

BAB ENAM

**HUBUNGAN
JARINGAN SOSIAL**

6.1 Pengenalan

Saya telah menunjukkan di dalam Bab Lima bahawa corak sosialisasi yang berlainan sedikit sebanyak mempunyai kesan ke atas pemilihan aliran pendidikan. Bab ini akan melihat hubungan jaringan sosial semasa responden dan kaitannya dengan pemilihan aliran pendidikan anak-anak. Jaringan sosial akan didekati menurut kadar pendedahan seseorang individu kepada kelompok etnik lain melalui setting pendidikan dan kerjaya. Sementara itu hubungan sosial di kawasan tempat tinggal dan tempat kerja serta persatuan sosial yang dianggotai juga akan ditinjau.

6.2 Pendedahan Antara Etnik

Penentu-penentu yang membawa kepada darjah kemesraan di antara seorang individu dengan individu yang lain bergantung kepada empat faktor; kecantikan fizikal, keamatan (proximity), kebiasaan (familiarity) dan kesamaan (similarity)(1). Untuk kajian ini, hanya tiga daripada penentu di atas akan dibincangkan, iaitu, keamatan, kebiasaan dan kesamaan. Kecantikan fizikal dikecualikan kerana penentu ini sangat subjektif; sesuatu yang 'cantik' untuk satu pihak mungkin tidak dianggap sedemikian oleh pihak yang lain. Lagipun, kriteria ini biasanya melibatkan jantina yang berlainan untuk membuat penilaian. Oleh itu, penentu kecantikan tidak relevan dalam soal ini.

Menurut Atkinson, mereka yang tinggal berhampiran, selalu dapat bertemu, dan sering saling berinteraksi di antara satu sama lain membentuk darjah kemesraan yang lebih tinggi berbanding

1. Atkinson, R.L., op. cit., ms. 588-592

dengan mereka yang tidak berpeluang untuk berbuat demikian(2). Contohnya kajian Festinger, Schachter dan Back (1950) membuktikan bahawa pola persahabatan erat berlaku lebih tinggi di kalangan jiran yang duduk berhampiran, berbanding dengan mereka yang tidak duduk berhampiran(3).

Kebiasaan juga dapat memupuk darjah kemesraan yang tinggi, iaitu pengaruh 'kebiasaan memupuk kemesraan' (familiarity breeds liking effect). Dalam kajian Zajonc(1968), subjek didedahkan dengan kerap kepada beberapa keping gambar; muka yang lebih biasa dilihatnya akan lebih disukai berbanding dengan gambar yang tidak biasa dilihat(4). Begitu juga dengan kesan interaksi yang lebih biasa akan membawa kepada darjah kemesraan yang lebih tinggi(Zajonc & Moreland 1979 dan Wilson 1979)(5).

Kesamaan juga sangat berpengaruh dalam menentukan tahap kemesraan seseorang individu dengan individu yang lain. Rubin telah membuktikan di dalam kajiannya bahawa dua individu yang mempunyai latarbelakang sosial (contohnya status sosial, tahap pendidikan, peringkat umur yang sama dan sebagainya) dan aspek psikologikal yang sama(minat, pandangan luar, sentimen yang sama) akan lebih tertarik kepada satu sama lain berbanding dengan mereka yang tidak mempunyai kesamaan ini (Rubin 1973). Beberapa kajian yang lain juga membawa penemuan yang sama (Hill, Rubin dan Peplau 1976; Berscheid dan Walster 1974) (6).

1. Atkinson, R.L., op. cit., ms. 589

2. Loc. cit.

3. Ibid., ms. 590

4. Loc. cit.

5. Ibid., ms. 591

Berdasarkan kepada huraian di atas, pendedahan antara kelompok etnik melalui hubungan jaringan sosial yang kerap boleh menimbulkan keerataan, kebiasaan dan kesamaan. Darjah kemesraan yang tinggi seterusnya dapat memelihara semangat perpaduan yang sihat, sementara dapat mengurangkan sikap-sikap yang negatif, seperti stereotaip dan prasangka.

Huraian berikut akan melihat corak pendedahan yang dialami oleh responden melalui hubungan jaringan sosial pendidikan yang dilalui dan bidang kerjaya yang diceburi.

Untuk memudahkan kefahaman tentang pendekatan ini, setiap individu (responden) akan dikategorikan menurut tahap pendidikan yang diterimanya (mereka yang tidak pernah menerima pendidikan dikecualikan), dan jenis bidang pekerjaan.

Dalam susunan kategori ini, tiga peringkat pendedahan dikenal-pasti; dua peringkat pendidikan akan diambilkira: pendidikan rendah dan pos-rendah (termasuk menengah, tertiar, latihan dan kursus-kursus). Peringkat ketiga ialah pekerjaan.

Pendedahan di sini membawa erti 'peluang untuk berinteraksi dengan kelompok etnik lain'. Pendedahan akan dibahagikan kepada dua; 'pendedahan positif' atau 'pendedahan yang luas' dan 'pendedahan negatif' atau 'pendedahan yang terhad'. Pendedahan positif membawa erti peluang berinteraksi dengan kelompok etnik lain yang tinggi, contohnya seseorang individu yang menerima pendidikan kebangsaan akan mempunyai peluang untuk bergaul dengan kelompok etnik yang lain berbanding dengan mereka yang tidak menerima pendidikan kebangsaan. Begitu juga halnya untuk bidang pekerjaan.

Apabila seseorang itu mempunyai rakan sejawat yang terdiri daripada ahli kelompok etnik lain, secara langsungnya, peluang interaksi juga akan menjadi lebih tinggi. Sebaliknya mereka yang tidak mempunyai rakan sejawat sedemikian akan memperolehi pendedahan negatif atau terhad.

Terdapat enam kemungkinan yang berlainan. Keenam-enam kemungkinan ini akan dinamakan Kemungkinan A, B, C, D, E dan F (lihat Rajah 6A).

- i. Kemungkinan A adalah contoh yang 'ideal' untuk tujuan integrasi kaum di Malaysia. Semua individu dalam kemungkinan ini menyertai sekolah kebangsaan di peringkat rendah, menengah dan tertiar, dan seterusnya bekerja di tempat yang membenarkan interaksi antara kelompok etnik lain. Peluang untuk interaksi pada tiga-tiga tahap ini adalah berbentuk positif.
- ii. Kemungkinan B merupakan satu contoh yang sangat ekstrim di mana pendedahan antara kelompok etnik adalah paling minimum, atau tiada langsung. Di peringkat sekolah rendah, individu di dalam kemungkinan ini didaftarkan di Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Cina (SRJKC) dan seterusnya menyambung pendidikan menengah dan keatas di sekolah atau institusi yang mengguna bahasa pengantar Mandarin; iaitu yang dikendalikan oleh pihak swasta. Dengan berlatar-belakangkan pendidikan sedemikian, mereka akan lebih cenderung untuk bekerja dalam suasana yang terhad kepada etnik sendiri sahaja. Memandangkan pendedahan kepada kelompok etnik lain amat terhad dalam kemungkinan ini, ketiga-tiga peringkat berbentuk negatif.
- iii. Kemungkinan C, individu dalam kategori ini menerima pendidikan vernakular di peringkat sekolah rendah. Pendedahan di peringkat ini adalah terhad. Dalam pendidikan menengah dan keatas, pendedahan yang diterima lebih luas kerana dapat bercampur-gaul di sekolah-sekolah kebangsaan. Individu menukar kepada pendidikan kebangsaan atas sebab-sebab berikut:
 - a. tiada pilihan lain, contohnya tiada sekolah menengah Cina di satu-satu tempat itu,
 - b. tidak berkelayakan untuk melanjutkan pelajaran dalam bahasa ibunda, (harus lulus peperiksaan khas dahulu untuk melayakkan diri untuk mengikuti pendidikan menengah Cina),
 - c. tidak berkemampuan untuk meneruskan pendidikan menengah dalam aliran Cina kerana yuran yang tinggi (sekolah swasta)
 - d. pilihan sendiri atas sebab-sebab lain (seperti untuk mengambil peperiksaan SRP, SPM dan STPM).Seterusnya, mereka memperolehi pendedahan luas dalam pekerjaan.

- iv. Kemungkinan D menunjukkan corak pendidikan rendah yang berbe-ntuk vernakular, pendedahan negatif, tetapi pendedahan di peringkat menengah dan tertiar di institusi-institusi keban-gsaan menggalakkan pendedahan luas. Namun demikian, pada peringkat pekerjaan, individu dalam kemungkinan ini kembali kepada suasana yang tidak menggalakkan pendedahan luas.
- v. Kemungkinan E melihat corak pendidikan yang membenarkan pendedahan terhadap kedua-dua tahap rendah dan menengah dan tertiar. Sebaliknya dalam pekerjaan pula menunjukkan pendedahan positif.
- vi. Kemungkinan F mirip Kemungkinan A, iaitu pendedahan yang luas pada kedua-dua peringkat rendah serta menengah dan tertiar tetapi pada peringkat pekerjaan melihat pendedahan yang terhadap.

6.2.1 Fungsi Dan Penemuan Tipologi Pendedahan Antara Etnik

Kegunaan utama tipologi ini ialah untuk mengkategorikan responden kajian ke dalam kemungkinan-kemungkinan di atas, dan cuba melihat kecenderungan para responden. Penemuan kajian ini melahirkan satu corak yang sangat jelas di kalangan ibubapa yang memilih pendidikan vernakular Cina.

Dari 36 orang Responden A, cuma seorang sahaja yang tidak menerima pendidikan langsung. Jaringan Sosial menurut tahap pen-didikan dan pekerjaan mengikut pecahan kategori bagi 35 orang responden yang lain adalah seperti dalam Jadual 6.1.

Dari penemuan ini dapat dilihat bahawa sebahagian besar da-ripada ibubapa yang mendaftar anak-anak di sekolah Cina adalah dalam golongan B dan D (15 dan 12 orang masing-masing), iaitu golongan-golongan yang mempunyai pendedahan antara kelompok etnik yang sangat terhadap.

Jadual 6.1: Pola Jaringan Sosial Responden Pada Tahap Persekolahan & Pekerjaan

	Responden A		Responden B	
	Bil.	%	Bil.	%
Kemungkinan A	2	6	-	-
Kemungkinan B	15	43	3	23
Kemungkinan C	1	3	-	-
Kemungkinan D	12	34	4	31
Kemungkinan E	2	6	3	23
Kemungkinan F	3	8	3	23
Jumlah	35(100)		13(100)	

Rajah 6A : Pendedahan Antara Etnik

Kemungkinan	Tahap Pendedahan	Tipologi Pendedahan
A	Pendidikan Rendah	Positif
	Pendidikan Pos-rendah	Positif
	Pekerjaan	Positif
B	Pendidikan Rendah	Negatif
	Pendidikan Pos-rendah	Negatif
	Pekerjaan	Negatif
C	Pendidikan Rendah	Negatif
	Pendidikan Pos-rendah	Positif
	Pekerjaan	Positif
D	Pendidikan Rendah	Negatif
	Pendidikan Pos-rendah	Positif
	Pekerjaan	Negatif
E	Pendidikan Rendah	Negatif
	Pendidikan Pos-rendah	Negatif
	Pekerjaan	Positif
F	Pendidikan Rendah	Positif
	Pendidikan Pos-rendah	Positif
	Pekerjaan	Negatif

Ini menunjukkan satu suasana yang kurang 'positif' dalam pendedahan antara kelompok etnik yang dialami Responden A. Lebih 2/3 (77%) dari jumlah responden tergolong dalam jaringan sosial yang hanya terdiri dari kelompok etnik sendiri sahaja. Kesemua ini memperlihatkan segregasi dari segi pergaulan antara etnik yang agak ketara. Majoriti responden telah melalui pendidikan Cina di peringkat rendah. Dari sejak peringkat awal ini telah wujud satu bentuk segregasi yang berciri 'sukarela'. Seterusnya sebilangan besar, 17 orang kekal dengan pendidikan Cina pada peringkat menengah. Untuk peringkat kerjaya selanjutnya, mereka mendapati sukar untuk memasuki tempat pekerjaan yang berbilang kaum; hanya dua orang responden sahaja yang bekerja dalam kerjaya yang membolehkan interaksi antara etnik (Kemungkinan E), selainnya kekal dalam bentuk segregasi (Kemungkinan B). Tiada seorang pun dari mereka yang bekerja dalam sektor awam. Ini kerana kelulusan pendidikan Cina mereka tidak diterima oleh kerajaan; hanya pihak swasta Cina sahaja yang mengiktiraf kelulusan mereka. Segregasi yang wujud ini sedikit sebanyak dipengaruhi oleh langkah kerajaan yang tidak mengiktiraf kelulusan Cina.

Ibubapa yang memilih pendidikan Kebangsaan tidak menunjukkan sebarang kecenderungan di dalam mana-mana kategori. Apa yang jelas ialah tiada seorang pun responden yang berpeluang untuk mendapatkan pendedahan yang luas pada peringkat persekolahan rendah dan menengah (Kemungkinan A dan C). Hanya 3 orang responden yang memperolehi pendedahan luas pada peringkat rendah dan menengah (Kemungkinan F), dan 3 orang responden yang memperolehi pendedahan luas pada peringkat pekerjaan (Kemungkinan E).

Penemuan di atas membuktikan bahawa corak pendedahan semasa di alam persekolahan dan pekerjaan tidak mempunyai kesan yang sangat ketara dalam pemilihan aliran pendidikan untuk anak-anak. Namun demikian, apa yang menarik di sini ialah terdapat kecenderungan ibubapa yang memilih pendidikan Cina. Mereka menunjukkan satu pola pendedahan yang agak 'negatif' secara keseluruhannya. Bagi ibubapa yang mendaftar anak-anak di sekolah Kebangsaan pula tidak menunjukkan kecenderungan ini. Taburannya lebih rata.

6.3 Hubungan Jaringan Sosial Kawasan Tempat Tinggal

Dalam Bab Lima saya telah menunjukkan yang majoriti responden dilahir dan dibesarkan di kawasan yang kurang menggalakkan interaksi antara etnik. Di sini perhatian akan ditumpukan kepada suasana pendedahan antara etnik di kawasan tempat tinggal pula.

Komuniti Cina Malaysia kini tidak lagi merupakan kumpulan yang dominan dalam kependudukan kawasan bandar, berbanding dengan 10 tahun yang lepas(7). Anggaran 1990 menunjukkan kelompok etnik Melayu lebih ramai yang terdapat di kawasan bandar, 2.9 juta orang(45.6%), Cina, 2.8 juta(43.7%), India, 0.6juta(10.1%) dan lain-lain, 0.04juta(0.6%) (lihat Lampiran 6A).

Selaras dengan keseimbangan pengagihan kawasan kependudukan ini, badan-badan kerajaan telah menggariskan panduan yang menggalakkan interaksi antara etnik. Contohnya Dewan Bandaraya Kuala Lumpur dalam deraf pelan strukturnya mengambilkira perlunya mengikis polirisasi kaum berdasarkan tempat tinggal, dan pada masa yang sama memupuk integrasi etnik dalam suasana yang membolehkan

7.Rancangan Malaysia Kelima, ms155

lehan interaksi 'intra' dan 'inter' etnik(8).

Johor Bahru juga memperlihatkan bahawa usaha-usaha ini dijalankan. Kebanyakan kawasan perumahan yang baru kini terdiri dari berbagai etnik. Namun demikian, kawasan-kawasan perumahan yang sedia wujud kurang menunjukkan corak-corak ini. Contohnya kawasan perumahan Taman Century, Taman Tebrau, Taman Sentosa dan beberapa kawasan lain didominasi oleh kumpulan etnik Cina. Manakala kawasan-kawasan seperti Kampung Melayu, Majidee, Kampung Dato Onn, Kampung Kurnia dan sebagainya adalah hanya terdiri dari kumpulan etnik Melayu sahaja.

Bagi para responden pula, secara keseluruhannya mereka tinggal di kawasan perumahan yang kurang menggalakkan interaksi antara etnik.

Jadual 6.2: Hubungan Jaringan Sosial Kawasan Kependudukan

	Responden A		Responden B	
	Bil.	%	Bil.	%
Tidak Berjawab	1	3	-	-
Kesemuanya Cina	9	25	-	-
Kebanyakannya Cina	19	53	10	77
Berbagai Etnik	7	19	3	23
Jumlah	36(100)		13(100)	

Jadual 6.2 atas jelas menunjukkan bahawa hanya 10 dari 49 orang responden tinggal di tempat yang terdapat berbagai kumpulan etnik. Yang lain, ibubapa yang memilih pendidikan Cina secara amnya, terdapat sembilan orang(25%) duduk di kawasan yang hanya terdiri dari etnik Cina sahaja. Lebih dari separuh, 19 orang(53%) menyatakan kawasan jiran tetangga mereka kebanyakannya terdiri

8. Dewan Bandaraya, 'Kuala Lumpur Draft Structure Plan' 1982, ms.127

dari kaum Cina.

Ibubapa yang memilih pendidikan Kebangsaan pula tiada yang tinggal di kawasan kumpulan etnik Cina sahaja. Sebilangan besar mereka, 10 orang(77%) tinggal di kawasan yang kebanyakannya terdiri dari penduduk Cina. Hanya 3 orang(23%) yang mengaku jiran tetangga mereka terdiri dari berbilang kaum.

Penemuan di sini bukan sahaja menampakkan yang hubungan jaringan sosial para responden tidak menggalakkan interaksi antara etnik, tetapi juga adalah kontra dengan hipotesis yang disarankan memandangkan tiada banyak perbezaan di antara kedua kategori responden dalam aspek ini. Dengan lain perkataan, jaringan sosial di peringkat kawasan tempat tinggal ini tidak menunjukkan hubungan yang erat dengan pemilihan aliran pendidikan anak-anak.

6.4 Hubungan Jaringan Sosial Tempat Kerja

Dalam setting sosial di tempat pekerjaan responden juga menunjukkan hubungan yang agak terhad kepada komuniti sendiri sahaja. Jadual 6.3 menunjukkan 38 (78%) dari 49 orang responden bekerja di tempat-tempat yang terdiri dari anggota kelompok etnik Cina sahaja. Hanya 8 orang(16%) yang menyatakan tempat kerja mereka membenarkan interaksi antara etnik yang luas.

Jadual 6.3: Hubungan Jaringan Sosial Dalam Kerjaya

	Responden A		Responden B	
	Bil.	%	Bil.	%
Tidak Berjawab	3	8	-	-
Kesemuanya Cina	7	19	-	-
Kebanyakannya Cina	21	59	10	77
Berbilang Etnik	5	14	3	23
Jumlah	36(100)		13(100)	

Penemuan ini boleh dijelaskan dengan beberapa faktor. Pertama, sebilangan besar responden pernah memperolehi pendidikan Cina. Mereka inilah, menurut Chai Hon-Chan, 'recruit' industri dan perniagaan Cina(9). Majikan responden sebahagian besarnya terdiri dari pihak swasta Cina, ini memperkukuhkan lagi fakta ini (lihat Bab Dua). Dari perspektif mutu kerja pula, telah terbukti dari kajian Halim Salleh et al., bahawa pekerja Cina dianggap dan distereotaip sebagai mempunyai nilai ekonomi yang lebih tinggi menurut kriteria pelajaran, kemahiran dan etika pekerjaan(10). Ini memang menggalakan pihak majikan swasta Cina khasnya (yang bersikap kapitalis dalam pencapaian kejayaan)(11) untuk mengambil mereka ini dalam industri masing-masing. Faktor-faktor inilah yang menyumbang kepada unsur homogeneiti dalam alam pekerjaan responden.

Sekali lagi aspek ini tidak menampakkan perbezaan di antara ibubapa yang memilih aliran pendidikan yang berlainan untuk anak-anak. Responden dalam kedua kategori menunjukkan pendedahan kepada anggota kelompok etnik lain yang agak terhad. Boleh dirumuskan di sini bahawa corak interaksi di tempat pekerjaan tidak mempunyai kesan dalam pemilihan aliran pendidikan anak-anak.

6.5 Hubungan Jaringan Sosial Keanggotaan Persatuan Sosial

Seperti dua setting tempat tinggal dan tempat pekerjaan yang dibincangkan di atas, setting penyertaan persatuan sosial juga akan memperlihatkan corak interaksi antara etnik yang ada.

9. Chai, Hon-Chan, op. cit., ms. 40

10. Halim Salleh, et al., op. cit., ms. 129

11. Gosling, Peter, op. cit., ms. 9

Penemuan ini boleh dijelaskan dengan beberapa faktor. Pertama, sebilangan besar responden pernah memperolehi pendidikan Cina. Mereka inilah, menurut Chai Hon-Chan, 'recruit' industri dan perniagaan Cina(9). Majikan responden sebahagian besarnya terdiri dari pihak swasta Cina, ini memperkukuhkan lagi fakta ini (lihat Bab Dua). Dari perspektif mutu kerja pula, telah terbukti dari kajian Halim Salleh et al., bahawa pekerja Cina dianggap dan distereotaip sebagai mempunyai nilai ekonomi yang lebih tinggi menurut kriteria pelajaran, kemahiran dan etika pekerjaan(10). Ini memang menggalakan pihak majikan swasta Cina khasnya (yang bersikap kapitalis dalam pencapaian kejayaan)(11) untuk mengambil mereka ini dalam industri masing-masing. Faktor-faktor inilah yang menyumbang kepada unsur homogeneiti dalam alam pekerjaan responden.

Sekali lagi aspek ini tidak menampakkan perbezaan di antara ibubapa yang memilih aliran pendidikan yang berlainan untuk anak-anak. Responden dalam kedua kategori menunjukkan pendedahan kepada anggota kelompok etnik lain yang agak terhad. Boleh dirumuskan di sini bahawa corak interaksi di tempat pekerjaan tidak mempunyai kesan dalam pemilihan aliran pendidikan anak-anak.

6.5 Hubungan Jaringan Sosial Keanggotaan Persatuan Sosial

Seperti dua setting tempat tinggal dan tempat pekerjaan yang dibincangkan di atas, setting penyertaan persatuan sosial juga akan memperlihatkan corak interaksi antara etnik yang ada.

9. Chai, Hon-Chan, op. cit., ms. 40

10. Halim Salleh, et al., op. cit., ms. 129

11. Gosling, Peter, op. cit., ms. 9

Namun demikian, kriteria ini tidak dapat memberi satu gambaran yang kukuh untuk mempertahankan pengaruh hubungan jaringan sosial dalam penyertaan/persatuan dengan pemilihan aliran pendidikan. Ini kerana bilangan responden yang menganggotai sebarang persatuan amat kecil, iaitu hanya 12 orang(24%) sahaja yang menyertai persatuan manakala 37 orang(76%) lagi tidak. Jenis persatuan yang disertai serta corak keanggotaannya adalah seperti berikut (Jadual 6.4);

Jadual 6.4: Hubungan Jaringan Sosial Dalam Penyertaan Persatuan

Jenis Persatuan	Responden A		Responden B	
	Bil.	%	Bil.	%
Parti Politik Cina	6	17	4	30
Persatuan Agama	-	-	1	8
Rukuntetangga	-	-	1	8
Tiada Penyertaan	30	83	7	54
<hr/>				
Keanggotaan				
Tidak Berjawab	30	84	7	54
Kesemuanya Cina	6	16	3	23
Kebanyakannya Cina	-	-	3	23
<hr/>				
Jumlah	36(100)		13(100)	

Data di atas menunjukkan ramai yang menjadi anggota parti politik Cina (M.C.A., 8 orang dan D.A.P., 2 orang), persatuan keagamaan (seorang) dan rukuntetangga (seorang).

Keanggotaan badan-badan ini juga tidak menunjukkan peluang interaksi antara etnik yang luas untuk responden. Jadi jaringan sosial dalam penyertaan persatuan gagal membuktikan sebarang korelasi dengan pemilihan aliran pendidikan.

6.6 Kesimpulan

Bab ini secara amnya telah menunjukkan bahawa hubungan jaringan sosial semasa para responden tidak mempunyai hubungan rapat dengan pemilihan aliran pendidikan anak-anak.

Kedua-dua Responden A dan B mempunyai pendedahan yang agak terhad kepada kumpulan etnik lain. Sebilangan besar responden menunjukkan pendedahan 'negatif' di peringkat persekolahan rendah, menengah dan kerjaya (Kemungkinan B dan D dalam tipologi pendedahan antara etnik). Begitu juga dalam setting kawasan tempat duduk, tempat pekerjaan dan penyertaan persatuan sosial. Kesemua setting ini tidak menunjukkan pendedahan 'positif', untuk kedua-dua ibubapa yang memilih pendidikan Cina mahupun Kebangsaan.