

BAB TUJUH

PENUTUP

Sejarah pendidikan Cina di Malaysia ialah satu manifestasi perjuangan komuniti Cina terhadap pengekalan bahasa dan budaya Cina. Sentimen yang berbeza timbul akibat dari sosialisasi aliran pendidikan yang berlainan bahasa. Mereka yang berpendidikan Cina lazimnya mempunyai nilai yang lebih kepada budaya Cina(1).

Secara umumnya, kajian ini cuba melihat faktor-faktor yang menyebabkan ibubapa memilih pendidikan Cina untuk anak-anak mereka. Data yang diperolehi menunjukkan bahawa sentimen identiti etnik adalah lebih kuat di kalangan responden yang memilih pendidikan Cina. Ia adalah berkait rapat dengan suasana politik yang dihadapi di sini.

Ini adalah amat ketara sekali dalam perbincangan isu sentimen budaya, khasnya dalam aspek bahasa. Dalam penilaian kepentingan bahasa misalnya, Bahasa Kebangsaan langsung tidak mempunyai tempat. Segala alam sekeliling sosial responden, dari suasana tempat lahir, tempat dibesarkan, pendidikan yang diperolehi, jenis pekerjaan yang diceburi, jenis media massa yang didedahkan, sehinggalah interaksi dengan jiran tetangga tidak melihat kepentingan bahasa ini. Fenomena ini boleh diterangkan dengan konsep 'ethnicism' (aspek etnisiti yang berciri komunal dan digunakan sebagai ideologi untuk kelakuan sosial dan perhubungan antara kumpulan etnik) yang dikemukakan oleh Dr. Tan Chee-Beng(2).

Dari ini, dengan jelasnya bagi masyarakat Cina di Malaysia, pendidikan Cina akan sentiasa dipertahankan kerana bahasa dan

1. Tan, Chee-Beng, *op. cit.*, ms. 24

2. *Ibid.*, ms. 20

pendidikan Cina adalah unsur-unsur identiti etnik mereka(3). Pengekalan pendidikan dan bahasa Cina ini penting kerana ia adalah salah satu daripada ciri budaya Cina; oleh itu ia juga adalah sebahagian daripada budaya Malaysia(4).

Data kajian seterusnya mencerminkan unsur-unsur politik pendidikan dan bahasa Cina sebagai punca rasa tidak puas-hati di kalangan responden. Manifestasi perasaan ketidakpuasan ini tidak berhenti setakat itu. Responden kajian juga seolah-olah kehilangan harapan dan tidak mengharap apa-apa dari kerajaan.

Pertama, mereka tidak mengharap untuk memasuki institusi pengajian tinggi tempatan (fakta yang melihakan kepentingan bahasa-bahasa lain, selain dari Bahasa Malaysia membuktikan ini). Demi mencapai matlamat D.E.B., sistem kuota telah diperkenalkan, yang secara langsung telah menafikan sebilangan besar pelajar Cina yang berkelayakan, di mana mereka terpaksa melanjutkan pelajaran di institusi-institusi swasta tempatan ataupun luar negeri (bilangan pemegang ijazah, diploma dan sijil dari institusi-institusi ini yang begitu ramai terdiri dari pelajar-pelajar Cina menguatkan lagi hakikat ini).

Kedua, mereka tidak mengharap kerajaan untuk menyediakan pekerjaan untuk anak-anak mereka. Ini jelas dalam penemuan kajian di mana mereka masih lagi memegang kepada stereotaip yang melihat usaha perniagaan sendiri sebagai jalan yang terbaik untuk menjamin dunia kerjaya anak-anak. Pihak yang dipersepsikan sebagai lebih menyediakan peluang pekerjaan juga tidak dari sektor awam

3. Tan, Chee-Beng, 'Nation Building', *op. cit.*, ms. 142

4. Kua, Kia-Soong (ed.), 'National Culture and Democracy', ms. 3

(sila rujuk kepada Bab Empat).

Ketiga, mereka juga tidak mengharapkan bantuan kewangan kerajaan untuk pembangunan sekolah Cina. Perenggan 379 Laporan Kabinet Pelajaran 1974 menyatakan;

'....kerajaan bertanggungjawab terhadap pembangunan pelajaran dengan menyediakan kemudahan fizikal kepada semua institusi pendidikan termasuk sekolah-sekolah rendah dan menengah bantuan penuh.....' - Perenggan 379

Hanya dilihat sebagai satu 'propaganda palsu', menurut seorang guru yang ditemui. Beliau mengatakan demikian kerana penambahan bangunan dan kelas di Sekolah Rendah Kebangsaan Foon Yew 3 & 5 pada 1987, yang menelan belanja hampir \$150 ribu ringgit adalah hasil kutipan daripada pihak swasta sepenuhnya.

Majoriti responden kajian juga seterusnya menunjukkan rasa tidak puas-hati mereka terhadap politik pendidikan ini. Ramai yang tidak mengetahui dan tidak bersetuju dengan Dasar Pendidikan Kebangsaan.

Selain dari isu politik pendidikan, keadaan sosial responden menjadi semakin buruk lagi dalam penemuan kajian yang melihat jarak sosial yang begitu besar diamalkan oleh mereka. Dari ini, matlamat utama kerajaan untuk mewujudkan satu masyarakat yang bersepadu dan harmonis akan terjejas. Segregasi yang wujud kini jelas membuktikan bahawa komuniti Cina hidup dalam satu entiti sosial yang terpencil (Bab Enam). Mereka terasing (segregated) dari masyarakat awam menerusi institusi pendidikan, tempat tinggal, tempat pekerjaan, dan alam sosial yang langsung tidak berciri majmuk (Bab Empat, Lima dan Enam). Kesemua ini menyukar-

kan perkembangan hubungan yang lebih mesra antara mereka dengan kumpulan etnik yang lain.

Jadi adalah wajar sekiranya pihak yang terlibat memulakan usaha-usaha untuk memperbaiki keadaan sebegini. Di antara langkah-langkah yang dirasakan sesuai termasuk menggalakkan struktur kawasan kependudukan yang berbentuk majmuk; seperti mana yang diusahakan oleh D.B.K.L.

Sektor awam harus memainkan peranan yang lebih untuk menambah peluang pekerjaan dan tidak mendiskriminasi. Ini juga akan menggalakkan pandangan yang lebih positif ditujukan kepada kerajaan oleh masyarakat bukan-Melayu.

Satu lagi sentimen lain yang dicerminkan oleh kajian ini ialah supaya pendidikan Inggeris dihidupkan semula. Langkah ini agak berkesan jika diusahakan kerana hampir kesemua responden bersetuju dengan cadangan supaya sistem pendidikan harus membenarkan interaksi antara etnik. Bahasa Inggeris nampaknya lebih digemari dan lebih dipersepsikan sebagai penting untuk tujuan pendidikan dan kerjaya. Tambahan pula, ramai yang menyarankan supaya bahasa Inggeris dijadikan bahasa pengantar utama sistem pendidikan. Jadi satu kesimpulan boleh dibuat di sini ialah, sekiranya diadakan pilihan pendidikan vernakular Inggeris, tentu mendapat sambutan yang baik. Masalah kekurangan pergaulan di antara etnik juga akan tidak wujud lagi apabila kanak-kanak Melayu, Cina, India dan lain-lain dapat bersama mengikuti pelajaran. Integrasi budaya dan sosial untuk masyarakat Malaysia yang berbilang etnik seharusnya dimulakan di setting sekolah.

Walaupun dua kategori responden menunjukkan kesamaan dalam sentimen politik dan ekonomi mereka, namun sentimen budaya kedua-dua golongan ini tidak sama. Untuk aspek sosialisasi tempat, lahir, tempat dibesarkan, pendidikan dan pendedahan media juga kurang menunjukkan perbezaan yang ketara antara Responden A dan B. Seterusnya untuk hubungan jaringan sosial pula, mereka juga tidak memperlihatkan perbezaan yang jelas. Kesimpulannya ialah ibubapa yang memilih aliran pendidikan yang berlainan hanya mempunyai perbezaan yang agak jelas dari segi sentimen identiti budaya.