

BAB SATU
PENGENALAN

1.1 Pendahuluan

Sejarah sistem pendidikan di Malaysia adalah hasil kesan penjajahan Inggeris. Kewujudan dan bentuk sekolah-sekolah vernakular Inggeris, Melayu, Cina dan Tamil adalah kesan langsung dari itu. Setiap aliran vernakular ini dikendalikan secara berasingan, dan untuk tujuan-tujuan berlainan(1). Walaupun sistem yang berbagai ini tidak menimbulkan sebarang masalah dalam urusan masing-masing(2), namun ia telah menyediakan satu tapak di mana setiap kelompok etnik berdiri dan mengendalikan sekolah masing-masing, tanpa penyelarasan dari pihak pentadbir. Ini mengakibatkan sebilangan besar masyarakat tempatan tidak mempunyai sikap kesetiaan kepada Malaya(3).

Bagi masyarakat Cina pada zaman kolonial, kedatangan mereka sebelum Perang Dunia Kedua di Malaya adalah berbentuk 'sementara'. Tujuan utama masyarakat Cina ialah untuk mencari dan mengumpulkan seberapa banyak harta yang boleh, dan kembali ke negeri China(4). Oleh kerana mereka tidak ingin bermastautin secara tetap, pentadbir Inggeris tidak menghiraukan kegiatan sekolah-sekolah Cina sebelum 1920-an(5). Segala kemudahan untuk pembelajaran di sekolah Cina disediakan serta dikendalikan sepenuhnya oleh masyarakat itu sendiri. Oleh demikian, pendidikan Cina di Persekutuan Tanah Melayu hanya mengorientasikan latar-belakang

1. Haris Md. Jadi, 'Etnik, Politik dan Pendidikan', K.L., D.B.P., 1990, ms. 10-17

2. Ho, Seng-Onq, 'Education for Unity in Malaya', MTU, Penang, 1952, ms. 58

3. Ibid., ms. 99

4. Haris, op. cit., ms. 7

5. Ibid., ms. 14

China, yang mana telah membawa kesan ke atas identiti etnik ke-China-an yang kuat. Ini kerana;

- i. semua buku teks diimport dari China, dengan kandungan teks yang hanya menumpukan kepada negeri itu,
- ii. proses pembelajaran cara tradisional; iaitu dengan menghafal sajak-sajak kuno China, dan
- iii. guru-guru terdiri daripada mereka yang dilahirkan di China, yang tidak mempunyai latihan dan pengetahuan akademik yang mencukupi untuk mengajar. Tambahan pula, mereka mempengaruhi pemikiran generasi muda Cina di sini dengan pandangan luar dan dunia mereka(6).

Pendidikan Cina di waktu penjajahan Inggeris tidak mencerminkan ciri-ciri tempatan kerana kurikulum yang ditawarkan tidak menanam kesedaran kebangsaan Malaya(7). Ini menurut Purcell, menyebabkan mereka yang berpendidikan Cina 'purely and simply Chinese'(8).

Sekolah vernakular Inggeris pula dikendalikan pada awalnya oleh mubaligh Kristian bagi tujuan penyebaran agama(9). Ia menyediakan alternatif kepada sebahagian daripada murid-murid bangsa Cina untuk memperoleh pendidikan Inggeris. Berbeza dengan pendidikan Cina, kurikulum sekolah Inggeris berteraskan latarbelakang kedua-dua negeri England dan Malaya (sila lihat Lampiran 1A untuk kurikulum pendidikan Inggeris). Dengan cara tidak langsung, sekolah vernakular Inggeris telah berjaya, menurut Purcell, membentuk satu pandangan luar yang lebih bercorak 'Malayan' di kalangan murid-muridnya(10). Sekolah-sekolah vernakular Inggeris pada umumnya mempunyai status sosial yang lebih tinggi dan lebih elit. Kurikulumnya diseragamkan dengan kurikulum Cambridge di Britain.

6. Loh, Fook-Seng, 'Seeds of Separatism: Educational Policy in Malaya 1874-1940', Oxford Univ. Pr., K.L., 1975, ms. 36

7. Purcell, V., 'Malaya: Outline of a Colony', O.U.P., K.L., ms. 102

8. Purcell, V., 'The Chinese in Malaya', O.U.P., K.L., 1967, ms. 222

9. Haris, op. cit., ms. 17

10. Purcell, op. cit., ms. 222

Pada keseluruhannya ia merupakan satu kaedah untuk mencapai mobiliti sosial yang utama pada waktu itu(11).

Bagi komuniti Cina pada ketika itu, dua alternatif aliran bahasa pendidikan ini terbuka kepada mereka. Latar-belakang, kurikulum, cara pembelajaran dan pandangan luar murid-murid di antara kedua-dua aliran itu mencorakkan identiti etnik yang berbeza. Chai Hon-Chan telah menyebut tentang pengasingan setiap kumpulan etnik dengan corak sosial dan budaya yang berlainan di Malaya hasil dari pendidikan vernakular yang berlainan; peranan pendidikan Inggeris telah membahagikan kumpulan yang terpisah itu. Mereka yang berpendidikan Inggeris dan yang berpendidikan Cina mempunyai perbezaan sosial yang sangat berlainan sekali(12).

Perbezaan bahasa pengantar pendidikan Cina dan Inggeris dengan jelas mempengaruhi kesedaran identiti etnik di kalangan masyarakat Cina di Malaya. Menurut Prof. Wang Gung-Wu, mereka yang hanya menerima pendidikan Cina adalah mereka yang ingin mengekalkan budaya dan identiti Cina. Golongan ini mengutamakan kepentingan Cina, tanpa sedar terhadap realiti sejarah dan politik Malaya. Mereka inilah yang merupakan 'pejuang maut' (die-hard fighters) untuk pendidikan dan kebudayaan Cina. Sebahagian daripadanya mereka bersikap 'chauvinist'. Manakala mereka yang hanya berpendidikan Inggeris pula tidak kuat pegangan identiti etnik Cina, kerana mereka lebih bersikap 'intergrationists', yang lebih memikirkan persoalan keadilan dan kesamaan sosio-ekonomi, bukan

11.Haris, op. cit., ms. 18

12.Chai, Hon-Chan, 'Education and Nation Building in Plural Societies: The West Malaysian Experience', Canberra, 1977, ms. 27

hanya kepada persoalan budaya Cina(13). Kedua-dua keadaan ekstrim ini adalah hasil sosialisasi dari jenis aliran bahasa pendidikan yang berlainan itu.

Menurut Dr. Tan Chee Beng pula, perbezaan nilai dan 'world view' di antara mereka yang berpendidikan Cina dan Inggeris adalah nyata sekali. Mereka yang berpendidikan Cina, lebih fasih dalam pengetahuan falsafah, kesusasteraan, muzik, budaya tradisi, etika, sejarah dan tamadun China melalui pembacaan teks Cina. Sementara mereka yang berpendidikan Inggeris hanya dapat bergantung kepada penulisan bahasa Inggeris yang telah dikemukakan dengan pandangan Barat untuk pengetahuan yang sama(14). Begitu juga halnya dengan pendedahan kepada media massa yang berbeza bahasa, pendapat dan sebagainya(15).

Segala ini menunjukkan adanya pandangan-luar yang berbeza di antara mereka yang berpendidikan Inggeris dan Cina. Pandangan luar yang berbeza ini tentunya mempunyai implikasi terhadap pegangan identiti etnik. Mereka yang berpendidikan Cina lebih berpegang kepada pengekalan ciri-ciri budaya Cina dan enggan mengadaptasi, selaras dengan keadaan sosial dan politik di Malaya(16), manakala mereka yang menerima pendidikan Inggeris pula lebih sensitif terhadap keperluan adaptasi ini, seperti mana yang diketengahkan oleh Prof. Wang Gung-Wu.

Selepas Malaya mencapai kemerdekaan, sehinggalah kini, per-

13. Tan, Chee-Beng, 'Nation Building and Being Chinese in a South east Asian State: Malaysia', dalam Journal of Southeast Asia Studies, ms. 147

14. Loc.cit.

15. Ibid., ms. 148

16. Ibid., ms. 153

bezaan ini masih wujud lagi di antara mereka yang berpendidikan Cina dan Inggeris. Sekolah vernakular Inggeris terakhir ditukar menjadi sekolah kebangsaan yang menggunakan Bahasa Malaysia sebagai bahasa pengantar di Semenanjung Malaysia pada tahun 1975. Peralihan bahasa pengantar sekolah-sekolah Inggeris telah dilakukan bertahap-tahap mulai 1970 (lihat Lampiran 18). Ini adalah di antara langkah-langkah kerajaan menjadikan Bahasa Malaysia sebagai bahasa pengantar yang utama di semua sekolah kebangsaan(17). Untuk sekolah Jenis Kebangsaan Cina dan Tamil pula, masing-masing masih lagi mengguna bahasa pengantar ibunda Mandarin dan Tamil. Akibat dari 'conversion' ini, komuniti Cina pada keseluruhannya tidak berminat mendaftar anak-anak mereka di sekolah-sekolah Kebangsaan pada akhir tahun 60-an dan awal 70-an, dan sebaliknya mendaftar secara besar-besaran di sekolah-sekolah Cina(18). Fenomena ini boleh dijelaskan dengan sikap, yang mana menurut Dr.Tan Chee Beng sebagai 'defensive psychology'; iaitu komuniti Cina mempersepsikan polisi kerajaan sebagai menekan kepentingan mereka, dan mereka (khasnya pendidik Cina) harus mempertahankan identiti etnik Cina, dan salah satu caranya ialah dengan mempertahankan pendidikan Cina(19).

Walaupun kandungan kurikulum dan peperiksaan di sekolah-sekolah Kebangsaan dan Jenis Kebangsaan diseragamkan, tetapi masih wujud kesedaran identiti etnik yang jelas di kalangan murid-murid Cina yang berpendidikan Jenis Kebangsaan Cina. Hoo Lai Lai umpamanya telah menunjukkan dalam kajiannya bahawa per-

17.Ambrin Buang(ed.), 'Dasar-dasar Utama Kerajaan Malaysia', INTAN, K.L., 1990, ms. 80

18.Chai, Hon-Chan, op. cit., ms. 32

19.Tan, Chee-Beng, op. cit., ms. 145

bezaan kesedaran identiti etnik adalah lebih kuat di kalangan mereka yang berpendidikan Cina berbanding dengan mereka yang berpendidikan Kebangsaan. Contohnya, mereka yang berpendidikan Cina lebih cenderung untuk bersikap negatif terhadap mereka yang tidak tahu berbahasa Mandarin, yang menggunakan Bahasa Malaysia dalam perbualan di antara mereka. Mereka yang berpendidikan Kebangsaan lebih bersikap terbuka dalam hal-hal sedemikian(20). Begitu juga dengan corak pergaulan antara kaum, di mana mereka yang berpendidikan Cina kurang bergaul dengan individu dari kumpulan etnik lain. Sebaliknya mereka yang berpendidikan kebangsaan pula lebih mudah berinteraksi dengan individu-individu dari kumpulan etnik yang lain(21)

Huraian di atas mencadangkan bahawa perbezaan bahasa pengantar boleh mendatangkan impak dari segi hubungan etnik yang berlainan. Murid-murid yang terdidik dalam sekolah vernakular mempunyai identiti etnik yang tidak sama dengan mereka yang menerima pendidikan kebangsaan. Murid-murid Cina yang berpendidikan Cina mempunyai identiti etnik yang lebih tinggi, iaitu mereka lebih bersifat 'ke-Cina-an'.

Keadaan ini sedikit sebanyak telah menimbulkan masalah identiti kerana ia kelihatan berbeza dari identiti nasional yang cuba dipupuk melalui Sistem Pendidikan Kebangsaan. Di antara objektif utama dalam Dasar Pendidikan Kebangsaan ialah untuk melahirkan masyarakat yang bersepadu, berdisiplin dan terla-

20. Hoo, Lai-Lai, 'Hubungan Etnik di Universiti Malaya: Satu Penelitian Terhadap Sikap Pelajar-Pelajar Cina', Latihan Ilmiah, Jab. Antropologi & Sosiologi, U. Malaya 1988/89, ms. 103

21. Ibid., ms. 109

tih(22). Hasrat untuk melahirkan masyarakat bersepadu telah ter-
gugat memandangkan lebih daripada 85% pelajar-pelajar Cina seko-
lah rendah di Malaysia didaftarkan di sekolah-sekolah Jenis Keba-
ngsaan Cina(23). Ini seterusnya menghalang serta mempertingkatkan
segregasi di antara kumpulan etnik yang berlainan.

Perbincangan di atas juga menampakkan wujudnya perhubungan
di antara pendidikan dan peranannya dalam intergrasi kaum di
Malaysia, kerana kanak-kanak yang tidak dididik bersama sukar
membentuk satu pandangan luar yang sama(24).

1.2 Objektif Kajian

Oleh kerana masyarakat Cina kini lebih cenderung memilih
pendidikan bahasa pengantar Cina dari Bahasa Malaysia, maka tu-
juan utama kajian ini ialah untuk mengenalpasti faktor-faktor
yang mempengaruhi pemilihan aliran bahasa pendidikan. Kajian ini
juga akan melihat perbezaan-perbezaan, jika ada, di antara ibuba-
pa yang menghantar anak-anak mereka ke sekolah Cina dan yang
menghantar anak-anak ke sekolah kebangsaan, melalui tiga dimensi;
iaitu dari aspek sentimen identiti, sosialisasi dan jaringan
sosial ibubapa itu sendiri.

Kajian ini akan cuba menghuraikan mengapa seseorang ibubapa
atau penjaga memilih aliran sesuatu bahasa pengantar bagi anak-
anak mereka, serta bagaimana faktor-faktor situasi budaya, penem-
patan, politik dan ekonomi mempengaruhi pemilihan ini.

22.Ambrin Buang, op. cit., ms. 80

23.Ling, Liang-Sik, et al., 'The Future of Malaysian Chinese',
M.C.A.Press,P.J.,1988, ms. 99

24.Nicholson,M.'Self Government and the Communal Problem', ms. 7

1.3 Skop Kajian

Unit analisis kajian ini terhad kepada ibubapa yang mempunyai anak-anak yang masih bersekolah di peringkat rendah di kawasan perumahan Larkin, Johor Bahru. Kawasan ini dipilih kerana ia bersesuaian dengan kemudahan pengendalian kajian. Kawasan ini juga amat sesuai kerana terdapat kedua-dua buah sekolah Jenis Kebangsaan Cina Foon Yew No. 3 & 5, dan sekolah Kebangsaan Larkin 1 & 2; yang bertindak sebagai kumpulan kawalan.

1.4 Sampel

Pemilihan sampel adalah secara rawak. Tumpuan adalah terhadap ibubapa yang menghantar anak-anak ke sekolah S.R.J.K.C. Foon Yew No. 3 dan S.R.K. Larkin No. 1 dan 2. Dua kelas telah dipilih dari sekolah Foon Yew 3, ibubapa yang mempunyai anak-anak yang menuntut di kelas 3B dan 5B telah dipilih untuk menjadi responden kajian ini. Manakala untuk kumpulan kawalan di sekolah S.R.K. Larkin 1 dan 2. Para responden dipilih secara rawak. Ibubapa yang menghantar anak-anak ke S.R.K. Larkin 1 dan 2 dipilih kerana bilangan murid-murid berbangsa Cina di sekolah kebangsaan ini adalah terlalu kecil. Sek. Ren. Keb. Larkin 1 mempunyai jumlah 870 murid, tetapi hanya 27 orang (3.1%) sahaja murid bangsa Cina (pecahan bilangan murid mengikut kaum untuk sekolah-sekolah ini sila lihat Jadual 3.7 di Bab Tiga). Manakala untuk S.R.K. Larkin 2, daripada sejumlah 968 orang murid, hanya 17 orang (1.8%) sahaja murid Cina.

Selain dari responden sekolah ini, keluarga yang tinggal di kawasan perumahan Larkin yang mempunyai anak-anak yang bersekolah di sekolah-sekolah tersebut juga diambil sebagai responden.

Keseluruhan responden yang diperolehi untuk kajian ini ialah seramai 49 orang; 36 orang responden terdiri dari mereka yang menghantar anak-anak ke S.R.J.K.C Foon Yew 3 (Responden A) dan 13 orang menghantar anak-anak ke S.R.K.Larkin 1 & 2 (Responden B). Untuk memudahkan pemahaman analisis, responden yang menghantarkan anak-anak ke S.R.J.K.C. Foon Yew 3 diklasifikasikan sebagai Responden 'A' dan responden yang mendaftarkan anak-anak di S.R.K. Larkin 1 dan 2 pula sebagai Responden 'B'. Responden A dan B diperolehi dari berikut:

Jadual 1.1:Jumlah Responden & Bilangan Responden Yang Menjawab Borang Soal-selidik(B.S.S.)

Responden A (S.R.J.K.C. Foon Yew 3)		Bil. (%)
1.Jumlah responden(ibubapa) dari kelas 3B		48 (100)
Jumlah responden yang menjawab B.S.S.		17 (35)
2.Jumlah responden(ibubapa) dari kelas 5B		46 (100)
Jumlah responden yang menjawab B.S.S.		13 (28)
3.Jumlah responden yang ditemuduga (Kg. Larkin Garden)		6

(Jumlah Responden A)		36
Responden B (S.R.K. Larkin 1 & 2)		
1.Jumlah responden(ibubapa) dari Larkin 1		27 (100)
Jumlah responden yang menjawab B.S.S.		8 (30)
2.Jumlah responden(ibubapa) dari Larkin 2		17 (100)
Jumlah responden yang menjawab B.S.S.		5 (29)

(Jumlah Responden B)		13

1.5 Metodologi

Untuk kajian ini, empat metodologi telah digunakan iaitu; temuduga biasa, tinjauan melalui pos, kajian perpustakaan dan dokumen serta temuramah dengan informan-informan penting.

1.5.1 Temuduga Biasa

Temuduga biasa telah dikendalikan pada peringkat awal kajian di kawasan perumahan Larkin. Temuduga dikendalikan dengan berpandukan borang soal selidik yang telah disediakan (Lampiran 1C). Namun, kaedah ini kurang berjaya kerana 'bakal-bakal' responden enggan memberi kerjasama. Dari sejumlah 24 buah rumah yang dikunjungi, hanya 7 buah sahaja yang sanggup ditemuduga.

1.5.2 Tinjauan Melalui Pos

Kaedah ini digunakan untuk mengganti kaedah pertama di atas memandangkan bilangan responden yang hendak bekerjasama terlalu kecil. Kaedah ini telah melibatkan kedua-dua kelas 3B dan 5B di sekolah S.R.J.K.C. Foon Yew 3. Borang soal selidik dikirimkan melalui murid-murid untuk dibawa balik untuk diisikan oleh ibu-bapa. Kadar response melalui kaedah ini agak memuaskan di mana 36 daripada 94 orang responden telah menjawab dan mengembalikan borang soal selidik. Untuk kumpulan kawalan, kedua-dua S.R.K.Larkin 1 & 2, response juga amat memuaskan kerana 13 daripada 44 orang responden telah menjawab borang soal selidik yang dikirimkan.

1.5.3 Kajian Perpustakaan dan Dokumen

Ini merupakan kaedah yang paling dasar untuk penyelidikan, iaitu selain daripada kajian penulisan bercetak di perpustakaan, dokumen-dokumen dari Jabatan Kerajaan juga menyediakan sumber data yang penting. Di antara jabatan yang telah dibuat kajian dokumen ialah Jabatan Perangkaan Negeri Johor dan Jabatan Pendidikan Negeri Johor.

1.5.4 Temuramah Informan Penting

Informan-informan yang dianggap penting yang mana telah saya temuramah terdiri daripada Cik Hee Siew-Ching, seorang guru di sekolah Foon Yew 3 dan En.Ng, Penolong Kanan sekolah yang sama. En.Chua, guru Hal Ehwal Murid sekolah Larkin 1 dan Tuan Haji Azhar Ibrahim, pengetua sekolah Larkin 2 juga banyak memberi penjelasan tentang corak pendaftaran murid-murid di sekolah masing-masing. Tuan Hj. Yaakob Abd. Ghani, Ketua Bahagian Pembangunan, Jabatan Pendidikan Negeri Johor juga telah memberi pandangan beliau tentang trend pendaftaran murid-murid Cina di sekolah Cina di negeri Johor.

1.6 Masalah dan Limitasi Kajian

Memandangkan kajian ini berbentuk kajian sikap (attitudinal) ia hanya terhad kepada pendapat dan pendirian responden terhadap persoalan pemilihan aliran bahasa pendidikan. Dengan jumlah responden yang agak kecil ini, iaitu hanya seramai 49 orang, maka penemuan-penemuan kajian ini tentunya tidak dapat digeneralisasikan. Antara lain, ini kerana fenomena pendedahan kepada media massa elektronik yang berbahasa Mandarin yang disiarkan menerusi Singapore Broadcasting Cooperation (S.B.C.) hanyalah satu fenomena yang berlaku di selatan negeri Johor sahaja. Peluang ini tidak terdapat di tempat-tempat lain. Akses terhadap pendedahan ini mungkin dapat mempengaruhi sikap responden, berbanding dengan mereka yang tidak menerima siaran S.B.C. ini.

Selain itu, faktor persepsi kepentingan Mandarin sebagai 'lingua franca' di kawasan Johor Bahru memang sangat nyata sekali. Ini berbeza dengan kawasan-kawasan lain, di mana bahasa

dialek (contohnya di Kuala Lumpur, Kantonis, dan Pulau Pinang, Hokkien) menjadi 'lingua franca' di kalangan kaum Cina. Walaupun kumpulan Teochew merupakan kumpulan terbesar di Johor Bahru, namun dialek ini jarang digunakan di luar perbualan keluarga atau saudara mara. Keutamaan Mandarin di Johor Bahru adalah kesan langsung pengaruh dari Singapura. Sekali lagi, ini menunjukkan limitasi kajian ini. Perbincangan hanya terhad kepada sekitar situasi yang menganggap Mandarin sebagai dialek utama. Ini tidak dapat digunakan di kawasan yang tidak menganggap demikian.

Persepsi-persepsi yang melibatkan pendidikan, pekerjaan dan bahasa, khasnya Mandarin dan Inggeris, adalah di antara lain, faktor pengaruh negeri jiran Singapura. Segala ini telah menghadkan lagi validiti kajian hanya kepada kawasan yang menerima pengaruh ini. Mungkin penemuan yang serupa akan terdapat di kawasan lain yang tidak menerima pengaruh kehadiran Singapura ini, namun selagi tiada replikasi kajian ini, selagi itu tidak dapat tentukan sama ada hasil penemuan kajian ini boleh digunakan untuk generalisasi yang lebih luas.

Satu lagi kekurangan kajian ini ialah jumlah responden yang memilih pendidikan Kebangsaan terlalu sedikit untuk membuat perbandingan yang jitu. Keenganan pihak ibubapa berkerjasama menjawab borang soal selidik membuktikan syak wasangka(25) yang diperolehi oleh responden kajian ini. Unit analisis adalah terdiri sepenuhnya dari para responden etnik Cina di kawasan bandar;

25. Cheu Hock Tong, 'Syak Wasangka Sebagai Suatu Masalah Dalam Kajian Luar', dlm Wan Hashim, Ting Chew Peh, Shamsul Amri Baharuddin (ed.), 'Kaedah Penyelidikan Sosial', K.L., D.B.P., 1980 ms. 68

yang mana menurut Cheu Hock Tong, adalah golongan yang mempunyai kadar syak wasangka yang tertinggi(26). Keraguan ini jelas dalam usaha pengkaji untuk mendapatkan responden melalui kaedah temu-bual. Keenganan berkerjasama dari ibubapa nyata menunjukkan sikap syak wasangka mereka.

26.Cheu, Hock-Tong, op. cit., ms. 68