

BAB DUA

**PENDEKATAN
DAN HIPOTESIS**

2.1 Pendekatan Kajian

Seperti yang dinyatakan di Bab Satu, kajian ini menggunakan tiga dimensi untuk menentukan faktor-faktor pengaruh dalam pemilihan aliran bahasa pendidikan untuk anak-anak.

Dimensi pertama melihat sentimen identiti etnik yang dipegang oleh ibubapa. Dimensi kedua pula memberi perhatian kepada aspek sosialisasi ibubapa itu sendiri. Dimensi ketiga akan ditumpukan kepada aspek jaringan hubungan sosial semasa ibubapa.

2.2 Dimensi Sentimen Identiti Etnik

Dimensi ini cuba melihat faktor-faktor yang menjadi pegangan atau sikap (attitude) para responden terhadap kepentingan identiti etnik; iaitu pendirian mereka terhadap apa yang dikatakan sebagai identiti etnik Cina.

Sentimen dalam erti seharian membawa maksud 'sesuatu sikap yang berdasarkan hasil gabungan berbagai pemikiran dan perasaan' (1).

Apa yang dimaksudkan dengan sikap pula ialah 'sesuatu generalisasi umum yang berkekalan terhadap manusia, perkara atau isu-isu lain' (2). Sikap membolehkan seseorang itu menilai pengalaman diri dengan kesan baik atau buruk kepada sesuatu perkara atau manusia, dan dengan ini, mencorak kelakuan seseorang itu untuk membolehkannya mempunyai kelakuan yang tertentu (3).

1. Cobuild, Collins, 'English Language Dictionary', G. Britain, Richard Clay Ltd., 1987, ms. 1317

2. Baron, R.A. & Byrne, D., 'Social Psychology', U.S.A., Allyn & Bacon Inc., 1987, ms. 145

3. Loc. cit.

Sikap dibina atas proses sosialisasi (lihat bab 5), dan berlaku secara spontan berdasarkan pengalaman diri(4).

Identiti pula ialah 'kesemua kualiti, anggapan dan ide yang menyebabkan seseorang individu itu rasa bahawa beliau berbeza dari orang lain yang tergolong dalam kumpulan tertentu'(5). Untuk tujuan kajian ini, yang diberi tumpuan ialah kumpulan rujukan (reference group) seseorang. Seseorang mengidentifikasikan dirinya kepada sesuatu kumpulan rujukan yang membentuk kesetiaan seseorang itu untuk mematuhi norma, kepercayaan, sikap dan tingkahlaku yang direstui oleh kumpulan itu(6). Biasanya kumpulan rujukan menyediakan satu set rujukan terhadap tafsiran yang sedia ada mengenai peristiwa dan isu sosial yang lain(7). Kumpulan rujukan adalah model penting dalam kehidupan seseorang; dari keluarga, di mana ciri (characteristic) personaliti individu yang dasar dibentuk, kemudian diikuti dengan kumpulan rakan sebaya (peer group). Kegagalan diterima sebagai anggota dalam kumpulan ini biasanya diikuti oleh pola kegagalan sosial dan penolakan sosial untuk seumur-hidup (lifelong pattern of social rejection and social failure)(8).

Perkataan 'etnik' berasal dari bahasa Greek 'ethnikos', yang merujuk kepada 'satu kumpulan manusia atau bangsa(nation)'. Ia menerangkan satu kumpulan manusia yang mempunyai satu tahap

4. Baron, R.A., op. cit., ms. 145

5. Cobuild, C., op. cit., ms. 718

6. Atkinson, R.L., 'Introduction to Psychology', (9th ed.), U.S.A., H.B.J. Pub., 1987, ms. 626

7. Ibid., ms. 627

8. Horton, P.B. & Hunt, C.L., 'Sociology', S'pore, McGraw Hill, ms. 90

'kesatuan' (coherence) dan perpaduan (solidarity) yang mempunyai kesedaran, sekurang-kurangnya secara terpendam (latent), mengenai asal-usul dan minat yang sama(9). Kumpulan etnik juga boleh terdiri dari satu kolektif manusia yang bersatu atas kesedaran diri (self conscious) akibat pengalaman yang pernah dirasakan bersama (10).

2.2.1 Identiti Etnik Cina di Malaysia

Harold R. Isaacs menyatakan 'identiti kumpulan dasar' (basic group identity) sebagai(11);

'...the set of identifications which every individual shares with others from the moment of his birth; his ethnic being, his family and group name, his colour and physical characteristics, the history and origins of the group into which he is born. Its whole culture—past providing him with, among other things, his language, religion, arts, modes and style of life and inherited value system. It lays upon him his nationality or whatever other condition of self awareness in his group. He is endowed finally, with the total structure of his family's culture, with all its intersecting, concentric and multiple enlargements the social threshold of the family through which he enters upon life, the geography, politics and economics of the country of his birth, and all the implying circumstances of his time.'

Menurut Dr. Tan Chee Beng, seseorang 'Cina' atau 'Tionghua' di Malaysia adalah individu yang mengidentifikasikan diri sebagai seorang 'Cina' dan menganggap dirinya mempunyai asal-usul 'Cina' (12) Kesedaran sebagai seorang Cina itu sendiri yang penting, dan bukannya rupabentuk kebudayaan dan material luaran yang menjadi ukuran bagi identiti 'ke-Cina-an' (13).

9. Cashmore, Ellis E., 'Dictionary of Race Relations', London, Routledge & Kegan Paul, 1984, ms. 85

10. Loc.cit.

11. Isaacs, Harold R., 'Group Identity and Political Change', Survey 1969, ms. 77

12. Tan, Chee-Beng, 'Nation Building...', op. cit., ms. 139

13. Loc.cit.

Terdapat dua kategori Cina di Malaysia; pertama, mereka yang dianggap sebagai Cina 'tulen', dan kedua Cina peranakan, iaitu terdiri dari Baba Melaka dan peranakan Kelantan (yang mengamalkan kebudayaan Melayu dan berbahasa Melayu di kalangan mereka)(14). Perbincangan kajian ini akan tertumpu hanya kepada mereka yang tergolong dalam kategori yang pertama.

2.2.2 Hipotesis Sentimen Identiti Etnik

Untuk menjelaskan sentimen identiti etnik yang dipersepsikan sebagai mencerminkan identiti kumpulan etnik Cina di Malaysia, tiga unsur digunakan untuk menguji sentimen ini; iaitu budaya, ekonomi dan politik.

Unsur budaya akan ditumpukan kepada isu agama dan bahasa (mengambil kira bahasa yang dirasakan penting untuk tujuan pendidikan, kerjaya dan dialek identiti). Unsur ekonomi pula akan dilihat dari segi pendirian-pendirian responden terhadap jenis pekerjaan dan majikan. Manakala untuk unsur politik pula, tinjauan persepsi para responden terhadap dasar pendidikan (termasuk kelas P.O.L., penyerapan budaya Cina) dan politik kaum Cina.

Hipotesis yang disarankan untuk sentimen identiti ini ialah; ibubapa yang mendaftar anak-anak di sekolah Jenis Kebangsaan Cina mempunyai nilai ke-Cina-an yang lebih dalam ketiga-tiga perkara yang disebutkan di atas, berbanding dengan ibubapa yang memilih sekolah Kebangsaan(perbincangan lanjut dan penemuan kajian di Bab 4).

14.Tan,Chee-Beng, op. cit., ms. 140

2.3 Dimensi Aspek Sosialisasi

Dimensi aspek sosialisasi ibubapa cuba melihat pola latar-belakang responden dari segi jenis pendidikan yang diterima, tempat dilahirkan dan dibesarkan serta pendedahan kepada media-massa dan kaitannya dengan pemilihan aliran bahasa pengantar anak-anak.

Sosialisasi adalah proses di mana seseorang menganuti (internalize) norma kumpulan seseorang itu supaya satu 'diri' (self) yang unik terwujud(15). Ia merupakan satu perkembangan, melalui pengaruh keluarga atau orang-orang lain, pola-pola tingkahlaku yang akur(comform) kepada ekspektasi budaya sesuatu kumpulan(16).

Menurut Peter Worsley, sosialisasi adalah transmisi budaya, proses yang membolehkan manusia mempelajari segala peraturan dan latihan dalam kumpulan sosialnya(17). Ia adalah satu proses yang berlaku seumur hidup (18).

Alex Inkeles, melihat sosialisasi sebagai satu proses pembelajaran budaya sejak kecil. Segala perlakuan seseorang individu merupakan usaha untuk memenuhi kehendak masyarakat terhadapnya. Dalam hubungan sosialnya, seseorang itu memerlukan sokongan dan dan kerjasama dari masyarakat. Tekanan luaran inilah yang memaksa seseorang itu berkelakuan menurut norma dan 'standard' masyarakat di waktu dan tempatnya(19).

15.Horton,P.B., op.cit., ms. 102

16.Ember,C.R.& Ember,M., 'Anthropology',U.S.A.,Prentice-Hall Int. Ed., 1988, ms. 402

17.Worsley,Peter, 'Introducing Sociology', Harmondsworth, Penguin Books, 1970, ms. 153

18.Ibid., ms. 154

19.Inkeles,Alex, 'What is Sociology? An Introduction to the Discipline and Profession',Prentice Hall,New Delhi, 1971, ms. 50

Personaliti juga dibentuk melalui hasil perhubungan kontak dengan orang lain. Sikap, ide, tingkah laku dan peranan yang ber-sesuaian dengan status, dipelajari melalui proses sosialisasi(20).

Proses sosialisasi mempengaruhi pembentukan sikap seseorang(21). Seterusnya ia juga merupakan asas stereotaip, sikap (biasanya negatif) yang mengatakan semua ahli sesuatu kumpulan itu mempunyai perwatakan yang sama (22). Akibat dari stereotaip, sikap prejudis, sesuatu sikap negatif yang ditujukan terhadap satu-satu kumpulan sosial yang spesifik akan terbentuk(23). Sikap prejudis ini berpunca dari pembelajaran sosial dimana seseorang itu memperolehi sikap negatif terhadap sesuatu kumpulan sosial tertentu berdasarkan pendedahan kepada pandangan yang sedemikian melalui institusi keluarga, pendidikan dan media massa(24).

2.3.1 Hipotesis Aspek Sosialisasi

Kajian ini tidak akan mengukur tahap stereotaip dan prejudis responden, tetapi akan melihat kepada tiga perkara penting yang berkaitan dengan sosialisasi; pendidikan, latarbelakang tempat lahir dan tempat dibesarkan, serta pendedahan media-massa.

Ketiga-tiga perkara ini akan menjadi pengukur bagi pemilihan aliran bahasa pendidikan anak-anak. Hipotesis di sini ialah, ibubapa yang memilih sekolah Cina untuk anak-anak mereka melalui

20. Roucek, J.S., Warren, R.L., 'Sociology an Introduction', (ed. terjemahan), Kuala Lumpur, D.B.P., 1979, ms. 29

21. Baron, R.A., op.cit., ms. 117

22. Ibid., ms. 119

23. Ibid., ms182

24. Ibid., ms162

pengalaman sosialisasi yang berciri ke-Cina-an, iaitu, latarbelakang tempat lahir dan tempat dibesarkan berbentuk homogenus (komuniti Cina), berpendidikan Cina, dan pendedahan media massa yang lebih kepada aliran bahasa Cina berbanding dengan ibubapa yang memilih pendidikan Kebangsaan (perbincangan lanjut dan penermuan kajian akan dibincangkan di dalam bab 5).

2.4 Dimensi Aspek Hubungan Jaringan Sosial

Melalui dimensi ini, penyelidikan bertujuan melihat bentuk-bentuk hubungan sosial responden dari tahap pendidikan, pekerjaan (termasuk bentuk majikan), persatuan dan jiran tetangga.

Jaringan sosial (social network) ialah satu keadaan di mana sebilangan besar manusia, kumpulan, ataupun sesuatu institusi yang mempunyai hubungan di antara satu sama lain, bekerjasama sebagai satu sistem(25). Sesuatu sistem sosial pula ialah susunan bahagian yang berkait dan saling perlu-memerlui untuk membentuk satu kesatuan(26). Ia adalah satu organisasi hak dan tugas yang bertimbal-balik di dalam satu kebudayaan(27). Dengan lain perkataan, ia merupakan cara-cara keseluruhan institusi di dalam aspek-aspek masyarakat diorganisasikan dan diaturkan(28).

Hubungan sosial(social relationship) wujud apabila terdapat satu kadar interaksi yang kerap berlaku di antara dua pihak; individu atau kumpulan ('interpersonal' dan 'intergroup')(29).

25.Cobuild,C., op. cit., ms. 966

26.Norazit Selat, 'Konsep Asas Antropologi', K.L., D.B.P., 89, ms. 131

27.Roucek, J.S., op. cit., ms. 21

28.Cobuild, C., op. cit., ms. 1485

29.Rose, J.D., 'Peoples: The Ethnic Dimension in Human Relations', Chicago, Rand McNally College Pub.Co., 1976, ms. 81

Ahli-ahli dari berbagai kumpulan etnik yang berada di satu kawasan sosial (social space) yang sama, akan menunjukkan darjah yang berlainan terhadap 'intimacy' dan 'distance' dalam perhubungan mereka itu(30). Untuk hubungan sosial yang 'intimate', ia melibatkan perasaan emosi yang kuat, di mana jarak sosial (social distance) adalah minima sekali(31). Hubungan sosial yang renggang pula ialah hubungan yang tidak melibatkan persamaan (indifference) dan tidak melibatkan perasaan sayang (caring)(32).

Menurut Michael Banton, sesuatu kumpulan etnik mengekalkan jarak sosialnya dengan kumpulan lain kerana faktor-faktor status dan kekhuatiran ketidak-biasaan (fear of the unfamiliar)(33). Jarak sosial ini juga menggalakkan segregasi di antara kumpulan-kumpulan etnik yang berlainan.

Segregasi ialah pembahagian ruang (spatial separation) di antara kumpulan etnik yang pada umumnya mengongsi satu masyarakat yang sama(34). Ia boleh berbentuk sukarela (voluntary) atau paksaan (imposed). Biasanya, corak segregasi yang dipaksakan ke atas satu-satu kumpulan etnik menyebabkan ia dianggap sebagai satu bentuk diskriminasi etnik (35). Contohnya dasar apartheid yang diamalkan di Afrika Selatan adalah satu bentuk segregasi paksaan yang dikuatkuasakan melalui undang-undang bagi tujuan mengasingkan kumpulan etnik yang berlainan. Sebaliknya, sesuatu kumpulan etnik yang cuba mengekalkan cara hidup mereka yang tersendiri se-

30. Rose, J.D., op. cit., ms. 85

31. Ibid., ms. 86

32. Loc. cit.

33. Ibid., ms. 88-92

34. Cashmore, E.E., op. cit., ms. 249

35. Loc. cit.

cara sukarela mengasingkan diri mereka dari kumpulan yang dominan(36). Contohnya masyarakat Cina di Malaysia yang secara sukarelanya memilih kawasan tempat tinggal dan sekolah yang berbentuk homogenus.

2.4.1 Hipotesis Hubungan Jaringan Sosial

Dalam kajian ini, tiga 'setting' sosial akan diambil kira; setting aliran persekolahan, pekerjaan (termasuk persatuan) dan jiran-tetangga.

Ketiga-tiga setting persekolahan, pekerjaan dan jiran-tetangga responden, akan memperlihatkan pola hubungan etnik responden, jarak sosial dan segregasi yang wujud. Indeks jenis pendidikan yang diterima, kawan rapat di kalangan rakan sejawat, jiran dan anggota persatuan yang dimasukki, akan dijadikan pengukur untuk corak hubungan jaringan sosial responden.

Hipotesis yang disarankan di sini ialah, responden yang mendaftar anak-anak di sekolah vernakular Cina mempunyai pola hubungan jaringan sosial yang lebih terhad kepada etnik Cina berbanding dengan responden yang tidak memilih sekolah vernakular (penemuan kajian di Bab Enam).

2.5 Analisis Umum Latarbelakang Responden

Kesemuanya terdapat 49 orang responden untuk kajian ini. Mereka ini dibahagikan kepada dua kategori; kategori A ialah responden yang mendaftar anak-anak di Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Cina Foon Yew 3. Jumlah responden dari golongan ini ialah

36.Cashmore,E.E., op. cit., ms. 249

36 orang, manakala jumlah responden di kategori B ialah 13 orang.

2.5.1 Jantina dan Taburan Umur

Analisis lengkap latarbelakang responden yang mendaftar anak-anak di sekolah vernakular Cina dan sekolah Kebangsaan mengikut jantina dan taburan umur adalah seperti berikut:

Jadual 2.1: Jantina & Taburan Umur Responden

Taburan Umur	Responden A		Responden B	
	Lelaki Bil.	Perempuan %	Lelaki Bil.	Perempuan %
Tidak jawab	1	3	-	-
31 - 35 tahun	2	5	8	23
36 - 40 tahun	7	19	3	8
41 - 45 tahun	8	23	1	3
46 - 50 tahun	1	3	1	3
51 & keatas	2	5	2	5
Jumlah	21	(58)	15	(42)

Dari jadual di atas, didapati umur purata Responden A lelaki ialah 41 tahun, manakala responden perempuan 34 tahun. Ini menunjukkan bahawa pada keseluruhannya, responden terdiri dari generasi yang masih muda. Hanya 10 orang sahaja dari jumlah responden dilahirkan selepas kemerdekaan Malaya, manakala 26 orang lagi, iaitu 72% adalah mereka yang dilahirkan di zaman pra-kemerdekaan. Untuk Responden B pula, umur purata ialah 43 tahun. Majoriti juga dilahirkan sebelum kemerdekaan, iaitu 11 orang (85%).

Sebahagian penting (24 orang atau 49%) dari responden yang ditemui berumur lebih dari 41 tahun. Ini bermakna bahawa sebahagian penting dari responden terdiri dari individu yang pernah melalui zaman penjajahan British dan zaman Darurat sewaktu mereka mulai sedar tentang keadaan sekeliling mereka. Ini penting disedari kerana ia boleh membentuk pemikiran dan pendapat para

responden tentang isu pendidikan, khasnya pendidikan vernakular Cina. Ini adalah kerana sebilangan besar responden membesar di dalam suasana yang melihatkan perjuangan komuniti Cina terhadap kepentingan pendidikan dan budaya Cina(37). Dasar pendidikan kerajaan pada waktu itu yang dilihat sebagai mengancam kedudukan pendidikan Cina (Laporan Barnes 1951, Laporan Razak 1956 dan Laporan Rahman Talib 1960), serta kempen-kempen yang dilancarkan (seperti Kempen 'Unggun' pada 1957, untuk menggalakkan pendaftaran di sekolah Cina) dan seumpamanya, mungkin meninggalkan kesan kepada responden. Tambahan pula, majoriti responden pernah mengikuti pendidikan Cina, jadi mereka peka terhadap apa yang pernah dialami oleh sistem pendidikan Cina. Ini jelas terbukti dari persepsi identiti etnik mereka (akan dibincangkan dalam Bab 4).

2.5.2 Pekerjaan

Dari segi pekerjaan, lima daripada jumlah responden yang mendaftarkan anak-anak di Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Foon Yew No.3 tidak menjawab soalan ini. Empat daripada mereka terdiri daripada responden wanita, mereka adalah surirumah (data pendapatan, majikan dan rakan sejawat membuktikan ini). Seorang lagi responden yang tidak berkerja ialah seorang lelaki(Kod P54).

Jadual 2.2 menunjukkan pecahan di antara mereka yang bekerja kolar putih dan mereka yang bekerja kolar biru. Di antara kerjaya Responden A yang tergolong dalam kategori kolar putih atau pekerjaan non-manual termasuk peniaga (4 orang), guru (seorang), arkitek (seorang), penyelia (seorang), pensyarah (se

37.Tan, Liok-Ee, 'Politics of Chinese Education in Malaya 1945-61', Ph.D. thesis, University Malaya, 1985, ms1-2

orang), dan pengurus (seorang). Oleh itu jumlah golongan ini seramai 9 orang (26%). Mereka yang tergolong dalam pekerjaan kolar biru atau pekerjaan manual termasuk juruteknik (4 orang), tukang jahit (3 orang), pemandu bas (seorang), tiler (seorang), mekanik (2 orang), buruh kilang (seorang), buruh binaan (3 orang) dan pemandu teksi (seorang). Kategori ini mempunyai 16 orang (46%). Selebihnya, iaitu 10 orang adalah surirumah.

Di kalangan Responden B pula, terdapat lapan orang yang terlibat dalam pekerjaan kolar-putih. Mereka terdiri dari seorang penyelia, 2 orang pengurus dan 5 orang peniaga. Yang bakinya seramai 5 orang tergolong dalam pekerjaan kolar-biru, mereka ialah juruteknik (2 orang), buruh binaan (2 orang) dan seorang polis.

Jadual 2.2: Jenis Pekerjaan Responden

	Responden A		Responden B	
	Bil.	%	Bil.	%
Surirumah	10	28	-	-
Kolar Biru	16	46	5	38
Kolar Putih	9	26	8	62
Jumlah	35	(100)	13	(100)

Data di Jadual 2.2 menunjukkan lebih ramai Responden A mempunyai pekerjaan kolar-biru(46%) dari kolar-putih(26%). Ini menunjukkan bahawa mereka yang tergolong dalam kelas pekerja (working class) adalah lebih ramai dari mereka yang tergolong di dalam kelas pertengahan (middle-class). Walaupun perbezaan di antara kedua-dua kelas ini (teori 'convergence', iaitu di antara kelas yang berlainan sudah mirip satu sama lain dalam gaya dan cara hidup) semakin mengurang(38) namun, penemuan menunjukkan ba-

38.Horton, P.B., op. cit., ms. 353

hawa masih terdapat nilai dan pandangan yang berbeza di antara mereka yang bekerja kolar-putih dengan mereka yang bekerja kolar-biru(39). Mereka yang berpekerjaan kolar-biru mempunyai perasaan syak (suspicion) dan rasa sangsi yang lebih tinggi (distrust) terhadap kelas menengah atau atas(40). Impak ini dapat dikesan dari persepsi Responden A terhadap isu-isu politik dan ekonomi (lihat Bab Empat).

Bagi Responden B pula, majoritinya mempunyai pekerjaan kolar putih, iaitu lapan orang (62%), berbanding dengan kolar-biru(lima orang atau 38%). Ini sedikit sebanyak menunjukkan darjah yang kurang dalam persepsi isu-isu tersebut di atas, di mana Responden B lebih praktikal dalam pendirian mereka(lihat Bab Empat).

2.5.3 Majikan

Untuk jenis majikan responden dibahagikan kepada empat: tidak bermajikan, bekerja untuk kerajaan, bekerja sendiri atau bekerja dengan pihak swasta. (Responden P54 juga dikecualikan dan tidak dimasukkan ke dalam mana-mana kategori kerana jawapan yang tidak lengkap).

Jadual 2.3: Jenis Majikan Responden

	Responden A		Responden B	
	Bil.	%	Bil.	%
Tiada	10	29	-	-
Kerajaan	2	5	1	8
Swasta	13	37	7	54
Sendiri	10	29	5	38
Jumlah	35(100)		13 (100)	

39.Horton, P.B., op. cit., ms. 354

40.Loc.cit.

Bagi ibubapa yang memilih pendidikan Cina, mereka yang tidak bermajikan terdiri dari suri rumahtangga(10 orang). Hanya dua orang yang bekerja dengan pihak kerajaan; seorang guru dan seorang pensyarah. Mereka yang bermajikankan pihak swasta termasuk; buruh kilang(seorang), peniaga(seorang), juruteknik (3 orang), arkitek(seorang), tukang jahit (3 orang), buruh pembinaan (seorang), penyelia (seorang), mekanik (seorang) dan pengurus (seorang). Yang bakinya seramai 10 orang bekerja sendiri.

Untuk ibubapa yang mendaftar anak-anak di sekolah Kebangsaan pula, 12 orang responden (92%) bekerja sendiri atau dengan pihak swasta. Kedua-dua kategori responden ini menunjukkan hanya sebilangan kecil sahaja yang bekerja untuk kerajaan. Iaitu hanya tiga dari 49 orang responden. Ini adalah konsistèn dengan bentuk pekerjaan di peringkat persekutuan, di mana untuk kumpulan etnik Cina pada tahun 1980, hanya 195,485 orang sahaja (29.7%) daripada sejumlah 658,200 orang yang bekerja dengan kerajaan, manakala untuk tahun 1985 pula, peratusannya menurun kepada 27.1% (222,085 orang daripada 819,500 orang)(41).

Memandangkan sebilangan besar responden tidak bekerja untuk pihak kerajaan, maka ini mempengaruhi tanggapan mereka terhadap peluang pekerjaan yang bakal ditawarkan oleh pihak kerajaan kepada anak-anak (penemuan kajian di Bab Empat).

2.5.4 Pendapatan

Bagi soal pendapatan Responden A, 13 daripada mereka tidak memberi jawapan. Ini termasuk 9 orang suri rumahtangga, seorang

41. Rancangan Malaysia Kelima, ms. 102

peniaga, dua orang buruh pembinaan dan kes P54. Taburan pendapatan responden adalah seperti dibawah (Jadual 2.4).

Jadual 2.4: Kategori Pendapatan Responden

	Responden A		Responden B	
	Bil.	%	Bil.	%
Tiada	13	34	2	15
\$ 400 ke bawah	2	6	-	-
\$ 401 - \$ 700	6	17	2	15
\$ 701 - \$1,000	5	14	2	15
\$1,001 - \$1,300	1	3	3	24
\$1,301 - \$1,600	2	6	-	-
\$1,601 - \$1,900	1	3	1	8
\$1,901 - \$2,200	2	6	2	15
\$2,201 ke atas	4	11	1	8
Jumlah	36(100)		13(100)	

Purata pendapatan untuk kumpulan Responden A berada di dalam kategori \$701 hingga \$1,000. Min pendapatan untuk keseluruhan responden yang memjawab ialah \$1,370. Angka ini adalah jauh lebih tinggi daripada pendapatan penengah bagi kumpulan etnik Cina (mengikut harga semasa 1984) yang berjumlah \$1,024 (42). Ia juga adalah dua-kali ganda pendapatan penengah keseluruhan Malaysia yang berjumlah \$729 (Lampiran 2A).

Untuk Responden B pula, dua orang responden tidak memberi jawapan. Purata pendapatan untuk kumpulan responden ini ialah \$1,418. Angka ini jauh lebih tinggi dari pendapatan penengah negara. Dari ini membuktikan yang responden secara puratanya terdiri dari mereka yang mempunyai status sosio-ekonomi yang agak tinggi. Penemuan ini juga agak konsisten dengan yang pernah disebutkan oleh Dr.Syed Husin Ali yang melihat majoriti kumpulan etnik tergolong di Cina dalam kelas menengah(golongan profesional

42.Rancangan Malaysia Kelima, ms. 116

dan peniaga)(43).

2.5.5 Agama

Dari segi pegangan kepercayaan, seorang responden(P40) dari kategori A tidak menjawab, manakala 35 orang responden yang lain, majoritinya beragama Buddha, iaitu 31 orang (89%). Yang bakinya, tiga orang beragama Kristian, dan seorang mengamalkan pemujaan Taoisme. Untuk Responden B, 12 orang beragama Buddha, seorang beragama Kristian.

Jadual 2.5: Agama Responden

	Responden A		Responden B	
	Bil.	%	Bil.	%
Buddha	31	89	12	92
Christian	3	9	1	8
Taoisme	1	2	-	-
Jumlah	35(100)		13(100)	

Memandangkan sebilangan penting responden adalah beragama Buddha, ini mempengaruhi persepsi mereka terhadap simbol identiti agama Cina. Tambahan pula, memang tidak boleh dinafikan bahawa agama ini merupakan agama kedua terbesar di Malaysia selepas Islam, dan sering diassosiasikan dengan kumpulan etnik Cina seperti mana Islam dengan Melayu dan Hindu dengan India(44).

2.5.6 Bahasa Pengantar Borang Soal Selidik

Bahasa pengantaraan yang telah digunakan dalam pengendalian temuramah ialah di dalam bahasa Mandarin kesemuanya, manakala melalui borang soal selidik, sebilangan besar Responden A menja-

43. Syed Husin Ali, 'Social Relations in Malaysia: Ethnic and Class Factors', dlm, 'Modernisasi dan Keperibadian Budaya-Bangsa', anj. Per.Sosial Sains Malaysia, Univ. Malaya, 10-12 Januari 1983
44. Information Malaysia Yearbook 90/91, ms. 83

wab dengan Bahasa Mandarin (27 orang). Ada juga yang menggunakan Bahasa Inggeris (8 orang), dan Bahasa Malaysia (1 orang). Responden B pula, tujuh orang menjawab dengan bahasa Mandarin, empat orang dengan bahasa Inggeris dan dua orang menggunakan Bahasa Malaysia.

Jadual 2.6: Bahasa Yang Digunakan Untuk Menjawab Borang Soal Selidik

	Responden A		Responden B	
	Bil.	%	Bil.	%
Bahasa Mandarin	27	75	7	54
Bahasa Inggeris	8	22	4	31
Bahasa Malaysia	1	3	2	15
Jumlah	36(100)		13(100)	

Jadual 2.6 di atas menunjukkan peratus yang lebih tinggi dalam penggunaan bahasa Mandarin di kalangan ibubapa yang memilih pendidikan Cina berbanding dengan ibubapa yang mendaftar anak-anak di sekolah Kebangsaan. Segala ini berkaitan dengan persepsi responden terhadap kepentingan simbol identiti budaya Cina (Responden A lebih mengutamakan bahasa, sementara Responden B tidak. Keterangan lanjut dalam Bab Empat).

2.6 Kesimpulan

Di sini boleh dibuat rumusan bahawa ciri latarbelakang yang berbeza di kalangan kedua kategori responden ini mempunyai pengaruhnya dalam pemilihan aliran pendidikan anak-anak dan persepsi serta pendapat mereka terhadap perkara-perkara tertentu. Dalam Bab Empat, kajian akan ditumpukan kepada persepsi identiti etnik Cina yang dipegang. Bab Lima pula akan memberikan perhatian ciri latarbelakang lampau yang lebih mendalam serta bentuk sosialisasi responden. Bab Enam seterusnya akan melihat kepada hubungan ja-

ringan sosial semasa responden. Segala yang akan dibincang menunjukkan satu kecenderungan yang berbeza (walaupun tidak beberapa ketara) di antara kedua kategori responden ini. Faktor kelas sosial, status sosio-ekonomi, jenis pekerjaan dan majikan yang ditemui di sini sedikit sebanyak membuktikan kesannya dalam penermuan selanjutnya.

BAB TIGA

**PENDIDIKAN CINA
DAN SISTEM PELAJARAN
DI MALAYSIA**