

**BAB LIMA**

**ASPEK SOSIALISASI**

## 5.1 Pengenalan

Perbincangan di Bab Empat menunjukkan adanya perbezaan persepsi identiti budaya di antara ibubapa yang memilih aliran pendidikan yang berlainan. Dalam bab ini pula, saya akan melihat corak sosialisasi dan latarbelakang responden, seperti tempat dilahirkan, dibesarkan, jenis pendidikan yang diperolehi serta bentuk media massa yang mereka ikuti dan hubungannya dengan pemilihan jenis pendidikan anak-anak.

Masyarakat Cina secara umumnya didapati masih lagi berpegang kepada ide stereotaip bahawa mereka, menurut G.Ness, rajin, berorientasikan kejayaan (achievement oriented), oportunistik, berdikari dan memiliki kemahiran berniaga (1). Sebaliknya stereotaip kepada kelompok etnik Melayu pula sebagai malas, kurang berniat untuk berjaya, tidak berdikari dan selalu memerlukan bantuan kerajaan(2). Apakah sebenarnya yang menyebabkan stereotaip ini wujud? Menurut Dr.Tan Chee-Beng, pembentukan stereotaip banyak bergantung kepada situasi sosial dan pengalaman interaksi dengan kumpulan luar (outgroup interaction), serta tahap identiti etnik yang dipegang(3). Stereotaip yang etnosentrik sering dilahirkan dalam keadaan atau suasana di mana interaksi antara kelompok etnik yang kurang (4).

Kajian ini akan melihat corak sosialisasi dari segi keadaan sosial dan pengalaman interaksi para responden.

- 
- 1.Ness,G., op. cit., ms. 46
  - 2.Loc.cit.
  - 3.Tan, Chee-Beng, op. cit., ms. 50
  - 4.Ibid., ms. 51

## 5.2 Sosialisasi Dari Aspek Latar-belakang Responden

Menurut Chai Hon-Chan, bahasa merupakan satu unsur penting yang membentuk personaliti. Individu Cina yang berpendidikan Kebangsaan lebih fasih dalam Bahasa Malaysia berbanding dengan bahasa-bahasa lain dijangka mempunyai nilai budaya yang lebih berbentuk Malaysia, sementara nilai tradisi Cina mereka semakin disalut dengan nilai yang baru ini(5). Sebelum meninjau latar-belakang pendidikan responden, saya akan melihat latar-belakang sosial mereka dahulu, dari segi tempat dilahirkan dan tempat dibesarkan. Tujuan ini dilakukan ialah untuk meninjau sama ada konteks sosial yang dialami menggalakkan sebarang interaksi dengan kelompok etnik yang lain, yang dijangka menggalak mereka mempelajari dan mengguna bahasa lain (selain dari bahasa Cina).

Jadual 5.1: Ciri Tempat Lahir & Dipersepsikan Responden

	Reponden A		Responden B	
	T.Lahir Bil.( %)	T.Besar Bil.( %)	T.Lahir Bil.( %)	T.Besar Bil.( %)
Tidak Berjawab	2 ( 6)	3 ( 8)	- -	- -
Bandar Cina	27 (74)	28 (78)	6 (46)	5 (38)
Bandar Majmuk	4 (11)	3 ( 8)	6 (46)	7 (54)
Luarbandar Cina	2 ( 6)	1 ( 3)	- -	- -
Luarbandar Majmuk	1 ( 3)	1 ( 3)	1 ( 8)	1 ( 8)
Jumlah	36(100)	36(100)	13(100)	13(100)

Jadual di atas menunjukkan bahawa majoriti responden dilahirkan serta dibesarkan di bandar-bandar Cina; iaitu 33 daripada 49 orang responden. Iubapa yang memilih pendidikan Cina (Responden A) memiliki peratusan yang lebih tinggi dalam aspek ini, iaitu 74% dan 78% untuk tempat dilahirkan dan dibesarkan berbanding dengan 46% dan 38% bagi iubapa yang memilih pendidik-

S.Chai, Hon-Chan, op. cit., ms. 65-6

an Kebangsaan (Responden B). Memandangkan pendedahan kepada kelompok etnik lain adalah terhad di kalangan Responden A, maka ini mungkin menyumbang kepada kefahaman yang rendah tentang kelompok lain lalu membenarkan sikap etnosentrisme dan stereotaip berkekalan (seperti mana yang ditemui dalam Bab Empat). Keadaan ini tidak menggalakkan pergaulan yang bebas dan seterusnya menghalang pembinaan bangsa (nation-building). Ini adalah kerana faktor utama untuk mencapai tujuan ini ialah pengalaman yang sama hasil dari interaksi antara etnik yang kerap(6).

Keterpencilan ini ditambah dengan corak pendidikan yang diterima. Chai Hon-Chan pernah menyatakan bahawa murid-murid yang menerima pendidikan Cina diserap ke dalam 'dunia' mereka yang tersendiri. Proses sosialisasi di sekolah menebalkan lagi identiti Cina masing-masing, manakala mereka yang berpendidikan Kebangsaan pula mengalami perubahan nilai dan budaya yang lebih bercorak Malaysia(7).

### 5.3 Sosialisasi Dari Aspek Pendidikan Responden

Sebelum melihat jenis pendidikan responden, adalah elok sekiranya kita melihat tahap pendidikan responden (Jadual 5.2).

Jadual 5.2: Pendidikan Tertinggi Responden

	Responden A Bil.( %)	Responden B Bil.( %)
Tiada	1 ( 3)	- -
Sekolah Rendah	13 (36)	3 (23)
Sekolah Menengah	19 (53)	8 (62)
Pengajian Tinggi	3 ( 8)	2 (15)
Jumlah	36(100)	13(100)

6.Tan, Chee-Beng, op. cit., ms. 19

7.Chai, Hon-Chan, op. cit., ms. 65-6

Terdapat sebilangan besar responden memperolehi pendidikan menengah dan selanjutnya, iaitu seramai 32 orang. Responden yang memperolehi pendidikan rendah sahaja ialah seramai 16 orang. Peratusan pendidikan menengah dan tinggi adalah lebih di kalangan ibubapa yang memilih pendidikan Kebangsaan iaitu 77% berbanding ibubapa yang memilih pendidikan Cina, 61%.

Jenis pendidikan yang diterima dari peringkat rendah, menengah dan tinggi adalah seperti di Jadual 5.3 berikut.

Jadual 5.3: Bahasa Pengantar di Sekolah Rendah Menengah dan Pengajian Tinggi Responden

Responden A	Sek.Rendah Bil.( %)	Sek.Menengah Bil.( %)	P.Tinggi Bil.( %)
Tiada	1 ( 3)	12 (33)	28 (78)
Bahasa Malaysia	1 ( 3)	2 ( 6)	1 ( 3)
Bahasa Inggeris	5 (13)	16 (44)	5 (13)
Bahasa Mandarin	29 (81)	6 (17)	2 ( 6)
	36(100)	36(100)	36(100)
Responden B			
Tiada	- -	3 (23)	11 (84)
Bahasa Malaysia	2 (15)	3 (23)	1 ( 8)
Bahasa Inggeris	1 ( 8)	4 (31)	1 ( 8)
Bahasa Mandarin	10 (77)	3 (23)	- -
	13(100)	13(100)	13(100)

Sebahagian besar (81%) ibubapa yang memilih pendidikan Cina (Responden A) menerima pendidikan Cina di peringkat rendah. Ramai, iaitu 12 orang berhenti di peringkat ini. Apabila mencapai peringkat menengah, sebilangan besar iaitu 16 orang(44%) menyambung pelajaran di sekolah Inggeris, 2 orang(6%) sekolah Melayu dan 6 orang(17%) meneruskan persekolahan dalam pendidikan Cina. Sebahagian besar (28 atau 78%) berhenti di peringkat ini. Dari 8 orang(22%) yang terus mengikuti pengajian tinggi, 5 orang mengi-

an Kebangsaan (Responden B). Memandangkan pendedahan kepada kelompok etnik lain adalah terhad di kalangan Responden A, maka ini mungkin menyumbang kepada kefahaman yang rendah tentang kelompok lain lalu membenarkan sikap etnosentrisme dan stereotaip berkekalan (seperti mana yang ditemui dalam Bab Empat). Keadaan ini tidak menghalakkan pergaulan yang bebas dan seterusnya menghalang pembinaan bangsa (nation-building). Ini adalah kerana faktor utama untuk mencapai tujuan ini ialah pengalaman yang sama hasil dari interaksi antara etnik yang kerap(6).

Keterpencilan ini ditambah dengan corak pendidikan yang diterima. Chai Hon-Chan pernah menyatakan bahawa murid-murid yang menerima pendidikan Cina diserap ke dalam 'dunia' mereka yang tersendiri. Proses sosialisasi di sekolah menebalkan lagi identiti Cina masing-masing, manakala mereka yang berpendidikan Kebangsaan pula mengalami perubahan nilai dan budaya yang lebih bercorak Malaysia(7).

### 5.3 Sosialisasi Dari Aspek Pendidikan Responden

Sebelum melihat jenis pendidikan responden, adalah elok sekiranya kita melihat tahap pendidikan responden (Jadual 5.2).

Jadual 5.2: Pendidikan Tertinggi Responden

	Responden A Bil.( %)	Responden B Bil.( %)
Tiada	1 ( 3)	- -
Sekolah Rendah	13 (36)	3 (23)
Sekolah Menengah	19 (53)	8 (62)
Pengajian Tinggi	3 ( 8)	2 (15)
Jumlah	36(100)	13(100)

6.Tan, Chee-Beng, op. cit., ms. 19

7.Chai, Hon-Chan, op. cit., ms. 65-6

Terdapat sebilangan besar responden memperolehi pendidikan menengah dan selanjutnya, iaitu seramai 32 orang. Responden yang memperolehi pendidikan rendah sahaja ialah seramai 16 orang. Peratusan pendidikan menengah dan tinggi adalah lebih di kalangan ibubapa yang memilih pendidikan Kebangsaan iaitu 77% berbanding ibubapa yang memilih pendidikan Cina, 61%.

Jenis pendidikan yang diterima dari peringkat rendah, menengah dan tinggi adalah seperti di Jadual 5.3 berikut.

Jadual 5.3: Bahasa Pengantar di Sekolah Rendah Menengah dan Pengajian Tinggi Responden

Responden A	Sek.Rendah	Sek.Menengah	P.Tinggi
	Bil.(%)	Bil.(%)	Bil.(%)
Tiada	1 (3)	12 (33)	28 (78)
Bahasa Malaysia	1 (3)	2 (6)	1 (3)
Bahasa Inggeris	5 (13)	16 (44)	5 (13)
Bahasa Mandarin	29 (81)	6 (17)	2 (6)
	36(100)	36(100)	36(100)
Responden B			
Tiada	-	3 (23)	11 (84)
Bahasa Malaysia	2 (15)	3 (23)	1 (8)
Bahasa Inggeris	1 (8)	4 (31)	1 (8)
Bahasa Mandarin	10 (77)	3 (23)	-
	13(100)	13(100)	13(100)

Sebahagian besar (81%) ibubapa yang memilih pendidikan Cina (Responden A) menerima pendidikan Cina di peringkat rendah. Semai, iaitu 12 orang berhenti di peringkat ini. Apabila mencapai peringkat menengah, sebilangan besar iaitu 16 orang(44%) menyambung pelajaran di sekolah Inggeris, 2 orang(6%) sekolah Melayu dan 6 orang(17%) meneruskan persekolahan dalam pendidikan Cina. Sebahagian besar (28 atau 78%) berhenti di peringkat ini. Dari 8 orang(22%) yang terus mengikuti pengajian tinggi, 5 orang mengi-

nti pendidikan Inggeris, 1 orang Bahasa Malaysia dan 2 orang pula pendidikan tinggi Cina.

Analisis pendidikan responden ini menunjukkan bahawa majoriti, iaitu 16 orang menerima kedua-dua pendidikan Cina dan Inggeris. Ini tergolong dalam tipologi yang dikemukakan oleh Dr. Tan Chee-Beng (sila lihat Rajah 5A) sebagai 'Chinese Educated Type 2'. Golongan ini merupakan generasi yang terakhir untuk menerima pendidikan Inggeris, oleh itu Dr. Tan menyifatkan mereka sebagai golongan yang akan pupus. Golongan yang hanya menerima pendidikan Inggeris sahaja berjumlah 5 orang (13%). Kelima-lima ini berjaya sampai ke peringkat pengajian tinggi dalam aliran ini. Mereka tergolong dalam kategori 'English Educated Type 2', yang akan pupus juga. Mereka yang hanya menerima pendidikan Cina sahaja ('Chinese educated Type 1') adalah golongan kedua besar; seramai 17 orang.

Sebilangan besar (10 orang atau 77%) ibubapa yang memilih pendidikan Kebangsaan untuk anak-anak mereka juga melalui pendidikan Cina di peringkat rendah. Tetapi hanya 3 dari 10 ini yang kekal mengikuti pendidikan Cina di peringkat menengah, manakala yang bakinya 3 orang (23%) memasuki sekolah Kebangsaan dan 4 yang lain (31%) mengikuti pelajaran di sekolah Jenis Kebangsaan Inggeris. Ramai Responden B juga terdiri dari Chinese Educated Type 2 seperti Responden A. Tetapi mereka yang menerima pendidikan Kebangsaan lebih ramai, iaitu 23% di peringkat menengah, berbanding dengan 6% untuk Responden A. Di kalangan Responden B ini juga, 4 orang yang terdiri dari 'Chinese educated Type 1', 2 orang yang berpendidikan Melayu dan seorang 'English educated Type 2'.



Rajah 5A: Education and Chinese Identity

Med.ofEdu	Types of Chinese	Main Characteristics	Trends
Chinese	Chinese educated Type 1	Received Chinese education only	Will persist
	Chinese educated Type 2	Received both English and Chinese education	Will Disappear
	Chinese educated Type 3	Received both Malay and Chinese education	Will become more important
English	English educated Type 1	Received English education and socialized in English speaking environment	Will disappear, but the English speaking Chinese will persist
	English educated Type 2	Received English education and grew up in Chinese speaking home environment	Will disappear
	English educated Type 3	Peranakan Chinese who received English education	Will disappear, but the English speaking Chinese will persist
Malay	Malay educated	Comprises the majority who grow-up in Chinese speaking home environments & a small minority who grow up in Malay speaking environments (Peranakan Chinese), as well as those from English speaking families	Will become more important

(sumber: Tan Chee-Beng, 'Nation Building and Being Chinese in a S.E.A. states: Malaysia, ms. 150)

Tujuan mengkategorikan responden mengikut tipologi ini ialah untuk mengesan jenis identiti yang wujud di kalangan mereka. Menurut tipologi Dr.Tan, mereka yang tergolong dalam 'Chinese educated Type 2' mempunyai ciri-ciri yang masih kuat untuk mempertahankan ketulenan budaya dan identiti Cina(8). Ramai di kalangan ibubapa yang memilih sekolah Cina untuk anak-anak terdiri dari golongan ini. Lebih ramai(23%) dari Responden B tidak pernah menerima pendidikan Cina. Ini membuktikan bahawa golongan ini lebih mudah mahu mendidik anak-anak mereka dalam Bahasa Kebangsaan. Ini kerana sentimen etnik Cina mereka tidak sekuat sentimen etnik bagi ibubapa yang menerima pendidikan Cina(9). Ini kerana jenis pendidikan yang diterima sedikit sebanyak mempengaruhi pandangan luar politik masyarakat Cina Malaysia(10). Selain itu, pendedahan kepada jenis bahasa media massa juga mempengaruhi sentimen ini(11).

#### 5.4 Sosialisasi Dari Aspek Pendedahan Media-Massa

Saya telah nyatakan bahawa media massa memainkan peranan dalam pembentukkan pandangan luar dan sikap seseorang (Bab Dua). Media massa elektronik atau cetak adalah sumber yang penting untuk membina kepercayaan dan nilai dalam dunia sosial individu yang terdedah kepadanya(12). Walaupun sikap seseorang tidak boleh diubah sepenuhnya oleh media, tetapi peranannya dalam mempengaruhi kekukuhan sikap adalah penting(13).

---

8.Tan, Chee-Beng, op. cit., ms. 153

9.Ibid., ms. 154

10.Loc.cit.

11.Loc.cit.

12.Cashmore, op. cit., ms. 157

13.Ibid., ms. 159

Menurut Dr. Kua Kia-Soong, media massa yang terdapat di Malaysia adalah di antara faktor yang mengancam perpaduan kerana media ini bercirikan chauvinisme, komunalisme dan rasisme(14). Ini benar kerana terdapat laporan-laporan akhbar utama yang sangat chauvinis. Terutamanya ketika musim kempen pilihanraya di mana parti-parti politik sengaja menggunakan isu etnik. Contohnya, Utusan Melayu telah melaporkan sesi dialog antara PAS dengan komuniti Cina (yang diadakan di dalam dewan persatuan Cina) pada 11-2-1985 dengan menggunakan 'sub-headline' muka depan berikut;

"Dewan ini biasanya digunakan untuk hidangan babi dan minuman keras"- (Utusan Malaysia, 12-2-1985)

Memang sudah menjadi satu kebiasaan bagi media-massa, khususnya surat-akhbar, melahirkan kecondongan etnik dalam laporannya. Akhbar Cina lebih banyak melaporkan berita mengenai komuniti Cina. Sebaliknya akhbar Melayu lebih laporan mengenai komuniti Melayu. Akhbar-akhbar Inggeris tidak memihak mana-mana kelompok etnik(15).

Aliran bahasa media apakah yang dipilih oleh responden? Bagi media cetakan, didapati akhbar yang berbahasa Cina adalah lebih digemari; 27 orang(75%) daripada Responden A melanggan hanya akhbar Cina (Jadual 5.4). Responden B pula memperlihatkan peratusan lebih rendah dalam pelangganan akhbar Cina(38%). Yang lainnya, ramai (6 orang atau 46%) yang melanggan lebih dari satu aliran bahasa(campuran bahasa Cina dengan Inggeris dan Bahasa Malaysia).

---

13. Cashmore, op. cit., ms. 159

14. Kua, Kia-Soong, 'Polarization in Malaysia', ms. 46

15. Tan, Chee-Beng, op. cit., ms. 46

Jadual 5.4: Suratkhbar Yang Dilanggni

	Responden A Bil.( %)	Responden B Bil.( %)
Nan Yang Shang Pao	16 (45)	2 (15)
Sin Chew Jit Poh	7 (19)	2 (15)
New Straits Times	4 (11)	1 ( 8)
Berita Harian	- -	1 ( 8)
Nanyang & Berita Harian	2 ( 5)	2 (15)
Nanyang & Sin Chew	1 ( 3)	- -
Nanyang & N.S.Times	1 ( 3)	4 (31)
Sin Chew & B.Harian	1 ( 3)	- -
Sin Chew & Star	1 ( 3)	- -
Sin Chew & Lain-lain	1 ( 3)	- -
Lain-lain	2 ( 5)	1 ( 8)
Jumlah	36(100)	13(100)

Dr.Tan Chee-Beng pernah menyatakan bahawa corak pendedahan media massa yang berbeza adalah berdasarkan perbezaan jenis pendidikan yang diterima(16). Memandangkan 39 dari jumlah responden pernah menerima pendidikan Cina, maka tidak hairanlah mengapa hampir semua responden membaca akhbar Cina. Tidak ada perbezaan yang jelas untuk kedua kategori Responden A atau B. Hanya 6 orang responden sahaja yang tidak melanggan sebarang akhbar dalam bahasa Cina. Namun demikian, untuk media elektronik, pemilihan rancangan serta kegemaran bahasa rancangan tidak mempunyai kaitan rapat dengan corak pendidikan yang diterima(Jad.5.5).

Dari data Jadual 5.5 telah menunjukkan satu kesamaan untuk bapa yang memilih pendidikan Cina; kesemua 35 orang responden langsung tidak menonton sebarang rancangan yang berbahasa Malay-  
a. Hanya seorang sahaja yang menyatakan dia gemar rancangan dalam ketiga-tiga bahasa (termasuk Bahasa Malaysia). Majoriti lebih gemar menonton rancangan-rancangan yang berbahasa Cina; 25

Jadual 5.4: Suratkhbar Yang Dilanggni

	Responden A Bil.( %)	Responden B Bil.( %)
Nan Yang Shang Pao	16 (45)	2 (15)
Sin Chew Jit Poh	7 (19)	2 (15)
New Straits Times	4 (11)	1 ( 8)
Berita Harian	- -	1 ( 8)
Nanyang & Berita Harian	2 ( 5)	2 (15)
Nanyang & Sin Chew	1 ( 3)	- -
Nanyang & N.S.Times	1 ( 3)	4 (31)
Sinchew & B.Harian	1 ( 3)	- -
Sinchew & Star	1 ( 3)	- -
Sinchew & Lain-lain	1 ( 3)	- -
Lain-lain	2 ( 5)	1 ( 8)
Jumlah	36(100)	13(100)

Dr.Tan Chee-Beng pernah menyatakan bahawa corak pendedahan media massa yang berbeza adalah berdasarkan perbezaan jenis pendidikan yang diterima(16). Memandangkan 39 dari jumlah responden pernah menerima pendidikan Cina, maka tidak hairanlah mengapa hampir semua responden membaca akhbar Cina. Tidak ada perbezaan yang jelas untuk kedua kategori Responden A atau B. Hanya 6 orang responden sahaja yang tidak melanggan sebarang akhbar dalam bahasa Cina. Namun demikian, untuk media elektronik, pemilihan rancangan serta kegemaran bahasa rancangan tidak mempunyai kaitan rapat dengan corak pendidikan yang diterima(Jad.5.5).

Dari data Jadual 5.5 telah menunjukkan satu kesamaan untuk ibubapa yang memilih pendidikan Cina; kesemua 35 orang responden langsung tidak menonton sebarang rancangan yang berbahasa Malaysia. Hanya seorang sahaja yang menyatakan dia gemar rancangan dalam ketiga-tiga bahasa (termasuk Bahasa Malaysia). Majoriti lebih gemar menonton rancangan-rancangan yang berbahasa Cina; 25

16.Tan, Chee-Beng, op. cit., ms. 148

orang (69%) hanya menonton rancangan berbahasa Cina sahaja.

Jadual 5.5: Bahasa Drama, Berita, Rencana & Hiburan Yang Digemari

RESPONDEN A	Drama		Berita		Rencana		Hiburan	
	Bil.	(%)	Bil.	(%)	Bil.	(%)	Bil.	(%)
Tidak berjawab	4	(10)	2	(5)	-	-	3	(8)
Bahasa Malaysia	-	-	-	-	-	-	-	-
Bahasa Inggeris	6	(17)	6	(17)	12	(33)	5	(14)
Bahasa Cina	24	(67)	26	(72)	23	(64)	27	(75)
Bhs. Ing. & Cina	1	(3)	1	(3)	-	-	-	-
Bhs. M'sia, Ing & Cina	1	(3)	1	(3)	1	(3)	1	(3)
	36 (100)		36 (100)		36 (100)		36 (100)	
RESPONDEN B								
Tidak berjawab	3	(22)	1	(8)	3	(23)	2	(14)
Bahasa Malaysia	1	(8)	2	(15)	-	-	-	-
Bahasa Inggeris	-	-	1	(8)	3	(23)	1	(8)
Bahasa Cina	8	(62)	6	(46)	5	(38)	8	(62)
Bhs. M'sia & Cina	-	-	2	(15)	-	-	-	-
Bhs. Ing. & Cina	-	-	-	-	1	(8)	1	(8)
Bhs. M'sia, Ing & Cina	1	(8)	1	(8)	1	(8)	1	(8)
	13 (100)		13 (100)		13 (100)		13 (100)	

Responden B lebih terbahagi dalam pemilihan bahasa rancangan namun kecenderungan kegemaran adalah kepada rancangan-rancangan bahasa Cina (purata 7 orang responden, atau 52%).

Ini memberi gambaran yang agak menarik; keluarga (termasuk anak-anak) yang berpendidikan Cina tidak menonton rancangan-rancangan berbahasa Malaysia. Mereka hanya menonton rancangan-rancangan yang ditawarkan oleh saluran 8 (saluran bahasa Cina), menerusi Singapore Broadcasting Cooperation (S.B.C.8). Ini adalah kerana rancangan T.V. Nasional cuma menyiarkan rancangan-rancangan berbahasa Cina selama hanya 2 jam sehari (lihat Rajah 5B), berbanding dengan 8 jam sehari yang ditawarkan oleh S.B.C.8. Dari rancangan kartun kanak-kanak, ke rancangan hiburan, berita serta rencana dewasa kesemuanya disiarkan dalam bahasa Cina. Dengan itu

mereka tidak perlu tahu bahasa lain untuk menyaksi siaran-siaran ini.

Komuniti Cina di bahagian-bahagian lain Semenanjung telah merungut yang rancangan T.V. dalam bahasa Cina adalah terlalu sedikit. Halim Salleh, et al., contohnya dalam kajian mereka telah mendapati bahawa ramai pemimpin Cina merasakan bahawa budaya Cina kurang diperkembangkan secukupnya melalui media-massa(17). Sungutan ini ditegaskan oleh Menteri Penerangan bahawa RTM hanya akan mengakui satu bahasa; iaitu Bahasa Malaysia. Bahasa-bahasa lain adalah untuk tujuan komunikasi di peringkat bawahan (18). Tetapi untuk komuniti Cina di Johor Bahru, mereka tidak menghadapi kesulitan untuk mendapatkan siaran Cina ini.

Boleh dibuat kesimpulan di sini bahawa ibubapa yang memilih aliran pendidikan yang berlainan mempunyai corak kegemaran terhadap media elektronik dan cetak yang berbahasa Cina. Faktor penyebabnya ialah kerana majoriti daripada mereka adalah berpendidikan Cina. Untuk ibubapa yang memilih pendidikan Kebangsaan pula, walaupun majoriti pernah menerima pendidikan Cina, tetapi mereka mengetahui perlunya ada pendedahan Bahasa Malaysia dan Inggeris untuk membantu alau setidaknya memajukan pengetahuan anak-anak terhadap bahasa ini.

17. Halim Salleh, et al., op. cit., ms. 103

18. Kua, op. cit., ms48

Rajah 5B:Rancangan T.V. Yang Berbahasa Cina Menerusi Siaran  
RTM2, TV3 dan SBC 8

Hari	RTM 2	TV3	SBC 8
Isn	Drama 6-7pm Berita 7-7.30pm	Drama 6-7pm	Drama 6.45-8.00pm Berita 8.00-8.30pm Hiburan 8.30-9.30pm Drama 9.30-10.30pm Drama 10.30-11.30pm
Sel	Drama 6-7pm Berita 7-7.30pm	Drama 6-7pm	Drama 6.45-8.00pm Berita 8.00-8.30pm Hiburan 8.30-9.30pm Drama 9.30-10.30pm Rencana 10.30-11.00pm Drama 11.30-12.00pm
Rab	Drama 6-7pm Berita 7-7.30pm	Drama 6-7pm	Drama 6.45-8.00pm Berita 8.00-8.30pm Hiburan 8.30-9.30pm Drama 9.30-10.30pm Drama 10.30-12.30pm
Kha	Drama 6-7pm Berita 7-7.30pm	Drama 6-7pm	Drama 6.45-8.00pm Berita 8.00-8.30pm Hiburan 8.30-9.30pm Drama 9.30-10.30pm
Jum	Hiburan 6-7pm Berita 7-7.30pm	Hiburan 6-7pm	Drama 6.45-8.00pm Berita 8.00-8.30pm Hiburan 8.30-9.30pm Drama 9.30-10.30pm Drama 10.30-11.30pm
Sab	Berita 7-7.30pm	Drama 5-7pm	Kartun 3.00-3.30pm Rencana 3.30-4.00pm Hiburan 4.00-4.45pm Drama 4.45-5.40pm Drama 6.45-8.00pm Berita 8.00-8.30pm Hiburan 8.30-9.30pm Rencana 9.30-10.15pm Drama 10.15-12.15pm Drama 12.15-01.45am
Aha	Drama 3-4.45pm Hiburan 6-7pm Berita 7-7.30pm	Drama 2-4pm	Rencana 9.00-11.00am Drama 11.00-1.00pm Drama 3.15-5.00pm Rencana 5.00-5.30pm Drama 6.45-8.00pm Berita 8.00-8.30pm Hiburan 8.30-9.30pm Drama 9.30-11.15pm Drama 11.15-12.15pm



## 5.5 Sosialisasi Dan Pemilihan Aliran Pendidikan

Dari huraian di atas, jelas sosialisasi Responden A dan B dari segi tempat lahir, tempat dibesarkan dan jenis pendidikan agak berlainan. Walaupun begitu, kegemaran terhadap pendedahan bahasa media pula tidak menunjukkan perbezaan yang besar (pengaruh ini boleh diabaikan dalam konteks pemilihan aliran pendidikan). Corak sosialisasi yang berbeza ini telah mempengaruhi pemilihan aliran pendidikan anak-anak.

Jumlah anak-anak responden yang masih bersekolah ialah seramai 125 orang. 86 orang merupakan anak-anak Responden A dan 39 orang anak-anak Responden B.

Jadual 5.6: Jumlah Anak Yang Masih Bersekolah

	Responden A	Responden B
Tidak Berjawab	1 -	- -
Satu Orang	5 ( 5x1)= 5	2 ( 2x1)= 2
Dua Orang	15 ( 15x2)=30	3 ( 3x2)= 6
Tiga Orang	9 ( 9x3)=27	4 ( 4x3)=12
Empat Orang	6 ( 6x4)=24	1 ( 1x4)= 4
Lima Orang	- -	3 ( 3x5)=15
Jumlah	86	39

Taburan anak-anak ini mengikut peringkat pendidikan adalah seperti dalam Jadual 5.7 berikut;

Jadual 5.7 menunjukkan lebih dari separuh daripada jumlah anak-anak ini, iaitu seramai 69 orang berada di peringkat rendah, 49 orang di peringkat menengah dan hanya 3 orang di peringkat pengajian tinggi. Ini adalah kerana majoriti responden terdiri dari generasi ibubapa yang masih muda (lihat Bab Dua).

Jadual 5.7: Jumlah Anak Yang Bersekolah Rendah, Menengah dan Pengajian Tinggi

Responden A			
	Rendah	Menengah	P.Tinggi
Tiada	4 -	12 -	34 -
Satu Orang	22 (22x1)=22	14 (14x1)=14	2 (2x1)= 2
Dua Orang	8 ( 8x2)=16	8 ( 8x2)=16	- -
Tiga Orang	2 ( 2x3)= 6	2 ( 2x3)= 6	- -
	44	36	2
Responden B			
	Rendah	Menengah	P.Tinggi
Tiada	- -	4 -	10 -
Satu orang	5 ( 5x1)= 5	6 ( 6x1)= 6	1 ( 1x1)= 1
Dua orang	6 ( 6x2)=12	2 ( 2x2)= 4	- -
Tiga orang	- -	1 ( 1x3)= 3	- -
Empat orang	2 ( 2x4)= 8	- -	- -
	25	13	1

Taburan murid-murid ini berdasarkan jenis aliran pendidikan adalah seperti di dalam Jadual 5.8 di bawah;

Jadual 5.8: Bahasa Pengantar Sekolah Rendah, Menengah dan Pengajian Tinggi Anak-anak Responden

	Sek.Rendah		Sek.Menengah		Peng.Tinggi	
	Res.A	Res.B	Res.A	Res.B	Res.A	Res.B
Tiada	-	-	9	5	29	11
Bahasa Malaysia	-	13	17	8	-	2
Bahasa Inggeris	-	-	3	-	3	-
Bahasa Cina	36	-	7	-	4	-
Jumlah	36	13	36	13	36	13

Dari Jadual 5.8 didapati bahawa ibubapa yang memilih pendidikan Cina untuk anak-anak di peringkat rendah, majoritinya mengubah aliran di peringkat menengah; 17 orang responden menunjukkan yang anak-anak mereka mengikuti pendidikan Kebangsaan di peringkat tersebut. Hanya 7 orang responden sahaja yang meneruskan pendidikan anak-anak di sekolah menengah swasta Cina. Terdapat 3 orang responden yang menghantar anak-anak ke sekolah Inggeris di Singapura. Peringkat pengajian tinggi pula menunjukkan

tiada anak-anak Responden A yang berjaya memasuki institusi pengajian kerajaan, 4 orang menerima pendidikan tinggi Cina; Singapura atau Taiwan dan 3 orang di pusat pengajian swasta tempatan.

Ibubapa yang memilih pendidikan Kebangsaan untuk peringkat rendah pula menunjukkan majoriti yang berada di peringkat menengah masih kekal dengan pendidikan Kebangsaan. Begitu juga dengan mereka yang mempunyai anak-anak di peringkat pengajian tinggi juga turut kekal dengan pendidikan Kebangsaan. Keadaan ini wujud kerana pendidikan Kebangsaan di peringkat rendah tidak ada pilihan untuk mengikuti pendidikan menengah Cina. Seterusnya, mereka yang berpendidikan menengah Kebangsaan mempunyai peluang yang lebih luas untuk memasuki pusat pengajian tinggi kerajaan (jika mereka layak); berbanding dengan mereka yang berpendidikan menengah Cina, yang tidak berpeluang langsung.

Di sini terbukti bahawa pemilihan aliran pendidikan amat penting. Pendidikan Kebangsaan sejak peringkat rendah akan memberi peluang yang lebih untuk mengikuti pendidikan di peringkat yang lebih tinggi kerajaan.

## 5.6 Kesimpulan

Pada peringkat awalnya, hipotesis yang saya sarankan ialah bahawa, corak sosialisasi, sama ada dari tempat dilahirkan, dibesarkan, pendidikan serta aliran media massa yang didedahkan mempunyai darjah yang berlainan di antara ibubapa yang memilih pendidikan Cina dan Kebangsaan. Namun demikian, data yang diperoleh kurang menyokong hipotesis ini. Walaupun ibubapa yang memilih pendidikan Cina menunjukkan corak sosialisasi yang agak

terhad dari segi interaksi antara etnik. Mereka juga, majoritinya disosialisasikan di sekolah Cina dan secara amnya terdedah kepada bentuk media yang lebih banyak berpengantarkan bahasa Cina.

Ibubapa yang memilih pendidikan Kebangsaan untuk anak-anak mereka juga tidak banyak menunjukkan corak sosialisasi yang berlainan dari ibubapa yang memilih pendidikan Cina. Walau bagaimana pun, separuh dari mereka (Responden B) memperlihatkan sosialisasi latar-belakang yang membenarkan interaksi antara etnik. Tetapi pada keseluruhannya, sosialisasi pendidikan dan media massa tidak memberi gambaran yang selaras dengan hipotesis yang dicadangkan. Ini mungkin disebabkan oleh faktor 'ethnicism' yang diketengahkan oleh Dr.Tan Chee-Beng(19); khasnya dalam persoalan kegemaran aliran bahasa media, di mana aspek etnisiti komunal dijadikan sebagai ideologi untuk kelakuan sosial(20). Oleh itu, pemilihan aliran media berbahasa Cina merupakan sesuatu yang wajar (contoh lain ialah tidak menggunakan bahasa Malaysia sebagai bahasa perbualan sesama sendiri juga menunjukkan 'ethnicism' ini).

---

19.Tan, Chee-Beng, 'Acculturation, Assimilation and Integration',

op. cit., ms.20

20.Loc.cit.