

BAB 4

ANALISIS DATA

4.0 Pengenalan

Bab ini akan membincangkan hasil penemuan kajian daripada aspek-aspek berikut: (1) ciri demografi responden; (2) minat kepada muzik dan lagu Melayu, minat kepada lagu Melayu Nusantara, sikap atau pendapat berkenaan penyanyi dan cara mendapat maklumat; (3) perbezaan di antara kaum dengan minat kepada muzik dan lagu Melayu, lagu Melayu Nusantara, sikap dan cara mendapat maklumat muzik, pemahaman lirik lagu Nusantara dan perbezaan di antara jantina dengan minat kepada penyanyi; (4) hubungan antara pendapatan dengan minat kepada muzik dan lagu Melayu, lagu Melayu Nusantara, penyanyi dan cara mendapatkan maklumat; hubungan antara alat-alat komunikasi di rumah dengan minat kepada lagu Melayu Nusantara.

4.1. Ciri Demografi Responden

Responden kajian terdiri daripada pelajar-pelajar sekolah, pelajar-pelajar Universiti Malaya dan belia bekerja sekitar Daerah Petaling Jaya dan Shah Alam. Jumlah soal selidik yang digunakan untuk analisis ialah sebanyak 320 (84.2%) berbanding 380 yang diedarkan.

4.1.1 Jantina Responden

Jadual 2 pada muka surat 42 menunjukkan taburan responden mengikut jantina. Sejumlah 39.7 peratus responden adalah lelaki dan 60.3 peratus adalah perempuan. Nisbah responden lelaki dengan responden perempuan

hampir 1:2. Ini menunjukkan responden perempuan terutama belia bekerja lebih ramai dan mudah memberi kerjasama di kawasan kajian.

Jadual 2
Taburan Responden Mengikut Jantina

Jantina	Kekerapan	Peratus
Lelaki	127	39.7
Perempuan	193	60.3
Jumlah	320	100.0

4.1.2 Umur Responden

Jadual 3 menunjukkan taburan responden mengikut umur. Analisis kajian menunjukkan 64.1 peratus responden berumur antara 16 hingga 20 tahun. Ini kerana kebanyakkan responden terdiri daripada pelajar sekolah tingkatan empat (16/17 tahun), tingkatan lima (17/18 tahun) dan tingkatan enam (18/19 tahun). Responden yang berada dalam kategori umur 21 hingga 25 tahun adalah 17.8 peratus. Kategori ini terdiri daripada pelajar-pelajar tahun satu, dua dan tiga Universiti Malaya dan belia bekerja. Akhirnya kategori 26 hingga 30 tahun adalah 18.1 peratus iaitu responden belia bekerja.

Jadual 3
Taburan Responden Mengikut Umur

Umur	Kekerapan	Peratus
16 – 20	205	64.1
21 – 25	57	17.8
26 – 30	58	18.1
Jumlah	320	100.0

4.1.3 Bangsa Responden

Berdasarkan jadual 4 di bawah iaitu taburan bangsa responden, bangsa Melayu merupakan jumlah terbesar responden kajian iaitu mewakili 62.2 peratus, diikuti bangsa Cina 21.6 peratus, India 15.0 peratus dan lain-lain bangsa (Sikh) 1.3 peratus. Peratusan ini menepati kehendak kajian (kecuali lain-lain bangsa) yang menggunakan ‘Quota Sampling’ iaitu 60 peratus Melayu, 20 peratus Cina, 15 peratus India dan 5 peratus lain-lain bangsa.

Jadual 4
Taburan Kekerapan Bangsa Responden

Bangsa	Kekerapan	Peratus
Melayu	199	62.2
Cina	69	21.6
India	48	15.0
Lain-lain	4	1.3
Jumlah	100	100.0

4.1.4 Status Responden

Jadual 5 pada muka surat 44 menunjukkan taburan kekerapan status responden. Analisis menunjukkan 87.5 peratus responden masih bujang. Ini jelas kerana kebanyakan responden adalah golongan remaja pertengahan dan belia yang baru memulakan kerjaya. 10.3 peratus responden telah berkahwin dan mempunyai anak dan hanya 2.2 peratus sahaja responden yang telah berkahwin tapi belum mempunyai anak.

Jadual 5
Taburan Kekerapan Status Responden

Status	Kekerapan	Peratus
Bujang	280	87.5
Berkahwin Tanpa Anak	7	2.2
Berkahwin Ada Anak	33	10.3
Jumlah	320	100.0

4.1.5 Kelayakan Akademik Tertinggi Responden

Jadual 6
Taburan Kelayakan Akademik Tertinggi Responden

Sijil	Kekerapan	Peratus
Ijazah Universiti	24	7.5
Diploma	37	11.6
STPM/HSC/STP	40	12.5
SPM/SPVM/MCE	69	21.6
SRP/LCE/PMR	150	46.9
Jumlah	320	100.0

Merujuk kepada jadual 6 di atas iaitu bidang akademik, 46.9 peratus responden mempunyai kelayakan tertinggi setakat sijil Penilaian Menengah Rendah (PMR). Ini kerana kebanyakan responden berada di peringkat menengah atas persekolahan. Responden yang mempunyai kelayakan

SPM / SPVM / MCE adalah 21.6 peratus iaitu responden yang berada di tingkatan enam dan juga belia bekerja yang terdiri daripada jurujual dan warga industri. Selebihnya 12.5 peratus responden memiliki sijil STPM / STP / HSC, 11.6 peratus peringkat diploma dan 7.5 peratus memiliki ijazah Universiti. Responden kategori ini merupakan belia bekerja yang bekerja di sektor kerajaan dan swasta di kawasan kajian.

4.1.6 Pendapatan Responden

Jadual 7
Taburan Kekerapan pendapatan Responden

Pendapatan	Kekerapan	Peratus
Tiada Pendapatan	176	55.0
< RM 500	45	14.1
RM 501 – RM 1000	36	11.3
RM 1001 – RM 1500	24	7.5
RM 1501 – RM 2000	28	8.8
RM 2001 – RM 2500	8	2.5
RM 2501 – RM 3000	3	0.9
Jumlah	320	100.0

Jadual 7 di atas menunjukkan taburan kekerapan pendapatan responden. Analisis mendapati kebanyakan responden tidak mempunyai pendapatan sendiri. Ini kerana responden masih di bawah tanggungan keluarga dan hanya mendapat elauan atau wang saku daripada ibu bapa atau penjaga. Seramai 14.1 peratus responden mempunyai pendapatan kurang daripada RM 500 yang kebanyakannya responden pelajar Universiti Malaya atau

pelajar sekolah yang melakukan kerja sambilan. Selebihnya, 11.3 peratus responden mempunyai pendapatan antara RM 501 hingga RM 1000, terutama responden warga industri dan jurujual pasaraya dan kedai makanan segera.

4.1.7 Alat-Alat Komunikasi Di Rumah Responden

Bagi melihat bagaimana muzik boleh sampai kepada pengguna, kajian memastikan responden mengisi jumlah alat-alat komunikasi yang ada di rumah mereka.

a) Radio / Hi-Fi / Walkman

Analisis kajian mendapati 63.4 peratus responden mempunyai satu buah radio di rumah; manakala 15.0 peratus mempunyai radio dan hi-fi dan 13.4 peratus mempunyai ketiga-tiga alat komunikasi tersebut. Hanya 1.9 peratus sahaja yang tidak mempunyai langsung kesemua alat di atas. Jadual 8 menunjukkan taburan kekerapan jumlah radio/hi-fi/walkman di rumah responden.

Jadual 8

Taburan Kekerapan Jumlah Radio/Hi-Fi/Walkman

Jumlah Radio/Hi-Fi/Walkman	Kekerapan	Peratus
Tiada	6	1.9
Satu	203	63.4
Dua	48	15.0
Tiga	43	13.4
Empat	15	4.7
Lima	3	0.9
Enam	2	0.6
Jumlah	320	100.0

b) Televisyen /Astro

Jadual 9 adalah taburan kekerapan jumlah televisyen / astro yang ada di rumah responden. Majoriti responden (72.2%) memiliki televisyen sama ada dengan astro atau tanpa astro. Sebanyak 17.8 peratus mempunyai dua buah televisyen iaitu sama ada salah satunya dengan astro atau kedua-duanya tanpa astro (responden mencatatkan di sebelah ruangan jumlah). Hanya 0.3 peratus mempunyai empat buah televisyen dan 4.7 peratus langsung tidak memilikinya (kebanyakannya responden belia bekerja yang menyewa).

Jadual 9
Taburan Kekerapan Jumlah Televisyen/Astro

Jumlah TV / Astro	Kekerapan	Peratus
Tiada	15	4.7
Satu	231	72.2
Dua	57	17.8
Tiga	16	5.0
Empat	1	0.3
Jumlah	320	100.0

c) Alat Perakam Video

Berdasarkan jadual 10 pada muka surat 48, sebanyak 58.1 peratus responden mempunyai sebuah alat perakam video di rumah; manakala 36.6 peratus langsung tidak memilikinya. Hanya 5.3 peratus sahaja

mempunyai dua buah alat tersebut. Jadual 10 adalah taburan kekerapan jumlah alat perakam video di rumah.

Jadual 10
Taburan Kekerapan Jumlah Alat Perakam Video

Jumlah Video	Kekerapan	Peratus
Tiada	117	36.6
Satu	186	58.1
Dua	17	5.3
Jumlah	320	100.0

d) 'Visual Compact Disc' (VCD) / ' Digital Visual Dis' (DVD)

Jadual 11
Taburan Kekerapan Jumlah VCV/DVD

Jumlah VCD / DVD	Kekerapan	Peratus
Tiada	80	25.0
Satu	211	65.9
Dua	28	8.8
Tiga	1	0.3
Jumlah	320	100.0

Jadual 11 menunjukkan taburan kekerapan jumlah VCD / DVD yang ada di rumah. Bagi alat komunikasi terkini iaitu VCD / DVD, sebanyak 65.9 peratus responden mempunyai VCD. Selebihnya, 8.8 peratus mempunyai kedua-duanya dan 0.3 peratus mempunyai dua buah VCD dan sebuah DVD yang dikenalpasti terdiri daripada responden Cina yang kedua-dua ibu

bapa mempunyai pendapatan melebihi RM 3000 dan 0.3 peratus. Di samping itu sebanyak 25.0 peratus tidak mempunyai kedua-dua alat tersebut (dikenalpasti terdiri daripada responden warga industri yang tinggal di rumah sewa).

e) Komputer

Jadual 12 adalah taburan kekerapan jumlah komputer yang ada di rumah responden. Analisis menunjukkan 57.5 peratus responden mempunyai sebuah komputer di rumah, 7.2 peratus mempunyai dua buah dan 0.9 peratus mempunyai tiga buah. Sebanyak 34.4 peratus langsung tidak mempunyai komputer.

Jadual 12
Taburan Kekerapan Jumlah Komputer

Jumlah Komputer	Kekerapan	Peratus
Tiada	110	34.4
Satu	184	57.5
Dua	23	7.2
Tiga	3	0.9
Jumlah	320	100.0

f) Internet

Bagi melengkapkan lagi era siber masa kini, responden dikehendaki mengisi sama ada mempunyai komputer berinternet atau tidak. Analisis menunjukkan 47.2 peratus responden mempunyai komputer berinternet manakala 48.4 peratus tidak memiliki (jumlah ini termasuk responden yang tidak mempunyai komputer langsung). Selebihnya, 3.8 peratus dikenalpasti mempunyai dua buah komputer berinternet dan 0.6 peratus

memiliki tiga buah komputer berinternet (dikenalpasti terdiri daripada responden Cina yang kedua-dua ibu bapa mempunyai pendapatan melebihi RM 3000). Jadual 13 menunjukkan taburan kekerapan jumlah komputer berinternet.

Jadual 13
Taburan Kekerapan Jumlah Komputer Berinternet

Jumlah Kom. Internet	Kekerapan	Peratus
Tiada	155	48.4
Satu	151	47.2
Dua	12	3.8
Tiga	2	0.6
Jumlah	320	100.0

4.2. Minat Responden Terhadap Muzik dan Lagu Melayu, Lagu Melayu Nusantara, Pendapat Mengenai Penyanyi dan Sikap-Cara Mendapat Maklumat Muzik.

Bagi melihat minat responden terhadap perkara-perkara di atas, semua pernyataan mengenai muzik dan lagu Melayu iaitu V002 hingga V015 dijumlahkan dan dibahagikan kepada tiga kumpulan iaitu tidak minat, berkecuali dan minat. Begitu juga dengan pernyataan mengenai lagu Melayu Nusantara iaitu V019 hingga V044; pernyataan berkenaan pendapat mengenai penyanyi iaitu V016, V017, V018, V045 dan V046. Bagi pernyataan mengenai sikap dan cara responden terhadap maklumat yang diperolehi melalui media pula, item V047 hingga V068 dijumlahkan dan dibahagikan kepada tiga tahap iaitu tinggi, sederhana dan rendah.

4.2.1 Minat Responden Terhadap Muzik dan Lagu Melayu

Berdasarkan jadual 14, didapati 38.1 peratus sangat meminati muzik dan lagu Melayu, 35.0 tidak minat kerana lebih meminati lagu-lagu Barat dan 26.9 peratus berkecuali. Jadual 14 adalah taburan kekerapan minat responden terhadap muzik dan lagu Melayu.

Jadual 14
Taburan Kekerapan Minat Responden Terhadap
Muzik dan Lagu Melayu

Tahap Minat	Kekerapan	Peratus
Tidak Minat	112	35.0
Berkecuali	86	26.9
Minat	122	38.1
Jumlah	320	100.0

4.2.2 Minat Responden Terhadap Lagu Melayu Nusantara

Jadual 15 pada muka surat 52 adalah taburan kekerapan minat responden terhadap lagu Melayu Nusantara. Analisis menunjukkan 16.3 peratus sangat meminati lagu Melayu Nusantara, 14.4 peratus tidak minat, 11.3 peratus berkecuali dan 58.1 peratus '*system missing*' (responden tidak mengisi langsung item V041 hingga V046 kerana tidak meminati M. Nasir dan Zainal Abidin).

Jadual 15
Taburan Kekerapan Minat Responden
Terhadap Lagu Melayu Nusantara

Tahap Minat	Kekerapan	Peratus
Sangat Tidak Minat	46	14.4
Berkecuali	36	11.3
Sangat Minat	52	16.3
Jumlah	134	41.9
'System Missing'	186	58.1
Jumlah	320	100.0

4.2.3 Pendapat dan Minat Responden Terhadap Penyanyi

Jadual 16
Taburan Kekerapan Minat Responden Terhadap Penyanyi

Tahap minat	Kekerapan	Peratus
Tidak Minat	43	13.4
Berkecuali	39	12.2
Minat	52	16.3
Jumlah	134	41.9
'System Missing'	186	58.1
Jumlah	320	100.0

Jadual 16 menunjukkan taburan kekerapan minat responden terhadap penyanyi. Analisis mendapati 16.3 peratus sangat meminati penyanyi lagu Melayu dan lagu Nusantara kerana personaliti dan kebolehan penyanyi itu menyanyi, 13.4 peratus tidak minat, 12.2 peratus berkecuali dan 58.1

peratus adalah 'system missing' (dikenalpasti tidak meminati M. Nasir dan Zainal Abidin selaku penyanyi lagu Melayu Nusantara).

4.2.4 Sikap dan cara mendapat maklumat muzik

Jadual 17 pada adalah taburan kekerapan sikap dan cara responden mendapatkan maklumat mengenai muzik. Analisis kajian menunjukkan 42.2 peratus beranggapan media cetak dan media elektronik adalah sumber yang paling tepat menyalurkan maklumat kepada penggemar-penggemar muzik dan lagu Melayu serta lagu Melayu Nusantara, 31.9 peratus kurang mengambil endah berkenaan berita berkenaan dan 25.9 peratus berada di tengah-tengah.

Jadual 17
Taburan Kekerapan Sikap dan Cara
Mendapat Maklumat Muzik

Tahap Penerimaan	Kekerapan	Peratus
Rendah	102	31.9
Sederhana	83	25.0
Tinggi	135	42.2
Jumlah	320	100.0

Taburan kekerapan tiap bahagian di atas kemudiannya dianalisis sekali lagi dengan menjadikannya kepada dua bahagian sahaja iaitu tidak minat dan minat untuk muzik dan lagu Melayu serta lagu Melayu Nusantara; dan tahap tinggi dan rendah bagi sikap dan cara mendapat maklumat muzik. Ini untuk mendapatkan keputusan yang tepat melalui

analisis ‘Crosstabulation’, ‘T-Test’ dan ‘ANOVA’ bagi melihat perbezaan antara kaum bagi tiap perkara tersebut.

4.3. Analisis ‘Crosstabulation’, ‘T-Test’ dan ‘ANOVA’

Analisis di atas digunakan bagi melihat wujud atau tidak perbezaan di antara kaum (bangsa) dan jantina dengan minat terhadap muzik dan lagu Melayu, lagu Melayu Nusantara, penyanyi dan sikap dan cara mendapat maklumat. Bagi analisis ‘ANOVA’ sehalia antara kaum dan minat terhadap perkara di atas, bangsa dikategori kepada tiga kumpulan sahaja iaitu Melayu, Cina dan India serta lain-lain. Lain-lain bangsa disatukan dalam kumpulan kaum India kerana jumlahnya yang kecil (1.3%).

4.3.1 ‘Crosstabulation’: Bangsa dengan Minat Terhadap Muzik dan Lagu Melayu.

H_0 1: Tidak wujud perbezaan signifikan di antara kaum dengan minat terhadap muzik dan lagu Melayu.

H_A 1: Wujud perbezaan signifikan di antara kaum dengan minat terhadap muzik dan lagu Melayu.

Berdasarkan jadual 18 (muka surat 55), didapati 82.4 peratus kaum Cina tidak minat muzik dan lagu Melayu, diikuti kaum India (56.4 %) dan kaum Melayu (33.3 %). Hal sebaliknya berlaku iaitu 66.7 peratus kaum Melayu meminati muzik dan lagu Melayu, diikuti kaum India (43.6 %) dan kaum Cina (17.6 %).

Ujian Pearson Chi-Square menunjukkan nilai signifikan $p = 0.000$, iaitu lebih kecil daripada nilai Alpha (0.05). Ini bererti wujud perbezaan signifikan di antara kaum terhadap minat kepada muzik dan lagu Melayu. Oleh itu,

hipotesis null (H_0 1) yang mengatakan tidak wujud perbezaan signifikan di antara kaum dengan minat terhadap muzik dan lagu Melayu adalah ditolak dan hipotesis alternatif (H_A 1) diterima. Ini kerana dapatan menunjukkan pengguna Melayu adalah lebih ramai meminati muzik dan lagu Melayu berbanding kaum lain.

Jadual 18
Bangsa dan Minat Muzik-Lagu Melayu

Bangsa	Tidak Minat	Minat	Jumlah (%)	Sig.
Melayu	33.3 %	66.7 %	100.0	
Cina	82.4 %	17.6 %	100.0	0.000
India	56.4 %	43.6 %	100.0	

4.3.2 'Crosstabulation': Bangsa dengan sikap - cara mendapat maklumat muzik.

H_0 2: Tidak wujud perbezaan signifikan di antara kaum dengan sikap - cara mendapat maklumat muzik Melayu dan Nusantara.

H_A 2: Wujud perbezaan signifikan di antara kaum dengan sikap - cara mendapat maklumat muzik Melayu dan Nusantara.

Berdasarkan jadual 19 (muka surat 56), kaum Cina paling ramai (56.6 %) tidak mengambil tahu mengenai agenda muzik dan lagu Melayu dan lagu Nusantara melalui media massa. Ini diikuti oleh kaum India (46.5 %) dan kaum Melayu (36.9 %). Keadaan sebaliknya berlaku apabila kaum Melayu paling tinggi (63.1 %) menggunakan saluran akhbar, majalah, radio dan

televisyen untuk mengetahui hal ehwal muzik dan lagu Melayu dan lagu Nusantara. Ini dikuti oleh kaum India (53.5 %) dan kaum Cina (43.4 %).

Ujian *Chi-Square* pula mendapati nilai signifikan $p = 0.041$. iaitu lebih kecil daripada nilai Alpha (0.05). Ini menunjukkan wujud perbezaan signifikan di antara kaum dengan sikap dan cara mendapat maklumat muzik melalui media massa. Oleh itu, hipotesis null (H_0 2) yang mengatakan tidak wujud perbezaan signifikan di antara kaum dengan sikap dan cara mendapatkan maklumat berkenaan muzik dan lagu Melayu dan lagu Nusantara adalah ditolak dan (H_A 2) diterima. Ini kerana dapatan menunjukkan pengguna Melayu lebih ramai mendapatkan maklumat tersebut melalui media massa berbanding kaum lain.

Jadual 19
Bangsa dan sikap/cara dapat maklumat

Bangsa	Rendah	Tinggi	Jumlah (%)	Sig.
Melayu	36.9 %	63.1 %	100.0	
Cina	56.6 %	43.4 %	100.0	0.041
India	46.5 %	53.5 %	100.0	

4.4. Ujian T-Test

H_0 3: Tidak wujud perbezaan signifikan di antara skor min antara jantina terhadap minat kepada penyanyi lagu Melayu dan Nusantara.

H_A 3: Wujud perbezaan signifikan di antara skor min antara jantina terhadap minat kepada penyanyi lagu Melayu dan Nusantara.

Jadual 20
Jantina dan Minat Terhadap Penyanyi
lagu Melayu dan Nusantara

Pernyataan	Skor Min		Sig.
	L	P	
Tidak semua penyanyi adalah penghibur - V016	4.12	4.33	.080
Minat penyanyi kerana suara dan lagu merdu - V017	3.69	4.14	.000
Minat penyanyi kerana rupa jelita / tampan - V018	2.76	2.42	.027
Minat penyanyi Nusantara kerana personaliti / penampilan yg. Menarik. V045	3.23	3.30	.726
Kekuatan lagu Nusantara bergantung kpd. Penyanyi, bukan kpd. mutu lagu V046	2.65	2.36	.214

Jadual 20 menunjukkan skor min bagi pengguna lelaki (L) dan perempuan (P) bagi tiap item berkenaan minat kepada penyanyi. Terdapat dua item yang mempunyai perbezaan yang signifikan dan tiga item tidak mempunyai perbezaan signifikan apabila dibandingkan dengan nilai Alpha 0.05.

Perbezaan signifikan wujud dalam minat terhadap penyanyi bagi item V017 iaitu minat kepada penyanyi kerana suara dan lagu merdu dan item V018 iaitu minat penyanyi kerana rupa yang jelita dan tampan.

Bagi item V017, didapati skor min bagi perempuan (4.14) lebih besar daripada lelaki (3.69) dan signifikan pada nilai 0.000 iaitu lebih kecil daripada nilai Alpha 0.05. Ini bermakna kumpulan pengguna perempuan lebih rasional dalam menilai seseorang penyanyi berdasarkan kekuatan lagu dan suara yang merdu dan enak didengar. Jadi boleh dikatakan di sini bahawa jantina boleh mempengaruhi minat kepada seseorang penyanyi. Oleh itu, hipotesis null (H_0) yang mengatakan tidak wujud perbezaan signifikan di antara skor min antara jantina terhadap minat kepada penyanyi lagu Melayu Nusantara adalah ditolak dan hipotesis alternatif (H_A) diterima.

Bagi item V018 iaitu minat penyanyi kerana rupa yang jelita dan tampan, didapati skor min lelaki (2.76) adalah lebih tinggi daripada perempuan (2.42) dan signifikan pada nilai 0.027 iaitu lebih kecil daripada nilai Alpha 0.05. Ini boleh disimpulkan bahawa pengguna lelaki lebih taksub dan meminati penyanyi kerana rupa paras dan bukan kerana kekuatan lagu yang dinyanyikan. Jadi, hipotesis null (H_0) yang mengatakan tidak wujud perbezaan signifikan di antara skor min antara jantina terhadap minat kepada penyanyi lagu Melayu Nusantara adalah ditolak dan hipotesis alternatif (H_A) diterima.

Bagi item V016, V045 dan V046, skor min kedua-dua jantina iaitu bagi pengguna lelaki dan perempuan tidak menunjukkan perbezaan yang ketara dan tidak mempunyai perbezaan signifikan dengan minat kepada penyanyi. Jadi hipotesis null (H_0) bagi ketiga-tiga item ini adalah diterima.

4.5 Analisis 'ANOVA' Sehala

4.5.1 Kaum dan Minat Terhadap Penyanyi

H_0 : Tidak wujud perbezaan signifikan di antara skor min antara kaum dengan minat terhadap penyanyi lagu Melayu dan Nusantara.

H_A : Wujud perbezaan signifikan di antara skor min antara kaum dengan minat terhadap penyanyi lagu Melayu dan Nusantara.

Jadual 21

Kaum dan Minat Terhadap Penyanyi Lagu Melayu & Nusantara

Pernyataan	Melayu (Min)	Cina (Min)	India (Min)	Sig.
Tidak semua penyanyi boleh digelar penghibur - V016	4.39	3.91	4.12	.003
Saya meminati penyanyi kerana kemerduan suara dan keindahan lagu-lagu dendangannya - V017	3.93	3.99	4.06	.705
Saya meminati penyanyi kerana kejelitaan atau ketampanannya V018	2.52	2.74	2.42	.381
Saya meminati penyanyi lagu Nusantara kerana penampilan mereka yang menarik - V045	3.39	3.06	2.83	.123
Kekuatan lagu Nusantara bergantung kepada penyanyinya bukan kepada mutu lagu - V046	2.30	3.06	2.83	.034

Jadual 21 di atas, menunjukkan skor min antara kaum dan minat terhadap penyanyi lagu Melayu dan Nusantara. Analisis data yang diperolehi menunjukkan ada dua item yang signifikan (V016 & V046) dan tiga item

tidak wujud perbezaan signifikan iaitu item V017, V018 dan V045. Bagi menjelaskan lagi analisis data, didapati item V016 memperlihatkan skor min kaum Melayu mendahului dengan 4.39, diikuti India (4.12) dan Cina (3.91). Ia signifikan pada nilai 0.003 iaitu lebih kecil daripada nilai Alpha (0.05). Ini bermakna wujud perbezaan signifikan dan kaum Melayu lebih bersetuju dengan kenyataan item. Item V046 pula memberikan penjelasan yang berbeza apabila skor min kaum Cina mendahului iaitu 3.06, diikuti oleh India (2.83) dan Melayu (2.30). Item ini signifikan pada nilai 0.034 iaitu lebih kecil daripada nilai Alpha = 0.05 dan membolehkan hipotesis null (H_0) yang mengatakan tidak wujud perbezaan antara kaum ditolak dan hipotesis alternatif (H_A) diterima.

4.5.2 Kaum dan Minat Terhadap Lagu Nusantara.

H_0 4: Tidak wujud perbezaan signifikan di antara skor min antara kaum terhadap minat kepada lagu Melayu Nusantara.

H_A 4: Wujud perbezaan signifikan di antara skor min antara kaum terhadap minat kepada lagu Melayu Nusantara.

Jadual 22 pada muka surat 61 dan 62 menunjukkan skor min antara kaum dan minat terhadap lagu Nusantara. Analisis data yang diperolehi daripada kaedah 'ANOVA' sehala ini bertujuan untuk melihat perbezaan di antara kaum dengan minat kepada lagu Nusantara. Analisis juga ingin menguji sama ada hipotesis yang dibentuk (H_0 4) diterima ataupun hipotesis alternatif (H_A 4) diterima.

Daripada jadual 22, didapati 14 item iaitu item V019, V020, V021, V022, V023, V024, V025, V027, V028, V030, V034, V035, V039, V040 yang mempunyai perbezaan signifikan dan 12 item (V026, V029, V031, V032,

Jadual 22
Bangsa dan Minat Terhadap Lagu Nusantara

Pernyataan	Melayu (Min)	Cina (Min)	India (Min)	Sig.
Album lagu Melayu Nusantara ada dijual di pasaran – V019	3.57	3.03	3.12	0.000
Lagu Melayu Nusantara yang mengadunkan muzik tradisional dan moden memberikan satu kelainan kepada pendengar – V020	3.58	2.74	3.10	0.000
Lagu Melayu Nusantara mempunyai kelainan dan keunikan kerana wujud mesej yang jelas – V021	3.47	2.74	2.83	0.000
Lagu Melayu Nusantara menggabungkan semua jenis muzik yang dimiliki oleh penduduk-penduduk seluruh kepulauan Nusantara (Malaysia,Indonesia,Brunei Singapura, Selatan Thailand) - V022	3.56	3.14	3.06	0.000
Mesej / cerita dalam lagu Melayu Nusantara mempunyai kaitan dengan susunan muzik yang diadun -V023	3.46	3.00	3.04	0.000
Lagu-lagu Melayu Nusantara mempunyai nilai-nilai estetika (keindahan) yang tinggi - V024	3.63	2.96	3.12	0.000
Laras bahasa dalam limik lagu Melayu Nusantara yang indah mendorong saya untuk mencintai bahasa Melayu -V025	3.09	2.45	2.73	0.000
Mendengar lagu Melayu Nusantara membuatkan saya 'tension' -V026	3.54	3.45	3.56	0.841
Mendengar lagu Melayu Nusantara memberi kepuasan dan membuka minda saya - V027	2.72	2.14	2.42	0.000
Unsur ketuhanan dan kehidupan manusia sejagat dalam lagu Melayu Nusantara menjadikan saya insaf dan mendekati agama saya - 028	3.16	2.07	2.60	0.000
Lirik lagu Melayu Nusantara mempunyai kata-kata cinta / memuja yang remeh-temeh (tidak bermutu) - V029	3.28	3.29	3.37	0.892
Koleksi lagu Melayu Nusantara perlu diperbanyak lagi agar menjadi saingan lagu-lagu Barat - V030	3.59	3.30	3.17	0.037

Konsep lagu Melayu Nusantara menjadikan pendengar keliru - V031	3.12	3.22	3.21	0.774
Adunan muzik tradisional seluruh Nusantara dan muzik Moden merosakkan keindahan muzik Melayu Nusantara - V032	3.49	3.64	3.54	0.618
Lagu Melayu Nusantara tidak sesuai pada alaf baru ini - V033	2.56	2.80	2.79	0.246
Lagu Melayu Nusantara menjadikan saya seorang yang mengenal erti kehidupan sebenarnya - V034	2.87	2.42	2.67	0.007
Lirik/Senikata lagu Melayu Nusantara yang tepat , padat dan bermakna meningkatkan kesedaran pendengar untuk menggunakan Bahasa Melayu yang betul - V035	3.31	2.84	2.85	0.001
Saya selalu mengikuti mana-mana persembahan / konsert yang melibatkan penyanyi lagu Melayu Nusantara -V036	2.00	1.71	1.90	0.115
Lagu Melayu Nusantara adalah sumber inspirasi saya -V037	2.37	2.12	2.21	0.221
Lirik lagu Melayu Nusantara memerlukan saya merujuk kamus untuk memahaminya V038	2.86	2.88	2.77	0.816
Masyarakat Malaysia menyanjung konsep muzik lagu Melayu Nusantara -V039	2.87	2.55	2.63	0.033
Saya meminati M.Nasir dan Zainal Abidin -V040	3.00	2.29	2.56	0.000
Konsep lagu yang dimaryakian oleh Zainal Abidin seperti lagu 'Hijau' tepat menggambarkan lagu Melayu Nusantara - V041				
M.Nasir merupakan orang yang paling tepat digelar pejuang lagu-jagu Nusantara - V042	4.04	4.06	3.78	0.326
Lirik lagu Melayu Nusantara seperti 'Hijau' (Zainal Abidin) dan 'Andalusia' (M.Nasir) mengajar saya menghargai alam sekitar dan Sejarah - V043	4.02	4.06	4.06	0.976
Lagu Nusantara unik kerana dinyanyikan oleh penyanyi yang mempunyai 'nama besar' dan tersendiri seperti M.Nasir dan Zainal Abidin - V044	3.63	3.50	3.06	0.214

V033, V036, V037, V038, V041, V042, V043, V044) tidak mempunyai perbezaan signifikan. Ulasan berkenaan item-item yang signifikan ialah:-

- a) Kenyataan item V019 mempunyai nilai $p = 0.000$ iaitu lebih kecil daripada nilai Alpha 0.05. Oleh sebab itu, saya menolak H_0 dan menerima H_A . Apabila dibandingkan skor min antara kaum, didapati kaum Melayu mempunyai min tinggi (3.57) diikuti kaum India (3.12) dan Cina (3.03). Ini bermakna, kaum Melayu amat bersetuju dengan kenyataan berbanding kaum India dan Cina.
- b) Kenyataan item V020 mempunyai nilai $p = 0.000$. Ini bermakna kurang daripada nilai Alpha = 0.05. Jadi, saya menolak H_0 dan menerima H_A . Manakala perbandingan min antara kaum pula mendapati, kaum Melayu mempunyai skor yang tinggi (3.58) berbanding India (3.10) dan Cina (2.74). Ini menunjukkan kaum Melayu amat menyokong kenyataan item tersebut.
- c) Kenyataan item V021 mempunyai nilai $p = 0.000$ iaitu lebih kecil daripada nilai Alpha = 0.05, bermakna H_0 ditolak dan H_A diterima. Jika dibandingkan skor min antara kaum, didapati kaum Melayu lebih tinggi minnya (3.47), diikuti oleh India (2.83) dan Cina (2.74). Ini menunjukkan kaum Melayu amat dengan kenyataan lagu Nusantara mempunyai keunikan kerana mempunyai mesej yang jelas.
- d) Kenyataan item (V022), mempunyai nilai $p = 0.000$, lebih kecil daripada nilai Alpha 0.05. Jadi, H_0 ditolak dan H_A diterima. Skor min pula mendapati kaum Melayu masih mendahului dengan 3.56, Cina 3.14 dan India 3.06. Item ini menunjukkan wujud perbezaan signifikan dan menggambarkan pengguna belia Melayu amat bersetuju dengan penjelasan tentang lagu Nusantara yang menggabungkan semua jenis muzik di Kepulauan Nusantara.

- e) Kenyataan item (V023), juga mempunyai signifikan yang tinggi iaitu pada nilai $p = 0.000$. Ini merupakan nilai yang lebih kecil daripada nilai Alpha = 0.05. Jadi H_0 ditolak dan H_A diterima. Perbandingan skor min mendapati kaum Melayu mendahului dengan skor 3.46, diikuti kaum India (3.04) dan akhir sekali kaum Cina (3.00). Ini menunjukkan kaum Melayu amat bersetuju dengan kenyataan mesej lagu Nusantara mempunyai kaitan dengan susunan muzik.
- f) Kenyataan item (V024), juga mempunyai signifikan yang tinggi iaitu pada nilai $p = 0.000$. Ini merupakan nilai yang lebih kecil daripada nilai Alpha = 0.05. Jadi H_0 ditolak dan H_A diterima. Perbandingan skor min mendapati kaum Melayu mendahului dengan skor 3.63, diikuti kaum India (3.12) dan akhir sekali kaum Cina (2.96). Ini menunjukkan kaum Melayu amat bersetuju bahawa lagu Nusantara mempunyai nilai estetika yang tinggi.
- g) Kenyataan item V025 mempunyai nilai $p = 0.000$. Ini bermakna kurang daripada nilai Alpha = 0.05. Jadi, saya menolak H_0 dan menerima H_A . Manakala perbandingan min antara kaum pula mendapati, kaum Melayu mempunyai skor yang tinggi (3.09) berbanding India (2.73) dan Cina (2.45). Ini menunjukkan kaum Melayu amat menyokong kenyataan bahawa laras bahasa yang indah dalam lirik lagu Nusantara mendorong mereka menyanjung bahasa Melayu.
- h) Kenyataan item (V027), mempunyai signifikan yang tinggi iaitu pada nilai $p = 0.000$. Ini merupakan nilai yang lebih kecil daripada nilai Alpha = 0.05. Jadi H_0 ditolak dan H_A diterima. Perbandingan skor min mendapati kaum Melayu mendahului dengan skor 2.72, diikuti kaum India (2.42) dan akhir sekali kaum Cina (2.14). Ini menunjukkan kaum Melayu lebih suka mendengar lagu Nusantara kerana memberi kepuasan kepada mereka.

- i) Kenyataan item (V028), mempunyai nilai $p = 0.000$, lebih kecil daripada nilai Alpha 0.05. Jadi, H_0 ditolak dan H_A diterima. Skor min pula mendapati kaum Melayu masih mendahului dengan 3.16, India 2.60 dan Cina 2.07. Item ini menunjukkan wujud perbezaan signifikan dan menggambarkan pengguna belia Melayu amat bersetuju dengan kenyataan item tersebut.
- j) Kenyataan item V030 mempunyai nilai $p = 0.037$. Ini bermakna kurang daripada nilai Alpha = 0.05. Jadi, saya menolak H_0 dan menerima H_A . Manakala perbandingan min antara kaum pula mendapati, kaum Melayu mempunyai skor yang tinggi (3.59) berbanding Cina (3.30) dan India (3.17). Ini menunjukkan kaum Melayu amat menyokong kenyataan item dan bersetuju agar koleksi lagu Nusantara diperbanyakkan agar dapat bersaing dengan lagu Barat di pasaran.
- k) Kenyataan item V034 mempunyai nilai $p = 0.007$ iaitu lebih kecil daripada nilai Alpha 0.05. Oleh sebab itu, saya menolak H_0 dan menerima H_A . Apabila dibandingkan skor min antara kaum, didapati kaum Melayu mempunyal min tinggi (2.87), diikuti kaum India (2.67) dan Cina (2.42). Ini bermakna, kaum Melayu amat bersetuju dengan kenyataan berbanding kaum India dan Cina.
- l) Kenyataan item (V035), juga mempunyai signifikan yang tinggi iaitu pada nilai $p = 0.001$. Ini merupakan nilai yang lebih kecil daripada nilai Alpha = 0.05. Jadi H_0 ditolak dan H_A diterima. Perbandingan skor min mendapati kaum Melayu mendahului dengan skor 3.31, diikuti kaum India (2.85) dan akhir sekali kaum Cina (2.84). Ini menunjukkan kaum Melayu amat bersetuju yang llrik lagu Nusantara yang bermakna dapat meningkatkan kesedaran pendengar untuk menggunakan bahasa Melayu dengan betul.

- m) Kenyataan item (V039), juga mempunyai signifikan pada nilai $p = 0.033$. Ini merupakan nilai yang lebih kecil daripada nilai Alpha = 0.05. Jadi H_0 ditolak dan H_A diterima. Perbandingan skor min mendapati kaum Melayu mendahului dengan skor 2.87, diikuti kaum India (2.63) dan akhir sekali kaum Cina (2.55). Ini menunjukkan kaum Melayu amat bersetuju dengan kenyataan iaitu masyarakat Malaysia menyanjung konsep muzik lagu Nusantara.
- n) Kenyataan item (V040), juga mempunyai signifikan yang tinggi iaitu pada nilai $p = 0.000$. Ini merupakan nilai yang lebih kecil daripada nilai Alpha = 0.05. Jadi H_0 ditolak dan H_A diterima. Perbandingan skor min mendapati kaum Melayu mendahului dengan skor 3.00, diikuti kaum India (2.56) dan akhir sekali kaum Cina (2.29). Ini menunjukkan kaum Melayu amat meminati penyanyi Zainal Abidin dan M. Nasir yang juga amat dikenali sebagai penyanyi lagu-lagu berkonseptan Nusantara.

4.5.3 Umur dan Minat Lagu Melayu Nusantara

Jadual 23 pada muka surat 67 dan 68 merupakan analisis 'ANOVA' sehalia yang dibuat bagi mengenalpasti kategori umur yang meminati lagu Melayu Nusantara. Analisis menunjukkan terdapat 15 item yang memberikan perbezaan yang signifikan (tolak H_0) dan 11 item yang tidak wujud perbezaan signifikan antara kategori umur dengan minat terhadap lagu Nusantara (terima H_0). Bagi menjelaskan lagi penjelasan berkenaan analisis ini, hipotesis null yang dibentuk ialah:

H_0 : Tidak wujud perbezaan signifikan di antara skor min bagi kategori umur dengan minat terhadap lagu Nusantara.

H_A : Wujud perbezaan signifikan di antara skor min bagi kategori umur dengan minat terhadap lagu Nusantara.

Jadual 23
Kumpulan Umur dan Minat Terhadap Lagu Nusantara

Perryataan	Melayu (Min)	Cina (Min)	India (Min)	Sig.
Album lagu Melayu Nusantara ada dijual di pasaran – V019	3.20	3.68	3.71	0.000
Lagu Melayu Nusantara yang mengadunkan muzik tradisional dan moden memberikan satu ketalianan kepada pendengar – V020	3.20	3.46	3.64	0.012
Lagu Melayu Nusantara mempunyai ketalianan dan keunikan kerana wujud mesej yang jelas – V021	3.07	3.33	3.55	0.008
Lagu Melayu Nusantara menggabungkan semua jenis muzik yang dimiliki oleh penduduk-penduduk seluruh kepulauan Nusantara (Malaysia, Indonesia, Brunei Singapura, Selatan Thailand) - V022	3.27	3.54	3.66	0.007
Mesej / cerita dalam lagu Melayu Nusantara mempunyai kaitan dengan susunan muzik yang diaedui -V023	3.19	3.44	3.53	0.024
Lagu-lagu Melayu Nusantara mempunyai nilai-nilai estetika (keindahan) yang tinggi - V024	3.34	3.53	3.50	0.324
Laras bahasa dalam lirik lagu Melayu Nusantara yang indah mendorong saya untuk mencintai bahasa Melayu -V025	2.80	2.98	3.14	0.129
Mendengar lagu Melayu Nusantara memuatkan saya tensior' -V026	3.33	3.79	3.97	0.000
Mendengar lagu Melayu Nusantara memberi kepuasan dan membuka minda saya - V027	2.35	2.93	2.86	0.000
Unsur ketuhanan dan kehidupan manusia sejagat dalam lagu Melayu Nusantara menjadikan saya insaf dan mendekati agama saya - 028	2.71	3.11	3.02	0.035
Lirik lagu Melayu Nusantara mempunyai kata-kata cinta / memuja yang remeh-temeh (tidak bernutu) - V029	3.23	3.46	3.38	0.339
Koleksi lagu Melayu Nusantara perlu diperbanyakkan lagi agar menjadi saingan lagu-lagu Barat - V030	3.32	3.54	3.88	0.006

Konsep lagu Melayu Nusantara menjadikan pendengar keliru - V031	3.04	3.37	3.36	0.048
Adunan muzik tradisional seluruh Nusantara dan muzik Moden merosakkan keindahan muzik Melayu Nusantara - V032	3.56	3.40	3.55	0.640
Lagu Melayu Nusantara tidak sesuai pada alaf baru ini - V033	2.89	2.21	2.24	0.000
Lagu Melayu Nusantara menjadikan saya seorang yang mengenal erti kehidupan sebenarnya - V034	2.72	2.82	2.74	0.812
Lirik/Senikata lagu Melayu Nusantara yang tepat , padat dan bermakna meningkatkan kesedaran pendengar untuk menggunakan Bahasa Melayu yang betul - V035	3.02	3.19	3.47	0.018
Saya selalu mengikuti mana-mana persembahan / konsert yang melibatkan penyanyi lagu Melayu Nusantara -V036	1.80	2.35	1.95	0.001
Lagu Melayu Nusantara adalah sumber inspirasi saya -V037	2.20	2.42	2.45	0.192
Lirik lagu Melayu Nusantara memerlukan saya merujuk kamus untuk memahaminya V038	2.95	2.81	2.57	0.052
Masyarakat Malaysia menyanjung konsep muzik lagu Melayu Nusantara -V039	2.66	2.93	2.98	0.030
Saya meminati M.Nasir dan Zainal Abidin -V040	2.60	3.05	3.10	0.007
Konsep lagu yang dinyanyikan oleh Zainal Abidin seperti lagu 'Hijau' tepat menggambarkan lagu Melayu Nusantara - V041	3.97	4.07	4.03	0.804
M.Nasir merupakan orang yang paling tepat digelar pejuang lagu-lagu Nusantara - V042	4.24	4.45	4.09	0.257
Lirik lagu Melayu Nusantara seperti 'Hijau' (Zainal Abidin) dan 'Andalusia' (M.Nasir) mengajar saya menghargai alam sekitar dan Sejarah - V043	4.00	4.31	3.85	0.116
Lagu Nusantara unik kerana dinyanyikan oleh penyanyi yang mempunyai 'nama besar' dan tersendiri seperti M.Nasir dan Zainal Abidin - V044	3.56	3.31	3.70	0.489

Untuk itu, huraian bagi item-item yang signifikan dalam jadual 23 ialah :

- a) Bagi item V019, nilai $F = 8.723$ dan signifikan pada nilai 0.000 iaitu lebih kecil daripada nilai Alpha = 0.05. Ini bermakna wujud perbezaan signifikan antara kategori umur dengan minat kepada lagu Nusantara. Jadi, H_0 ditolak dan H_A diterima. Ini boleh dilihat melalui skor min dengan kategori umur 26 hingga 30 tahun mendahului iaitu 3.71, diikuti kategori umur 21-25 (3.68) dan skor paling rendah adalah umur antara 16-20 tahun (3.20). Ini jelas menunjukkan bahawa belia bekerja lebih menyedari kehadiran album lagu Nusantara di pasaran berbanding pelajar sekolah dan mahasiswa universiti.
- b) Bagi item V020, nilai $F = 4.482$, signifikan pada nilai 0.012 iaitu lebih kecil daripada nilai Alpha = 0.05. Oleh itu, H_0 ditolak dan H_A diterima. Ini dibuktikan melalui skor min antara kategori umur iaitu yang paling tinggi ialah kategori umur 26-30 tahun (3.64), diikuti kategori umur 21-25 (3.46) dan akhir sekali umur 16-20 tahun (3.20). Ini bermakna pengguna belia bekerja lebih bersetuju dengan kenyataan item.
- c) Bagi item V021, nilai $F = 5.242$, signifikan pada nilai 0.006 iaitu lebih kecil daripada nilai Alpha = 0.05. Oleh itu, H_0 ditolak dan H_A diterima. Ini dibuktikan melalui skor min antara kategori umur iaitu yang paling tinggi ialah kategori umur 26-30 tahun (3.55), diikuti kategori umur 21-25 (3.33) dan akhir sekali umur 16-20 tahun (3.07). Ini bermakna pengguna belia bekerja lebih bersetuju dengan kenyataan item.
- d) Bagi item V022, nilai $F = 5.094$, signifikan pada nilai 0.007 iaitu lebih kecil daripada nilai Alpha = 0.05. Oleh itu, H_0 ditolak dan H_A diterima. Ini dibuktikan melalui skor min antara kategori umur iaitu yang paling tinggi ialah umur 26-30 tahun (3.66), diikuti kategori umur 21-25 (3.54)

dan akhir sekali umur 16-20 tahun (3.27). Ini bermakna pengguna belia bekerja lebih bersetuju dengan kenyataan item.

- e) Bagi item V023, nilai $F= 3.788$, signifikan pada nilai 0.024 iaitu lebih kecil daripada nilai Alpha = 0.05. Oleh itu, H_0 ditolak dan H_A diterima. Ini dibuktikan melalui skor min antara kategori umur iaitu yang paling tinggi ialah kategori umur 26-30 tahun (3.53), diikuti kategori umur 21-25 (3.44) dan akhir sekali umur 16-20 tahun (3.19). Ini bermakna pengguna belia bekerja lebih bersetuju dengan kenyataan item.
- f) Bagi item V026, nilai $F= 8.268$, signifikan pada nilai 0.000 iaitu lebih kecil daripada nilai Alpha = 0.05. Oleh itu, H_0 ditolak dan H_A diterima. Ini dibuktikan melalui skor min antara kategori umur iaitu yang paling tinggi ialah kategori umur 26-30 tahun (3.97), diikuti kategori umur 21-25 (3.79) dan akhir sekali umur 16-20 tahun (3.33). Ini bermakna pengguna belia bekerja lebih bersetuju dengan kenyataan item.
- g) Bagi item V027, nilai $F= 11.404$, signifikan pada nilai 0.000 iaitu lebih kecil daripada nilai Alpha = 0.05. Oleh itu, H_0 ditolak dan H_A diterima. Ini dibuktikan melalui skor min antara kategori umur iaitu yang paling tinggi ialah kategori umur 21-25 tahun (2.93), diikuti kategori umur 26-30 (2.86) dan akhir sekali umur 16-20 tahun (2.35). Ini bermakna pengguna di kalangan pelajar universiti dan belia bekerja lebih bersetuju dengan kenyataan item.
- h) Bagi item V028, nilai $F= 3.391$, signifikan pada nilai 0.035 iaitu lebih kecil daripada nilai Alpha = 0.05. Oleh itu, H_0 ditolak dan H_A diterima. Ini dibuktikan melalui skor min antara kategori umur iaitu yang paling tinggi ialah kategori umur 21-25 tahun (3.11), diikuti kategori umur 26-30 (3.02) dan akhir sekali umur 16-20 tahun (2.71). Ini bermakna

pengguna di kalangan pelajar universiti belia bekerja lebih bersetuju dengan kenyataan item.

- i) Bagi item V030, nilai $F= 5.165$, signifikan pada nilai 0.012 iaitu lebih kecil daripada nilai Alpha = 0.05. Oleh itu, H_0 ditolak dan H_A diterima. Ini dibuktikan melalui skor min antara kategori umur iaitu yang paling tinggi ialah kategori umur 26-30 tahun (3.88), diikuti kategori umur 21-25 (3.54) dan akhir sekali umur 16-20 tahun (3.32). Ini bermakna pengguna belia bekerja lebih bersetuju dengan kenyataan item.
- j) Bagi item V031, nilai $F= 3.058$, signifikan pada nilai 0.048 iaitu lebih kecil daripada nilai Alpha = 0.05. Oleh itu, H_0 ditolak dan H_A diterima. Ini dibuktikan melalui skor min antara kategori umur iaitu yang paling tinggi ialah kategori umur 21-25 tahun (3.37), diikuti kategori umur 26-30 (3.36) dan akhir sekali umur 16-20 tahun (3.04). Ini bermakna pengguna di kalangan pelajar universiti dan belia bekerja lebih bersetuju dengan kenyataan item.
- k) Bagi item V033, nilai $F= 12.112$, signifikan pada nilai 0.000 iaitu lebih kecil daripada nilai Alpha = 0.05. Oleh itu, H_0 ditolak dan H_A diterima. Ini dibuktikan melalui skor min antara kategori umur iaitu yang paling tinggi ialah kategori umur 16-20 tahun (2.89), diikuti kategori umur 26-30 (2.24) dan akhir sekali umur 21-25 tahun (2.21). Ini menunjukkan pengguna golongan pelajar sekolah menengah lebih bersetuju dengan kenyataan bahawa lagu Nusantara tidak sesuai pada alaf baru ini, seolah menggambarkan ketidakfahaman mereka mengenai konsep lagu Nusantara itu sendiri.
- l) Bagi item V035, nilai $F= 4.016$, signifikan pada nilai 0.018 iaitu lebih kecil daripada nilai Alpha = 0.05. Oleh itu, H_0 ditolak dan H_A diterima. Ini dibuktikan melalui skor min antara kategori umur iaitu yang paling

tinggi ialah kategori umur 26-30 tahun (3.47), diikuti kategori umur 21-25 (3.19) dan akhir sekali umur 16-20 tahun (3.02). Ini bermakna pengguna belia bekerja lebih bersetuju dengan kenyataan item.

- m) Bagi item V036, nilai $F= 7.179$, signifikan pada nilai 0.001 iaitu lebih kecil daripada nilai Alpha = 0.05. Oleh itu, H_0 ditolak dan H_A diterima. Ini dibuktikan melalui skor min antara kategori umur iaitu yang paling tinggi ialah kategori umur 21-25 tahun (2.35), diikuti kategori umur 26-30 (1.95) dan akhir sekali umur 16-20 tahun (1.80). Ini menjawab persoalan bahawa pengguna di kalangan pelajar universiti dan belia bekerja lebih suka menonton konsert persembahan penyanyi Nusantara terutama M. Nasir.
- n) Bagi item V039, nilai $F= 3.560$, signifikan pada nilai 0.030 iaitu lebih kecil daripada nilai Alpha = 0.05. Oleh itu, H_0 ditolak dan H_A diterima. Ini dibuktikan melalui skor min antara kategori umur iaitu yang paling tinggi ialah kategori umur 26-30 tahun (2.98), diikuti kategori umur 21-25 (2.93) dan akhir sekali umur 16-20 tahun (2.66). Ini bermakna pengguna belia bekerja lebih bersetuju dengan kenyataan item.
- o) Bagi item V040, nilai $F= 5.024$, signifikan pada nilai 0.007 iaitu lebih kecil daripada nilai Alpha = 0.05. Oleh itu, H_0 ditolak dan H_A diterima. Ini dibuktikan melalui skor min antara kategori umur iaitu yang paling tinggi ialah kategori umur 26-30 tahun (3.10), diikuti kategori umur 21-25 (3.05) dan akhir sekali umur 16-20 tahun (2.60). Ini bermakna pengguna belia bekerja lebih meminati penyanyi lagu Nusantara iaitu M. Nasir dan Zainal Abidin.

4.5.4 Kaum dan Lirik Lagu Nusantara

H_0 5: Tidak wujud perbezaan signifikan di antara skor min antara kaum dengan penerimaan dan pemahaman terhadap lirik lagu Melayu Nusantara.

H_A 5: Wujud perbezaan signifikan di antara skor min antara kaum dengan penerimaan dan pemahaman terhadap lirik lagu Melayu Nusantara.

Jadual 24
Kaum dan Pemahaman Terhadap Lirik Lagu Nusantara

Pernyataan	Melayu (Min)	Cina (Min)	India (Min)	Sig.
Laras bahasa dalam lirik lagu Nusantara mendorong saya mencintai bahasa Melayu – V025	3.09	2.45	2.73	.000
Lirik lagu Nusantara mempunyai kata-kata cinta yang remeh-temeh (tidak bermutu) – V029	3.28	3.29	3.37	.892
Lirik lagu Nusantara yang bermakna meningkatkan kesedaran pendengar guna bahasa Melayu yang betul – V035	3.31	2.84	2.85	.001
Lirik lagu Nusantara memerlukan saya merujuk kamus – V038	2.86	2.88	2.77	.816

Jadual 24 di atas menunjukkan skor min antara kaum dengan penerimaan dan pemahaman terhadap lirik lagu Nusantara. Analisis data yang diperolehi daripada kaedah 'ANOVA' sehalia ini menunjukkan dua item yang signifikan iaitu item V025 dan V035 dan dua item tidak signifikan

(V029 & V038). Oleh itu hipotesis yang dibentuk (H_0) akan ditolak bagi item V025 dan V035 dan hipotesis null (H_0) diterima bagi item V029 dan V038. Hipotesis null yang dibentuk merupakan hipotesis yang akan diuji dan dinilai sama ada perlu ditolak atau diterima, bergantung kepada nilai signifikan item.

Ulasan bagi item-item yang signifikan ialah:-

Bagi item V025, skor min antara kaum menunjukkan kaum Melayu mengatasi lain-lain kaum dengan 3.09, diikuti India 2.73 dan yang paling rendah, Cina (2.45). Nilai $p = 0.000$, menunjukkan signifikan yang tinggi dan lebih kecil daripada nilai Alpha (0.05). Ini bermakna wujud perbezaan yang signifikan antara kaum dengan kaum Melayu lebih mengatakan bahawa laras bahasa lagu Nusantara yang indah mendorong mereka mencintai bahasa Melayu. Oleh itu, H_0 ditolak dan H_A diterima.

Begitu juga dengan item V035 iaitu lirik lagu Nusantara yang bermakna meningkatkan kesedaran pendengar untuk menggunakan bahasa Melayu yang betul. Skor min antara kaum menunjukkan kaum Melayu mempunyai min yang lebih tinggi iaitu 3.31, diikuti India (2.85) dan Cina (2.84). Nilai p adalah bersamaan dengan 0.001; iaitu lebih kecil daripada nilai Alpha = 0.05 yang membolehkan hipotesis null (H_0) ditolak dan H_A diterima. Nyata di sini wujud perbezaan signifikan antara kaum dengan kaum Melayu amat menyokong kenyataan item.

4.6. Analisis Kolerasi

Analisis seterusnya menggunakan analisis kolerasi. Analisis yang digunakan adalah analisis kolerasi mudah untuk mengukur kolerasi di antara dua pembolehubah (variables). Telah ditetapkan bahawa 'coefficient correlation' (r) berbeza dari +1.0 hingga -1.0. Nilai $r = +1.0$

bermakna wujud hubungan positif antara pembolehubah dan sebaliknya. Jika nilai $r=0$, bermakna tidak ada perhubungan langsung antara keduanya.

4.6.1 Analisis Kolerasi di antara Minat Lagu Melayu, Lagu Nusantara, Penyanyi dan Sikap – Cara Mendapat Maklumat Muzik dan Pendapatan.

Jadual 25
**Analisis Kolerasi di antara Minat Lagu Melayu,
Lagu Nusantara. Penyanyi dan Sikap - Cara
dapat Maklumat dan Pendapatan**

	Minat Penya- nyi 1 (MP)	Sikap-cara dpt. Makl. 2 (Makl)	Minat muzik- lagu Melayu 3 (Mel)	Minat Nusan- tara 4(Nus)	Pdptn 5(Pdt)
P 1 MP	.000	0.211	0.104	0.389**	-.091
E 2 Makl.	0.211	1.000	0.479**	0.395**	-.047
A 3 Mel.	0.104	0.479**	1.000	0.369**	0.255 **
R 4 Nus.	0.389**	0.395**	0.369**	1.000	0.109
S 5 Pdt.	-.091	-.047	0.255**	0.109	1.000
C.					
O					
R					
R.					
S 1 – MP	.	0.069	0.403	0.001**	0.382
I 2 Makl.	0.069	.	0.000**	0.000**	0.476
2					
T 3 Mel.	0.403	0.000**	.	0.001**	0.000 **
A 4 Nus.	0.001**	0.000**	0.001**	.	0.286
I 5 Pdt.	0.382	0.476	0.000**	0.286	.
L D					

Jadual 25 (muka surat 75), menunjukkan bahawa;

1. Minat terhadap penyanyi mempunyai hubungan yang positif dengan sikap dan cara mendapat maklumat muzik dan lagu Melayu pada nilai $r = 0.211$. Namun kolerasi ini tidak signifikan pada tahap nilai $p = 0.01$.
2. Minat terhadap penyanyi mempunyai hubungan positif dengan minat terhadap muzik dan lagu Melayu pada nilai $r = 0.104$. Kolerasi ini tidak signifikan pada tahap nilai $p = 0.01$.
3. Minat kepada penyanyi mempunyai hubungan positif dengan minat kepada lagu Melayu Nusantara pada nilai $r = 0.389$. Kolerasi ini signifikan pada tahap nilai $p = 0.01$.
4. Minat kepada penyanyi mempunyai hubungan negatif dengan pendapatan pada nilai $r = -0.091$. Kolerasi ini tidak signifikan pada tahap nilai $p = 0.01$.
5. Sikap - cara mendapat maklumat muzik dan lagu Melayu mempunyai hubungan positif dengan minat kepada muzik dan lagu Melayu pada nilai $r = 0.479$. Kolerasi ini signifikan pada tahap nilai $p = 0.01$.
6. Sikap - cara mendapat maklumat muzik dan lagu Melayu mempunyai hubungan positif dengan minat terhadap lagu Melayu Nusantara pada nilai $r = 0.395$. Kolerasi ini signifikan pada tahap nilai $p = 0.01$.
7. Sikap - cara mendapat maklumat muzik dan lagu Melayu Nusantara mempunyai hubungan negatif dengan pendapatan pada nilai $r = -0.047$. Kolerasi ini tidak signifikan pada tahap nilai $p = 0.01$.

8. Minat terhadap muzik dan lagu Melayu mempunyai hubungan positif dengan minat kepada lagu Melayu Nusantara pada nilai $r = 0.369$. Kolerasi ini signifikan pada tahap nilai $p = 0.01$.
9. Minat terhadap muzik dan lagu Melayu mempunyai hubungan positif dengan pendapatan pada nilai $r = 0.255$. Kolerasi ini signifikan pada tahap nilai $p = 0.01$.
10. Minat terhadap lagu Nusantara mempunyai hubungan positif dengan pendapatan pada nilai $r = 0.109$. Kolerasi ini signifikan pada tahap nilai $p = 0.01$.

4.6.2 Analisis Kolerasi di antara Minat Lagu Nusantara dengan Alat-Alat Komunikasi di rumah.

Jadual 26 pada muka surat 78 menunjukkan ujian kolerasi yang menggambarkan perhubungan di antara minat kepada lagu Nusantara dengan jumlah alat-alat komunikasi yang ada di rumah pengguna. Tiada bolehubah yang signifikan; malah semua alat komunikasi mempunyai hubungan negatif dengan minat terhadap lagu Nusantara. Ini bermakna alat komunikasi yang ada di rumah pengguna tidak mempengaruhi minat pengguna terhadap lagu Nusantara.

Jadual 26, menunjukkan bahawa;

1. Minat kepada lagu Nusantara mempunyai hubungan yang negatif dengan jumlah Radio / Hi-Fi / Walkman yang ada di rumah pada nilai $r = -0.127$. Kolerasi ini tidak signifikan pada tahap nilai $p = 0.01$.

Correlations

Jadual 26

Minat Lagu Nusantara dengan Jumlah Alat Komunikasi

	minat nusantara	Radio/Hi-Fi/Walkman	TV / Astro	Alat Perakam Video	VCD / DVD	Komputer	Internet
Pearson Correlation	1.000	-.127 1.000	-.049 .497**	-.037 .171**	-.001 .268**	.098 .327**	-.004 .343**
minat nusantara							
Radio/Hi-Fi/Walkman	-.127 1.000						
TV / Astro	-.049 .497**	1.000					
Alat Perakam Video	-.037 .171**	.194**	1.000				
VCD / DVD	-.001 .268**	.194** .296**	1.000				
Komputer	-.098 .327**	.207**	.207**	1.000			
Internet	-.004 .343**	.307** .319**	.298** .254**	.249**	1.000		
Sig. (2-tailed)							
minat nusantara							
Radio/Hi-Fi/Walkman	.	.143	.577	.675	.994	.258	.962
TV / Astro	.	.577	.000	.002	.000	.000	.000
Alat Perakam Video	.	.675	.002	.000	.000	.000	.000
VCD / DVD	.	.994	.000	.000	.000	.000	.000
Komputer	.	.258	.000	.000	.000	.000	.000
Internet	.	.962	.000	.000	.000	.000	.
N							
minat nusantara							
Radio/Hi-Fi/Walkman	134	134	134	134	134	134	134
TV / Astro	134	320	320	320	320	320	320
Alat Perakam Video	134	320	320	320	320	320	320
VCD / DVD	134	320	320	320	320	320	320
Komputer	134	320	320	320	320	320	320
Internet	134	320	320	320	320	320	320

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)

2. Minat kepada lagu Nusantara mempunyai hubungan yang negatif dengan jumlah televisyen dan pemasangan Astro di rumah pada nilai $r = -0.049$. Kolerasi ini tidak signifikan pada tahap nilai $p = 0.01$.
3. Minat kepada lagu Nusantara mempunyai hubungan yang negatif dengan jumlah alat perakam video yang ada di rumah pada nilai $r = -0.037$. Kolerasi ini tidak signifikan pada tahap nilai $p = 0.01$.
4. Minat kepada lagu Nusantara mempunyai hubungan yang negatif dengan jumlah VCD / DVD yang ada di rumah pada nilai $r = -0.001$. Kolerasi ini tidak signifikan pada tahap nilai $p = 0.01$.
5. Minat kepada lagu Nusantara mempunyai hubungan yang negatif dengan jumlah komputer yang ada di rumah pada nilai $r = -0.098$. Kolerasi ini tidak signifikan pada tahap nilai $p = 0.01$.
6. Minat kepada lagu Nusantara mempunyai hubungan yang negatif dengan jumlah komputer berinternet yang terdapat di rumah pada nilai $r = -0.004$. Kolerasi ini tidak signifikan pada tahap nilai $p = 0.01$.

4.7 Analisis Regresi Mudah

- a) Model Regresi Penbolehubah.

Analisis regresi ini dilakukan bagi melihat kekuatan perhubungan yang wujud di antara minat kepada lagu Nusantara dengan penbolehubah bergantung iaitu bangsa, jantina, umur, status perkahwinan, pendapatan dan sijil atau kelayakan pendidikan responden (pengguna). Model yang digunakan ialah :

$$Y = X + B_1X_1 + B_2X_2 + B_3X_3 + B_4X_4 + B_5X_5 + B_6X_6 + E$$

di mana,

Y = Minat Lagu Nusantara	X_1 = Bangsa
X_2 = Jantina	X_3 = Umur
X_4 = Taraf perkahwinan	X_5 = Pendapatan
X_6 = Sijil / Kelayakan	X = regression coefficient
E = error term	

Penjelasan mengenai model regresi pembolehubah dibuat berdasarkan 'Model Summary' dan rajah-rajab 27a, 27b, 27c.

Jadual 27a
Model Summary

<i>Model</i>	<i>R</i>	<i>R Square</i>	<i>Adjusted R Square</i>	<i>Std.Error of The Estimate</i>
1	0.255	0.065	0.021	11.14

1. Daripada jadual *Model Summary* 27a, didapati nilai *Adjusted R Square* ialah 0.021. Ini menunjukkan bahawa 2.1% daripada variasi dalam minat kepada lagu Nusantara boleh diterangkan oleh model regresi ini. Selebihnya 97.9% tidak dapat diterangkan oleh model. Peratusan yang diterangkan adalah lebih kecil daripada peratusan yang tidak dapat diterangkan oleh model ini.

Jadual 27b – ANOVA

<i>Model</i>	<i>Sum of Square</i>	<i>Df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>	<i>Sig</i>
1 <i>Regression</i>	1097.582	6	182.930	1.474	0.192
<i>Residual</i>	15757.201	127	124.072		
<i>Total</i>	16854.784	133			

2. Daripada jadual 27b - 'ANOVA', nilai $F = 1.474$, bermakna tidak signifikan pada nilai 0.192. Ini menerangkan mengapa nilai *Adjusted R Square* amat kecil iaitu 2.1% sahaja.

Jadual 27c - Coefficients

<i>Model</i>	<i>Unstandar dized B</i>	<i>Coefficients Std.Error</i>	<i>Standardized Coefficients Beta</i>	<i>t</i>	<i>Sig</i>
1 (<i>Constant</i>)	89.710	7.746		11.582	0.000
Bangsa	2.406	2.087	0.103	1.153	0.251
Jantina	-2.814	2.082	-0.184	-2.133	0.035
Umur	0.626	1.760	0.047	0.301	0.764
Status	-4.83E-02	1.760	-0.003	-0.027	0.978
Pendapatan	0.418	1.107	0.061	0.378	0.706
Sijil	-0.282	1.146	-0.036	-0.246	0.806

a. Pembolehubah bebas : Minat Nusantara

Berdasarkan jadual 27c (muka surat 81), Model Linear Regresi Pembolehubah ialah :-

$$Y = X + B_1X_1 + B_2X_2 + B_3X_3 + B_4X_4 + B_5X_5 + B_6X_6 + E$$

jadi,

$$\begin{aligned} \text{Minat lagu Nusantara} &= 89.710 + 2.406 (\text{Bangsa}) - 2.814 (\text{Jantina}) \\ &\quad + 0.626 (\text{Umur}) - 0.0483 (\text{status}) + 0.418 \\ &\quad (\text{Pendapatan}) - 0.282 (\text{Sijil / Kelayakan}). \end{aligned}$$

Kesimpulannya, persamaan model di atas menunjukkan minat terhadap lagu Nusantara mempunyai hubungan positif dengan bangsa, umur dan pendapatan manakala sebaliknya mempunyai hubungan yang negatif dengan jantina, status perkahwinan dan sijil atau kelayakan responden. Ini bermakna model ini tidak dapat menerangkan tentang keseluruhan minat terhadap lagu Nusantara kerana ia juga bergantung kepada lain-lain pembolehubah yang tidak diuji oleh model.

b) Model Regresi Stepwise

Model ini digunakan untuk menguji pembolehubah-pembolehubah sekali lagi bagi menunjukkan kekuatan setiap pembolehubah terhadap pembolehubah bergantung. Model hanya menunjukkan satu langkah pengujian sahaja iaitu langkah pertama.

Jadual 28a (muka surat 83) menunjukkan nilai 'Adjusted R Square' adalah 0.028 (2.8%). Jadual 28b 'ANOVA' memberikan nilai $F = 4.763$ yang merupakan satu nilai yang kecil. Jadual 28c 'Coefficients' pula menunjukkan hanya pembolehubah bangsa sahaja yang dimasukkan; manakala jadual 28d (m.s 84) 'Excluded Variables', semua pembolehubah bergantung dimasukkan tetapi hanya satu pembolehubah sahaja diterima iaitu bangsa. Ini bermakna bangsa mempunyai perhubungan dan memberi kesan kepada pembolehubah bebas iaitu minat lagu Nusantara.

Jadual 28a
Model Summary

<i>Model</i>	<i>R</i>	<i>R Square</i>	<i>Adjusted R Square</i>	<i>Std.Error of The Estimate</i>
1	0.187	0.035	0.028	11.10

Jadual 28b – ANOVA

<i>Model</i>	<i>Sum of Square</i>	<i>Df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>	<i>Sig</i>
1 <i>Regression</i>	586.994	6	586.994	4.763	0.031
<i>Residual</i>	16267.789	132	123.241		
<i>Total</i>	16854.784	133			

Jadual 28c- Coefficients

<i>Model</i>	<i>Unstan-Dardized B</i>	<i>Coefficients Std.Error</i>	<i>Standardized Coefficients Beta</i>	<i>T</i>	<i>Sig</i>
1 (<i>Constant</i>)	94.260	2.062		45.715	0.000
Bangsa	-2.855	1.308	-0.187	-2.182	0.031

a. Pembolehubah bebas : Minat Nusantara

**Jadual 28d
Excluded Variables**

Model	Beta In	T	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics
1 Jantina	.116	1.361	0.176	0.118	0.998
Umur	.126	1.475	0.143	0.128	0.999
Status	.090	1.057	0.293	0.092	0.998
Pdptn.	.131	1.544	0.125	0.134	1.000
Sijil	-.133	-1.558	0.122	-.135	1.000

- a. *Predictors in the Model: (Constant), Bangsa*
- b. *Dependent Variable: Minat Lagu Nusantara*

Jadual 28e – Model Stepwise

Model	Unstandardized Coefficient B	Signifikan (nilai p)	Adjusted R Square
1 (Constant)	94.260	0.000	0.028
Bangsa	-2.855	0.031	

Model regresi linear berdasarkan jadual 28e ialah ;

$$Y = X + B_1X_1$$

$$Y = 94.260 - 2.855 \text{ (Bangsa)}$$

Keterangan Model Regresi Stepwise :-

Persamaan model menunjukkan bahawa minat terhadap lagu Nusantara mempunyai hubungan negatif dengan bangsa (-2.855). Walaupun ia mempunyai hubungan negatif tetapi pembolehubah ini

signifikan pada nilai 0.031 iaitu kurang daripada nilai Alpha (0.05). Nilai 'Adjusted R Square' bagi persamaan Regresi Linear ini ialah 0.028. Ini bermakna pembolehubah bebas dalam model linear ini boleh menerangkan hanya 2.8% daripada variasi terhadap minat kepada lagu Nusantara.