

**KOMUNIKASI NONVERBAL DALAM PENGAJARAN
BAHASA ARAB DI SEKOLAH
MENENGAH AGAMA**

NORDIN BIN HALIAS

**FAKULTI PENDIDIKAN
UNIVERSITI MALAYA**

2016

**KOMUNIKASI NONVERBAL DALAM PENGAJARAN
BAHASA ARAB DI SEKOLAH
MENENGAH AGAMA**

NORDIN BIN HALIAS

**TESIS DISERAHKAN SEBAGAI MEMENUHI
KEPERLUAN BAGI IJAZAH DOKTOR FALSAFAH
PENDIDIKAN**

**FAKULTI PENDIDIKAN
UNIVERSITI MALAYA
KUALA LUMPUR**

2016

UNIVERSITI MALAYA
PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Nama: NORDIN BIN HALIAS

No. Pendaftaran/Matrik: PHA 110019

Nama Ijazah: IJAZAH DOKTOR FALSAFAH (PHD)

Tajuk Kertas Projek/Laporan Penyelidikan/Disertasi/Tesis ("Hasil Kerja ini"):

**KOMUNIKASI NONVERBAL DALAM PENGAJARAN BAHASA ARAB
DI SEKOLAH MENENGAH AGAMA**

Bidang Penyelidikan: PENDIDIKAN BAHASA ARAB

Saya dengan sesungguhnya dan sebenarnya mengaku bahawa:

- (1) Saya adalah satu-satunya pengarang/penulis Hasil Kerja ini;
- (2) Hasil Kerja ini adalah asli;
- (3) Apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dinyatakan dengan sejelasnya secukupnya dan satu pengiktirafan tajuk hasil kerja tersebut dan pengarang/penulisnya telah dilakukan di dalam Hasil Kerja ini;
- (4) Saya tidak mempunyai apa-apa pengetahuan sebenar atau patut semunasabahnya tahu bahawa penghasilan Hasil Kerja ini melanggar suatu hak cipta hasil kerja yang lain;
- (5) Saya dengan ini menyerahkan kesemua dan tiap-tiap hak yang terkandung di dalam hak cipta Hasil Kerja ini kepada Universiti Malaya ("UM") yang seterusnya mula dari sekarang adalah tuan punya kepada hak cipta di dalam Hasil Kerja ini dan apa-apa pengeluaran semula atau penggunaan dalam apa jua bentuk atau dengan apa jua cara sekalipun adalah dilarang tanpa terlebih dahulu mendapat kebenaran bertulis dari UM.
- (6) Saya sedar sepenuhnya sekiranya dalam masa penghasilan Hasil Kerja ini saya melanggar suatu hak cipta hasil kerja yang lain sama ada dengan niat atau sebaliknya, saya boleh dikenakan tindakan undang-undang atau apa-apa tindakan lain sebagaimana yang diputuskan oleh UM.

Tandatangan Calon

Tarikh

Diperbuat dan sesungguhnya diakui di hadapan,

Tandatangan Saksi

Tarikh

Nama:

Jawatan:

ABSTRAK

Komunikasi Nonverbal Dalam Pengajaran Bahasa Arab Di Sekolah Menengah Agama

Kajian ini bertujuan melihat penggunaan komunikasi nonverbal (KNV) dalam pengajaran bahasa Arab di Malaysia dan pengaruhnya terhadap pemboleh ubah motivasi, sikap dan hasil pembelajaran serta melihat kedudukan motivasi dan sikap sebagai pemboleh ubah penengah dalam hubungan antara KNV dengan hasil pembelajaran melalui model persamaan berstruktur. Terdapat lapan persoalan kajian yang telah dikemukakan dalam kajian ini. Kajian kuantitatif ini menggunakan reka bentuk tinjauan melalui soal selidik yang telah diubahsuai dan mendapat kesahan sekumpulan 12 pakar serta kebolehpercayaan dengan nilai *Alpha Cronbach*.98 dalam kajian rintis. Seramai 750 orang telah dipilih sebagai sampel kajian menggunakan kaedah rawak berstrata daripada populasi berjumlah 84841. Data dianalisis menggunakan perisian SPSS 18 dan AMOS 18. Kebolehpercayaan item kajian sebenar adalah terbaik dengan nilai *Alpha Cronbach* .96. Kesahan soal selidik juga diperoleh melalui ujian pengesahan faktor analisis (CFA). Kajian ini juga telah menguji kedudukan variabel motivasi dan sikap sebagai *mediator* dengan menggunakan teknik Model Persamaan Berstruktur (SEM) mengikut pendekatan Barron dan Kenny. Untuk itu satu model hubungan antara pemboleh ubah kajian juga telah dibina dan disahkan semula kedudukan *mediator* dengan menggunakan metode *Monte Carlo*. Dapatan menunjukkan guru-guru bahasa Arab kerap (Min = 3.88, SP = 0.50) menggunakan KNV semasa pengajaran mereka. Enam saluran KNV digunakan dengan amat kerap iaitu penampilan fizikal (Min 4.39, S.P = 0.42), ekspresi wajah (Min=4.30, S.P=0.54), kronemik (Min = 4.24, S,P = 0.55), paralinguistik (Min = 4.14, S.P = 0.55), proksemik (Min = 4.12, S.P = 0.63) dan kinesik (Min = 4.09, S.P = 0.55). Manakala empat lagi saluran KNV digunakan dengan kerap iaitu okulesik (Min = 3.83,

S.P = 0.67), artifaktual (Min = 3.77, S.P = 0.79), olfatik (Min = 3.58, S.P = 0.79) dan haptik (Min = 3.27, S.P = 0.85). Dapatan juga menunjukkan terdapat hubungan positif dan signifikan antara KNV dengan sikap pelajar ($r = .42$, $p < .05$), antara KNV dengan motivasi pelajar ($r = .40$, $p < .05$) dan antara KNV dengan hasil pembelajaran ($r = .35$, $p < .05$). Dapatan juga menunjukkan secara signifikan terdapat empat saluran KNV yang menjadi penyumbang utama kepada pencapaian hasil belajar iaitu olfatik ($\beta = .18$, $p < .05$), kronemik ($\beta = .14$, $p < .05$), okulesik ($\beta = .15$, $p < .05$) dan tampil ($\beta = .09$, $p < .05$). Dalam ujian *mediator*, dapatan menunjukkan motivasi dan sikap merupakan *mediator* separa dalam hubungan antara KNV dan hasil pembelajaran. Histogram Ujian *Monte Carlo* juga telah mengesahkan peranan motivasi (LL=0.02, UL=0.06) dan sikap (LL=0.10, UL=0.19) sebagai *mediator* dalam hubungan tersebut.

ABSTRACT

Nonverbal Communication In Arabic Language Teaching In Secondary Islamic Schools

This research aimed at investigating the use of nonverbal communication (NVC) in Arabic language teaching in Malaysia and the influence of NVC's variable on motivation, attitude and student learning outcomes. It also aimed at examining motivation and attitude as the intermediate variables in relationship between NVC and learning outcomes using the Structural Equation Modeling (SEM). Eight research questions were proposed in this research to be investigated. The study used a quantitative approach and was carried out through a survey questionnaire that has been modified and validated by a group of 12 experts. Item reliability was the best, with Cronbach Alpha values of .98 for the pilot study and .96 for the actual study. 750 out of 84841 students population had been selected as the sample using stratified random sampling. The data were analyzed using SPSS 18 and AMOS 18. Questionnaire validity was also obtained through confirmatory factor analysis (CFA) testing. This study also examined the position of motivation and attitude as mediators using SEM analysis following Barron and Kenny's steps. The model of the relationship between two variables has also been built, and the position of mediator has been reaffirmed using the *Monte Carlo* method. The results show that Arabic teachers use the NVC (Mean=3.88, SD=0.50) regularly during their teaching. Six of the NVC channels were used with great frequency, namely physical appearance (Mean 4.39, SD=0.42), facial expression (Mean=4.30, SD=0.54), chronemic (Mean=4.24, SD=0.55), paralinguistic (Mean=4.14, SD=0.55), proxemic (Mean=4.12, SD=0.63) and kinesic (Mean=4.09, SD=0.55). While the other four channels of NVC were used frequently, namely oculosic (Mean=3.83, SD=0.67), artifactual (Mean=3.77, SD=0.79), olfatic (Mean=3.58, SD=0.79) and haptic (Mean=3.27, SD=0.85). The findings also show

positive and significant relationship between NVC and students' attitude ($r = .42$, $p = < .05$), between NVC and students' motivation ($r = .40$, $p = < .05$) and between NVC and learning outcome ($r = .35$, $p = < .05$). The findings also show statistically significant use of four channels of NVC as major contributors in achievement of learning outcomes, namely olfatic ($\beta = .18$, $p < .05$), chronemic ($\beta = .14$, $p < .05$), oculusic ($\beta = .15$, $p < .05$) and appearance ($\beta = .09$, $p < .05$). In the mediator testing, results show that motivation and attitude were the partial mediators in the relationship between NVC and learning outcomes. *Monte Carlo* Histogram Test has also confirmed the role of motivation (LL = 0.02, UL = 0.06) and attitude (LL = 0.10, UL = 0.19) as the mediators in that relationship.

PENGHARGAAN

بسم الله والحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن تبع هداه وبعد

Dengan lafaz basmalah kumulakan dan hamdalah kunoktahkan penulisan tesis ini bagi memohon barakah dan tanda syukurku padaNya. Sesungguhnya jika tanpa inayahNya pasti tiada upaya hamba untuk lalui kembara Ph.D Selawat dan salam ke atas Junjungan Nabi Muhammad S.A.W. Doaku moga usaha kembara ilmu ini mendapat darajah di sisiNya serta dapat dimanfaatkan hamba-hambaNya.

Ucapan takzim dan terima kasih khusus kepada Dr. Zawawi Ismail selaku penyelia kajian ini. Sesungguhnya segala kesabaran, bantuan, nasihat, bimbingan, tunjuk ajar dan penyeliaannya yang profesional telah membantu pengkaji menyelesaikan kajian ini. Terima kasih kepada Dr Muhammad Azhar Zailani, Dr. Zaharah Hussin, Prof. Saedah Siraj dan Dr. Saufi Ali kerana sudi menyemak dan menasihati kajian ini. Terima kasih dan penghargaan khusus juga kepada Dr. Mohd Awang Idris (DAI) atas curahan ilmu statistik untuk kajian ini. Ucapan terima kasih kepada Dekan Fakulti Pendidikan Universiti Malaya, Prof. Madya Dr. Mariani Md Nor, timbalan-timbalan dekan, semua pensyarah dan kakitangan fakulti atas panduan dan bantuan. Terima kasih kepada Dr. Mohamad Seman, Dr. Shahril Jamaluddin, Dr. Seri Bunian Mokhtar Dr. Rohaida Saad serta semua bekas guru dan pensyarah pengkaji di SK Kerandang, SMA Maarif, KUSZA, Al-Azhar, UIA dan UM. Terima kasih juga kepada panel pakar, para responden dan Kementerian Pelajaran Malaysia atas tajaan cuti belajar dengan biasiswa.

Terima kasih rakan kembara Ph.D, Dr Harun, Dr Nazri, Dr Amani, Nazri, Kalam, Rusdi, Zaid, Ala'uddin, Fauzi, Habibah, Norhannan, Rabaatul Adawiyah, Rosmah, Norhafiza dan semua yang tak upaya dinukilkan namanya di sini. Tidak dilupakan juga Dr Zuhana, Dr Rose, Fiza, Yulita, Raslina, Fifi, Balqis, Ibrahim, Syariza, Yusni, Ibrahim, Ridhuan, Shahrul dan semua rakan MySuperFriends. Terima kasih kepada rakan-rakan guru SMK Balung, SMK Trolak, SMKA Slim River dan SMK Sungai Kruit.

Ucapan penuh takzim dan terima kasih khusus buat ayahanda dan bonda tercinta Hj. Halias Hj Salleh dan Hajjah Wan Zaharah Hj Wan Mohd Amin, Mertua Hajjah Meriam Zainal Abidin, Nenda Hjh Saadiah Puteh, adik-beradik Natrah, Norzihan, Norzimi, Nawawi, Norazlan, Nor Azwadi, Nor Afifuddin, ipar-duai, Hj.Razi, Tok Nah Trolak dan semua kulaan. Sekalung penghargaan dan terima kasih khusus buat isteri, Hjh Sanisah Hj Salleh dan anak-anak, Mohammad Farhanul Abidin, Anis Soffya, Anis Amelia, Anis Fariha dan Anis Sameha yang telah banyak berkorban untuk pengkaji. Sesungguhnya doa dan motivasi daripada kalian amat dihargai. Pesanan buat anak-anak, "Jadilah anak yang soleh dan jangan noktahkan musafir ilmu".

Akhirnya, pengkaji mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang terlibat dalam kajian ini secara langsung atau tidak langsung. Sesungguhnya kejayaan ini bukanlah kejayaan pengkaji secara individu tetapi kejayaan semua pihak yang terlibat. Justeru, doa dan harapan pengkaji agar Allah memberkati segala bantuan dan usaha yang telah dicurahkan untuk kajian ini. Alhamdulillah, Syukur padaMu ya Allah.

Salam Takzim
dintrolak@yahoo.com.my

SENARAI KANDUNGAN

KANDUNGAN	HALAMAN
ABSTRAK	iii
PENGHARGAAN	vii
SENARAI KANDUNGAN	viii
SENARAI RAJAH	xiv
SENARAI JADUAL	xvi
SENARAI SINGKATAN	xix
SENARAI LAMPIRAN	xx
BAB 1 PENGENALAN	1
1.1 Pendahuluan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	1
1.3 Penyataan Masalah	6
1.4 Objektif Kajian	12
1.5 Persoalan Kajian	12
1.6 Kerangka Konseptual Kajian	13
1.7 Kepentingan Kajian	15
1.8 Definisi Istilah	19
1.8.1 Komunikasi Nonverbal	20
1.8.2 Saluran Komunikasi Nonverbal	20
1.8.3 Kelakuan Nonverbal	21
1.8.4 Pengajaran	22
1.8.5 Bahasa Arab	22
1.8.6 SMKA dan SABK	22
1.8.7 Sikap	23

1.9	Batasan Kajian	23
1.9.1	Komunikasi Seluruh Bahasa Malaysia Kod Tangan	24
1.9.2	Isyarat Visual	24
1.9.3	Responden Kajian	24
1.10	Penutup	25
BAB 2	KAJIAN LITERATUR	26
2.1	Pengenalan	26
2.2	Konsep Asas Komunikasi Manusia	26
2.3	Model Komunikasi Pengajaran	30
2.4	Komunikasi Nonverbal	31
2.4.1	Perbezaan Antara KNV Dan Komunikasi Nonvokal	34
2.4.2	Perbezaan Antara KNV Dan Bahasa Badan	35
2.4.3	Perbezaan Antara Tingkah Laku Nonverbal Dan Komunikasi Nonverbal	36
2.5	Pengaruh KNV Dalam Pengajaran Berkesan	38
2.6	Saluran Komunikasi Nonverbal Untuk Pengajaran	40
2.6.1	Penampilan Fizikal	44
2.6.2	Kinesik	47
2.6.3	Kronemik	52
2.6.4	Haptik	55
2.6.5	Ekspresi wajah	57
2.6.6	Okulesik	61
2.6.7	Proksemik	66
2.6.8	Paralinguistik	68
2.6.9	Artifaktual	72
2.6.10	Olfaktik	74
2.7	Ciri-Ciri Istimewa Komunikasi Nonverbal	75
2.8	Strategi Komunikasi Nonverbal Berkesan	78
2.8.1	Strategi Berkesan Membaca Mesej KNV	79
2.8.2	Strategi Berkesan Menghantar Mesej KNV	83

2.9	Pengajaran Dan Pembelajaran Bahasa Arab Di Malaysia	84
2.10	Pengaruh KNV Guru Terhadap Pembentukan Sikap Pelajar	86
2.11	Pengaruh KNV Guru Terhadap Pembentukan Motivasi Pembelajaran	89
2.11.1	Bentuk-Bentuk Motivasi Pembelajaran	92
2.12	Pengaruh KNV Guru Terhadap Hasil Pembelajaran Pelajar Bahasa Arab	97
2.13	Pengukuran Hasil Pembelajaran Bahasa Arab	109
2.13.1	Domain Kognitif	110
2.13.2	Domain Afektif	114
2.13.3	Domain Psikomotor	117
2.14	Kajian Berkaitan	118
2.14.1	Kajian Dalam Negara	119
2.14.2	Kajian Luar Negara	122
2.15	Penutup	125
BAB 3	METODOLOGI KAJIAN	126
3.1	Pendahuluan	126
3.2	Reka Bentuk Kajian	126
3.3	Lokasi Kajian	129
3.4	Populasi Dan Pensampelan Kajian	130
3.5	Instrumen Kajian	135
3.6	Kesahan Dan Kebolehpercayaan	141
3.6.1	Kesahan	141
3.6.2	Kebolehpercayaan	166
3.7	Kajian Rintis	168
3.8	Prosedur Pengumpulan Data Kajian	170
3.9	Penyemakan Data	171
3.10	Analisis Data	175
3.11	Analisis Model Persamaan Berstruktur (SEM)	177

3.11.1 Langkah-Langkah Penyelidikan Menggunakan SEM	178
3.11.2 Langkah-Langkah Pengujian <i>Mediator</i>	180
3.11.3 Semakan Kesepadanan Model Untuk Pengujian <i>Mediator</i>	186
3.12 Penutup	199
 BAB 4 DAPATAN KAJIAN	 200
4.1 Pendahuluan	200
4.2 Demografi Responden Kajian	201
4.3 Penggunaan Komunikasi Nonverbal (KNV) Dalam Pengajaran Bahasa Arab	204
4.3.1 Penampilan Fizikal	205
4.3.2 Kinesik	206
4.3.3 Kronemik	207
4.3.4 Haptik	208
4.3.5 Ekspresi Wajah	210
4.3.6 Okulesik	211
4.3.7 Proksemik	212
4.3.8 Paralinguistik	213
4.3.9 Artifaktual	214
4.3.10 Olfatik	215
4.4 Saluran KNV Yang Utama Digunakan Dalam Pengajaran Bahasa Arab	216
4.5 Hubungan Antara KNV Guru Dengan Sikap Pelajar	218
4.6 Hubungan Antara Amalan KNV Guru Dengan Motivasi Pelajar	219
4.7 Hubungan Antara Amalan KNV Guru Dengan Hasil Pembelajaran	221
4.8 Sumbangan KNV Guru Kepada Hasil Pembelajaran Murid	222
4.9 Motivasi Merupakan <i>Mediator</i> Bagi Hubungan Antara KNV Dengan Hasil Pembelajaran	227
4.10 Sikap Merupakan <i>Mediator</i> Bagi Hubungan Antara KNV Dan Hasil Pembelajaran	233
4.11 Penutup	238

BAB 5 PERBINCANGAN KAJIAN	240
5.1 Pendahuluan	240
5.2 Ringkasan Kajian	240
5.3 Perbincangan Dapatan Kajian	245
5.4 Saluran-Saluran KNV Yang Digunakan Guru Semasa Aktiviti Pengajaran Bahasa Arab	246
5.4.1 Penampilan Fizikal	246
5.4.2 Kinesik	247
5.4.3 Kronemik	248
5.4.4 Haptik	248
5.4.5 Ekspresi Wajah	249
5.4.6 Okulesik	250
5.4.7 Proksemik	250
5.4.8 Paralinguistik	251
5.4.9 Artifaktual	252
5.4.10 Olfatik	252
5.5 Saluran KNV Yang Mendominasi Komunikasi Pengajaran Guru Bahasa Arab	253
5.6 Hubungan Antara Amalan KNV Guru Dengan Sikap Pelajar	254
5.7 Hubungan Antara Amalan KNV Guru Dengan Motivasi Pelajar	256
5.8 Hubungan Antara Amalan KNV Guru Dengan Hasil Pembelajaran	257
5.9 Saluran KNV Yang Menjadi Penyumbang Utama Kepada Hasil Pembelajaran	258
5.10 Peranan Motivasi Sebagai <i>Mediator</i> Dalam Hubungan Antara KNV Dengan Hasil Pembelajaran	260
5.11 Peranan Sikap Sebagai <i>Mediator</i> Dalam Hubungan Antara KNV Dengan Hasil Pembelajaran	262
5.12 Rumusan Dapatan Kajian	265
5.13 Implikasi Kajian	269
5.13.1 Implikasi Dari Segi Teori	269
5.13.2 Implikasi Dari Segi Amalan Pengajaran Dan Pembelajaran	271
5.14 Cadangan Kajian Lanjut	273

5.16 Penutup	275
BIBLIOGRAFI	276
MAKLUMAT TAMBAHAN	299
LAMPIRAN	300

University of Malaya

SENARAI RAJAH

Rajah 1. 1:	Kerangka Konseptual Kajian	14
Rajah 1. 2:	Sumbangan Dan Kepentingan Kajian KNV	16
Rajah 2. 1 :	Proses Dan Elemen-Elemen Komunikasi	28
Rajah 2. 2 :	Model Komunikasi Pengajaran	31
Rajah 2.3 :	Model Hubungan Antara Pengajaran, Motivasi Dan Pembelajaran	92
Rajah 2. 4 :	Sumber Motivasi Intrinsik	94
Rajah 2. 5 :	Perbezaan Motivasi Intrinsik Dan Ekstrinsik	96
Rajah 2. 6 :	Tahap Aras Kesukaran Domain Kognitif Bloom	111
Rajah 3. 1:	Teknik Pensampelan Sampel Kajian	134
Rajah 3. 2:	Variabel-Variabel Kajian	136
Rajah 3. 3 :	Model Pengukuran KNV	149
Rajah 3. 4:	Model Pengukuran KNV Yang Dimodifikasi	151
Rajah 3. 5 :	<i>Second Order</i> Model Pengukuran KNV	153
Rajah 3. 6 :	<i>Second Order</i> Model Pengukuran KNV Yang Dimodifikasi	155
Rajah 3. 7 :	Model Pengukuran Sikap	158
Rajah 3. 8 :	Model Pengukuran Motivasi	160
Rajah 3. 9 :	Model Pengukuran Hasil Pembelajaran	162
Rajah 3. 10:	Langkah Penyelidikan Model Persamaan Struktural [SEM]	178
Rajah 3. 11:	Model “ <i>A Priori</i> ”	179
Rajah 3. 12:	Langkah-Langkah Pengujian <i>Mediator</i>	182
Rajah 3. 13:	Kaedah Bacaan Nilai <i>Monte Carlo</i>	184
Rajah 3. 14:	Ilustrasi Histogram LL Dan UL <i>Monte Carlo</i>	185
Rajah 3. 15:	Hipotesis-Hipotesis Model Persamaan Berstruktur	188
Rajah 3. 16:	Model “ <i>A Priori</i> ” KNV Dalam Pengajaran Bahasa Arab	190
Rajah 3. 17:	Model Yang Dimodifikasi Berdasarkan MI	192
Rajah 4. 1:	Model Persamaan Berstruktur Pengujian Motivasi Sebagai <i>Mediator</i>	229
Rajah 4. 2:	Histogram <i>Monte Carlo</i> Bootstrapping Motivasi Sebagai Penengah Dalam Hubungan Antara KNV Dan Hasil Pembelajaran.	232
Rajah 4. 3:	Model Persamaan Berstruktur Pengujian Sikap Sebagai <i>Mediator</i>	235
Rajah 4. 4:	Histogram <i>Monte Carlo</i> Bootstrapping Sikap Sebagai Penengah Dalam Hubungan Antara KNV Dengan Hasil Pembelajaran	237

Rajah 5. 1:	Motivasi Sebagai <i>Mediator</i> Dalam Hubungan Antara KNV Dan Hasil Pembelajaran	261
Rajah 5. 2:	Sikap Sebagai <i>Mediator</i> Dalam Hubungan Antara KNV Dan Hasil Pembelajaran	263
Rajah 5. 3:	Model Akhir Komunikasi Nonverbal Dalam Pengajaran Bahasa Arab Dan Hubungannya Dengan Motivasi, Sikap dan Hasil Pembelajaran	268

University of Malaya

SENARAI JADUAL

Jadual 2. 1:	Perbezaan Nonverbal dan Nonvokal	34
Jadual 2. 2:	Perbezaan Tingkah Laku Nonverbal Dan Komunikasi Nonverbal	37
Jadual 2. 3:	Saluran KNV Yang Menjadi Perbincangan Para Pengkaji KNV	41
Jadual 2. 4:	Istilah Saluran KNV Dalam Kajian	43
Jadual 2. 5:	Pengurusan Masa Oleh Golongan Monokronik Dan Polikronik	54
Jadual 2. 6:	Contoh Aktiviti Tingkah Laku Dan Kata Kerja Objektif Perlakuan Domain Kognitif Taksonomi Bloom	113
Jadual 2. 7:	Domain Afektif	116
Jadual 2. 8:	Domain Afektif	117
Jadual 3. 1:	Taburan SMKA Dan SABK Seluruh Semenanjung Malaysia	131
Jadual 3. 2:	Interpretasi Skala Likert Item Soal Selidik	136
Jadual 3. 3:	Taburan Item Soal Selidik	140
Jadual 3. 4:	Indeks Kesepadanan model	146
Jadual 3. 5:	Perbandingan Indeks Kesepadanan Model Pengukuran KNV Asal Dan Modifikasi	150
Jadual 3. 6:	Indeks Kesepadanan Model Pengukuran KNV <i>Second Order</i>	154
Jadual 3. 7:	Perbandingan Indeks Kesepadanan Model Pengukuran <i>Second Order</i> KNV Asal Dan Modifikasi	156
Jadual 3. 8:	Taburan Item Konstruk KNV1, KNV2 dan KNV3	157
Jadual 3. 9:	Indeks Kesepadanan Model Pengukuran Sikap	159
Jadual 3. 10:	Indeks Kesepadanan Model Pengukuran Motivasi	160
Jadual 3. 11:	Indeks Kesepadanan Model Pengukuran Hasil Pembelajaran	163
Jadual 3. 12:	Item Kajian Yang Dikekalkan Selepas Analisis CFA Model Pengukuran	164
Jadual 3. 13:	Pekali Saiz <i>Cronbach's Alpha</i>	167
Jadual 3. 14:	Nilai Alpha Cronbach Mengikut Pecahan Konstruk Kajian	167
Jadual 3. 15:	Kenormalan Data	173
Jadual 3. 16:	Interpretasi Skor Min Nunnally Dan Bernstein	176
Jadual 3. 17:	Interpretasi Skor Min Untuk Kajian Ini	176
Jadual 3. 18:	Interpretasi Nilai Korelasi (Nilai R)	177
Jadual 3. 19:	Jadual Pengujian Kesesuaian Model	183
Jadual 3. 20:	Min, Sisihan Piawai Dan Korelasi Antara Pemboleh Ubah	187

Jadual 3. 21:	Indeks Kesepadanan Model “ <i>A Priori</i> ” KNV Dalam Pengajaran Bahasa Arab	190
Jadual 3. 22:	Perbandingan Indeks Kesepadanan Model “ <i>A Priori</i> ” KNV Dalam Pengajaran Bahasa Arab Yang Asal Dan Yang Dimodifikasi	193
Jadual 3. 23:	<i>Regression Weights</i> :: Dan Signifikan Hubungan Langsung KNV Dengan Motivasi	194
Jadual 3. 24:	<i>Regression Weights</i> Dan Signifikan Hubungan Langsung KNV Dengan Sikap	195
Jadual 3. 25:	<i>Regression Weights</i> Dan Signifikan Hubungan Langsung KNV Dengan Hasil	196
Jadual 3. 26:	<i>Regression Weights</i> Dan Signifikan Hubungan Langsung Motivasi Dengan Hasil	196
Jadual 3. 27:	<i>Regression Weights</i> Dan Signifikan Hubungan Langsung KNV Dengan Hasil	197
Jadual 4. 1:	Demografi Sampel Kajian	202
Jadual 4. 2:	Min, Sisihan Piawai Dan Interpretasi Min Bagi Min Keseluruhan Saluran KNV Dalam Pengajaran Bahasa Arab	204
Jadual 4. 3:	Taburan Kekerapan, Peratusan, Min, Sisihan Piawai Dan Interpretasi Min Penampilan Fizikal Guru Bahasa Arab	206
Jadual 4. 4:	Taburan Kekerapan, Peratusan, Min, Sisihan Piawai Dan Interpretasi Min Kinesik Guru Bahasa Arab	207
Jadual 4. 5:	Taburan Kekerapan, Peratusan, Min, Sisihan Piawai Dan Interpretasi Min Kronemik Guru Bahasa Arab	208
Jadual 4. 6:	Taburan Kekerapan, Peratusan, Min, Sisihan Piawai Dan Interpretasi Min Haptik Guru Bahasa Arab	209
Jadual 4. 7:	Taburan Kekerapan, Peratusan, Min, Sisihan Piawai Dan Interpretasi Min Penampilan Ekspresi Wajah Guru Bahasa Arab	210
Jadual 4. 8:	Taburan Kekerapan, Peratusan, Min, Sisihan Piawai Dan Interpretasi Min Okulesik Guru Bahasa Arab	211
Jadual 4. 9:	Taburan Kekerapan, Peratusan, Min, Sisihan Piawai Dan Interpretasi Min Proksemik Guru Bahasa Arab	212
Jadual 4.10:	Taburan Kekerapan, Peratusan, Min, Sisihan Piawai Dan Interpretasi Min Paralinguistik Guru Bahasa Arab	213

Jadual 4. 11:	Taburan Kekerapan, Peratusan, Min, Sisihan Piawai Dan Interpretasi Min Artifaktual Guru Bahasa Arab	214
Jadual 4. 12:	Taburan Kekerapan, Peratusan, Min, Sisihan Piawai Dan Interpretasi Min Olfatik Guru Bahasa Arab	216
Jadual 4. 13:	Taburan Min, Sisihan Piawai Dan Interpretasi Min Bagi Sepuluh Saluran KNV	217
Jadual 4. 14:	Korelasi antara KNV guru dengan Sikap pelajar	219
Jadual 4. 15:	Pekali Korelasi Antara KNV Dan Motivasi	220
Jadual 4. 16 :	Korelasi Antara KNV Dan Hasil Pembelajaran	221
Jadual 4. 17 :	Korelasi Pelbagai Saluran KNV Terhadap Hasil Pembelajaran	222
Jadual 4. 18:	Kesignifikanan Variabel Peramal	224
Jadual 4. 19:	Pekali Korelasi Dan Signifikan Untuk Setiap Variabel Peramal	226
Jadual 4. 20:	<i>Regression Weights</i> Dan Signifikan Hubungan Langsung Antara Variabel	228
Jadual 4. 21:	Indeks Yang <i>fit</i> Dan Perbandingan Model Motivasi Sebagai <i>Mediator</i>	229
Jadual 4. 22:	Kesignifikanan Hubungan Antara KNV Dengan Hasil	232
Jadual 4. 23:	<i>Regression Weights</i> Dan Signifikan Hubungan Langsung Antara Variabel	234
Jadual 4. 24:	Indeks Yang <i>fit</i> Dan Perbandingan Model Sikap Sebagai <i>Mediator</i>	235
Jadual 4. 25:	Kesignifikanan Hubungan Antara KNV Dengan Hasil.	238
Jadual 5. 1:	Soalan Kajian Dan Analisis Yang Digunakan	241

SENARAI SINGKATAN

KPM	Kementerian Pelajaran Malaysia
KNV	Komunikasi Nonverbal
JAPIM	Jabatan Pendidikan Islam Dan Moral
PDP	Pengajaran Dan Pembelajaran
KBL	Komunikasi Bukan Lisan
SEM	<i>Structural Equation Modeling</i>
AMOS	<i>Analysis of Moments Structures</i>
SPSS	<i>Statistical Package For Social Science</i>
SABK	Sekolah Agama Bantuan Kerajaan
SMKA	Sekolah Menengah Kebangsaan Agama
SMAN	Sekolah Menengah Agama Negeri
KAA	Kelas Aliran Agama
EFA	<i>Evaluate Factor Analysis</i>
CFA	<i>Confirmatory Factor Analysis</i>

SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN A;	Jadual Modification Indices Bagi Cadangan Fitting Model	300
LAMPIRAN B;	Out Put Sem Bagi H1-H7 Model Yang Modifikasi	301
LAMPIRAN C;	Cook's Distances	325
LAMPIRAN D;	Ujian Multicollinearity	326
LAMPIRAN E;	Pengujian Sobel Test Dan <i>Monte Carlo</i>	327
LAMPIRAN F;	Ujian Efa Dan Cfa Mengikut Konstruk	331
LAMPIRAN G;	Surat Kebenaran Menjalankan Penyelidikan	336
LAMPIRAN H;	Surat Lantikan Pakar	351
LAMPIRAN I;	Soal Selidik	353

BAB 1

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan

Sebagai bab pengenalan, bab ini membahaskan perkara-perkara asas yang mendasari kajian ini. Perkara yang dibahaskan dalam bab ini adalah latar belakang kajian, pernyataan masalah kajian, objektif kajian, persoalan kajian, kerangka konseptual kajian, kepentingan kajian, definisi istilah tajuk kajian dan batasan-batasan kajian. Perkara ini dibahaskan bertujuan memberi pengenalan awal secara komprehensif dan holistik tentang kajian yang dijalankan ini kepada para pembaca dan pengkaji lain. Bab pengenalan ini diakhiri dengan penutup yang merumus semula secara ringkas perkara-perkara yang telah dibincangkan dalam bab ini.

1.2 Latar Belakang Kajian

Komunikasi adalah keperluan semula jadi manusia sebagai makhluk bersosial (Abdullah Hassan, 1980; Ibn Khaldun, 1995). Manusia berkomunikasi untuk memastikan kelestarian hidup (N. Pradhan & Chopra, 2008), memupuk persefahaman, membina perubahan (Patterson & Radtke, 2009) pembelajaran dan perkongsian ilmu pengetahuan (Ensiklopedia Dunia, 2005). Komunikasi manusia pada perspektif Islam lebih menyeluruh kerana turut melibatkan komunikasi dengan alam sekitar dan Allah (Al-Quran, Surah Ali Imran; Ayat 112; Nasaruddin Yunus, 2002) dan berfokus ke arah mencapai keamanan, keadilan, ukhuwah dan kemakmuran di dunia serta keredaan Allah di akhirat (Mohd Anuar Tahir, 1992).

Komunikasi manusia boleh berlaku dengan dua bentuk komunikasi iaitu verbal dan nonverbal (Floyd, 2009; Heun & Heun, 1975; McCroskey & Richmond, 2000). Komunikasi verbal berlaku menggunakan bahasa (Asmah Omar, 1988; Mustafa Daud, 1996; Noor Hasnoor Mohamad Nor, 2001). Komunikasi nonverbal (KNV) pula berlaku tanpa menggunakan sebarang lafaz tetapi merujuk kepada semua sumber yang boleh memberikan mesej selain daripada apa yang dilafazkan (Heun, Linda R & Heun, 1975; kendon, 1981; Floyd, 2009; Goodhal, Goodhal, & Schiefelbein, 2010; kifayat Aghayeva, 2011; Sperder & Wilson, 1999; Abdullah Hassan, 1980). KNV merupakan satu bentuk komunikasi manusia yang paling asas, primitif dan memberi banyak mesej komunikasi (K. Sri Gayathrdevi & D. Sudharani Ravindran, 2010)

Saluran KNV adalah pelbagai. Tiada kesepakatan mutlak tentang bilangan dan klasifikasi saluran KNV dalam kalangan pengkaji (Muhammad Al Amin Musa Ahmad, 2003; Richmond & McCroskey, 2000; Zulkifli Abdullah, 1999). Meskipun demikian, terdapat sepuluh saluran KNV yang sering dikaitkan dengan pengajaran dan pembelajaran iaitu 1) penampilan fizikal, 2) ekspresi wajah, 3) kronemik (masa), 4) paralinguistik (variasi suara), 5) proksemik (ruang jarak peribadi), 6) kinesik (gerakan badan), 7) okulesik (kontak mata), 8) artifaktual (persekitaran), 9) olfatik (bau-bauan) dan 10) haptic (sentuhan) (Richmond & McCroskey, 2000). Sepuluh saluran KNV ini dibahaskan oleh Richmond & McCroskey (2000) sebagai ada kaitan dengan pengajaran dan saluran inilah yang difokuskan dalam kajian ini.

Kajian tentang KNV perlu diberi perhatian kerana dominasi mesejnya dalam mewujudkan komunikasi berkesan. Para penyelidik mendakwa bahawa 80 peratus keseluruhan mesej komunikasi manusia diambil melalui KNV gerak-geri tubuh, 14 peratus melalui KNV nada suara dan hanya 6 peratus melalui ungkapan (Nelson, 1997). Kajian juga mendapati bahawa dalam suatu komunikasi bersemuka, para pendengar akan

memberikan perhatian sebanyak 55 peratus daripada masa perbualannya kepada isyarat bahasa badan komunikator, 38 peratus kepada perubahan nada suara dan hanya 7 peratus sahaja kepada kandungan lisan (Asha Kaul, 2007). Malah menurut Floyd (2009), dalam sesuatu komunikasi, sebanyak 65-70 peratus mesejnya diperoleh secara Nonverbal dan hanya berbaki antara 30-35 peratus sahaja diperoleh secara lisan. Kajian juga menunjukkan KNV guru mampu mempertingkatkan hasil pembelajaran kognitif dan efektif (Paul & Lawrence, 2001).

Komunikasi berkesan adalah salah satu kemahiran utama yang perlu dimiliki seseorang guru yang berkualiti (Atan Long, 1988). Tanpa komunikasi yang berkesan, pengajaran tidak dapat dilaksanakan dengan berkesan (Mok, 2000). Keberkesanan komunikasi guru di dalam kelas melibatkan komunikasi verbal dan nonverbal (Syed Ismail Syed Mustafa & Ahmad Subki Maskon, 2010). Justeru, guru mestilah mengetahui, menguasai dan memiliki kedua-dua bentuk komunikasi ini untuk mewujudkan pengajaran berkesan dan mencapai hasil pembelajaran yang optimum. Ini kerana dalam komunikasi pengajaran, KNV mempengaruhi keberkesanan komunikasi lisan guru (Devito, 2007; McCroskey & Richmond, 2000)

Secara nonverbal, guru perlu mempamerkan komunikasi atau kelakuan yang positif semasa berinteraksi dengan pelajar. Komunikasi positif secara nonverbal menurut Collis & Dalton (1997) dan Omair & Demir (2013) boleh dilakukan dengan cara senyum, angguk, kenyal mata, berjabat tangan dan beri pelukan. Tingkah laku sedemikian berperanan memberi mesej tertentu seperti mengukuhkan keberkesanan komunikasi lisan, menyerlahkan karisma, memperlihatkan keyakinan (Kifayat Aghayeva, 2011) menterjemah dan menggambarkan mesej lisan (Devito, 2007).

Aspek KNV perlu dikuasai dengan baik untuk memahami mesej verbal dengan lebih baik (Argyle, 1979). Rasulullah S.A.W sendiri telah mengguna dan menggabung

jalinkan kedua-dua bentuk komunikasi ini untuk memudahkan pengajaran Baginda. Berdasarkan hadis, didapati Baginda sendiri telah menggunakan komunikasi bukan lisan untuk (1) menambahkan kejelasan dan menguatkan perkataan, (2) menarik perhatian dan menanamkan kefahaman dan (3) meringkaskan penerangan dengan menunjuk cara (Al-Syalhub, 2005). Sehubungan itu Al-Syalhub (2005) mencadangkan agar guru memanfaatkan gerak geri badan untuk mewujudkan pengajaran berkesan.

Justeru, kajian ini telah mengetengahkan KNV sebagai nilai tambah ke arah mengoptimumkan keberkesanan komunikasi pengajaran guru bahasa Arab. Hal ini kerana bahasa Arab telah dijadikan kurikulum rasmi pendidikan negara Malaysia sejak 1977 dengan objektif melahirkan pelajar yang mampu menguasai empat kemahiran bahasa tersebut iaitu kemahiran mendengar, bertutur, membaca dan menulis (JAPIM, 2000). Bahasa Arab juga dipelajari kerana bahasa Arab telah menjadi bahasa al-Quran (Mat Taib Pa, 2005; Zawawi Ismail, 2001), bahasa ilmu dan ketamadunan (Abd Rauf Hassan Azhari, Mohd Azidan Abdul Jabar, & Hasbullah, 2005) dan merupakan satu syiar Islam (Hassan Al- Banna, 1989). Sebab itulah bagi Zawawi Ismail (2001), mempelajari bahasa Arab sebenarnya mempelajari Islam. Selain itu bahasa Arab perlu dipelajari kerana ia merupakan bahasa kontemporari yang diperlukan dalam urusan komunikasi peringkat global (Ahmad Kilani Mohamed, 2001).

Selain itu kajian ini juga diharap mampu menjayakan matlamat kurikulum pengajaran bahasa Arab di Malaysia. Matlamat kurikulum untuk melahirkan pelajar yang mahir berkomunikasi dalam bahasa tersebut (JAPIM, 2000) adalah berasas dan tepat. Ini kerana menurut Zawawi Ismail, Ab Halim Tamuri, Nik Mohd Rahimi Nik Yusoff, & Mohd Ala-uddin Othman (2011), kemahiran berkomunikasi adalah komponen penting dalam kurikulum bahasa dan menjadi kayu ukur untuk menentukan kejayaan atau kegagalan pengajaran dan pembelajaran bahasa kedua atau bahasa asing. Meskipun

demikian, kejayaan pelaksanaan kurikulum itu belum mencapai matlamat yang disasarkan (Ab. Halim Mohamad, 2002, 2009; Abd Rahim Ismail, 2005; Abdul Rahman Abdullah, 2009; Kamarul Zaman Abdul Ghani, 2005; Mazlina Muhammad, 2009; Muhamad Pisol Mat Isa, 2005)

Terdapat banyak faktor yang menyebabkan pengajaran bahasa Arab gagal mencapai matlamat. Antara lain berpunca daripada 1) kelemahan guru memilih strategi pengajaran, 2) pelaksanaan pengajaran yang tidak kreatif dan 3) mengajar dengan cara yang membosankan (Hamdi Abdul Hamid, 2010). Faktor-faktor ini adalah manifestasi kelemahan komunikasi pengajaran. Kelemahan ini tidak wajar dibiarkan, malah keberkesanan komunikasi pengajaran perlu diperbaiki dan dipertingkatkan (Indrecia, 2009). Ini kerana guru adalah jambatan atau penyampai untuk murid memperoleh pengetahuan, sikap dan kemahiran (Lau & Chan, 1972; Syaiful Bahri Djamarah, 2000).

Lazimnya apabila membincangkan komunikasi pengajaran, perbincangan hanya menekankan kepada komunikasi verbal dan mengabaikan satu lagi bentuk komunikasi yang penting iaitu komunikasi Nonverbal atau bukan lisan. Ketidakseimbangan pemberatan ini menimbulkan kepincangan kerana realitinya, memiliki dan mengabung jalinkan pengetahuan dan kemahiran kedua-dua jenis komunikasi ini penting dalam proses pengajaran dan pembelajaran (Abdullah Hassan & Ainol Mohd, 2000a; Kamarul Azmi Jasmi & Ab.Halim Tamuri, 2007). Perkara ini juga seperti ditegaskan oleh Kamarul Azmi Jasmi & Ab.Halim Tamuri (2007):-

“...komunikasi adalah aspek penting dalam pendidikan...Bagi mewujudkan pengajaran dan pembelajaran yang menarik, guru perlu memiliki dua kemahiran komunikasi berkesan iaitu komunikasi lisan dan bukan lisan...Gabungan mantap antara kedua-dua jenis komunikasi itu akan dapat meningkatkan interaksi dalam kelas antara guru dengan pelajar...” (M.S 66)

Meskipun KNV penting, kepentingan KNV sering sahaja dikesampingkan malah sering disalah anggap. KNV dianggap sebagai satu bentuk komunikasi yang hanya digunakan oleh orang yang cacat pendengaran dan tidak mempunyai kaitan dengan manusia normal (Zulkifli Abdullah, 1999). Tanggapan sedemikian menurut Abdullah Hassan & Ainon Mohd (2002) adalah silap. Ini kerana kita perlu mempelajari KNV untuk membaca tingkah laku orang lain dan mengawal bahasa badan kita. Selain itu memiliki pengetahuan tentang KNV akan menjadikan komunikasi kita lebih afektif, dan jika sekiranya kita seorang guru, kita mahu menampilkan kemahiran dan kepakaran kita sebagai seorang guru (Abdullah Hassan & Ainon Mohd, 2002).

Pengetahuan dan aplikasi KNV penting dalam kerjaya seorang guru. KNV berperanan memudah cara pengajaran guru (Muhammad Azhar Zailani, 2007), menarik perhatian pelajar (Burrough, 2007) dan mengurangkan gangguan komunikasi (Lau & Chan, 1972). Gangguan ini ditegaskan oleh Lau & Chan (1972) berlaku dalam komunikasi pengajaran akibat ketidakcaknaan guru terhadap unsur KNV seperti gaya, pakaian dan tingkah laku guru yang tidak disenangi pelajar semasa proses pengajaran mereka. Selain itu, KNV guru juga memberi kesan langsung terhadap pembentukan sikap (Burrough, 2007), motivasi dan hasil belajar (Macedonia & Knosche, 2011). Justeru, guru-guru bahasa Arab sewajarnya memiliki kompetensi KNV ini untuk mengoptimumkan keberkesanan pengajaran bahasa Arab.

1.3 Penyataan Masalah

Pengajaran dan pembelajaran bahasa Arab di Malaysia digolongkan sebagai pengajaran bahasa asing (JAPIM, 2006). Matlamat pengajaran bahasa asing adalah untuk melahirkan rakyat yang mempunyai minda kelas pertama, mahir berkomunikasi dalam bahasa yang dipelajari serta menyediakan tenaga kerja yang kompetitif untuk pasaran kerja peringkat

global (Rafie Mahat, 2003). Matlamat ini adalah baik dan kompetitif dengan era globalisasi.

Setelah bahasa Arab diperkenalkan sebagai kurikulum rasmi dalam sistem pendidikan negara, terdapat banyak kajian yang telah dijalankan berkaitan bahasa Arab. Namun, kebanyakan kajian ini berfokus kepada mengenal pasti tahap kejayaan pelaksanaan kurikulum itu di peringkat sekolah seperti kajian Mazlina Muhammad (2009), Munif Zariruddin Fikri Nordin (2005) Nik Mohd Rahimi Nik Yusoff (2002) Zawawi Ismail & Rahimi Saad (2005) Abdul Rahman Abdullah (2009) dan Abdul Rahman Abdullah (2009). Kajian tersebut hanya merumuskan tahap penguasaan bahasa Arab pelajar masih berada pada tahap membimbangkan terutamanya pada aspek kemampuan berkomunikasi tanpa mengaitkan dengan komunikasi nonverbal dan rawatan yang perlu. Kajian tersebut mendapati pelajar bahasa Arab peringkat sekolah lemah dalam penguasaan leksikal Arab dan gagal berkomunikasi dengan baik. Mereka masih tidak mampu menyebut dengan betul dan menggunakan perkataan serta tatabahasa yang tepat semasa menjawab soalan lisan yang dikemukakan hingga boleh membawa kepada salah faham maksud. Kenyataan ini menggambarkan objektif dan matlamat pengajaran bahasa Arab iaitu membolehkan pelajar bertutur dengan fasih, lancar serta berkemampuan mengeluarkan pendapat dan hujah-hujah dalam situasi-situasi tertentu (JAPIM, 2002) tidak tercapai.

Selain itu, kajian tentang bahasa Arab juga dilakukan pada peringkat pengajian tinggi, namun masih lagi berkisar tentang isu penguasaan bahasa Arab dalam kalangan pelajar. Didapati tahap kemampuan pelajar di peringkat pengajian tinggi juga membimbangkan (Abd Rahim Ismail, 2005), diperdebatkan, mendukacitakan (Kamarul Zaman Abdul Ghani, 2005; Muhamad Pisol Mat Isa, 2005) dan lemah (Ab. Halim Mohamad, 2002, 2009). Para mahasiswa didapati masih gagal memahami maksud soalan

yang dikemukakan, gagal mengingat frasa kata dan gagal bertutur dengan intonasi yang baik (Sahabuddin Salleh, 2003). Mereka juga lemah dalam aspek penguasaan nahu, perbendaharaan kata, bertutur dan penulisan (Saeini@Saini Andamit @ Ag. Damit, 2010). Mereka gunakan bahasa Arab untuk komunikasi sama ada di dalam ataupun luar bilik kuliah pada tahap rendah (Ab. Halim Mohamad, 2009). Kajian-kajian ini tidak memfokuskan kepada komunikasi guru.

Terdapat juga kajian yang menyentuh mengenai sikap pelajar tetapi kajian tidak pula dikaitkan tentang peranan KJV dalam pembentukan sikap. Umpamanya kajian Samsiah Hayati (2004), Ab. Halim Mohamad (2009) dan Zawawi Ismail (2008). Samsiah Hayati (2004) mendapati pelajar bahasa Arab mempunyai sikap yang negatif dalam pembelajaran bahasa Arab. Mereka tidak memberikan perhatian serius terhadapnya. Mereka mempelajari bahasa Arab hanya sekadar memenuhi sukatan pelajaran sekolah sahaja dan tidak menggunakan bahasa Arab dalam kehidupan harian mereka apatah lagi untuk mencari, menyelidik dan mengkaji buku-buku dalam bahasa Arab. Ab. Halim Mohamad (2009) pula mendapati sikap pelajar sendiri terhadap bahasa yang dipelajari seperti malu, tidak yakin, takut, tidak bersemangat dan sebagainya adalah penyebab penggunaan bahasa Arab yang rendah. Bagi Zawawi Ismail (2008) pula sikap malu dan rendah diri untuk berkomunikasi dalam bahasa Arab adalah penyebab kesulitan dalam pelaksanaan kemahiran bertutur pada peringkat pengajian tinggi.

Terdapat juga kajian yang dijalankan berkenaan motivasi pembelajaran bahasa Arab. Antara lain didapati para pelajar yang mempelajari bahasa Arab dalam keadaan pasif, hilang motivasi, tidak mempunyai matlamat yang tinggi untuk belajar dan cemerlang dalam bahasa Arab, tidak menyedari kepentingan pembelajaran bahasa tersebut untuk pasaran kerjaya dan tidak yakin dengan prospek kerjaya berkaitan bahasa Arab (Mohd Nasir Omar, 1996; Mohd Zaki Ahmad, 2009; Zuraida Mohamed, 2011).

Guru bahasa Arab didapati kurang berperanan dalam memberikan motivasi dan dorongan kepada murid untuk mempelajari bahasa Arab (Mohd Zaidi Mohd Zain, 2005). Keadaan ini menurut Sohaina Mohd Salleh (2009) menyebabkan bahasa Arab telah dianggap sebagai mata pelajaran yang susah dipelajari selain menghilangkan minat dan motivasi pelajar untuk mempelajarinya. Kajian ini hanya memerihalkan motivasi tanpa mengaitkan hubungannya dengan KNV guru.

Terdapat juga kajian yang dibuat berkenaan guru bahasa Arab. Kajian Hamdi Abdul Hamid (2010), Sofian Muhammad & Zainal Abidin Abd.Kadir (1986) mendapati guru juga didapati kurang kreatif dalam mempersembahkan pengajarannya, guru tidak memilih dan melaksanakan kaedah pengajaran yang betul yang boleh memberangsangkan pembelajaran murid. Kelesuan guru mempersembahkan pengajaran dengan kreatif ini menurut Rahman Shaari (2005) telah memberikan kesan langsung iaitu timbulnya rasa kebosanan dalam kalangan pelajar terhadap sesuatu mata pelajaran.

Meskipun terdapat banyak kajian tentang bahasa Arab seperti dinyatakan sebelum ini tetapi kajian tentang komunikasi nonverbal dalam pengajaran kurang dijalankan. Para sarjana akur bahawa komunikasi pengajaran melibatkan komunikasi lisan dan nonverbal (Kamarul Azmi Jasmi & Ab.Halim Tamuri, 2007; Lau & Chan, 1972; Mok, 2003). Malah KNV berperanan penting dalam membantu proses pengajaran dan pembelajaran bahasa asing (Macedonia & Knosche, 2011). Meskipun demikian pentingnya KNV dalam pengajaran, KNV tidak menjadi fokus kajian secara khusus. Menurut Juliana Othman (2007), KNV tidak diberi perhatian oleh kalangan guru di Malaysia, guru didapati tidak sedar dan peka terhadap kepentingan mesej KNV dalam proses pengajaran. Umpamanya guru didapati jarang melakukan sentuhan atau haptik kepada pelajar semasa sesi pengajaran (McCroskey, Sallinen, Fayer, Richmond, & Barraclough, 1996; Nur Shafrin Ahmad, Rahimi Che Aman, & Fadzilah Amzah, 2009) sedangkan haptik penting dalam konteks pengajaran (Floyd, 2009; Hargie, 2011). Selain haptik, didapati guru juga tidak

peka terhadap mesej masa atau kronemik. Menurut Zanaton Iksan (2011), guru sering mengabaikan mesej masa dalam sesi soal jawab, guru sering menjawab sendiri soalan lisan yang dikemukakan tanpa memberikan masa menunggu secukupnya untuk pelajar memikirkan jawapan dengan alasan yang mudah iaitu mengganggu proses pengajarannya.

Pengabaian terhadap KNV dalam pengajaran telah merugikan keberkesanan pengajaran guru. Ini kerana menurut Nur Shafrin Ahmad et al. (2009), dalam sesi pengajaran, murid bergantung kepada guru sebagai sumber motivasi dan sentuhan adalah merupakan satu kelakuan yang dilihat dapat memberikan galakan dan dorongan kepada murid untuk menjawab soalan. Kelemahan dari aspek pelaksanaan pengajaran guru mesti diatasi kerana untuk menjayakan pengajaran bahasa, para guru mesti memilih teknik pengajaran dan pembelajaran berkesan dan sesuai yang membolehkan penglibatan pelajar secara holistik, sepadu dan interaktif (Juriah Long, 1998). Malah guru tidak seharusnya berada di dalam kelas untuk memberikan bahan pengajaran atau penerangan sahaja kepada pelajar tetapi guru seharusnya kreatif, pelbagaikan aktiviti dan memberikan galakan dan semangat kepada pelajar untuk belajar (Aris Abdul Moen, 1982).

KNV berperanan menjayakan objektif pengajaran dan pembelajaran (PDP) atau mewujudkan pengajaran berkesan (Juliana Othman, 2007; McCroskey et al., 1996; Mohd Safiee Idris et al., 2008). Oleh itu kajian tentang KNV dalam pengajaran juga perlu dijalankan. Malah menurut Abdullah Hassan & Ainon Mohd (2002), seseorang guru perlu mempelajari KNV untuk menampilkan kemahiran dan kepakaran kita sebagai seorang guru dengan membaca tingkah laku orang lain dan belajar mengawal bahasa badan kita supaya komunikasi kita lebih afektif. Kajian juga menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara tingkah laku nonverbal guru bahasa Inggeris dengan peningkatan

motivasi pelajar untuk belajar bahasa Inggeris, semakin tinggi nonverbal guru semakin tinggi motivasi pelajar (Lisa, 2010).

Meskipun demikian peranan dan pengaruh KNV dalam pengajaran, namun tinjauan awal terhadap kajian-kajian terdahulu mendapati kesedaran guru terhadap KNV amat rendah. Kajian di negara ini tentang KNV dalam konteks pengajaran juga sedikit dan terbatas serta tiada kaitan dengan bahasa Arab secara khusus. Kajian oleh Juliana Othman (2007) berkaitan guru bahasa Inggeris. Kajian kualitatif oleh Nur Shafrin Ahmad et al. (2009) hanya terhad dalam kalangan guru pelatih. Kajian kualitatif oleh Abdul Rahman Ahmad Hanafiah (2004) berkisar tentang perkahwinan. Kajian kualitatif oleh Che Rabaiaah Mohamed (1997) berkaitan perubatan. Kajian kualitatif oleh Syed Abdillah Syed Kamaruddin (2003) dan kajian kuantitatif oleh Sarah Sabir Ahmad, Farah Merican Isahak Merican, Intan Nazrenee Ahmad, & Rosliza Md Zani (2010) ada menyentuh mengenai KNV guru dan pelajar tetapi tiada kaitan dengan bahasa Arab. Kajian kualitatif oleh Muhammad Azhar Zailani (2007) berkaitan pengajaran bahasa Arab tetapi lebih menjurus kepada amalan komunikatif dan tidak memfokuskan secara khusus kepada KNV. Selain itu kajian mengenai aspek sikap, motivasi dan hasil pencapaian pelajar juga dijalankan secara terpisah pisah. Peranan motivasi dan sikap sebagai *mediator* atau penengah juga tidak dikaji secara serentak.

Justeru, pengkaji berpendapat satu kajian yang objektif dan sistematik bagi mengukur KNV guru bahasa Arab wajar dijalankan kerana belum terdapat kajian khusus yang dijalankan sebelum ini berkaitan KNV guru bahasa Arab. Kajian yang dijalankan secara kuantitatif ini juga boleh dijadikan sebagai kajian eksplorasi yang holistik dan mampu mendeskripsikan KNV serta kepentingannya dalam komunikasi pengajaran bahasa Arab. Ini kerana kajian ini telah mengenal pasti secara langsung hubungan antara KNV guru dan sikap, motivasi serta hasil pembelajaran bahasa Arab secara permodalan

persamaan berstruktur. Diharapkan dapatan empirikal kajian ini mampu menyediakan satu cadangan model kompetensi komunikasi pengajaran bahasa Arab yang holistik, futuristik dan realistik dengan nilai tambah aplikasi KNV.

1.4 Objektif Kajian

Objektif yang dicapai melalui kajian ini ialah:

- 1) Mengenal pasti saluran-saluran KNV yang digunakan guru dalam pengajaran bahasa Arab.
- 2) Mengidentifikasikan saluran KNV yang mendominasi komunikasi pengajaran bahasa Arab.
- 3) Menjelaskan hubungan antara amalan KNV guru dengan sikap pelajar.
- 4) Memerihalkan hubungan antara amalan KNV guru dengan motivasi pelajar.
- 5) Menginterpretasikan hubungan antara amalan KNV guru dengan hasil pembelajaran pelajar
- 6) Mengklasifikasikan saluran KNV yang menjadi penyumbang utama kepada hasil pembelajaran.
- 7) Menganalisis peranan motivasi dan sikap sebagai penengah dalam hubungan antara KNV dengan hasil pembelajaran.

1.5 Persoalan Kajian

Terdapat lapan persoalan kajian yang telah dikemukakan dalam kajian ini iaitu;

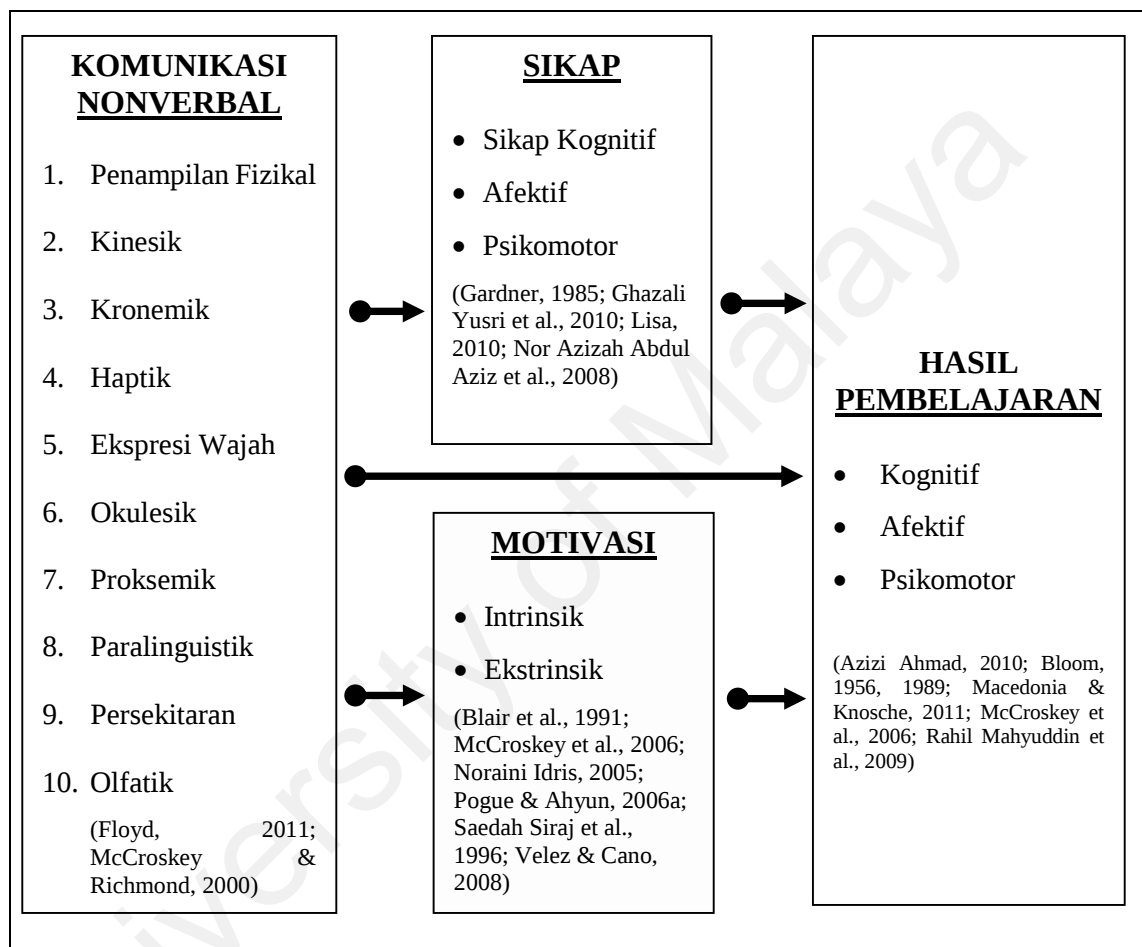
- 1) Apakah saluran-saluran KNV yang digunakan guru dalam pengajaran bahasa Arab?
- 2) Apakah saluran KNV yang mendominasi komunikasi pengajaran guru bahasa Arab?

- 3) Adakah terdapat hubungan signifikan antara amalan KNV guru dengan sikap pelajar?
- 4) Adakah terdapat hubungan signifikan antara amalan KNV guru dengan motivasi pelajar?
- 5) Adakah terdapat hubungan signifikan antara amalan KNV guru dengan hasil pembelajaran?
- 6) Apakah saluran KNV yang menjadi penyumbang utama kepada hasil pembelajaran?
- 7) Adakah motivasi menjadi *mediator* dalam hubungan antara KNV dan hasil pembelajaran?
- 8) Adakah sikap menjadi *mediator* dalam hubungan antara KNV dan hasil pembelajaran?

1.6 Kerangka Konseptual Kajian

Kerangka konsep kajian ini telah dibentuk berdasarkan kepada literatur dan teori-teori yang berkaitan. Kajian ini dimulakan dengan konstruk KNV iaitu saluran KNV. Dalam konstruk ini, perbahasan dimulakan secara ringkas tentang konsep komunikasi. Perbahasan ini bertujuan mendapatkan pengetahuan asas tentang komunikasi kerana memandangkan KNV adalah salah satu daripada cabang ilmu komunikasi. Pengetahuan dan kefahaman asas tentang cabang ilmu komunikasi ini akan memudahkan pemahaman terhadap KNV yang lebih kompleks. Menurut Forsyth (1992), pengetahuan asas ini juga menjadikan kita lebih memahami bagaimana komunikasi berperanan, bagaimana kegagalan komunikasi boleh berlaku dan apakah yang kita boleh lakukan untuk menjadi komunikator yang berjaya dan berkesan. Sebanyak sepuluh saluran KNV yang ada hubung kait langsung dengan komunikasi pengajaran guru dijadikan fokus perbincangan

kajian ini. Sepuluh saluran KNV ini telah dipilih untuk diperincikan sebagai fokus kajian berdasarkan perbincangan komunikasi efektif guru secara nonverbal yang dilakukan oleh Richmond & McCroskey (2000).



Rajah 1. 1: Kerangka Konseptual Kajian

Kajian-kajian tentang KNV mendapati KNV mampu membina hubungan interpersonal yang sihat antara guru dan murid. Hubungan ini pula membentuk sikap dan motivasi yang baik dalam kalangan pelajar terhadap guru dan pembelajaran, guru yang mempraktikkan KNV semasa pengajaran didapati mampu memotivasikan pelajar untuk lebih bersemangat dan bersungguh-sungguh dalam pelajaran (Lisa, 2010). Sikap pelajar ini diukur melalui tiga domain iaitu domain kognitif, domain afektif dan domain

psikomotor (Dewi Anggreani, 2009; Ghazali Yusri, Nik Mohd Rahimi Nik Yusoff, & Parilah M. Shah, 2010; Melina Akliandi, 2008; Mohd Makzan Musa, 1997). Motivasi pula diukur dengan domain motivasi Intrinsik dan ekstrinsik (Blair, Jones, & Simpson, 1991; Mok, 2003; S.Nasution, 1995). Justeru, kajian diteruskan dengan melihat tahap sikap dan motivasi pelajar bahasa Arab. Pengkaji ingin mengenal pasti sejauh manakah sikap dan motivasi pelajar bahasa Arab telah dipengaruhi oleh KNV guru.

Dalam konteks kajian ini, motivasi dan sikap merupakan impak langsung daripada KNV guru. Pada masa yang sama, kedua-dua konstruk ini pula merupakan *mediator* penting yang berpengaruh dan berkesan terhadap hasil pengajaran dan pembelajaran (PDP). Umumnya, melalui kajian ini pengkaji mampu mengenal pasti saluran KNV yang menjadi amalan guru untuk membina hubungan interpersonal yang baik dengan pelajar dan sejauh manakah pula KNV membentuk sikap dan motivasi pelajar. Seterusnya pengkaji ingin melihat sejauh manakah KNV guru mempengaruhi pencapaian hasil pembelajaran.

1.7 Kepentingan Kajian

Sudah berdekad kajian tentang pengajaran dan pembelajaran bahasa Arab telah dijalankan oleh para sarjana (Ghazali Yusri et al., 2010; Ishak Mohd Rejab, 1992; Mohammad Seman, 2003). Namun berdasarkan tinjauan literatur, kajian-kajian ini lebih banyak tertumpu kepada kajian tentang kaedah, strategi, aktiviti dan teknik pengajaran dan pembelajaran bahasa dan bukannya kajian tentang KNV. KNV adalah satu bentuk komunikasi pengajaran yang penting (Hargie, 2011; Muhammad Azhar Zailani, 2007) tetapi kajian secara khusus tentang KNV dalam pengajaran dan pembelajaran bahasa Arab tidak dijalankan dengan deskripsi yang lengkap. Muhammad Azhar Zailani (2007) ada membahaskan tentang KNV dalam kajiannya namun perbahasannya terbatas dan

tidak mendalam. Hal ini kerana fokus kajiannya adalah tertumpu kepada aktiviti komunikasi lisan guru. Justeru, kajiannya mencadangkan agar satu kajian mendalam tentang KNV dapat dijalankan. Oleh hal sedemikian, kajian ini signifikan dijalankan bagi memenuhi lompong yang ada sejajar dengan cadangan Muhammad Azhar Zailani (2007). Umumnya kajian ini telah memfokuskan sumbangan kepada empat bidang utama (Rajah 1.2).



Rajah 1. 2: Sumbangan Dan Kepentingan Kajian KNV

Bagi profesion keguruan, kajian ini boleh dijadikan panduan bernilai tambah oleh guru bagi memantapkan kompetensi pedagogi dan komunikasi pengajaran. Guru perlu mengambil cakna unsur KNV dalam komunikasi pengajaran kerana bagi Hargie (2011), kurangnya kejayaan dalam komunikasi bersemuka adalah disebabkan pengabaian atau kurangnya sensitiviti pihak terlibat terhadap mesej nonverbal. Semasa komunikasi pengajaran, guru adalah komunikator atau ejen pemindahan ilmu kepada pelajar dan kejayaan. Proses pemindahan ilmu akan menjadi lebih mudah, cepat dan afektif jika guru memiliki kemahiran berkomunikasi secara berkesan dengan mempersembahkan dan membaca mesej nonverbal (Finn & Schrod, 2012). Pengetahuan ini membantu guru memindahkan kandungan pelajaran kepada pelajar dengan cara yang mudah, cepat dan efektif (Allen, 1999b).

Kajian ini juga telah membekalkan pengetahuan yang tepat, jelas dan khusus tentang KNV. Pengetahuan ini penting dalam membantu guru memahami sensitiviti, perubahan tingkah laku dan respon pelajar, menilai tahap emosi serta kesediaan pelajar untuk belajar dan mewujudkan hubungan interpersonal yang boleh memotivasikan pelajar untuk belajar. Kesemua pengetahuan dan kemahiran ini pastinya mampu memberi impak langsung ke arah mewujudkan pengajaran dan pembelajaran berkesan. Ini kerana dengan maklumat isyarat simbolik KNV yang dicetuskan pelajar, guru boleh mengubah, menukar atau mempelbagaikan kaedah, strategi dan teknik pengajaran agar objektif pengajaran bahasa Arab tercapai

Pada aspek profesionalisma keguruan juga, kajian ini diharap dapat memberikan guru satu panduan efektif ke arah membina komunikasi interpersonal yang sihat dengan murid. Membina hubungan interpersonal berkualiti dengan pelajar akan mengurangkan tingkah laku bermasalah, meningkatkan keakraban dan penting untuk memudahkan pencapaian hasil pembelajaran iaitu mengubah tingkah laku (Devito, 2005). Hal demikian kerana menurut Devito (2005), hasil kajian dan penulisan tentang komunikasi berkesan oleh ahli psikologi dan komunikasi menunjukkan bahawa KNV adalah satu elemen utama dan penting dalam mewujudkan hubungan interpersonal yang baik, seseorang yang berkemahiran tinggi dalam KNV akan mempunyai kemahiran yang tinggi untuk mempengaruhi atau memujuk orang lain.

Pada aspek pengetahuan, kajian ini dapat menghasilkan satu dapatan kajian ilmiah yang empirikal tentang pengaruh KNV guru semasa proses pengajaran. Kajian ini telah mengenal pasti elemen KNV yang penting dan utama yang dipraktikkan oleh guru bahasa Arab semasa pengajaran mereka. Kajian ini juga telah memerihalkan atau menjelaskan secara empirikal tentang fungsi atau tujuan guru menggunakan elemen KNV semasa proses pengajaran mereka. Kajian deskriptif yang dijalankan secara realistik dan

menyeluruh juga telah dapat mengenal pasti secara terperinci pola-pola KNV dalam pengajaran. Kajian ini juga telah mampu menilai semula teori-teori berkaitan KNV dalam pengajaran sama ada mengukuhkan lagi atau sebaliknya. Keputusan ini dilihat dengan menilai kesan amalan KNV guru terhadap pembelajaran pelajar dalam aspek tertentu seperti motivasi, sikap dan kefahaman.

Berdasarkan dapatan yang empirikal dan signifikan dengan data kajian, diharapkan satu model komunikasi pengajaran bahasa Arab berkesan dengan nilai tambah elemen nonverbal boleh dicadangkan. Diharapkan model komunikasi pengajaran ini mampu memberikan satu alternatif kepada penyelesaian masalah semasa yang timbul dalam pengajaran dan pembelajaran bahasa Arab. Model pengajaran ini juga diharap mampu menjadikan proses pengajaran bahasa Arab lebih berjaya, mudah dan afektif.

Berkaitan pengetahuan juga, kajian ini juga boleh dijadikan landasan atau panduan asas untuk kajian lanjut dalam pelbagai bidang khususnya pendidikan. Pengkaji seterusnya boleh meneroka dengan lebih mendalam tentang KNV berdasarkan skop-skop tertentu. Kajian ini juga boleh dijadikan landasan oleh para sarjana Islam untuk lebih memahami dan menggali khazanah mukjizat al-Quran dari sudut KNV. Dalam al-Quran terdapat banyak ayat yang berkaitan dengan KNV dari sudut makna, fungsi dan elemen yang boleh dicungkil oleh sarjana Islam bagi memperjelas dan membuktikan kemukjizatan al-Quran. Meskipun al-Quran kaya dengan mesej KNV tetapi kajiannya didominasi oleh sarjana barat.

Pada aspek berkaitan kepentingan pelajar, kajian ini juga signifikan untuk dimanfaatkan oleh pelajar sebagai satu strategi menjayakan komunikasi mereka dalam bahasa Arab. Pelajar bahasa Arab pada peringkat asas sewajarnya didedahkan dengan KNV sebagai satu strategi menjayakan komunikasi mereka dalam bahasa Arab. Hal demikian kerana para pelajar merasa malu, gugup dan rendah diri untuk berkomunikasi

kerana masih kekurangan leksikal Arab. Secara nonverbal, masalah ini dapat diatasi dengan kebijaksanaan mereka memanipulasi kiu atau elemen KNV seperti menggunakan fungsi *emblem* untuk menjayakan komunikasi. Secara *emblem* pelajar boleh menampung atau menggantikan leksikal Arab yang tidak dimilikinya dengan menggunakan mana-mana isyarat KNV seperti isyarat tangan bagi meneruskan komunikasinya. Para pelajar boleh jadikan KNV sebagai satu teknik pembelajaran untuk mengingat sesuatu perkataan. Ini kerana gerakan tangan oleh seseorang semasa bercakap membantu seseorang itu untuk mengingat dan mengakses kembali perkataan yang ingin digunakannya dari dalam memorinya (International Encyclopedia of The Social And Behavioral Sciences, 2001)

Bagi institusi, dapatan kajian ini juga boleh dimanfaatkan oleh institusi latihan guru seperti Kementerian Pelajaran, institusi pengajian tinggi dan institut pendidikan guru (IPG) untuk dijadikan rujukan kriteria bagi memperkemaskan program atau modul latihan guru. KNV boleh dilatih kepada sama ada guru yang sudah berada dalam perkhidmatan (*inservice*) atau guru pra-perkhidmatan (*preservice*). Ini kerana KNV akan dapat meningkatkan hubungan guru murid, meningkatkan motivasi dan meningkatkan pembelajaran kognitif murid (Velez & Cano, 2008). Latihan kemahiran komunikasi guru perlu diperkukuhkan dalam latihan keguruan supaya murid-murid dapat memahami apa yang diutarakan guru dengan mudah (Murad Mohamad Noor, 2003).

1.8 Definisi Istilah

Dalam kajian ini penyelidik telah menggunakan beberapa istilah. Istilah ini perlu diberikan definisi yang bersesuaian dengan dengan kajian yang dijalankan. Berikut adalah antara istilah yang perlu didefinisikan.

1.8.1 Komunikasi Nonverbal

Komunikasi nonverbal yang dimaksudkan dalam kajian ini adalah satu bentuk komunikasi yang mesejnya diambil bukan melalui lisan, pertuturan atau tulisan tetapi melalui saluran tertentu. Saluran KNV yang dirujuk dalam kajian ini ialah 1) penampilan fizikal, 2) kinesik, 3) Kronemik, 4) Haptik, 5) Ekspresi wajah, 6) Okulesik, 7) Proksemik, 8) Paralinguistik, 9) Persekitaran dan 10) Olfaktik. Terminologi komunikasi nonverbal diguna pakai untuk kajian ini kerana istilah ini telah diperakukan penggunaannya dalam bahasa Melayu (Dewan Bahasa Dan Pustaka, 2014)

Istilah KNV adalah berasal daripada perkataan Inggeris iaitu *nonverbal communication*. Istilah *Nonverbal communication* telah diterjemahkan ke dalam bahasa Melayu dengan pelbagai istilah seperti komunikasi Nonverbal (KNV), komunikasi bukan Lisan (KBL), tingkah laku nonverbal, tingkah laku bukan lisan, mesej bukan lisan. Kesemua istilah-istilah ini telah digunakan secara silih berganti dalam kajian ini bergantung kepada kesesuaian ayat dan konteks wacana yang dibahaskan.

1.8.2 Saluran Komunikasi Nonverbal

Penetapan sepuluh saluran KNV yang dikaji dalam kajian ini seperti dinyatakan adalah ditentukan berdasarkan saluran KNV dalam pengajaran "*teacher – student nonverbal relationship*" oleh Richmond & McCroskey (2000). Sememangnya tiada sebarang kesepakatan tetap tentang jumlah dan klasifikasi sebenar saluran KNV dalam kalangan pengkajinya, namun saluran KNV yang dibincangkan dalam kajian ini adalah dibahaskan oleh Richmond & McCroskey (2000) sebagai berkaitan dengan pengajaran dan pembelajaran berkesan.

Komunikasi nonverbal berlaku apabila seseorang melahirkan mesej yang dikehendaknya bukan melalui bahasa tetapi melalui tingkah laku tertentu yang lazimnya melibatkan gerakan tubuh badan. Oleh sebab itu KNV juga dikenali sebagai bahasa badan atau *body language*. Komunikasi ini juga dikenali sebagai komunikasi bukan lisan. Mesej komunikasi atau maklumat nonverbal dihantar dan diambil oleh seseorang melalui saluran tertentu selain lisan seperti isyarat mimik muka, gerakan badan, nada suara dan penampilan. Contohnya senyuman seseorang ditafsirkan sebagai dia suka dan senang dengan kita tetapi apabila mukanya masam mencuka, kita menafsirkan yang dia membenci kita.

1.8.3 Kelakuan Nonverbal

Kelakuan nonverbal dalam kajian ini adalah merujuk kepada sebarang tingkah laku yang boleh dan berpotensi untuk diterjemahkan sebagai mesej komunikasi. Menurut Zulkifli Abdullah (1999), istilah “kelakuan nonverbal” dan “komunikasi nonverbal” adalah dua istilah yang mempunyai makna yang berbeza. Kelakuan nonverbal ini hanya boleh dijadikan komunikasi nonverbal jika sekiranya kelakuan nonverbal seseorang itu boleh diterjemahkan oleh seseorang yang lain sebagai mesej yang difahami.

Komunikasi nonverbal hanya boleh berlaku jika sekiranya ada sekurang-kurang dua orang terlibat yang mana salah seorang bertindak sebagai pelaku atau punca mesej manakala seorang lagi sebagai penerima mesej (Zulkifli Abdullah, 1999). Dalam hal ini, penerima kadang-kadang menerima kelakuan nonverbal itu sebagai mesej dan kadang-kadang tidak menerimanya sebagai mesej dan jika mesej itu diterjemahkan dengan maksud yang tidak sama sebagaimana yang dikehendaki pengirim, proses komunikasi telah dianggap berlaku.

1.8.4 Pengajaran

Pengajaran yang dimaksudkan dalam kajian ini ialah pengajaran bahasa Arab. Pengajaran merupakan proses penyebaran ilmu pengetahuan dan merujuk kepada aktiviti, tingkah laku atau komunikasi guru semasa proses itu. Objektif utama proses pengajaran ialah pemindahan ilmu, maklumat atau kemahiran dari seseorang (guru) kepada seseorang (murid). Pengajaran berkesan adalah pengajaran yang mencapai objektif pengajaran iaitu supaya seseorang itu (murid) dapat memahami, mengingat dan menguasai apa yang disampaikan atau diajar seperti mana dikehendaki guru. Oleh itu pengajaran bahasa Arab yang dikehendaki dalam kajian ini adalah proses bagaimana seseorang guru merancang, menyusun serta melaksanakan pengajarannya bagi memastikan objektif pengajaran bahasa Arab tercapai.

1.8.5 Bahasa Arab

Bahasa Arab yang dimaksudkan dalam kajian ini adalah bahasa Arab baku yang diajar dan dipelajari di sekolah menengah di Malaysia sebagai mana termaktub dalam sukatan pelajaran yang ditetapkan oleh Kementerian Pelajaran Malaysia. Bahasa Arab baku juga merupakan bahasa rasmi al Quran iaitu kitab suci yang menjadi panduan utama manusia. Dalam kurikulum pendidikan di Malaysia, bahasa Arab dianggap dan diajar sebagai bahasa asing untuk memenuhi keperluan tertentu. Kajian ini melibatkan pengajaran bahasa Arab dari tingkatan satu hingga tingkatan lima.

1.8.6 SMKA dan SABK

SMKA yang dimaksudkan dalam kajian ini ialah Sekolah Menengah Kebangsaan Agama yang berada di bawah seliaan dan pemantauan Kementerian Pelajaran Malaysia. Manakala SABK pula merujuk kepada Sekolah Agama Bantuan Kerajaan peringkat

menengah. SABK ini asalnya adalah sekolah agama milik persendirian atau kerajaan negeri tetapi telah diberikan bantuan pembiayaan oleh kerajaan persekutuan seperti mana bantuan kepada Sekolah Jenis Kebangsaan melalui satu perjanjian khusus yang dipersetujui bersama antara pemilik asal dan kerajaan.

1.8.7 Sikap

Sikap merupakan kecenderungan berfikir, bertindak, membuat persepsi dan berperasaan terhadap sesuatu objek, idea, situasi ataupun nilai (Jalaluddin Rakhmat, 2001). Sikap yang dimaksudkan dalam kajian ini ialah tindakan atau pandangan pelajar terhadap bahasa Arab dengan berdasarkan kepada pendapat, fikiran dan pertimbangan mereka. Sikap pelajar bahasa Arab sama ada positif atau negatif telah diukur melalui tiga domain iaitu domain kognitif, domain afektif dan domain psikomotor (Dewi Anggreani, 2009; Ghazali Yusri et al., 2010; Melina Akliandi, 2008; Mohd Makzan Musa, 1997) bertepatan dengan domain sikap dalam Teori Sosio-Pendidikan Gardner (Gardner, 1985).

1.9 Batasan Kajian

Kajian ini mempunyai batasan-batasan tertentu yang ditentukan oleh pengkaji. Batasan ini perlu dan dibuat dalam kajian ini supaya kajian ini berfokus. Batasan juga dilakukan bagi mengatasi masalah yang pada jangkaan pengkaji perlu dielakkan dalam kajian ini atas kewajaran tertentu seperti kekangan kewangan dan masa serta perhubungan. Antara perkara yang perlu dibuat batasan dalam kajian ini adalah:

1.9.1 Komunikasi Seluruh Bahasa Malaysia Kod Tangan

Meskipun takrifan umum KNV adalah komunikasi bukan lisan, kajian ini tidak melibatkan Bahasa Malaysia Kod Tangan [BMKT]. BMKT adalah bahasa isyarat yang menggunakan seluruh anggota manusia termasuk mimik muka semasa berkomunikasi. Bahasa isyarat ini dicipta dan diperkenalkan kepada pelajar-pelajar pekak di Malaysia pada tahun 1978. Bahasa Malaysia kod tangan (BMKT) ini bukan bahasa Malaysia isyarat tangan. BMKT adalah menurut asas dan tata bahasa serta prinsip-prinsip bahasa Malaysia sebagai mana yang didengar, diperbualkan, ditulis, dibaca dan difahami oleh rakyat Malaysia. BMKT ini apabila diperturunkan dalam bahasa tulisan maka tiada apa-apa perbezaan pun tentang struktur semantik dalam bahasa Malaysia (Satiah Abdullah, 2009; Zamri Mahamod, 2007a).

1.9.2 Isyarat Visual

Meskipun isyarat visual seperti lukisan dan isyarat lalu lintas juga menyampaikan mesej tanpa lisan namun ianya tidak dimasukkan ke dalam elemen atau saluran KNV untuk kajian ini. Batasan ini dibuat kerana ia tidak mempunyai kaitan secara langsung dengan pengajaran bahasa Arab dan juga tidak termasuk di dalam senarai saluran KNV yang ditentukan oleh Richmond dan McCroskey (2000) yang telah dijadikan sebagai landasan kajian ini.

1.9.3 Responden Kajian

Responden kajian ini hanya melibatkan pelajar SMKA dan SABK sahaja. Individu yang mempelajari bahasa Arab di Malaysia terdiri daripada pelbagai lapisan umur dan aliran persekolahan. Mereka terdiri daripada pelajar di kelas aliran agama (KAA), sekolah menengah agama negeri (SMAN), sekolah agama rakyat (SAR), sekolah menengah

agama rakyat (SMAR), pusat tahfiz, kolej dan juga universiti. Kajian ini tidak melibatkan kesemua golongan ini tetapi hanya melibatkan SMKA dan SABK sahaja. SMKA dan SABK dipilih kerana SMKA dan SABK adalah sekolah yang menjadi penanda aras kepada sekolah lain dalam pembelajaran bahasa Arab.

1.10 Penutup

Secara umumnya bab ini membincangkan topik pokok yang mendasari kajian tentang komunikasi nonverbal. Perkara yang dibincangkan ini adalah sebagai panduan yang telah memandu dan mendasari bab-bab seterusnya. Perbincangan yang dikemukakan dalam bab ini merupakan suatu pengenalan. Perbincangan bab ini juga boleh dijadikan panduan kepada pengkaji dan pembaca untuk mendapatkan gambaran keseluruhan kajian yang telah dijalankan.

BAB 2

KAJIAN LITERATUR

2.1 Pengenalan

Bab ini membincangkan perkara yang berkaitan dengan topik kajian. Bab ini dimulai dengan perbincangan definisi, konsep, jenis dan proses komunikasi sebagai mukadimah kepada perbincangan KNV. Perbincangan diteruskan lagi dengan sub topik berkaitan KNV seperti definisi, saluran, pembinaan kompetensi KNV, kepentingan KNV dalam konteks pengajaran, motivasi, sikap dan hasil pembelajaran. Bab ini memberikan panduan dan maklumat kepada pengkaji dan pembaca untuk memahami aspek-aspek yang dikaji.

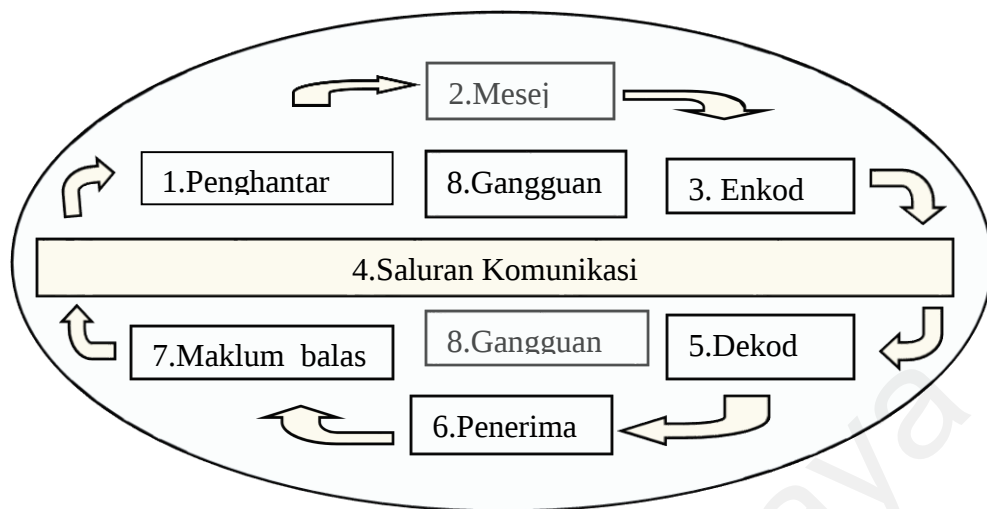
2.2 Konsep Asas Komunikasi Manusia

Ditinjau pada sudut etimologi, istilah komunikasi adalah berasal daripada bahasa Inggeris iaitu *Communication*. *Communication* ini pula berasal daripada bahasa Latin iaitu “*Communicare*”, “*Communis*” atau “*communiatus*” yang bererti menjadikan milik bersama atau berkongsi iaitu berkongsi sama ada idea, konsep, perasaan dan emosi (Asha Kaul, 2007; Schramm & Roberts, 1971; Sulaiman Md. Yassin, Mohd Salleh Lebar, & Azlina Abu Bakar @ Mohd, 2002). Komunikator merupakan orang atau institusi yang menghantar pesan atau maklumat kepada penerima pesan (Kamus Dewan, 2002). Kajian ini telah menggunakan terma komunikator apabila merujuk kepada pengirim mesej.

Takrifan komunikasi yang diberikan oleh pakar komunikasi adalah pelbagai. Kepelbagaian takrifan adalah manifestasi kepelbagaian sudut pandangan mereka terhadap

komunikasi. Ahli teori komunikasi barat sendiri dari semasa ke semasa telah mengemukakan lebih 40 takrifan berbeza (Neville Jayawerra, 1993). Abdullah Hassan dan Ainon Mohd (2003) mentakrifkan komunikasi sebagai memindah atau menyampaikan mesej daripada satu pihak kepada pihak lain dan ia boleh disampaikan sama ada dengan menggunakan pertuturan, perbuatan, tulisan atau pun lukisan dan gambar. Sahabuddin Salleh (2003) dan N. Pradhan dan Niti Chopra (2008) pula mentakrifkan komunikasi dengan ringkas tetapi padat iaitu komunikasi adalah pemindahan dan perkongsian maklumat antara penghantar atau sumber kepada penerima.

Proses komunikasi perlu difahami oleh guru untuk memastikan komunikasi pengajarannya berkesan. Hashim Fauzy Yaacob (2001) menjelaskan bahawa cara yang paling mudah untuk memahami proses komunikasi adalah dengan memahami model komunikasi. Meskipun model komunikasi adalah pelbagai, namun terdapat lapan elemen penting yang perlu wujud dalam proses komunikasi iaitu penghantar, mesej, enkod, saluran, penerima, dekod, maklum balas dan gangguan di sepanjang proses komunikasi (Maimunah Osman, 2000). Lapan unsur ini menurut Maimunah Osman (2000), perlu diberi perhatian dan difahami dengan sewajarnya agar komunikasi itu berkesan dan mencapai matlamat (Rajah 2.1) .



Rajah 2. 1 : Proses Dan Elemen-Elemen Komunikasi
(Diadaptasi daripada Maimunah Osman, 2000)

Komunikasi adalah satu proses bagi manusia berkongsi idea, pendapat dan maklumat (Ensiklopedia Dunia, 2005; Rosenblatt, 1977; Shamsuddin A.Rahim, 2003; Sulaiman Masri, 1997). Meskipun Komunikasi adalah anugerah semula jadi Allah kepada manusia (Tha`alibi, 1996), keupayaan komunikasi mesti diasuh, dilatih dan digilap. Latihan ini perlu supaya mereka mahir mengkomunikasikan idea, bersosial, bertoleransi dan mampu memahami perasaan antara satu sama lain dengan baik (Majdi Aziz Ibrahim, 2004). Sesuatu komunikasi hanya dianggap berkesan setelah mesej berjaya dihantar, diterima dan ditafsirkan oleh penerima sebagaimana kehendak pengirim (Cane, 1995; Chek Mat, 2005; Stevenson & Deetz, 1986)

Latihan komunikasi berkesan bukanlah sesuatu yang janggal. Ini kerana Allah Taala juga telah mengajar rasulNya cara komunikasi dakwah yang betul. Firman Allah

Maksudnya; Maka berbicaralah kamu berdua kepadanya dengan kata-kata yang lemah lembut, mudah-mudahan ia ingat atau takut".

(Surah Taha ayat 44.)

Dalam ayat tersebut, Allah telah mengajar Nabi Musa dan Nabi Harun (A.S) agar berkomunikasi dengan baik. Ini kerana jika sekiranya seruan dakwah tidak disampaikan dengan baik maka dakwahnya pasti sukar diterima (Zuhayli, 1991).

Komunikasi manusia dikategorikan kepada beberapa bentuk atau jenis bergantung kepada aspek ia dilihat (Herlina, 2011). Jika dilihat pada aspek lisan atau tidak, komunikasi manusia dikelaskan kepada komunikasi verbal dan komunikasi nonverbal (Floyd, 2009; Herlina, 2011; Heun & Heun, 1975; Rosazman Hussin & Dayang Suria Haji Mulia, 2009). Secara verbal, manusia berkomunikasi dengan menggunakan bahasa dan otak manusia dibekalkan keupayaan kognitif yang khusus yang tidak dimiliki oleh makhluk lain iaitu keupayaan mempelajari dan menggunakan bahasa (Floyd, 2009). Komunikasi nonverbal pula adalah satu bentuk komunikasi yang berlaku tanpa menggunakan sebarang lafaz atau lisan dan ianya merujuk kepada semua sumber yang boleh memberikan mesej selain daripada apa yang dilafazkan (Floyd, 2009; Goodhal, Goodhal, & Schiefelbein, 2010; Heun & Heun, 1975; kendon, 1981).

Kedua dua bentuk komunikasi itu penting dan perlu dikuasai dengan baik untuk berkomunikasi dengan berkesan. Menurut Janak Singh Negi (2009), kita perlu cekap dan berpengalaman bukan sahaja dalam komunikasi lisan tetapi juga dalam komunikasi bukan lisan kerana kebanyakan komunikasi kita melibatkan komunikasi bukan lisan. Dalam konteks komunikasi bukan lisan, unsur-unsur seperti gerakan tangan, kerlingan mata, lambaian tangan, gerakan badan, gambar, warna, intonasi pengucapan dan sebagainya memberikan mesej tentang perasaan, sikap serta tanggapan penuturnya (Osama Jamil Abdul Ghani Robayah, 2010; Sahabuddin Salleh, 2003)

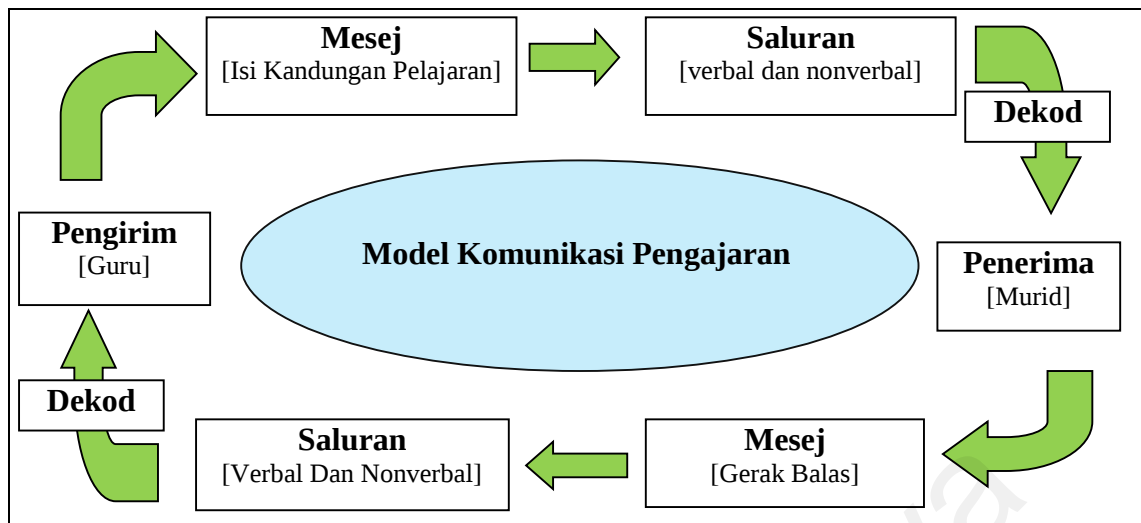
KNV adalah satu bentuk komunikasi manusia yang unik. KNV adalah satu proses yang berlaku secara berterusan tanpa henti (Dobkin & Pace, 2006). Sebab itulah manusia tidak boleh memberhentikan operasi komunikasi meskipun mereka berusaha

melakukannya kerana “diam” sekalipun sebenarnya mengkomunikasikan mesej secara nonverbal (McCroskey & Richmond, 2000; Myers & Myers, 1985). Oleh sebab itulah komunikasi juga merupakan aktiviti utama manusia kerana kajian mendapati 70 peratus waktu sedar manusia digunakan mereka untuk berkomunikasi (Jalaluddin Rakhmat, 2011).

2.3 Model Komunikasi Pengajaran

Pengajaran merupakan satu bidang komunikasi. Komunikasi pengajaran berkaitan dengan proses penyebaran ilmu pengetahuan atau kemahiran (Indreica, 2009; Mok, 2005, 2009). Komunikasi pengajaran melibatkan komunikasi lisan dan bukan lisan (Abdullah Hassan & Ainol Mohd, 2000a; Kamarul Azmi Jasmi & Ab.Halim Tamuri, 2007; McCroskey & Richmond, 2000; Syed Ismail Syed Mustafa & Ahmad Subki Maskon, 2010; Teo, 2006). Lau dan Chan (1972) telah mengemukakan satu model komunikasi pengajaran yang menunjukkan gabungan komunikasi verbal dan nonverbal (Rajah 2.2).

Pengajaran berkesan dihasilkan oleh guru berkualiti dan berkesan. Guru berkualiti dapat dilihat pada aspek kemampuan komunikasi mereka menyampaikan ilmu kepada murid (Sidek Mohd Noah, Abdul Malek Abdul Karim, & Wan Marzuki Wan Jaafar, 2009). Kemahiran berkomunikasi penting bagi guru kerana guru perlu memberikan informasi, mendidik, memotivasikan, mengubah tingkah laku pelajar (Lockett, 1993; Syaiful Bahri Djamarah, 2000), mempersembahkan idea dan melontarkan pandangan sehingga terbina tingkah laku positif yang dikehendaki (Patterson & Radtke, 2009). Guru berkesan pula mempunyai sifat-sifat tertentu seperti sabar, baik hati, personaliti dinamik, mampu mengawal kelas, berpenampilan kemas dan sentiasa bersemangat (Abdul Ghani Abdullah, Abd Rahman Abd. Aziz & Abdul Rashid Mohamed, 2007).



Rajah 2. 2 : Model Komunikasi Pengajaran (Sumber :Lau & Chan, 1972).

Guru perlu cekap memanipulasi gabungan KNV dan komunikasi verbal. Gabungan mantap antara kedua bentuk komunikasi ini mampu meningkatkan interaksi antara guru dengan pelajar dalam kelas, pelajar lebih menghormati guru dan bersedia untuk bekerjasama aktif dalam proses PDP (Kamarul Azmi Jasmi & Ab.Halim Tamuri, 2007). Umpamanya di dalam kelas, KNV berperanan penting untuk memperkenalkan diri, menyatakan peraturan, meluahkan harapan, memberikan maklum balas, membuat pengukuhan, menyatakan cita rasa dan sikap, menentukan aturan giliran perbualan dan membuat kawalan kelas (Pamela & Cheri, 2007).

2.4 Komunikasi Nonverbal

KNV berasal daripada perkataan bahasa Inggeris *Nonverbal Communication*. *Nonverbal Communication* dirujuk ke dalam Bahasa Melayu dengan berbagai istilah. Antara istilah yang digunakan adalah komunikasi tanpa lisan, bahasa bukan verbal, komunikasi bukan verbal, komunikasi bukan lisan (Jamilah Ikhsan, 2009), mesej bukan lisan (Hashim Fauzy Yaacob, 2001) dan komunikasi tak bersuara (Sulaiman Masri & Ahmad Khair Mohd Nor, 2005). Menurut Abdullah Hassan & Ainol Mohd (2000b), meskipun terdapat berbagai istilah dalam bahasa Melayu yang digunakan untuk merujuk kepada *Nonverbal*

Communication namun istilah komunikasi bukan lisan adalah istilah yang popular untuk merujuk atau menterjemahkan *Nonverbal Communication* ke dalam bahasa Melayu berbanding istilah komunikasi nonverbal dan bahasa badan. Dalam kajian ini, pengkaji telah menggunakan istilah komunikasi nonverbal sebagai terma kajian. Hal demikian kerana penggunaan terminologi nonverbal telah diterima pakai oleh MABBIM di dalam bahasa Melayu di bawah bidang Antropologi (Dewan Bahasa Dan Pustaka, 2014). Meskipun demikian, istilah KBL dan KNV telah digunakan secara silih berganti semasa merujuk *Nonverbal Communication* bergantung kepada kesesuaian konteks ayat bahasa Melayu.

Istilah KNV ini buat pertama kalinya diperkenalkan oleh Reusch Dan Kees pada 1956 dengan penerbitan bukunya *Nonverbal Communication: Notes on the visual perception of human relation* (Kendon, 1981). KNV adalah satu bentuk komunikasi yang mesejnya diambil daripada tingkah laku anggota badan dan gerak isyarat selain daripada lisan dan tulisan (Beebe, Beebe, & Redmond, 2011a; Christina Lia Uripni, Untung Sujianto, & Tatik Indrawati, 2003; Devito, 2005; Dobkin & Pace, 2006; Floyd, 2011; McCroskey & Richmond, 2000; G. E. Myers & Myers, 1985; O'Rourke, 2010; Orbe & Brues, 2005). KNV juga dirujuk sebagai bahasa badan iaitu bahasa perlakuan yang disampaikan melalui gerak badan, isyarat, jarak, prosodi atau nada suara, ciri-ciri kinetik dan paralinguistik yang digunakan manusia semasa berkomunikasi (Zamri Mahamod, 2007a).

Kendon (1981) mendefinisikan KNV sebagai komunikasi yang terhasil daripada aktiviti badan, gerak isyarat, ekspresi dan orientasi wajah, postur, jarak, sentuhan, bau dan juga aspek ujaran lisan (paralinguistik) yang mempunyai maksud selain daripada apa yang dikatakan. Menurut Kendon (1981) lagi, kajian tentang KNV ini selalunya berhubung kait dengan peranan tingkah laku yang disebutkan tadi dalam mewujudkan dan mengekalkan interaksi dan hubungan interpersonal. Antara lain, KNV berperanan dalam

komunikasi manusia untuk menghurai, menyokong dan memahami mesej verbal dengan baik (Argyle, 1979).

Al-Arini (2011) pula, mentakrifkan KNV sebagai semua tingkah-laku yang dihasilkan oleh tubuh manusia sama ada yang disengajakan atau tidak, yang dihasilkan secara *fitriah* semula jadi atau dipelajari seperti pergerakan, anggukan, isyarat, perubahan riak wajah, penampilan imej, ragam dan perubahan nada suara yang boleh diterjemahkan sebagai mesej antara pengirim dan penerima. Oleh itu, mesej komunikasi manusia bukan hanya melalui pertuturan dan tulisan tetapi melibatkan bahasa badan, penampilan dan gaya yang mampu menyampaikan mesej secara nonverbal (Saundra, & Richard, 1986).

Hashim Deraman, Suhaimi Yusof, Ruslei Abdullah dan Shaari Nawi (2002) membahagikan KNV kepada dua bentuk iaitu komunikasi isyarat dan komunikasi visual. Komunikasi isyarat ialah satu bentuk komunikasi yang maknanya diterjemahkan melalui bunyi, pergerakan anggota badan, memek muka, objek atau sebarang reka bentuk yang di luar daripada penggunaan biasa oleh sistem bahasa formal manakala komunikasi visual pula ialah komunikasi yang menggunakan visual seperti gambar, lukisan, grafik, imej bergerak dan ilustrasi tertentu. Jika mengikut pembahagian ini, pengkaji dalam kajian ini hanya memfokuskan kepada KNV isyarat.

KNV penting dalam komunikasi manusia. Realitinya dalam kehidupan manusia, mereka lebih banyak berkomunikasi secara nonverbal (Floyd, 2011; Hargie, 2011). Kajian oleh pakar-pakar komunikasi mendapati bahawa dalam suatu komunikasi interpersonal, keseluruhan mesej yang disampaikan secara lisan kurang daripada satu pertiga manakala selebihnya lagi disampaikan secara nonverbal (O'Rourke, 2010). Kajian juga mendapati bahawa seseorang pendengar akan memberikan perhatian sebanyak 7 peratus daripada masa perbualannya kepada kandungan lisan, 38 peratus kepada perubahan nada suara dan 55 peratus lagi masanya kepada isyarat bahasa badan

komunikator (Asha Kaul, 2007). Secara keseluruhannya 93 peratus tumpuan komunikasi adalah kepada mesej KNV dan ini bertepatan dengan kenyataan O'Rourke, (2010), Floyd (2011) dan Hargie (2011). Oleh sebab itu bagi Parag Diwan (1999), manusia mampu mendengar dengan mata seperti mana kemampuan telinga mendengar. Menurut Ryan & Kwong See (1997) pula, kepentingan KNV amat ketara ketika berkomunikasi dengan golongan tua yang menghadapi masalah pendengaran.

Berdasarkan perbincangan di atas, didapati semua takrifan KNV membawa makna yang hampir sama iaitu KNV adalah satu bentuk komunikasi tanpa kata atau lisan. Mesej KNV tidak dihantar atau diambil melalui kata-kata atau tulisan tetapi melalui saluran lain selain bahasa lisan seperti isyarat tangan, pandangan mata, ekspresi wajah dan mesej tersirat di sebalik nada suara atau intonasi percakapan.

2.4.1 Perbezaan Antara KNV Dan Komunikasi Nonvokal

KNV dan komunikasi nonvokal adalah dua istilah berbeza. Menurut Orbe & Brues (2005) terdapat perbezaan maksud antara istilah KNV dan komunikasi nonvokal, komunikasi nonvokal hanyalah sebahagian daripada KNV dan bukannya mewakili KNV itu sendiri. Kenyataan ini dijelaskan oleh Orbe & Brues (2005) seperti jadual 2.1 di bawah;

Jadual 2. 1: Perbezaan Nonverbal dan Nonvokal

	Komunikasi Verbal	Komunikasi Nonverbal
Vokal (suara)	Ujaran Lisan	Ketawa, "hmmmm", "ahh", <i>Voice pitch</i> , <i>Rate of speaking</i> , <i>Inflection</i> , kualiti suara, accent, Kelajuan suara dan sebagainya.
Nonvokal (tanpa suara)	Bahasa tulisan, Bahasa Isyarat Amerika	Sentuhan, kontak mata, ruang jarak, ekspresi wajah, gerakan badan, masa, artifak dan sebagainya

Berdasarkan jadual 2.1 dan mengikut penjelasan Orbe & Brues (2005), komunikasi verbal adalah komunikasi menggunakan ujaran lisan atau sistem bahasa (linguistik) yang boleh menggantikan lisan seperti tulisan dan Bahasa Isyarat Amerika. Komunikasi Nonverbal pula adalah komunikasi selain lisan atau mana-mana sistem bahasa (linguistik) yang boleh menggantikan lisan seperti gerakan badan, jarak masa dan sebagainya termasuk variasi suara itu sendiri. Nonvokal itu pula adalah komunikasi tanpa melibatkan bunyi-bunyian (suara) dan nonvokal boleh berlaku sama ada pada komunikasi verbal dan KNV.

2.4.2 Perbezaan Antara KNV Dan Bahasa Badan

KNV sering kali dirujuk sebagai bahasa badan. Namun menurut Dobkin, & Pace (2006), terdapat perbezaan antara kedua-dua istilah itu. Bahasa badan mempunyai definisi yang lebih sempit dan khusus. Bahasa badan hanyalah salah satu saluran KNV iaitu yang berkaitan dengan anggota badan sahaja berbanding istilah KNV yang mempunyai skop yang lebih luas. Istilah bahasa badan juga tidak mampu untuk memasukkan semua elemen atau saluran KNV kerana saluran KNV adalah pelbagai dan tidak hanya khusus kepada pergerakan tubuh sahaja (Dobkin, & Pace, 2006).

Menurut Hargie (2011), KNV mempunyai skop yang lebih luas manakala bahasa badan adalah tertumpu kepada tingkah laku tubuh sahaja. Penyataan itu disokong dengan penyataan Devito (2007) iaitu bahasa badan hanyalah salah satu komponen atau saluran KNV dan kajian tentang bahasa badan ini pula biasanya dibahagikan kepada dua jenis iaitu gerak isyarat dan penampilan badan. Bahasa badan sebenarnya adalah merujuk kepada kinesik (Floyd, 2009). Berdasarkan penyataan di atas dapat dirumuskan bahawa KNV adalah pokok dan bahasa badan hanya salah satu daripada cabangnya.

2.4.3 Perbezaan Antara Tingkah Laku Nonverbal Dan Komunikasi Nonverbal

Tingkah laku nonverbal (*Nonverbal Behavior*) dan komunikasi nonverbal (*Nonverbal Communication*) juga berbeza pada interpretasinya. Richmond & McCroskey (2000) menjelaskan bahawa kita sering menggunakan perkataan tingkah laku nonverbal dan komunikasi nonverbal secara bersama tanpa memahami perbezaan sebenar antara kedua-dua istilah ini. Tingkah laku nonverbal merujuk kepada sebarang tingkah laku manusia sama ada yang disengajakan ataupun tidak. Tingkah laku ini berkemungkinan pula akan diterjemahkan sebagai mesej ataupun tidak. Tingkah laku nonverbal ini tidak boleh dipanggil sebagai komunikasi nonverbal melainkan setelah tingkah laku nonverbal ini diterima dan diterjemahkan oleh seseorang sebagai satu mesej (Richmond & McCroskey, 2000).

Oleh yang demikian menurut Richmond & McCroskey (2000) lagi, kita boleh melakukan tingkah laku nonverbal ini sama ada semasa kita berseorangan atau semasa kita di hadapan orang lain tetapi kita tidak boleh melakukan komunikasi nonverbal melainkan jika ada seseorang yang melihat tingkah laku nonverbal kita dan menterjemahkan tingkah laku tersebut sebagai satu mesej yang difahami. Jika sekiranya tingkah laku atau mesej yang kita hantar itu tidak diterjemahkan atau difahami oleh seseorang maka ia tidak boleh dianggap sebagai komunikasi nonverbal, ia hanyalah dianggap sebagai satu tingkah laku nonverbal. Pemahaman tentang perbezaan antara kelakuan nonverbal dan komunikasi nonverbal ini akan lebih jelas dengan merujuk kepada jadual 2.2 yang dikemukakan oleh Richmond & McCroskey (2000);

Jadual 2. 2: Perbezaan Tingkah Laku Nonverbal Dan Komunikasi Nonverbal
(Sumber: Richmond & McCroskey, 2000)

		SUMBER	
		Bercadang Hantar Mesej	Tidak Bercadang Hantar
PENERIMA	Terjemahkan Tingkah Laku Sebagai Mesej	1 Komunikasi Nonverbal	3 Komunikasi Nonverbal
	Tidak Terjemahkan Tingkah Laku Sebagai Mesej	2 Tingkah Laku Nonverbal	4 Tingkah Laku Nonverbal

Berdasarkan jadual 2.2, komunikasi nonverbal dianggap berlaku dalam situasi di petak 1 dan 3. Ini kerana menurut Richmond & McCroskey (2000) isyarat nonverbal tersebut telah diterjemahkan oleh penerima meskipun tidak sebagai mana yang diniatkan oleh pengirim. Sebaliknya dalam petak 2 dan 4, komunikasi nonverbal tidak berlaku kerana tingkah laku itu tidak difahami atau diterjemahkan oleh penerima sebagai mesej meskipun sumber niatkan sebagai mesej.

Keterangan Richmond & McCroskey (2000) menunjukkan bahawa asas kepada berlakunya komunikasi nonverbal adalah penerima dan bukannya sumber. Apabila penerima yang melihat tingkah laku bukan lisan seseorang dan dia menterjemahkan tingkah laku tersebut sebagai satu mesej maka komunikasi nonverbal dianggap telah berlaku meskipun tingkah laku tersebut dilakukan oleh sumber tanpa sebarang niat sebagai mesej. Ini bertepatan apa yang dinyatakan Zulkifli Abdullah (1999) iaitu kelakuan nonverbal adalah sebarang tingkah laku yang berpotensi untuk membentuk mesej komunikasi jika kelakuan itu diterjemahkan oleh seseorang sebagai satu mesej meskipun tingkah laku atau mesej itu difahami tidak seperti mana yang dimaksudkan oleh sumber atau pelaku.

Keterangan Richmond & McCroskey (2000) dan Zulkifli Abdullah (1999) juga bertepatan dengan Janak Singh Negi (2009) iaitu KNV adalah satu proses di mana

seseorang menterjemahkan makna mesej yang terdapat dalam fikiran seseorang atau sekumpulan orang lain melalui pemerhatian terhadap isyarat bukan bahasa yang dilakukan oleh mereka seperti ekspresi muka, gerak isyarat dan sebagainya. Ini juga bertepatan dengan (O'Rourke, 2010) yang menyatakan bahawa proses komunikasi nonverbal berlaku setelah melalui tiga tahap iaitu 1. Penerimaan gerak isyarat, 2. Menjangkakan maksud isyarat itu berdasarkan pengalaman peribadi dan 3. Menterjemahkan isyarat tersebut.

2.5 Pengaruh KNV Dalam Pengajaran Berkesan

Pengajaran dan pembelajaran yang berkesan menurut Ahmad Mohd Salleh (2011) memerlukan interaksi yang baik antara guru dan pelajar. KNV mampu mewujudkan hubungan guru murid yang mesra (Floyd, 2009). Kemesraan ini penting kerana menurut Abdullah Hassan & Ainol Mohd (2000a), meskipun guru sudah memiliki jawatan, kuasa dan pengaruh yang membolehkannya menjalankan proses pengajaran tetapi hubungan rapat dan intim antara guru dan murid ini jauh lebih besar peranannya dalam menjayakan proses pengajaran dan pembelajaran. Kemesraan dalam komunikasi guru dengan pelajar akan memudahkan proses pembelajaran, mempengaruhi minda dan respon pelajar (Abdul Said Ambotang, 2011). Ini kerana rangsangan emosi dan fizikal seperti pujian, gurauan, sentuhan dan belaian kasih sayang daripada orang yang rapat akan mampu merangsang emosi dan daya intelek seseorang (Abdullah Hassan & Ainon Mohd, 2000).

Komunikasi guru akan lebih berkesan dengan pelajar dengan kompetensi KNV. Ini kerana menurut Richmond & McCroskey (1998), orang yang mahir berkomunikasi adalah orang yang mahir komunikasi nonverbalnya. Bahasa badan umpamanya sentiasa memberikan kita maklumat tentang tahap kefahaman dan penerimaan pendengar terhadap mesej yang kita sampaikan itu dan berdasarkan maklumat ini kita berpeluang mengubah

teknik dan cara penyampaian (Abdullah Hassan & Ainol Mohd, 2000a). Dalam konteks pendidikan, berdasarkan mesej nonverbal pelajar, seseorang guru akan mampu mengubah cara penyampaiannya agar pengajarannya lebih berkesan.

KNV juga merupakan satu bentuk komunikasi yang dipraktikkan oleh Rasulullah S.A.W sendiri dalam pengajarannya. Mengikut Al-Syalhub (2005) dengan berdasarkan hadis Rasulullah yang ada kaitan dengan pengajaran, didapati Rasulullah S.A.W telah menggunakan KNV untuk memudahkan pengajaran Baginda yang antara lain bertujuan (1) menambah kejelasan dan menguatkan perkataan, (2) menarik perhatian dan menanamkan kefahaman dan (3) meringkaskan penerangan dengan menunjuk cara. Bertepatan sunah rasul, Al-Syalhub (2005) mencadangkan agar guru memanfaatkan gerak geri badan untuk mewujudkan pengajaran berkesan.

Mehrabian (1981) mendakwa bahawa tingkah laku nonverbal adalah satu cara komunikasi yang boleh mewujudkan keakraban. Seseorang guru mungkin tidak boleh memaksa pelajaranya belajar tetapi guru tersebut masih berkeupayaan mempengaruhi pelajaranya untuk belajar dengan cara pendekatan berkesan iaitu kekuatan mempengaruhi tanpa unsur paksaan (Akhiar Pardi & Shamsina Shamsuddin, 2011) melalui keakraban. Menurut Abdullah Hassan & Ainon Mohd (2000b), orang yang akrab dan disukai akan mudah mempengaruhi seseorang. Mengikut Sulaiman Masri & Ahmad Khair Mohd Nor (2005) kalau seseorang suka kepada seseorang, keberkesanan hubungan akan berlaku pada tahap tinggi dan sebaliknya jika seseorang tidak suka kepada seseorang, keberkesanan hubungan akan berada pada tahap rendah.

Dakwaan Mehrabian (1981), Abdullah Hassan & Ainon Mohd (2000b) dan Sulaiman Masri & Ahmad Khair Mohd Nor (2005) sebenarnya bertepatan dengan teori perapatan oleh Bowlby John Bowlby and Mary Ainsworth. Mengikut Teori Perapatan Bowlby (1953), seseorang itu akan cenderung menghampiri seseorang yang disukainya

dan cenderung pula untuk mengelak seseorang yang tidak disukainya (Bretherton, 1992). Oleh itu, kemahiran yang penting untuk mempengaruhi orang lain ialah kemahiran komunikasi. Kajian oleh pakar-pakar psikologi dan komunikasi mengesahkan bahawa orang yang pandai berkomunikasi memiliki daya tarikan yang tinggi dan disukai. Justeru, mustahil kita dapat memotivasi, mendorong, memberi perangsang, menasihati dan memimpin orang yang tidak menyukai kita (Abdullah Hassan & Ainon Mohd, 2000).

KNV penting bagi guru untuk wujudkan komunikasi berkesan. Menurut Floyd (2009), ada dakwaan bahawa 93 peratus keseluruhan mesej komunikasi manusia diperoleh melalui saluran KNV dan hanya 7 peratus sahaja mesej diperoleh melalui lisan. Dakwaan sedemikian menurut Floyd (2009) sukar dipercayai meskipun sering disebut oleh pengkaji KNV. Bagi Floyd (2009), dakwaan yang lebih realistik menunjukkan bahawa terdapat antara 65-70 peratus mesej diperoleh secara NV manakala baki antara 30-35 peratus lagi secara lisan. Menurut Sulaiman Masri & Ahmad Khair Mohd Nor (2005) pula hanya 20 peratus daya tarikan dalam pertemuan bersemuka adalah melalui perkataan manakala baki 80 peratus adalah daripada gerakan muka, mata, badan, jarak, pakaian, penampilan bau dan nada suara.

2.6 Saluran Komunikasi Nonverbal Untuk Pengajaran

Saluran KNV melibatkan hampir semua pancaindera manusia hingga menjadikannya sumber utama mesej komunikasi manusia. Menurut Zulkifli Abdullah (1999), Floyd (2009) dan Parviz Birjandi & Musa Nushi (2010) belum ada kesepakatan dalam kalangan ahli komunikasi nonverbal tentang klasifikasi saluran KNV. Zulkifli Abdullah (1999) telah mengambil 6 saluran nonverbal untuk dijadikan fokus kajian beliau iaitu 1.kinesik atau gerak tubuh, 2.ekspresi wajah dan kontak mata, 3.paralinguistik, 4.proksemik,

5.sentuhan dan 6.artifaktual. Jadual 2.3 menunjukkan kepelbagaian saluran KNV yang telah menjadi topik perbincangan oleh para pakar dan pengkaji KNV.

Jadual 2. 3: Saluran KNV Yang Menjadi Perbincangan Para Pengkaji KNV

Saluran Komunikasi Nonverbal		Pengkaji							
		Heun & Heun (1975)	Beebe & Masterson (1989)	Richmond & McCroskey (2000)	Hargie (2006)	Pamela & Cheri (2007)	(Devito, 2005)	Floyd, (2009)	(Kemal Sinan Ozmen, 2011)
1	Penampilan Fizikal	/	/	/	X	/	X	/	x
2	Kinesik	/	/	/	/	/	/	/	/
3	Kronemik	/	X	/	X	/	/	/	x
4	Haptik	X	X	/	/	/	/	/	/
5	Ekspresi Muka	/	/	/	X	X	/	/	/
6	Okulesik	/	/	/	X	X	/	/	/
7	Proksemik	/	/	/	/	/	X	/	/
8	Paralanguistik	/	/	/	X	/	/	/	/
9	Artifaktual	/	/	/	X	/	/	/	x
10	Olfatik	X	X	/	X	X	X	/	x

Petunjuk: / = Ada dalam perbincangan mereka X = Tiada dalam perbincangan mereka

Berdasarkan jadual 2.3, didapati tiada kesepakatan dalam kalangan pengkaji KNV tentang saluran KNV. Floyd (2009) dan Richmond & McCroskey (2000) telah membincangkan sepuluh saluran KNV manakala lain-lain pengkaji hanya membincangkan sebahagian sahaja daripada saluran yang disenaraikan mereka. Pamela & Cheri (2007), Devito (2007) dan Beebe & Masterson (1989) membincangkan tujuh saluran manakala Heun & Heun (1975) membincangkan lapan saluran. Hargie (2006) membincangkan tiga saluran KNV. Situasi ini tidaklah menggambarkan penolakan antara satu sama lain tentang saluran KNV tetapi hanyalah menggambarkan kepelbagaian saluran yang difokuskan.

Setiap pengkaji KNV mempunyai hujah tersendiri tentang fokus kajian mereka terhadap KNV. Menurut Hargie (2006), memang terdapat banyak pendekatan yang digunakan para pengkaji untuk mengkaji KNV tetapi kesemua domain atau saluran tersebut boleh dirangkumkan ke dalam tiga kategori berikut iaitu;

- Takesik- iaitu kajian mengenai sentuhan. Ia mengkaji tentang bahagian anggota manakah yang disentuh, berapa kerap, kenapa, konteks yang macam manakah dan apakah kesannya.
- Proksemik- iaitu kajian mengenai jarak kedudukan. Ia mengkaji kenapa jarak kedudukan yang berbeza, bagaimana kita mengawal dan melindungi wilayah peribadi kita, sudut manakah kita mengarah kedudukan antara satu sama lain dan bagaimanakah cara kita duduk atau berdiri.
- Kinesik- iaitu kajian mengenai pergerakan badan. Ia mengkaji makna pergerakan anggota badan seperti pergerakan tangan, kepala, kaki, postur atau gerakan badan, pandangan mata dan riak muka.

Meskipun wujud pelbagai pilihan, kajian ini telah menggunakan 10 saluran nonverbal sebagai fokus kajian. Sepuluh saluran ini dipilih kerana ianya menyeluruh dan telah diguna pakai oleh Richmond & McCroskey (2000) semasa mereka membincangkan saluran KNV guru dan ia disokong oleh Floyd (2009). Para pengkaji termasuk Richmond & McCroskey (2000) dan Floyd (2009) telah menggunakan istilah yang berbeza tetapi kesemuanya boleh disatukan kepada sepuluh saluran KNV sebagai mana dalam jadual 2.4.

Jadual 2. 4: Istilah Saluran KNV Dalam Kajian

Bil	Istilah yang digunakan dalam kajian Ini	Skop Kajian
1	Penampilan Fizikal	Berkenaan penampilan fizikal seseorang seperti pakaian
2	Kinesik	Berkenaan gerakan anggota badan seperti tangan dan kepala
3	Kronemik	Berkenaan penggunaan dan pengurusan masa
4	Haptik	Berkenaan sentuhan badan
5	Ekspresi Wajah	Berkenaan ekspresi wajah yang diserlahkan
6	Okulesik	Berkenaan tenungan mata
7	Proskemik	Berkenaan jarak antara individu semasa berkomunikasi
8	Paralinguistik	Berkenaan variasi suara seperti suara tinggi dan rendah
9	Artifaktual	Berkenaan persekitaran dan susun atur perabot
10	Olfatik	Berkenaan bau yang dipakai dan digunakan

Richmond & McCroskey (2000), Floyd (2009), Ensiklopedia Dunia (2005) dan O'Rourke (2010) juga menganggap elemen gerakan isyarat mata, ekspresi muka, gerakan kepala, tangan dan jari, bahu, lengan, kaki dan postur tubuh termasuk di bawah kajian kinesik seperti pembahagian saluran yang dibuat oleh Hargie (2006). Namun sebahagian pengkaji membincangkan bahagian elemen kinesik tersebut secara berasingan atas kewajaran tertentu. Umpamanya tingkah laku mata, lazimnya dikaji secara berasingan dari kinesik dan ekspresi wajah dan ia dikenali sebagai okulesik (Devito, 2000). Ia dilakukan kerana peranannya yang menonjol berbanding lain-lain saluran kinesik dan anggota wajah (Floyd, 2009; O'Rourke, 2010). Kajian ini juga menggunakan pendekatan sedemikian dalam membincangkan saluran KNV.

2.6.1 Penampilan Fizikal

Penampilan fizikal adalah salah satu saluran komunikasi nonverbal (Floyd, 2009). penampilan fizikal merujuk kepada fizikal luaran seseorang seperti bentuk badan, pakaian, rambut, aksesori, artifak atau objek yang dipakai (AL-za'bi, 2005; McCroskey & Richmond, 2000). Secara ringkasnya tokoh pendidikan bersetuju kebersihan tubuh badan, penjagaan gigi, sentiasa menjaga perkara fitrah seperti memotong kuku, menggunting dan menyikat rambut, menggunting misai, menyikat janggut, memakai bau-bauan yang menyenangkan bagi guru lelaki, dan pemilihan pakaian yang kemas, bersih dan sesuai adalah antara ciri penampilan yang baik (Kamarul Azmi Jasmi, Ab Halim Tamuri, & Mohd Izham Mohd Hamzah, 2012).

Seseorang perlu titik beratkan penampilan fizikal mereka. Ini kerana penampilan adalah satu daya penarik dan merupakan antara perkara pertama yang dipandang dan dinilai, penilaian awal ini pula akan mempengaruhi minat dan bentuk komunikasi mereka dengan kita (Richmond & McCroskey, 2000). Selain daripada itu, penampilan seperti pakaian dan aksesori ini juga memberi banyak mesej lain seperti umur, bangsa, taraf hidup, pendidikan dan keperibadian (Knapp & Hall, 2009).

Penampilan fizikal yang tampak hebat dan bergaya adalah antara ciri guru cemerlang (Kamarul Azmi Jasmi, 2010) dan menjadi daya penarik (Ahmad Naim Jaafar, 2004). Oleh sebab itulah Hill, Watson, Rivers, & Joyce (2007) menyarankan agar guru menitik beratkan soal penampilan fizikal seperti pemilihan pakaian, warna, fesyen rambut dan lain-lain faktor yang mempengaruhi rupa luaran kerana penampilan boleh merubah reaksi fisiologikal, pandangan dan tafsiran orang ramai. Menurut Mohd Kassim Tusin (2010) pula, guru dikehendaki berpakaian kemas supaya kehebatan dirinya sebagai seorang pendidik terserlah. Cara berpakaian juga menurut Sidek Mohd Noah, Abdul Malek Abdul Karim & Wan Marzuki Wan Jaafar (2009) adalah antara ciri personaliti guru yang boleh mempengaruhi sikap dan sahsiah murid.

Perbincangan Richmond & McCroskey (2000) tentang kepentingan khusus penampilan fizikal dalam konteks KNV boleh dirumuskan seperti berikut. 1. Penampilan fizikal merupakan mesej yang pertama sekali diterima, 2. Mesej penampilan mempunyai pengaruh yang kuat untuk menentukan kesediaan atau keengganan kita berkomunikasi dengan seseorang itu, 3. Mesej penampilan mempunyai pengaruh yang kuat dalam menentukan bagaimanakah cara komunikasi itu mungkin dijalankan dan 4. Mesej penampilan digunakan untuk membuat pertimbangan awal mengenai orang lain.

Pakaian menurut Kuruc (2008) perlu dilihat pada dua aspek iaitu denotatif (*denotative*) dan konotatif (*connotative*). Pada aspek denotatif, pakaian hanyalah merupakan pelindung daripada sesuatu tetapi pada aspek konotatif, pakaian mengkomunikasikan banyak maklumat tentang seseorang seperti taraf hidup, kerjaya dan sosioekonomi. Melalui pakaian, kredibiliti seseorang boleh ditafsirkan dan mesej pakaian ditafsirkan berdasarkan ciri-ciri pakaian seperti jenis fabrik, warna, stail dan tekstur (Richmond & McCroskey, 2000). Eksekutif korporat antarabangsa menyedari mesej dan kesan pengaruh pakaian dalam pembentukan komunikasi interpersonal yang positif, justeru mereka begitu mementingkan soal penampilan (Abdullah Hassan & Ainol Mohd, 2000a).

Guru bahasa Arab sewajarnya berpakaian dengan ciri-ciri penampilan pakaian guru cemerlang. Mereka perlu berpakaian yang menutup aurat, bergaya anggun, bersesuaian, kemas, sempurna, sederhana dan bercirikan gaya dini atau keislaman (Kamarul Azmi Jasmi, 2010). Selain berpakaian kemas dan sesuai semasa bertugas di sekolah dan upacara rasmi, guru lelaki khususnya perlu mempunyai potongan rambut yang terurus, kemas dan tidak panjang hingga melebihi kolar baju (Omardin Ashaari, 1998). Menyentuh isu rambut, Richmond & McCroskey (2000) menyatakan bahawa selain sebagai daya penarik, rambut juga memberi gambaran tentang norma-norma sosial

mereka, tarikan dan mesej rambut dinilai berdasarkan warna, panjang dan fesyen. Oleh itu guru hendaklah mengambil berat soal penampilan dan rambut.

Penampilan bukan sahaja mempengaruhi pandangan pelajar terhadap guru tetapi turut mempengaruhi pandangan guru terhadap murid. Didapati guru memberikan lebih perhatian kepada pelajar yang menarik penampilannya berbanding dengan yang sebaliknya, malah tanggapan guru terhadap tahap keseriusan sesuatu salah laku pelajar yang mempunyai penampilan yang menarik dan sebaliknya juga berbeza (McCroskey & Richmond, 2000). Hakikat ini diperakukan kerana di England, hasil kajian pakar-pakar psikologi juga mengesahkan bahawa pakaian boleh meningkat dan menjatuhkan pengaruh pemakainya (Abdullah Hassan & Ainol Mohd, 2000a).

Penampilan imej diri yang menarik mampu memperkukuhkan karismatik seseorang. Karisma adalah sejenis kuasa peribadi yang sangat berharga dan luar biasa yang boleh mendorong orang lain untuk mengubah tingkah laku mereka sama ada ke arah positif atau negatif (Abdullah Hassan & Ainon Mohd, 2002). Seseorang guru memerlukan karisma ini untuk mempengaruhi pelajar kerana guru berautoriti karismatik dapat merangsang dan memberi inspirasi kepada pelajar (Ee, 2004). Menurut Abdullah Hassan & Ainon Mohd (2002) lagi, anggapan bahawa karisma adalah anugerah Tuhan sejak lahir adalah tidak benar kerana karisma adalah imej yang boleh diperoleh, dipertingkatkan dan boleh juga hilang.

Menyentuh soal karisma diri seorang guru, Abdullah Hassan & Ainon Mohd (2002) menjelaskan bahawa seorang guru seharusnya menyesuaikan imej dan penampilan diri supaya karisma kepimpinannya dapat dibina, dipertingkatkan dan dipandang tinggi oleh pelajar. Mengikut Abd. Rahim Abd.Rashid (1999) dengan kuasa karisma, guru akan mudah mengubah tingkah laku pelajar dan menjayakan matlamat pendidikan iaitu mengubah tingkah laku pelajar.

Secara umumnya berdasarkan perbahasan di atas, dapat dirumuskan bahawa pakaian secara fizikalnya (denotatif) adalah penutup badan tetapi secara simboliknya (konotatif) pada aspek komunikasi bukan lisan menghantar mesej yang membolehkan kita menjustifikasikan seseorang. Antara penampilan memberi mesej berkenaan 1) tahap ekonomi, 2) tahap pendidikan, 3) tahap keagamaan, 4) nilai kebolehpercayaan, 5) taraf sosial, 6) tahap ketamadunan, 7) latar belakang ekonomi, 8) latar belakang keturunan, 9) latar belakang pendidikan, 10) tahap kejayaan, 11) pekerjaan, 11) gaya hidup dan 12) Karisma.

2.6.2 Kinesik

Kinesik atau kinesiologi adalah istilah KNV yang merujuk kepada kajian tentang tingkah laku anggota tubuh badan manusia. Kinesik merujuk kepada cara berjalan, berdiri, duduk atau mana-mana gerakan anggota badan yang mengiringi percakapan (Beebe et al., 2011a; Burton & Dimlebey, 1995; Devito, 2007; Floyd, 2009; Gorman, 2008; McCroskey & Richmond, 2000; O'Rourke, 2010; Wood, 2010) termasuk pergerakan kepala, tubuh, lengan dan kaki (Mc Auley, 1992).

Kajian Kinesik adalah meluas meliputi isyarat tangan, gerakan kepala, mata, ekspresi muka, postur tubuh, gerakan bahu, lengan, kaki, tangan dan jari (Ensiklopedia Dunia, 2005; O'Rourke, 2010; Richmond, & McCroskey, 2000). Untuk spesifikasi skop kajian yang lebih kecil, kajian tentang gerakan tangan dan bahu dikenali sebagai gestikulasi (*gesticulation*) manakala postur ialah satu keadaan lentuk tubuh semasa seseorang itu duduk atau berdiri seperti kanak-kanak akan menundukkan kepala semasa berkomunikasi dengan orang lebih tua (Floyd, 2009).

Pelopop kepada kajian Kinesik ini ialah Birdwhistell (Ensiklopedia Dunia, 2005), Birdwhistell telah mengkaji tentang bagaimana, bila dan dalam bentuk apakah jenis-jenis kelakuan ini terjadi dalam hubungannya dengan gerakan lain dan ucapan yang melibatkan setiap orang semasa berkomunikasi. Birdwhistell sedar bahawa kinesik adalah salah satu daripada beberapa sistem yang bertindan yang sama-sama membentuk komunikasi manusia. Birdwhistell yakin bahawa erti sebarang gerak kinesik hanya dapat ditentukan dengan cara menganalisis konteks kelakuan itu terjadi.

Kinesik juga sering disebut sebagai bahasa badan (Floyd, 2009, 2011). Kinesik adalah isyarat yang seseorang hasilkan melalui gerak badannya sama ada dengan sengaja atau tanpa disedarinya yang memungkinkan seseorang untuk mentafsirkannya sebagai satu mesej komunikasi (Reiman, 2007). Gerak badan memberi mesej tersendiri oleh itu menurut Reiman (2007) lagi, apabila kita bertemu dengan seseorang, otak kita akan mula mengimbas berbagai tanda atau isyarat badannya seperti jarak dia menghampiri kita, muka dan ekspresi muka, gaya gerakan badan, jantina, umur, fesyen rambut dan bangsa untuk mengenal pasti sama ada seseorang itu baik atau sebaliknya dalam masa milisaat sahaja.

Gerakan isyarat badan adalah fitrah semua manusia. Semua manusia termasuk orang buta telah menggunakan gerak isyarat ini sebelum mereka pandai bercakap lagi (Floyd, 2009). Kanak-kanak didapati selalu menggunakan gerak isyarat bagi menggambarkan sesuatu perkara yang mereka tidak tahu menyebutnya dan apabila usianya meningkat mereka mula menggunakannya untuk menyampaikan maksud yang lebih kompleks (Richmond & McCroskey, 2000).

Guru sebagai komunikator mestilah mengatur pergerakan badan mereka. Ini kerana menurut Ellis (2009) gerak badan guru menjadi perhatian murid. Selain itu menurut Ellis (2009) banyak kajian berkaitan bahasa badan mendapati cara seseorang itu

muncul di khalayak ramai dari segi gerak isyaratnya boleh menentukan kejayaan atau kegagalan komunikasi seseorang. Gerak isyarat badan ini pula boleh dilakukan dengan berbagai-bagai cara, umpamanya seseorang perempuan mampu melakukan 52 gerak isyarat tingkah laku nonverbal hanya bagi menyatakan minatnya kepada seseorang lelaki (Beebe et al., 2011a).

Gerak isyarat badan yang dilakukan semasa bercakap akan memberi makna yang tertentu dan berbeza bergantung kepada konteks (Floyd, 2009; McCroskey & Richmond, 2000; Mohammad Aziz Shah Mohamed Arip, Mohammad Nasir Bistaman, Ahmad Jazimin Jusoh, Syed Sofian Syed Salim, & Md. Noor Saper, 2009; Wood, 2010). Menurut Kelly (2007), pergerakan badan secara yang terkawal dan bermatlamat akan memberikan tiga faedah iaitu : 1. Menyokong dan mengukuhkan apa yang kita katakan 2. Menarik perhatian penonton. 3. Menghilangkan rasa gementar dan melegakan ketegangan fizikal. Oleh itu menurut Kelly (2007) lagi, pastikan setiap gerakan yang kita lakukan ada tujuannya kerana ia boleh membantu kita menyampaikan mesej atau sebaliknya iaitu menggagalkan mesej.

Postur juga sebahagian kajian kinesik dan postur merujuk kepada set atau gaya badan seseorang seperti kaku, santai, bertindak balas atau sebagainya (Rae, 1998). Secara nonverbal, postur boleh menunjukkan pelbagai makna. Postur memberikan makna persahabatan, permusuhan, kekuasaan dan sikap rendah diri seseorang (Zamri Mahamod, 2007a). Umpamanya seseorang yang membongkokkan badan sedikit ke hadapan menandakan dominasi dan membina status sosial yang lebih tinggi daripada orang lain (Ahmad Naim Jaafar, 2003). Anggukan kepala pula menandakan kesungguhan seseorang mengiakan apa yang didengarnya (Zamri Mahamod, 2007a)

Melalui postur tubuh, guru-guru boleh mengenal pasti sikap pelajar sama ada mereka dalam keadaan pasif, agresif dan asertif. Ini kerana menurut Cormier & Hackney

(2005), kesemua sikap ini dapat diketahui melalui pemerhatian tingkah laku tubuh dan muka seseorang. Postur tubuh orang yang bersikap pasif akan meringkuk, tidak tegap, meramas-ramas jari, gelisah dan kepala sering menunduk, postur tubuh orang yang agresif pula akan kaku, tegang, bersandar, tangan mencekak pinggang, telunjuk menuding, tangan terkepal dan menumbuk-numbuk manakala postur orang yang asertif pula kelihatan santai, seimbang, tangan kendur dan gerak-gerinya juga santai (Diana Cawood, 1997).

Guru perlu mengawal pergerakan badan mereka supaya pengajarannya dinamik dan beranimasi. Tindakan ini akan memungkinkan pengajarannya berlangsung dalam keadaan yang penuh minat dan menyeronokkan untuk tempoh yang lama (McCroskey & Richmond, 2000; McCroskey, Richmond, & Bennet, 2006). Selain itu menurut Gullberg & Kita (2009), gerak isyarat badan komunikator secara semula jadi atau sengaja memang berkesan untuk menarik perhatian dan memberikan kefahaman kepada penonton dalam sesuatu komunikasi. Pergerakan tangan umpamanya amat berkesan untuk menunjukkan bentuk dan arah sesuatu (Holler, Shovelton, & Beattie, 2009). Komunikasi melalui gerakan tangan adalah lebih terserlah kerana dapat dilakukan dengan berbagai gerakan berbanding gerakan anggota badan lain seperti kepala dan kaki yang kurang ekspresif (Zamri Mahamod, 2007a).

Menurut Richmond & McCroskey (2000) lagi, guru yang bersemuka dengan badan terbuka menggambarkan dirinya sebagai seorang yang terbuka dan senang bergaul manakala guru yang terlalu kurang pergerakan pula dianggap kaku dan membosankan. Selain fungsi di atas, Devito (2007) mengenal pasti kinesik berperanan terhadap komunikasi lisan sebagai 1. gantian verbal (*emblems*), 2. ilustrasi (*illustrators*), 3. pemerhati emosi (*affect display*), 4. pengatur giliran bercakap (*regulators*) dan 5. penyesuaian (*adaptors*).

Emblem adalah gantian perkataan iaitu sesuatu aksi yang menggambarkan suatu perkataan atau ayat verbal tanpa menyebut perkataan tersebut seperti melambai-lambai tangan bermaksud memanggil, mengangkat bahu bermaksud tidak tahu (Bull, 1983; Devito, 2007; Floyd, 2009) dan mengangguk bermaksud “ya” (Ensiklopedia Dunia, 2005). Ilustrasi ialah gerak isyarat yang dilakukan mengiringi percakapan lisan dengan tujuan menerang atau menggambarkan apa yang sedang diperkatakan (Ensiklopedia Dunia, 2005) tanpa menyentuh atau menunjuk objek atau mana-mana anggota badan (Bull, 1983). Ilustrasi dilakukan seperti mengangkat kedua tangan ke hadapan dan membukanya bagi menerangkan ujaran besar (Floyd, 2009).

Gambaran emosi ialah sesuatu gerakan yang menggambarkan perasaan dalaman seseorang (Bull, 1983; Ensiklopedia Dunia, 2005; Floyd, 2009) seperti terangkat kedua-dua tangan apabila terkejut. Ekspresi wajah dianggap sebagai indikator utama untuk memaparkan emosi tetapi kajian terkini mendapati gerak tubuh juga mampu memaparkan emosi terutama emosi takut (Gorman, 2008). Selain itu kinesik juga mampu menggambarkan emosi minat, kecenderungan, kebosanan, kemarahan dan keselesaan seseorang (Emory & Cooper, 1996). Regulator ialah pengatur giliran bercakap iaitu gerakan badan yang menunjukkan giliran untuk seseorang bercakap atau mencelah, umpamanya kita mengangkat tangan apabila ingin meminta izin bercakap (Floyd, 2009). Contoh lain, anggukan kepala menandakan keizinan kepada pihak yang bercakap untuk meneruskan percakapan manakala anggukan yang agak laju menandakan pendengar itu pula yang ingin bercakap (Zamri Mahamod, 2007a). Regulator sebegini perlu agar komunikasi berlaku dalam keadaan yang harmoni dan teratur (Bull, 1983; Ensiklopedia Dunia, 2005; Floyd, 2009; OUM, 2011).

Adaptor adalah gerakan yang dilakukan untuk mendapatkan keselesaan sama ada bagi diri sendiri atau orang lain seperti menggaru-garu untuk menghilangkan gatal (Floyd,

2009). Pelajar sering menggunakan gerakan seperti mengusap baju dan memusing pencil sebagai adaptor. Tingkah laku ini menurut (Richmond & McCroskey, 2000) jika keterlaluan boleh menggambarkan pelajar itu keresahan atau pengajaran guru membosankan, namun demikian jika guru pula yang terlalu banyak melakukan gerakan bersifat adaptor, ia dianggap sebagai takut-takut dan tidak berkeyakinan. Selain itu fungsi tersebut, kinesik juga berfungsi melancarkan ucapan atau percakapan. Gerakan tangan semasa bertutur umpamanya menurut *International Encyclopedia of The Social And Behavioral Sciences* (2001) boleh melancarkan pertuturan kerana gerakan tangan tersebut membantu seseorang mendapatkan perkataan sesuai untuk digunakan dalam percakapan.

2.6.3 Kronemik

Kronemik adalah istilah kajian KNV yang merujuk kepada penggunaan dan pengurusan masa (Bull, 1983; Floyd, 2009; Orbe & Brues, 2005; Richmond & McCroskey, 2000). Pengurusan masa adalah penting dan pelajar seharusnya diberi kesedaran tentang kepentingan masa (Atan Long, 1983). Ini sejajar dengan Islam yang menyuruh penganutnya mengurus masa dengan baik. Kegagalan menguruskan masa merupakan satu kerugian. Firman Allah;

Maksudnya; 1. Demi masa. 2. Sesungguhnya manusia itu benar-benar dalam kerugian, 3. Kecuali orang-orang yang beriman dan mengerjakan amal soleh dan nasihat menasihati supaya mentaati kebenaran dan nasihat menasihati supaya menetapi kesabaran.

(Surah al-Asr ayat 1-3)

Kronemik mengkaji bagaimana kita menghargai, mengguna, mengkaji, menyusun, mentafsir dan bertindak dalam menguruskan masa, semua perkara yang kita lakukan mesti melibatkan masa dan oleh yang demikian, kita adalah hamba kepada masa

dan masa adalah penguasa yang menentukan bila dan apa yang sepatutnya kita lakukan (Richmond & McCroskey, 2000).

Dalam konteks pengajaran, seseorang guru mesti peka dan bijak dalam pengurusan masa kerana ia merupakan salah satu indikator guru yang berkesan. Menurut Shahril @ Charil Marzuki (2004), selain masuk dan keluar kelas tepat pada waktunya, seorang guru yang berkesan akan menggunakan sepenuh masanya seperti masa yang diperuntukkan untuk mengajar dan untuk pelajar menghabiskan tugas dan latihan yang diberikan. Malah menurut Atan Long (1983), menepati waktu adalah antara ciri guru yang disukai pelajar.

Kronemik menyampaikan mesej tertentu. Ia boleh dijadikan indikator untuk menentukan nilai hubungan iaitu penghargaan seseorang terhadap seseorang yang lain (Floyd, 2009). Menurut Floyd (2009) lagi, seseorang yang sanggup meluangkan banyak masanya untuk bersama dengan seseorang yang lain, menggambarkan penghargaan yang tinggi terhadap seseorang itu dan jika sebaliknya itu menggambarkan yang ia tidak menghargai hubungan itu. Dalam komunikasi berperantaran komputer pula nilai hubungan ditentukan berdasarkan kekerapan dan jeda masa seseorang membalas mesej (Jusang Bolong, Ezhar Tamam, & Md Salleh Hassan, 2010). Kronemik juga menggambarkan mesej kuasa seseorang, lazimnya seseorang yang lebih atasan akan membiarkan orang bawahan menunggu dan jika sebaliknya berlaku maka ia dianggap tidak wajar (Floyd, 2009).

Guru perlu peka dalam soal pengurusan masa. Ini kerana sikap dan keperibadian seseorang boleh dinilai berdasarkan cara penggunaan waktu dan ketepatan mereka mematuhi waktu malah mempengaruhi cara mereka bertindak (McCroskey & Richmond, 2000). Menyentuh soal sikap manusia dalam pengurusan masa, manusia boleh dibahagikan kepada dua kelompok iaitu monokronik dan polikronik (Hall, 1984).

Monokronik ialah golongan yang melakukan satu-satu pekerjaan pada satu-satu masa manakala polikronik adalah golongan yang melakukan banyak perkara dalam satu-satu masa. Pandangan dan pendirian kedua-dua puak ini tentang masa juga amat berbeza dengan kekuatan dan kelemahan masing-masing dan tersendiri.

Golongan monokronik contohnya masyarakat Amerika Syarikat, German dan Austria tidak suka membazir masa. Mereka menganggap masa adalah sangat berharga, terhad, boleh dimanfaatkan, linear, boleh dibahagikan dan diurus. Golongan polikronik pula tidak begitu menghargai masa, mereka lebih mengutamakan aktiviti yang sedang berlaku tanpa terlalu terikat dengan penjadualan (Orbe, & Brues, 2005). Dalam hal ini, guru mestilah bijak mengambil nilai-nilai positif yang ada pada kedua-dua golongan itu kerana Hall (1984) berpandangan kedua-dua golongan itu ada kekuatan dan kelemahan tersendiri. Orbe Dan Brues (2005) menjelaskan perbezaan sikap antara dua golongan tersebut sebagai mana diringkaskan dalam jadual 2.5;

Jadual 2. 5: Pengurusan Masa Oleh Golongan Monokronik Dan Polikronik (Sumber; Orbe, & Brues, 2005)

Golongan Monokronik	Golongan Polikronik
Melakukan satu pekerjaan pada satu masa	Melakukan banyak kerja pada satu masa
Menganggap jadual sebagai keperluan dan penting	Menganggap jadual sebagai berguna tapi bukan keperluan.
Percaya kita mesti menepati masa (<i>ontime</i>)	Percaya kita utamakan untuk menjaga hubungan lebih daripada masa.
Percaya kita mesti patuhi perancangan (<i>adhere to plans</i>)	Menukar perancangan dengan kerap dan sewenang-wenangnya
Percaya masa seperti modal atau wang yang boleh dibelanja, dibazir, diberi atau disimpan.	Percaya kehidupan yang mengatur masa dan bukan masa yang mengatur kehidupan
Menganggap kerja lebih penting daripada sebarang hubungan persahabatan dan kekeluargaan.	Menganggap hubungan persahabatan dan kekeluargaan lebih penting daripada kerja. Tugasan selalu diselesaikan oleh sebab adanya hubungan peribadi dan bukan disebabkan tugasan
Menekankan terlaksananya tugasan	Terlaksananya tugasan kerana hubungan.

2.6.4 Haptik

Haptik yang juga dirujuk dengan istilah *tactilis* iaitu mengkaji berkaitan sentuhan seperti jenis, kekerapan, kegunaan dan kesan sentuhan atau mesej nonverbalnya (Hashim Fauzy Yaacob, 2001; McCroskey & Richmond, 2000). Sentuhan manusia boleh dikategorikan kepada berbagai jenis antaranya menepuk, menampar, menumbuk, mencubit, mengusap, berjabat, mencium, menjilat, memegang, membimbing, memeluk, menghubungkan, meletakkan, menendang, dandanan dan menggeletek, semuanya ini adalah bergantung kepada cara sentuhan dan bahagian anggota badan yang disentuh (Argyle, 1975). Kesemua jenis sentuhan ini memberikan mesej tentang tujuan sentuhan sama ada berupa sentuhan positif ataupun negatif seperti sentuhan kemesraan, cinta dan seksual (Richmond & McCroskey, 2000). Dalam ajaran Islam, budaya sentuhan dengan berjabat tangan (*musafahah*) apabila bertemu sesama Islam adalah sunah dan amat digalakkan sebagai mana hadis Nabi S.A.W

“Apabila bertemu dua orang muslim, maka berjabat tangan [musafahah] dan mengucapkan pujian-pujian kepada Allah dan memohon keampunan Allah nescaya Allah ampunkan kedua-duanya”
(Sunan Abu Dawud, 1993:4535)

Haptik atau sentuhan mempunyai makna tersendiri (Devito, 2005) dan memberi mesej amat bermakna dalam membentuk hubungan interpersonal kerana ia melibatkan kesan fizikal dan mental (Floyd, 2009; Hargie, 2011). Haptik boleh memberi mesej kasih, sayang, keakraban, kesungguhan, menjaga keselamatan, kuasa, dominasi (Floyd, 2009; Hargie, 2011), penghargaan, keyakinan dan pemujukan (Hill, Watson, Rivers, & Joyce, 2007). Selain itu, haptik juga dapat menyatakan keakraban yang tidak dapat diucapkan dengan kata-kata dan ketiadaan sentuhan akan menyebabkan alergi, kesulitan berbicara dan kesulitan belajar (Powel & Brady, 1991). Sentuhan juga melambangkan status, orang yang berstatus tinggi akan berasa lebih berhak untuk menghampiri dan menyentuh orang yang lebih rendah statusnya (Abdullah Hassan & Ainol Mohd, 2000a).

Sentuhan juga boleh memupuk kemesraan (Floyd, 2009; Hargie, 2011). Kemesraan perlu dijadikan sebagai satu strategi dalam pedagogi pengajaran. Ini kerana sifat mesra adalah salah satu sifat guru yang baik dan kemesraan adalah suatu kualiti sosial yang sihat yang membolehkan seseorang guru mewujudkan hubungan yang baik dengan pelajar, memenangi hati pelajar dan menjadikannya guru yang disayangi dan disukai. (Abd. Rahim Abd.Rashid, 1999) Malah bagi Ibn Khaldun (1958), kekerasan dan paksaan merupakan musuh kepada pembelajaran, kekerasan tidak boleh digunakan sebagai cara untuk mendidik terutamanya ke atas awal kanak-kanak kerana kekerasan akan menjadikan pelajar itu malas, pembohong dan hipokrit.

Meskipun haptik penting untuk menjalinkan hubungan baik guru dan pelajar dalam konteks pengajaran, kajian McCroskey, Sallinen, Fayer, Richmond, & Barraclough (1996) dan Nur Shafrin Ahmad, Rahimi Che Aman, & Fadzilah Amzah (2009) mendapati haptik ini kurang diamalkan guru. Keadaan ini bagi Nur Shafrin Ahmad ET. Al (2009) telah mengurangkan keberkesanan pengajaran guru kerana dalam sesi pengajaran, murid bergantung kepada guru sebagai sumber motivasi dan sentuhan adalah merupakan satu kelakuan yang dilihat dapat memberikan galakan dan dorongan (motivasi) kepada murid untuk menjawab soalan.

Mesej haptik dipengaruhi banyak faktor antaranya jantina, usia, situasi, budaya masyarakat dan ajaran agama (Floyd, 2009; Richmond & McCroskey, 2000). Untuk itu, guru sewajarnya berhati-hati dan melakukan haptik berdasarkan faktor tersebut. Ini kerana menurut Hill, Watson, Rivers, & Joyce (2007) dan Dolinski (2009), sesuatu sentuhan dalam sesetengah budaya dianggap sebagai tanda mesra tetapi dalam sesetengah budaya lain sentuhan yang sama boleh dianggap sebagai cubaan mengurap atau sebagai gangguan seksual. Haptik seperti ciuman, pelukan dan sentuhan hidung adalah biasa bagi masyarakat barat (Hargie, 2011) tetapi tidak dibenarkan bagi masyarakat Islam jika ia melibatkan jantina berbeza yang tiada hubungan muhrim (Al- Zuhaili, 1989). Oleh kerana

sentuhan boleh juga disalahgunakan sebagai gangguan seksual dan dianggap sebagai “menjijikkan” atau “taboo” maka terdapat sekolah yang mengeluarkan arahan tegas kepada guru, kakitangan sekolah termasuk kaunselor supaya jangan menyentuh pelajar kecuali dalam kes-kes kecemasan (Floyd, 2009).

Justeru, sewajarnya sebelum melakukan haptik, guru juga perlu menilai kesan haptik berdasarkan individu itu sendiri. Ini kerana menurut Richmond & McCroskey (2000), terdapat dalam kalangan individu yang nalurnya 1) tidak suka disentuh dan 2) yang suka disentuh. Golongan pertama dapat dikenal pasti melalui sikapnya yang tidak suka memulakan sentuhan, tidak selesa disentuh, kurang bercakap, lebih pemalu, beremosi rapuh dan kurang bersosial manakala individu dalam golongan kedua iaitu yang suka disentuh akan bersikap sebaliknya.

2.6.5 Ekspresi wajah

Ekspresi wajah atau mimik muka adalah hasil dari satu atau lebih gerakan posisi otot pada wajah. Ekspresi wajah merupakan salah satu cara penting manusia menyampaikan mesej emosi atau perasaan (Darwin, 1965a). Muka yang jernih umpamanya adalah cerminan jiwa yang jernih, ini berlaku kerana urat saraf diperintah oleh otak menyampaikan kepada wajah muka supaya bertindak menggambarkan perasaan sejajar dengan apa yang ada dalam fikirannya sama ada benci, sayang atau dengki (Hamka, 2007). Mesej ekspresi wajah dinilai berdasarkan hasil kombinasi unsur yang ada pada wajah iaitu pandangan mata, kedutan dahi, muka dan hidung serta warna yang lahir daripada muka semasa berinteraksi umpamanya muka menjadi merah ketika marah atau malu (Mizan Adiliah Ahmad Ibrahim & Halimatun Halaliah Mokhtar, 2006).

Muka berperanan penting dalam interaksi sosial yang sebenar. Beberapa ekspresi muka akan bertindak balas dan mampu diserlahkan dalam masa yang singkat iaitu dalam

tempoh antara 1/5 hingga 1/8 saat sahaja (Mehrabian, 1981). Ini bertepatan dengan pernyataan Eaton & Johnson (2001) iaitu kajian menunjukkan muka bertindak balas terhadap rangsangan emosi dalam masa milisaat sahaja. Ekspresi muka boleh dihubungkan dengan komunikasi verbal dengan berbagai fungsi seperti sebagai emblems, mengulangi, mengesah, mencanggahi pernyataan verbal (Ekman & Friesen, 1981).

Ekspresi muka adalah jendela hati dan cerminan emosi manusia. Ini kerana ekspresi wajah menggambarkan segala perasaan, emosi dan fikiran mereka (McCroskey & Richmond, 2000; Mohammad Aziz Shah Mohamed Arip, Mohammad Nasir Bistaman, Ahmad Jazimin Jusoh, 2009). Manusia berkeupayaan melakukan ekspresi wajah tertentu secara sengaja tapi umumnya ekspresi wajah manusia terjadi secara tidak sengaja akibat perasaan atau emosi manusia tersebut, amat sukar bagi seseorang untuk menyembunyikan emosi sebenarnya dari wajahnya meskipun ramai yang ingin dan cuba melakukannya, seseorang yang cuba menyembunyikan perasaan bencinya terhadap seseorang dengan berusaha menunjukkan ekspresi neutral pastinya pada masa tertentu dan tanpa sengaja dia akan mengekspresikan juga perasaan bencinya itu di wajahnya (Richmond & McCroskey, 2000).

Selain memaparkan emosi, Floyd (2009) menjelaskan bahawa muka mempunyai dua fungsi penting yang lain iaitu 1) sebagai pengenalan atau identiti diri, 2) sebagai daya tarikan. Berkaitan paparan emosi, muka mampu menggambarkan kesemua enam jenis emosi asas yang wujud dalam kalangan manusia global iaitu kegembiraan, kesedihan, kemarahan, ketakutan, kejutan dan meluat, (Floyd, 2009; International Encyclopedia of The Social And Behavioral Sciences, 2001; Palladini & Bloom, 2008). Selain menggambarkan emosi, ekspresi wajah juga boleh menggambarkan persetujuan, galakan,

empati, ancaman, penipuan, mengawal selia dan mengatur aliran perbualan (International Encyclopedia of The Social And Behavioral Sciences, 2001).

Menurut Zamri Mahamod (2007a) dan Yahya Ali Ahmad (2006), sikap dan emosi seseorang sama ada ceria, muram, sedih, suka dan sebagainya ditandai dengan ekspresi tertentu seperti senyuman, dahi yang berkerut, muka yang masam, air mata yang mengalir, kening yang bergerak, bibir yang mencemik, senyuman yang sinis dan sebagainya. Mulut terbuka luas dikatakan sebagai terkejut, tertutup rapat sebagai marah dan agresif, mencebit bibir sebagai tidak setuju, kening terangkat sebagai terkejut atau tergamam (Rae, 1998). Justeru, bagi guru Moore (2005) menegaskan bahawa guru yang berkesan akan memanfaatkan ekspresi wajahnya untuk mengukuhkan penyampaiannya seperti senyum untuk menunjukkan suka, tenung untuk menunjukkan perhatian dan mencebik untuk menunjukkan tidak setuju.

Senyuman adalah bahasa badan yang mampu memanifestasikan kejernihan hati dan jiwa. Senyuman membawa maksud persahabatan, penerimaan dan kerjasama (Ibrahim Ahmad, 2002). Tanpa senyuman dan kejernihan air muka, kata-kata yang baik akan menjadi kosong dan tidak bermakna (Hamka, 2007). Senyuman sewajarnya dipraktikkan oleh guru kerana senyuman yang sesuai boleh meredakan ketegangan emosi (Sapora Sipon, Ahmad Jazimin Jusoh, & Hapsah Md. Yusof, 2002). Oleh sebab itu Omardin Ashaari (1998) berpendapat bahawa sebagai pendidik, guru perlu sentiasa bermuka manis dan mesra dengan pelajar. Guru yang mesra akan disukai pelajar (S.Nasution, 1995), menggalakkan penyertaan murid, menggalakkan komunikasi dua hala semasa proses PDP (Hashim Deraman et al., 2002) dan mewujudkan suasana tenang dan kondusif (Mizan Adiliah Ahmad Ibrahim, Wan Mohd Fazrul Azdi Wan Razali, & Hanit Osman, 2011).

Keberkesanan komunikasi seseorang mampu ditingkatkan dengan ekspresi wajah yang sesuai. Semasa kita berucap terdapat tiga ekspresi wajah yang berpengaruh iaitu membuka mata, menaikkan kening dan mengangguk-anggukkan kepala (Kifayat Aghayeva, 2011). Menurut Kelly (2007), untuk menjadikan ekspresi muka berkesan dalam sesuatu ucapan, beberapa tips perlu diketahui dan diamalkan oleh komunikator iaitu:-

1. Jadilah diri sendiri:- Jangan cuba meniru gaya ekspresi wajah orang lain. Sebagai contoh, hanya kerana penceramah profesional kegemaran kita memulakan persembahan dengan bercerita menggunakan ekspresi muka yang dibesarkan maka kita melakukannya sedangkan itu tidak bermakna ia akan membantu kita.
2. Jangan keterlaluan:- Sesetengah orang dengan sengaja cuba untuk mengawal ekspresi muka mereka dengan cara memaksa diri untuk tersenyum atau menggunakan satu ekspresi muka yang tidak semula jadi kepada mereka. Memperlihatkan "kepalsuan muka" mempunyai kesan negatif ke atas ucapan dan keikhlasan kita.
3. Berlatih di hadapan cermin:- kenal pasti ekspresi yang kita gunakan semasa berucap dan kaji bagaimana cara untuk mengawal ekspresi muka kita. Di samping itu hendaklah bertanya diri kita sendiri, adakah ekspresi itu sepadan dengan perkataan kita?
4. Buat mood yang berbeza:- Dilakukan dengan berlatih di hadapan cermin, lihat jika ekspresi wajah kita menyampaikan mood yang kita inginkan. Jika wajah kita tidak menunjukkan sebarang emosi, sila berhenti, tumpukan semula, dan cuba lagi.

5. Fikirkan tentang apa yang kita katakan:- Fokuskan pada mesej dan komunikasi kita dengan penonton, ekspresi muka kita akan mengikutinya.

6. Berikan senyuman sebelum kita mulakan:- Satu-satunya ungkapan bukan lisan yang benar-benar difahami oleh masyarakat antarabangsa adalah senyuman. Senyuman pemanas atau pembuka yang diberikan sebelum kita mula bercakap akan merangsang penonton dengan cepat dan senyuman penutup sebelum berakhirnya ucapan membuatkan penonton kita selesa dengan apa yang mereka baru sahaja pelajari.

2.6.6 Okulesik

Okulesik adalah merujuk kepada tingkah laku mata semasa berkomunikasi (Devito, 2000, 2007; Floyd, 2009; O'Rourke, 2010). Komunikasi mata adalah salah satu bentuk komunikasi interpersonal yang diguna pakai secara universal (Burnard, 2009) dan penting dalam komunikasi bahasa badan (Indirawati Zahid, 2007). Guru yang berkesan akan mengekalkan tempo konteks mata dengan pelajar untuk jangka masa yang agak lama semasa berkomunikasi dengan pelajar (Khairul Anuar A. Rahman, 2012; McCroskey & Richmond, 1992, 2000). Okulesik asalnya adalah sebahagian daripada kinesik kerana mata adalah sebahagian anggota wajah dan wajah pula sebahagian daripada kinesik tetapi lazimnya okulesik dikaji secara berasingan dari kinesik dan wajah kerana peranannya yang nyata dalam KNV berbanding dengan lain-lain anggota wajah (Devito, 2000, 2007). Oleh sebab inilah kajian tentang komunikasi mata dilakukan secara berasingan daripada wajah dan kinesik dan dikenali pula sebagai okulesik (Devito, 2000, 2007; Floyd, 2009; O'Rourke, 2010).

Mata menyampaikan banyak mesej komunikasi. Para pengkaji menganggarkan manusia akan melakukan kontak mata atau saling berpandangan antara satu sama lain

dengan kadar 40-60 peratus daripada keseluruhan masa komunikasi mereka (Beebe & Masterson, 1989). Mata adalah jendela jiwa yang mengkomunikasikan mesej tentang perasaan dan emosi yang kompleks (Nabal Nabil Nazal, 2014; Wood, 2010). Mesej mata diukur berdasarkan kepada arah, tempoh masa dan tumpuan pandangan mata orang yang berkomunikasi (O'Rourke, 2010). Mesej mata juga boleh dinilai berdasarkan ukuran anak mata (pupil) seseorang, ukuran pupil seseorang akan membesar jika seseorang itu sedang ghairah atau melihat sesuatu yang menarik minatnya, dan dalam sesetengah budaya pula fizikal mata dijadikan ukuran kecantikan umpamanya wanita yang memiliki pupil yang besar dianggap menarik (Devito, 2007).

Di samping itu, mata juga menunjukkan sifat dominan dan kedudukan seseorang. Menurut Abdullah Hassan & Ainol Mohd, (2000b), orang yang berstatus tinggi mempunyai hak untuk memandang muka orang yang lebih rendah statusnya dengan lama sebaliknya orang yang lebih rendah statusnya akan menundukkan matanya sebagai tanda hormat. Rasulullah S.A.W pernah menggunakan pandangan mata sebagai satu strategi melemahkan musuh sebagaimana dalam peristiwa pengislaman Sayidina Umar. Dalam peristiwa tersebut, Nabi memandang tepat dan tajam ke arah mata Sayidina Umar sambil berdialog hingga membuatkan Sayidina Umar lemah lalu memberitahu bahawa tujuan kedatangannya adalah untuk memeluk Islam (Tarikuddin Hassan, 2010)

Pertembungan mata bukan sahaja permulaan kepada satu komunikasi. Tempo kontak mata semasa pertembungan ini boleh dijadikan indikator untuk mendapatkan maklum balas seseorang sama ada bersetuju atau tidak tentang sesuatu perkara (Wood, 2010). Seseorang pendengar yang sentiasa mengekalkan tempo hubungan mata dan perhatiannya terhadap seseorang menunjukkan dia berminat manakala seseorang yang sentiasa mengalihkan pandangan dan mengurangkan hubungan mata menunjukkan dia tidak berminat (Hill et al., 2007). Mengikut Rae (1998) menyempitkan kelopak mata

bermakna mengesyaki manakala mata terbuka luas dengan kening terangkat sebagai terkejut atau tergamam. Air mata pula selalunya dikaitkan dengan kesedihan tetapi dalam sesetengah bangsa tertentu seperti hindu, cina, Melayu asli dan dayak terutamanya perempuan akan mengeluarkan air mata apabila ketawa terbahak-bahak (Darwin, 1965b).

Meskipun tempo masa pertembungan mata adalah indikator untuk menilai sesuatu hubungan tetapi kadar dan temponya bergantung kepada taraf dan budaya. Umpamanya bagi masyarakat Asia mengikut (Wood, 2010), pertentangan mata yang lama antara seseorang yang tidak dikenali rapat akan dianggap sebagai tidak menghormati. Oleh yang demikian, pertimbangan yang sewajarnya hendaklah dibuat. Ini kerana mengikut Maimunah Osman, (2000b), pandangan sepintas lalu bukanlah satu komunikasi mata yang berkesan kerana pandangan sebegini tidak memberikan impak yang dikehendaki. Justeru bagi Maimunah Osman (2000b), tempo pertembungan mata yang dianggap normal adalah dalam jangka masa lima saat. Ini disokong dengan kenyataan Bebee & Masterson (1989) iaitu setiap kali kontak mata berlaku ia akan lazimnya berakhir dalam tempoh kurang 10 saat.

Bagi kerjaya guru, tempo masa pertembungan mata guru semasa berkomunikasi dengan pelajar hendaklah dititikberatkan bagi menggambarkan komitmen guru. Ini kerana menurut Maimunah Osman (2000a), kita tidak hanya menggunakan mata untuk membuat gambaran awal, menyampaikan perasaan atau mengukuhkan maklumat bahkan pertembungan mata juga memberi gambaran komitmen kita dalam menjalin hubungan. Oleh yang demikian guru mesti wujudkan pertembungan mata untuk mendapatkan penghormatan dan kepercayaan pelajar. Ini kerana menurut Maimunah Osman (2000a) lagi, percakapan yang tidak melibatkan pertembungan mata biasanya menggambarkan sama ada rasa kurang percaya atau kurang hormat seseorang terhadap seseorang yang lain, akibatnya nanti akan mengurangkan kepercayaan orang kepada kita.

Selain itu, kontak mata membantu guru menilai komitmen pelajar. Ini kerana kontak mata boleh memberi mesej bahawa seseorang sedang memberikan tumpuan, menunjukkan minat, tanda hormat, menimbulkan perasaan penerimaan, percaya mempercayai dan sebagainya (Sapora Sipon et al., 2002). Bagi Indirawati Zahid (2007), melalui pemerhatian kontak mata, penyampai berpeluang untuk mengawal situasi komunikasi dan menarik semula perhatian khalayak apabila diperhatikan tumpuan khalayak mula hilang. Ini selaras dengan cadangan Condrlil & Bough (1998) supaya cara penyampaian diubah bersesuaian pemerhatian terhadap tindak balas penonton.

Selaras dengan peranan di atas, guru-guru mestilah sentiasa peka memerhati arah pandangan mata pelajar dan berusaha mengekalkan tumpuan mata mereka (Parviz Birjandi & Musa Nushi, 2010). Ini kerana mengikut Lustberg (2002) guru yang hebat bukanlah guru yang hanya memiliki pengetahuan semata-mata tetapi ia mestilah mampu berkomunikasi dengan baik bagi mewujudkan suasana pengajaran yang menarik, menghibur, menyeronokkan dan merangsang pembelajaran. Secara umumnya, pandangan mata mempunyai beberapa fungsi antaranya memberi perhatian, menunjukkan minat, menunjukkan tanda hormat, menggalakkan perundingan, menggalakkan luahan perasaan jujur, menimbulkan rasa penerimaan, menimbulkan rasa saling mempercayai, menimbulkan rasa keselesaan dan menimbulkan rasa kesungguhan (Mizan Adiliah Ahmad Ibrahim & Halimatun Halaliah Mokhtar, 2006).

Selain fungsi di atas, kontak mata juga menggambarkan keperibadian seseorang. Mengikut Diana Cawood (1997), orang yang pasif pandangan matanya akan dialihkan, tunduk dan melihat ke kejauhan, orang yang agresif pula pandangan matanya tajam menembus, dingin dan menatap ke bawah manakala orang yang asertif pula pandangan matanya bersahaja, langsung dan terbuka. Di dalam kelas, para pelajar lazimnya akan tunduk ke bawah dan mengelakkan pertentangan mata dengan guru kerana mereka

bimbang nama mereka akan dipanggil (Wood, 2010). Berdasarkan literatur, dapat dirumuskan bahawa secara umumnya mata berperanan untuk:-

1. Menggambarkan proses kognitif:- iaitu mata berkelakuan yang menunjukkan seseorang sedang dalam proses berfikir (Beebe & Masterson, 1989). Umpamanya seseorang akan berpaling ke arah lain sejourus kita bertanya soalan kerana dia sedang berfikir atau memikirkan jawapan (Beebe, Beebe, & Redmond, 2011b).
2. Menggambarkan emosi:- iaitu dengan cara menitiskan air mata, berkelip-kelip, terbuka dan tertutup mengikut emosi, oleh sebab itulah mata dianggap cermin jiwa (Beebe et al., 2011b)
3. Mengesan tindak balas:- umpamanya apabila kita bercakap, mata kita akan memerhati dan menterjemahkan reaksi pendengar terhadap mesej yang kita sampaikan dengan tujuan mengubah cara penyampaian kita jika perlu (Beebe & Masterson, 1989; Beebe et al., 2011b; Devito, 2007).
4. Memastikan tumpuan pendengar:- iaitu apabila kita bercakap dan dikesan tumpuan pendengar semakin kurang, kita berpeluang mengubah cara kontak mata supaya tumpuan pendengar bertambah (Devito, 2007).
5. Mengatur giliran bercakap:- iaitu dengan mengisyaratkan kepada seseorang sama ada dia sepatutnya bercakap atau tidak (Beebe & Masterson, 1989; Beebe et al., 2011b; Devito, 2007).
6. Menggambarkan sifat hubungan:- iaitu sama ada hubungan akrab atau tidak. Pertentangan mata menunjukkan minat manakala pengelakan pertembungan mata menunjukkan tidak berminat kepada seseorang dan fungsi ini bergantung kepada konteks budaya (Devito, 2007)
7. Menggambarkan status:- seseorang memandang seseorang dengan lebih lama menunjukkan bahawa statusnya lebih tinggi (Devito, 2007).

8. Menggantikan hubungan fizikal terhalang:- iaitu seperti kita bertentang mata dengan seseorang yang secara fizikalnya berjauhan dalam sesuatu majlis tetapi dengan pandangan tu secara psikologinya kita “dekat” dengannya (Devito, 2007)

2.6.7 Proksemik

Proksemik adalah jarak sempadan atau jarak kedudukan seseorang dengan seseorang yang lain dalam sesuatu komunikasi bersemuka (Floyd, 2009). Kajian berkaitan proksemik membuktikan bahawa jarak kedudukan memberikan mesej tentang tahap keakraban, penghargaan dan perasaan seseorang sama ada suka atau tidak suka serta perhatian kita terhadap orang lain (Berschied, 1997). Guru tidak sewajarnya menjauhkan diri daripada pelajar dengan berdiri statik atau berada di belakang meja guru. Ini kerana guru yang berkesan akan cuba menghampiri dan berdiri di samping murid. Selain itu, guru yang mudah dihampiri dan menghampiri murid lebih disukai pelajar dan dianggap sebagai guru yang mesra (McCroskey & Richmond, 1992, 2000).

Proksemik dipengaruhi oleh faktor-faktor peribadi, situasi, status, keupayaan diri, sejauh mana kita mengenalinya (Floyd, 2009) agama, jantina, umur, budaya, latar belakang kaum, tajuk perbincangan (Ibrahim Ahmad, 2002) personaliti, stigma, keadaan psikiatri serta taraf pendidikan seseorang (Richmond & McCroskey, 2000). Atas faktor jantina, lelaki kelihatan lebih cenderung menguasai ruang peribadi yang lebih besar di sekeliling mereka dan lelaki berusaha lebih gigih untuk memelihara ruang peribadi mereka apabila ia dicabul berbanding wanita (Floyd, 2009). Justeru guru hendaklah memahami situasi ini semasa menghampiri pelajar.

Proksemik juga membolehkan kita mengenali status seseorang. Orang yang berstatus tinggi boleh dikenali apabila mereka mempunyai kawasan peribadi yang lebih

luas, mementingkan privasi, bebas untuk memasuki ruang pribadi orang yang lebih rendah dan apabila berada dalam kumpulan pula mereka cenderung untuk duduk atau berdiri di tengah-tengah kumpulan malah mereka juga diberi ruang yang lebih luas oleh orang berstatus rendah (Abdullah Hassan & Ainol Mohd, 2000a)

Dalam Islam, malaikat Jibrail sendiri telah menunjukkan proksemik dan haptik sebagai suatu adab berguru. Malaikat Jibrail telah duduk menghadap Rasulullah dalam keadaan lututnya bertemu lutut Rasulullah dan tangannya di atas paha Rasulullah untuk membahaskan persoalan tentang iman, Islam, ihsan dan kiamat sebagaimana hadis riwayat Muslim

Daripada 'umar bin al-khatab. Katanya "... sehinggalah malaikat Jibrail duduk menghadap Rasulullah dengan keadaan lututnya bertemu lutut Rasulullah dan tangannya di atas paha Rasulullah..."

(Hadis riwayat Muslim;9)

Pembahagian Jarak Komunikasi

Floyd (2009 dan Richmond & McCroskey (2000) menjelaskan bahawa Hall (1959) telah mengelaskan proksemik kepada empat ruang iaitu 1) jarak intim, 2) jarak personal, 3) jarak sosial dan 4) jarak awam. Huraian mengenai jarak-jarak ini adalah seperti berikut:-

a. Jarak Intim (0-18 Inci)

Jarak ini bermula dari bersentuhan hingga satu setengah kaki (18 inci). Jarak ini lazimnya digunakan untuk berkomunikasi dengan kenalan yang istimewa dan ahli keluarga yang akrab. Selain itu seseorang berada dalam jarak ini lazimnya untuk bercinta, melindungi dan mengawasi. Sekiranya kita berada dalam lingkungan jarak ini dengan seseorang yang

bukan dalam kalangan orang yang rapat maka kita akan dianggap sebagai penceroboh yang mengganggu ruang eksklusif mereka.

b. Jarak Personel (18 Inchi-4 Kaki)

Jarak personel berkisar antara satu setengah kaki sehingga empat kaki. Jarak ini biasanya digunakan untuk berkomunikasi dengan kenalan rapat dan kaum keluarga biasa yang bukan yang istimewa.

c. Jarak Sosial (4 Kaki – 12 Kaki)

Jarak sosial berada dalam lingkungan antara empat kaki sehingga dua belas kaki. Jarak ini digunakan untuk berkomunikasi dengan kenalan biasa atau orang ramai. Lazimnya jarak inilah yang digunakan oleh guru untuk komunikasi pengajaran dengan pelajar yang agak remaja.

d. Jarak Awam (Lebih 12 Kaki)

Jarak awam adalah jarak kedudukan yang berada dalam lingkungan dua belas kaki ke atas. Jarak ini lazimnya digunakan untuk melakukan pengucapan awam.

2.6.8 Paralinguistik

Paralinguistik KNV merujuk kepada bagaimana sesuatu perkataan itu diungkapkan dan bukannya apa yang diucapkan (Knapp, Hall, & Horgan, 2014; McCroskey & Richmond, 2000; O'Rourke, 2010; Williams, Harricharan, & Sa, 2013). Kajian paralinguistik merujuk pada aspek-aspek suara seperti kecepatan, nada keras atau lemahnya suara, penekanan, intonasi, kualiti suara dan juga penggunaan suara-suara pengisi seperti "mm", "e", "o", "um" (Beebe et al., 2011b; Hargie, 2011; Hill et al., 2007; McCroskey & Richmond, 2000). Secara paralinguistik, guru hendaklah bijak mevariasikan suara. Para

pelajar tidak suka kepada guru yang bersuara rendah dan senada. Malah mereka akan menganggap guru tersebut sebagai membosankan, tidak prihatin dan kurang mesra (Georgakopoulos & Guerrero, 2010; McCroskey & Richmond, 2000; Thweatt & McCroskey, 1998)

Meskipun Paralinguistik melibatkan vokal, paralinguistik tetap bukan mesej lisan. Ini kerana mesej paralinguistik diperoleh dengan meneliti bagaimana cara mesej lisan itu diujarkan dan bukannya apa yang diujarkan, sebaliknya pula mesej sebenar ujaran lisan itu juga bergantung kepada tanda-tanda paralinguistik seperti nada, kekuatan, kelancaran dan kualiti suara (Hashim Fauzy Yaacob, 2001). Secara paralinguistik, kita akan mendapati bahawa ayat atau kata-kata yang sama akan memberi makna atau mesej berbeza bila diucapkan dengan cara dan nada berbeza (Beebe, Beebe, & Redmond, 2011; Hargie, 2011; Hill, Watson, Rivers, & Joyce, 2007; Ibnu Jinni, 1983; McCroskey & Richmond, 2000). Oleh itu menurut Devito, (2007), paralinguistik adalah bidang ilmu yang membicarakan tentang cara atau variasi berkata-kata untuk mendapatkan maksud sebenar apa yang diperkatakan. Termasuk dalam bidang paralinguistik adalah senyapan iaitu hentian seketika daripada berkata-kata dalam sesuatu ucapan, senyapan berperanan untuk menekankan sesuatu perkara yang penting supaya ianya lebih diingati (McCroskey & Richmond, 2000).

Paralinguistik berkait rapat dengan komunikasi lisan tetapi fokus perbahasan antara kedua-duanya adalah berbeza. Komunikasi lisan merujuk kepada kandungan ayat (Beebe et al., 2011b; Hargie, 2011) dan unsur semantik iaitu fonologi, morfologi dan sintaksis manakala paralinguistik pula maknanya difahami 1) melalui kualiti ujaran seperti suara tinggi [*falseto*] dan terputus-putus [*staccato*], 2) melalui unsur supra segmental iaitu tekanan [*stress*], nada [*pitch*] dan intonasi dan 3) melalui isyarat prosodi

termasuk kadar, tekanan, hentian dan nada memberikan makna tertentu kepada sesuatu nyata yang diujarkan (Zamri Mahamod, 2007a).

Paralinguistik membantu kita memahami maksud sebenar ucapan lisan. Mesej lisan atau teks adalah kata-kata sebenar bersifat “konotatif” dan kata-kata itu bukanlah segala-galanya kerana menurut Richmond & McCroskey (2000), makna sebenar mesej itu bergantung kepada mesej paralinguistik yang difahami secara tersirat berdasarkan bagaimana kata-kata itu diungkapkan. Richmond & McCroskey (2000) memberi contoh satu ayat nyata iaitu *onions and anchovies taste great in the morning* boleh diungkapkan dengan berbagai emosi seperti marah, simpati, suka, benci, terkejut dan sebagainya bergantung pada bagaimana ia diungkapkan. Dalam hal ini juga, Alessandra & Hunsaker (1993) menyatakan;-

“...The verbal and vocal parts of message do not always communicate the same meaning or feeling. Simple change in voice qualities can change the meaning or emotion of the same group of words from one thing to another...” (M.S;136)

Intonasi dan variasi suara adalah unsur paralinguistik yang berkesan. Dalam percakapan, intonasi yang sesuai penting untuk menarik perhatian, menekankan isi-isi penting (Goodal & Waagen, 1995) memberikan kesan mendalam (Indirawati Zahid, 2007), memperkukuhkan mesej, memberi kesan melodramatik, mempengaruhi jumlah maklumat yang didengar dan diterima dan mengawal minat serta konsentrasi pendengar (Maimunah Osman, 2000b). Bagi Alessandra & Hunsaker (1993) kita akan lebih memahami emosi komunikator sama ada sayang, marah, bosan, ceria, sabar, gembira, terkejut, mempertahankan diri, bersemangat, sedih dan puas hati berdasarkan intonasi. Untuk itu, Abdullah Hassan & Ainol Mohd (2001) menyifatkan intonasi sebagai pameran emosi, semakin seseorang itu beremosi semakin banyak variasi intonasinya.

Guru hendaklah bijak memvariasikan nada suara semasa memberikan mesej tertentu. Ini kerana, apabila seseorang itu berkata-kata dengan nada suara yang kukuh, para pendengar akan menafsirkannya sebagai ketulusan dan keghairahan seseorang itu ketika berkata-kata manakala kata-kata yang berupa satu nada teragak-agak, tersekat-sekat atau rendah mungkin ianya menyampaikan mesej yang seseorang itu tidak setuju dan kurang berminat (Beebe et al., 2011b). Hynes (2011) dan Alessandra & Hunsaker (1993) menyatakan penipuan juga boleh dikesan berdasarkan nada suara. Seorang penipu akan lambat untuk memulakan percakapan, tempo menjawabnya panjang dan nadanya agak meninggi atau menengking (Hynes, 2011).

Memvariasikan suara adalah satu seni dan kemahiran. Variasi suara boleh dihasilkan dengan cara memvariasikan kekerasan suara dan mengubah tempo pertuturan atau kelajuan iaitu cepat atau lambatnya penyebutan sesuatu perkataan atau ayat (Goodal & Waagen, 1995). Dalam komunikasi pengajaran, guru sewajarnya mengawal kelajuan percakapan. Ini kerana menurut Rahmat Ismail (2000), kelajuan berucap yang normal dan boleh difahami oleh khalayak ialah sebanyak 120 patah perkataan seminit dan jika melebihi 150 patah perkataan seminit ia dianggap laju dan sukar difahami khalayak, jika kurang daripada 80 patah perkataan seminit pula ia dianggap lambat dan menjadikan khalayak ternanti-nanti apakah perkataan yang akan diucapkan seterusnya.

Variasi suara mampu menarik perhatian pendengar. Jika sesuatu perkara itu tidak menarik tetapi jika disampaikan dengan penuh perasaan dan karisma maka perkara itu akan berubah menjadi menarik dan begitulah sebaliknya jika sesuatu perkara itu menarik tetapi disampaikan dengan tidak bersemangat dan sambil lewa maka ia akan jadi tidak menarik juga (Amin Hazyq, 2006; Beebe et al., 2011b). Oleh itu semasa berkata-kata, kita hendaklah menjaga nada dan intonasi suara selain kata-kata supaya ianya mencapai matlamat komunikasi dan tidak disalahertikan maksud yang baik (Maimunah Osman,

2000b). Kawalan nada dan intonasi suara ini pula hendaklah dilakukan mengikut kesesuaian masa, tempat dan jumlah pendengar dan lazimnya nada dan intonasi suara yang disukai ialah nada suara yang sederhana iaitu tidak terlalu perlahan atau terlalu kuat tetapi bertenaga dan penuh keyakinan (Aziz Salleh, 1998).

Intonasi dan tekanan suara penting dalam pengajaran kemahiran mendengar dan bertutur bahasa Arab. Menurut Jamaliah Mohd Ali (1988), salah intonasi akan menyebabkan perkataan yang kita gunakan itu disalahertikan oleh orang lain atau pendengar. Cara sebutan huruf dan perkataan yang betul dengan tekanan suara mengikut penggunaan ayat bagi Al-Khu:Li (1986) akan dapat membantu pelajar menguasai bahasa Arab dengan lebih baik dan juga membolehkan pelajar membezakan situasi percakapan. Oleh itu seorang guru bahasa Arab yang baik mesti menguasai kemahiran memvariasikan intonasi suara supaya pengajarannya berkesan.

2.6.9 Artifaktual

Artifaktual merujuk kepada persekitaran fizikal seperti susun atur perabot, reka bentuk, warna, pencahayaan, suhu dan pemandangan. Artifaktual selain memberikan mesej secara nonverbal ia juga boleh menggalakkan atau mengendurkan komunikasi (Knapp et al., 2014). Lazimnya apabila seseorang berpindah ke rumah baru mereka akan mengubah suai susun atur perabot, mencahayakan ruang tertentu, mengecat semula dinding dan menggantung perhiasan mengikut selera mereka, tindakan ini sebenarnya tanpa mereka sedar telah memberikan mesej mengenai diri mereka secara artifak atau objek (Floyd, 2009).

Dalam konteks pendidikan, guru perlu prihatin kepada fizikal kelas kerana persekitaran kelas memberi kesan kepada diri dan emosi pelajar serta mempengaruhi proses pengajaran dan pembelajaran (McCroskey & Richmond, 2000). Persekitaran kelas

yang dimaksudkan Richmond & McCroskey (2000) adalah susun atur ruang, perabot, keadaan suhu, pencahayaan, pengudaraan dan warna. Perkara ini juga perlu diberi perhatian serius kerana menurut Esah Sulaiman (2004) bilik darjah adalah rumah kedua bagi pelajar dan persekitarannya mempengaruhi persediaan mental dan psikologi mereka. Bagi Velez & Cano (2008) persekitaran kelas mestilah selesa, mesra murid dan selamat kerana murid menyukai sedemikian dan membenci yang sebaliknya.

Bagi Esah Sulaiman (2004) lagi, kelas wajar disusun mengikut selera yang memberangsangkan pembelajaran. Untuk itu Esah Sulaiman (2004) mencadangkan agar kelas mempunyai (a) pemandangan persekitaran yang menarik dan menyegarkan jiwa (b) susunan bahan pembelajaran, kerusi dan meja yang kemas, berwarna-warni dan menyedapkan mata memandang, (c) bahan-bahan yang merangsang perasaan ingin tahu pelajar, bernilai moral dan meningkatkan semangat untuk berjaya, (d) suasana yang mengambil kira suasana fizikal, sosial dan emosi yang menggalakkan pembelajaran dan (e) pengudaraan yang segar, bersih dan nyaman.

Kelas yang baik dan menarik memberi peluang kepada guru-murid untuk menjalin hubungan yang menggambarkan keprihatinan dan mengurangkan ketegangan (Richmond & McCroskey, 2000). Sebaliknya, bagi Richmond & McCroskey (2000) lagi persekitaran kelas yang comot, kotor, terlalu panas atau sejuk, kurang pencahayaan atau dicat dengan warna yang tidak sesuai akan menyukarkan usaha menarik tumpuan pelajar. Dakwaan Richmond & McCroskey (2000) itu selaras kajian Miller (1986). Miller (1986) mendapati persekitaran kelas yang teruk akan menimbulkan rasa kebosanan, keletihan, sakit kepala, cepat marah dan permusuhan dalam kalangan pelajar manakala persekitaran kelas yang bersih pula akan membuatkan pelajar rasa selesa, seronok, senang dan rajin melakukan tugas. Oleh itu guru perlu peka dengan suasana kelas dan jika perlu pengubahsuaianya perlu dibuat.

Pengubah suaiian kelas sebenarnya tidak banyak yang boleh dilakukan guru. Namun mengikut Richmond & McCroskey (2000) kebanyakan guru akan berusaha menyusun atur semula persekitaran kelas mengikut inisiatif sendiri dengan lebih baik. Ini kerana mereka mahu supaya suasana kelas lebih kondusif dan menyeronokkan untuk pembelajaran. Antara ciri susun atur kelas yang baik adalah susun atur yang memudahkan aktiviti perbincangan (Atan Long, 1983a; McCroskey & Richmond, 2000). Perbincangan atau memberi peluang kepada pelajar untuk bercakap di dalam kelas bagi Richmond & McCroskey (2000) lagi adalah antara cara untuk pelajar melepaskan tekanan, merehatkan badan dan merasa lebih seronok dengan persekitaran kelas.

2.6.10 Olfaktik

Olfaktik adalah merujuk kepada bau, mesej dan tindak balas kita terhadap bau-bauan. Bau adalah halimunan tetapi mempunyai kuasa yang hebat dalam komunikasi, kebanyakan manusia berkeupayaan membezakan 4,000 bau malah ada yang berkeupayaan membezakan hingga 10,000 jenis bau (Richmond & McCroskey, 2000). Olfatik penting dalam kerjaya guru kerana deria bau kita secara tidak disedari akan menghantar isyarat bau yang diterima dari seseorang ke otak, dan seterusnya otak akan membuat tanggapan terhadap seseorang berdasarkan bau tersebut (Parviz Birjandi & Musa Nushi, 2010).

Selain itu, mengikut Richmond & McCroskey (2000), kajian-kajian menunjukkan bahawa bau boleh membangkitkan tindak balas emosi dan fizikal seseorang, manusia akan terangsang dan suka untuk bergaul dengan orang atau dalam suasana yang mempunyai aroma bau yang menyenangkan dan begitulah sebaliknya seseorang akan cenderung untuk mengelakkan interaksi dan berpandangan negatif kepada seseorang yang mempunyai bau yang tidak menyenangkan.

Guru sewajarnya mengambil berat tentang bau badan dan bau yang dipakai. Ini kerana mengikut Richmond & McCroskey (2000) meskipun mesej bau adalah halimunan, bau itu boleh menarik atau menjauhkan seseorang dengan seseorang atau sesuatu. Bau menurut Richmond & McCroskey (2000) lagi berfungsi sebagai 1) daya penarik diri, 2) daya penarik makanan, 3) mengembalikan ingatan dan kenangan lalu terhadap seseorang, barang, suasana dan peristiwa, 4) penyesuaian untuk keselesaan, 5) pemudah cara proses pengajaran orang pekak dan bisu dan 6) mengenal pasti penyakit. Selain itu mengikut Richmond & McCroskey (2000) lagi kebanyakan makhluk bernyawa termasuk manusia memiliki bau tersendiri hasil rembesan kimia badan, bau ini adalah mesej halimunan yang memberikan mesej takut, sayang, dominan, keseronokan dan perasaan yang kuat terhadap seseorang.

2.7 Ciri-Ciri Istimewa Komunikasi Nonverbal

Berbanding komunikasi lisan, KNV mempunyai beberapa keistimewaan tersendiri. Mengikut Reiman (2007), KNV khususnya bahasa badan adalah satu pemalar yang sentiasa menghantar mesej-mesej yang boleh diterjemahkan berdasarkan konteks sosial dan budaya tertentu. Berdasarkan Beebe, Beebe, & Redmond (2011), Floyd (2009) dan Reiman (2007), terdapat lima ciri istimewa KNV yang menjadikan KNV penting dalam interaksi sosial manusia iaitu:-

Pertama;- KNV Berlaku Dalam Kebanyakan Komunikasi Interpersonal

KNV adalah satu pemalar iaitu ia sentiasa menghantar mesej sama ada melalui gaya badan, pakaian dan sebagainya (Reiman, 2007). Oleh yang demikian menurut Floyd (2009, 2011), sudah menjadi fenomena biasa dalam mana-mana komunikasi interpersonal sama ada secara berdua atau berkumpulan, kita itu tidak hanya mendengar mesej lisan seseorang tetapi turut memerhatikan kelakuan bukan lisannya yang lain seperti fesyen

pakaian, kualiti suara, muka dan sebagainya dan kita akan jadikan semua elemen ini sebagai *mediator* kepada ujaran lisan.

Kedua;- KNV Menyampaikan Lebih Banyak Maklumat

KNV memberikan lebih banyak maklumat berbanding komunikasi lisan. Mengikut Mehrabian (1981), dalam komunikasi manusia, hanya 7 peratus mesej komunikasi diperoleh secara verbal manakala selebihnya iaitu 38 peratus melalui vokal atau paralinguistik dan 55 peratus lagi melalui riak wajah dan semua ini terjadi kerana semua bahagian anggota badan kita yang terdedah termasuk ekspresi muka, mata dan postur kita memberikan maklumat mengenai diri dan perasaan kita. Manakala bagi Birdwhistell (1973) pula, hanya sekitar 30 hingga 35 peratus sahaja secara verbal manakala selebihnya iaitu sekitar 65-70 peratus adalah KNV. Dakwaan ini hampir menepati kenyataan Burton & Dimlebey (1995) iaitu terdapat kajian-kajian yang menunjukkan 80 peratus maklumat dalam komunikasi bersemuka diperoleh secara nonverbal.

Ketiga;- Mesej KNV Lebih Dipercayai Berbanding Komunikasi Lisan

Percanggahan antara mesej lisan dan mesej KNV memang sering terjadi. Percanggahan begini boleh dikesan apabila kata-kata tidak selari atau kongruen dengan isyarat bahasa badan, contohnya mesej lisan memperkatakan sesuatu yang positif tetapi tingkah laku nonverbalnya menunjukkan perkara di sebaliknya (Floyd, 2009). Dalam situasi ini, Floyd (2009) menjelaskan bahawa kajian-kajian membuktikan mesej KNV akan lebih mendominasi dan dipercayai berbanding mesej lisan meskipun seseorang itu cuba menafikannya dengan lisan. Oleh itu sebab itu bagi Floyd (2009), KNV boleh digunakan sebagai indikator asas untuk mengesan sesuatu penipuan.

Menurut Lumsden & Lumsden (2003), KNV lebih dipercayai kerana ciri-ciri unggul yang ada padanya iaitu 1) KNV terlalu sukar untuk dikawal seperti otot pada

rahang akan tegang apabila marah meskipun kita cuba mengatakan tidak, 2) mesej KNV datang daripada banyak sumber pada satu-satu masa hingga kebolehpercayaan mesejnya mengatasi mesej lisan umpamanya seseorang cuba berkata perkara serius tetapi isyarat KNV lain menunjukkan dia bergurau dan 3) mesej KNV dihantar tanpa disedari berbanding mesej lisan umpamanya seseorang yang sibuk akan melihat-lihat jam tanpa disedarinya.

Keempat;- KNV Menggambarkan Emosi Sebenar

Menurut Floyd (2009), wajah kita membolehkan kita melakukan beratus-ratus ekspresi yang berbeza untuk menyampaikan pelbagai emosi sama ada emosi gembira, terkejut, marah, takut, sedih atau menghina. Kita boleh mentafsirkan kesemua emosi ini tetapi darjah ketepatan kita mentafsirkan emosi ekspresi muka ini bergantung pula kepada beberapa faktor iaitu jenis emosi itu sendiri, jantina dan tahap pergaulan seseorang sama ada dia seorang yang periang atau pendiam. Inilah yang dikatakan oleh Reiman (2007) bahasa badan telah membocorkan perasaan dalaman seseorang.

Kelima;- KNV Adalah Meta Komunikasi

Mesej KNV adalah metakomunikasi (Floyd, 2011). Bagi Leathers (1997), metakomunikasi ialah komunikasi tentang komunikasi dan ia adalah satu keistimewaan khusus bagi KNV. Metakomunikasi membekalkan maklumat atau mesej tersendiri dan tersembunyi kepada penerima yang mana secara metakomunikasi, mesej bukan lisan memberikan peluang kepada penerima untuk menterjemah, memahami dan menilai maksud sebenar sesuatu mesej lisan yang disampaikan. Metakomunikasi ini pula amat bermakna untuk diterima pakai apabila sesuatu maklumat yang diterima daripada pelbagai sumber adalah bercanggah.

2.8 Strategi Komunikasi Nonverbal Berkesan

Kemahiran KNV dititikberatkan dalam bidang perniagaan dan menurut Brodey (1998), KNV telah diajar, dipelajari dan diperhalusi sebagai satu strategi komunikasi untuk menjayakan matlamat perniagaan. KNV boleh dijadikan strategi menjayakan matlamat komunikasi kerana menurut Sulaiman Masri & Ahmad Khair Mohd Nor (2005) KNV berperanan mengukuhkan komunikasi lisan, menambahkan rangsangan dan menimbulkan situasi simulasi. Justeru guru sebagai komunikator pengajaran sewajarnya mempelajari kemahiran berkomunikasi secara nonverbal yang mengikut Ekman & Friesen (1981) boleh dikuasai dengan cara belajar, latihan dan peniruan. Justeru, guru perlukan kompetensi KNV berkesan untuk menjayakan matlamat pengajaran seperti mana ahli korporat memerlukan KNV untuk menjayakan matlamat perniagaan.

Kerjaya guru memerlukan komunikasi berkesan untuk memastikan keberkesanan pengajaran. Komunikasi berkesan menurut Abdullah Hassan & Ainon Mohd (2000), Che Siah Romly (1994) dan Maimunah Osman (2000) hanya wujud apabila berlakunya proses penyampaian maklumat, fikiran, perasaan atau idea dari satu individu kepada individu yang lain dan tindak balas yang dihasilkan oleh penerima itu pula adalah sewajarnya seperti mana yang diharapkan oleh penyampai. Kemahiran komunikasi nonverbal membantu memudahkan pengajaran guru. Ini kerana mengikut Segal & Jaffe (2008) KNV membantu kita lebih memahami orang atau situasi, membolehkan kita untuk menyelesaikan perbezaan, membina kepercayaan dan rasa hormat, menyampaikan idea yang kreatif, mengendalikan situasi yang getir, menyelesaikan masalah, meluahkan apa yang sebenarnya dan membina hubungan kasih sayang yang lebih akrab.

Komunikasi guru akan menjadi lebih berkesan jika satu set kemahiran komunikasi lisan dan bukan lisan dapat digandingkan bersama. Menurut Sulaiman Masri & Ahmad Khair Mohd Nor (2005), gandingan ini perlu dilakukan guru kerana dalam suatu

komunikasi bersemuka, tarikan berkomunikasi hanyalah 20 peratus pada perkataan manakala baki 80 peratus lagi adalah pada gerakan muka, mata, badan, jarak, penampilan, bau dan nada suara. Selain itu, komunikasi yang berkesan bukan hanya sekadar bertukar maklumat tetapi menurut Segal & Jaffe (2008), komunikasi berkesan membolehkan kita memahami emosi di sebalik maklumat tersebut yang lazimnya diperoleh secara bukan lisan. Justeru guru perlu menguasai kemahiran menghantar dan menterjemahkan mesej KNV.

Untuk berkomunikasi secara nonverbal dengan berkesan, terdapat dua kemahiran asas yang perlu dikuasai seseorang iaitu kemahiran enkod dan dekod iaitu menghantar dan mentafsirkan isyarat NV (Abdullah Hassan & Ainon Mohd, 2002; Kamarul Azmi Jasmi & Ab.Halim Tamuri, 2007; Lau & Chan, 1972; Mok, 2003; Segal & Jaffe, 2008). Guru sewajarnya mempelajari kemahiran ini kerana menurut Abdullah Hassan & Ainon Mohd (2002) dan Richmond & McCroskey (2000), kemahiran KNV boleh dipelajari.

2.8.1 Strategi Berkesan Membaca Mesej KNV

Membaca atau menterjemahkan mesej nonverbal adalah strategi pertama membina kecekapan komunikasi nonverbal. Membaca kelakuan nonverbal atau bahasa badan seseorang secara objektif adalah sukar pada peringkat awalnya (Abdullah Hassan & Ainon Mohd, 2002). Namun menurut Abdullah Hassan & Ainon Mohd (2002), ia boleh diatasi dengan melakukan latihan harian, bacaan dalam bentuk gugusan dan tafsirannya diselaraskan dengan bahasa lisan. Bagi Gorman (2008) pula, Gorman (2008) lagi meskipun tanggapan awal kita terhadap mesej nonverbal mereka tidak semestinya betul namun tanggapan itu boleh ditingkatkan ketepatannya dengan menilai maksudnya berdasarkan lima “C” atau lima perkara iaitu 1.context (konteks);- konteks atau situasi berlaku, 2. Congruence (kesesuaian);- kesesuaian dengan apa yang diperkatakan, 3.

Consistency (ketekalan);- konsistensi atau ketekalan, 4. Cluster (kluster);- dinilai secara gugusan dan 5. Culture (Kebudayaan);- dinilai berdasarkan budaya masyarakat yang melakukannya.

Berdasarkan kepada perbincangan yang dibuat para pengkaji KNV, terdapat beberapa langkah asas atau strategi yang perlu diketahui seseorang untuk menterjemahkan sesuatu mesej NV iaitu:-

a. Mengambil Kira Konteks Berlaku

Menterjemahkan mesej KNV mestilah mengambil kira konteks atau situasi di mana ia berlaku (Beebe & Masterson, 1989; Gorman, 2008; Reiman, 2007). Mengambil kira konteks situasi atau pragmatik bahasa ini adalah perlu untuk mengetahui maksud sebenar mesej komunikasi (Che Rabaiaah Mohamed, 1997; M. L. Tan, 1994). Berdasarkan konteks menurut Mehrabian (1981) makna sebenar mesej diterjemahkan, umpamanya kelakuan nonverbalnya menunjukkan negatif tetapi kata-katanya berupa pujian maka ia boleh diterjemahkan sebagai sindiran, gurauan dan penghinaan dan begitulah sebaliknya. Oleh sebab itulah dalam hal ini menurut Segal & Jaffe (2008), kita hendaklah memberi tumpuan sepenuhnya kepada orang yang berucap, bahasa badan dan lain-lain isyarat bukan lisan kerana jika kita sedang berkhayal, membaca teks mesej atau melukis, kita pasti akan terlepas isyarat bukan lisan alam perbualan tersebut.

Tafsiran mesej KNV juga perlu mengambil kira perbezaan individu seperti umur, jantina (International Encyclopedia of The Social And Behavioral Sciences, 2001; Segal & Jaffe, 2008), budaya, agama dan keadaan emosi (Segal & Jaffe, 2008). Berdasarkan perbezaan individu inilah bagi Beebe & Masterson (1989), sesetengah orang memberi respons yang berbeza terhadap rangsangan yang berbeza dan tidak semua orang meluahkan emosi dengan cara yang sama. Perbezaan jantina umpamanya, kajian

mendapati wanita lebih banyak menggunakan isyarat nonverbal berbanding lelaki, mereka lebih banyak senyum, nod, tenung, sentuh dan mereka juga didapati lebih mahir mengekspresikan wajah mereka dan mentafsirkan mesej KNV (Bullis & Horn, 1995; International Encyclopedia Of The Social And Behavioral Sciences, 2001)

Tafsiran mesej KNV juga perlu mengambil kira faktor budaya. Ini kerana manusia dari negara dan budaya yang berbeza cenderung untuk menggunakan gerak isyarat komunikasi bukan lisan yang berbeza (Reiman, 2007; Segal & Jaffe, 2008). Faktor ini diambil kira kerana menurut Bebee & Masterson (1989), kajian telah membuktikan bahawa seseorang akan memberi respons bukan lisan dengan cara berbeza-beza sesuai dengan konteks budaya mereka belajar tingkah laku tersebut sama ada pada postur, ekspresi wajah dan lain-lain tingkah laku KNV (Beebe dan Masterson, 1989).

b. Mengambil Kira Pengalaman Sendiri

Pentafsiran mesej KNV juga boleh dibuat berasaskan pengalaman peribadi. Mengikut Bebee & Masterson (1989), semakin lama kita bergaul dengan sesuatu kumpulan, semakin besar pula kemungkinan tafsiran kita terhadap mesej bukan lisan mereka menjadi tepat.

c. Mendapatkan Kepastian Yang Maksimum

Jika sekiranya kita tidak pasti tentang bagaimana untuk mentafsir tingkah laku bukan lisan seseorang, dapatkan lebih banyak maklumat dan usaha ini boleh dilakukan umpamanya dengan bertanya pendapat orang lain ataupun dengan cara yang paling mudah jika masih wujud kekeliruan adalah dengan bertanya sumber itu sendiri apakah yang sebenarnya dimaksudkannya dengan tingkah laku itu (Beebe & Masterson, 1989)

d. Memerhatikan Kelakuan Orang Lain Di Tempat Awam

Latihan mentafsir mesej KNV boleh dilakukan dengan cara memerhatikan kelakuan orang lain di tempat awam seperti pusat membeli-belah, bas, kereta api, kafe, restoran ataupun melalui siaran perbualan di televisyen yang disenyapkan suaranya. Dalam hal ini menurut Segal & Jaffe (2008), perhatikan bagaimana seseorang bertindak balas antara satu sama lain dan cuba teka apakah hubungan mereka, apa yang mereka sedang bicarakan dan bagaimana perasaan mereka tentang perkara yang sedang diperkatakan.

e. Membacanya Secara Gugusan

Pemerhatian isyarat bukan lisan secara gugusan membolehkan kita "membaca" seseorang dengan lebih baik (Abdullah Hassan & Ainon Mohd, 2002; Reiman, 2007; Segal & Jaffe, 2008). Hal demikian menurut Abdullah Hassan & Ainon Mohd (2002) seperti mana tiap-tiap perkataan perlu ditafsirkan bersama perkataan-perkataan lain maka begitu jugalah dengan unsur bahasa badan, dengan membaca keselarian antara setiap unsur bahasa badan yang diperlihatkan oleh seseorang barulah kita dapat mentafsir sikap atau mesej seseorang.

f. Mengambil Kira Gerak Hati Atau Naluri Sendiri

Pentafsiran mesej KNV juga boleh dibuat berasaskan naluri. Menurut Green (2006), pengamal perhubungan awam yang cemerlang adalah mereka sentiasa percaya kepada naluri, naluri membolehkan kita mendapatkan data dengan lebih banyak dan tepat tentang perkara-perkara berkaitan emosi serta maksud sebenar di sebalik mesej lisan kerana komunikasi bukan lisan adalah “jendela jiwa”.

2.8.2 Strategi Berkesan Menghantar Mesej KNV

Selain mahir membaca isyarat KNV, kemahiran menghantar mesej KNV yang betul juga akan meningkatkan keberkesanan komunikasi. Kemahiran enkod isyarat KNV ini mengikut Brodey (1998) boleh diperbaiki dengan melakukan latihan seperti melihat cermin semasa bercakap dengan tujuan mengesan dan membuang kelakuan atau mimik muka yang menjengkelkan. Mengikut Segal & Jaffe (2008) pula antara strategi atau cara yang boleh dilakukan untuk meningkatkan keberkesanan KNV adalah:-

a. Gunakan Isyarat Bukan Lisan Yang Sepadan Dengan Kata-Kata

Komunikasi bukan lisan hendaklah mengukuhkan apa yang diperkatakan dan bukannya bercanggah kerana jika ia berlaku, pendengar mungkin akan menganggap kita tidak jujur. Umpamanya, kita tidak boleh mengatakan "ya" sambil kita menggeleng kepala.

b. Laraskan Isyarat Bukan Lisan Kita Mengikut Konteks

Emosi dan latar belakang budaya orang yang berinteraksi dengan kita hendaklah diambil kira ketika berkomunikasi. Umpamanya nada suara kita ketika menangani kanak-kanak haruslah berbeza dengan saat kita menangani kumpulan orang dewasa.

c. Gunakan Bahasa Badan Yang Positif

Kita mungkin merasa gementar atau takut dalam situasi tertentu umpamanya semasa sesi temu duga. Kita boleh menggunakan bahasa tubuh yang positif seperti berdiri atau duduk segak dengan bahu tegak, senyum, kekalkan hubungan mata dan berjabat tangan untuk menggambarkan keyakinan kita meskipun kita merasa gemuruh. Tingkah laku ini akan membuatkan anda berasa lebih yakin pada diri sendiri dan membuatkan orang lain juga selesa. Kita perlu lakukan sedemikian semasa temu duga penting dan bukannya

memasuki bilik temu duga tersebut dengan kepala longlai, mengelak pertemuan mata dan duduk membongkok di kerusi.

2.9 Pengajaran Dan Pembelajaran Bahasa Arab Di Malaysia

Setelah kedatangan Islam, bahasa Arab bukan lagi milik eksklusif bangsa Arab (Al-Qaisi, 2005) tetapi telah menjadi bahasa rasmi umat Islam (Ismail R. Al-Faruqi & Lois Lamya Al-Faruqi, 1999; Mat Noor Su, 1998; Mohd Alwee Yusoff, 2009; Wan Mohd Nor Wan Daud, 2006) dan bahasa sumber perbendaharaan ilmu-ilmu Islam (Abdul Halim Mat Diah, 2005). Hubungan bahasa Arab dengan Islam adalah amat rapat dan diumpamakan oleh Khalid Ahmad Bani Omar (2003) sebagai hubungan antara wasilah dan matlamat. Bahasa Arab dipelajari untuk memahami al-Quran (Al-Zarqani, 1995; Husain & Ashraff, 1989) memahami Islam (Ishak Mohd Rejab, 1992) dan meningkatkan kefahaman tentang Islam khususnya di Malaysia (Mohammad Seman, 2003). Bermula Januari 1974, bahasa Arab telah diiktiraf sebagai salah satu bahasa rasmi Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (Baker & Jones, 1998).

Sejarah awal kedatangan dan pembelajaran bahasa Arab ke Malaysia tidak diketahui dengan jelas (Hasan Basri Awang Mat Dahan, 2003; Ishak Mohd Rejab, 1992). Meskipun demikian, menurut Wan Hassan Wan Mat (1995) pada zaman silang secara tradisionalnya bahasa Arab telah dipelajari di institusi-institusi pondok. Ia kemudiannya pada abad ke-20 mula diajar secara sistematik melalui sistem “madrasah” yang diasaskan oleh kaum muda dengan menggunakan kurikulum yang diambil daripada Timur Tengah (Fatimah Hj. Yahya, 1999). Pengajaran bahasa Arab terus berkembang dan secara rasmi sehingga 2012, bahasa Arab telah diajar di 1004 buah sekolah menengah, iaitu 108 SMAN, 156 SMAR, 55 SMKA, 143 SABK(M) dan 542 KAA dengan jumlah keseluruhan pelajar 261,609 orang (Bahagian Pendidikan Islam, 2012).

Dalam sistem pendidikan rasmi kebangsaan, pengajaran bahasa Arab bermula 01 Januari 1977 dengan penggubalan rasmi Kurikulum bahasa Arab, ia diajar di SMKA dan kemudiannya pada 1988 diperkenalkan pula ke sekolah harian biasa melalui penubuhan Kelas Aliran Agama (KAA) (Muhamad Zahidi Haji Arifin, 2003). Status pengajarannya adalah sebagai bahasa asing setaraf dengan bahasa Jepun, Jerman dan Perancis (Kementerian Pelajaran Malaysia, 1996). Matlamat pengajaran bahasa asing ialah melahirkan pelajar yang mampu menguasai dan berkomunikasi dalam bahasa tersebut, membolehkan pelajar menguasai kemahiran dan memahami budaya bahasa tersebut serta menyambung pelajaran di negara tersebut (Rafie Mahat, 2003).

Pengajaran bahasa Arab dalam sistem pendidikan kebangsaan terus berkembang. Ia terus diperkembangkan di peringkat sekolah rendah meskipun agak lewat berbanding peringkat sekolah menengah. Projek rintis pengajaran Bahasa Arab Komunikasi Sekolah Kebangsaan (BAKSK) mula dijalankan pada 1997 di 98 buah sekolah dan diperkenalkan secara rasmi pada 1998 untuk dilaksanakan di sekolah-sekolah yang mempunyai kelayakan yang disyaratkan (Kementerian Pelajaran Malaysia, 1998) sebagai mata pelajaran tambahan (Bahagian Pendidikan Islam Dan Moral, 2002). Pengajaran Bahasa Arab Komunikasi sekolah rendah kemudiannya diperluaskan lagi dengan pelaksanaan Model Peluasan Pelaksanaan Bahasa Arab Komunikasi j-QAF (Jawi, al-Quran, Bahasa Arab dan Fardhu Ain) (KPM, 2004). Sehingga 2012 terdapat 4,791 buah sekolah yang menawarkan program j-QAF (Bahagian Pendidikan Islam, 2012).

Dalam konteks pengajaran bahasa Arab, KNV perlu diberi perhatian oleh kalangan guru. Ini kerana KNV mempengaruhi sikap dan motivasi pelajar (Jerie Anak Peter Langan & Zamri Mahmod, 2011). Sikap (Hasfizal Mukhtar, 2008; Nor Azura Mohd Salleh, Norzaiton Hanafi, & Zamri Mahamod, 2008; Norlela Abdullah, Zaleha Masiman, & Zamri Mahamod, 2008; Suwarnee Mohd Solah, Fairrose Shamsudin, Elmiyusni Mohd

Yusop, & Zamri Mahamod, 2008) dan motivasi (Blair et al., 1991; Mat Noor Su, 1998; Mohamad Salleh Lebar, 1999; Mok, 2011; Musa Daia, 1992; Noraini Idris, 2005; Pogue & Ahyun, 2006a; Ramlah Jantan & Mahani Razali, 2004; S.Nasution, 1995; Saedah Siraj, Zainun Ishak, & Tunku Mohani Tunku Mokhtar, 1996; Shahabuddin Hashim, Rohizani Yaakub, & Mohd Zohir Ahmad, 2003; Siti Hawa Munji & Ma'rod Redzuan, 1993) pula merupakan dua faktor utama yang mempengaruhi kejayaan pelajar. Justeru, variabel KNV, sikap dan motivasi merupakan variabel yang perlu dipupuk oleh guru bagi memastikan pengajaran mereka berkesan.

KNV guru juga berpengaruh terhadap hasil pembelajaran. Kajian yang Janak Singh Negi (2009) mendapati KNV guru berperanan penting dalam membantu menjayakan pengajaran bahasa Inggeris dan menjadikan pelajar bermotivasi dan aktif. Selain itu Kajian oleh Jerie Anak Peter Langan & Zamri Mahmod (2011) juga mendapati sikap dan motivasi mempengaruhi pencapaian murid. Menurut Zamri Mahamod (2007) lagi, guru adalah orang yang berperanan penting dalam membentuk sikap dan motivasi pelajar terhadap pembelajaran bahasa.

2.10 Pengaruh KNV Guru Terhadap Pembentukan Sikap Pelajar

Sikap ialah suatu perbuatan atau pandangan seseorang yang didasarkan kepada sesuatu pendapat, fikiran dan lain-lain (Kamus Dewan, 2002). Sikap juga merupakan kecenderungan berfikir, bertindak, membuat persepsi dan berperasaan dalam menghadapi sesuatu objek, idea, situasi ataupun nilai (Jalaluddin Rakhmat, 2001). Sikap yang baik merupakan pemangkin kejayaan seperti dibuktikan bangsa Jepun dan Inggeris (Hasfizal Mukhtar, 2008). Tingkah laku dan komunikasi guru pula mempengaruhi sikap dan pemilihan pelajar terhadap sesuatu mata pelajaran (Zuria Mahmud & Mohammad Yaacob, 2007)

Terdapat pelbagai faktor yang menentukan pembentukan sikap pelajar umpamanya persekitaran (Crow & Crow, 1983), namun demikian tingkah laku guru adalah merupakan salah satu faktor utama dalam membina sikap positif pelajar terhadap sesuatu mata pelajaran (Kamisah, zanaton, 2007). Kajian Nor Azizah Abdul Aziz, Siti Hajar Idrus, & Zamri Mahamod (2008) mengenai sikap pelajar terhadap bahasa Melayu mendapati majoriti iaitu 85.6 peratus responden kajiannya bersetuju bahawa faktor guru bahasa Melayu banyak mempengaruhi sikap mereka terhadap bahasa Melayu. Justeru, guru BA mesti proaktif membentuk sikap positif pelajar terhadap mata pelajaran tersebut melalui kemesraan, keprihatinan dan kesungguhan yang boleh diterapkan secara nonverbal. Ini kerana para pelajar bukan sahaja menilai guru daripada cara pengajaran mereka tetapi turut dinilai daripada aspek hubungan dan interaksi guru dengan pelajar, guru yang bersikap positif terhadap pelajar akan menarik minat mereka untuk memberi tumpuan terhadap apa yang diajar (Nor Azizah Abdul Aziz, Siti Hajar Idrus, & Zamri Mahamod 2008).

Sikap pelajar yang positif boleh dibina dengan kemesraan yang dipupuk secara KNV. Pelajar yang beranggapan bahawa gurunya seorang yang akrab akan lebih cenderung untuk meningkatkan pembelajaran secara afektif serta kognitif, mereka akan rajin ke kelas, aktif berbincang dan bersoal-jawab berkaitan pelajaran, melakukan arahan guru dan kurang melakukan kesalahan disiplin (Devito, 2007). Ini bertepatan dengan teori kuasa pengaruh yang berpandangan kuasa bukannya hak tetapi keupayaan seseorang untuk mempengaruhi seseorang lain, daya pengaruh ini mempunyai kesan kepada 1. kognitif atau pemikiran iaitu yang berkaitan dengan kepercayaan terhadap sesuatu, 2. Afektif atau perasaan dan 3. Psikomotor atau tingkah laku (Abdullah Hassan & Ainon Mohd, 2000). Perubahan positif dari aspek kognitif, afektif dan psikomotor merupakan hasil pembelajaran yang ingin dicapai (Bloom, 1956, 1989)

Justeru, sikap positif pelajar terhadap bahasa Arab boleh ditanam oleh guru bahasa Arab. Ini kerana sikap bukannya dibawa sejak lahir tetapi dibentuk atau diubah berdasarkan pengalaman dan hasil belajar seseorang (Jalaluddin Rakhmat, 2011). Perubahan sikap ini boleh dilakukan guru dengan memperbaiki komunikasi pengajaran yang merupakan jambatan penghubung antara guru dan murid dalam menyampaikan ilmu, kemahiran, fikiran dan sebagainya (Akhyamova, 2012).

Seseorang itu dikatakan mempunyai sikap positif terhadap sesuatu jika seseorang itu mempunyai rasa nilai baik atau suka kepada sesuatu dan jika sebaliknya maka dia dianggap bersikap negatif (Mohd Makzan Musa, 1997). Sikap positif atau negatif pelajar ini boleh diukur melalui tiga komponen atau domain iaitu domain kognitif, domain afektif dan domain psikomotor (Dewi Anggreani, 2009; Ghazali Yusri et al., 2010; Melina Akliandi, 2008; Mohd Makzan Musa, 1997). Pengukuran sikap yang menggunakan domain-domain ini bertepatan dengan domain sikap dalam Teori Sosio-Pendidikan Gardner (Gardner, 1985).

Ketiga tiga domain itu mengikut Mohd Makzan Musa (1997) penting untuk membentuk kejayaan pelajar. Domain Kognitif adalah merupakan kepercayaan, idea atau tanggapan yang berhubung kait dengan pengetahuan atau pemikiran seseorang terhadap sesuatu. Domain Afektif berkait dengan emosi iaitu perasaan seseorang sama ada baik, suka atau tidak suka kepada sesuatu. Domain psikomotor atau konatif pula merujuk kepada perilaku atau perbuatan lahiriah sebagai suatu reaksi terhadap sesuatu yang disukai atau sebaliknya.

Kajian juga menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara sikap dan hasil pembelajaran (Alias Baba, Halimah Harun, & Mohd Sahandri, 1995; Amira Juhaida Zainuddin, 2009; Dahab, 1997; B. C. Tan, 2001). Sikap positif pelajar terhadap sesuatu mata pelajaran akan mempengaruhi kejayaan mereka dalam mata pelajaran tersebut dan jika mereka

mempersepsikan sesetengah mata pelajaran sebagai susah maka motivasi dan keinginan mereka untuk belajar semakin menurun (Bloom, 1989).

2.11 Pengaruh KNV Guru Terhadap Pembentukan Motivasi Pembelajaran

KNV berpengaruh dalam pembentukan motivasi pelajar. Motivasi berasal daripada bahasa Latin “Movere” yang merujuk kepada matlamat usaha seseorang mendapatkan keperluannya seperti makan dan minum (Asmawati Desa, 2009). Motivasi adalah proses psikologi atau halimunan yang merangsang dan menggerakkan manusia bertindak secara berterusan untuk mencapai matlamat (Abu Bakar Hamid, Rusmala Mohd Daud, & Siti Nabiha Abdul Khalid, 2007). Oleh sebab itu bagi Reeve (2009) motivasi adalah satu proses dalaman bertunjangkan keperluan, kognisi dan emosi yang seterusnya menjadi sumber tenaga yang mengarahkan sesuatu tingkah laku. Motivasi merupakan suatu variabel halimunan dalam diri individu yang menjadi pendesak ke arah membangkit, mempertahankan dan mencetuskan tingkah laku tertentu bagi mencapai tujuan tertentu.

Motivasi mencetuskan motif dan motif ini pula akan mencetuskan tingkah laku bagi mencapai matlamat (Siti Hawa Munji & Ma’rod Redzuan, 1993). Pernyataan ini selari dengan Saedah Siraj, Zainun Ishak, & Tunku Mohani Tunku Mokhtar (1996) yang menyatakan motivasi adalah penggerak kepada kemahuan dan keinginan seseorang untuk berjaya atau mencapai sesuatu. Oleh sebab itulah Asmawati Desa, (2009) dan Ma’rof Redzuan dan Haslinda Abdullah (2004) menyatakan motivasi manusia adalah lebih kuat daripada segala-galanya kerana motivasi adalah pendorong tingkah laku yang bermatlamat

Dalam konteks pembelajaran, motivasi belajar penting kerana ia melibatkan kecenderungan pelajar melakukan kegiatan belajar untuk mencapai motif iaitu minat atau

mendapatkan insentif iaitu prestasi atau markah yang baik (Abraham, Richardson, & Bond, 2012; Ramlah Jantan & Mahani Razali, 2004). Meskipun demikian, memotivasikan pelajar bukan satu tugas yang mudah (S.Nasution, 1995). Justeru, menurut Blair, Jones, & Simpson (1991) guru yang gagal kebiasaannya adalah guru yang gagal mengambil kira faktor motivasi pelajar. Oleh sebab itulah motivasi dijadikan pemboleh ubah penengah dalam kajian ini. Ini dibuat berdasarkan bukti empirikal dapatan kajian-kajian yang dijalankan.

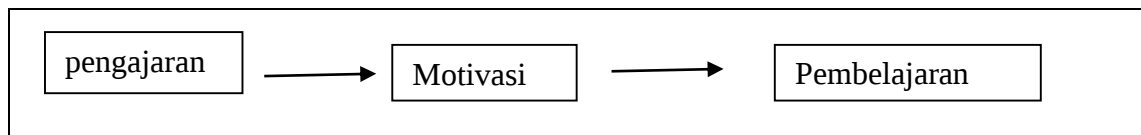
Kajian menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara komunikasi bukan lisan guru dan motivasi pelajar (McCroskey et al., 2006; Pogue & Ahyun, 2006a). Kajian mereka mendapati motivasi pelajar akan tinggi jika komunikasi bukan lisan guru tinggi dan begitulah sebaliknya. Kajian oleh Mat Noor Su (1998) terhadap pelajar bahasa Arab juga menemui fenomena yang sama, didapati sampel kajiannya bermotivasi dan berminat untuk hadir ke kelas, menyelesaikan tugas dan menyertai aktiviti bahasa kerana dipengaruhi oleh tingkah laku guru. Selain itu, guru perlu merangsang motivasi pelajar kerana menurut Chek Mat (2005), motivasi itu terhasil dengan panduan yang betul dan galakan berterusan.

Faktor guru sebagai pemangkin motivasi pelajar tidak dapat dinafikan. Noraini Idris (2005) menyatakan bahawa perhubungan dan pengajaran guru yang berkesan mempengaruhi motivasi pelajar secara tidak langsung. Menurut Noraini Idris (2005) lagi, faktor tingkah laku guru yang tidak hanya diluahkan melalui kata-kata seperti kesungguhan, mempelbagaikan kaedah pengajaran, mempunyai perhubungan yang positif seperti tahu mengambil hati, menunjukkan sikap mengambil berat, peka kepada masalah pelajar dan sentiasa memberi rangsangan akan mewujudkan hubungan yang mesra, positif dan seterusnya memotivasikan pelajar. Menyentuh isu yang sama, Ramlah

Jantan & Mahani Razali (2004) menyatakan bahawa gurulah yang berperanan membangkitkan motivasi pelajar supaya pembelajaran mereka menjadi lebih berkesan.

Motivasi adalah penggerak utama kesediaan belajar. Tanpa motivasi yang tinggi maka kesediaan belajar menurun dan pembelajaran tidak akan wujud (Mok, 2011). Hal ini kerana faktor penting yang menentukan proses pembelajaran adalah keinginan [motivasi] individu itu sendiri untuk terus belajar (Shahabuddin Hashim et al., 2003) Oleh yang demikian, menurut Noraini Idris (2005), guru perlu sentiasa memupuk motivasi pelajar dengan mencipta satu suasana yang menggembirakan murid dan memajukan pembelajaran mereka, pelajar yang bermotivasi akan berminat untuk belajar, mendengar dan memberikan perhatian kepada pelajaran, dan kebanyakan pembelajaran tidak aktif adalah disebabkan minat pelajar terhadap aktiviti atau mata pelajaran hilang,

Motivasi perlu ada dalam proses pembelajaran (Fidelis E. Warumu, 2006) supaya perubahan tingkah laku yang positif dapat dikekalkan (Mohamad Salleh Lebar, 1999). Pelajar yang bermotivasi akan (a) lebih dedikasi, bersungguh-sungguh dan komited. (b) menaruh minat untuk belajar, (c). mendengar dan memberikan perhatian sepenuhnya kepada pelajaran, (d). aktif di dalam dan di luar kelas, (e) mudah bergerak dan menerima arahan guru, (f) berdikari dan (g) suka memberi pandangan atau pendapat semasa di dalam kelas (Ramlah Jantan & Mahani Razali, 2004). Oleh yang demikian, motivasi adalah merupakan *mediator* atau penengah antara pengajaran dan pembelajaran. Motivasi adalah perantara antara pengajaran guru dan pembelajaran murid (Mok, 2011). Rajah 2.3 di bawah menjelaskan hubungan ini.



Rajah 2.3 : Model Hubungan Antara Pengajaran, Motivasi Dan Pembelajaran (Mok, 2011)

Menurut Mok (2011), tugas seseorang guru di dalam kelas adalah membekalkan pelajar dengan motivasi belajar kerana motivasi inilah yang mengarah dan membangkitkan tingkah laku secara berterusan dan merangsang minat pelajar dalam mata pelajaran yang diikuti. Menurut Akhbar Pardi & Shamsina Shamsuddin (2011) pula, motivasi murid boleh dibina oleh guru dengan cara kolaborasi dengan mereka, ini kerana kolaborasi guru boleh memperbaiki hubungan guru-pelajar, mempengaruhi perubahan tingkah laku pelajar dan menggalakkan pembelajaran tanpa paksaan.

Guru tidak sewajarnya mengabaikan peranannya sebagai motivator pembelajaran. Ini kerana tugas seorang guru bukan sekadar hanya memberi pelajaran tetapi menjadi kewajipannya memupuk minat pelajar-pelajar terhadap pelajaran yang dipelajarinya (Ishak Mohd Rejab, 1992). Selain itu, motivasi pembelajaran adalah momentum yang menjadi penggerak tingkah laku seseorang supaya lebih bertenaga dan bertujuan (Zaidatul Akmaliah Lope Pihie, 2001). Motivasi belajar juga penting kerana pelajar yang mempunyai aspirasi atau motivasi yang tinggi akan mempunyai sikap yang positif terhadap sesuatu mata pelajaran dan begitulah sebaliknya (Zuraida Mohamed, 2011).

2.11.1 Bentuk-Bentuk Motivasi Pembelajaran

Dalam konteks motivasi pembelajaran, terdapat dua bentuk motivasi yang selalu dikaitkan dengan motivasi belajar iaitu motivasi Intrinsik dan ekstrinsik (Blair et al., 1991; Mok, 2003; S.Nasution, 1995). Dua bentuk motivasi ini juga diguna pakai dan diperjelaskan Baard, Decci, & Ryan (2004) dalam *Self-determination theory* yang berhubung kait dengan pembelajaran. Motivasi Intrinsik merujuk kepada motif manakala

Ekstrinsik merujuk kepada insentif (Blair et al., 1991; Kamarudin Husin, 1997). Dalam pembelajaran bahasa asing, Ellis (2008) menyatakan motivasinya terbahagi kepada empat iaitu motivasi instrumental, motivasi integratif, motivasi resultatif dan motivasi intrinsik. Motivasi Instrumental bermaksud pelajar mempelajari bahasa kedua atas untuk mendapatkan peluang yang baik dari segi pendidikan dan ekonomi. Motivasi Integratif bermakna pelajar mempelajari bahasa kedua kerana mereka berminat terhadap masyarakat dan budaya bahasa sasaran. Motivasi Resultatif adalah motivasi yang terhasil kerana mencapai kejayaan dalam bahasa yang dipelajari. Motivasi Intrinsik bermaksud didorong oleh perasaan sendiri.

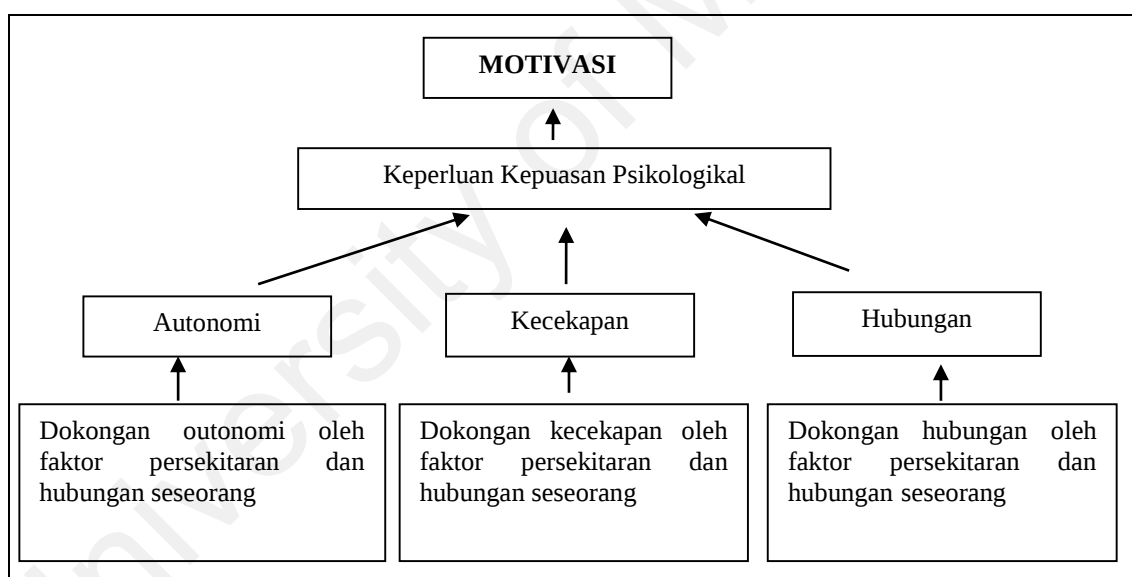
Menurut Gardner (1972) pula pelajar memiliki dua motivasi iaitu integratif dan instrumental. Motivasi integratif merujuk kepada pelajar yang mempelajari bahasa untuk tujuan berinteraksi, mendekati atau memahami komuniti. Manakala, motivasi instrumental pula lebih kepada keinginan individu untuk memperoleh pengiktirafan sosial atau manfaat ekonomi melalui pengetahuan bahasa asing. Meskipun terdapat pelbagai kategori motivasi yang mendorong pembelajaran bahasa Arab, kajian ini membataskan kepada motivasi intrinsik dan motivasi ekstrinsik sahaja. Batasan ini dibuat supaya kajian lebih berfokus dan terarah. Selain itu, kesemua bentuk motivasi yang seperti dibincangkan di atas secara umumnya boleh dikelompokkan kepada motivasi intrinsik dan motivasi ekstrinsik.

2.11.1.1 Motivasi Intrinsik

Motivasi intrinsik juga dikenali sebagai motivasi dalaman (Noraini Idris, 2005; Reeve, 2009). Menurut Noraini Idris (2005) lagi, motivasi ini berupa rangsangan dalaman yang wujud secara semula jadi dalam diri seseorang untuk dia melakukan sesuatu tanpa mengharap atau meminta sebarang ganjaran tetapi ia lahir hasil daripada dorongan dan minat seseorang individu sendiri untuk melakukannya. Meskipun demikian menurut Mok

(2011), bukan semua motivasi ini lahir secara semula jadi tetapi dibentuk hasil daripada pembelajaran dan pengalamannya seperti tabiat membaca. Motivasi ini penting untuk pelajar kerana ianya lebih tulus dan tekak tanpa bergantung kepada dorongan orang lain (Imam Malik, 2005; Noraini Idris, 2005)

Menurut Reeve (2009), motivasi intrinsik berpunca daripada keinginan seseorang untuk memenuhi keperluan psikologinya. Motivasi intrinsik akan meningkat jika mereka merasa bahawa mereka telah memiliki autonomi, kecekapan dan hubungan yang akrab hasil dukungan faktor persekitaran dan hubungan yang baik dengan seseorang. Motivasi ini akan membuatkan seseorang pelajar itu menjadi gigih, kreatif dan mudah memahami perkara bersifat konseptual dan juga subjektif.



Rajah 2.4 : Sumber Motivasi Intrinsik (Sumber: Reeve, 2009)

Motivasi Intrinsik dalam konteks pembelajaran mengikut Musa Daia (1992), menjadi momentum kejayaan pembelajaran murid. Motivasi ini akan membantu murid meneruskan apa yang telah difikirkan atau yang ingin dilakukan mereka dalam sesuatu aktiviti pembelajaran, membantu murid mencapai cita-citanya, menjadikan minat murid kuat dan bersedia untuk menyelesaikan masalahnya sendiri serta menjalani kehidupan. Malah menurut Noraini Idris (2005) pula, motivasi ini menjadikan murid suka membuat

penyelesaian masalah pelajaran yang mencabar untuk kepuasan dirinya dan tanpa hanya bergantung kepada guru.

2.11.1.2 Motivasi Ekstrinsik

Motivasi ekstrinsik adalah motivasi yang terhasil dari rangsangan luaran, semua tingkah laku atau aktiviti adalah kerana mengharapkan sesuatu yang akan memberi faedah kepada dirinya seperti mengharapkan hadiah, insentif, pujian dan gred (Mok, 2011; Reeve, 2009). Oleh sebab yang sedemikian Saedah Siraj et al. (1996) dan Noraini Idris (2005) menyatakan bahawa motivasi ekstrinsik ini berkait rapat dengan faktor pengukuhan.

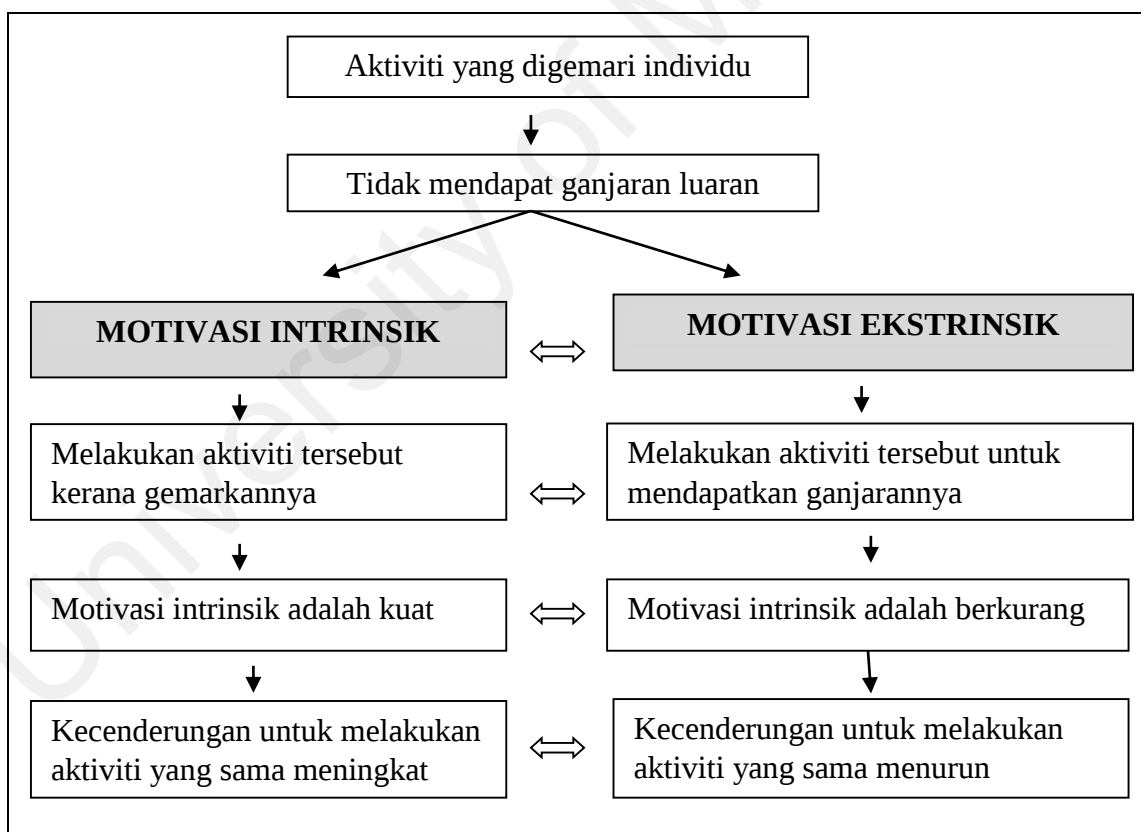
Pengukuhan menurut Noraini Idris (2005), merujuk kepada satu bentuk sokongan moral dari luar seperti ibu bapa, guru, rakan sebaya atau sesiapa sahaja yang menjadikan individu itu belajar atau bekerja dengan bersungguh-sungguh. Semua penggerak motivasi ekstrinsik adalah mengharapkan ganjaran. Oleh hal demikian, Mahmood Nazar Mohamed (2010) menafsirkan pengukuhan atau peneguhan dalam motivasi ekstrinsik sebagai satu bentuk ganjaran selepas sesuatu kerja dilakukan. Pengukuhan atau peneguhan sama ada positif atau negatif dalam pelaziman operan menurut Ma'rof Redzuan & Haslinda Abdullah (2004) akan memperkukuhkan tingkah laku yang dikehendaki.

Secara positifnya bagi mendorong murid belajar, motivasi ekstrinsik boleh dirangsang dalam bentuk pujian, insentif, hadiah, gred dan pembentukan suasana atau persekitaran yang kondusif (Mok, 2003). Meskipun peneguhan mengukuhkan tingkah laku, peneguhan mestilah dilakukan secara berhemah dan berkala dan bukannya berterusan. Hal demikian kerana menurut Mahmood Nazar Mohamed (2010), peneguhan berterusan tidak begitu berkesan memotivasikan seseorang, bahkan kajian-kajian

menunjukkan bahawa peneguhan tidak berjadual lebih berkesan memotivasikan seseorang bekerja.

2.11.1.3 Perbezaan Motivasi Intrinsik Dengan Ekstrinsik

Seperti perbincangan di atas, motivasi intrinsik adalah hasil keinginan dalaman atau minat individu sendiri untuk melakukan sesuatu tingkah laku manakala motivasi ekstrinsik pula hasil dorongan luaran kerana mengharapkan sesuatu ganjaran. Berdasarkan terminologi berbeza maka sudah pasti terdapat perbezaan antara kedua-dua bentuk motivasi ini. Rajah yang dilakarkan oleh Mahmood Nazar Mohamed (2010) seperti di bawah jelas menunjukkan perbezaan antara kedua-dua jenis motivasi itu.



Rajah 2. 5 : Perbezaan Motivasi Intrinsik Dan Ekstrinsik (Sumber: Mahmood Nazar Mohamed, 2010)

Mengikut Asmawati (2002), ahli psikologi seperti Feldman (1994), Deci dan Ryan (1995), leper dan Green (1978) telah mengenal pasti pemisahan yang ketara antara

motivasi intrinsik dan motivasi ekstrinsik berdasarkan teori kognitif. Mereka mendapati motivasi intrinsik menyebabkan manusia melakukan sesuatu aktiviti untuk kepuasan yang akan diperoleh daripada aktiviti tersebut manakala motivasi ekstrinsik akan menyebabkan manusia melakukan aktiviti untuk mendapatkan ganjaran. Seseorang itu akan melakukan kerja dengan lebih rajin, tekun dan berkualiti sekiranya jika dia didorong oleh motivasi intrinsik berbanding dengan dorongan motivasi ekstrinsik. Namun demikian, mereka mendapati jika seseorang itu selalu didedahkan dengan ganjaran secara motivasi ekstrinsik maka didapati motivasi intrinsik mereka semakin menurun dan hasil kerja semakin merosot.

2.12 Pengaruh KNV Guru Terhadap Hasil Pembelajaran Pelajar Bahasa Arab

Pengajaran adalah komunikasi (Lau & Chan, 1972) termasuk juga komunikasi nonverbal (Kamarul Azmi Jasmi & Ab.Halim Tamuri, 2007; McCroskey & Richmond, 2000). Komunikasi guru penting kerana menurut Kamarul Azmi Jasmi & Ab.Halim Tamuri (2007), kejayaan sesuatu pengajaran bergantung kepada keberkesanan komunikasi yang dijalankan. Guru tidak boleh mengabaikan aspek komunikasi berkesan kerana menurut Shahril @ Charil Marzuki (2004) pula, dalam suatu aktiviti PDP, guru adalah fasilitator yang berperanan memudahkan pelajar memahami sesuatu konsep atau kemahiran. Oleh itu, guru mesti mempunyai strategi komunikasi. Strategi komunikasi adalah merupakan usaha, cara atau ikhtiar yang digunakan seseorang dalam suatu komunikasi supaya mesejnya diterima dan difahami (Che Siah Romly, 1994). Ini menjadikan pengajaran mencapai objektif pengajaran yang optimum.

Kajian tentang komunikasi mendapati terdapat hubungan yang positif antara KNV guru dan hasil pembelajaran pelajar (Andersen, 1979; Plax, Kearney, McCroskey, & Richmond, 1986; Richmond, Gorham, & McCroskey, 1987). Secara keseluruhan, kajian

menunjukkan KNV guru akan meningkatkan pencapaian pelajar dalam pelajaran dan juga kualiti hubungan mereka dengan guru (McCroskey & Richmond, 1992; Paul & Lawrence, 2001). Justeru, KNV boleh diaplikasikan oleh guru sebagai satu strategi komunikasi pengajaran berkesan dan juga sebagai satu pendekatan yang afektif

Selain itu, menurut Allen (1999) kajian juga mendapati KNV telah digunakan sebagai satu strategi pengajaran dan pengurusan kelas yang berkesan oleh ramai guru bahasa asing, mereka aplikasikan KNV untuk memvariasikan rangsangan, mengawal penglibatan murid, mengisyaratkan pertukaran, menentukan orang yang patut bertindak, isyarat untuk bercakap, menandakan permulaan dan pengakhiran dan memberi panduan kepada pelajar tentang apa yang perlu dikuasai. Fungsi ini boleh diaplikasikan kerana menurut Burton & Dimlebey (1995) dan Mehrabian (1981) KNV menyokong kenyataan lisan.

Menurut Pamela & Cheri (2007), KNV berperanan penting di dalam kelas sebagai penampilan diri, pengenalan peraturan dan arahan, pemberi maklum balas dan pengukuhan, melahirkan perasaan suka dan sikap, mengatur aliran perbualan dan kawalan kelas. Menurut Finn & Schrodtt (2012) pula, guru menggunakan komunikasi lisan atau bukan lisan semasa sesi pengajaran bukan semata-mata untuk mencapai objektif pelajaran tetapi juga untuk mencapai matlamat mewujudkan komunikasi dan membina hubungan guru-murid yang mesra [rapport] di dalam kelas. Umumnya komunikasi nonverbal mempunyai fungsi penting terhadap keberkesanan pembelajaran, antaranya:-

a. Fungsi Repitasi

Repitasi atau pengulangan adalah tingkah laku nonverbal yang mengulangi pernyataan verbal atau lisan. Umpamanya kita menganggukkan kepala ketika mengatakan "Ya" atau menggelengkan kepala ketika mengatakan "Tidak" atau menunjukkan arah dengan

telunjuk selepas menyatakan arah yang seseorang harus pergi. Tingkah laku repetisi sedemikian menurut Kelly (2007), akan menyokong dan mengukuhkan apa yang kita katakan di samping menarik perhatian sasaran. Justeru, guru bahasa Arab boleh memanfaatkan fungsi ini untuk mengukuhkan pemahaman pelajar.

b. Fungsi Emblem

Emblems atau *substitutes* adalah merujuk kepada tingkah laku bukan lisan yang boleh menggantikan bahasa lisan (Devito, 2007). Emblems ini lazimnya melibatkan tingkah laku nonverbal yang mudah dan senang difahami secara bersama (Ekman & Friesen, 1981). Emblem boleh menggambarkan suatu perkataan atau ayat verbal tanpa menyebut perkataan tersebut seperti melambai-lambai tangan bermaksud memanggil dan mengangkat bahu bermaksud tidak tahu dan secara emblems kita masih boleh berinteraksi dengan orang lain meskipun tanpa suara (Bull, 1983; Floyd, 2009)

Emblems tercipta secara arbiter (Devito, 2007; Ekman & Friesen, 1981) iaitu wewenang seperti terciptanya bahasa verbal (Asmah Omar, 1992). Emblems boleh berkembang, merebak dan berubah atau berbeza maksudnya mengikut peredaran zaman, bangsa dan budaya sama seperti bahasa verbal (Devito, 2007). Emblems boleh dipelajari dan boleh dilakukan oleh semua anggota badan tetapi emblems lazimnya ditonjolkan oleh muka dan tangan, emblems boleh berperanan sebagai penggantian, pengulangan dan sanggahan atau kontra kepada verbal dalam sesuatu komunikasi (Ekman & Friesen, 1981).

Menurut Ekman & Friesen (1981) lagi, emblems lazimnya digunakan apabila wujud halangan atau gangguan komunikasi verbal seperti bising, jarak jauh, permainan dan pekak. Menurut Jamil Hashim (2009), bahasa isyarat atau kiu tangan digunakan secara meluas sebagai emblems dalam kalangan kakitangan penyiaran untuk

mengeluarkan arahan kepada krew terlibat bagi mengelakkan gangguan siaran. Dalam al-Quran, diceritakan Saidatina Maryam juga telah menunjukkan ke arah anaknya Nabi Isa A.S secara emblem untuk memberitahu kaumnya bahawa sebarang soalan hendaklah dikemukakan kepada anaknya yang masih kecil itu kerana baginda yang akan menjawabnya (Al-Arini, 2011). Dalam hal ini, guru-guru perlu sedar bahawa dalam situasi tertentu perbuatan lebih bererti berbanding kata-kata umpamanya menunjukkan isyarat supaya pelajar diam semasa peperiksaan berjalan.

c. Fungsi Ilustrasi

Ilustrasi ialah gerak isyarat yang dilakukan serentak mengiringi percakapan lisan dan berperanan untuk menerang atau menggambarkan apa yang sedang diperkatakan (Floyd, 2009). Menurut Devito (2007), ilustrasi yang mengiringi percakapan lisan kita seperti berkata “ayuh pergi” sambil menggerakkan kepala atau menunjukkan arah dengan gerak ibu tangan akan membuatkan percakapan kita lebih menarik, membantu mengekalkan tumpuan pendengar dan membantu menjelaskan mesej lisan. Selain itu, ilustrasi juga membantu meningkatkan daya ingatan seseorang yang mana menurut (Devito, 2007) lagi, kajian yang dijalankan penyelidik menunjukkan bahawa seseorang yang mengilustrasikan mesej verbal mereka dengan gerak badan telah berjaya meningkatkan 20 peratus daya ingatannya berbanding dengan mereka yang bercakap tanpa gerak badan.

Emblem dan ilustrasi mempunyai sedikit persamaan iaitu kedua-duanya dilakukan dengan sengaja dan sedar tetapi kedua-duanya berbeza kerana tahap kesedaran dan kesengajaan ilustrator adalah kurang berbanding tahap kesedaran dan kesengajaan emblems, Ilustrator menggunakan isyarat ilustrasi sebagai penjelasan kepada maklumat verbalnya dan tidak bergantung sepenuhnya kepada isyarat yang ditunjukkan (Ekman & Friesen, 1981). Ilustrasi juga dilakukan tanpa menyentuh atau menunjukkan objek atau mana-mana anggota badan (Bull, 1983).

d. Fungsi Kontradiksi

Kontradiksi adalah perilaku nonverbal yang memberikan mesej yang bertentangan dengan mesej verbal dan jika situasi ini berlaku ia akan memberikan makna yang lain pula terhadap mesej verbal (Floyd, 2009). Dalam hal ini iaitu tidak wujudnya keselarasan antara mesej verbal dan mesej bukan verbal yang dikenali sebagai "*the double Bind*", penerima akan lebih mempercayai mesej bukan verbal (Cox, 1999; Diana Cawood, 1997). Situasi ini berlaku kerana emosinya telah diserlahkan secara nonverbal dan mesejnya lebih jelas berbanding mesej verbal (Cox, 1999). Justeru, guru bahasa Arab seharusnya mengelakkan kontradiksi yang membawa kesan negatif tetapi guru juga boleh menggunakan kontradiksi ini sebagai satu cara mewujudkan unsur kecedikan.

e. Fungsi Aksentuasi

Aksentuasi bermaksud memperteguh, memperkasa, menekankan sesuatu mesej verbal bertujuan menarik perhatian penonton, ia dilakukan dengan cara menekankan atau berhenti pada perkataan tertentu atau dengan cara menggunakan gerakan tangan dan nada suara yang melambat ketika berpidato (Hargie, 2011). Perkara ini sesuai dengan kerjaya guru kerana menurut Zainuddin Zakaria & Ziadatul Hidayah Zakaria (2006) seseorang perlu sampaikan ilmu dengan penuh semangat dan perasaan umpama seorang pelakon handalan. Keselarasan kandungan mesej lisan, nada suara dan bahasa badan amat penting dalam sesuatu percakapan kerana menurut Asha Kaul (2007) jika sekiranya ada keselarasan mesej antara ketiga-tiga saluran itu maka tidak timbul sebarang syak kepada pendengar untuk mempercayai dan menerima mesej yang disampaikan.

f. Fungsi Gambaran Emosi

Emosi adalah luahan perasaan dalaman dan seringkali dikaitkan dengan motivasi (Palladini & Bloom, 2008). Darwin (1965) mendakwa ekspresi emosi adalah satu

penilaian dan merupakan satu aksi biologi sejagat yang merentasi budaya dan bangsa dan bukannya dipelajari secara budaya. Dakwaan Darwin (1965a) dikukuhkan dengan dakwaan Ekman & Friesen (1981) dan Ekman (2003) iaitu emosi manusia timur dan barat yang diserlahkan melalui ekspresi muka adalah sama. Pemaparan emosi secara bukan lisan penting untuk memperkasa komunikasi lisan hinggakan dalam komunikasi berperantaraan komputer sekalipun emosi tetap diserlahkan dengan strategi penggunaan emotikon (Floyd, 2009; Jusang Bolong et al., 2010) sebagai mewakili *mood* atau perasaan mereka (Devito, 2007)

KNV dalam konteks pengajaran membantu guru mengenal pasti emosi dan tahap kesediaan belajar pelajar. Hal demikian menurut Richmond & McCroskey (2000) melalui gerak badan mereka, pelajar yang kedudukan badannya mengendur atau tertutup dianggap tidak bersedia, pelajar yang dalam kemalasan duduk di atas kerusi semasa menjawab soalan guru menggambarkan sikap mereka yang sombong, membosankan dan degil. Menurut Kamarul Azmi Jasmi, Noratikah Ibrahim, & Mohd Faez Ilias (2012) apabila seseorang guru melihat ada dalam kalangan pelajarnya yang mengerutkan dahi beberapa kali, berkerut kening atau ada di antaranya keliru atau hilang minat, jadi itu adalah masa yang sesuai untuk berhenti dan memberi maklum balas yang lebih jelas.

Penilaian emosi secara nonverbal juga diterima pakai dalam bidang perubatan. Menurut Che Rabaiaah (1997) para doktor dan jururawat menilai tahap kesakitan pesakit dengan melihat kepada elemen nonverbal seperti ekspresi muka, pergerakan anggota badan dan lain-lainnya. Justeru, dalam pendidikan pula guru mampu menilai tahap penerimaan pelajar yang menurut Abdullah Hassan & Ainon Mohd (2002) sama ada positif, negatif, terbuka, defensif, seronok, bosan atau berpura-pura berdasarkan pengamatan terhadap mesej bahasa badan mereka.

g. Fungsi Regulator

Regulator adalah tindak balas untuk mengurus dan mengawal giliran bercakap dalam suatu siri komunikasi. Regulator menurut Argyle (1979) bertindak untuk memberitahu seseorang komunikator supaya meneruskan atau memberhentikan ucapannya, seseorang yang tidak mahu ucapannya diganggu atau ingin meneruskan ucapan boleh menggunakan isyarat NV seperti dengan cara menunjukkan isyarat separuh tangan di dada atau meninggikan suaranya manakala seseorang yang mengangguk-angguk kepala memberi isyarat bahawa dia ingin mencelah atau bercakap. Justeru dengan kemahiran KNV, guru boleh memerhatikan isyarat bukan lisan pelajar seperti riak muka mereka untuk mengenal pasti masa yang sesuai mencelah.

h. Fungsi Memaksimumkan Maklumat

KNV mengukuhkan mesej komunikasi dengan memberikan maklumat tambahan berdasarkan konteks tingkah laku. Dalam hal ini, guru bahasa asing menurut Allen (1999) boleh membantu pelajarannya memahami mesej atau leksikal dengan melakonkan konteks iaitu gerak isyarat. Menurut Allen (1999) lagi, didapati pemahaman dan daya ingatan pelajar yang didedahkan dengan teknik ini adalah meningkat berbanding dengan pelajar yang diajar tanpa konteks KNV. Guru tidak wajar mengabaikan konteks tingkah laku untuk memudahkan dan mengukuhkan ingatan pelajar kerana menurut Ahmad Naim Jaafar (2003), kajian menunjukkan bahawa sebanyak 87 peratus maklumat akan masuk ke otak melalui penglihatan, 9 peratus melalui telinga dan 4 peratus lagi melalui lain-lain pancaindera dan penggunaan penunjuk seperti pen dalam sesuatu persembahan berfungsi mengawal renungan mata seseorang supaya dia mendapat maklumat yang maksimum

i. Fungsi Melancarkan Ucapan

Dalam komunikasi verbal, seseorang sering hilang leksikal yang ingin digunakan dan masalah ini dapat dirawat secara pergerakan tangan. Menurut *International Encyclopedia of The Social And Behavioral Sciences* (2001), tingkah laku nonverbal secara pergerakan tangan semasa bercakap akan membantu kelancaran ucapan seseorang. Hal ini kerana gerakan tangan yang dilakukan itu membantu seseorang untuk mengingat dan mengakses perkataan yang ingin digunakannya itu dari dalam memorinya. Oleh hal demikian juga Allen (1999) menyatakan bahawa selain mengukuhkan kata-kata, NV juga membantu komunikator menjana dan mengingat semula perkataan, idea, imej, buah fikiran yang hendak diucapkan serta membolehkan komunikator menyebut ujaran dengan berintonasi dan tepat.

j. Fungsi Memudahkan Pemahaman

KNV memudahkan pemahaman pelajar. Menurut Allen (1999), seseorang guru yang menerangkan sesuatu konsep atau adjektif umpamanya “besar” dengan disertakan gerak isyarat tangan akan memudahkan pemahaman pelajar dan dalam masa yang sama berdasarkan gerak isyarat tersebut, pelajar boleh membuat telahan atau kesimpulan bahawa besar mempunyai persamaan dengan tinggi. Rasulullah S.A.W sendiri pernah menggunakan bahasa badan sebagai strategi pengajaran bertujuan memudahkan pemahaman. Menurut Abdullah Nasih Ulwan (1983), Baginda pernah ditanya oleh sahabat tentang apa yang paling ditakuti dalam usaha berpegang pada jalan lurus, Baginda tidak berkata apa-apa tetapi secara mengisyaratkan lidahnya sebagai menggambarkan jawapan kepada persoalan yang dikemukakan.

k. Fungsi Mewujudkan Kemesraan

Kemesraan adalah merujuk kepada kebolehan guru menunjukkan rasa sayangnya kepada pelajarnya (Shahabuddin Hashim et al., 2003). Kemesraan dan sikap memahami adalah antara ciri-ciri peribadi guru berkesan yang paling banyak dikaitkan dengan pencapaian pelajar (Khairul Anuar A. Rahman, 2012). Raut muka dan reaksi bukan lisan guru menjadi perkara utama yang menampakkan kemesraan guru dan kemesraan ini seterusnya menggalakkan penglibatan pelajar dalam sesi pembelajaran (Abdul Ghani Abdullah et al., 2007). Tindakan guru mendekati (proksemik) dan menyentuh (haptik) seseorang pelajar, lazimnya dianggap sebagai satu cara menunjukkan keakraban dan kemesraan dengan seseorang (Floyd, 2009).

Komunikasi yang baik antara guru - murid akan membina kemesraan yang akan memudahkan proses pembelajaran, menjana kemajuan atau prestasi serta membentuk kefahaman pelajar (Abdul Said Ambotang, 2011). Menurut Abdul Salam Yussof (2003) pula, dalam konteks pengajaran dan pembelajaran, kasih sayang dan kemesraan dalam pergaulan mendorong murid-murid percaya kepada diri sendiri dan guru dan sifat percaya ini akan menjadi pendorong dalaman yang berkesan untuk murid meneroka ilmu dengan lebih mendalam.

l. Fungsi Pembinaan Karisma Diri

KNV berperanan penting dalam komunikasi dan pembinaan karisma ucapan. Pemimpin berkarisma akan memancarkan kuasa karismanya melalui gerakan badan yang menyenangkan kerana mereka menyedari kuasa yang wujud daripadanya dan ia berfungsi lebih hebat daripada kata-kata yang diucapkan (Ahmad Naim Jaafar, 2003). Menurut Allen (1999), Karisma diri penting dan Presiden Amerika Syarikat sendiri menampilkan karisma kepimpinan dan pengaruh mereka secara KNV seperti melalui cara berdiri,

bercakap dan berjalan. Justeru, guru perlu berpenampilan dan berperwatakan yang menampakkan ketokohan dan karisma diri sebagai guru supaya dihormati dan dipercayai pelajar.

m. Fungsi Menarik Tumpuan Dan Perhatian Pelajar

Penyampaian guru yang dinamis secara nonverbal akan menarik perhatian dan tumpuan pelajar terhadap pengajaran guru. Didapati guru yang melakonkan dialog sesuatu bahasa asing dengan disertakan gerak isyarat mengikut budaya bahasa tersebut akan lebih menarik perhatian pelajar (Allen, 1999). Menurut Zainuddin Zakaria & Ziadatul Hidayah Zakaria (2006), seseorang yang hanya sekadar bercakap tidak akan mampu menarik perhatian orang lain, pengucap perlu gunakan komunikasi bahasa badan dan mempelbagaikan intonasi, nada, kekuatan dan kelajuan suara di samping berucap dengan penuh kesungguhan, semangat dan minat kerana seseorang tidak berminat untuk mendengar jika disampaikan dengan tidak bersemangat.

n. Fungsi Menyerlahkan Personaliti

Personaliti atau peribadi adalah sejumlah sifat dan kelebihan yang menunjukkan kelebihan seseorang. Berdasarkan peribadi inilah nilai seseorang manusia itu akan ditentukan dan inilah yang membezakannya dengan binatang yang harganya dinilai berdasarkan badannya (Hamka, 2007). Secara NV, umpamanya melalui senyuman, bermanis muka, bantuan, membetulkan kesalahan dan menjawab kemusykilan pelajar, seseorang guru akan mampu menampilkan tingkah laku yang mencerminkan personaliti yang baik dan menarik minat pelajar terhadap pelajaran yang diajarnya (Wan Mohd Ghazali Wan Ibrahim & Sallehuddin Abdul Wahab, 2009).

o. Fungsi Kawalan Kelas

Pengawalan kelas tanpa lisan boleh dilakukan dengan berbagai saluran umpamanya secara penggunaan “*eye contact*” atau pandangan mata. Tindakan ini mengikut Diana Cawood (1997) dilakukan dengan cara 1) melihat dengan penuh tumpuan serta badan menghadap murid supaya mereka sedar bahawa guru sedang memerhatikan mereka, 2) memandang wajah dengan tepat, gelengan kepala atau ekspresi muka yang tidak menyenangkan bagi menunjukkan tingkah laku itu tidak diingini dan tidak diterima dan 3) senyuman atau anggukkan bagi menunjukkan bahawa tingkah laku mereka diterima oleh guru. Guru juga boleh menggunakan pandangan mata untuk menarik tumpuan pelajar dan mengawal kelas (Parviz Birjandi & Musa Nushi, 2010)

p. Fungsi Variasi Rangsangan

Kemahiran variasi rangsangan merujuk kepada kemahiran guru untuk mempelbagaikan cara penyampaian seperti pergerakan badan, kontak mata, pergerakan dan perubahan suara. Pergerakan anggota badan seperti mengangguk dan menggelengkan kepala untuk mengesah dan menafikan ucapan lisan atau pergerakan tangan untuk menghuraikan bentuk dan saiz akan menjadikan guru lebih dinamis dan ekspresif di samping mampu mengekalkan tumpuan dan perhatian pelajar (Shahabuddin Hashim et al., 2003). Selain itu, pergerakan di dalam kelas juga memberi peluang kepada guru untuk mengenali, memahami, mengenal pasti keperluan dan seterusnya memberi panduan kepada pelajar (Coombs, 2010)

q. Fungsi Membuat Pengukuhan

Pengukuhan adalah sesuatu yang penting dalam pengajaran dan pembelajaran kerana ia meningkatkan rasa harga diri, keyakinan diri, rasa berjaya, puas hati dan ingin berjaya lagi dalam diri pelajar (Esah Sulaiman, 2004). Menurut Esah Sulaiman (2004)

pengukuhan mampu memenuhi keperluan psikologi pelajar, pengukuhan boleh dilakukan secara lisan atau bukan lisan, pengukuhan secara bukan lisan boleh dilakukan guru sama ada (a) secara gerak isyarat seperti senyuman, anggukan kepala, tepuk tangan atau angkat ibu jari atau (b) secara berdampingan seperti berdiri atau duduk di sisi pelajar, berjalan bersama dan menghampiri pelajar atau (c) secara sentuhan seperti sentuh bahu, jabat tangan atau bersalaman. Menurut Esah Sulaiman (2004) lagi, pengukuhan secara bukan lisan ini akan mewujudkan rasa besar hati, yakin, gembira dan galakan dalam kalangan pelajar di samping melahirkan hubungan mesra guru

Pembelajaran, hasil pembelajaran dan objektif pengajaran adalah istilah yang lazim digunakan dalam bidang pendidikan. Pembelajaran adalah perubahan tingkah laku seseorang yang agak kekal hasil latihan dan pengalaman yang diterima (Mohamad Salleh Lebar, 1999). Hasil pembelajaran ialah apa yang boleh ditunjukkan oleh pelajar tentang pengetahuan dan kebolehan membuat sesuatu selepas sesuatu perkara diajar yang dinilai dan diukur berdasarkan kepada objektif pengajaran (Atan Long, 1983b; Azizi Ahmad, 2010). Objektif pengajaran pula ialah sasaran perubahan yang perlu dicapai oleh murid setelah proses pengajaran dijalankan (Rahil Mahyuddin, Habibah Elias, & Kamariah Abu Bakar, 2009). Kesemuanya merujuk kepada perubahan tingkah laku pelajar hasil daripada pengajaran guru.

Pengajaran berkesan memerlukan komunikasi yang berkesan. Komunikasi berkesan seseorang guru menyumbang kepada pencapaian positif murid dalam peperiksaan (Norhayati Ramlan & Mohd Yusof Abdullah, 2011) dan juga prestasi mahasiswa (Azizan Ahmad, 2000; Ismail Azman et al., 2007; McCroskey & Richmond, 2000). Dalam pembelajaran bahasa asing, hasil pembelajarannya boleh ditingkatkan dengan aplikasi KNV. Macedonia & Knosche (2011) telah menjalankan bagi melihat kesan penggunaan gerak isyarat terhadap kemampuan ingatan pelajar dalam pengajaran

perkataan bahasa asing. Dapatan menunjukkan kemampuan pelajar mengingat perkataan bahasa asing yang telah dikodkan dengan diiringi gerak isyarat adalah lebih baik berbanding dengan perkataan yang dikodkan secara audio sahaja. Kajian-kajian lain juga membuktikan bahawa tingkah laku bukan lisan guru mempunyai hubungan yang positif dengan minat, motivasi dan keseronokan belajar (Myers & Ferry, 2001)

KNV adalah pemudah cara pengajaran guru. KNV membantu guru untuk memudah cara dan menjayakan matlamat pengajaran (Burrough, 2007). Guru juga perlu memanfaatkan semua saluran KNV dalam pengajaran mereka kerana KNV guru mampu menarik perhatian pelajar (Georgakopoulos & Guerrero, 2010)

2.13 Pengukuran Hasil Pembelajaran Bahasa Arab

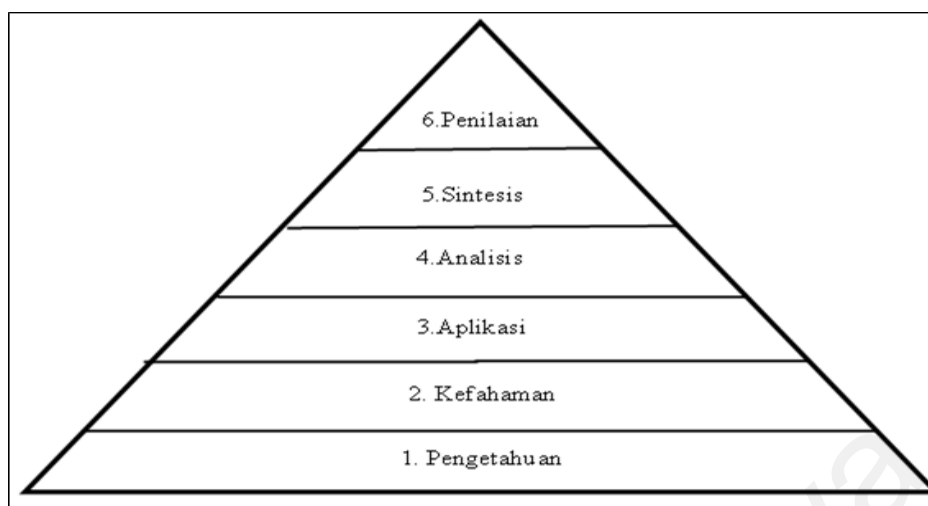
Objektif pengajaran dan pembelajaran boleh diukur dengan berbagai sistem pengukuran (Azizi Ahmad, 2010). Namun kajian ini menggunakan Taksonomi Bloom (1956) sebagai alat mengukur keberhasilan pembelajaran murid kerana taksonomi ini jelas, mudah difahami dan lazim diterima pakai sebagai alat mengukur hasil pembelajaran sehingga hari ini (Azizi Ahmad, 2010; Moore, 1989). Taksonomi ini telah disusun oleh sekumpulan ahli psikologi pendidikan yang diketuai Benjamin Bloom pada 1956 yang kemudiannya dikenali sebagai Taksonomi Bloom pada 1965 (Azizi Ahmad, 2010)

Taksonomi Bloom juga digunakan sebagai pengukur hasil pembelajaran kerana ia bersifat komprehensif (Bloom, 1956). Sifat ini membolehkannya dikomunikasikan di samping memudahkan seseorang mendapat satu perspektif mengenai aspek penekanan yang harus diberikan kepada tingkah laku tertentu dalam satu set perancangan pendidikan. Taksonomi ini mempunyai tiga domain iaitu Kognitif, Afektif dan Psikomotor yang dijadikan kayu ukur bagi menilai hasil pembelajaran (Bloom, 1956, 1989).

Perbezaan tingkah laku dalam domain kognitif, psikomotor dan afektif itu dibuat berdasarkan sudut pendidikan semata-mata (Bloom, 1956). Azizi Ahmad (2010) menjelaskan meskipun ketiga-tiga domain itu diterangkan secara berbeza, ketiga-tiga domain itu mempunyai hubung kait yang amat rapat. Domain taksonomi ini juga dirujuk sebagai PSK [P=Pengetahuan, S=Sikap dan K= Kemahiran] atau KAS dalam bahasa Inggeris [K=Knowledge, A= Attitude dan S=Skills] dan juga FRB [F=Fikir, R=Rasa dan B=Buat] atau TFD [T=Think, F=Feel dan D=Do]

2.13.1 Domain Kognitif

Pembelajaran mengikut pendapat ahli psikologi kognitif adalah proses mental yang aktif untuk mendapat ilmu, menyimpan, mengingat dan menggunakan ilmu tersebut (Ramlah Jantan & Mahani Razali, 2004). Domain kognitif mengikut Bloom (1989) memfokuskan hasil pembelajaran pada aspek intelek seperti mengingat, menaakul, menyelesaikan masalah, membentuk konsep dan pemikiran kreatif. Domain kognitif ini meliputi keupayaan untuk berfikir, menganalisis, memahami, menilai, menginterpretasikan, mensintesiskan dan lain-lain lagi. Kesemua kemahiran ini mengikut Razali Arof (1991) melibatkan proses mental dan konsep mental ini penting kerana seseorang yang mempunyai keupayaan mental yang tinggi akan mampu mengkonsepsikan sesuatu dengan baik dan akan menyebabkan perlakuannya baik dan begitulah sebaliknya.



Rajah 2. 6 : Tahap Aras Kesukaran Domain Kognitif Bloom (sumber; Bloom, 1989)

Domain kognitif melibatkan proses aktif minda untuk memperoleh pengetahuan dan ia terbahagi kepada beberapa tingkatan. Menurut Bloom (1989), Domain kognitif dibahagikan kepada enam peringkat atau aras kesukaran berbeza. Pembentukan 6 aras yang berbeza ini berdasarkan kompleksnya pengetahuan. Ia bermula dengan aras rendah kepada tinggi iaitu aras 1. Pengetahuan, 2. Kefahaman, 3. Aplikasi, 4. Analisis, 5. Sintesis dan 6. Penilaian. Tingkatan tahap-tahap domain kognitif ini akan nampak lebih jelas seperti gambar rajah grafik piramid.

Menurut Bloom (1989) lagi, susunan tingkatan tingkah laku pembelajaran seperti di atas adalah didasarkan kepada idea yang sesuatu tingkah laku yang mudah boleh bersepadu dengan lain-lain tingkah laku yang hampir-hampir sama mudah untuk membentuk pula satu tingkah laku yang lebih kompleks. Bloom (1989) menjelaskan dengan memberi contoh tingkah laku jenis A membentuk satu kelas, tingkah laku AB membentuk satu kelas lain dan seterusnya tingkah laku ABC membentuk satu kelas yang lebih tinggi. Berdasarkan penjelasan aras kesukaran piramid taksonomi Bloom, aras pengetahuan adalah yang paling bawah atau rendah dan aras penilaian adalah yang paling tinggi atau sukar dalam domain kognitif.

Aras dalam domain kognitif lebih mudah dibezakan dengan merujuk kata kerja perlakuan seperti disediakan Rahil Mahyuddin et al. (2009). Jadual ini memudahkan untuk memahami tingkat-tingkat atau aras kognitif kerana disertakan dengan contoh aktiviti tingkah laku dan contoh kata kerja untuk membina objektif perlakuan mengikut aras kesukaran domain kognitif.

University of Malaya

Jadual 2. 6: Contoh Aktiviti Tingkah Laku Dan Kata Kerja Objektif Perlakuan Domain Kognitif Taksonomi Bloom (Sumber; Rahil Mahyuddin Et Al., 2009)

Peringkat Kognitif	Contoh Tingkah Laku	Kata Kerja Untuk Objektif Perlakuan
1. Pengetahuan	Mengenali dan mengingat semula fakta-fakta, idea-idea, prinsip-prinsip dari bahan pengajaran dan pembelajaran	➤ Mentakrifkan ➤ Menghuraikan ➤ Mengenal ➤ Melabel ➤ Memadankan ➤ Menamakan ➤ Memilih ➤ menyatakan
2. Kefahaman	Mentafsir, menterjemah, meringkaskan maklumat berasaskan pembelajaran yang lalu.	➤ Membezakan ➤ Menganggarkan ➤ Menerangkan ➤ Menggeneralisasikan ➤ Memberikan contoh ➤ Menulis semula ➤ Merumuskan
3. Aplikasi	Memilih, memindah dan menggunakan maklumat untuk menyelesaikan masalah dalam situasi baru	➤ Mengira ➤ Menunjukkan ➤ Menjalankan ➤ Menyediakan ➤ Menyelesaikan ➤ Menggunakan
4. Analisis	Membezakan, mengasingkan, mengklasifikasikan, mengait struktur, andaian, bukti dan kesimpulan sesuatu kenyataan sehingga perhubungan menjadi jelas	➤ Menganalisis ➤ Mengesan ➤ Mengenal pasti ➤ Membezakan ➤ Membandingkan ➤ Mengidentifikasikan ➤ Mengkategorikan
5. Sintesis	Menggabungkan unsur-unsur untuk mendapat satu kesimpulan atau unsur baru	➤ Mengelaskan ➤ Menyatukan ➤ Mencipta ➤ Menerangkan ➤ Membentuk ➤ Menyusun ➤ Merancang ➤ Menulis semula ➤ Merumuskan
6. Penilaian	Membuat keputusan, pertimbangan, kritikan atau penilaian berdasarkan ukuran dan rasional tertentu	➤ Mengkritik ➤ Menerangkan ➤ Menginterpretasikan ➤ mengaitkan

2.13.2 Domain Afektif

Domain Afektif menekankan aspek kerohanian yang memfokuskan kepada sikap, perasaan, emosi dan nilai dalam diri seseorang pelajar (Kamarudin Husin & Siti Hajar Abdul Aziz, 2003). Aspek perasaan, emosi dan sikap ini menjadikannya kontra dengan domain kognitif yang menekankan aktiviti intelektual atau mental pelajar. Kajian oleh Pogue & Ahyun (2006) mendapati terdapat hubungan yang signifikan antara komunikasi bukan lisan guru dan domain afektif hasil pembelajaran iaitu domain afektif pelajar tinggi jika komunikasi bukan lisan guru tinggi dan begitulah sebaliknya.

Menurut Bloom (1989) sendiri, objektif domain afektif menekankan pada rasa, emosi atau satu tahap penerimaan dan penolakan yang kebanyakannya dinyatakan sebagai minat, sikap, apresiasi, nilai dan set emosi atau bias. Menurut Bloom (1989) lagi, Domain kognitif menitik beratkan soal pelajar akan melakukan tugas apabila diminta manakala domain afektif menitik beratkan soal pelajar “ada melakukannya” apabila sesuai selepas dia tahu dia “boleh melakukannya”

Meskipun dijadikan sebagai satu domain khusus, domain Afektif ada hubung kait dengan domain Kognitif malah menyokong domain Kognitif. Hubung kait itu menurut Bloom (1989) boleh terjadi sama ada dengan cara (1) objektif Kognitif yang dijadikan sebagai langkah mencapai matlamat afektif atau (2) objektif Afektif yang dijadikan sebagai langkah mencapai matlamat kognitif atau (3) mungkin kedua-dua bentuk domain ini dicapai serentak. Namun demikian, menurut Bloom (1989) lagi lazimnya perubahan tingkah laku afektif adalah akibat daripada tingkah laku kognitif dan dalam kebanyakan situasi yang lain pula, guru-guru menggunakan tingkah laku dan matlamat kognitif sebagai satu cara untuk memperbanyak objektif afektif.

Domain afektif melibatkan sikap iaitu perasaan, nilai yang dipegang, sensitiviti dan persepsi individu terhadap sesuatu. Oleh itu menurut Bloom (1989), memiliki sikap positif terhadap sesuatu mata pelajaran akan mempengaruhi kejayaan pembelajaran mata pelajaran tersebut dan pelajar yang mempersepsikan sesetengah mata pelajaran sebagai susah dan sukar akan menjadikan motivasi dan keinginan mereka untuk belajar semakin menurun. Hal ini menjelaskan bahawa domain afektif penting untuk mewujudkan pembelajaran sebagai sesuatu yang senang, menyeronokkan serta membantu pelajar untuk minat belajar.

Seperti mana domain kognitif, domain afektif juga mempunyai tahap atau aras yang berbeza. Ia terdiri daripada lima tingkat atau kategori yang disusun mengikut satu kontinum internalisasi dari yang aras paling rendah hinggalah yang paling tinggi. Tahap-tahap tersebut mengikut Bloom, Krathwohl, & Masia (1992) ditentukan mengikut aras penghayatan. Aras tersebut adalah (1) penerimaan atau memerhati, (2) Gerak Balas, (3) menilai, (4) mengorganisasi dan (5) karakterisasi atau berpewatakan dengan suatu nilai atau kompleks nilai. Setiap aras itu pula mempunyai ceraihan bahagiannya yang tersendiri

Aras pembelajaran berdasarkan domain afektif seperti mana dibina oleh Bloom, Krathwohl dan Masia (1992) telah diperincikan oleh Rahil Mahyuddin, Habibah Elias dan Kamariah Abu bakar (2009) dalam bentuk jadual. Jadual ini lengkap dan mudah untuk memahami tingkat-tingkat atau aras afektif kerana disertakan dengan contoh aktiviti tingkah laku dan contoh kata kerja untuk membina objektif perlakuan mengikut domain afektif.

Jadual 2. 7: Domain Afektif (Sumber : Rahil Mahyuddin et al., 2009)

Peringkat Afektif	Contoh aktiviti tingkah laku	Kata kerja untuk objektif perlakuan
1. Penerimaan (pemerhatian)	• Mengenal pasti beberapa pendapat mengenai sesuatu perkara • Menunjuk kesedaran tentang perasaan orang lain yang tidak seialiran dengannya • Membina sikap toleransi terhadap pelbagai kaum dan bangsa • Mendengar pertuturan orang lain dengan hormat • Memberi penghormatan berkaitan agama, bahasa dan adat resam kaum lain.	➤ Memilih ➤ Menerangkan ➤ Memberi ➤ Mengenal ➤ Menamakan
2. Gerak balas	• Menunjukkan kesediaan dan kerelaan bekerjasama dengan orang lain. • Menyiapkan kerja-kerja tambahan • Mematuhi undang-undang jalan raya ketika menunggang basikal atau melintas jalan • Sukarela mencari maklumat • Mengamalkan peraturan kebersihan, kesihatan dan lain-lain • Meminati persekitarannya – puas hati membantu menjaga landskap	➤ Menyelesaikan ➤ Menerangkan ➤ Membezakan ➤ Mengikhtikarkan ➤ Mencadangkan ➤ Melaporkan
3. Penilaian	• Mahu membentuk kebolehan lisan dan menulis dengan baik • Bekerjasama secara aktif untuk mengaturkan persembahan • Memulakan tindakan supaya kumpulan dapat mengatasi masalah. • Setia kepada sesuatu kumpulan sebagai seorang ahli • Penerimaan peranan agama dalam kehidupan sendiri dan keluarga.	➤ Menunjukkan ➤ Membezakan ➤ Mengamalkan ➤ Mencadangkan ➤ Menyelesaikan ➤ Menggunakan
4. Organisasi	• Mengenal ciri sesuatu objek yang diminati. • Menghubungkan matlamat serta standard etika untuk diri sendiri dengan membaca riwayat hidup orang-orang yang terkenal. • Membentuk teknik mengawal perasaan mencaroboh yang diterima dalam kebudayaan kita. • Membentuk pertimbangan bagaimana masyarakat di negara kita akan beredat. • Menerima pengubahsuaian rasa hati mengikut batasan kebolehan, minat dan keadaan fizikal	➤ Mengubah ➤ Menyusun ➤ Menyatukan ➤ Membandingkan ➤ Menyelesaikan ➤ Menerangkan ➤ Mengenal ➤ Mengorganisasikan ➤ Menyediakan ➤ Mengaitkan
5. Perwatakan oleh sesuatu nilai atau kompleks nilai	• Sedia mengubah pertimbangan atau tingkah laku mengikut maklumat baru. • Melihat masalah secara objektif, realistik dan sabar • Menggunakan cara yang objektif dan perancangan sistematik untuk mengatasi sesuatu. • Yakin akan berjaya • Membentuk tingkah laku berdasarkan prinsip-prinsip etika untuk panduan kehidupan sehari-hari. • Membentuk kesedaran diri	➤ Menunjukkan ➤ Membezakan ➤ Mengamalkan ➤ Mencadangkan ➤ Menyelesaikan ➤ Menggunakan

2.13.3 Domain Psikomotor

Domain Psikomotor melibatkan gerakan fizikal iaitu apa sahaja aktiviti dalam bentuk tingkah laku, koordinasi dan kemahiran motorik. Perkembangan kemahiran ini berbeza mengikut kepakaran pelaksana dan ia memerlukan latihan. Pengukuran Domain Psikomotor mencakupi kecepatan, ketepatan, prosedur atau teknik. Domain psikomotor mempunyai lima aras kesukaran (Rahil Mahyuddin et al., 2009)

Rahil Mahyuddin et al., (2009) juga telah menyediakan satu jadual berkaitan aras psikomotor. Jadual ini lengkap dan mudah untuk memahami tingkat-tingkat atau aras psikomotor kerana disertakan dengan contoh aktiviti tingkah laku dan contoh kata kerja untuk membina objektif perlakuan mengikut domain psikomotor.

Jadual 2. 8: Domain Afektif (Sumber ; (Rahil Mahyuddin et al., 2009)

Peringkat Psikomotor	Contoh Aktiviti Tingkah Laku	Kata Kerja Untuk Objektif Perlakuan
1. Membiasakan diri	• Mendapatkan maklumat mengenai kemahiran dan bagaimana melakukan kemahiran • Melihat tunjuk cara bagaimana melaksanakan kemahiran • Mencuba memanipulasi alat untuk memperoleh kemahiran	➤ Mendapatkan maklumat ➤ Mencuba melakukan ➤ Mencuba-cuba ➤ Memerhati
2. Asas-asas kemahiran	• Mengembangkan asas kemahiran seperti bagaimana memegang bola, memegang raket, menyusun jari pada papan kekunci. • Berlatih melakukan kemahiran secara latih tubi.	➤ Melakukan gerakan ➤ Menyusun gerakan ➤ Membetulkan gerakan ➤ Melaksanakan kemahiran ➤ Melakukan latih tubi
3. Perkembangan	• Mengembangkan kemahiran dengan latihan terpimpin hingga tingkah laku menjadi automatik • Mencuba menghapuskan kesalahan • Mensarjanakan teknik • Mendapatkan kepantasan	➤ Membuat latihan dengan terpimpin ➤ Menghalusi tingkah laku ➤ Meningkatkan prestasi ➤ Melakukan secara automatic ➤ Melaksanakan dengan licin ➤ Melakukannya dengan mahir

Jadual 2.8: Sambungan

Peringkat Psikomotor	Contoh Aktiviti Tingkah Laku	Kata Kerja Untuk Objektif Perlakuan
4. Pelarasan dan penyesuaian	• Mencapai pembiasaan. • Mengawal tingkah laku bagi memastikan peningkatan kecekapan seperti mengawal pukulan “lob” dan “drop” • Membuat pelarasan tindakan bagi memastikan dapat mencapai sesuatu kemahiran seperti membuat pelarasan untuk melakukan tandukan bola dengan tepat.	➤ Memperoleh prestasi yang licin ➤ Mengawal dengan berkesan ➤ Mengawal pola tingkah laku. ➤ Mencapai kesarjanaan dalam mengaitkan ruang dengan waktu.
5. Kesempurnaan dan pengekalan	• Mencuba mencapai kesempurnaan dan pengekalan dalam kemahiran. • Berlatih secara berterusan untuk mengelakkan kemahiran mula dilupai. • Mengubah-ubah teknik untuk meningkat prestasi	➤ Mencapai ketepatan kemahiran. ➤ Mencapai kesempurnaan dalam kemahiran. ➤ Menjalankan latihan yang berterusan. ➤ Menjalankan latihan untuk mengekalkan kesarjanaan.

2.14 Kajian Berkaitan

Kajian secara akademik tentang nonverbal mula berkembang lewat 1960-an atau awal 1970-an apabila pakar-pakar dalam bidang psikologi, sosiologi, antropologi dan komunikasi sendiri mula menyedari bahawa kajian tentang KNV yang berperanan penting dalam komunikasi manusia belum dikaji secara meluas, kajian pada masa itu tertumpu tentang keistimewaan (*sophisticated*), kepentingan dan kegunaan KNV (Dobkin & Pace, 2006). Penyelidikan saintifik terhadap komunikasi bukan lisan dan gerak geri badan ini telah bermula sejak penerbitan buku *The Expression of Emotions in Man and Animals* oleh Charles Darwin pada 1872 (Ensiklopedia Dunia, 2005). Mengikut Ensiklopedia Dunia (2005) lagi, Kajian KNV mungkin merupakan bidang penyelidikan yang tertua dalam komunikasi manusia. Kajiannya bermula sekurang-kurangnya tahun 1800-an apabila guru drama dan pantomim menganalisis bagaimana gerakan muka dan tubuh boleh digunakan untuk menyampaikan emosi.

Kini, kajian moden KNV melibatkan dua sains yang dikenali sebagai kinesik dan proksemik. Kinesik diperkenalkan oleh ahli antropologi Amerika bernama Ray Birdwhistel. Manakala sains Proksemik pula dimajukan oleh ahli antropologi Amerika bernama Edward Hall. Birdwhistel menggunakan filem gerak perlahan bagi penutur menganalisis gerak isyarat dan pernyataannya. Hall pula mengkaji bagaimana manusia dalam budaya yang berbeza menggunakan gerak isyarat, postur, jarak pertuturan dan isyarat bukan lisan lain untuk menyatakan perasaan dan taraf sosial. Mengikut Rozelle, Druckman, & Baxter (1993), kajian tentang NV boleh dibahagikan kepada dua kategori iaitu kajian berorientasikan tentang teori dan kajian berorientasikan aplikasi.

2.14.1 Kajian Dalam Negara

Kajian bertajuk Komunikasi Lisan Dan Bukan Lisan Dalam Adat Perkahwinan Melayu oleh Abdul Rahman Ahmad Hanafiah (2004) dengan menggunakan kaedah kualitatif. Kajian ini membincangkan tatacara komunikasi lisan dan bukan lisan yang digunakan dalam adat perkahwinan mengikut Adat Temenggung (Kuala Kangsar) dan Adat Papatih (Negeri Sembilan) bermula dengan adat merisik, bertunang dan akad nikah sehinggalah selesai majlis perkahwinan dijalankan. Kajiannya mendapati unsur KNV yang digunakan dengan meluas dalam adat perkahwinan antaranya adalah melibatkan perantaraan lambang-lambang tertentu (seperti sirih, keris, tepak sirih) bunyi-bunyian (rebana) dan bau-bauan.

Kajian bertajuk Komunikasi Pesakit Neuro Di Hospital oleh Che Rabaiaah Mohamed (1997) dengan menggunakan kaedah kualitatif. Kajian ini meneroka tentang komunikasi lisan dan bukan lisan yang berlaku dalam kalangan pesakit neuro. Kajian melibatkan sampel 12 pesakit yang dimasukkan di Wad Neuro Hospital Universiti Sains Kubang Kerian. Selain bentuk komunikasi lisan, kajiannya telah mengenal pasti bentuk

atau saluran KNV yang digunakan dalam kalangan pesakit. Kajiannya mendapati pesakit neuro telah menggunakan KNV sebagai medium komunikasi seperti penggunaan tangan, jari dan kepala.

Kajian bertajuk Aktiviti Komunikatif Dalam Pengajaran Bahasa Arab Sekolah Menengah oleh Muhammad Azhar Zailani (2007) dengan menggunakan pendekatan kualitatif. Secara kualitatif kajian ini menggunakan teknik pemerhatian, pembuktian dokumen dan temu bual. Kajian ini menggunakan seorang guru sebagai subjek kajian. Pemerhatian dijalankan selama lapan bulan dengan memfokuskan amalan komunikatif yang dipraktikkan oleh guru bahasa Arab semasa pengajarannya. Dalam kajian ini, Muhammad Azhar Zailani (2007) ada menyentuh tentang strategi bukan verbal yang digunakan subjek kajiannya. Subjek kajiannya didapati telah menggunakan enam strategi bukan verbal. KNV digunakan sebagai satu strategi pengajaran untuk menggalakkan pelajar berkomunikasi secara lisan. Enam strategi tersebut ialah menggunakan 1) mimik muka, 2) senyapan, 3) sentuhan, 4) tulisan mengukuhkan verbal, 5) kawalan kelajuan ucapan dan 6) jarak kedudukan. Muhammad Azhar Zailani (2007) mendapati kesemua enam strategi bukan verbal yang digunakan guru telah membantu mempermudah pengajaran guru dan memantapkan pemahaman pelajar.

Kajian bertajuk *The Relationship of Nonverbal Communication Cues And Student Satisfaction*” oleh Sarah Sabir Ahmad, Farah Merican Isahak Merican, Intan Nazrenee Ahmad, & Rosliza Md Zani (2010) menggunakan pendekatan kuantitatif. Kajian ini menggunakan 330 pelajar UiTM Kedah sebagai sampel responden kajian. Dua persoalan kajian telah dikemukakan iaitu mengenal pasti hubungan di antara komunikasi bukan lisan dengan kepuasan pelajar dan mengenal pasti jenis isyarat nonverbal yang sangat mempengaruhi kepuasan pelajar. Saluran KNV yang dikaji ialah Kinesik, Paralinguistik, Proksemik dan Penampilan Fizikal. Para pengkaji telah membandingkan persepsi

responden terhadap komunikasi bukan lisan pensyarah dan kepuasan perkhidmatan pendidikan yang mereka terima. Hasil kajian menunjukkan kesemua saluran komunikasi bukan lisan adalah signifikan dan mempunyai hubungan positif terhadap kepuasan pelajar kecuali saluran penampilan fizikal. Kinesik dan paralinguistik dinyatakan sebagai faktor utama yang menjadi pemangkin kepada kepuasan pelajar kajian. Walau bagaimanapun secara keseluruhannya didapati pelajar-pelajar di UiTM Kedah berpuas hati terhadap komunikasi bukan lisan yang diekspresikan oleh para pensyarah.

Kajian bertajuk Komunikasi lisan dan bukan lisan dalam kalangan guru pelatih oleh (Nur Shafrin Ahmad et al., 2009) menggunakan pendekatan kualitatif. Antara lain, kajian ini telah dijalankan bagi mengenal pasti apakah aspek komunikasi bukan lisan yang diaplikasikan oleh guru pelatih dalam pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah. Kajian dijalankan terhadap 12 orang subjek kajian yang terdiri daripada guru pelatih dari Pusat Pengajian Ilmu Pendidikan Universiti Sains Malaysia yang sedang menjalankan latihan mengajar. Secara kualitatif, kajian dijalankan dengan melakukan temu bual separa berstruktur, pemerhatian dan analisis dokumen. Hanya tiga saluran komunikasi nonverbal yang dijadikan fokus kajian iaitu ekspresi muka, kontak mata dan sentuhan. Dapatan menunjukkan semua subjek kajiannya menggunakan ekspresi muka dengan pelbagai ragam, tahap dan tujuan yang merangsang pengajaran. Walau bagaimanapun terdapat juga dalam kalangan mereka yang menunjukkan ekspresi muka yang tidak bersesuaian seperti kaku, serius dan jarang tersenyum yang menggambarkan mereka tidak selesa semasa mengajar. Kontak mata telah digunakan dengan baik seperti untuk melihat murid secara menyeluruh, memberikan tumpuan dan menunjukkan minat. Manakala dalam aspek sentuhan, didapati majoriti subjek kajian iaitu 10 daripada 12 subjek tidak mengamalkan sentuhan terhadap pelajar semasa dalam sesi pengajaran mereka.

Kajian bertajuk Corak Berkomunikasi Bukan Verbal Di Kalangan Pelajar-Pelajar Bermasalah Pembelajaran Di Sekolah Menengah Di Daerah Raub telah dijalankan oleh Syed Abdillah Syed Kamaruddin (2003) secara kualitatif. Kajian ini menggunakan kaedah temu duga dan pemerhatian etnografi. Kajian ini melibatkan 2 orang guru dan 17 orang pelajar yang bermasalah *sindrown down*, kerencatan akal, perkembangan mental lambat dan autisme di sebuah sekolah di Raub. Syed Abdillah melalui kajiannya cuba untuk menjawab beberapa persoalan antaranya 1) adakah wujud komunikasi bukan verbal dalam kalangan pelajar-pelajar khas, 2) apakah corak dan jenis KBV yang digunakan, 3) sejauh manakah mereka memahami sistem KBV, 4) dalam situasi manakah mereka sering gunakan KBV. Dapatan kajiannya menunjukkan subjeknya telah menggunakan empat jenis KBV iaitu pergerakan badan, sentuhan, ekspresi muka dan tenungan mata. Mereka berkomunikasi secara bukan verbal dengan hubungan mata ke mata, sentuhan badan ke badan, kedudukan berhadapan muka dengan jarak yang dekat. Mereka juga ada menggunakan bahasa verbal yang tidak difahami maknanya tetapi mesejnya difahami dengan sokongan KBV seperti gerakan badan, sentuhan dan ekspresi wajah. Mereka gunakan KBV dengan berjaya dan berkesan untuk 1) Memberi tahu sesuatu, 2) Menyatakan sesuatu keinginan atau kehendak, 3) Menceritakan sesuatu kejadian, 4) Menarik perhatian rakan atau guru, 5) Menjalin kemesraan silaturahim di antara mereka, 6) Menyatakan perasaan mereka kepada orang lain, 7) Menunjuk arah atau kedudukan sesuatu benda atau orang dan 8) Bergurau dan berkasih sayang di antara mereka.

2.14.2 Kajian Luar Negara

Kajian bertajuk *Body In Mind: How Gestures Empower Foreign Language Learning* dijalankan oleh Macedonia & Knosche (2011). Kajian ini dijalankan bagi mengenal pasti pengaruh gerak isyarat kepada kemampuan mengingat pelajar terhadap perkataan asing. Ujian ini dijalankan ke atas para peserta dengan menggunakan sebanyak 32 perkataan

bahasa Itali yang telah dibahagikan kepada dua set. Satu set yang mengandungi enam 16 perkataan telah dikodkan secara audio sahaja tanpa diiringi oleh gerak isyarat manakala satu lagi set yang juga mengandungi 16 perkataan lagi dikodkan secara audio dan diiringi dengan gerak isyarat. Para peserta telah dilatih selama 6 hari. Prestasi memori telah dinilai setiap hari dengan menggunakan ujian yang berbeza. Keputusan keseluruhan menunjukkan bahawa pelajar mampu mengingat perkataan yang dikodkan dengan diiringi gerak isyarat dengan lebih baik berbanding dengan perkataan yang dikodkan secara audio sahaja. Dalam ujian pembinaan ayat baru berdasarkan perkataan yang telah mereka peroleh juga didapati bahawa item atau perkataan yang dikodkan melalui isyarat digunakan dengan lebih kerap oleh para peserta. Ini menunjukkan bahawa secara nonverbal akses mereka dalam ingatan telah dipertingkatkan.

Kajian bertajuk *A reinvestigation of the relationship of teacher nonverbal immediacy and student compliance-resistance with learning* oleh Burrough (2007). Kajian telah dijalankan ke atas 564 pelajar universiti. Ukuran tingkah laku nonverbal guru dilakukan dengan menggunakan 14 item soal selidik *Immediacy Behaviour Scale-IBS* oleh Anderson (1978) yang dimodifikasi oleh Richmond, Gorham, & McCroskey (1987). Sikap pelajar diukur dengan menggunakan soal selidik *affective learning measure* yang dibina oleh McCroskey (1994). Untuk ukuran kognitif, dengan menggunakan skala julat 0-9, pelajar dikehendaki menjawab dua soalan yang juga diasaskan oleh Richmond (1987) iaitu 1) sejauh manakah anda telah belajar dalam kelas dan 2) sejauh manakah anda rasa anda akan pelajari jika anda mendapat guru yang ideal. Pada aspek sikap, didapati pelajar lebih cenderung menentang atau menolak permintaan yang dibuat oleh guru yang lemah komunikasi nonverbalnya dan begitulah sebaliknya. Pada aspek kognitif dengan menggunakan teknik *learning loss score*, kajian didapati menyokong dapatan kajian terdahulu iaitu terdapat hubungan yang signifikan antara aspek kognitif pelajar dan tingkah laku nonverbal guru.

Selain itu terdapat beberapa jurnal dan kajian luar negara yang berkaitan dengan nonverbal guru. Antaranya jurnal bertajuk *Functions of Nonverbal Communications In Teaching And Learning A Foreign Language* oleh Allen (1999), jurnal bertajuk *Students Perceptions of Teachers' Nonverbal And Verbal Communication: A Comparison of Best And Worst Professors Across Six Cultures* oleh Georgakopoulos & Guerrero (2010) dan jurnal bertajuk *The Relations Between Teacher Management Communication Style And Affective Learning* oleh Chorry & McCroskey (1999). Kajian mereka menunjukkan bahawa KNV berperanan penting dalam menjayakan matlamat pengajaran. Antara lain KNV membuatkan pengajaran menarik, menyeronokkan dan membentuk hubungan akrab guru-murid.

Hsiao dan Fisher (2002) melalui kajian mereka *Teacher Communication Behaviour And Its Association With Students' Cognitive And Attitudinal Outcomes In Science In Taiwan* mendapati guru ada melakukan KNV dalam pengajaran mereka. Kajian tinjauan menggunakan instrumen *Teacher Communication Behaviour questionnaire (TCBQ)* mendapati guru menggunakan KNV untuk pengukuhan, peneguhan, menjelaskan penerangan dan kawalan. KNV guru- guru ini secara langsung mewujudkan hubungan yang rapat dan mesra dengan murid. Hubungan dan kemesraan ini pula mempengaruhi sikap pelajar terhadap mata pelajaran yang diajar oleh guru terbabit. Didapati mata pelajaran yang diajar oleh guru yang mahir atau tinggi penggunaannya lebih diminati oleh pelajar. Selain itu pencapaian pelajar juga didapati meningkat dalam mata pelajaran terbabit. Chesebro (2010) dalam kajiannya *Effects of Teacher Clarity and Nonverbal Immediacy on student Learning, Reciever Apprehension, and Affect* ke atas 587 sampel pelajar universiti juga mendapati perkara yang sama iaitu KNV meningkatkan hubungan mesra pelajar murid dan minat mereka terhadap mata pelajaran terbabit.

Martin & Mottet (2011) melalui kajiannya *The Effect of Instructor Nonverbal Immediacy Behaviors and Feedback Sensitivity on Hispanic Students' Affective Learning Outcomes in Ninth-Grade Writing Conferences* telah melihat kesan KNV ke atas pembelajaran afektif pelajar. Melalui kajian eksperimental, didapati para pelajar yang didedahkan dengan pengajaran yang diterapkan KNV lebih meningkat pada aspek afektif dan kemahiran penulisan. Dapatan ini sejajar dengan kajian terdahulu yang dilakukan oleh Thweatt dan McCroskey (1998) melalui kajiannya *The impact of teacher immediacy and misbehaviors on teacher credibility* yang mendapati guru yang tinggi KNV dianggap oleh pelajar sebagai lebih berwibawa berbanding guru yang kurang penggunaan KNV semasa pengajaran mereka.

2.15 Penutup

Bab ini membincangkan topik-topik yang ada kaitan dengan kajian. Perkara yang dibincangkan dalam bab ini adalah merupakan konstruk atau variabel yang dikaji. Bab ini telah mengupas tentang komunikasi nonverbal, sikap pelajar, motivasi dan hasil pembelajaran serta kajian yang berkaitan. Perbincangan yang dilakukan ini telah dijadikan panduan oleh pengkaji untuk gerak kerja pembinaan item konstruk. Perbahasan bab ini juga boleh dijadikan panduan kepada pengkaji dan pembaca untuk mendapatkan gambaran keseluruhan kajian yang telah dijalankan.

BAB 3

METODOLOGI KAJIAN

3.1 Pendahuluan

Bab ini telah membincangkan perkara-perkara berkaitan dengan metodologi yang digunakan dalam kajian ini. Metodologi kajian merupakan tata cara pengkaji menjalankan sesuatu penyelidikan. Pemilihan metodologi yang bersesuaian penting agar penyelidikan dapat dijalankan secara yang lebih efektif dan mampu menjawab persoalan kajian. Justeru, perbincangan bab ini berkisar tentang reka bentuk kajian, kaedah kajian, populasi dan pensampelan, kesahan dan kebolehpercayaan instrumen serta prosedur pengumpulan dan analisis data. Perbincangan ini boleh dijadikan panduan oleh pengkaji dan pembaca memahami tatacara kajian ini dijalankan.

3.2 Reka Bentuk Kajian

Reka bentuk kajian adalah satu perancangan pengkaji agar kajian boleh dijalankan dengan mudah (Syed Arabi Idid, 2002). Perancangannya bermula dari tahap mengenal pasti masalah kajian hingga penganalisan data. Dalam kajian ini, pengkaji menggunakan reka bentuk kajian kuantitatif iaitu melibatkan analisis statistik data numerik untuk memahami dan menjelaskan sesuatu fenomena (Ibnu Hadjar, 1996). Dalam kajian ini, pengkaji telah memberikan perihal KNV dan hubungannya dengan motivasi, sikap dan hasil pencapaian pembelajaran berdasarkan dapatan data kuantitatif. Justeru, kaedah kuantitatif dipilih kerana kuantitatif membolehkan pemerihalan tentang variabel dan korelasi antara variabel kajian (Best, 2006; Ibnu Hadjar, 1996; Mohd Majid Konting, 2000; Zawawi Ismail, 2008) dan ini bersesuaian dengan objektif kajian ini.

Pemilihan kaedah kuantitatif ini juga dibuat dengan merujuk kajian lampau. Ini kerana meskipun sesuatu kajian boleh dilakukan dengan berbagai reka bentuk tetapi pemilihannya tidak boleh dibuat sewenang-wenangnya. Kesesuaiannya perlu dikenal pasti terlebih dahulu kerana hasil sesuatu kajian nanti bergantung kepada kaedah dan reka bentuk kajian yang digunakan. Selain itu setiap reka bentuk kajian mempunyai kekuatan dan kelemahan tersendiri dan tidak ada satu pun reka bentuk kajian yang sempurna (Chua, 2006). Bagi atasi masalah ini, sebaik-baik penyelesaiannya adalah dengan merujuk dan meminjam ciri-ciri reka bentuk kajian–kajian berkaitan yang terdahulu (Mcleod, 1999). Justeru, kajian-kajian lepas yang berkaitan telah ditinjau terlebih dahulu untuk dikenal pasti kesesuaiannya.

Kajian ini juga bersifat deskriptif. Kajian kuantitatif deskriptif mempunyai tiga bentuk berbeza iaitu sederhana, korelasi dan inferens (Ibnu Hadjar, 1996). Pengkaji menggunakan ketiga- tiga bentuk kuantitatif deskriptif tersebut. Kuantitatif deskriptif sederhana yang lazimnya disebut sebagai deskriptif sahaja digunakan untuk mendapat dan menjelaskan maklumat tentang konstruk penggunaan KNV dalam kalangan guru, motivasi pelajar, sikap pelajar dan pencapaian hasil pembelajaran. Deskriptif korelasi pula digunakan pengkaji untuk mengenal pasti hubungan antara konstruk-konstruk tersebut. Manakala kajian kuantitatif deskriptif inferensial pula digunakan untuk menggeneralisasikan data sampel kepada populasi. Menurut Mcleod (1999) kuantitatif deskriptif inferensial juga membolehkan penyelidik menguji hipotesis.

Kajian ini juga menggunakan kaedah tinjauan atau survey. Tinjauan bagi mendapatkan data-data yang diperlukan dilakukan dengan menggunakan set soal selidik. Kaedah ini digunakan kerana kesesuaiannya untuk mengukur pendapat, sikap dan tingkah laku (Ary, Jacob, & Razavieh, 1985; Fullan, 2001; Hsiao & Fisher, 2002) serta dapat menggambarkan suasana sebenar (Cohen & Manion, 1994). Melalui tinjauan, pengkaji

telah mengenal pasti tingkah laku nonverbal guru di samping sikap, motivasi dan pencapaian pelajar. Kaedah tinjauan ini juga dipilih kerana kajian ini melibatkan jumlah sampel yang ramai. Pengumpulan maklumat melalui tinjauan adalah kaedah terbaik jika sampel ramai kerana banyak maklumat akan diperoleh oleh pengkaji dengan mudah dalam masa yang singkat (Sidi Gazalba, 1981)

Selain itu, pengkaji juga memilih kaedah tinjauan ini kerana beberapa kelebihan yang memungkinkan pengkaji menjalankan kajian ini dengan tepat, efisien dan cepat. Antaranya menurut Chua (2006)

- (1) Penggunaannya meluas. Ia boleh digunakan untuk menjawab pelbagai jenis soalan, isu dan masalah pada pelbagai perspektif terutamanya sikap, kepercayaan dan pandangan individu.
- (2) Cara pengendaliannya mudah. Ia boleh dilakukan dengan cara pengedaran soal selidik dan temu bual.
- (3) Data yang dikehendaki boleh dipungut dengan cepat dan dapatan analisis datanya juga boleh diperoleh dalam masa yang singkat.
- (4) Boleh melibatkan saiz sampel yang besar. Tinjauan boleh melibatkan saiz sampel besar yang tidak mungkin dapat dijalankan dengan secara kajian eksperimental.
- (5) Maklumat yang dikehendaki dapat dikumpul secara terus daripada sampel.
- (6) Hasil keputusan kajian dapat digeneralisasikan kepada populasi dengan tepat.

Set soal selidik tinjauan yang digunakan dalam kajian ini dibina secara adaptasi. Adaptasi perlu agar soal selidik bersesuaian dengan persoalan dan objektif kajian serta faktor sosiobudaya setempat. Soal selidik juga diadaptasi agar mampu memerihalkan beberapa fenomena atau variabel yang dikaji. Soal selidik ini digunakan untuk kenal pasti variasi amalan KNV guru, motivasi pelajar, sikap pelajar dan pencapaian pelajar. Menggunakan soal selidik yang sama, pengkaji juga telah mengenal pasti hubungan atau

korelasi antara kesemua variabel ini secara permodelan. Pemilihan kaedah soal selidik juga bertepatan dengan Hsiao & Fisher (2002) yang menyatakan bahawa kajian mengenai tingkah laku guru di dalam kelas lazimnya dilakukan secara tinjauan melalui soal selidik dengan mendapatkan persepsi guru atau pelajar.

Melalui soal selidik juga, data kuantitatif mudah diperoleh, diproses dan dianalisis. Analisis ini membolehkan pengkaji menentukan variasi yang berlaku dalam sesuatu pemboleh ubah dan kaitannya dengan pemboleh ubah yang lain. Berdasarkan keputusan analisis juga, pengkaji boleh mengenal pasti bentuk variasi setiap variabel dan hubungan antara variabel-variabel yang dikaji (Mohd Majid Konting, 1990). Namun demikian, pengkaji tidak bercadang untuk membuat keputusan sebab dan akibat antara pemboleh ubah berkenaan. Keputusan ini sewajarnya dibuat kerana kajian ini adalah kajian tinjauan dan bukan kajian eksperimental.

3.3 Lokasi Kajian

Kajian ini melibatkan semua SMKA dan SABK di seluruh Malaysia termasuk Sabah dan Sarawak. Bagi meningkatkan tahap kebarangkalian (*probability*) pemilihan sampel dilakukan, kesemua sekolah ini dibahagikan terlebih dahulu oleh pengkaji kepada lima zon seperti jadual 3.1. Pembahagian populasi kepada zon ini memungkinkan pengkaji mendapatkan data yang mewakili populasi dengan lebih tepat (Mohd Sheffie Abu Bakar, 1995). Kaedah ini juga telah memudah dan membolehkan pengkaji memilih sampel dengan lebih saksama dan menyeluruh. Kaedah ini telah juga dilakukan kebanyakan pengkaji terdahulu jika populasi kajiannya melibatkan seluruh Malaysia (Mohd Aderi Che Noh, 2008; Seri Bunian Mokhtar, 2012; Zawawi Ismail, 2008). Justeru, dalam kajian ini pengkaji menetapkan negeri-negeri kepada zon tertentu berdasarkan pengagihan yang telah dilakukan mereka.

Secara rawak berstrata, pengkaji telah membahagikan negeri-negeri di Semenanjung Malaysia kepada empat zon iaitu Zon Utara, Selatan, Tengah dan Timur (rujuk jadual 3.1). Zon Utara terdiri daripada Negeri Pulau Pinang, Kedah dan Perlis. Zon Selatan terdiri daripada Negeri Melaka, Negeri Sembilan dan Johor. Zon Tengah terdiri daripada Negeri Selangor, Wilayah persekutuan Kuala Lumpur, Putra Jaya dan Perak. Zon Timur terdiri daripada SMKA dan SABK yang berada di negeri Pahang, Terengganu dan Kelantan. Manakala negeri Sabah, Wilayah Persekutuan Labuan dan Sarawak telah diletakkan di bawah satu zon iaitu Zon Malaysia Timur. Pengagihan lokasi secara rawak berstrata juga membolehkan pengkaji mengelakkan kemungkinan pengkaji memilih sampel yang tidak mewakili populasi (Mohd Sheffie Abu Bakar, 1995).

3.4 Populasi Dan Pensampelan Kajian

Populasi kajian ini adalah pelajar bahasa Arab di SMKA dan SABK di seluruh Malaysia. Jumlah keseluruhan populasi kajian adalah seramai 84,841 orang iaitu bilangan keseluruhan pelajar bahasa Arab di 55 buah SMKA dan 143 buah SABK di seluruh Malaysia (Bahagian Pendidikan Islam, 2012). Sampel kajian ini pula adalah seramai 750 orang. Kesemua sampel ini diambil dalam pelajar kalangan sekolah yang telah dipilih secara rawak berdasarkan zon sebagaimana dibahaskan dalam lokasi kajian. Setiap zon diwakili 150 orang sampel. Jadual 3.1 menunjukkan lokasi SMKA dan SABK berserta jumlah populasi pelajar kajian ini.

Jadual 3. 1: Taburan SMKA Dan SABK Seluruh Semenanjung Malaysia (Sumber: Bahagian Pendidikan Islam, 2012)

ZON KAJIAN Negeri		SMKA		SABK		Jumlah sampel
		Bil Sekolah	Bil Murid	Bil Sekolah	Bil Murid	
UTARA	Perlis	2	1482	2	980	150
	Kedah	4	3305	15	5210	
	Pulau Pinang	4	2606	10	2741	
	Jumlah Zon Utara	10	7393	27	8931	
SELATAN	Negeri Sembilan	2	1535	15	3335	150
	Melaka	2	1426	7	2158	
	Johor	4	2739	3	937	
	Jumlah Zon Selatan	8	5700	25	6430	
TENGAH	Kuala Lumpur	1	637	1	444	150
	Perak	3	2075	22	7038	
	Selangor	3	2238	23	16255	
	Putra Jaya	1	201	-	-	
	Jumlah Zon Tengah	8	5151	46	23737	
TIMUR	Pahang	2	1348	6	1058	150
	Terengganu	6	5978	14	1038	
	Kelantan	6	4708	21	3510	
	Jumlah Zon Timur	14	12034	41	5606	
MALAYSIA TIMUR	Sabah	8	3924	2	324	150
	Sarawak	7	4321	2	1290	
	Labuan	-	-	-	-	
	Jumlah Zon Malaysia Timur	15	8245	4	1614	
Jumlah keseluruhan		55	38523	143	46318	750
Jumlah keseluruhan pelajar SMKA + SABK		38523+ 46318 = 84841 orang				750

Dalam kajian ini, pengkaji menggunakan kaedah pensampelan bagi mendapatkan data-data berkaitan dengan populasi. Kaedah pensampelan ini boleh membantu pengkaji untuk memudahkan kajian, menjimatkan kos dan masa (Alias Baba, 1999; Chua, 2006; Mohd Sheffie Abu Bakar, 1995; Syed Arabi Idid, 2002). Penetapan seramai 750 orang responden sebagai sampel kajian telah dibuat berdasarkan wajaran tertentu. Mengikut Krejcie & Morgan (1970) pada aras keyakinan 95% bagi jumlah populasi pelajar 84841 (N=84841), saiz sampel minimum yang diperlukan adalah seramai 382 orang dan jika angka populasi melebihi 1000000 sekalipun, jumlah sampel yang diperlukan hanyalah

384 orang. Justeru, jumlah 750 sampel untuk kajian ini adalah lebih dari memadai untuk mewakili populasi seperti yang dirujuk dalam jadual saiz sampel oleh Krejcie dan Morgan (1970) tadi iaitu hanya 382 sampel. Jumlah sampel juga perlu lebih (ramai) bagi mendapatkan kuasa statistik (Mcleod, 1999).

Pemilihan sampel kajian ini juga dibuat secara pensampelan bermatlamat (*purposive sampling*). Justeru, sampel kajian ini terdiri dalam kalangan pelajar tingkatan empat dan lima sahaja. Berdasarkan kaedah pensampelan bermatlamat, pemilihan mereka dibuat dengan mengambil kira faktor kematangan dan pengalaman mereka mempelajari bahasa Arab. Mereka berusia lingkungan 16 dan 17 tahun. Di usia ini mereka telah berpengalaman mempelajari bahasa Arab sekurang-kurangnya selama empat tahun. Kematangan dan pengalaman ini telah menjadikan jawapan mereka lebih tekal berbanding pelajar peringkat menengah rendah. Namun demikian, penentuan sampel pelajar sama ada tingkatan empat atau tingkatan lima bergantung pada kebenaran pihak sekolah terbabit. Kebenaran ini perlu diperolehi sebagai memenuhi etika penyelidikan (Silverman, 2001; Syed Arabi Idid, 2002) dan mematuhi saranan KPM agar sampel tidak melibatkan pelajar yang menduduki peperiksaan awam (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2013)

Pengkaji juga membuat penetapan jumlah sampel itu dengan mengambil kira kaedah pensampelan yang menggunakan SEM. Menurut Hair, Joseph, Tatham, Anderson, Black, & Babin (2006), bagi analisis menggunakan SEM terdapat empat kaedah atau cara bagi menetapkan jumlah sampel iaitu;

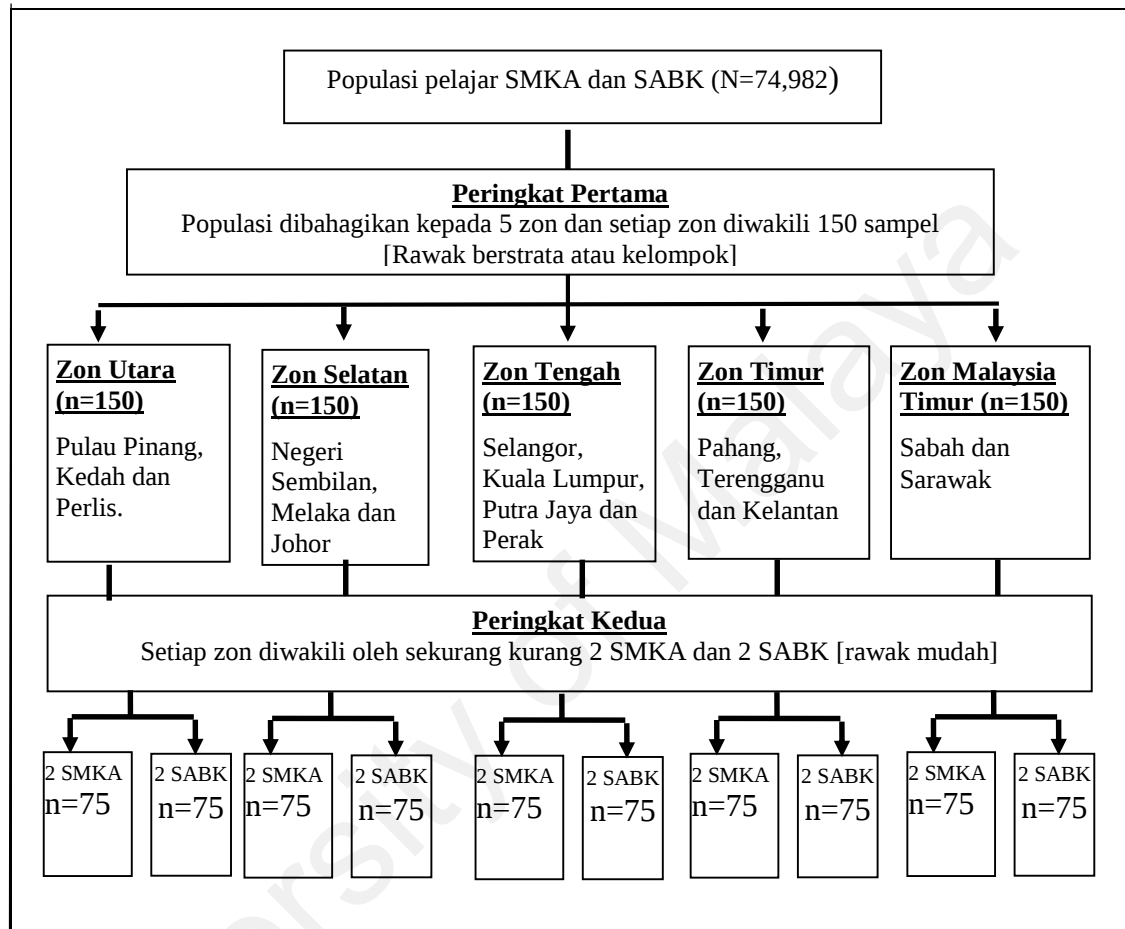
- (1) Bagi model SEM yang mempunyai lima konstruk atau kurang dan setiap konstruk mempunyai lebih daripada tiga item, dengan item *communalities* yang tinggi (≥ 0.60), analisis yang baik boleh dilakukan dengan jumlah sampel antara 100 – 150.

- (2) Jika model mempunyai konstruk yang kurang daripada tiga item, atau *communalities* adalah sederhana (0.45-0.55), saiz sampel yang dicadangkan adalah antara 100 – 150.
- (3) Jika model mempunyai konstruk yang kurang daripada tiga item, atau *communalities* adalah rendah, saiz sampel minimum yang dicadangkan adalah 300.
- (4) Apabila jumlah konstruk lebih daripada enam dan ada di antara konstruk yang diukur dengan bilangan item yang kurang daripada tiga serta terdapat *communalities* yang rendah, maka jumlah sampel haruslah melebihi 500 orang.

Berdasarkan kaedah penentuan saiz sampel di atas, penetapan jumlah sampel seramai 750 adalah lebih dari memadai untuk semua keadaan. Jumlah ini telah melebihi tahap minimum 500 orang yang ditetapkan oleh Hair et al. (2006) dalam semua keadaan yang dibincangkan tadi kerana kajian ini mempunyai empat konstruk. Pengkaji juga mengambil kira pandangan Hair et al. (2006) agar menambah bilangan sampel untuk hadapi situasi (1) data tidak normal, (2) menggunakan prosedur anggaran alternatif dan (3) menjangkakan 10% data yang hilang.

Setelah jumlah sampel dimuktamadkan, pengkaji memilih sampel dengan teknik menggabungkan kaedah pensampelan rawak berstrata atau berperingkat dan kaedah pensampelan kelompok. Langkah ini dibuat bagi memungkinkan sampel yang dipilih mewakili populasi kajian. Di samping itu, teknik pensampelan sebegini juga memudahkan pengkaji menjalankan kajian dan mampu memenuhi matlamat kajian. Teknik pensampelan ini juga tidak dibuat secara wewenang kerana pengkaji maklum bahawa pemilihan bentuk pensampelan bergantung pada ciri-ciri populasi dan tujuan

kajian (Mohd Sheffie Abu Bakar, 1995). Kaedah pensampelan rawak berlapis ini juga dicadangkan sebagai satu teknik yang diguna pakai jika bilangan sampel tidak seragam bagi setiap zon (Mohd Majid Konting, 2000)



Rajah 3. 1: Teknik Pensampelan Sampel Kajian

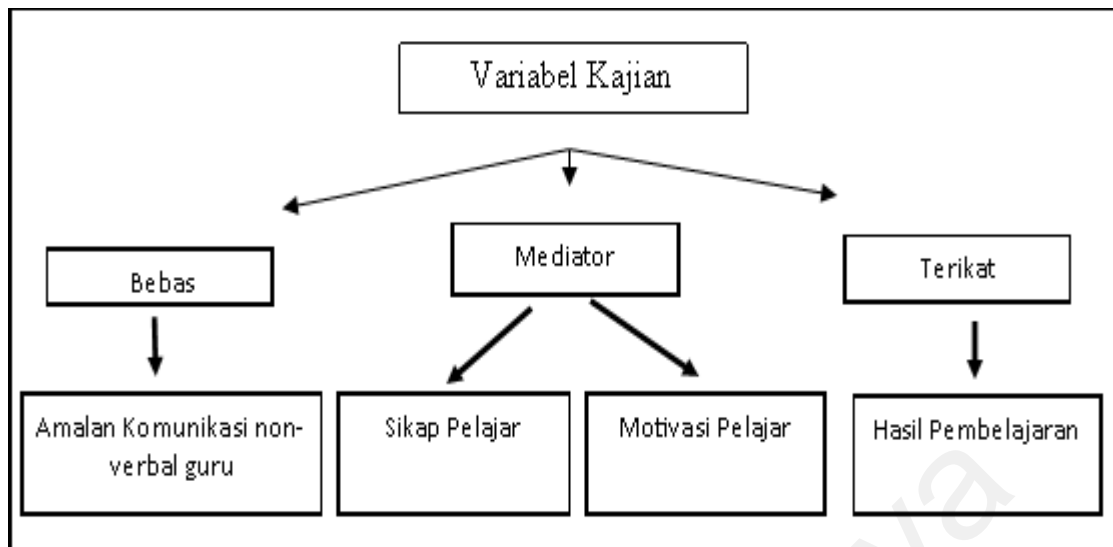
Rajah 3.1 menunjukkan teknik pensampelan iaitu taburan kesemua sampel kajian pelajar SMKA dan SABK secara rawak berstrata. Kaedah rawak berstrata memerlukan pemilihan sampel ditentukan dalam beberapa peringkat. Pada peringkat pertama, kesemua populasi dikelompokkan terlebih dahulu kepada lima zon iaitu zon utara, selatan, tengah dan timur dan Malaysia Timur (Rajah 3.3). Setiap zon telah diwakili oleh seramai 150 orang sampel. Pada peringkat kedua, rawak kelompok (*cluster*) sekali lagi digunakan tetapi pada peringkat ini sampel pelajar setiap zon dipecahkan kepada kategori SMKA dan SABK. Sampel bagi setiap kategori sekolah ini pula kemudiannya dipilih

secara rawak mudah dengan kadar nisbah yang seimbang. Bagi setiap zon 75 sampel diambil dalam kalangan pelajar SMKA dan 75 lagi dalam kalangan pelajar SABK.

3.5 Instrumen Kajian

Terdapat pelbagai metode kajian yang boleh digunakan untuk kajian tentang komunikasi nonverbal seperti kaedah pemerhatian terhadap kelakuan seseorang semasa dia sedang berkomunikasi (Hardy & Heyes, 1988). Namun demikian, kajian ini menggunakan soal selidik sebagai instrumen kerana soal selidik lazim digunakan untuk mengetahui tingkah laku, sikap dan pandangan seseorang (Ary et al., 1985; Hsiao & Fisher, 2002; Mohd. Najib Abdul Ghafar, 2003). Selain itu, kandungan soal selidik juga boleh dibina secara komprehensif mencakupi semua faktor atau konstruk yang hendak diukur (Chua, 2006; Syed Arabi Idid, 2002).

Soal selidik juga merupakan satu instrumen yang kerap digunakan dalam kajian deskriptif. Ini kerana penggunaan soal selidik dapat meningkatkan ketepatan dan kebenaran gerak balas yang diberikan oleh sampel kerana ia tidak dipengaruhi oleh gerak laku penyelidik. Kerjasama daripada responden juga senang diperoleh menerusi kaedah ini di samping mereka bebas membuat pemilihan dan juga menilai mengikut keperluan soal selidik. Penyelidik menetapkan pemilihan soal selidik sebagai instrumen kerana i) Untuk memperoleh data yang lebih tepat dan cepat daripada responden terhadap perkara yang ingin dikaji, ii) Penyelidik boleh berhubung dan bekerjasama dengan responden dengan lebih mudah, iii) Menjimatkan masa, tenaga dan perbelanjaan (Mohd. Najib Abdul Ghafar, 2003). Item-item soal selidik kajian ini dibina berdasarkan empat konstruk atau variabel yang dikaji seperti rajah di bawah.



Rajah 3. 2: Variabel-Variabel Kajian

Soal selidik kajian ini terdiri daripada lima bahagian iaitu bahagian A, B, C, D dan E. Bahagian A adalah berkaitan dengan demografi responden. Item-item soal selidik pada bahagian B, C, D dan E dijawab berasaskan skala Likert. Menurut McLeod (1999), skala Likert lazim digunakan dalam soal selidik kerana lebih mudah ditadbir, ditafsir dan sesuai dengan subjek penyelidikan. Dalam kajian ini, para responden dikehendaki menandakan jawapan mereka bagi setiap item soal selidik berdasarkan skala Likert lima mata atau lima peringkat seperti dalam jadual di bawah.

Jadual 3. 2: Interpretasi Skala Likert Item Soal Selidik

Skala	Tahap Persetujuan
1	Sangat Tidak Setuju
2	Tidak Setuju
3	Kurang Setuju
4	Setuju
5	Sangat Setuju

Dalam soal selidik ini, pengkaji menggunakan item soal selidik yang berbentuk pernyataan positif bagi semua item. Tindakan ini antara lain telah memudahkan para responden memberikan respond, mengelakkan kekeliruan dalam kalangan responden dan

memudahkan proses kemasukan dan analisis data (Ibnu Hadjar, 1996). Menurut Ibnu Hadjar (1996) lagi skor untuk item yang berbentuk pernyataan positif diberikan dengan skor tertinggi pada pilihan “sangat setuju” dan skor terendah pada pilihan ‘sangat tidak setuju” manakala bagi item berbentuk pernyataan negatif adalah sebaliknya. Penentuan maksud skala likert seperti jadual di atas dibuat dengan mengambil kira pandangan ini di samping memudahkan responden menandakan pilihan jawapan tanpa kekeliruan.

Dalam kajian ini, item soal selidik telah dibina oleh pengkaji secara adaptasi dan modifikasi daripada item soal selidik pengkaji-pengkaji terdahulu. Item dalam soal selidik tersebut telah disaring dan dibina semula oleh pengkaji secara adaptasi dan modifikasi. Modifikasi ini perlu dilakukan agar soal selidik bersesuaian dengan objektif kajian dengan merujuk kepada literatur (Creswell, 2012). Item yang dipilih kemudiannya telah dikemukakan kepada sekumpulan panel pakar untuk dinilai kesesuaiannya. Pengubahsuaian telah dilakukan ke atas item terpilih berdasarkan pandangan pakar dan dapatan kajian rintis. Kesemua item yang diadaptasi ini telah diuji semula kesahan dan kebolehpercayaannya melalui penilaian *Cronbach Alpha*, EFA dan CFA.

Soal selidik ini juga dimodifikasi semula agar item digunakan bertepatan dengan bertepatan dengan konteks sosio-budaya dan agama responden. Modifikasi juga dibuat supaya soal selidik ini mampu menjawab soalan kajian dan mampu menerangkan fenomena yang dikaji secara tepat, eksklusif, bermakna dan homogenis (Mohd Sheffie Abu Bakar, 1995). Selain itu, tindakan modifikasi ini juga wajar dilakukan kerana menurut Ananda Kumar Palaniappan (2009), para pengkaji yang menggunakan soal selidik yang sedia ada tanpa berfikir secara mendalam tidak akan mampu menjawab soalan kajian atau menerangkan fenomena yang dikaji dan ini adalah antara kesalahan yang sering dilakukan pengkaji.

Bahagian B soal selidik mengandungi 50 item berkaitan dengan konstruk KNV guru. Sepuluh saluran KNV yang dibincangkan oleh Richmond dan McCroskey (2000) telah dijadikan sebagai sub konstruk kepada KNV. Setiap sub konstruk ini diukur pula dengan 5 item dan ini menjadikan keseluruhan item KNV adalah 50. Item-item ini dipilih dan dibina secara adaptasi dan modifikasi berdasarkan soal selidik CARNIM (*Culturally-Adapted Revised Nonverbal Immediacy Measure*) oleh Hinkle (2009), NIS-S (*Nonverbal immediacy Scale- Self Report*) oleh Richmond, McCroskey, & Johnsons (2003), soal selidik *Nonverbal Behavior In Interpersonal Relations* (McCroskey & Richmond, 2000), Soal selidik *Revised Nonverbal Immediacy Measure (RNIM)* (McCroskey, Richmond, Sallinen, Fayer, & Barraclough, 1995), *Nonverbal Immediacy Scale-Self Report (NIS-S)* dan *Nonverbal Immediacy Scale-Observer Report (NIS-O)* (Richmond, McCroskey, & Johnsons 2003). Kesemua soal selidik ini telah dijalankan ujian dan analisis bagi menguji kesahan dan kebolehpercayaannya oleh pengkaji terdahulu. Soal selidik yang diadaptasi ini, sekali lagi telah diuji kesahan dan kebolehpercayaan oleh pengkaji sendiri.

Bahagian C mengandungi 10 berkaitan dengan konstruk motivasi pelajar bahasa Arab. Motivasi yang diukur ialah motivasi intrinsik dan ekstrinsik (Blair et al., 1991; Mok, 2003; S.Nasution, 1995) dan setiap satunya diukur dengan lima item. Item-item konstruk motivasi telah disaring dan diadaptasi daripada soal selidik *Attitude/Motivation Test Battery (AMTB)* (Gardner, 2004) dan *Students' Motivation Towards Science Learning (SMTSL)* (Hsiao-Lin, Chi-Chin, & Shyang-Horng, 2005). AMTB mengandungi sebanyak 116 item yang digabungkan antara sikap dan motivasi manakala SMTSL mempunyai 35 item. Kesemua item ini telah diselidiki dan diasingkan mengikut konstruk masing-masing. Item yang dipilih telah dikemukakan kepada panel pakar untuk disemak dan disahkan kandungan serta kesesuaiannya dengan konstruk diukur.

Bahagian D mengandungi 15 item berkaitan dengan konstruk sikap pelajar bahasa Arab terhadap bahasa Arab. Sikap mempunyai tiga sub konstruk iaitu kognitif, afektif dan psikomotor (Dewi Anggreani, 2009; Ghazali Yusri et al., 2010; Melina Akliandi, 2008; Mohd Makzan Musa, 1997). Setiap sub konstruk diukur dengan lima item iaitu lima item bagi sub kognitif, lima item bagi sub konstruk afektif dan lima item bagi sub konstruk psikomotor. Keseluruhannya terdapat 15 item bagi konstruk sikap. Item-item dalam konstruk sikap ini telah disaring daripada 40 soal item selidik tentang sikap terhadap pembelajaran Bahasa Inggeris (Al Noursi, 2013). Tindakan adaptasi dan modifikasi dibuat untuk disesuaikan dengan pembelajaran bahasa Arab berdasarkan literatur.

Bahagian E mengandungi 15 item berkaitan dengan konstruk hasil pembelajaran bahasa Arab. Kesemua item dibina untuk mengukur hasil pembelajaran atau pencapaian pembelajaran mengikut taksonomi Bloom. Ketiga-tiga domain pembelajaran taksonomi Bloom iaitu kognitif, afektif dan psikomotor diukur dan dijadikan sebagai sub konstruk kepada konstruk hasil pembelajaran. Item-item konstruk hasil pembelajaran telah dibina pengkaji berdasarkan kata kerja hasil pembelajaran mengikut tingkatan Teori Bloom oleh Rahil Mahyuddin et al. (2009). Tindakan ini dibuat dengan mengambil kira pandangan Mohd. Najib Abdul Ghafar (2003) iaitu soalan yang hanya berkisar pada satu tahap sahaja umpama tahap rendah afektif iaitu penerimaan akan mengurangkan nilai kesahan ukuran [soal selidik] kerana tidak mencakupi kesemua aspek yang mesti diukur.

Pengukuran motivasi, sikap dan hasil belajar dilakukan secara laporan penilaian sendiri (*Self Report Inventory*) atau konsep sendiri (LPK). Konsep sendiri adalah satu bentuk penilaian yang dibuat seseorang terhadap dirinya sendiri (Low, 2011). Mengikut kaedah ini, pelajar akan menilai sendiri tahap pencapaian mereka berdasarkan pengalaman, pandangan atau penilaian sendiri mereka secara sedar dengan menggunakan

gagasan “aku” atau “saya”. Penggunaan kaedah LPK dalam kajian boleh dijalankan kerana wajaran tertentu dan munasabah. Mengikut Sumadi Suryabrata (1987), kaedah ini harus dan wajar digunakan kerana berdasarkan andaian atau dakwaan bahawa: (a) Individu-individu itu sendiri adalah orang yang paling tahu tentang keadaan diri masing-masing dan (b) Individu-individu itu sendiri adalah orang yang mempunyai kemampuan dan keupayaan untuk menyatakan keadaan dan penghayatan mereka menurut apa yang ada padanya.

Jadual 3. 3: Taburan Item Soal Selidik

Bahagian	Perkara / Konstruk	Jumlah Item
A	Demografi	
B	Amalan KNV Guru (10 Sub Konstruk)	(Item Berkumpul = 50 Item)
	Penampilan Fizikal	5
	Kinesik	5
	Kronemik	5
	Haptik	5
	Ekspresi Wajah	5
	Okulesik	5
	Proksemik	5
	Paralinguistik	5
	Persekitaran	5
	Olfatik	5
C	Motivasi (2 Sub Konstruk)	(Item Berkumpul =10 Item)
	Intrinsik	5
	Ekstrinsik	5
D	Sikap (3 Sub Konstruk)	(Item Berkumpul =15 Item)
	Kognitif	5
	Afektif	5
	Psikomotor	5
E	Hasil Pembelajaran (3 Sub Konstruk)	(Item Berkumpul =15 Item)
	Kognitif	5
	Afektif	5
	Psikomotor	5
Keseluruhan Item / Variabel Indikator (B+C+D+E)		90 Item

Keseluruhannya, kajian ini mempunyai lapan belas sub konstruk. Setiap satu sub konstruk terdiri daripada lima item kerana dalam analisis SEM, bilangan variabel indikator (item) bagi setiap variabel pendam (konstruk) sebaik baiknya adalah lima (Chua, 2009). Menurut Chua (2009) lagi, bagi variabel pendam yang mempunyai lebih

daripada lima variabel indicator pula, variabel-variabel itu perlu digabungkan menjadi beberapa variabel indicator sahaja, penggabungan ini bukan sahaja dapat memenuhi syarat SEM, malah turut mengurangkan masalah normaliti item-item kerana semakin banyak item, semakin tinggi kebarangkalian adanya item yang tidak bertaburan normal, penggabungan ini juga akan meningkatkan peluang kesepadanan model hipotesis dengan data kajian. Taburan keseluruhan item yang digubal adalah sebagaimana dalam jadual 3.3.

3.6 Kesahan Dan Kebolehpercayaan

Kesahan dan kebolehpercayaan soal selidik adalah dua perkara yang amat ditekankan dalam sesuatu penyelidikan. Kesahan dan kebolehpercayaan boleh dilakukan dengan berbagai cara (Mohd. Najib Abdul Ghafar, 2003). Kedua-dua perlu diperakukan terlebih dahulu agar dapatan yang diperoleh nanti boleh dipercayai dan tidak dipersoalkan (Kerlinger & Lee, 2000; Mohd Majid Konting, 2000)

3.6.1 Kesahan

Kesahan merujuk kepada sejauh manakah sesuatu alat kajian benar-benar dapat mengukur perkara yang sepatutnya diukur (Alias Baba, 1999). Dalam kajian ini alat yang digunakan untuk mengukur kesemua variabel yang diukur adalah soal selidik. Sesuatu instrumen yang dapat mengukur dengan tepat sesuatu pemboleh ubah yang dikaji adalah dianggap sebagai alat yang sah sebagai pengukur pemboleh ubah tersebut. Ini bermakna instrumen atau soal selidik itu dianggap sah sekiranya ia dapat mencapai matlamat yang telah ditetapkan semasa membentuknya.

Kesahan boleh dibina dengan berbagai cara dan pengkaji boleh mendakwa soal selidiknya mempunyai kesahan yang tinggi jika sekiranya telah menyatakan dengan jelas

objektif soalnya melalui pernyataan konsep, konstruk dan takrif operasi serta jadual spesifikasi, namun demikian tahap kesahan itu akan lebih tinggi jika sekiranya pengkaji mendapatkan sokongan dan pandangan orang (Mohd. Najib Abdul Ghafar, 2003). Menurut Alias Baba (1999) pula, aspek penting dalam kesahan isi kandungan ialah pensampelan soalan (item soal selidik) yang lengkap, menyeluruh dan dapat mengukur tajuk (konstruk) dengan baik dan kesahan ini lazimnya ditentukan oleh panel pemeriksa (pakar).

Justeru, dengan mengambil kira pandangan di atas, pengkaji telah melakarkan peta kerangka konsep yang memperjelaskan konstruk kajian dan kandungan instrumen kajian ini. Kerangka konsep dan item soal selidik yang dicadangkan ini kemudiannya telah dikemukakan kepada panel pakar dalam bidang berkaitan untuk mendapatkan pandangan pakar-pakar. Mereka diberikan ruang dan peluang untuk mencadangkan sebarang komentar dan penambahbaikan ke atas borang soal selidik yang dikemukakan.

Pakar yang dilantik untuk menilai kesahan instrumen kajian ini adalah seramai 12 orang. Pakar yang dilantik ini mestilah orang yang berpengetahuan dalam bidang tersebut (Alias Baba, 1999; Dalkey, 1969). Justeru, panel pakar kajian ini dipilih dalam kalangan yang telah dikenal pasti berpengalaman melebihi sepuluh tahun dan berkepakaran dalam bidang penyelidikan dan pengajaran bahasa Arab di Malaysia. Mereka terdiri dalam kalangan pensyarah yang mempunyai ijazah doktor falsafah dan guru pakar bahasa Arab. Jumlah lantikan seramai 12 pakar adalah memadai kerana Linstone & Turoff (1975) mencadangkan bilangan panel pakar adalah di antara 10 hingga 15 orang. Malah menurut Wiersma & Jurs (2009) sebenarnya tidak terdapat ketetapan khusus mengenai jumlah pakar yang harus dilantik tetapi jumlah yang ideal adalah antara 10 hingga 30 orang.

Berdasarkan komentar dan pandangan daripada panel pakar, beberapa pembetulan dan penambahbaikan ke atas soal selidik telah dilakukan. Terdapat beberapa item dalam

konstruk telah digabung atau dibuang berdasarkan cadangan pakar. Struktur dan susunan ayat yang digunakan dalam soal selidik juga diubahsuai supaya lebih ringkas dan padat seperti cadangan panel pakar. Keseluruhannya, pakar memperakukan bahawa item soal selidik itu mampu mengukur sesuatu konstruk atau variabel yang dikaji. Oleh itu, dengan persetujuan panel pakar maka pengkaji sudah boleh mendakwa bahawa soal selidik ini telah memiliki kesahan (Ananda Kumar Palaniappan, 2009) kerana telah dikemukakan dan disahkan oleh sekumpulan panel pakar (Alias Baba, 1999; Mohd. Najib Abdul Ghafar, 2003).

Selain itu, kesahan dalaman, soal selidik ini juga telah dibuktikan melalui dapatan analisis faktor penerokaan (EFA) dan juga analisis faktor pengesahan (CFA) yang dijalankan menggunakan perisian SPSS versi 18 dan *Analysis Moment of Structure - AMOS Version 18*.

3.6.1.1 Analisis Faktor Penerokaan (EFA) konstruk.

Analisis Faktor Penerokaan (*Evaluate Factor Analysis-EFA*) telah dilakukan ke atas semua item konstruk yang diuji. EFA merupakan langkah pertama pengujian kesahan item sebelum dilakukan analisis faktor penerokaan (CFA). EFA dilakukan dengan menggunakan perisian SPSS 18 untuk mendapatkan bacaan *Kaiser–Meyer–Olkin* (KMO). Semasa EFA dijalankan, nilai *Kaiser–Meyer–Olkin* (KMO) nilai *factor loading*, nilai *egenvalue* dan putaran *varimax* (Hair et al., 2006) telah diambil kira. Nilai faktor *loading* dalam ujian ini ditetapkan pada nilaian 0.40 iaitu di atas pada nilai minimum ditetapkan 0.30 (Hair et al., 2006) atau 0.33 (Chua, 2009).

Nilai KMO diambil kira kerana KMO mempamerkan *multicollinearity* dan membantu pengkaji mengenal pasti sama ada item-item tersebut sesuai atau tidak untuk dilakukan analisis faktor. Bacaan KMO lebih besar daripada 0.50 bagi EFA menunjukkan

data tersebut adalah diterima dan tidak mempunyai masalah *multicollinearity* (Chua, 2006, 2009). Setelah ujian EFA dijalankan ke atas item soal selidik, didapati bacaan KMO bagi konstruk KNV [BA-BJ] adalah .921, konstruk motivasi [CA-CB] adalah .900, konstruk sikap (DA-DC) adalah .899 dan konstruk hasil pembelajaran (EA-EC) adalah .870. Justeru, berdasarkan bacaan nilai KMO ujian EFA yang dijalankan, data kajian ini dianggap sah dan boleh untuk dilakukan ujian selanjutnya iaitu ujian CFA.

3.6.1.2 Analisis Faktor Pengesahan (CFA) Konstruk

Ujian CFA dijalankan bertujuan mengesahkan bahawa item yang digunakan benar-benar mampu mengukur konstruk atau variabel yang diukur. Kesemua item soal selidik telah dibuat Analisis Faktor Pengesahan (CFA) dengan menggunakan SPSS Version 18. Berdasarkan CFA melalui SPSS, beberapa item telah digugurkan kerana mempunyai faktor *loading* yang rendah atau tidak berada dalam satu kelompok. Keputusan CFA juga mendapati kesemua item diuji berada dalam kelompok masing-masing di bawah konstruk yang dikaji (Lampiran F). Berdasarkan keputusan ini juga kesemua item ini telah diuji semula menggunakan perisian AMOS sebagai model pengukuran untuk dinilai kesepadanannya.

Model pengukuran adalah merupakan CFA di mana terdapat kovarians antara setiap pasang variabel pendam yang belum ditentukan (Kline, 2005) sebagaimana model pengukuran yang dihipotesiskan (*A Priori model*). Dalam kajian ini, CFA ke atas kesemua model pengukuran telah dijalankan dengan menggunakan AMOS versi 18. Kesepadan model pengukuran penting dan perlu ditentukan terlebih dahulu kerana ia menunjukkan kebolehpercayaan model persamaan struktur (SEM) yang akan diuji seterusnya (Chua, 2009; Imam Ghazali, 2008; Kline, 2011). Jika model pengukuran tidak sepadan dengan data maka model persamaan struktur (SEM) yang dibina tidak sah.

CFA digunakan sebagai kaedah statistik dalam Model pengukuran yang bertujuan mengukur hubungan antara variabel pendam (konstruk) dan variabel cerap (item soal selidik) (Byrne, 2010). Model pengukuran merupakan langkah pertama dan sebahagian daripada Model Persamaan Berstruktur (SEM) (Kline, 2005) dengan menggunakan *Analysis Moment of Structure* - AMOS. Dalam kajian ini, analisis faktor pengesahan (CFA) digunakan untuk menentukan tahap kesepadan model pengukuran (*Goodness-of-fit*).

Dalam kajian ini, CFA hanya dilakukan ke atas sampel kajian sebenar dan tidak ke atas kajian rintis kerana jumlah sampel untuk kajian rintis tidak mencukupi untuk dilakukan analisis faktor pengesahan (CFA). Sampel untuk kajian rintis ini hanyalah berjumlah 30 orang dan jumlah ini tidak mencukupi untuk dilakukan analisis CFA kerana CFA hanya sesuai dilakukan ke atas jumlah sampel yang seramai 200 atau lebih (Hair et al., 2006). CFA tidak dijalankan ke atas kajian rintis kerana tujuan kajian rintis lebih tertumpu pada mendapatkan nilai *Cronbach Alpha* dan mengenal pasti kelemahan struktur yang boleh diperbaiki hasil maklum balas responden.

3.6.1.3 Ujian Kesepadan (*fit*) Model

Pengujian *fit* atau kesepadan model diukur dengan pelbagai indeks. Dalam kajian ini, kesepadan model yang dibina pengkaji ditentukan dengan melihat kepada indeks lima kesepadan berikut iaitu (i). CMIN/DF, (ii) CFI, (iii) TLI, (iv) GFI dan (v) RMSEA (Hair et al., 2006; Imam Ghazali, 2008). *Khi* kuasa dua (CMIN) dan nilai P juga termasuk dalam indeks untuk menilai kesepadan model, namun ia bukan satu panduan yang baik kerana ia sensitif kepada saiz sampel (*fit*) (Byrne, 2010; Hu & Bentler, 1995; Imam Ghazali, 2008). Justeru, kajian ini tidak menggunakannya sebagai bacaan ukuran kesepadan model.

Penetapan lima indeks kesepadan untuk pengujian kesepadan model kajian sudah memadai. Ini kerana Kline (2005) mencadangkan penggunaan sekurang-kurangnya empat indeks manakala Jaccard & Wan (1996) pula mencadangkan sekurang kurangnya penggunaan tiga indeks kesepadan (*Goodness of fit Indices*) sahaja adalah memadai untuk pengujian model. Justeru, pengkaji sebenarnya mempunyai pilihan untuk menurunkan lima indeks kesepadan kepada tiga indeks sahaja tetapi dalam kajian ini pengkaji membuat pilihan berdasarkan lima indeks seperti mana jadual 3.4

Jadual 3. 4: Indeks Kesepadan model

Indeks <i>fit</i>	Nilai Yang disyorkan	Sumber	Catatan
X^2/DF	≤ 5.00	Hair, Joseph, Tatham, Anderson, Black, & Babin (2006), Imam Ghozali (2008)	Nilai minimum bagi perselisihan antara data yang diperhatikan dan model yang dihipotesis dibahagikan dengan darjah kebebasan
CFI	≥ 0.90	Hair, Joseph, Tatham, Anderson, Black, & Babin (2006), Imam Ghozali (2008)	<i>Comporative of Fix Index</i>
TLI	≥ 0.90	Hair, Joseph, Tatham, Anderson, Black, & Babin (2006), Imam Ghozali (2008)	<i>Tucker Lewis Index</i>
GFI	≥ 0.90	Hair, Joseph, Tatham, Anderson, Black, & Babin (2006), Imam Ghozali (2008)	<i>Goodness of Fix Index</i>
RMSEA	≤ 0.08	Hair, Joseph, Tatham, Anderson, Black, & Babin (2006), Imam Ghozali (2008)	<i>The root Min Square error of Approximation</i>

Berdasarkan jadual 3.4, nilai CMIN/DF diguna pakai sebagai satu indeks mengukur kesepadan model dan bukannya CMIN atau *Khi Kuasa dua* (X^2). Ini kerana X^2 adalah sensitif kepada saiz sampel. Semakin besar saiz sampel, semakin besar kemungkinan pengkaji menolak model tersebut. Kemungkinan ini akan menyebabkan berlaku ralat jenis II iaitu menolak yang benar (Byrne, 2010) dan kebarangkalian ini perlu dielakkan. Bagi menyelesaikan masalah ini Byrne (2010) seterusnya mencadangkan agar nilai X^2 atau CMIN dibahagikan dengan darjah kebebasan

(DF) yang digunakan untuk menguji model. AMOS menggunakan pembahagian ini sebagai CMIN/DF. Sekiranya nilai CMIN/DF sesuatu model < 3 model itu diterima, jika nilai < 2 model itu dianggap baik, namun sesuatu model akan ditolak jika CMIN/DF didapati > 5 (Kline, 2011)

Manakala bagi lain-lain indeks kesepadan model iaitu CFI, TLI dan GFI, mempunyai nilai yang menghampiri 1 menunjukkan *fit* model adalah baik. Namun demikian nilai indeks kesepadan model (*fit*) yang $> .90$ sudah diterima dan dianggap baik (Hair et al., 2006; Imam Ghazali, 2008; Weston & Paul A, 2006). Bagi RMSEA pula, nilai 0 menunjukkan *fit* model yang sempurna (Weston & Paul A, 2006) tetapi nilai $RMSEA \leq 0.08$ sudah mencukupi dan memadai untuk model itu diterima (Hair et al., 2006; Imam Ghazali, 2008; Weston & Paul A, 2006). Sebahagian ahli statistik menerima nilai indeks RMSEA yang ≤ 0.1 sebagai *fit* model (Kenny, 2003; Weston & Paul A, 2006) dan ia hanya ditolak jika nilai lebih besar daripada 0.1 (Kenny, 2014).

Jika sekiranya didapati nilai indeks kesepadan model yang diuji iaitu (i). CMIN/DF, (ii) CFI, (iii) TLI, (iv) GFI dan (v) RMSEA (Hair et al., 2006; Imam Ghazali, 2008) tidak sepadan (*fit*) dengan data kajian, maka satu modifikasi semula perlu dilakukan ke atas model tersebut. Modifikasi semula ini perlu dilakukan dengan memeriksa beberapa maklumat pada model itu agar model sepadan dengan data kajian (Hair et al., 2006). Kajian ini menerima pakai langkah modifikasi model yang disarankan Hair et al. (2006) seperti berikut;

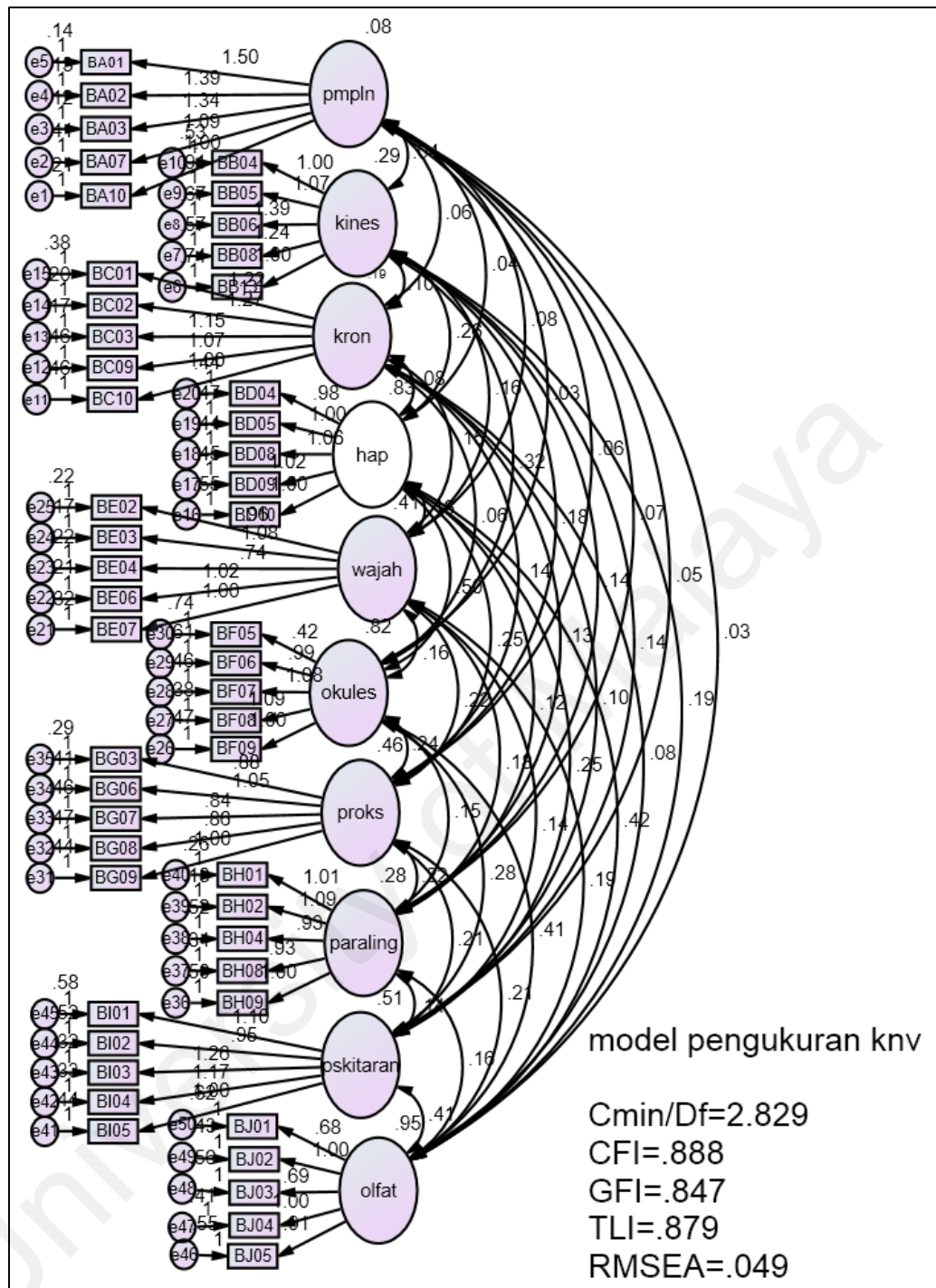
- (1) Menyemak faktor muatan setiap item mestilah melebihi 0.50. Item yang kurang digugurkan.

- (2) Menyemak pada *standard residual* dan nilai di antara 2.58 hingga 4.00 diberi pertimbangan untuk dikekalkan atau digugurkan. Manakala nilai yang melebihi 4.00 mestilah digugurkan.
- (3) Menyemak modifikasi indeks untuk memperbaiki model.

3.6.1.4 Model Pengukuran Konstruk KNV (CFA)

Model Pengukuran atau analisis faktor pengesahan (CFA) dilakukan ke atas model yang dihipotesiskan bagi konstruk KNV dengan menggunakan *Analysis Moment of Structure* - AMOS *Version* 18. CFA dilakukan bagi mengesahkan instrumen KNV berdasarkan sepuluh konstruk yang dihipotesis. Untuk memeriksa kesepadanan model pengukuran yang mempunyai 50 item tersebut maka indeks kesepadanan iaitu (i). CMIN/DF, (ii) CFI, (iii) TLI, (iv) GFI dan (v) RMSEA (Hair et al., 2006; Imam Ghazali, 2008) perlu diperiksa.

Analisis Faktor Pengesahan (CFA) ke atas konstruk KNV (Rajah 3.3) diukur melalui sepuluh variabel iaitu Penampilan (pmpln), Kinesik (kines), Kronomik (kron), Haptik (hap) Wajah (wajah), Okulesik (okules), Proksemik (Proks), Paralinguistik (Paraling), Persekitaran (pskitaran) dan Olfatik (olfat) mendapati model yang dihipotesiskan kurang sepadan dengan data daripada sampel (Jadual 3.5). Fasa pertama (*first order*) CFA mendapati model yang dihipotesiskan kurang sepadan dengan data daripada sampel (CMIN/DF =2.829, CFI = 0.888, GFI = .847, TLI = .879 dan RMSEA = .049). Oleh yang demikian model ini perlu dimodifikasi.



Rajah 3.3 : Model Pengukuran KNV

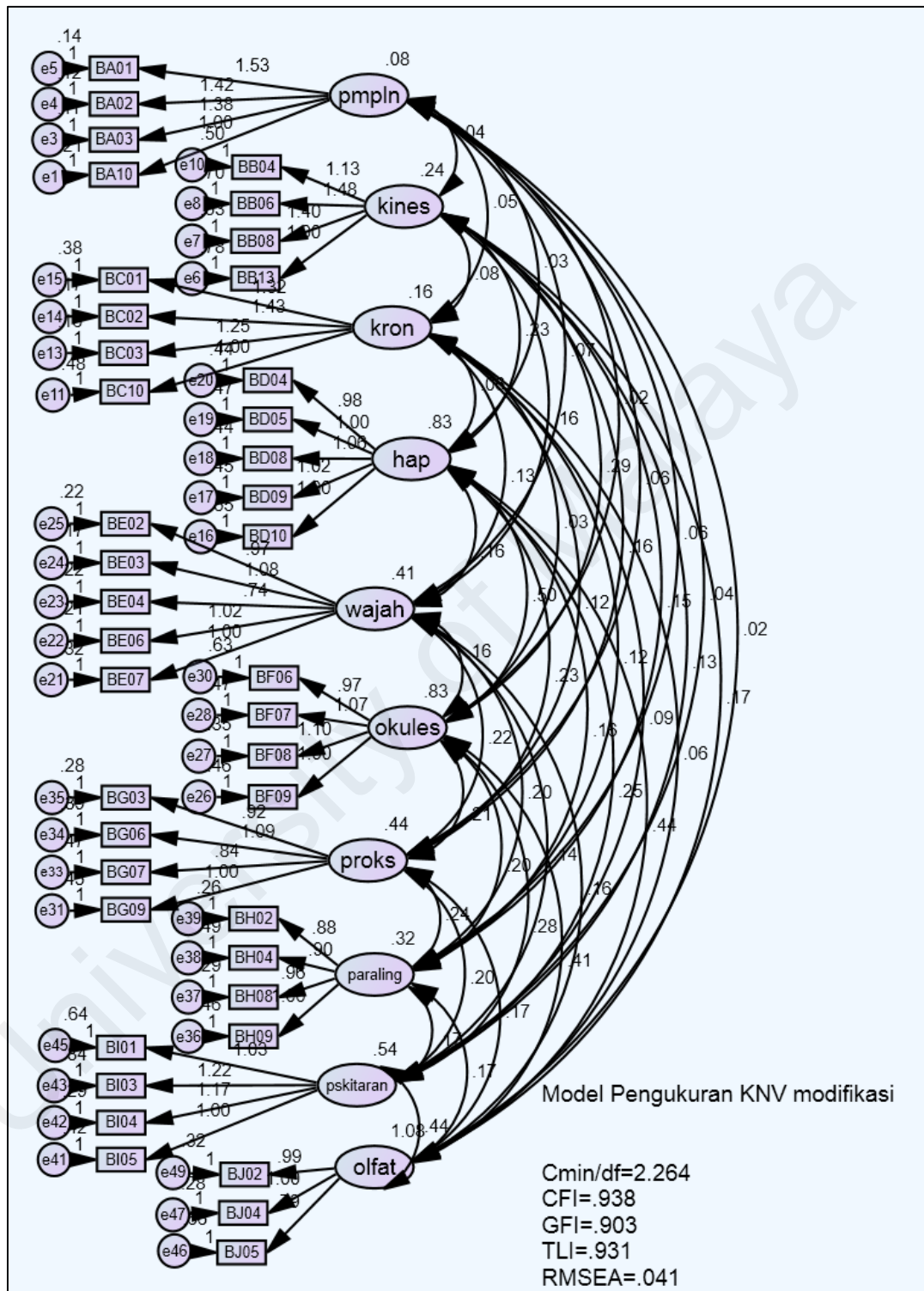
Setelah semakan dilakukan untuk modifikasi model, 9 item telah digugurkan (Rajah 3. 4). Meskipun pengguguran item dilakukan, syarat minima tiga item perkonstruk masih lagi kekal dan ini mematuhi saranan Hair *et al.* (2006) iaitu minima setiap konstruk diwakili dengan tiga item. Model yang dimodifikasi kemudiannya dijalankan ujian sekali lagi. Hasil analisis CFA menunjukkan indeks kesepadanan model yang dimodifikasi adalah lebih baik

dan sepadan dengan data yang diambil dari sampel ($\text{CMIN/DF} = 2.264$, $\text{CFI} = .938$, $\text{GFI} = .903$, $\text{TLI} = .931$ dan $\text{RMSEA} = .041$). Dengan itu model yang telah dimodifikasi ini menjadi model yang dihipotesiskan untuk ujian selanjutnya. Jadual 3.5 menunjukkan keputusan ujian indeks kesepadanan iaitu (i). CMIN/DF , (ii) CFI , (iii) TLI , (iv) GFI dan (v) RMSEA bagi kedua dua model pengukuran KNV asal dan modifikasi.

Jadual 3. 5: Perbandingan Indeks Kesepadanan Model Pengukuran KNV Asal Dan Modifikasi

Indeks <i>fit</i>	Nilai Yang disyorkan	Model pengukuran KNV asal	Model pengukuran KNV modifikasi
X ² /DF	≤ 5.00	2.829	2.264
CFI	≥ 0.90	.888	.938
TLI	≥ 0.90	.847	.903
GFI	≥ 0.90	.879	.931
RMSEA	≤ 0.08	.049	.041

Berdasarkan jadual 3.5, didapati model asal menunjukkan bacaan indeks kesepadanan yang tidak sepadan. Kesemua indeks CFI (.888), TLI (.847) dan GFI (.879) berada di bawah nilai 0.90 kecuali RMSEA (.049) yang menunjukkan bacaan ≤ 0.08 . Namun setelah modifikasi dilakukan, bacaan indeks kesepadanan model bertambah baik. Kesemua indeks CFI (.938), TLI (.903) dan GFI (.931) menunjukkan bacaan ≥ 0.90 begitu juga RMSEA (.041) yang menunjukkan bacaan ≤ 0.08 yang lebih baik. Justeru model pengukuran KNV yang dimodifikasi diterima pakai untuk analisis seterusnya.

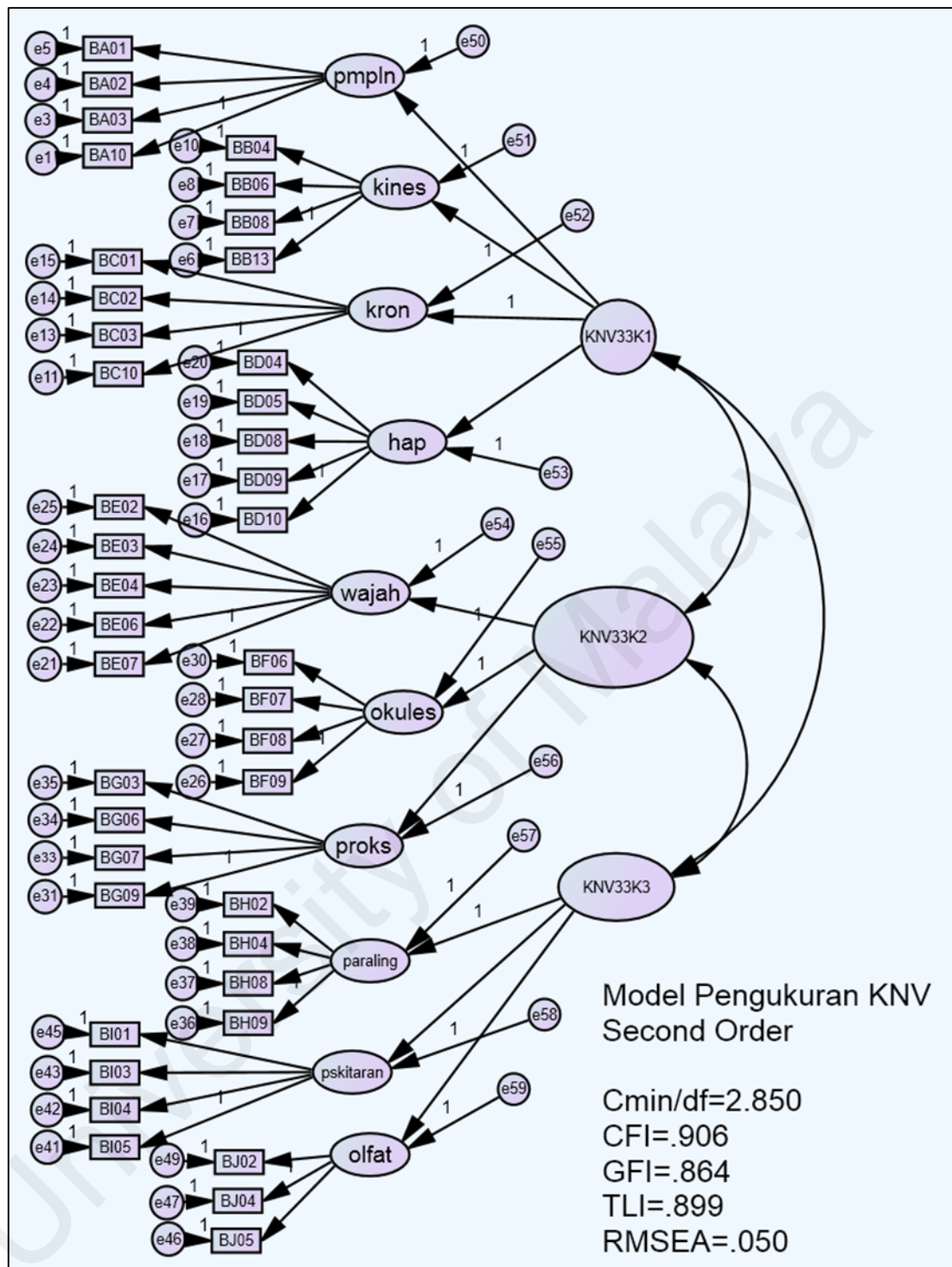


Rajah 3. 4: Model Pengukuran KNV Yang Dimodifikasi

3.6.1.5 *Second Order* Analisis Faktor Pengesahan KNV

Dalam kajian ini, konstruk KNV diwakili oleh sepuluh sub konstruk seperti yang dijelaskan sebelum ini. Setiap sub konstruk pula mempunyai beberapa item. Sub konstruk Penampilan, Kinesik, Kronemik, Okulesik, Proksemik, Paralinguistik dan Persekitaran masing-masing mempunyai 4 item, sub konstruk wajah dan haptik masing-masing mempunyai 5 item. Manakala sub konstruk olfatik pula mempunyai 3 item. Ini menjadikan keseluruhan item di bawah konstruk KNV sebanyak 41 item. Bilangan sub konstruk dan item yang banyak akan menyukarkan analisis selanjutnya. Penyelesaian yang dicadangkan bagi analisis model persamaan berstruktur ialah menggabungkan sub konstruk tersebut (Bandalos, D & Finney, 2001; Bandalos, 2002; Chua, 2009; Imam Ghozali, 2008).

Dalam kajian ini, kaedah gabungan (*Parceling*) (Byrne, 2010; Chua, 2009; Little, Cunningham, Shahar, & Widaman, 2002; Zainudin Awang, 2012) dibuat dengan membahagikan sepuluh sub konstruk KNV tersebut kepada tiga konstruk sahaja. Penampilan, Kinesik, Kronemik dan Haptik digabung dan dilabelkan di bawah konstruk KNV33K1. Wajah, Okulesik dan Proksemik digabung dan dilabelkan di bawah konstruk KNV33K2. Olfatik, Paralinguistik dan Persekitaran digabung dan dilabelkan di bawah konstruk KNV33K3. Ini menjadikan konstruk KNV hanya diwakili oleh tiga sub konstruk sahaja iaitu KNV33K1, KNV33K2 dan KNV33K3. Konstruk gabungan ini telah diuji semula indeks kesepadannya secara *Second order* model pengukuran untuk disahkan kesepadannya bagi analisis SEM selanjutnya sebagaimana rajah



Rajah 3. 5 : Second Order Model Pengukuran KNV

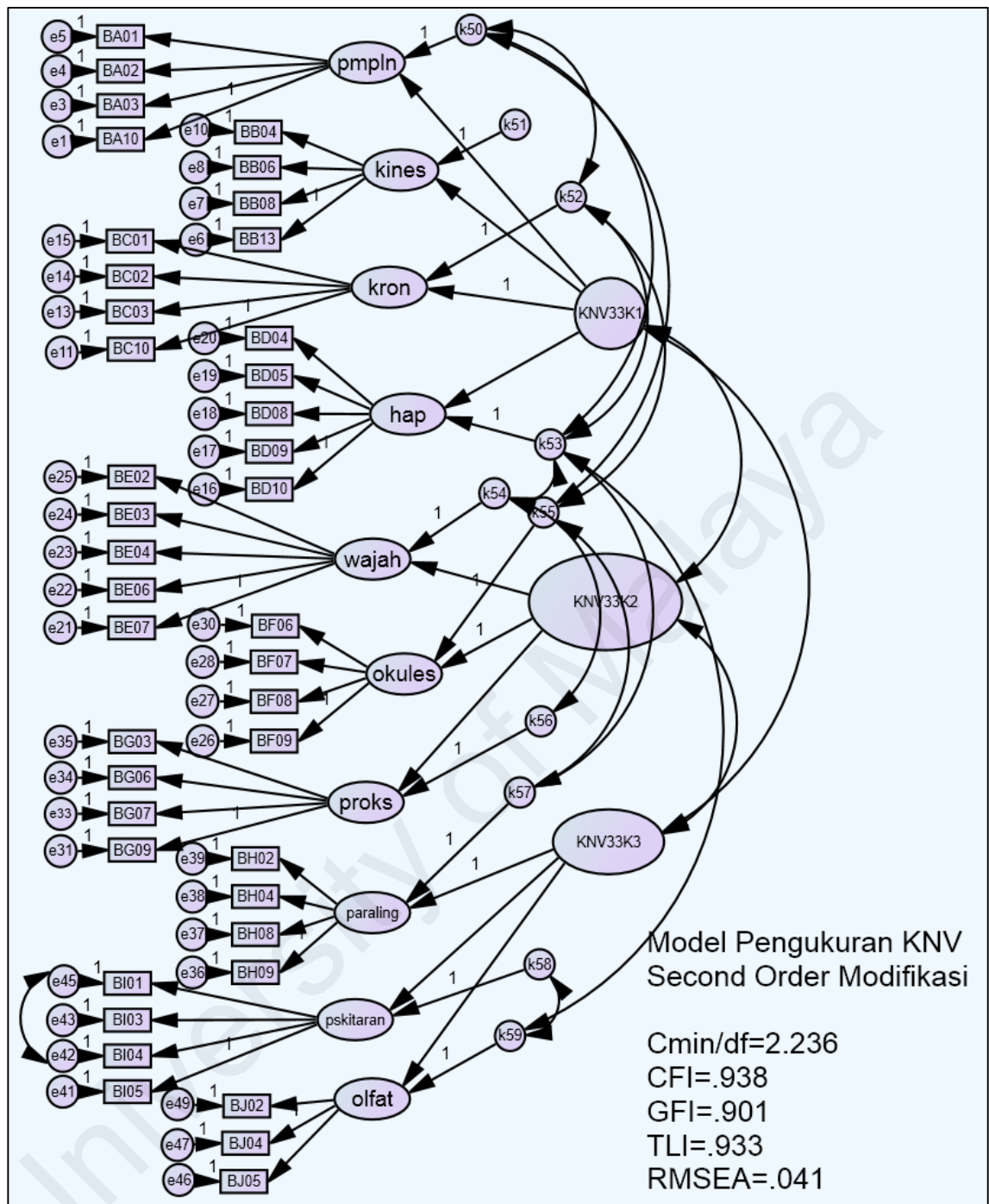
Analisis faktor pengesahan (CFA) dilakukan semula ke atas model pengukuran *Second order* KNV yang dihipotesiskan bagi konstruk sikap dengan menggunakan *Analysis Moment of Structure - AMOS Version 18* (Rajah 3.5). CFA dilakukan bagi mengesahkan instrumen sikap berdasarkan tiga konstruk yang dihipotesis iaitu

KNV33K1, KNV33K2 dan KNV33K3. Setiap konstruk ini diwakili oleh beberapa sub konstruk. Untuk memeriksa kesepadanan model pengukuran KNV *Second order* maka indeks kesepadanan iaitu (i). CMIN/DF, (ii) CFI, (iii) TLI, (iv) GFI dan (v) RMSEA (Hair et al., 2006; Imam Ghozali, 2008) perlu diperiksa.

Jadual 3. 6: Indeks Kesepadanan Model Pengukuran KNV Second Order

Indeks <i>fit</i>	Nilai Yang disyorkan	Model pengukuran sikap
CMIN/DF	≤ 5.00	2.850
CFI	≥ 0.90	.906
GFI	≥ 0.90	.864
TLI	≥ 0.90	.899
RMSEA	≤ 0.08	.050

Hasil analisis CFA (Jadual 3.6) menunjukkan indeks kesepadanan model adalah kurang sepadan dengan data yang diambil dari sampel (CMIN/DF = 2.850, CFI = .906, GFI = .864, TLI = .899 dan RMSEA = .050). Indeks CMIN/DF, RMSEA dan CFI menunjukkan bacaan yang diterima sebagaimana nilai yang disyorkan. CMIN/DF (2.850) menunjukkan bacaan < 5 , RMSEA (.050) menunjukkan bacaan di bawah .08 dan CFI (.906) di atas .90. Namun demikian indeks kesepadanan GFI dan TLI kurang sepadan. Indeks TLI (.899) dan GFI (.864) menunjukkan bacaan ≤ 0.90 . Justeru model pengukuran ini dimodifikasi.



Rajah 3. 6 : Second Order Model Pengukuran KNV Yang Dimodifikasi

Rajah 3.6 menunjukkan model pengukuran *Second order* yang dimodifikasi yang telah dijalankan ujian sekali lagi. Hasil analisis CFA menunjukkan indeks kesepadanan model yang dimodifikasi adalah lebih baik dan sepadan dengan data yang diambil dari sampel (CMIN/DF =2.236, CFI = .938, GFI = .901, TLI = .933 dan RMSEA = .041). Dengan itu model yang telah dimodifikasi ini menjadi model yang dihipotesiskan untuk ujian

selanjutnya. Jadual 3.8 menunjukkan keputusan ujian indeks kesepadanan iaitu (i). CMIN/DF, (ii) CFI, (iii) TLI, (iv) GFI dan (v) RMSEA bagi kedua dua model pengukuran KNV asal dan modifikasi.

Jadual 3. 7: Perbandingan Indeks Kesepadanan Model Pengukuran *Second Order* KNV Asal Dan Modifikasi

Indeks <i>Fit</i>	Nilai Yang disyorkan	Model pengukuran <i>Second order</i> KNV asal	Model pengukuran <i>Second order</i> KNV modifikasi
X2/DF	≤ 5.00	2.850	2.236
CFI	≥ 0.90	.906	.938
TLI	≥ 0.90	.864	.901
GFI	≥ 0.90	.899	.933
RMSEA	≤ 0.08	.050	.041

Berdasarkan jadual di atas, didapati model asal menunjukkan bacaan indeks kesepadanan yang kurang sepadan. Kesemua indeks CMIN/DF (2.850), CFI (.906) dan RMSEA (.050) menunjukkan nilai yang sepadan tetapi indeks TLI (.864) dan GFI (.899) tidak sepadan kerana berada di bawah nilai 0.90. Namun setelah modifikasi dilakukan, bacaan indeks kesepadanan model bertambah baik. Kesemua indeks CFI (.938), TLI (.901) dan GFI (.933) menunjukkan bacaan ≥ 0.90 begitu juga RMSEA (.041) menunjukkan bacaan ≤ 0.08 dan CMIN/DF (2.236) yang lebih baik. Justeru model pengukuran KNV yang dimodifikasi diterima pakai untuk analisis seterusnya. Justeru, rumusan ietm bagi tiga konstruk KNV yang digabungkan adalah seperti jadual di bawah

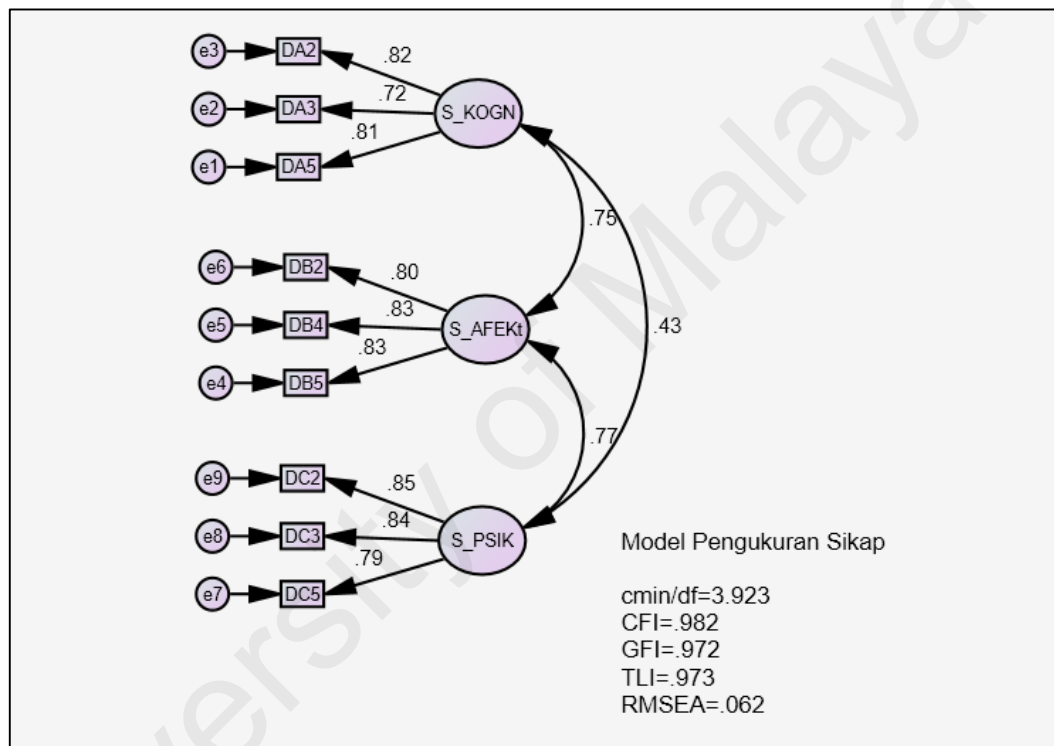
Jadual 3. 8: Taburan Item Konstruk KNV1, KNV2 dan KNV3

Konstruk		Item Yang kekal	Item Yang digugur	Bilangan Item			
				Asal	Gugur	Kekal	
NONVERBAL	KNV33K1	1.Penampilan	BA01, BA02, BA03, BA10	BA07	5	1	4
		2.Kinesik	BB04, BB06, BB08, BB13	BB05	5	1	4
		3.Kronemik	BC01, BC02, BC03, BC10	BC09	5	1	4
		4.Haptik	BD04, BD05, BD08, BD09, BD10	-	5	0	5
	KNV33K2	5.Wajah	BE02, BE03, BE04, BE06, BE07	-	5	0	5
		6.Okulesik	BF06, BF07, BF08, BF09	BF05	5	1	4
		7.Proksemik	BG03, BG06, BG07, BG09	BG08	5	1	4
	KNV33K3	8.Paralinguistik	BH02, BH04, BH08, BH09	BH01	5	1	4
		9.Persekitaran	BI01, BI03, BI04, BI05	BI02	5	1	4
		10.Olfatik	BJ02, BJ04, BJ05	BJ01, BJ03	5	2	3
Jumlah keseluruhan item bagi konstruk Komunikasi Nonverbal				50	9	41	

3.6.1.5 Analisis Faktor Pengesahan (CFA) Konstruk Sikap

Analisis faktor pengesahan (CFA) juga dilakukan ke atas model pengukuran yang dihipotesiskan bagi konstruk sikap dengan menggunakan *Analysis Moment of Structure - AMOS Version 18*. CFA dilakukan bagi mengesahkan instrumen sikap berdasarkan tiga konstruk yang dihipotesis iaitu Kognitif (S_Kog), Afektik (S_Afekt) dan Psikomotor (S-Psik). Setiap konstruk ini diwakili oleh lima item menjadikan keseluruhan item sikap adalah sebanyak 15 item. Namun berdasarkan CFA yang dijalankan menggunakan perisian SPSS terlebih dahulu, beberapa item telah digugurkan kerana tidak memenuhi

kriteria yang ditetapkan atau tidak berada dalam satu kumpulan. Justeru, item yang masih dikekalkan untuk dianalisis menggunakan *Analysis Moment of Structure - AMOS Version 18* bagi tiga sub konstruk sikap adalah sebanyak 9 item iaitu 3 item bagi setiap konstruk (Rajah 3.5). Untuk memeriksa kesepadanan model pengukuran yang mempunyai 9 item tersebut maka indeks kesepadanan iaitu (i). CMIN/DF, (ii) CFI, (iii) TLI, (iv) GFI dan (v) RMSEA (Hair et al., 2006; Imam Ghazali, 2008) perlu diperiksa.



Rajah 3. 7 : Model Pengukuran Sikap

Rajah di atas menunjukkan instrumen sikap terdiri daripada tiga sub konstruk iaitu Kognitif (S_Kog), Afektik (S_Afekt) dan Psikomotor (S-Psik). CFA dilakukan bagi mengesahkan bahawa item yang digunakan benar-benar mengukur konstruk sikap melalui sub konstruk tersebut.

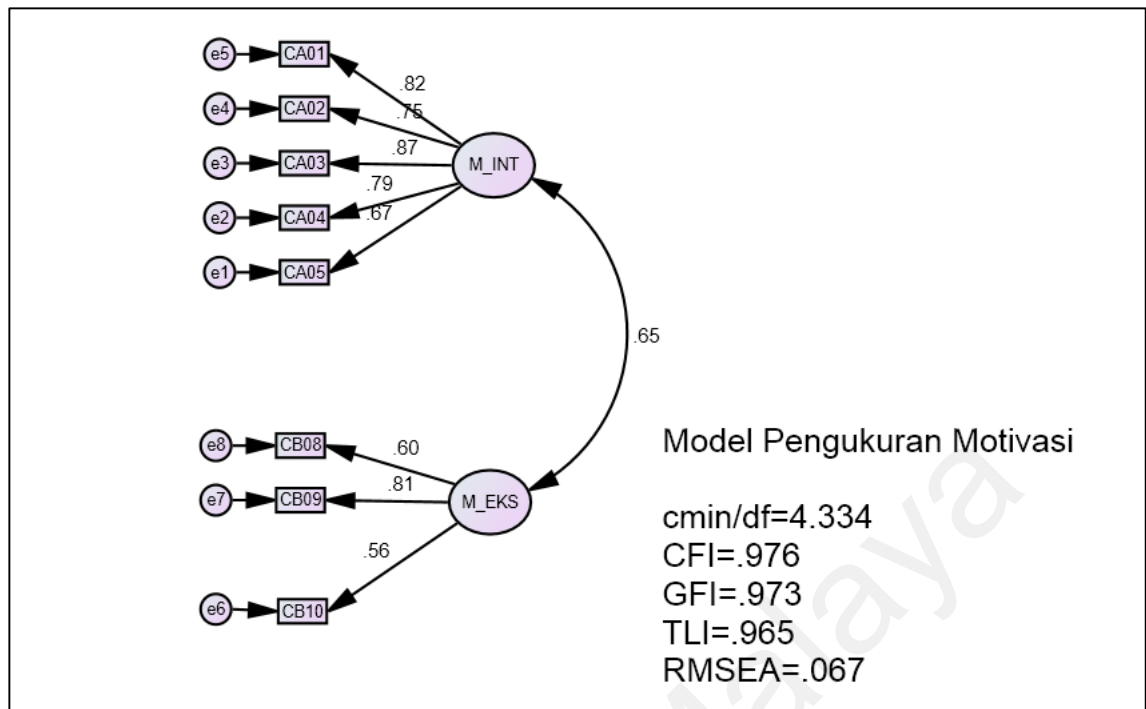
Jadual 3. 9: Indeks Kesepadanan Model Pengukuran Sikap

Indeks <i>Fit</i>	Nilai Yang disyorkan	Model pengukuran sikap
CMIN/DF	≤ 5.00	3.923
CFI	≥ 0.90	.982
GFI	≥ 0.90	.972
TLI	≥ 0.90	.973
RMSEA	≤ 0.08	.062

Hasil analisis CFA (Jadual 3.6) menunjukkan indeks kesepadanan model adalah baik dan sepadan dengan data yang diambil dari sampel (CMIN/DF =3.923, CFI = .982, GFI = .972, TLI = .973 dan RMSEA = .062). Kesemua indeks CMIN/DF, CFI, TLI dan GFI begitu juga RMSEA menunjukkan bacaan yang diterima sebagaimana nilai yang disyorkan. CMIN/DF (3.923) menunjukkan bacaan < 5 manakala kesemua indeks CFI (.982), TLI (.973) dan GFI (.972) menunjukkan bacaan ≥ 0.90 begitu juga RMSEA (.062) yang menunjukkan bacaan ≤ 0.08 . Justeru model pengukuran sikap ini diterima pakai untuk analisis seterusnya tanpa perlu dimodifikasi.

3.6.1.7 CFA (Analisis Faktor Pengesahan) Konstruk Motivasi

Analisis faktor pengesahan (CFA) juga dilakukan ke atas model pengukuran yang dihipotesiskan bagi konstruk motivasi menggunakan *Analysis Moment of Structure - AMOS Version 18*. CFA dilakukan bagi mengesahkan instrumen motivasi berdasarkan dua konstruk yang dihipotesis iaitu motivasi intrinsik (M_INT) dan motivasi ekstrinsik (M_EKS). Kesemua konstruk ini diwakili oleh lima item menjadikan keseluruhan item motivasi adalah sebanyak 10 item. Namun berdasarkan CFA yang dijalankan menggunakan perisian SPSS terlebih dahulu, dua item telah digugurkan kerana tidak memenuhi kriteria yang ditetapkan atau tidak berada dalam satu kumpulan. Item yang masih dikekalkan adalah sebanyak 8 item iaitu 5 item bagi sub konstruk Intrinsik dan 3 item bagi sub konstruk Ekstrinsik (Rajah 3.6)



Rajah 3. 8 : Model Pengukuran Motivasi

CFA dilakukan bagi mengesahkan bahawa item yang digunakan benar-benar mengukur konstruk motivasi melalui sub konstruk tersebut. CFA motivasi juga dilakukan menggunakan *Analysis Moment of Structure - AMOS Version 18*. Untuk memeriksa kesepadanan model pengukuran yang mempunyai 15 item tersebut maka indeks kesepadanan iaitu (i). CMIN/DF, (ii) CFI, (iii) TLI, (iv) GFI dan (v) RMSEA (Hair et al., 2006; Imam Ghozali, 2008) perlu diperiksa.

Jadual 3. 10: Indeks Kesepadanan Model Pengukuran Motivasi

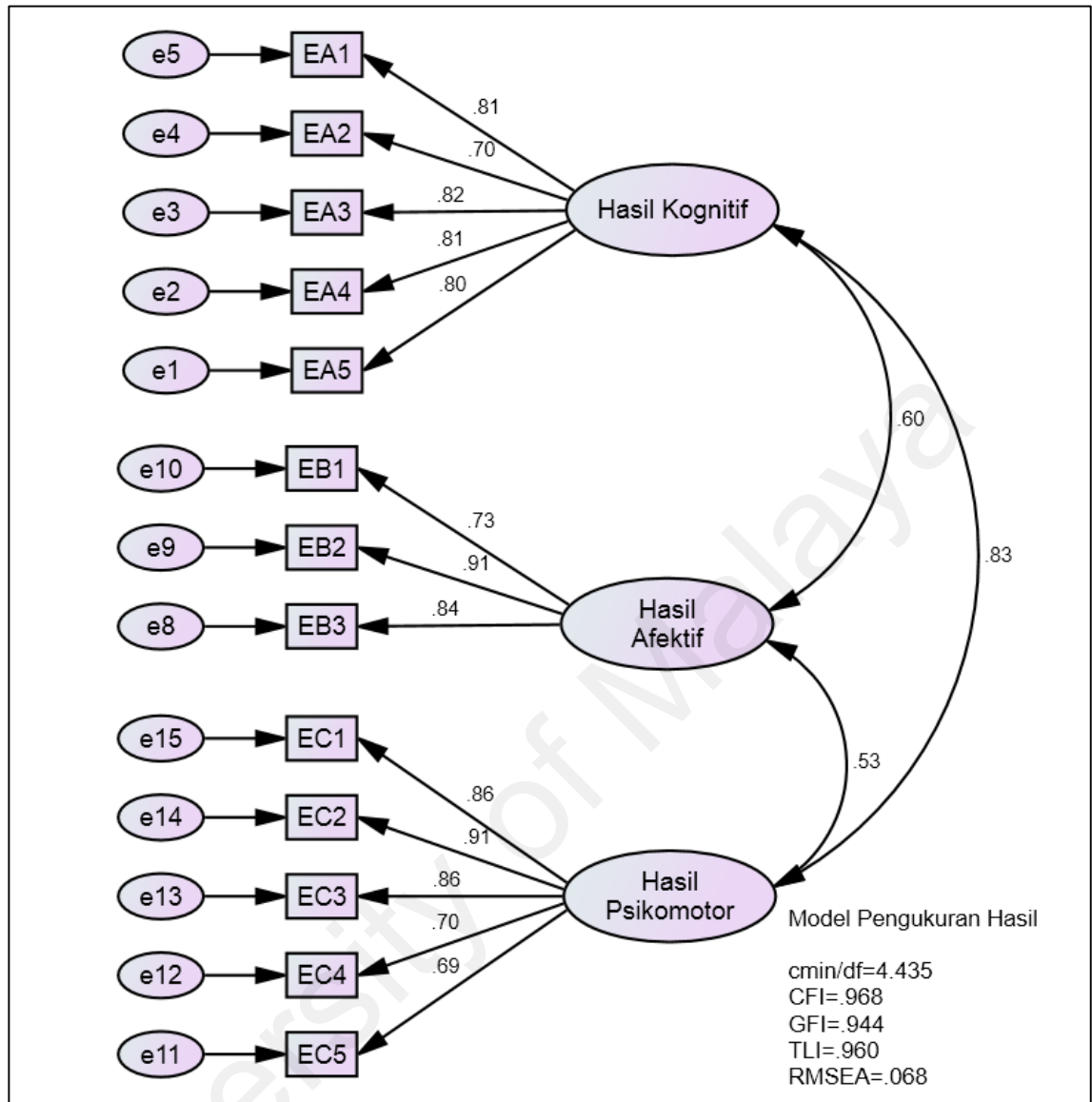
Indeks Fit	Nilai Yang Disyorkan	Model Pengukuran Motivasi
CMIN/DF	≤ 5.00	4.334
CFI	≥ 0.90	.976
GFI	≥ 0.90	.973
TLI	≥ 0.90	.965
RMSEA	≤ 0.08	.067

Hasil analisis CFA (Jadual 3.10) menunjukkan indeks kesepadanan model adalah baik dan sepadan dengan data yang diambil dari sampel (CMIN/DF = 4.334, CFI = .976,

GFI = .973, TLI = .965 dan RMSEA = .067). Kesemua indeks CMIN/DF, CFI, TLI dan GFI begitu juga RMSEA menunjukkan bacaan yang diterima sebagaimana nilai yang disyorkan. CMIN/DF (4.334) menunjukkan bacaan < 5 manakala kesemua indeks CFI (.976), GFI (.973) dan TLI (.965) menunjukkan bacaan ≥ 0.90 begitu juga RMSEA (.067) yang menunjukkan bacaan ≤ 0.08 . Justeru model pengukuran sikap ini diterima pakai untuk analisis seterusnya tanpa perlu dimodifikasi.

3.6.1.8 Analisis Faktor Pengesahan (CFA) Konstruk Hasil Pembelajaran

Analisis faktor pengesahan (CFA) juga dilakukan ke atas model pengukuran yang dihipotesiskan bagi konstruk hasil pembelajaran. Instrumen hasil pembelajaran terdiri daripada tiga sub konstruk iaitu Kognitif, Afektik dan Psikomotor. Kesemua konstruk ini diwakili oleh lima item menjadikan keseluruhan item hasil pembelajaran adalah sebanyak 15 item. Namun berdasarkan CFA yang dijalankan menggunakan perisian SPSS terlebih dahulu, beberapa item telah digugurkan kerana tidak memenuhi kriteria yang ditetapkan atau tidak berada dalam satu kumpulan. Item yang masih dikekalkan adalah sebanyak 13 item iaitu 5 item bagi setiap konstruk kecuali konstruk Afektif yang hanya diwakili 3 item (Rajah 3.3)



Rajah 3. 9 : Model Pengukuran Hasil Pembelajaran

CFA dilakukan bagi mengesahkan bahawa item yang digunakan benar-benar mengukur konstruk hasil pembelajaran melalui sub konstruk tersebut. CFA hasil pembelajaran juga dilakukan menggunakan *Analysis Moment of Structure* - AMOS *Version* 18. Untuk memeriksa kesepadanan model pengukuran yang mempunyai 15 item tersebut maka indeks kesepadanan iaitu (i). CMIN/DF, (ii) CFI, (iii) TLI, (iv) GFI dan (v) RMSEA (Hair et al., 2006; Imam Ghazali, 2008) perlu diperiksa.

Jadual 3. 11: Indeks Kesepadanan Model Pengukuran Hasil Pembelajaran

Indeks <i>Fit</i>	Nilai Yang disyorkan	Model pengukuran hasil pembelajaran
CMIN/DF	≤ 5.00	4.435
CFI	≥ 0.90	.968
GFI	≥ 0.90	.944
TLI	≥ 0.90	.960
RMSEA	≤ 0.08	.068

Hasil analisis CFA (Jadual 3.11) menunjukkan indeks kesepadanan model adalah baik dan sepadan dengan data yang diambil dari sampel (CMIN/DF = 4.435, CFI = .968, GFI = .944, TLI = .960 dan RMSEA = .068). Kesemua indeks CMIN/DF, CFI, TLI dan GFI begitu juga RMSEA menunjukkan bacaan yang diterima sebagaimana nilai yang disyorkan. CMIN/DF (4.435) menunjukkan bacaan < 5 manakala kesemua indeks CFI (.968), GFI (.944) dan TLI (.960) menunjukkan bacaan ≥ 0.90 begitu juga RMSEA (.068) yang menunjukkan bacaan ≤ 0.08 . Justeru model pengukuran sikap ini diterima pakai untuk analisis seterusnya tanpa perlu dimodifikasi.

3.6.1.9 Rumusan Item Selepas CFA

Daripada analisis yang dijalankan ke atas semua konstruk kajian, terdapat item yang telah digugurkan untuk mendapat indeks kesepadanan yang baik dan diterima. Jadual 3.12 telah menunjukkan senarai bilangan item yang telah digugurkan mengikut konstruk yang telah dikaji. Meskipun ada pengguguran item dilakukan, setiap konstruk masih mengekalkan sekurang kurangnya tiga item sebagai mana yang telah dinyatakan dalam perbincangan model pengukuran. Bilangan tiga item bagi setiap konstruk mengikut Hair et al. (2006) adalah memadai untuk mengukur konstruk yang diuji.

Jadual 3. 12: Item Kajian Yang Dikekalkan Selepas Analisis CFA Model Pengukuran

Konstruk		Item Yang kekal	Item gugur	Bil Item Asal	Bil item Gugur	Bil Item Kekal
Nonverbal	1.Penampilan	BA01, BA02, BA03, BA10	BA07	5	1	4
	2.Kinesik	BB04, BB06, BB08, BB13	BB05	5	1	4
	3.Kronemik	BC01, BC02, BC03, BC10	BC09	5	1	4
	4.Haptik	BD04, BD05, BD08, BD09, BD10	-	5	0	5
	5.Wajah	BE02, BE03, BE04, BE06, BE07	-	5	0	5
	6.Okulesik	BF06, BF07, BF08, BF09	BF05	5	1	4
	7.Proksemik	BG03, BG06, BG07, BG09	BG08	5	1	4
	8.Paralinguistik	BH02, BH04, BH08, BH09	BH01	5	1	4
	9.Persekitaran	BI01, BI03, BI04, BI05	BI02	5	1	4
	10.Olfatik	BJ02, BJ04, BJ05	BJ01, BJ03	5	2	3
	Jumlah keseluruhan item bagi konstruk Komunikasi Nonverbal			50	9	41
Motivasi	1.Intrinsik	CA01,CA02,CA03, CA04, CA05	-	5	-	5
	2.Ekstrinsik	CB08, CB09, CB10	CB06, CB07	5	2	3
	Jumlah keseluruhan item bagi konstruk motivasi			10	2	8
Sikap	1.Kognitif	DA2, DA3, DA5	DA1, DA4	5	2	3
	2.Afektif	DB2, DB4, DB5	DB1, DB3	5	2	3
	3.Psikomotor	DC2, DC3, DC5	DC1, DC4	5	2	3
	Jumlah keseluruhan item bagi konstruk sikap			15	4	6

Jadual 3.12: Sambungan

Konstruk		Item Yang kekal	Item gugur	Bil Item Asal	Bil item Gugur	Bil Item Kekal
Hasil pembelajaran	1.Kognitif	EA1, EA2, EA3, EA4, EA5	-	5	-	5
	2.Afektif	EB1, EB2, EB3	EB4, EB5	5	2	3
	3.Psikomotor	EC1, EC2, EC3, EC4, EC5	-	5	-	5
	Jumlah keseluruhan item bagi konstruk Hasil Pembelajaran			15	2	13
Jumlah keseluruhan item bagi semua konstruk				90	17	73

Jadual 3.12 menunjukkan bilangan item mengikut konstruk. Bagi konstruk komunikasi nonverbal, item asalnya adalah 50 tetapi 9 item telah digugurkan. Ini menjadikan item konstruk komunikasi nonverbal yang kekal untuk analisis seterusnya ialah sebanyak 41 item. Bagi konstruk motivasi, item asalnya adalah 10 tetapi 2 item telah digugurkan. Ini menjadikan item konstruk motivasi yang kekal untuk analisis seterusnya ialah sebanyak 8 item. Bagi konstruk sikap, item asalnya adalah 15 tetapi 4 item telah digugurkan. Ini menjadikan item konstruk sikap yang kekal untuk analisis seterusnya ialah sebanyak 11 item. Bagi konstruk hasil pembelajaran, item asalnya adalah 15 tetapi 2 item telah digugurkan. Ini menjadikan item konstruk motivasi yang kekal untuk analisis seterusnya ialah sebanyak 13 item. Keseluruhannya, selepas analisis-analisis faktor pengesahan model pengukuran dijalankan ke atas 18 konstruk yang diwakili 90 item, 17 item telah digugurkan. Ini menjadikan item yang kekal untuk analisis seterusnya mengikut konstruk adalah sebanyak 73 item.

3.6.2 Kebolehpercayaan

Kebolehpercayaan instrumen penting dalam soal selidik. Kebolehpercayaan adalah manifestasi ketekalan sesuatu instrumen (soal selidik) dalam mengukur sesuatu pemboleh ubah secara konsisten (Mohd Majid Konting, 1990, 2000). Kebolehpercayaan soal selidik boleh dibina dengan berbagai-bagai cara seperti kaedah “bahagi dua”, “kaedah ulang uji” ataupun dengan menggunakan analisis statistik yang lebih kompleks seperti *Alpha Cronbach* atau *Kuder Richardson* (Alias Baba, 1999; Mohd. Najib Abdul Ghafar, 2003). Kajian ini menggunakan analisis statistik *Alpha Cronbach* bagi mengukur kebolehpercayaan instrumen atau ketekalan soal selidik yang digunakan.

Secara statistik, *Alpha Cronbach* atau Kuder Richardson mengandaikan jika sekiranya semua item soal selidik yang dibina itu menyoal perkara yang sama maka para responden akan memberikan jawapan yang agak sama untuk setiap item yang mengukur konstruk yang sama (Mohd. Najib Abdul Ghafar, 2003). Mengikut Hair et al. (2006), nilai kebolehpercayaan *Alpha Cronbach* sesuatu instrumen kajian juga menunjukkan bahawa responden telah menjawab soalan atau pernyataan dalam keadaan konsisten.

Tiada batasan khusus yang boleh digunakan bagi menentukan pekali *Alpha Cronbach* yang sesuai bagi sesuatu alat ukur. Namun menurut Mohd. Najib Abdul Ghafar (2003) nilai indeks kebolehpercayaan item yang baik mestilah melebihi 0.60. Manakala bagi Chua (2006), nilai alfa 0.65 hingga 0.95 dianggap memuaskan. Ini bermakna indeks kebolehpercayaan yang lebih tinggi menggambarkan alat ukur itu lebih tekal dan mampu mengukur dengan lebih tepat. Nilai bacaan indeks kebolehpercayaan ini juga telah menerangkan kekuatan hubungan (Hair et al., 2006). Kekuatan hubungan itu berdasarkan nilai *Alpha* adalah seperti di dalam jadual 3.13

:

Jadual 3. 13: Pekali Saiz *Cronbach's Alpha* Hair Et Al. (2006)

Nilai <i>Alpha Cronbach</i>	Indikator
< 0.6	Lemah
0.6 < 0.7	Sederhana
0.7 < 0.8	Baik
0.8 < 0.9	Sangat Baik
0.9	Terbaik

Dalam kajian ini, indeks kebolehpercayaan *Alpha Cronbach* bagi keseluruhan 149 item kajian rintis adalah 0.98. Manakala dalam kajian sebenar indeks kebolehpercayaan *Alpha Cronbach* bagi keseluruhan 90 item adalah 0.96. Nilai bacaan tersebut mengikut indikator nilai *Alpha Cronbach* oleh Hair et al. (2006) adalah yang terbaik kerana melebihi 0.9 seperti dijelaskan dalam jadual 3.13.

Nilai *Alpha Cronbach* bagi setiap konstruk juga menunjukkan bacaan yang sangat baik. Bagi konstruk amalan KNV guru, bacaan nilai *Alpha Cronbach* bagi kajian rintis adalah 0.98 manakala kajian sebenar adalah .937. Bagi konstruk sikap pelajar, bacaan nilai *Alpha Cronbach* bagi kajian rintis adalah 0.92 manakala kajian sebenar adalah .929. Bagi konstruk motivasi pelajar, bacaan nilai *Alpha Cronbach* bagi kajian rintis adalah 0.92 manakala kajian sebenar adalah .876. Bagi konstruk hasil pembelajaran pelajar, bacaan nilai *Alpha Cronbach* bagi kajian rintis adalah 0.92 manakala kajian sebenar adalah .936 (jadual 3.14)

Jadual 3. 14: Nilai *Alpha Cronbach* Mengikut Pecahan Konstruk Kajian

Konstruk	<i>Alpha Cronbach</i> (rintis n=30 , Sebenar n= 750)		Bilangan Item	
	Rintis	Kajian sebenar	rintis	Kajian sebenar
KNV Guru	0.978	.937	109	50
Sikap Pelajar	0.921	.929	15	15
Motivasi Pelajar	0.915	.876	10	10
Hasil Pembelajaran	0.921	.936	15	15
Keseluruhan Item	0.978	.962	149	90

Daripada keputusan tersebut (jadual 3.14), setelah ujian kebolehpercayaan ke atas data bagi semua konstruk dibuat, didapati konstruk atau pemboleh ubah bagi amalan KNV guru, sikap pelajar, motivasi pelajar dan hasil pembelajaran pelajar adalah melebihi 0.9. Berdasarkan Pekali Saiz *Cronbach's Alpha* Hair et al. (2006), didapati keputusan atau nilai *Cronbach Alpha* kesemua konstruk adalah melepasi tahap kebolehpercayaan yang sangat baik. Sehubungan itu soal selidik ini tidak mempunyai masalah dari segi kebolehpercayaan dan boleh digunakan untuk analisis seterusnya.

3.7 Kajian Rintis

Sebelum kajian sebenar dijalankan satu kajian rintis dijalankan terlebih dahulu. Menurut Mohd Majid Konting (1990), kajian rintis ialah satu aktiviti yang penting bagi setiap kajian tinjauan. Ujian rintis ini dilakukan bagi meningkatkan kesahan dan kebolehpercayaan item yang diuji. Kajian rintis digunakan untuk memastikan ketepatan item-item soal selidik dari sudut kefahaman responden sama ada dari segi bahasa, isi kandungan dan kejelasan maksudnya bagi mendapatkan kebolehpercayaan.

Kajian rintis kajian ini telah dibuat ke atas 30 orang pelajar bahasa Arab. Jumlah itu memadai untuk kajian rintis kerana menurut Cohen, Manion, & Morrison (2007), jumlah sampel 30 ke atas adalah bersesuaian untuk kajian yang menggunakan analisis statistik. Pemilihan kumpulan pelajar rintis ini dibuat secara *convenience sampling*. Meskipun pemilihan mereka dibuat secara *convenience sampling*, mereka mempunyai ciri-ciri *homogenous* (sama) dengan sampel populasi kajian sebenar.

Semasa menjalankan kajian rintis ini, pengkaji terlebih dahulu mendapatkan kebenaran daripada pihak pentadbiran sekolah. Setelah keizinan diperoleh, pengkaji terlebih dahulu berbincang pula dengan guru bahasa Arab di sekolah terbabit bagi mendapatkan kerja sama mereka. Selepas itu, satu sesi taklimat ringkas telah diberikan

oleh pengkaji kepada guru dan pelajar. Dalam kajian rintis ini pengkaji mendapat kerja sama yang baik dari kalangan guru dan pelajar. Data kajian rintis ini dikumpul dan telah dianalisis menggunakan perisian SPSS (*Statistikal Package For Social Science*) versi 18.0 untuk mendapatkan bacaan nilai *Alpha Cronbach* seperti dibincangkan di atas (kebolehpercayaan).

Kajian rintis ini dijalankan bukan sahaja bertujuan membolehkan kebolehpercayaan soal selidik tersebut ditentukan. Bahkan, kajian rintis juga membantu pengkaji untuk menguji dan memilih kaedah terbaik dalam mentadbir instrumen, mengenal pasti sampel dan kesesuaian kaedah analisis. Berdasarkan pengalaman ini juga, pengkaji boleh merencanakan strategi terbaik yang supaya tidak wujud masalah dan kesulitan pada kajian sebenar yang telah dijalankan. Antara perkara yang dikenal pasti ialah keperluan pengkaji perlu untuk melantik dan melatih pembantu penyelidik untuk menjalankan kajian ke atas sampel kajian sebenar yang ramai.

Maklum balas ujian rintis telah memberi peluang kepada pengkaji melakukan penambahbaikan ke atas set soal selidik. Antara lain, pengkaji membaiki penyataan atau struktur yang digunakan supaya sesuai dan mampu difahami oleh responden dengan baik dan mampu menjawab soalan kajian dengan baik dan tepat. Berdasarkan maklum balas para responden semasa ujian rintis dijalankan dan cadangan pakar supaya soalan digabung dan dikurangkan maka bilangan item setiap konstruk telah dikurangkan. Bilangan item bagi setiap konstruk telah ditetapkan kepada lima item. Lima item yang mempunyai nilai faktor muatan (*factor loading*) yang tertinggi bagi setiap konstruk telah dipilih untuk mewakili konstruk masing-masing. Pengurangan item yang dibuat ini telah menjadikan keseluruhan item dalam kajian sebenar adalah 90 sahaja berbanding 149 item dalam kajian rintis.

3.8 Prosedur Pengumpulan Data Kajian

Kajian ini dilakukan dengan menggunakan data primer yang diperoleh menerusi kajian lapangan. Kajian lapangan dilakukan dengan menggunakan borang soal selidik. Sebelum menjalankan kajian ini, pengkaji terlebih dahulu mendapatkan kebenaran secara bertulis daripada Bahagian Perancangan Dan Penyelidikan Dasar Pendidikan (EPRD) Kementerian Pendidikan Malaysia dengan disertakan satu salinan soal selidik dan juga proposal ringkas. Kebenaran ini perlu diperoleh kerana populasi kajian pengkaji adalah pelajar sekolah yang berada di bawah seliaan Kementerian Pendidikan Malaysia.

Setelah kebenaran EPRD diperoleh, pengkaji kemudiannya memohon kebenaran daripada Jabatan pendidikan negeri (JPN) yang terlibat dan seterusnya mendapatkan pula kebenaran sekolah. Pada peringkat sekolah, pengkaji terlebih dahulu berhubung secara atas talian dengan pihak sekolah yang dipilih sebelum menghantar surat permohonan. Pengkaji kemudiannya membuat temu janji dengan sekolah yang dipilih sebagai sampel kajian mengikut kaedah pensampelan yang telah dinyatakan sebelum ini.

Semasa mentadbir soal selidik, pengkaji menggunakan dua strategi iaitu mentadbir sendiri dan melantik pembantu penyelidik. Strategi ini dipilih bagi melicinkan proses pengedaran dan pengumpulan soal selidik. Bagi sekolah yang soal selidiknya ditadbir sendiri oleh pengkaji, pengkaji sendiri terlebih dahulu mendapatkan kebenaran menjalankan kajian daripada pentadbiran sekolah terbabit. Setelah diberi keizinan, pengkaji telah menemui guru bahasa Arab sekolah terbabit atau guru yang diarahkan oleh pentadbiran sekolah untuk dirujuk. Bagi sekolah yang mempunyai kelapangan waktu dan dengan izin guru yang dirujuk, pengkaji telah mentadbir sendiri soal selidik tersebut ke atas sampel kajian iaitu para pelajar SMKA dan SABK. Pengkaji terlebih dahulu mengadakan satu taklimat ringkas berkaitan tujuan dan tata cara penyelidikan ini dijalankan kepada pelajar sebelum soal selidik diedarkan. Soal selidik ini kemudiannya

terus dikumpulkan setelah pengkaji memberikan masa secukupnya kepada para pelajar untuk menjawab semua pernyataan dalam soal selidik yang diedarkan.

Bagi sekolah yang tiada kelapangan waktu, pengkaji telah menggunakan strategi kedua iaitu memohon kerja sama dan melantik guru yang dirujuk sebagai pembantu penyelidik. Strategi ini diterima pakai sebagai salah satu cara menjayakan penyelidikan yang melibatkan populasi yang ramai (Mohd Majid Konting, 1990, 2000). Pengkaji telah memberikan taklimat secukupnya kepada pembantu penyelidik mengenai tata cara pengendalian soal selidik. Melalui strategi ini soal selidik telah diedar dan dikumpulkan oleh guru yang dilantik sebagai pembantu penyelidikan, pengkaji telah mengambilnya semula atau dihantar melalui pos.

Strategi kedua juga digunakan pengkaji bagi sekolah yang berada di lokasi yang jauh iaitu Sabah dan Sarawak. Setelah kebenaran JPN diperoleh, pengkaji menghubungi dan memohon kebenaran pihak sekolah terbabit secara atas talian terlebih dahulu. Pengkaji kemudiannya melantik guru yang dirujuk di sekolah atau daerah berkenaan sebagai pembantu penyelidik. Mereka diberikan taklimat khas yang secukupnya mengenai tata cara mengendalikan soal selidik. Pengkaji meminta kerja sama guru yang dirujuk untuk mentadbir soal selidik tersebut bagi pihak pengkaji. Selain taklimat khas mengenai tata cara pentadbiran soal selidik, pengkaji juga sentiasa menghubungi guru terbabit dan ia dirujuk dari semasa ke semasa.

3.9 Penyemakan Data

Penyemakan data adalah proses yang perlu dilakukan sebelum data dianalisis. Pengkaji telah lakukan semakan secara dua peringkat. Pada peringkat pertama, pengkaji terlebih dahulu membuat semakan secara manual dengan mengasingkan borang soal selidik yang tidak lengkap dan hanya soal selidik yang lengkap sahaja yang diproses. Pada peringkat

kedua, setelah selesai proses kemasukan data ke dalam program SPSS, satu lagi semakan kemasukan data telah dilakukan pengkaji. Penyemakan ini bertujuan mengenal pasti kesilapan dan menentukan ketepatan data yang telah dimasukkan ke dalam SPSS.

Penyemakan data perlu dibuat kerana kesilapan memasukkan nilai dan kehilangan data adalah dua kesalahan yang mungkin berlaku semasa proses memasukkan data. Pengkaji lakukan semakan kemasukan data dengan menggunakan tiga langkah penyemakan iaitu 1) mengesan kesilapan, 2) kenal pasti jenis kesilapan dan 3) perbetulkan kesilapan. Pengkaji telah menyemak frekuensi setiap data yang dikutip bagi mengenal pasti kehilangan data dengan menggunakan perisian SPSS. Penyemakan nilai dibuat dengan memastikan julat skor bagi semua nilai yang dimasukkan adalah berada dalam julat skor minimum dan maksimum. Setelah penyemakan dibuat terdapat beberapa kes kehilangan data dan kesilapan memasukkan nilai telah dikenal pasti. Semua kesilapan ini telah dibetulkan dengan merujuk semula kepada borang soal selidik berkenaan.

Penyemakan data juga dilakukan secara statistik bagi memastikan keperluan bagi prosedur statistik dipenuhi (Tabachnick & Fidell 2001). Penyemakan asumsi am bagi teknik statistik yang digunakan meliputi taburan normal data, masalah multikolinearan dan pengecaman data terpencil.

a) Penyimpangan daripada taburan normal

Normaliti menjelaskan sejauh mana data sampel bertaburan secara normal. Data bertaburan normal adalah prasyarat bagi kebanyakan teknik statistik inferensi. Dalam kajian ini, ciri-ciri normaliti setiap pengukuran bagi pemboleh ubah diukur menggunakan nilai *skewness* dan *kurtosis*. Nilai *skewness* dan *kurtosis* yang berada dalam julat dari +3 hingga -3 menunjukkan data bertaburan normal dan ujian parametrik boleh dijalankan (Kline 2005). Hasil analisis deskriptif mendapati kesemua kes item (Jadual 3.15)

mempunyai nilai *kurtosis* yang berada dalam julat dari +3 hingga -3. Dengan ini item ini dikekalkan untuk analisis seterusnya.

Jadual 3. 15: Kenormalan Data

Item	Skewness		Kurtosis	
	Statistic	Std. Error	Statistic	Std. Error
Kinesik	-.139	.089	-.131	.178
Kronemik	-.056	.089	-.312	.178
Haptik	-.173	.089	-.268	.178
Wajah	-.124	.089	-.327	.178
Okulesik	.029	.089	-.527	.178
Proksemik	-.178	.089	-.259	.178
Paralinguistik	.039	.089	-.202	.178
Psekitaran	.046	.089	-.369	.178
Olfatik	-.048	.089	-.326	.178
M_INTRIN	-.096	.089	-.255	.178
M_EKSTIRN	-.030	.089	-.091	.178
S_KOG	-.083	.089	-.081	.178
S_AFEK	.086	.089	-.005	.178
S_PSIKO	-.057	.089	-.297	.178
H_KOG	-.007	.089	-.308	.178
H_AFEK	-.149	.089	-.166	.178
H_PSIK	-.040	.089	-.197	.178
Valid N (listwise)				

b) Multikolineariti Dan Singulariti

Discriminant validity juga perlu diperiksa dengan melihat nilai interkorelasi antara variabel (Ping, 1996) sama ada multikolineariti atau singulariti. Multikolineariti menunjukkan kewujudan hubungan atau korelasi yang tinggi antara pemboleh ubah-pemboleh ubah dalam kajian. Sesuatu korelasi yang nilainya lebih daripada 0.9 menunjukkan wujudnya masalah multikolineariti. Singulariti pula apabila satu pemboleh

ubah merupakan kombinasi dua atau lebih pemboleh ubah Korelasi melebihi 0.9 menunjukkan masalah multikolineran dan pekali bersamaan dengan 1.00 menunjukkan adanya masalah *singularity* (Kline, 2011; Tabachnick & Fidell, 2001). Dalam analisis SEM, masalah ini hendaklah dihindarkan kerana ia berkemungkinan mengganggu ketepatan analisis yang dijalankan (Weston & Paul A, 2006). Untuk menentukan sama ada data bebas daripada terdapat multikolineariti dan singulariti antara item yang menjadi indikator kepada konstruk yang dikaji maka korelasi antara konstruk diperiksa. Pemeriksaan menunjukkan tidak terdapat nilai korelasi antara pemboleh ubah melebihi nilai 0.9. Justeru data kajian ini bebas daripada masalah multikolineariti (Lampiran D).

c) Pengecaman Data Terpencil

Data terpencil (*outlier*) wujud apabila terdapat nilai yang ekstrim (mempunyai nilai berbeza daripada pemerhatian yang lain) sama ada secara *univariate* atau *multivariate*. Pemeriksaan data terpencil *univariate* dijalankan menggunakan *boxplot* yang diperoleh daripada prosedur *explore* dalam perisian SPSS 17. Hair et al. (2006) mencadangkan supaya pengkaji mengekalkan data terpencil kecuali jika pengkaji benar yakin terdapat bukti bahawa data terpencil tidak mewakili sebarang pemerhatian dalam populasi yang dikaji. Setelah meneliti kes tersebut, pengkaji mendapati bahawa walaupun kes tersebut adalah ekstrim tetapi masih mewakili populasi yang dikaji. Data terpencil *multivariate* pula dikesan berdasarkan nilai *standardised residual* yang diperoleh melalui perisian SPSS. Data yang mempunyai nilai *standardised residual* > 3.3 . atau < -3.3 adalah dianggap sebagai terpencil (Tabachnick & Fidell, 2001). Dalam kajian ini, pengkaji telah atasi masalah ini dengan mengambil pendekatan yang dicadangkan oleh Weston dan Paul A (2006) iaitu mengubah nilai ekstrem tersebut kepada satu nilai yang boleh diterima atau membuang responden tersebut dan menggantikannya dengan responden lain.

Untuk memeriksa sama ada nilai *outlier* dalam kajian mempunyai impak pada keputusan model keseluruhan maka nilai *Cook's Distance* diperiksa. Menurut Tabachnick & Fidell (2001), kes yang mempunyai nilai *Cook's Distance* melebihi 1 ialah kes yang bermasalah. Bagi kajian ini, nilai *Cook's Distance* bagi kes-kes data terencil berada pada nilai antara 0.00 hingga 0.100 iaitu kurang daripada 1 (Lampiran C). Dengan itu tiada masalah data terencil dan pengkaji mengambil keputusan mengekalkan kes-kes dalam kajian ini.

3.10 Analisis Data

Data-data yang diperoleh melalui soal selidik tidak akan mempunyai sebarang makna atau maklumat terhadap masalah yang dikaji melainkan setelah data tersebut dianalisis dengan menggunakan kaedah tertentu seperti menggunakan statistik (Mohd Yatim Nawai, 1999). Analisis statistik deskriptif dan statistik inferensi telah digunakan dalam kajian ini. Analisis statistik ini digunakan kerana kesesuaiannya untuk menjawab persoalan kajian yang dikemukakan.

Data terkumpul yang diperoleh dalam kajian ini ditadbir dan diurus oleh pengkaji sendiri. Data tersebut dikodkan dan dianalisis secara kuantitatif dengan menggunakan perisian SPSS versi 18.0. Analisis deskriptif ini melibatkan semua konstruk. Analisis statistik deskriptif yang digunakan melibatkan peratusan, min dan sisihan piawai. Nilai skor min digunakan bagi menentukan interpretasi skor min dan menjawab soalan kajian pertama dan kedua. Data-data dalam item soal selidik ini juga telah dikompiut atau disatukan di bawah satu konstruk.

Bagi menghurai dan menjawab persoalan kajian ini, satu garis panduan interpretasi skor min telah diguna pakai. Interpretasi ini bagi menjelaskan atau mentafsir skor min yang diperoleh. Interpretasi skor min ini kajian ini dibuat berdasarkan garis

panduan skor min yang digunakan oleh Nunnally dan Bernstein (1994). Dalam kajian ini, min item atau konstruk yang menggunakan skala Likert lima mata telah dibahagikan kepada empat peringkat sahaja dan diinterpretasi seperti mana jadual 3.16 di bawah;

Jadual 3. 16: Interpretasi Skor Min (Nunnally Dan Bernstein, 1994)

Skor Min	Interpretasi Skor Min
1.00 -2.00	Rendah
2.01 – 3.00	Sederhana Rendah
3.01 – 4.00	Sederhana Tinggi
4.01 - 5.00	Tinggi

Dalam kajian ini, tafsiran skor min oleh Nunnally dan Bernstein (1994) seperti Jadual 3.16 di atas telah diberikan satu interpretasi baru sebagai tambahan. Tafsiran semula dengan memberi makna baru ini perlu dibuat supaya interpretasi nilai min sesuai dan mampu menjawab soalan-soalan kajian yang dikemukakan contohnya mengukur kekerapan guru melakukan aktiviti KNV. Tafsiran semula ini dibuat seperti mana Jadual 3.17. Interpretasi skor min ini telah digunakan sebagai rujukan tafsiran min kajian ini dalam dapatan kajian di bab empat nanti.

Jadual 3. 17: Interpretasi Skor Min Untuk Kajian Ini

Skor Min	Interpretasi Skor Min	
	Nunnally dan Bernstein (1994)	Kajian ini
1.00 – 2.00	Rendah	Amat jarang
2.01 – 3.00	Sederhana Rendah	Jarang
3.01 – 4.00	Sederhana Tinggi	Kerap
4.01 - 5.00	Tinggi	Amat kerap

Analisis statistik inferensi membincangkan data daripada sampel agar dapat digeneralisasikan kepada populasi dan seterusnya mengesahkan teori. Dalam penyelidikan, statistik ini digunakan untuk menghuraikan korelasi dan regresi. Ia telah digunakan bagi menjawab soalan kajian ketiga, keempat, kelima dan keenam. Bagi

menghurai dan menjawab soalan yang memerlukan analisis korelasi, pengkaji menggunakan interpretasi nilai pekali korelasi atau nilai “r” yang diberikan oleh Guilford (1956) dan Alias Baba (1999). Interpretasi tersebut adalah seperti dalam jadual 3.18.

Jadual 3. 18: Interpretasi Nilai Korelasi (Nilai R) Guilford (1956)

Nilai Pekali Korelasi (r)	Interpretasi korelasi
< 0.20	Korelasi Sangat lemah (boleh diabaikan)
0.21 – 0.40	Korelasi Rendah
0.41- 0.70	Korelasi Sederhana
0.71 – 0.90	Korelasi tinggi
0.91 – 1.00	Korelasi sangat tinggi

3.11 Analisis Model Persamaan Berstruktur (SEM)

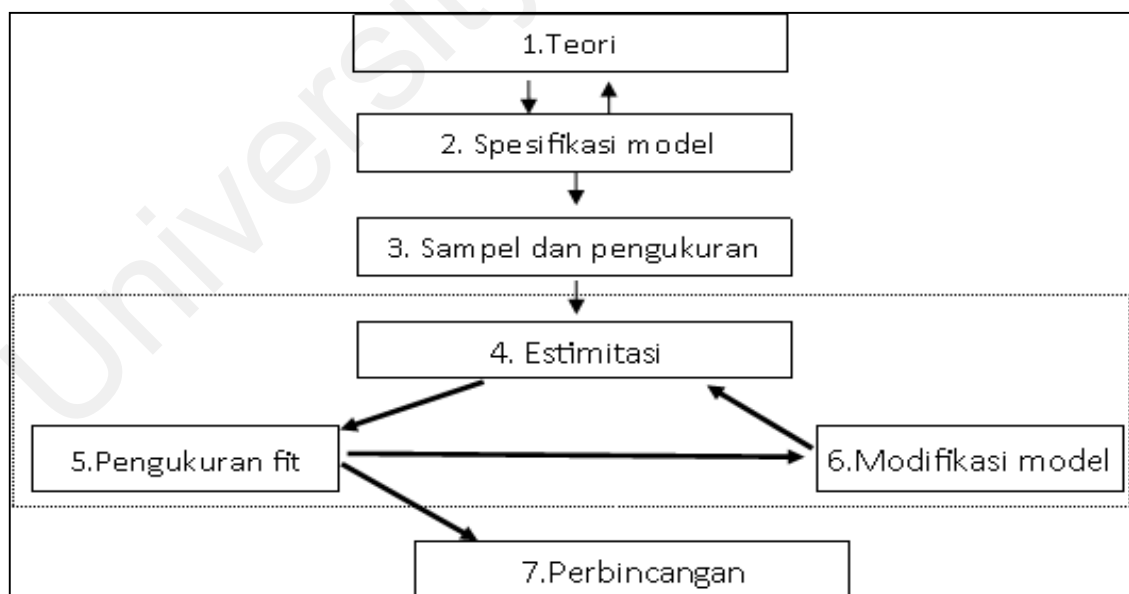
Kajian ini juga melibatkan pengujian Analisis Faktor Pengesahan (CFA) dan Model Persamaan Berstruktur (SEM) yang dijalankan menggunakan perisian Amos (*Analysis of Moments structures*) Version 18. AMOS merupakan satu perisian yang membantu pengkaji membentuk model dan menganalisis hubungan antara variabel kajian secara serentak dengan lebih afektif, tepat dan efisien (Baron & Kenny, 1986; Zainudin Awang, 2012). SEM merupakan gabungan antara analisis faktor dan analisis jalur atau laluan (*Path Analysis*) (Chua, 2009; Imam Ghazali, 2008). SEM juga merupakan satu teknik pengesahan bagi analisis data yang menjadi perhatian penyelidik pada masa kini kerana ia adalah teknik statistik yang boleh mengukur dan menguji pemboleh ubah yang kompleks secara serentak (Hair et al., 2006).

SEM menguji saling hubungan antara pemboleh ubah *Exogeneuos* (bebas) dan pemboleh ubah *Endogenous* (terikat). Model pengukuran atau Konfirmatori Faktor Analisis (CFA) merupakan langkah pertama analisis data yang menggunakan SEM. Setelah semua konstruk yang diukur dan dinilai melalui model pengukuran mempunyai bacaan yang mencapai tahap kesepadanan (*fit*) yang dibenarkan, barulah ujian *fit* ke atas Model Pengukuran Struktural (SEM) dilakukan. Model Persamaan Berstruktur (SEM)

merupakan model yang dihipotesiskan untuk diukur dan diuji kesepadanannya dengan data kajian menggunakan AMOS. Pengujian model pengukuran dan pengujian model persamaan berstruktur adalah dua langkah yang perlu dilakukan bagi analisis yang menggunakan SEM (Chua, 2009; Hair et al., 2006; Imam Ghazali, 2008).

3.11.1 Langkah-Langkah Penyelidikan Menggunakan SEM

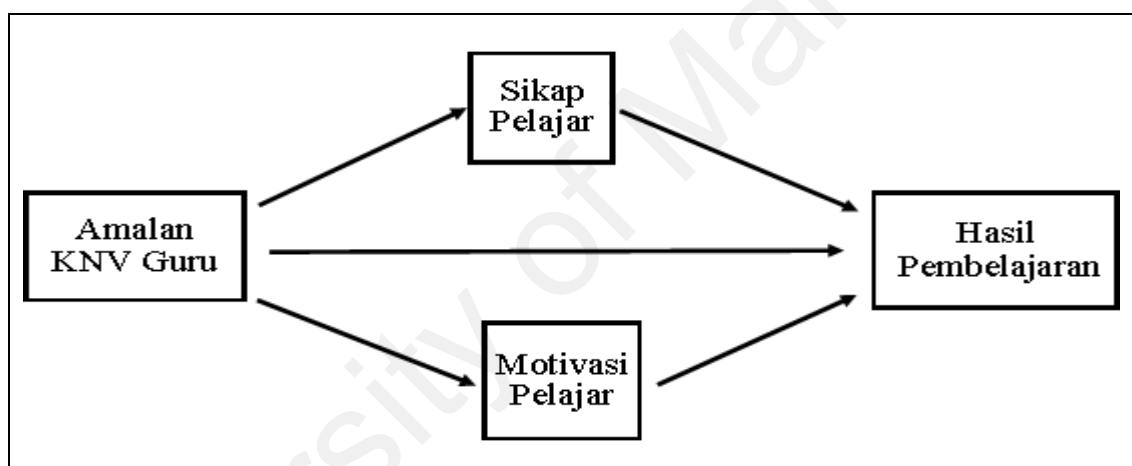
Dalam kajian ini, pengkaji mengenal pasti hubungan antara variabel yang dikaji dengan menggunakan “Model Persamaan Struktural” atau lebih dikenali sebagai SEM (*Structural Equation Modeling*) yang diatur cara menggunakan perisian SPSS AMOS (*Analysis of Moments structures*) Version 18. Penyelidikan menggunakan AMOS dalam kajian ini telah dilakukan mengikut langkah-langkah seperti dalam Rajah 3.10.



Rajah 3. 10: Langkah Penyelidikan Model Persamaan Struktural [SEM]

(Adaptasi: Imam Ghazali, 2008; Kaplan, 2009)

Berdasarkan langkah-langkah penyelidikan menggunakan SEM oleh Imam Ghozali (2008) dan Kaplan (2009) seperti rajah di atas, langkah pertama dimulakan dengan pembentukan teori dan diteruskan dengan pembentukan dan spesifikasi model. Model yang dibentuk ini merupakan model hipotesis (Chua, 2009) atau model cadangan yang dikenali sebagai model “*A Priori*” (Hoyle, 1995). Model ini dibentuk oleh pengkaji berdasarkan teori-teori atau literatur yang ditemui pengkaji (Chua, 2009; Hoyle, 1995; Imam Ghozali, 2008). Dalam kajian ini, model hipotesis atau model “*A Priori*” yang dibentuk pengkaji adalah seperti dalam rajah di bawah.



Rajah 3. 11 : Model “*A Priori*”

Model “*A Priori*” yang dibina itu mempunyai empat konstruk atau variabel “*latent*” iaitu variabel amalan KNV guru, variabel motivasi, variabel sikap dan variabel pencapaian hasil pembelajaran. Kesemua empat variabel ini merupakan variabel yang tidak diukur secara langsung atau dikenali “*unobserved latent*”. Berdasarkan model cadangan itu, pengkaji telah menguji hubungan antara variabel amalan KNV guru, variabel motivasi, variabel sikap dan variabel pencapaian hasil pembelajaran. Hubungan antara variabel-variabel itu diukur dan diuji dengan menggunakan item soal selidik (*variabel manifest*) yang dibina dan dijalankan ke atas sampel kajian yang dipilih.

Berdasarkan model “*A Priori*”, variabel amalan KNV guru merupakan variabel “*exogen*” atau variabel bebas (*independent*) manakala variabel motivasi, variabel sikap dan variabel pencapaian hasil pembelajaran merupakan variabel “*endogen*” atau variabel bersandar (*dependent*). Dalam masa yang sama, variabel motivasi dan variabel sikap merupakan variabel “*intervening atau mediating*” atau *mediator* kerana didahului oleh variabel “*antesenden*” (variabel sebelumnya) iaitu variabel amalan KNV guru dan diikuti oleh variabel “*konsekuen*” (variabel selepasnya) iaitu variabel pencapaian hasil pembelajaran (Chua, 2009; Imam Ghazali, 2008)

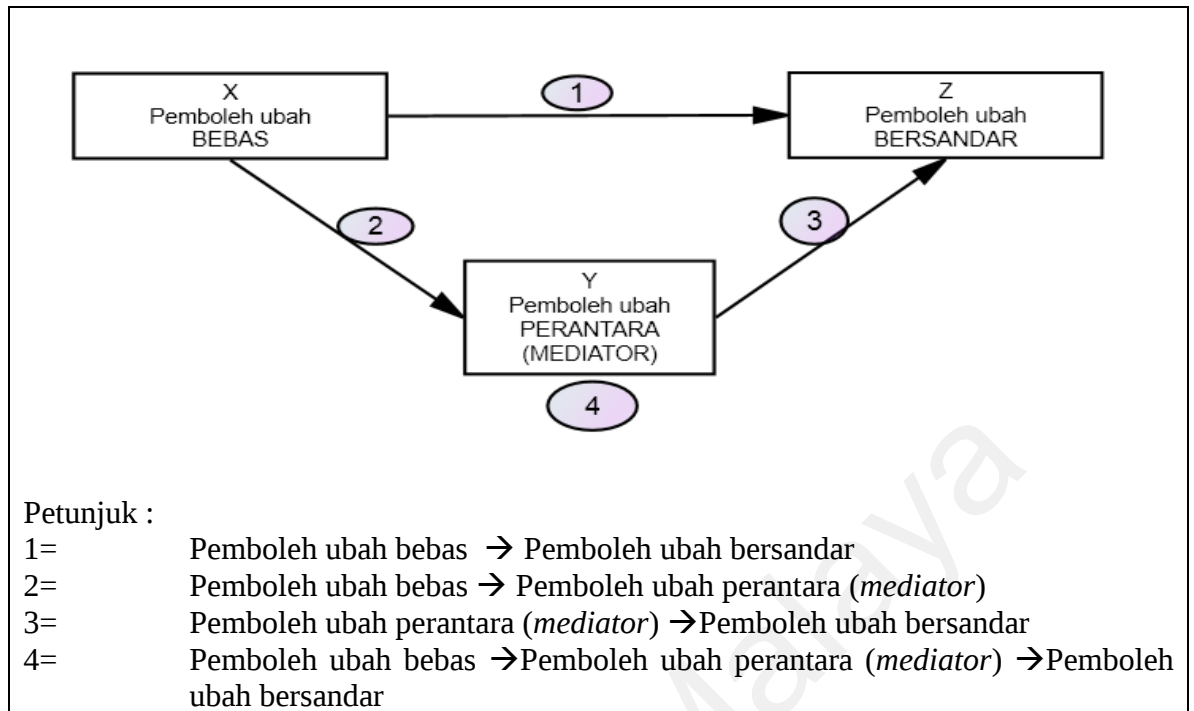
Setelah pembinaan teori dan pembentukan model dimuktamadkan, langkah seterusnya diteruskan dengan penentuan dan pemilihan sampel kajian dengan berdasarkan kaedah dan wajaran tertentu. Selepas penentuan sampel selesai dan dimuktamadkan maka proses pengumpulan dan pemprosesan data dimulakan. Berdasarkan data-data yang diperoleh, langkah seterusnya diteruskan dengan membuat estimasi (penganggaran) ke atas model. Model itu kemudiannya *difitkan* atau diuji “kesepadannya” dengan data-data kajian yang dikumpul dan diproses. Sekiranya model tidak mencapai “*fit*” yang standard maka SEM akan mencadangkan supaya model itu dimodifikasi atau diubah dan diestimasi semula. Jika sekiranya model itu *fit* atau telah mencapai *fit* yang standard setelah model itu dimodifikasikan semula, maka langkah terakhir diteruskan dengan perbincangan tentang keputusan dan penganalisisan data (Chua, 2009; Imam Ghazali, 2008; Kaplan, 2009).

3.11.2 Langkah-Langkah Pengujian *Mediator*

Dalam kajian ini terdapat variabel yang diuji sebagai *mediator*. *Mediator* juga dikenali sebagai variabel perantara atau pemboleh ubah penengah. Pemboleh ubah atau variabel ini dianggap perantara atau penengah kerana kedudukannya sebagai perantara dalam

hubungan antara variabel bebas dan variabel bersandar (Baron & Kenny, 1986). Berdasarkan model *A Priori* (Rajah 3.12), variabel sikap dan variabel motivasi merupakan *mediator* dalam hubungan antara KNV guru dan hasil pembelajaran pelajar bahasa Arab. *Mediator* atau pemboleh ubah perantara dalam kajian ini diukur mengikut langkah-langkah atau pendekatan *causal steps strategy* yang digunakan Baron dan Kenny (1986). Sebenarnya terdapat banyak metod yang boleh digunakan untuk pengujian *mediator* (Preacher & Hayes, 2008) namun dalam kajian ini pengkaji menggunakan pendekatan Baron dan Kenny (1986) kerana metodenya yang mudah dan langkah-langkah pengujiannya yang jelas.

Langkah-langkah pengujian *mediator* seperti yang dicadangkan Baron dan Kenny (1986) ialah Pertama; menghubungkan pemboleh ubah bebas dan pemboleh ubah bersandar. Kedua; menghubungkan pemboleh ubah bebas dengan pemboleh ubah perantara (*mediator*). Ketiga; menghubungkan pemboleh ubah perantara (*mediator*) dengan pemboleh ubah bersandar. Keempat; menghubungkan pemboleh ubah bebas, pemboleh ubah perantara (*mediator*) dan pemboleh ubah bersandar secara serentak. Langkah ini dapat digambarkan seperti rajah 3.12.



Rajah 3. 12: Langkah-Langkah Pengujian *Mediator*

Kesan *Mediator* dapat ditentukan dengan melihat kesan langsung dan tidak langsung dalam output analisis AMOS. Pengkaji perlu melihat dan menilai jumlah kesan iaitu kesan langsung dan kesan tidak langsung antara variabel yang diuji dengan berdasarkan empat langkah di atas. Dalam kajian ini, penilaian kesan *mediator* dibuat berasaskan langkah berikut (Baron & Kenny, 1986):

- Terdapat hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah bebas dan pemboleh ubah bersandar.
- Terdapat hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah bebas dengan pemboleh ubah perantara.
- Terdapat hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah perantara dengan pemboleh ubah bersandar.

Setelah ketiga-tiga syarat (a-c) dipenuhi, kesan *mediator* dinilai

- Jika hubungan antara pemboleh ubah bebas dan pemboleh ubah bersandar menjadi tidak signifikan apabila pemboleh ubah perantara dihubungkan maka perantara berlaku secara penuh.

- e) Jika sekiranya hubungan antara pemboleh ubah bebas dan pemboleh ubah bersandar masih signifikan apabila pemboleh ubah perantara dihubungkan tetapi beban regresi berkurangan maka *mediator* berlaku secara separa.
- f) Jika sekiranya hubungan antara pemboleh ubah bebas dan pemboleh ubah bersandar masih signifikan apabila pemboleh ubah perantara dihubungkan dan beban regresi tidak berubah maka tiada perantara berlaku.

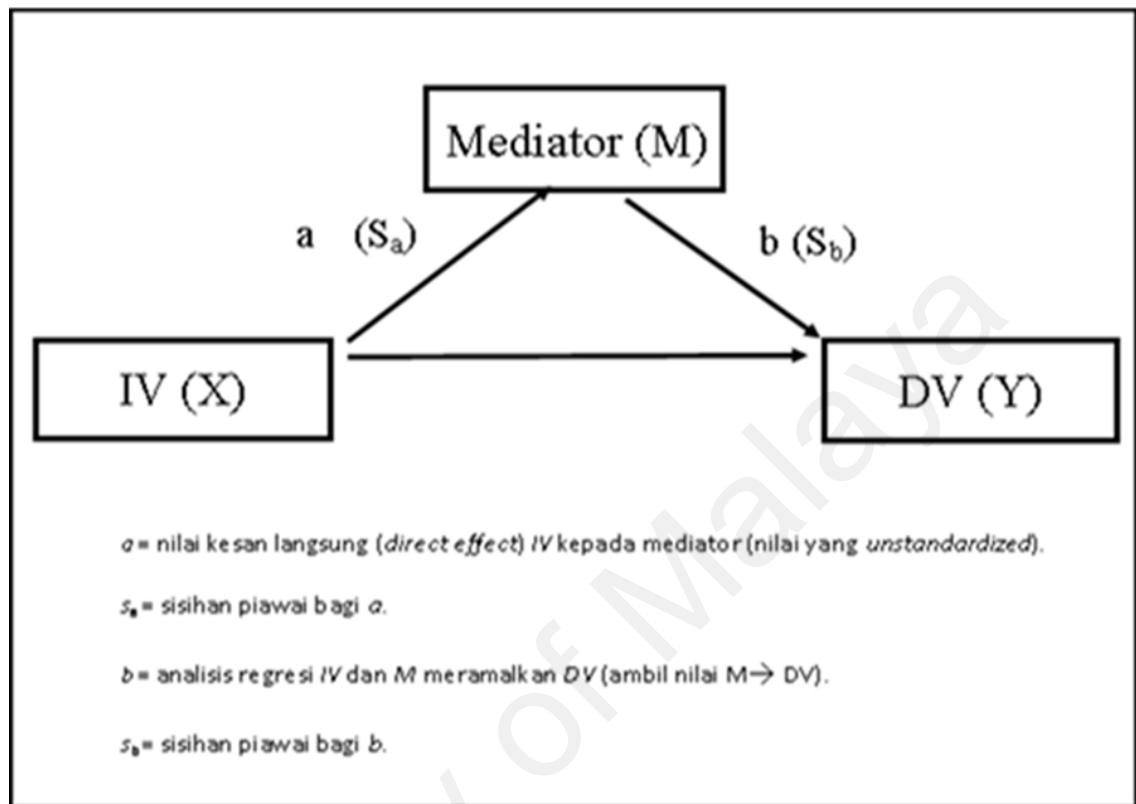
Dalam kajian ini dengan berpandukan model yang diuji (*A Priori*), output AMOS telah melaporkan kesemua nilai kesan yang dikehendaki sebagaimana diarahkan pengkaji. Arahan ini dilakukan oleh pengkaji berdasarkan sambungan anak panah antara variabel yang dikaji. Sekiranya wujud nilai untuk kesan tidak langsung dalam output, ini bermakna kesan *mediator* telah berlaku. Kesesuaian model ini telah dinilai dan dipilih berdasarkan perbandingan *Output indeks Goodness of Fit* yang diperolehi oleh setiap jenis model seperti contoh jadual di bawah;

Jadual 3. 19: Jadual Pengujian Kesesuaian Model

<i>Indeks Goodness of Fit</i>	X ² /DF	CFI	GFI	TLI	RMSEA	DF	X ²	ΔDF/X ²
M1 (<i>Direct Model</i>)								
M2 (<i>Fully Model</i>)								
M3 (<i>Partial Model</i>)								

Dalam analisis pengujian *mediator*, pengkaji juga mengesahkan lagi kedudukan variabel penengah dengan menggunakan metode *Monte Carlo* (Selig & Preacher, 2008). *Monte Carlo* boleh digunakan untuk menguji kesan tidak langsung (*mediator*) bagi hipotesis-hipotesis dalam kajian ini. Prinsip asas pengujian menggunakan metode *Monte Carlo* ini bersandarkan kepada 3 syarat (Baron & Kenny, 1986) iaitu a) hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah bebas (*X*) ke atas pemboleh ubah hasil (*Y*) ($X \rightarrow Y$), b) hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah bebas (*X*) ke atas *mediator* (*M*) ($X \rightarrow M$) dan c) hubungan yang signifikan antara *mediator* (*M*) ke atas pemboleh ubah hasil (*Y*)

($M \rightarrow Y$). Nilai yang telah diambil kira untuk dihitung dalam *Monte Carlo* ialah nilai $a(s_a)$ dan $b(s_b)$ seperti ilustrasi seperti Rajah 3.13:

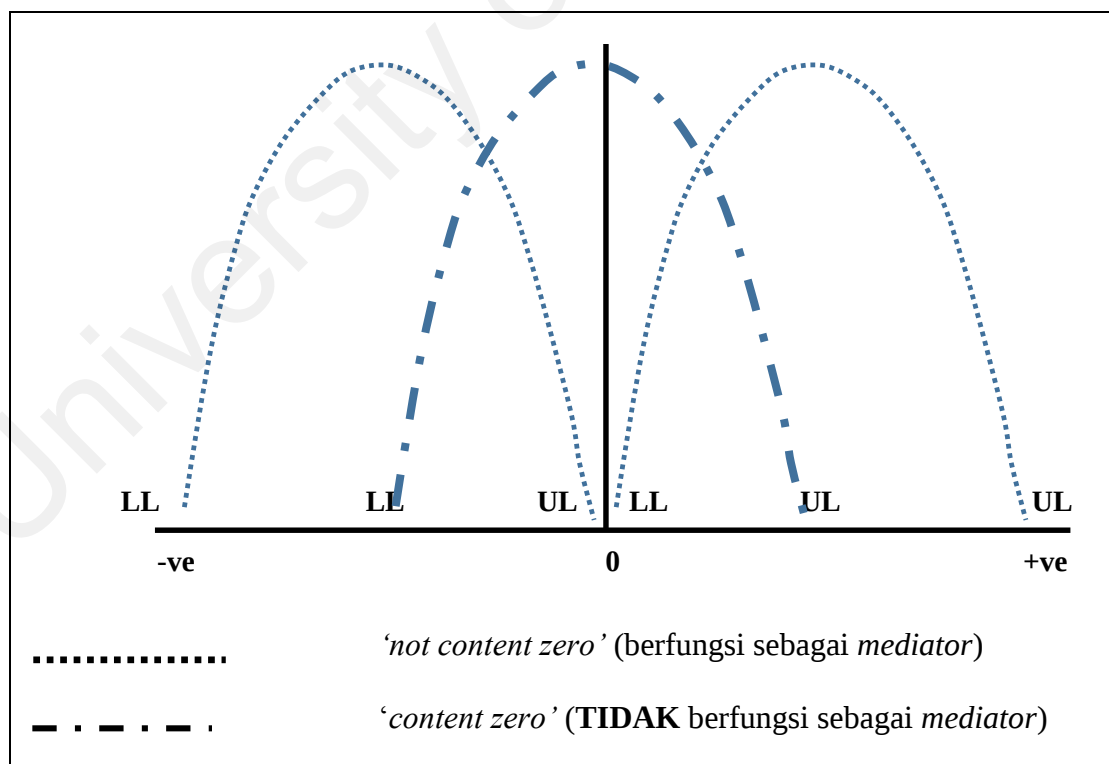


Rajah 3. 13: Kaedah Bacaan Nilai Monte Carlo

Pengkaji menggunakan metode *Monte Carlo* kerana *Monte Carlo* menggunakan *method bootstrapping* dalam pengujian *mediator* dan menjadikannya ini lebih baik berbanding ujian Sobel (*Sobel test*) bagi analisis secara permodelan pelbagai tahap (*Multilevel Linear Modeling*) (MacKinnon, Lockwood, & Williams, 2004) dan mempunyai banyak variabel penengah (Preacher & Selig, 2012). Pengkaji menggunakan metode *Monte Carlo* pada aras 5% sela keyakinan dengan 20,000 kali pengulangan.

Metode *Monte Carlo* digunakan untuk mengukur sela keyakinan (*confidence intervals*) kesan tidak langsung. Penilaiannya dibuat dengan melaporkan nilai tahap yang lebih rendah (*lower level* = LL) dan nilai tahap yang lebih tinggi (*upper level* = UL). Nilai antara LL dan UL mestilah '*not content zero*' (Selig & Preacher, 2008) iaitu nilai LL

(*lower level*) dan UL (*upper level*) mestilah kedua-duanya mempunyai nilai bacaan yang positif atau kedua-duanya mempunyai nilai bacaan yang negatif. Sekiranya salah satu nilai UL atau LL didapati berbeza, iaitu nilai UL positif dan nilai LL negatif atau sebaliknya, maka ia menunjukkan bahawa pemboleh ubah tersebut tidak berfungsi sebagai *mediator*. Contohnya; hasil analisis *Monte Carlo* menunjukkan nilai (95% *confident interval* [CI]), *lower level* [LL] = .088, *upper level* [UL] = .188), maka ini menunjukkan pemboleh ubah tersebut berfungsi sebagai *mediator* kerana nilai antara UL dan LL '*not content zero*' atau kedua duanya bernilai positif. Sebaliknya dalam contoh lain jika nilai LL = .088 dan nilai UL = - .188, maka ini menunjukkan pemboleh ubah tersebut tidak berfungsi sebagai *mediator* kerana nilai antara UL dan LL '*content zero*' iaitu LL adalah positif (.088) manakala UL adalah negatif (-.188). Ilustrasi '*not content zero*' dan '*content zero*' adalah seperti Rajah 3.14.



Rajah 3. 14: Ilustrasi Histogram LL Dan UL *Monte Carlo*

3.11.3 Semakan Kesepadanan Model Untuk Pengujian *Mediator*

Berdasarkan prosedur dan langkah penyelidikan SEM oleh Baron & Kenny (1986) seperti dijelaskan sebelum ini, hubungan antara pemboleh ubah KNV, motivasi, sikap dan hasil pembelajaran perlu disemak. Semakan ini dibuat menggunakan perisian *Analysis moment of Structure (AMOS) Version 18*. Analisis ini dilakukan dalam dua langkah. Langkah pertama, pengkaji telah menjalankan statistik deskriptif bagi melihat analisis min, sisihan piawai dan korelasi di antara semua pemboleh ubah kajian dan juga hubungan dimensi pemboleh ubah dengan pemboleh ubah lain seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 3.20.

Analisis korelasi ini perlu dilakukan dalam analisis SEM bertujuan untuk mengenal pasti sama ada terdapat hubungan antara kesemua pemboleh ubah tersebut ataupun tidak. Hubungan antara semua pemboleh ubah ini perlu wujud dan sekiranya tidak terdapat hubungan di antara pemboleh ubah yang berkaitan, pemboleh ubah tersebut disisihkan daripada analisis selanjutnya (Baron & Kenny, 1986). Sehubungan itu, hasil analisis korelasi yang telah dijalankan (Jadual 3.20) didapati bahawa semua pemboleh ubah tersebut mempunyai hubungan secara positif antara kesemua pemboleh ubah atau variabel yang diuji. Hubungan korelasi antara semua pemboleh ubah juga adalah signifikan. Keputusan ini membenarkan data ini untuk analisis seterusnya (Baron & Kenny, 1986)

Selain melihat hubungan, *Discriminant validity* juga diperiksa berdasarkan jadual tersebut dengan melihat nilai interkorelasi antara variabel. Meskipun korelasi antara variabel perlu wujud dalam analisis SEM namun jika sekiranya nilai korelasi antara variabel melebihi 0.9, maka masalah interkorelasi atau *multicollinearity* dianggap bermasalah dan perlu diperiksa (Ping, 1996). Nilai 0.9 dijadikan sebagai titik pemisah dan pemeriksaan ke atas jadual 3.20 mendapati tiada nilai interkorelasi antara variabel melebihi 0.9. Nilai yang tertinggi yang diperoleh adalah 0.776 dan nilai ini berada jauh di bawah nilai pemisah 0.9. Keputusan ini menunjukkan data ini bebas daripada masalah *multicollinearity* (Kline, 2011; Ping, 1996; Tabachnick & Fidell, 2001)

Jadual 3. 20: Min, Sisihan Piawai Dan Korelasi Antara Pemboleh Ubah

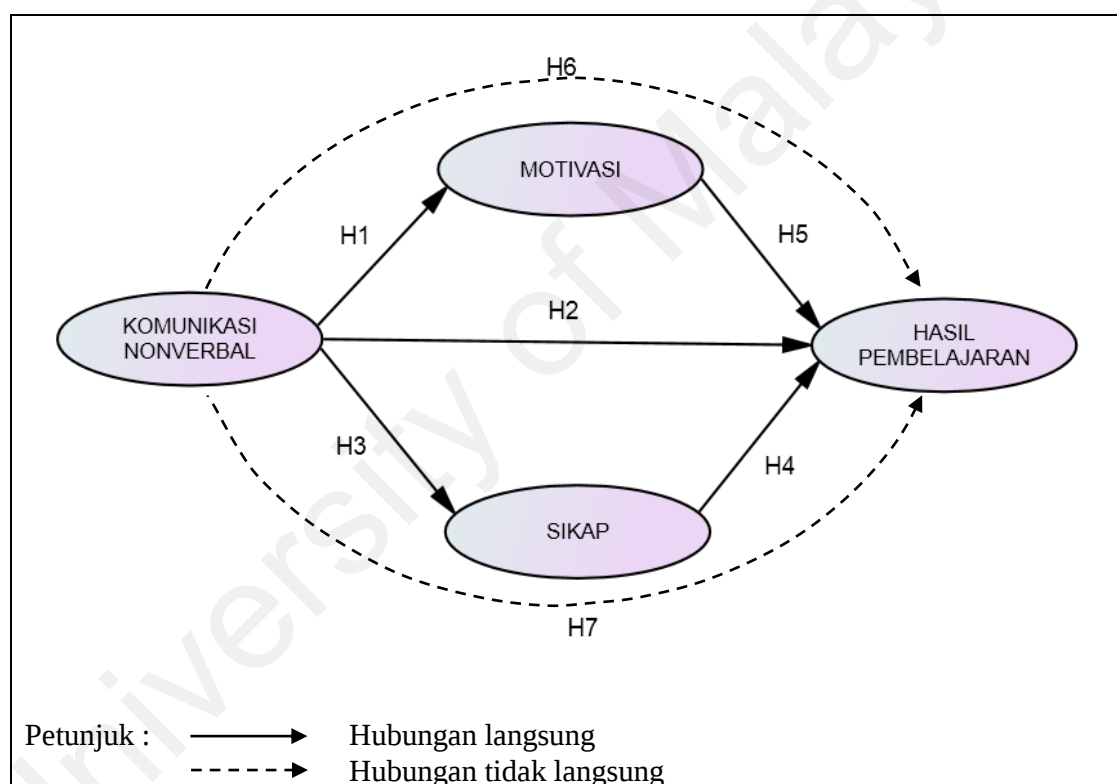
	variabel	Min	SP	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	KNV33K1	3.97	.47	1										
2	KNV33K2	4.04	.57	.711**	1									
3	KNV33K3	3.89	.61	.559**	.628**	1								
4	M_INTRIN	4.14	.74	.314**	.300**	.293**	1							
5	M_EKSTIRN	3.80	.76	.325**	.317**	.319**	.589**	1						
6	S_KOG	4.37	.69	.211**	.224**	.191**	.571**	.442**	1					
7	S_AFEK	4.12	.83	.327**	.309**	.289**	.776**	.586**	.632**	1				
8	S_PSIKO	3.33	.94	.395**	.347**	.401**	.615**	.571**	.345**	.650**	1			
9	H_KOG	3.33	.82	.239**	.214**	.278**	.553**	.452**	.374**	.528**	.671**	1		
10	H_AFEK	4.19	.80	.258**	.253**	.214**	.752**	.541**	.656**	.747**	.535**	.525**	1	
11	H_PSIK	3.02	.94	.308**	.274**	.322**	.520**	.492**	.287**	.513**	.715**	.755**	.469**	1

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Nota; KNV33K1= komunikasi Nonverbal kelompok 1, KNV33K2= komunikasi Nonverbal kelompok 2, KNV33K3= komunikasi Nonverbal kelompok 3, M_INTRIN = Motivasi Intrinsik, M_EKSTIRN = Motivasi ekstrinsik, S_KOG = Sikap Kognitif, S_AFEK = Sikap Afektif, S_PSIKO = Sikap Psikomotor, H_KOG = Hasil Kognitif, H_AFEK = Hasil Afektif, H_PSIK = Hasil Psikomotor.

Keputusan analisis korelasi dalam jadual 3.20 menunjukkan terdapat korelasi antara semua pemboleh ubah yang dikaji dan bebas multikolineariti. Keputusan ini membenarkan pengkaji untuk ke langkah seterusnya iaitu menguji hipotesis yang berkaitan model persamaan berstruktur (SEM) KNV dalam pengajaran bahasa Arab di sekolah menengah Agama di Malaysia. Pada peringkat ini pengkaji menguji kesemua hipotesis berkaitan model secara serentak dengan menggunakan analisis model persamaan berstruktur (SEM) menggunakan perisian AMOS Versi 18 mengikut langkah Baron dan Kenny (1986).



Rajah 3. 15: Hipotesis-Hipotesis Model Persamaan Berstruktur

AMOS menjalankan analisis dengan menggunakan lakaran grafik. Secara grafik, Rajah 3.15 menunjukkan tentang kesemua hipotesis model *A Priori* yang perlu diuji bagi analisis model persamaan berstruktur (SEM). Berdasarkan rajah tersebut, terdapat dua pemboleh ubah yang bertindak sebagai penengah atau *mediator* iaitu sikap dan motivasi. Justeru dalam hubungan ini, KNV adalah pemboleh ubah bebas (*exogen*) manakala hasil

pembelajaran adalah pemboleh ubah terikat (*Endogenous*). Untuk itu, secara hipotesis pengkaji meramalkan;

H1 = KNV guru mempunyai hubungan yang signifikan dengan motivasi pelajar.

H2 = KNV guru mempunyai hubungan yang signifikan dengan sikap pelajar.

H3 = KNV guru mempunyai hubungan yang signifikan dengan hasil pembelajaran.

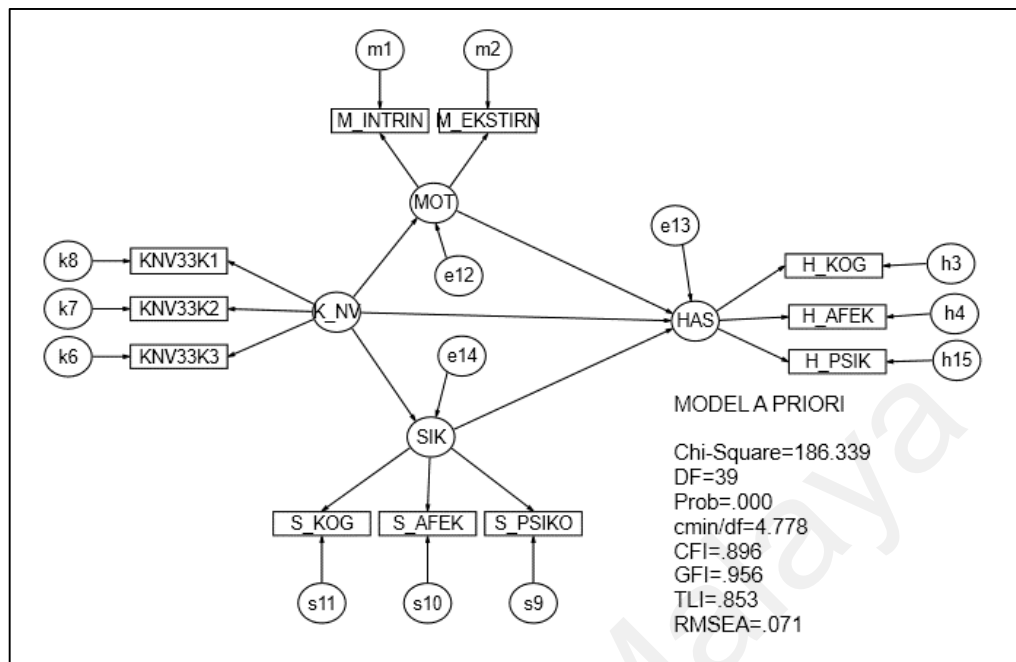
H4 = Motivasi pelajar mempunyai hubungan yang signifikan dengan hasil pembelajaran.

H5 = Sikap pelajar mempunyai hubungan yang signifikan dengan hasil pembelajaran.

H6 = Motivasi menjadi *mediator* dalam hubungan antara KNV dengan hasil pembelajaran.

H7 = Sikap menjadi *mediator* dalam hubungan antara KNV dengan hasil pembelajaran.

Berdasarkan hipotesis yang dikemukakan, analisis persamaan berstruktur telah dijalankan dengan tujuan mencari model yang paling sepadan dengan data (Rajah 3.15). Bagi mendapatkan model yang sesuai, lima angkubah atau indeks kesepadanan model seperti dibincangkan sebelum ini telah digunakan iaitu nilai CMIN/DF, CFI, GFI, TLI dan RMSEA. Secara permodelan, pengkaji meramalkan model KNV dalam pengajaran bahasa Arab di sekolah menengah agama di Malaysia sepadan (*fit*) dengan data kajian. Ramalan ini bermaksud model "*A Priori*" yang dibentuk pengkaji berdasarkan teori adalah sepadan dengan data kajian ini. Model "*A Priori*" meramalkan variabel KNV mempengaruhi atau mempunyai hubungan langsung dengan variabel hasil pembelajaran, sikap dan motivasi. Model "*A Priori*" juga meramalkan bahawa dalam hubungan tidak langsung, variabel sikap dan variabel motivasi merupakan dua variabel penengah dalam hubungan tersebut.



Rajah 3. 16: Model “A Priori” KNV Dalam Pengajaran Bahasa Arab

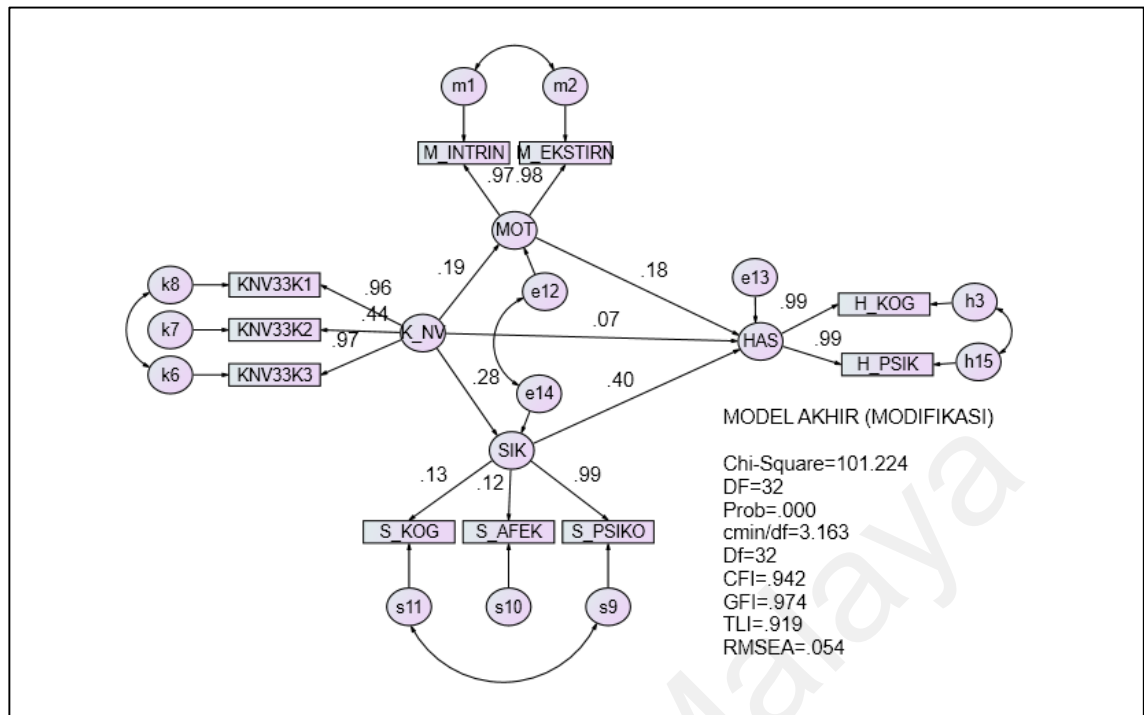
Rajah 3.16 menunjukkan analisis kesepadanan model persamaan berstruktur “A Priori”. Model ini menjelaskan hubungan antara KNV dalam pengajaran bahasa Arab di sekolah menengah agama di Malaysia dengan semua variabel yang dihubungkan dan diuji. Untuk memeriksa kesepadanan model tersebut dengan menggunakan *Analysis Moment of Structure - AMOS* maka indeks kesepadanan iaitu (i). CMIN/DF, (ii) CFI, (iii) TLI, (iv) GFI dan (v) RMSEA (Hair et al., 2006; Imam Ghazali, 2008) perlu diperiksa dan disemak (Jadual 3.21)

Jadual 3. 21: Indeks Kesepadanan Model “A Priori” KNV Dalam Pengajaran Bahasa Arab

Indeks Fit	Nilai Yang disyorkan	Nilai model analisis
CMIN/DF	≤ 5.00	4.778
CFI	≥ 0.90	.896
GFI	≥ 0.90	.956
TLI	≥ 0.90	.853
RMSEA	≤ 0.08	.071

Hasil analisis (Jadual 3.21) menunjukkan indeks kesepadanan model adalah kurang sepadan dengan data yang diambil dari sampel ($\text{CMIN/DF} = 4.778$, $\text{CFI} = 0.896$, $\text{GFI} = 0.956$, $\text{TLI} = 0.853$ dan $\text{RMSEA} = 0.071$). Daripada lima indeks kesepadanan model hanya tiga indeks kesepadanan iaitu CMIN/DF (4.786), GFI (0.955) dan RMSEA (0.071) mempunyai nilai sebagaimana yang disyorkan. Manakala indeks CFI dan TLI menunjukkan bacaan yang tidak sepadan sebagaimana nilai yang disyorkan. Indeks CFI (0.896) dan TLI (0.853) menunjukkan bacaan di bawah 0.90. Dapatan ini menggambarkan model adalah kurang sepadan dengan data kajian (Bentler & Bonett, 1980; Hu & Bentler, 1995). Justeru model ini perlu dimodifikasi dan diuji semula.

Modifikasi ke atas model telah dilakukan dengan merujuk *output* indeks cadangan modifikasi model (*Modification Indices = MI*) dalam AMOS (lampiran A). Justeru, sedikit perubahan ke atas model asal telah dilakukan. Berdasarkan MI, beberapa kovarian bagi item-item tertentu telah dicadangkan. Pengkaji telah mengkovariankan antara s9 dengan s11 dan antara e12 dengan e14. Pengkaji mendapati H4 mempunyai cadangan agar dikovarian dengan banyak pemboleh ubah. Dalam kes sedemikian, pengkaji mempunyai pilihan sama ada mengkovarian H4 sebagaimana dicadangkan atau menggugurkannya (Imam Ghazali, 2008). Setelah membuat beberapa pengujian, pengkaji telah membuat keputusan untuk menggugurkan H4. Model yang dimodifikasi ini (Rajah 3.17) sekali lagi telah diperiksa semula indeks kesepadannya.



Rajah 3. 17: Model Yang Dimodifikasi Berdasarkan MI

Rajah 3.17 menunjukkan model persamaan berstruktur yang dimodifikasi dan telah dijalankan ujian sekali lagi. Hasil analisis ujian (Jadual 3.2) menunjukkan indeks kesepadanan model yang telah dimodifikasi adalah lebih baik dan sepadan dengan data yang diambil dari sampel berbanding model asal (CMIN/DF =3.163, CFI = .942, GFI = .974, TLI = .919 dan RMSEA = .054). Kesemua indeks (i). CMIN/DF, (ii) CFI, (iii) TLI, (iv) GFI dan (v) RMSEA memiliki nilai seperti yang disyorkan. Indeks CMIN/DF (3.163) mempunyai nilai di bawah 5. Kesemua indeks CFI (0.942), GFI (0.974) dan TLI (0.919) mempunyai di atas daripada 9. Manakala RMSEA (0.054) mempunyai indeks di bawah 0.08. Dengan keputusan ini, model “*A Priori*” yang telah dimodifikasi ini menjadi model yang dihipotesiskan untuk ujian selanjutnya. Jadual 3.22 menunjukkan perbandingan keputusan ujian indeks kesepadanan iaitu (i). CMIN/DF, (ii) CFI, (iii) TLI, (iv) GFI dan (v) RMSEA bagi kedua-dua model persamaan berstruktur “*A Priori*” yang asal dan yang telah dimodifikasi.

Jadual 3. 22: Perbandingan Indeks Kesepadanan Model “A Priori” KNV Dalam Pengajaran Bahasa Arab Yang Asal Dan Yang Dimodifikasi

Indeks <i>Fit</i>	Nilai Yang disyorkan	Model asal	Model modifikasi
CMIN/DF	≤ 5.00	4.786	3.163
CFI	≥ 0.90	.893	.942
GFI	≥ 0.90	.955	.974
TLI	≥ 0.90	.853	.919
RMSEA	≤ 0.08	.071	.054

(a) Semakan Kesignifikan Hubungan Langsung Antara Variabel Dalam Pengujian *Mediator*

Setelah model persamaan berstruktur (SEM) mencapai indeks kesepadanan yang dikehendaki, variabel motivasi dan sikap sebagai *mediator* atau variabel penengah boleh diuji. Untuk pengujian sikap dan motivasi sebagai *mediator*, beberapa hipotesis perlu diuji dan pengujiannya perlu dilakukan dalam dua peringkat (Baron & Kenny, 1986). Peringkat pertama ialah pengujian kesan hubungan langsung antara pemboleh ubah yang diuji. Pengujian peringkat kedua hanya boleh dilakukan setelah pengujian peringkat pertama memenuhi syarat yang ditetapkan. Peringkat kedua ialah pengujian kesan hubungan tidak langsung antara pemboleh ubah bebas dan pemboleh ubah bersandar yang melalui pemboleh ubah menengah.

Pada peringkat pertama, H1, H2, H3, H4 dan H5 merupakan hipotesis yang menguji kesan hubungan langsung antara konstruk yang diuji. Semua hipotesis ini telah diuji terlebih dahulu dalam kajian ini. Pada peringkat kedua iaitu pengujian kesan hubungan tidak langsung atau pengujian *mediator*, H6 dan H7 pula yang telah diuji. H6 dan H7 merupakan antara persoalan kajian yang dikemukakan dalam kajian. Untuk itu, dalam bab ini hanya H1, H2, H3, H4 dan H5 yang telah diuji sebagai semakan atau

prasyarat untuk pengujian *mediator*. Oleh itu, pengujian ini adalah bagi memastikan terdapat hubungan langsung yang signifikan antara semua variabel. Jika sekiranya keputusan menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan antara variabel yang diuji dalam H1 hingga H5, maka pengujian H6 dan H7 tidak perlu dijalankan lagi kerana tidak memenuhi syarat pengujian *mediator* seperti yang disyaratkan Baron & Kenny (1986)

Untuk memastikan H6 dan H7 layak diuji dan seterusnya menjawab persoalan kajian yang dikemukakan dalam kajian ini, di bawah ini dijalankan ujian hipotesis kesan langsung secara satu persatu. Keputusan ujian langsung H1 hingga H5 ini telah membenarkan analisis seterusnya dijalankan untuk menjawab persoalan kedudukan motivasi dan sikap sebagai *mediator*.

H1 = KNV Mempunyai Hubungan Yang Signifikan Dengan Motivasi Pelajar Bahasa Arab.

Pengujian hipotesis H1 meramalkan terdapat kesan langsung KNV terhadap motivasi pelajar bahasa Arab. KNV merupakan variabel *exogenous* manakala hasil pembelajaran merupakan variabel *endogenous*. KNV diukur dengan tiga item yang telah ditransformasikan (*compute*) iaitu KNV33K1, KNV33K2 dan KNV33K3. Manakala motivasi diukur dengan dua item yang telah ditransformasikan (*compute*) iaitu motivasi intrinsik yang dilabelkan M_INTRIN dan motivasi ekstrinsik yang dilabelkan M_EKSTRIN. Analisis (Jadual 3. 23) menunjukkan terdapat hubungan yang positif dan signifikan antara KNV dengan motivasi ($\beta = .133$, C.R = 5.298, $P < 0.001$). Oleh itu hipotesis ini adalah disokong. Justeru, hipotesis H1 yang meramalkan terdapat kesan langsung KNV terhadap motivasi adalah diterima.

Jadual 3. 23: Regression Weights Dan Signifikan Hubungan Langsung KNV Dengan Motivasi

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
MOT	<---	K_NV	.133	.025	5.298	***	par_6

H2 = KNV Mempunyai Hubungan Yang Signifikan Dengan Sikap

Pengujian hipotesis H2 meramalkan terdapat kesan langsung KNV terhadap sikap pelajar bahasa Arab. KNV merupakan variabel *exogenous* manakala sikap merupakan variabel *endogenous*. KNV diukur dengan tiga item yang telah ditransformasikan (*compute*) iaitu KNV33K1, KNV33K2 dan KNV33K3. Manakala sikap juga diukur dengan tiga item yang telah ditransformasikan (*compute*) iaitu sikap Kognitif yang dilabelkan S_KOG, sikap Afektif yang dilabelkan S_AFEK dan sikap Psikomotor yang dilabelkan S_PSIKO. Analisis (Jadual 3. 24) menunjukkan terdapat hubungan yang positif dan signifikan antara KNV dengan sikap ($\beta = .389$, C.R = 7.438, $P < 0.001$). Oleh itu hipotesis ini adalah disokong. Justeru, hipotesis H2 yang meramalkan terdapat kesan langsung KNV terhadap motivasi adalah diterima.

Jadual 3. 24: Regression Weights Dan Signifikan Hubungan Langsung KNV Dengan Sikap

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
SIK	<---	K_NV	.389	.052	7.438	***	par_12

H3 = KNV Mempunyai Hubungan Yang Signifikan Dengan Hasil.

Pengujian hipotesis H3 meramalkan terdapat kesan langsung KNV terhadap hasil pembelajaran pelajar bahasa Arab. KNV merupakan variabel *exogenous* manakala hasil pembelajaran merupakan variabel *endogenous*. KNV diukur dengan tiga item yang telah ditransformasikan (*compute*) iaitu KNV33K1, KNV33K2 dan KNV33K3. Manakala hasil juga diukur dengan tiga item yang telah ditransformasikan (*compute*) iaitu hasil Kognitif yang dilabelkan H_KOG, hasil Afektif yang dilabelkan H_AFEK dan hasil Psikomotor yang dilabelkan H_PSIK. Analisis (Jadual 3. 25) menunjukkan terdapat hubungan yang positif dan signifikan antara KNV dengan hasil ($\beta = .350$, C.R = 7.925,

$P < 0.001$). Oleh itu hipotesis ini adalah disokong. Justeru Hipotesis H3 yang meramalkan terdapat kesan langsung KNV terhadap hasil adalah diterima.

Jadual 3. 25: *Regression Weights* Dan Signifikan Hubungan Langsung KNV Dengan Hasil

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
HAS	<---	K_NV	.350	.044	7.925	***	par_12

H4 = Motivasi Mempunyai Hubungan Yang Signifikan Dengan Hasil.

Pengujian hipotesis H4 meramalkan terdapat kesan langsung Motivasi terhadap hasil pembelajaran pelajar bahasa Arab. Motivasi merupakan variabel *exogenous* manakala hasil pembelajaran merupakan variabel *endogenous*. Motivasi diukur dengan dua item yang telah ditransformasikan (*compute*) iaitu motivasi intrinsik yang dilabelkan M_INTRIN dan motivasi ekstrinsik yang dilabelkan M_EKSTRIN. Manakala hasil pula diukur dengan dua item yang telah ditransformasikan (*compute*) iaitu hasil Kognitif yang dilabelkan H_KOG dan hasil Psikomotor yang dilabelkan H_PSIK. Analisis (Jadual 3.26) menunjukkan terdapat hubungan yang positif dan signifikan antara motivasi dengan hasil ($\beta = .439$, C.R = 10.605, $P < 0.001$). Oleh itu hipotesis ini adalah disokong. Justeru Hipotesis H4 yang meramalkan terdapat kesan langsung motivasi terhadap hasil pembelajaran adalah diterima.

Jadual 3. 26: *Regression Weights* Dan Signifikan Hubungan Langsung Motivasi Dengan Hasil

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
HAS	<---	MOT	.439	.041	10.605	***	par_7

H5 = Sikap Mempunyai Hubungan Yang Signifikan Dengan Hasil.

Pengujian hipotesis H5 meramalkan terdapat kesan langsung sikap terhadap hasil pembelajaran pelajar bahasa Arab. Sikap merupakan variabel *exogenous* manakala hasil pembelajaran merupakan variabel *endogenous*. Sikap diukur dengan tiga item yang telah

ditransformasikan (*compute*) iaitu sikap Kognitif yang dilabelkan S_KOG, sikap Afektif yang dilabelkan S_AFEK dan sikap Psikomotor yang dilabelkan S_PSIKO. Manakala hasil pula diukur dengan dua item yang telah ditransformasikan (*compute*) iaitu hasil Kognitif yang dilabelkan H_KOG dan hasil Psikomotor yang dilabelkan H_PSIK. Analisis (Jadual 3. 27) menunjukkan terdapat hubungan yang positif dan signifikan antara sikap dengan hasil ($\beta = .432$, C.R = 16.818, $P < 0.001$). Oleh itu hipotesis ini adalah disokong. Justeru Hipotesis H5 yang meramalkan terdapat kesan langsung SIKAP terhadap hasil pembelajaran adalah diterima.

Jadual 3. 27: *Regression Weights* Dan Signifikan Hubungan Langsung KNV Dengan Hasil

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
HAS	<---	SIK	.432	.026	16.818	***	par_12

Dengan keputusan-keputusan di atas, analisis SEM peringkat pertama iaitu untuk melihat hubungan langsung antara semua pemboleh ubah yang diuji telah diselesaikan melalui pengujian H1 hingga H5. Keputusan analisis pada peringkat pertama ini membenarkan untuk pengujian selanjutnya pada peringkat kedua iaitu pengujian *mediator*. Ini kerana keputusan ini telah memenuhi empat syarat yang mesti dipenuhi terlebih dahulu dalam pengujian *mediator* secara permodalan berstruktur (Baron & Kenny, 1986; Mackinnon, Cox, & Baraldi, 2012). Empat syarat tersebut ialah 1) wujudnya hubungan antara pemboleh ubah bebas dengan *mediator*, 2) wujudnya hubungan antara pemboleh ubah bebas dengan pemboleh ubah bersandar serta 3) wujudnya hubungan antara *mediator* dengan pemboleh ubah bersandar dan 4) wujudnya kesan *mediator* dalam hubungan antara pemboleh ubah bebas dan pemboleh ubah bersandar.

Dalam bab ini, pengkaji hanya melakukan ujian langkah pertama hingga ketiga sahaja iaitu analisis kesan langsung pada peringkat pertama analisis. Analisis peringkat

kedua ini pula melibatkan pengujian kesan pemboleh ubah penengah atau *mediator*. Oleh sebab terdapat dua *mediator* untuk model kajian ini iaitu sikap dan motivasi maka dua hipotesis *mediator* dikemukakan iaitu H6 dan H7. Analisis H6 dan H7 akan menentukan sama ada sikap dan motivasi menjadi *mediator* atau tidak dalam hubungan antara KNV dengan hasil pembelajaran. Jika sekiranya kedua duanya menjadi *mediator*, analisis seterusnya akan menentukan sama ada sikap dan motivasi menjadi *mediator* penuh atau separa (Hair et al., 2006; Kenny, 2003; Kenny, 2014). H6 dan H7 adalah merupakan persoalan kajian, oleh itu H6 dan H7 telah dibincangkan dalam bab dapatan kajian.

Untuk mengenal pasti sama ada sikap dan motivasi merupakan *mediator* penuh atau separa, pengkaji telah membuat pengujian model-model dengan menggunakan tiga langkah berikut. Langkah pertama, pengkaji telah menguji model 1 atau dikenali sebagai model kesan langsung (*Direct effect model*). Langkah kedua, pengkaji menguji model 2 iaitu model penengah separa (*partial Mediation model*). Langkah ketiga, pengkaji telah menguji model 3 iaitu model penengah penuh (*fully mediation model*). Langkah ini dibuat bagi menguji, membanding dan memilih model yang paling sesuai antara model-model tersebut dengan cara dibandingkan keputusannya (Baron & Kenny, 1986; Hair et al., 2006; Kenny, 2014; Mackinnon et al., 2012; MacKinnon, Lockwood, Hoffman, West, & Sheets, 2002).

Pengkaji telah membuat keputusan sama ada keputusan sama ada *mediator* yang diuji itu *mediator* separa atau penuh juga berdasarkan Baron dan Kenny (1986). Baron dan Kenny (1986) menjelaskan bahawa keputusan tersebut dibuat dengan cara 1) jika hubungan antara KNV dengan hasil pembelajaran yang asalnya signifikan tetapi sudah tidak signifikan dengan kewujudan *mediator*, maka *mediator* itu dianggap *mediator* penuh (*Fully Model*). 2) Jika hubungan antara KNV dengan hasil pembelajaran yang asalnya signifikan dan masih signifikan dengan kewujudan *mediator* tetapi nilai

hubungan (nilai $\text{Beta}=\beta$) berkurangan, maka *mediator* itu dianggap *mediator* separa (*partial model*).

3.12 Penutup

Bab ini secara ringkasnya telah membincangkan tentang metodologi kajian ini dijalankan. Perbincangan melibatkan pemilihan reka bentuk, langkah penyelidikan, populasi dan pensampelan, kesahan dan kebolehpercayaan, kajian rintis, prosedur pengumpulan data, analisis data dan pengujian *mediator*. Langkah dan perancangan penyelidikan yang dibuat seperti dalam metodologi ini telah memudahkan penyelidikan ini dijalankan.

BAB 4

DAPATAN KAJIAN

4.1 Pendahuluan

Bab ini membentangkan dapatan kajian komunikasi nonverbal dalam pengajaran bahasa Arab. Data kajian yang diperoleh telah dianalisis menggunakan perisian SPSS *Version* 18 dan AMOS *Version* 18. Perbahasannya mencakupi demografi responden kajian, analisis konstruk KNV, konstruk motivasi, konstruk sikap dan hasil pembelajaran. Perbahasan bab ini menjurus kepada menjawab persoalan kajian iaitu:

- 1) Apakah tahap penggunaan KNV guru dalam pengajaran bahasa Arab
- 2) Apakah saluran KNV yang utama digunakan dalam pengajaran bahasa Arab?
- 3) Adakah terdapat hubungan signifikan antara amalan KNV guru dengan sikap pelajar?
- 4) Adakah terdapat hubungan signifikan antara amalan KNV guru dengan motivasi pelajar?
- 5) Adakah terdapat hubungan signifikan antara amalan KNV guru dengan hasil pembelajaran?
- 6) Apakah saluran KNV yang menjadi penyumbang utama kepada hasil pembelajaran?
- 7) Adakah motivasi merupakan *mediator* kepada hubungan antara KNV dan HPM?
- 8) Adakah sikap merupakan *mediator* kepada hubungan antara KNV dan HPM?

4.2 Demografi Responden Kajian

Kajian ini melibatkan sampel seramai 750 orang. Mereka adalah para pelajar bahasa Arab di sekolah-sekolah menengah agama seluruh Malaysia termasuk Sabah dan Sarawak. Sekolah agama yang dipilih adalah sekolah agama yang berada di bawah kawalan Kementerian Pelajaran Malaysia iaitu SMKA dan SABK. Sampel sekolah SMKA dan SABK ini telah dipilih secara rawak daripada lima zon yang ditetapkan. Zon Malaysia Timur mewakili Sabah dan Sarawak. Zon Utara mewakili Pulau Pinang, Kedah dan Perlis. Zon Selatan mewakili Melaka, Negeri Sembilan dan Johor. Zon Tengah mewakili Selangor, Wilayah persekutuan Kuala Lumpur, Putra Jaya dan Perak. Zon Timur mewakili Pahang, Terengganu dan Kelantan. Jadual 4.1 di bawah memperincikan taburan bilangan dan peratusan demografi sampel kajian berdasarkan zon, jantina, jenis sekolah, tingkatan, bangsa, keputusan mata pelajaran bahasa Arab peringkat PMR dan minat sampel terhadap bahasa Arab.

Jadual 4.1 menunjukkan biodata responden kajian yang telah dipilih berdasarkan agihan kepada lima zon dan jumlah sampel kajian yang diambil daripada setiap zon. Sampel daripada Zon Malaysia Timur terdiri daripada 150 pelajar dan jumlah ini mewakili 20% keseluruhan sampel kajian ini. Sampel daripada Zon Pantai Timur juga terdiri daripada 150 pelajar yang juga mewakili 20% keseluruhan sampel. Begitu juga dengan sampel daripada Zon Tengah, Zon Utara dan Zon selatan, masing-masing terdiri daripada 150 pelajar. Taburan ini menjadikan keseluruhan jumlah sampel bagi kelima-lima zon tersebut adalah seramai 750 orang.

Jadual 4. 1: Demografi Sampel Kajian (N=750)

Taburan Sampel Mengikut Kategori		Kekerapan	Peratusan
Zon	Malaysia Timur	150	20.0
	Pantai Timur	150	20.0
	Tengah	150	20.0
	Utara	150	20.0
	Selatan	150	20.0
Jantina	Lelaki	285	38.0
	Perempuan	465	62.0
Jenis Sekolah	SABK	356	47.5
	SMKA	394	52.5
Tingkatan	Tingkatan 4	448	59.7
	Tingkatan 5	302	40.3
Bangsa	Melayu	685	91.3
	Cina	7	0.9
	India	3	0.4
	Lain-Lain	55	7.3
Keputusan bahasa Arab (PMR)	Amat Lemah (E)	3	.4
	Lemah (D)	137	18.3
	Sederhana (C)	286	38.1
	Baik (B)	175	23.3
	Amat Baik (A)	149	19.9
Minat belajar bahasa Arab	Amat Lemah	13	1.7
	Lemah	101	13.5
	Sederhana	325	43.3
	Tinggi	216	28.8
	Amat Tinggi	95	12.7

Demografi jantina dalam Jadual 4.1 menunjukkan taburan jantina responden kajian. Dapatan menunjukkan bilangan pelajar perempuan yang menjadi responden kajian mengatasi bilangan responden pelajar lelaki dengan jumlah perbezaan yang ketara. Pelajar perempuan yang terlibat dalam kajian ialah 465 mewakili 62% daripada keseluruhan sampel kajian. Manakala pelajar lelaki ialah 285 orang mewakili 38% daripada keseluruhan responden kajian. Perbezaan bilangan ini menjadikan 185 orang atau 24.6% sampel pelajar perempuan mengatasi bilangan sampel pelajar lelaki.

Responden kajian mengikut jenis sekolah dalam jadual 4.1 menunjukkan bilangan sampel pelajar yang mempelajari bahasa Arab yang terlibat dalam kajian ini ialah 356 orang daripada SABK iaitu mewakili 47.5% daripada keseluruhan responden dan pelajar SMKA 394 mewakili 52.5% daripada keseluruhan responden.

Pembahagian responden kajian mengikut tingkatan dalam jadual 4.1 menunjukkan bilangan responden di tingkatan 4 lebih ramai berbanding tingkatan 5. Responden pelajar bahasa Arab tingkatan empat ialah 448 orang mewakili 59.7 % berbanding pelajar tingkatan 5 iaitu 302 orang mewakili 40.3 % daripada pelajar yang terlibat dalam kajian ini.

Responden kajian mengikut bangsa dalam jadual 4.1 menunjukkan bangsa Melayu merupakan bangsa yang paling ramai terlibat sebagai responden kajian. Bangsa Melayu berjumlah 685 orang mewakili 91.3% keseluruhan sampel. Manakala selebihnya adalah bangsa Cina seramai 7 orang mewakili 0.9%, bangsa India 3 orang mewakili 0.4% peratus dan lain-lain bangsa seramai 55 orang mewakili 7.3% peratus keseluruhan responden.

Responden kajian mengikut keputusan Penilaian Menengah Rendah (PMR) dalam jadual 4.1 menunjukkan majoriti responden kajian adalah terdiri dalam kalangan pelajar yang baik keputusannya dalam mata pelajaran bahasa Arab. Responden yang mendapat keputusan amat baik (A) seramai 149 orang mewakili 19.9% keseluruhan responden. Responden yang mendapat keputusan baik (B) seramai 175 orang mewakili 23.3% keseluruhan responden. Responden yang mendapat keputusan sederhana (C) adalah paling ramai iaitu 286 orang mewakili 38.1% keseluruhan responden. Responden yang mendapat keputusan lemah (D) seramai 137 orang mewakili 18.3% keseluruhan responden. Manakala responden yang mendapat keputusan amat lemah (E) adalah paling sedikit iaitu hanya 3 orang mewakili 0.4% keseluruhan responden

Responden kajian mengikut minat terhadap pembelajaran bahasa Arab dalam jadual 4.1 menunjukkan responden mempunyai pelbagai tahap minat. Pelajar yang amat lemah minatnya hanyalah 13 orang sahaja mewakili 1.7% keseluruhan responden. Pelajar yang lemah minatnya 101 orang mewakili 13.5% keseluruhan responden. Pelajar yang sederhana minatnya 325 orang mewakili 43.3% keseluruhan responden. Pelajar yang tinggi minatnya 216 orang mewakili 28.8% keseluruhan responden. Pelajar yang amat tinggi minatnya 95 orang mewakili 12.7% keseluruhan responden. Dapatan ini secara umumnya menunjukkan majoriti responden mempunyai minat baik dan tinggi terhadap bahasa Arab.

4.3 Penggunaan Komunikasi Nonverbal (KNV) Dalam Pengajaran Bahasa Arab

Penggunaan Komunikasi Nonverbal (KNV) dalam pengajaran bahasa Arab adalah aspek utama yang menjadi persoalan kajian. Kajian ini telah mengenal pasti apakah tahap penggunaan KNV guru bahasa Arab semasa pengajaran mereka. Terdapat sepuluh saluran KNV yang dikaji dalam kajian ini. Jadual 4.2 menunjukkan skor min, sisihan piawai dan interpretasi min bagi min keseluruhan saluran KNV dalam pengajaran bahasa Arab berdasarkan set soal selidik yang diisi oleh 750 sampel pelajar.

Jadual 4. 2: Min, Sisihan Piawai Dan Interpretasi Min Bagi Min Keseluruhan Saluran KNV Dalam Pengajaran Bahasa Arab (N=750)

Perkara	Min	Sisihan Piawai	Interpretasi
Min Keseluruhan Saluran KNV	3.89	0.501	Kerap

Dapatan jadual 4.2 menunjukkan penggunaan purata semua sepuluh saluran KNV oleh guru bahasa Arab adalah pada tahap kerap (Min=3.89, S.P=0.50). Ini kerana minnya berada pada tahap sederhana tinggi (Nunnally dan Bernstein, 1994). Dapatan ini secara

langsung menunjukkan guru bahasa Arab menitik beratkan aspek komunikasi yang ada kaitan dengan KNV. Guru mementingkan penampilan Fizikal, ekspresi wajah, Kronemik (masa), Paralanguistik (nada suara), Proksemik (jarak kedudukan) dengan pelajar dan juga Kinesik (pergerakan anggota badan) semasa pengajaran. Guru juga mementingkan Okulesik (pandangan mata), Artifaktual (persekitaran kelas), Olfatik (bauan) dan Haptik (sentuhan).

Dapatan ini jelas menunjukkan bahawa guru bahasa Arab telah menggunakan KNV secara meluas dalam proses pengajaran mereka. Mereka menggunakannya untuk pelbagai tujuan berkaitan pengajaran dan psikososial. Perincian kepada setiap saluran KNV dibincangkan secara satu persatu di bawah ini untuk menampakkan gambaran yang lebih jelas tahap penggunaan sesuatu saluran KNV.

4.3.1 Penampilan Fizikal

Penampilan fizikal adalah salah satu saluran KNV yang melibatkan penampilan luaran seperti pakaian, fesyen rambut dan aksesori berpakaian yang digunakan. Jadual 4.3 menunjukkan taburan kekerapan, peratusan, min, sisihan piawai dan interpretasi min penampilan fizikal guru bahasa Arab pada perspektif pelajar

Dapatan jadual 4.3 menunjukkan guru bahasa Arab amat kerap mempamerkan penampilan yang amat baik. Ini kerana kesemua nilai min yang diperoleh adalah berada pada tahap tinggi iaitu di atas 4.01 yang menunjukkan guru amat kerap berpenampilan sedemikian. Min yang terendah diperoleh adalah 4.48 iaitu pada aspek berpakaian yang menampakkan ketokohnya sebagai guru seperti bersongkok, bertali leher dan berbaju kot bagi lelaki. Item ini mendapat min yang agak rendah berbanding lain-lain item berkemungkinan dipengaruhi oleh faktor cuaca dan persekitaran kelas di lokasi kajian. Cuaca yang panas menyebabkan guru tidak memakai tali leher atau kot kerana lazimnya

kelas tidak mempunyai penghawa dingin. Lain-lain aspek yang dikaji berkaitan penampilan fizikal iaitu kekemasan, kebersihan, kesopanan dan fesyen rambut menunjukkan perbezaan min yang sedikit dan semuanya berada pada min di atas 4.7. Umumnya dapatan ini menunjukkan guru bahasa Arab mempunyai penampilan yang bersesuaian dengan kerja sebagai guru.

Jadual 4. 3: Taburan Kekerapan, Peratusan, Min, Sisihan Piawai Dan Interpretasi Min Penampilan Fizikal Guru Bahasa Arab

Penampilan	STS	TS	KS	S	SS	Min	S.P	Interpretasi
Berpakaian kemas	6 (0.8%)	1 (0.1%)	7 (0.9%)	176 (23.5%)	560 (74.7%)	4.71	.57	Tinggi
Berpakaian sopan	5 (0.7%)	0 (0%)	12 (1.6%)	125 (16.7%)	608 (81.1%)	4.77	.54	Tinggi
Berpakaian bersih.	3 (0.4%)	1 (1%)	12 (1.6%)	134 (17.9%)	600 (80.0%)	4.77	.52	Tinggi
Berpakaian yang menampakkan ketokohnya sebagai guru	4 (0.5%)	9 (1.2%)	47 (6.3%)	254 (33.9%)	436 (58.1%)	4.48	.72	Tinggi
Potongan rambut yang sesuai [lelaki] atau bertudung kemas [perempuan].	2 (0.3%)	2 (0.3%)	18 (2.4%)	154 (20.5%)	574 (76.5%)	4.73	.54	Tinggi
Min keseluruhan						4.39	0.42	Amat kerap

4.3.2 Kinesik

Kinesik adalah salah satu saluran KNV yang melibatkan pergerakan anggota badan seperti gerakan tubuh, isyarat tangan dan gerakan kepala. Jadual 4.4 menunjukkan taburan kekerapan, peratusan, min, sisihan piawai dan interpretasi min kinesik guru bahasa Arab pada perspektif pelajar

Dapatan jadual 4.4 menunjukkan guru bahasa Arab kerap menggunakan kinesik dalam sesi pengajaran dan berada pada tahap yang baik. Ini kerana kesemua nilai min yang diperoleh adalah berada pada tahap sederhana tinggi dan tinggi. Empat item telah mendapat min sederhana tinggi dan hanya satu item mendapat min tinggi. Min yang terendah diperoleh adalah 3.68 iaitu pada item menggunakan isyarat tangan untuk

mengilustrasi sesuatu seperti berkata bulat sambil kedua-dua tangannya digerakkan membentuk bulatan O. Meskipun min tinggi yang diperoleh hanyalah pada satu item dengan nilai min 4.24 iaitu pada item menggerakkan badannya untuk melakonkan sesuatu fenomena, ia tidaklah menggambarkan guru bahasa Arab tidak mementingkan kinesik. Umumnya dapatan ini menunjukkan guru bahasa Arab telah menggunakan anggota badan sebagai medium komunikasi pengajaran dengan baik dan meluas.

Jadual 4. 4: Taburan Kekerapan, Peratusan, Min, Sisihan Piawai Dan Interpretasi Min Kinesik Guru Bahasa Arab

KINESIK	STS	TS	KS	S	SS	MIN	S.P	Interpretasi
Menggerakkan badan melakonkan fenomena	13 (1.7%)	21 (2.8%)	97 (12.9%)	260 (34.7%)	359 (47.9%)	4.24	.91	Tinggi
Menggunakan Isyarat badan menggantikan sesuatu perkataan	42 (5.6%)	62 (8.3%)	179 (23.9%)	272 (36.3%)	195 (26.0%)	3.69	1.11	Sederhana Tinggi
Menggunakan Isyarat tangan untuk mengilustrasi sesuatu	47 (6.3%)	48 (6.4%)	194 (25.9%)	270 (36.0%)	191 (25.5%)	3.68	1.11	Sederhana Tinggi
Menggunakan gerak Isyarat badan untuk menjelaskan makna sesuatu perkataan	25 (3.3%)	40 (5.3%)	181 (24.1%)	290 (38.7%)	214 (28.5%)	3.84	1.01	Sederhana Tinggi
Menggunakan isyarat tangan dan kepala secara serentak tanpa suara	27 (3.6%)	50 (6.7%)	187 (24.9%)	301 (40.1%)	185 (24.7%)	3.76	1.01	Sederhana Tinggi
Min keseluruhan						4.09	0.55	Amat kerap

4.3.3 Kronemik

Kronemik adalah salah satu saluran KNV yang melibatkan penggunaan dan pengurusan masa. Jadual 4.5 di bawah menunjukkan taburan kekerapan, peratusan, min, sisihan piawai dan interpretasi min kronemik guru bahasa Arab pada perspektif pelajar

Jadual 4. 5: Taburan Kekerapan, Peratusan, Min, Sisihan Piawai Dan Interpretasi Min Kronemik Guru Bahasa Arab

KRONEMIK	STS	TS	KS	S	SS	MIN	S.P	Interpretasi
Masuk kelas tepat pada masanya.	8 (1.1%)	15 (2.0%)	86 (11.5%)	306 (40.8%)	335 (44.7%)	4.26	.82	Tinggi
Tidak membazirkan masa pengajarannya.	3 (0.4%)	10 (1.3%)	50 (6.7%)	274 (36.5%)	413 (55.1%)	4.45	.71	Tinggi
Menguruskan masa pengajarannya dengan baik.	1 (0.1%)	7 (0.9%)	37 (4.9%)	253 (33.7%)	452 (60.3%)	4.53	.65	Tinggi
Menghabiskan topik yang diajar dalam waktunya.	12 (1.6%)	13 (1.7%)	90 (12.0%)	358 (47.7%)	277 (36.9%)	4.17	.82	Tinggi
Keluar kelas hanya setelah tamat masa pengajarannya.	7 (0.9%)	18 (2.4%)	60 (8.0%)	274 (36.5%)	391 (52.1%)	4.37	.81	Tinggi
Min keseluruhan						4.24	0.55	Amat kerap

Dapatan jadual 4.5 di atas menunjukkan guru bahasa Arab amat kerap menghargai masa dan mempunyai kemahiran pengurusan masa yang baik. Ini kerana kesemua nilai min yang diperoleh adalah berada pada tahap tinggi iaitu di atas 4.01. Min yang terendah diperoleh adalah 4.17 iaitu pada item menghabiskan topik yang diajar dalam waktunya. Item ini mendapat min yang agak rendah berbanding lain-lain item tetapi masih lagi berada pada tahap tinggi. Min tertinggi yang diperoleh adalah 4.53. Dapatan ini menunjukkan guru bahasa Arab mempunyai kemahiran tinggi dalam pengurusan masa pengajaran dan telah memanfaatkan semaksimum mungkin masa pengajaran yang diperuntukkan.

4.3.4 Haptik

Haptik adalah salah satu saluran KNV yang melibatkan sentuhan mana-mana anggota badan sama ada dilakukan dengan tangan atau sentuhan sesama badan. Jadual 4.6 di bawah menunjukkan taburan kekerapan, peratusan, min, sisihan piawai dan interpretasi min haptik guru bahasa Arab pada perspektif pelajar

Jadual 4. 6: Taburan Kekerapan, Peratusan, Min, Sisihan Piawai Dan Interpretasi Min Haptik Guru Bahasa Arab

HAPTİK	STS	TS	KS	S	SS	MIN	S.P	Interpretasi
Mengusap-usap kepala murid	92 (12.3%)	108 (14.4%)	314 (41.9%)	162 (21.6%)	74 (9.9%)	3.02	1.12	Sederhana Tinggi
Menarik tangan muridnya tampil ke hadapan kelas. [SAMA jantina]	125 (16.7%)	134 (17.9%)	298 (39.7%)	135 (18.0%)	58 (7.7%)	2.82	1.14	Sederhana Rendah
Mencuit-cuit badan murid ketika bergurau. [SAMA jantina]	109 (14.5%)	106 (14.1%)	288 (38.4%)	167 (22.3%)	80 (10.7%)	3.00	1.17	Sederhana Rendah
Duduk rapat dengan murid hingga bersentuhan. [SAMA jantina]	101 (13.5%)	96 (12.8%)	294 (39.2%)	181 (24.1%)	78 (10.4%)	3.05	1.15	Sederhana Tinggi
Memegang tangan muridnya ketika menegur kesilapan. [SAMA jantina]	113 (15.1%)	109 (14.5%)	298 (39.7%)	148 (19.7%)	82 (10.9%)	2.97	1.18	Sederhana Rendah
Min keseluruhan						3.27	0.85	Kerap

Dapatan jadual 4.6 di atas menunjukkan guru bahasa Arab jarang melakukan sentuhan badan pelajar semasa pengajaran. Semua item memperoleh nilai min yang berada pada tahap sederhana rendah kecuali dua item sahaja berada pada tahap sederhana tinggi. Min yang terendah diperoleh adalah 2.82 (S.P=1.14) iaitu pada item menarik tangan muridnya ketika meminta mereka tampil ke hadapan kelas. Amalan ini paling kurang dilakukan guru kerana item ini mendapat min yang agak rendah berbanding lain-lain item. Namun demikian ia tidak menggambarkan guru meninggalkan amalan ini kerana min yang diperoleh masih lagi berada pada sederhana rendah. Min tertinggi yang diperoleh adalah 3.02 (S.P=1.12) iaitu pada item mengusap-usap kepala murid. Dapatan ini menunjukkan guru bahasa Arab tidak menjadikan sentuhan sebagai amalan yang lazim dan meluas semasa pengajaran. Dapatan ini mungkin disebabkan oleh perbezaan jantina antara guru dan kumpulan pelajar.

4.3.5 Ekspresi Wajah

Ekspresi wajah adalah salah satu saluran KNV yang melibatkan mimik muka gerak isyarat wajah seperti senyuman dan arah palingan muka. Jadual 4.7 di bawah menunjukkan taburan kekerapan, peratusan, min, sisihan piawai dan interpretasi min penampilan ekspresi wajah guru bahasa Arab pada perspektif pelajar

Jadual 4. 7: Taburan Kekerapan, Peratusan, Min, Sisihan Piawai Dan Interpretasi Min Penampilan Ekspresi Wajah Guru Bahasa Arab

EKSPRESI WAJAH	STS	TS	KS	S	SS	MIN	S.P	Interpretasi
Memberikan senyuman sebagai menerima pendapat murid.	8 (1.1%)	10 (1.3%)	58 (7.7%)	265 (35.3%)	409 (54.5%)	4.41	.78	Tinggi
Memberikan senyuman ceria semasa mengajar.	8 (1.1%)	10 (1.3%)	74 (9.9%)	241 (32.1%)	417 (55.6%)	4.40	.80	Tinggi
Menghalakan mukanya ke arah murid yang sedang bercakap dengannya.	4 (0.5%)	5 (0.7%)	35 (4.7%)	227 (30.3%)	479 (63.9%)	4.56	.67	Tinggi
Melontarkan senyuman bagi membuatkan murid berasa selesa semasa sesi pengajaran.	10 (1.3%)	8 (1.1%)	60 (8.0%)	241 (32.1%)	431 (57.5%)	4.43	.79	Tinggi
Melangkah masuk ke dalam kelas dengan ekspresi wajah yang ceria.	7 (0.9%)	20 (2.7%)	94 (12.5%)	263 (35.1%)	366 (48.8%)	4.28	.85	Tinggi
Min keseluruhan						4.30	0.54	Amat kerap

Dapatan jadual 4.7 di atas menunjukkan guru bahasa Arab amat kerap mempamerkan ekspresi wajah. Ini kerana kesemua nilai min yang diperoleh adalah berada pada tahap tinggi iaitu di atas 4.01 yang menunjukkan guru amat kerap berekspresi sedemikian. Min yang terendah diperoleh adalah 4.28 (S.P=0.85) iaitu pada item melangkah masuk ke dalam kelas dengan ekspresi wajah yang ceria. Min tertinggi diperoleh ialah 4.56 pada item menghalakan mukanya ke arah murid yang sedang bercakap dengannya. Dapatan ini menggambarkan guru bahasa Arab telah mempamerkan ekspresi wajah yang ceria dan peramah semasa pengajaran.

4.3.6 Okulesik

Okulesik adalah salah satu saluran KNV yang melibatkan isyarat mata seperti cara jelingan, tempoh pandangan dan arah pandangan. Jadual 4.8 di bawah menunjukkan taburan kekerapan, peratusan, min, sisihan piawai dan interpretasi min okulesik guru bahasa Arab pada perspektif pelajar

Jadual 4. 8: Taburan Kekerapan, Peratusan, Min, Sisihan Piawai Dan Interpretasi Min Okulesik Guru Bahasa Arab

OKULESIK	STS	TS	KS	S	SS	MIN	S.P	Interpretasi
Menggunakan pandangan mata untuk menarik semula perhatian murid	14 (1.9%)	27 (3.6%)	143 (19.1%)	281 (37.5%)	285 (38.0%)	4.06	.94	Tinggi
Menggunakan pandangan mata sebagai gantian kata-kata	75 (10.0%)	71 (9.5%)	259 (34.5%)	197 (26.3%)	148 (19.7%)	3.36	1.19	Sederhana Tinggi
Menggunakan pandangan mata untuk mengukuhkan kata-katanya	73 (9.7%)	70 (9.3%)	246 (32.8%)	211 (28.1%)	150 (20.0%)	3.39	1.19	Sederhana Tinggi
Menggantikan perkataan dengan isyarat mata	78 (10.4%)	72 (9.6%)	265 (35.3%)	212 (28.3%)	123 (16.4%)	3.31	1.17	Sederhana Tinggi
Menggambarkan sesuatu emosi dengan menggunakan mata	59 (7.9%)	76 (10.1%)	230 (30.7%)	246 (32.8%)	139 (18.5%)	3.44	1.14	Sederhana Tinggi
Min keseluruhan						3.83	0.67	Sederhana Tinggi

Dapatan jadual 4.8 menunjukkan guru bahasa Arab menggunakan okulesik secara meluas dalam pengajaran mereka. Empat item mempunyai nilai min yang diperoleh berada pada tahap sederhana tinggi yang menunjukkan guru kerap berkomunikasi secara okulesik. Satu item mempunyai nilai min tinggi yang menunjukkan guru amat kerap berkomunikasi secara okulesik. Min yang terendah diperoleh adalah 3.31 (S.P=1.17) iaitu pada item menggantikan perkataan atau ucapan lisan dengan isyarat mata. Min tertinggi diperoleh ialah 4.06 (S.P = 0.94) pada item menggunakan pandangan mata untuk menarik semula perhatian murid. Min keseluruhan adalah 3.83 dengan sisihan piawai 0.67. Dapatan ini menggambarkan guru bahasa Arab telah menggunakan okulesik dengan meluas semasa pengajaran.

4.3.7 Proksemik

Proksemik adalah salah satu saluran KNV yang melibatkan jarak kedudukan semasa berkomunikasi seperti jarak bersentuhan, jarak antara 1-2 kaki dan jarak melebihi 12 kaki. Jadual 4.9 di bawah menunjukkan taburan kekerapan, peratusan, min, sisihan piawai dan interpretasi min proksemik guru bahasa Arab pada perspektif pelajar

Jadual 4. 9: Taburan Kekerapan, Peratusan, Min, Sisihan Piawai Dan Interpretasi Min Proksemik Guru Bahasa Arab

PROKSEMIK	STS	TS	KS	S	SS	MIN	S.P	Interpretasi
Berjalan-jalan ke arah semua murid ketika mengajar.	5 (0.7%)	10 (1.3%)	104 (13.9%)	263 (35.1%)	368 (49.1%)	4.31	.81	Tinggi
Bergerak bebas ke seluruh ruang kelas semasa mengajar.	16 (2.1%)	24 (3.2%)	116 (15.5%)	231 (30.8%)	363 (48.4%)	4.20	.96	Tinggi
Menghampiri pelajar di bahagian belakang kelas	12 (1.6%)	21 (2.8%)	83 (11.1%)	259 (34.5%)	375 (50.0%)	4.29	.89	Tinggi
Bergerak ke arah murid yang telah dilontarkan soalan	8 (1.1%)	30 (4.0%)	154 (20.5%)	302 (40.3%)	256 (34.1%)	4.02	.90	Tinggi
Berlegar-legar sekitar meja murid semasa mengajar.	10 (1.3%)	38 (5.1%)	126 (16.8%)	264 (35.2%)	312 (41.6%)	4.11	.95	Tinggi
Min keseluruhan						4.12	0.63	Tinggi

Dapatan jadual 4.9 di atas menunjukkan guru bahasa Arab menggunakan proksemik secara meluas dalam pengajaran mereka. Semua item mempunyai nilai min yang diperoleh berada pada tahap tinggi yang menunjukkan guru amat kerap berkomunikasi secara proksemik. Min yang terendah diperoleh adalah 4.02 (S.P=0.90) iaitu pada item bergerak ke arah murid yang telah dilontarkan soalan sementara menanti jawapan murid itu. Min tertinggi diperoleh ialah 4.31 pada item Berjalan-jalan ke arah semua murid ketika mengajar. Min keseluruhan adalah 4.12 dengan sisihan piawai 0.63. Dapatan ini menggambarkan guru bahasa Arab telah menggunakan proksemik dengan meluas semasa pengajaran.

4.3.8 Paralinguistik

Paralinguistik adalah salah satu saluran KNV yang melibatkan nada suara, tekanan suara dan intonasi. Jadual 4.10 di bawah menunjukkan taburan kekerapan, peratusan, min, sisihan piawai dan interpretasi min Paralinguistik guru bahasa Arab pada perspektif pelajar

Jadual 4. 10: Taburan Kekerapan, Peratusan, Min, Sisihan Piawai Dan Interpretasi Min Paralinguistik Guru Bahasa Arab

PARALINGUISTIK	STS	TS	KS	S	SS	MIN	S.P	Interpretasi
Menyalurkan suaranya dengan baik hingga mampu didengari seluruh kelas.	8 (1.1%)	7 (0.9%)	42 (5.6%)	195 (26.0%)	498 (66.4%)	4.56	.74	Tinggi
Menerangkan sesuatu dengan suara bersemangat.	3 (0.4%)	12 (1.6%)	44 (5.9%)	209 (27.9%)	482 (64.3%)	4.54	.71	Tinggi
Menyokong apa yang diperkatakannya dengan nada suaranya	9 (1.2%)	22 (2.9%)	96 (12.8%)	275 (36.7%)	348 (46.4%)	4.24	.87	Tinggi
Menekankan nada suaranya pada isi-isi penting semasa mengajar.	3 (0.4%)	15 (2.0%)	66 (8.8%)	259 (34.5%)	407 (54.3%)	4.40	.77	Tinggi
Melakorkan sesuatu aksi dengan nada suara	9 (1.2%)	23 (3.1%)	97 (12.9%)	252 (33.6%)	369 (49.2%)	4.27	.89	Tinggi
Min keseluruhan						4.14	0.55	Tinggi

Dapatan jadual 4.10 menunjukkan guru bahasa Arab menggunakan paralinguistik secara meluas dalam pengajaran mereka. Semua item mempunyai nilai min yang diperoleh berada pada tahap tinggi yang menunjukkan guru amat kerap berkomunikasi secara paralinguistik. Min yang terendah diperoleh adalah 4.24 (S.P=0.87) iaitu pada item menyokong apa yang diperkatakannya dengan nada suaranya contoh meninggikan suara apabila melarang pelajar. Min tertinggi diperoleh ialah 4.56 (S.P=0.74) pada item menyalurkan suaranya dengan baik hingga mampu didengari seluruh kelas. Min keseluruhan adalah 4.14 dengan sisihan piawai 0.55. Dapatan ini menggambarkan guru bahasa Arab telah menggunakan paralinguistik dengan meluas semasa pengajaran

4.3.9 Artifaktual

Artifaktual adalah salah satu saluran KNV yang melibatkan persekitaran di dalam kelas seperti susun atur kedudukan perkakasan dan perabut, pencahayaan, kebersihan. Jadual 4.11 di bawah menunjukkan taburan kekerapan, peratusan, min, sisihan piawai dan interpretasi min artifaktual guru bahasa Arab pada perspektif pelajar

Jadual 4. 11: Taburan Kekerapan, Peratusan, Min, Sisihan Piawai Dan Interpretasi Min Artifaktual Guru Bahasa Arab

ARTIFAKTUAL	STS	TS	KS	S	SS	MIN	S.P	Interpretasi
Membetulkan kedudukan kerusi dan meja murid sebelum mengajar.	40 (5.3%)	51 (6.8%)	187 (24.9%)	264 (35.2%)	208 (27.7%)	3.73	1.10	Sederhana Tinggi
Menyuruh muridnya membersihkan kelas.	23 (3.1%)	41 (5.5%)	140 (18.7%)	314 (41.9%)	232 (30.9%)	3.92	.99	Sederhana Tinggi
Menyuruh muridnya membuka semua tingkap dan pintu.	36 (4.8%)	58 (7.7%)	202 (26.9%)	276 (36.8%)	178 (23.7%)	3.67	1.07	Sederhana Tinggi
Memastikan cahaya di kelas cukup.	28 (3.7%)	38 (5.1%)	146 (19.5%)	308 (41.1%)	230 (30.7%)	3.90	1.02	Sederhana Tinggi
Memastikan pengudaraan kelas yang baik.	24 (3.2%)	23 (3.1%)	140 (18.7%)	296 (39.5%)	267 (35.6%)	4.01	.98	Tinggi
Min keseluruhan						3.77	0.79	Sederhana Tinggi

Dapatan jadual 4.11 menunjukkan guru bahasa Arab menggunakan artifaktual secara meluas dalam pengajaran mereka. Empat item mempunyai nilai min yang diperoleh berada pada tahap sederhana tinggi yang menunjukkan guru kerap berkomunikasi secara artifaktual. Satu item mempunyai nilai min tinggi yang menunjukkan guru amat kerap berkomunikasi secara artifaktual. Min yang terendah diperoleh adalah 3.67 (S.P=1.07) iaitu pada item Menyuruh muridnya membuka semua tingkap dan pintu. Min tertinggi diperoleh ialah 4.01 (S.P=0.98) pada item Memastikan pengudaraan kelas yang baik seperti meminta muridnya menguatkan kipas apabila cuaca panas. Min keseluruhan adalah 3.77 dengan sisihan piawai 0.79 yang menunjukkan guru bahasa Arab kerap menitik beratkan artifaktual. Dapatan ini menggambarkan guru bahasa Arab prihatin kepada mesej artifaktual dan diterapkan secara meluas semasa pengajaran.

4.3.10 Olfatik

Olfatik adalah salah satu saluran KNV yang melibatkan bau. Jadual 4.12 di bawah menunjukkan taburan kekerapan, peratusan, min, sisihan piawai dan interpretasi min olfatik guru bahasa Arab pada perspektif pelajar

Dapatan jadual 4.12 menunjukkan guru bahasa Arab menggunakan olfatik secara meluas dalam pengajaran mereka. Semua item mempunyai nilai min yang diperoleh berada pada tahap sederhana tinggi yang menunjukkan guru kerap berkomunikasi secara olfatik. Min yang terendah diperoleh adalah 3.14 (S.P=1.18) iaitu pada item meletakkan wangi-wangian di dalam kelas. Min tertinggi diperoleh ialah 3.76 (S.P=1.01) pada item Memakai bauan yang lembut baunya. Min keseluruhan adalah 3.58 dengan sisihan piawai 0.079. Dapatan ini menggambarkan guru bahasa Arab telah menggunakan paralinguistik dengan meluas semasa pengajaran.

Jadual 4. 12: Taburan Kekerapan, Peratusan, Min, Sisihan Piawai Dan Interpretasi Min Olfatik Guru Bahasa Arab

OLFATIK	STS	TS	KS	S	SS	MIN	S.P	Interpretasi
Memakai wangian menyegarkan.	33 (4.4%)	51 (6.8%)	186 (24.8%)	305 (40.7%)	175 (23.3%)	3.72	1.03	Sederhana Tinggi
Meletakkan wangian di dalam kelas.	89 (11.9%)	101 (13.5%)	276 (36.8%)	181 (24.1%)	103 (13.7%)	3.14	1.18	Sederhana Tinggi
Memakai bauan yang lembut baunya.	30 (4.0%)	49 (6.5%)	167 (22.3%)	332 (44.3%)	172 (22.9%)	3.76	1.01	Sederhana Tinggi
Menyarankan bauan diletakkan di dalam kelas.	86 (11.5%)	96 (12.8%)	258 (34.4%)	210 (28.0%)	100 (13.3%)	3.19	1.17	Sederhana Tinggi
Memakai bauan pelbagai aroma.	68 (9.1%)	82 (10.9%)	255 (34.0%)	212 (28.3%)	133 (17.7%)	3.35	1.16	Sederhana Tinggi
Min keseluruhan						3.58	0.79	Sederhana Tinggi

4.4 Saluran KNV Yang Utama Digunakan Dalam Pengajaran Bahasa Arab

KNV adalah saluran komunikasi yang penting dalam pengajaran bahasa Arab berkesan, namun saluran KNV adalah pelbagai. Mengenal pasti saluran yang paling kerap dan paling jarang digunakan dalam pengajaran penting bagi membantu guru mengenal pasti kekuatan dan kelemahan KNV semasa pengajaran untuk ditingkatkan. Jadual 4.13 menunjukkan taburan min, sisihan piawai dan interpretasi min bagi sepuluh saluran KNV.

Dapatan dalam Jadual 4.13, menunjukkan guru bahasa Arab telah menggunakan KNV semasa pengajaran bahasa Arab pada tahap yang optimum. Skor min yang diperoleh dalam data kajian menunjukkan penggunaan KNV adalah pada kadar kerap dan amat kerap. Dapatan menunjukkan daripada sepuluh saluran KNV, saluran penampilan fizikal mendapat min paling tinggi iaitu min 4.39 dengan sisihan piawai 0.42. Ini menunjukkan penampilan fizikal merupakan saluran KNV paling utama atau paling menonjol berbanding lain-lain saluran KNV. Dapatan ini juga menunjukkan guru sedar keperluan untuk seseorang guru menonjolkan penampilan fizikal yang baik pada pandangan pelajar.

Jadual 4. 13: Taburan Min, Sisihan Piawai Dan Interpretasi Min Bagi Sepuluh Saluran KNV

Saluran KNV	Min	S.P	Interpretasi
Penampilan Fizikal	4.39	0.41510	Amat kerap
Ekspresi Muka	4.30	0.53799	Amat kerap
Kronemik	4.24	0.54762	Amat kerap
Paralanguistik	4.14	0.54877	Amat kerap
Proksemik	4.12	0.62551	Amat kerap
Kinesik	4.09	0.55072	Amat kerap
Okulesik	3.83	0.66501	Kerap
Artifaktual	3.77	0.79152	Kerap
Olfatik	3.58	0.78598	Kerap
Haptik	3.27	0.85408	Kerap

Dapatan jadual 4.13 juga menunjukkan perbezaan min antara penampilan fizikal dan ekspresi wajah ($M=4.30$, $S.P=0.54$) yang menduduki tangga kedua dalam senarai ketinggian min adalah terlalu kecil iaitu dengan perbezaan 0.09 sahaja. Ini menunjukkan bahawa penggunaan kedua-dua saluran ini adalah hampir sama meskipun berada di tangga kedua.

Bagi lain-lain saluran, secara menurun mengikut jumlah min yang diperoleh setiap saluran KNV, didapati kronemik dengan min 4.24 dan sisihan piawai 0.55 berada di tangga ketiga. Paralanguistik dengan min 4.14 dan sisihan piawai 0.55 berada di tangga keempat. Proksemik dengan min 4.12 dan sisihan piawai 0.63 berada di tangga kelima. Kinesik dengan min 4.09 dan sisihan piawai 0.55 berada di tangga keenam. Okulesik dengan min 3.83 dan sisihan piawai 0.67 berada di tangga ketujuh. Artifaktual dengan min 3.77 dan sisihan piawai 0.79 berada di tangga kelapan. Olfatik dengan min 3.58 dan sisihan piawai 0.79 berada di tangga kesembilan. Haptik dengan min 3.27 dan sisihan piawai 0.85 berada di tangga terakhir iaitu kesepuluh. Meskipun dapatan menunjukkan haptik adalah saluran yang paling rendah minnya. Namun demikian dapatan ini tidak

menggambarkan guru kurang atau tidak menggunakannya semasa pengajaran kerana nilai min yang diperolehnya ($M=3.27$, $S.P=0.85$) masih berada dalam kategori kerap digunakan. Dapatan ini secara empirikal menunjukkan KNV adalah medium utama komunikasi pengajaran bahasa Arab.

Dapatan kajian dalam Jadual 4.13 juga menunjukkan enam saluran KNV telah digunakan oleh guru bahasa Arab dengan kadar amat kerap manakala empat lagi dengan kadar kerap. Enam saluran yang berada pada tahap amat kerap ialah saluran penampilan Fizikal ($Min=4.39$, $S.P=0.42$), Ekspresi Muka ($Min=4.30$, $S.P=0.54$), Kronemik ($Min=4.24$, $S.P=0.55$), Paralanguistik ($Min=4.14$, $S.P=0.55$), Proksemik ($Min=4.12$, $S.P=0.63$), Kinesik ($Min=4.09$, $S.P=0.55$). Empat lagi saluran KNV digunakan dengan kadar kerap iaitu Okulesik ($Min=3.83$, $S.P=0.67$), Artifaktual ($Min=3.77$, $S.P=0.79$), Olfatik ($Min=3.58$, $S.P=0.79$) dan Haptik ($Min=3.27$, $S.P=0.85$). Dapatan ini menunjukkan kadar penggunaan KNV dalam kalangan guru bahasa Arab semasa pengajaran adalah tinggi tetapi kekerapannya berbeza mengikut saluran

4.5 Hubungan Antara KNV Guru Dengan Sikap Pelajar

KNV guru dan sikap pelajar merupakan dua variabel yang penting dalam kajian ini untuk dikenal pasti hubungan antara kedua-duanya. Kajian ini telah menentukan kewujudan hubungan, bentuk hubungan dan darjah kekuatan hubungan antara KNV guru dengan sikap pelajar. Untuk menjawab persoalan kajian ini, interpretasi terhadap nilai r yang diberikan oleh Ahmad Mohd Salleh (2011) Guilford (1956) dan Alias Baba (1999) telah dirujuk (sila rujuk Jadual 3. 28). Analisis dapatan hubungan antara kedua-dua pemboleh ubah tersebut adalah seperti Jadual 4.14.

Jadual 4. 14: Korelasi antara KNV guru dengan Sikap pelajar (N=750)

	r	p
Komunikasi Nonverbal Sikap Pelajar	.417**	.000
Nota **. Signifikan pada aras keyakinan $P < 0.01$ (2 hujung).		

Dapatan kajian dalam jadual 4.14 menunjukkan terdapat hubungan signifikan antara KNV dan Sikap pelajar ($r=.42$, $p= <0.05$) pada aras signifikan 0.01. Dapatan hubungan ini menunjukkan KNV guru ada hubung kait dan mempengaruhi pembentukan sikap pelajar bahasa Arab. Bentuk hubungan yang terhasil antara kedua-dua konstruk tersebut adalah positif iaitu berkadar terus. Bentuk hubungan begini menunjukkan jika guru memiliki skor KNV yang tinggi atau kerap maka skor sikap pelajar juga adalah tinggi atau baik dan begitulah sebaliknya. Justeru, semakin tinggi atau kerap guru menggunakan KNV semasa pengajarannya maka semakin tinggi atau baik sikap yang ditunjukkan oleh pelajar terhadap bahasa Arab.

Meskipun wujud hubungan yang positif namun kekuatan hubungan antara KNV guru dan sikap pelajar adalah sederhana. Ini kerana pekali korelasi antara kedua-dua variabel tersebut adalah $r=0.42$. Nilai ini berada antara julat 0.40-0.07 dan nilai ini menurut Guilford (1956) dan Alias Baba (1999) menunjukkan hubungannya adalah sederhana. Oleh itu untuk wujudkan pengajaran berkesan, guru perlu menekankan bukan sahaja pada aspek komunikasi verbal semasa pengajaran mereka bahkan pada aspek KNV kerana sikap pelajar juga dibentuk oleh KNV guru.

4.6 Hubungan Antara Amalan KNV Guru Dengan Motivasi Pelajar

KNV guru dan motivasi pelajar merupakan dua aspek atau konstruk yang penting dalam kajian ini untuk dikenal pasti hubungan antara kedua-duanya. Kajian ini telah

menentukan kewujudan hubungan, bentuk hubungan dan darjah kekuatan hubungan antara KNV guru dengan motivasi pelajar. Untuk menjawab persoalan kajian ini, interpretasi terhadap nilai r yang diberikan oleh Guilford (1956) dan Alias Baba (1999) telah dirujuk (Jadual 3. 29). Analisis dapatan hubungan antara kedua-dua pemboleh ubah tersebut adalah seperti jadual 4.15.

Jadual 4. 15: Pekali Korelasi Antara KNV Dan Motivasi (N=750)

	r	p
Komunikasi Nonverbal	.400**	.000
Motivasi Pelajar		

Nota **. Signifikan pada aras keyakinan $P < 0.01$ (2 hujung).

Dapatan dalam jadual 4.15 menunjukkan terdapat hubungan signifikan antara KNV dan motivasi pelajar ($r = .40$, $p = < .05$) pada aras signifikan 0.01. Dapatan hubungan ini menunjukkan KNV guru mempengaruhi dan mempunyai hubungan atau kaitan yang signifikan dengan pembentukan motivasi pelajar. Bentuk hubungan yang terhasil antara kedua-dua konstruk tersebut adalah positif iaitu berkadar terus. Bentuk hubungan begini menunjukkan jika guru memiliki skor KNV yang tinggi atau kerap maka skor motivasi pelajar juga adalah tinggi atau baik dan begitulah sebaliknya. Justeru, semakin tinggi atau kerap guru menggunakan KNV semasa pengajarannya maka semakin tinggi atau baik motivasi yang ditunjukkan oleh pelajar terhadap bahasa Arab.

Meskipun wujud hubungan yang positif namun kekuatan hubungan antara KNV guru dan motivasi pelajar adalah rendah. Pekali korelasi antara kedua-dua variabel tersebut adalah $r = 0.40$. Nilai ini berada antara julat 0.21 – 0.40 dan nilai ini menurut Guilford (1956) dan Alias Baba (1999) menunjukkan hubungannya adalah rendah. Oleh itu untuk wujudkan pengajaran berkesan, guru perlu menekankan bukan sahaja pada aspek komunikasi verbal semasa pengajaran mereka bahkan pada aspek KNV kerana motivasi pelajar juga dibentuk oleh KNV guru.

4.7 Hubungan Antara Amalan KNV Guru Dengan Hasil Pembelajaran

KNV guru dan hasil pembelajaran pelajar merupakan dua aspek atau konstruk yang penting dalam kajian ini untuk dikenal pasti hubungan antara kedua-duanya. Kajian ini cuba untuk menentukan kewujudan hubungan, bentuk hubungan dan darjah kekuatan hubungan antara KNV guru dan hasil pembelajaran. Untuk menjawab persoalan kajian ini, interpretasi terhadap nilai “r” (Jadual 3. 30) yang diberikan oleh Guilford (1956) dan Alias Baba (1999) telah diguna pakai. Analisis dapatan hubungan antara kedua-dua pemboleh ubah tersebut adalah seperti jadual 4.16.

Jadual 4. 16 : Korelasi Antara KNV Dan Hasil Pembelajaran (N=750)

	r	p
Komunikasi Nonverbal	.351**	.000
Hasil pengajaran dan pembelajaran		

Nota **. Signifikan pada aras keyakinan $P < 0.01$ (2 hujung).

Dapatan dalam jadual 4.16 menunjukkan terdapat hubungan signifikan antara KNV dan Hasil Pembelajaran pelajar ($r = .35$, $p = < .05$) pada aras signifikan 0.01. Dapatan hubungan ini menunjukkan KNV guru mempengaruhi dan mempunyai hubungan atau kaitan yang signifikan dengan hasil pembelajaran pelajar. Bentuk hubungan yang terhasil antara kedua – dua konstruk tersebut adalah positif iaitu berkadar terus. Bentuk hubungan begini menunjukkan jika guru memiliki skor KNV yang tinggi atau kerap maka skor hasil pembelajaran murid juga adalah tinggi atau baik dan begitulah sebaliknya. Justeru, semakin tinggi atau kerap guru menggunakan KNV semasa pengajarannya maka semakin tinggi atau baik hasil pencapaian pembelajaran yang diperoleh oleh pelajar dalam bahasa Arab.

Meskipun wujud hubungan yang positif namun kekuatan hubungan antara KNV guru dan hasil pembelajaran pelajar adalah rendah. Pekali korelasi antara kedua-dua

variabel tersebut adalah $r = 0.35$. Nilai ini berada antara julat 0.21 – 0.40 dan nilai ini menurut Guilford (1956) dan Alias Baba (1999) menunjukkan hubungannya adalah rendah. Oleh itu untuk wujudkan pengajaran berkesan, guru perlu menekankan bukan sahaja pada aspek komunikasi verbal semasa pengajaran mereka bahkan pada aspek KNV kerana hasil pembelajaran pelajar juga dibentuk oleh KNV guru.

4.8 Sumbangan KNV Guru Kepada Hasil Pembelajaran Murid

Mengenal pasti dan menentukan nilai sumbangan saluran-saluran KNV sebagai variabel bebas kepada hasil pengajaran sebagai variabel bersandar adalah antara keutamaan kajian ini. Untuk itu, analisis regresi berganda telah digunakan kerana keupayaannya meramal dan mengenal pasti sumbangan beberapa variabel bebas (prediktor) terhadap variabel bersandar (kriteria). Metod regresi berganda yang digunakan adalah *stepwise*. Metod *Stepwise* digunakan kerana metod ini lebih ekonomi dan efisien. Melalui metod *Stepwise* hanya variabel peramal yang signifikan sahaja dimasukkan ke dalam senarai regresi. Selain itu metod ini juga sebenarnya menggabungkan sebahagian elemen atau prosedur regresi *method Backward* dan *method forward*

Jadual 4. 17 : Korelasi Pelbagai Saluran KNV Terhadap Hasil Pembelajaran

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.263 ^a	.069	.068	.70074
2	.318 ^b	.101	.099	.68900
3	.348 ^c	.121	.118	.68166
4	.358 ^d	.128	.123	.67956

a. Predictors: (Constant), olfatik

b. Predictors: (Constant), olfatik, kronemik

c. Predictors: (Constant), olfatik, kronemik, okulesik

d. Predictors: (Constant), olfatik, kronemik, okulesik, penampilan

e. Dependent Variable: Hasil Pembelajaran

Jadual 4.17 menunjukkan terdapat empat faktor KNV iaitu olfatik, kronemik, okulesik dan penampilan yang menjadi penyumbang utama kepada pengetahuan variabel kriteria iaitu hasil pembelajaran. Dapatan jadual 4.17 menunjukkan nilai “R” korelasi antara kesemua variabel peramal tersebut dengan variabel kriteria adalah 0.036. Nilai ini ($R=0.358$) menunjukkan korelasi yang rendah antara variabel peramal dan variabel (Guilford, 1956). Meskipun hubungan rendah, namun R^2 (*R Square*) menunjukkan kombinasi kesemua variabel peramal tersebut telah dapat menerangkan sebanyak 12.8 % daripada varian hasil pembelajaran. Sumbangan pengetahuan sebanyak 12.8% adalah merupakan satu angka yang besar bagi menggambarkan kepentingan atau peranan KNV terhadap perubahan hasil pembelajaran pelajar.

Dapatan jadual 4.17 juga menunjukkan olfatik adalah penyumbang terbesar ke arah perubahan varian dalam hasil pembelajaran kerana telah menyumbang sebanyak 6.9 peratus. Kronemik telah menyumbang ke arah perubahan varian dalam skor hasil pembelajaran bahasa Arab sebanyak 3.2 peratus ($R^2 = .101 - .069$). Okulesik menyumbang ke arah perubahan varian dalam skor hasil pembelajaran bahasa Arab sebanyak 2.0 peratus ($R^2 = .121 - .101$). Penampilan telah menyumbang ke arah perubahan varian dalam skor hasil pembelajaran bahasa Arab sebanyak 0.7 peratus ($R^2 = .128 - .121$).

Jadual 4. 18: Kesignifikanan Variabel Peramal

ANOVA ^c						
	Model	Sum of Squares	DF	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	27.250	1	27.250	55.494	.000 ^a
	<i>Residual</i>	367.299	748	.491		
	Total	394.549	749			
2	Regression	39.928	2	19.964	42.054	.000 ^b
	<i>Residual</i>	354.621	747	.475		
	Total	394.549	749			
3	Regression	47.914	3	15.971	34.372	.000 ^c
	<i>Residual</i>	346.635	746	.465		
	Total	394.549	749			
4	Regression	50.511	4	12.628	27.345	.000 ^d
	<i>Residual</i>	344.038	745	.462		
	Total	394.549	749			

a. Predictors: (Constant), olfatik

b. Predictors: (Constant), olfatik, kronemik

c. Predictors: (Constant), olfatik, kronemik, okulesik

d. Predictors: (Constant), olfatik, kronemik, okulesik, Tampil

e. Dependent Variable: Hasil pembelajaran

Jadual 4.18 menunjukkan regresi ini adalah signifikan dengan $F(4, 745) = 27.35$, $P < 0.05$. Justeru secara keseluruhannya, kesemua variabel peramal memberikan sumbangan yang signifikan dan positif terhadap variabel kriteria. Keputusan analisis jadual 4.19 pula menunjukkan bahawa secara signifikan terdapat empat KNV merupakan faktor kepada pencapaian hasil belajar iaitu olfatik ($\beta=.18$, $p < .05$), kronemik ($\beta=.14$, $p < .05$), okulesik ($\beta=.15$, $p < .05$) dan Tampil ($\beta=.09$, $p < .05$) (Jadual 4.19 model 4).

Secara signifikan, dapatan menunjukkan olfatik ($\beta=.26$, $P < .05$) {rujuk coefficient model 1 nilai beta} menyumbang sebanyak 6.9 peratus ($R^2 = .069$) (Jadual 4.17 model 1) perubahan varian dalam skor hasil pembelajaran bahasa Arab [$F(1,748)=55.49$, $P < 0.5$] (Jadual 4.18 anova model 1). Kombinasi kedua-dua peramal iaitu olfatik ($\beta=0.24$, $p < 0.05$) dan kronemik ($\beta=.18$, $p < 0.05$) menyumbang sebanyak 10.1 peratus ($R^2 = .101$) (Jadual 4.17 model summary model 2) perubahan varian dalam skor hasil pembelajaran bahasa Arab [$F(2,747) = 42.05$, $P < 0.5$] (Jadual 4.18 anova model 2). Ini menunjukkan

kronemik telah menambah sumbangan ke arah perubahan varian dalam skor hasil pembelajaran bahasa Arab sebanyak 3.2 peratus ($R^2 = .101 - .069$). Kombinasi ketiga tiga peramal iaitu olfatik ($\beta=0.18$, $p < 0.05$), kronemik ($\beta=0.17$, $p < 0.05$) dan okulesik ($\beta=16$, $p < 0.05$) menyumbang sebanyak sebanyak 12.1 peratus ($R^2 = .121$) perubahan varian dalam skor hasil pembelajaran [$F(3, 746) = 34.372$]. Ini menunjukkan okulesik telah menambah sumbangan ke arah perubahan varian dalam skor hasil pembelajaran bahasa Arab sebanyak 2.0 peratus ($R^2 = .121 - .101$). Kombinasi keempat empat peramal iaitu olfatik ($\beta=0.18$, $p < 0.05$), kronemik ($\beta=0.14$, $p < 0.05$), okulesik ($\beta=15$, $p < 0.05$) dan penampilan ($\beta = 8.7$, $p < 0.05$) menyumbang sebanyak sebanyak 12.1 peratus ($R^2 = .121$) perubahan varian dalam skor hasil pembelajaran [$F(4, 745) = 27.345$]. Ini menunjukkan penampilan telah menambah sumbangan ke arah perubahan varian dalam skor hasil pembelajaran bahasa Arab sebanyak 0.7 peratus ($R^2 = .128 - .121$).

Jadual 4. 19: Pekali Korelasi Dan Signifikan Untuk Setiap Variabel Peramal

Coefficients ^a					
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	
		B	Std. Error	Beta	T
1	(Constant)	2.923	.084		34.906
	Olfatik	.184	.025	.263	7.449
2	(Constant)	1.976	.201		9.839
	Olfatik	.168	.024	.240	6.873
	Kronemik	.227	.044	.181	5.168
3	(Constant)	1.785	.204		8.750
	Olfatik	.126	.026	.179	4.767
	Kronemik	.216	.043	.172	4.961
	Okulesik	.112	.027	.155	4.146
4	(Constant)	1.259	.301		4.182
	Olfatik	.124	.026	.178	4.738
	Kronemik	.175	.047	.140	3.766
	Okulesik	.110	.027	.153	4.101
	Tampil	.150	.063	.087	2.371

a. Dependent Variable: Hasil Pembelajaran

Berdasarkan keputusan analisis (Jadual 4.19), kesemua variabel peramal telah memberikan kesan yang positif dan signifikan terhadap variabel peramal. Nilai Beta untuk olfatik menunjukkan bahawa setiap peningkatan sebanyak satu unit dalam variabel olfatik akan meningkatkan sebanyak 0.12 sisihan piawai dalam hasil pembelajaran. Nilai Beta untuk kronemik menunjukkan bahawa setiap peningkatan sebanyak satu unit dalam variabel kronemik akan meningkatkan sebanyak 0.18 sisihan piawai dalam hasil pembelajaran. Nilai Beta untuk okulesik menunjukkan bahawa setiap peningkatan sebanyak satu unit dalam variabel okulesik akan meningkatkan sebanyak 0.11 sisihan piawai dalam hasil pembelajaran. Nilai Beta untuk tampil menunjukkan bahawa setiap peningkatan sebanyak satu unit dalam variabel tampil akan meningkatkan sebanyak 0.15 sisihan piawai dalam hasil pembelajaran. Keseluruhannya persamaan yang meramalkan sumbangan KNV kepada hasil pembelajaran adalah;

$$\text{Hasil pembelajaran} = 1.26 + 0.12 \text{ Olfatik} + 0.18 \text{ Kronemik} + 0.11 \text{ Okulesik} + 0.15 \text{ Tampil}$$

Dapatan menunjukkan Kronemik adalah variabel peramal yang mempunyai kesan positif yang paling tinggi ke atas hasil pembelajaran murid. Tampil (penampilan) merupakan peramal yang mempunyai kesan positif yang kedua tinggi ke atas hasil pembelajaran murid. Olfatik merupakan peramal yang mempunyai kesan positif yang ketiga tinggi ke atas hasil pembelajaran murid. Manakala Okulesik merupakan peramal yang mempunyai kesan positif yang keempat tinggi ke atas hasil pembelajaran murid. Justeru, guru bahasa Arab boleh meningkat pencapaian hasil pembelajaran pelajar bahasa Arab dengan meningkatkan penggunaan saluran KNV Olfatik, Kronemik, Okulesik dan Penampilan semasa proses pengajaran dan pembelajaran bahasa Arab

4.9 Motivasi Merupakan *Mediator* Bagi Hubungan Antara KNV Dengan Hasil Pembelajaran

Kajian ini juga telah menggunakan analisis permodalan persamaan berstruktur (SEM). Dengan analisis ini, kajian ini meramalkan motivasi sebagai *mediator* bagi hubungan antara KNV dan hasil pembelajaran pelajar bahasa Arab. Ramalan ini bermaksud hubungan di antara KNV dengan hasil pembelajaran secara tidak langsung dipengaruhi oleh motivasi sebagai pemboleh ubah perantara atau *mediator* (KNV → motivasi → hasil pembelajaran). Pengujian *mediator* telah dibuat mengikut pendekatan Baron & Kenny (1986). Untuk itu hubungan langsung antara semua variabel iaitu KNV, motivasi dan hasil pembelajaran telah diperiksa dan didapati semua variabel berhubung secara signifikan (Jadual 4.20)

Jadual 4. 20: *Regression Weights* Dan Signifikan Hubungan Langsung Antara Variabel

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
MOT	<---	K_NV	.133	.025	5.298	***	par_6
HAS	<---	MOT	.439	.041	10.605	***	par_7
HAS	<---	K_NV	.350	.044	7.925	***	par_12

Untuk memeriksa kesan *mediator* dalam hubungan antara KNV dan hasil maka indeks kesepadanan iaitu (i). CMIN/DF, (ii) CFI, (iii) TLI, (iv) GFI dan (v) RMSEA (Hair et al., 2006; Imam Ghazali, 2008) perlu diperiksa. Perbandingan antara tiga jenis model iaitu kesan langsung (*direct model* = M1), *mediator* separa (*partial Model* = M2) dan *mediator* penuh (*fully Model* = M3) juga dibuat bagi menentukan jenis *mediator*. Untuk itu juga beberapa peringkat analisis telah diuji seperti langkah pengujian Baron & Kenny (1986) dan keputusannya telah dibandingkan dengan menggunakan ujian *Khi-kuasa* (Joreskog & Sorbom, 1984; Weston & Paul A, 2006), ujian *Sobel Test Sobel Test* (Kenny, 2014; Preacher & Hayes, 2008; *Sobel*, 1982) dan ujian *Monte Carlo* (MacKinnon, Lockwood, Hoffman, West, & Sheets, 2002; Preacher & Selig, 2012)

Analisis bermula dengan model *direct effect model* (M1) seperti yang diringkaskan di bawah:

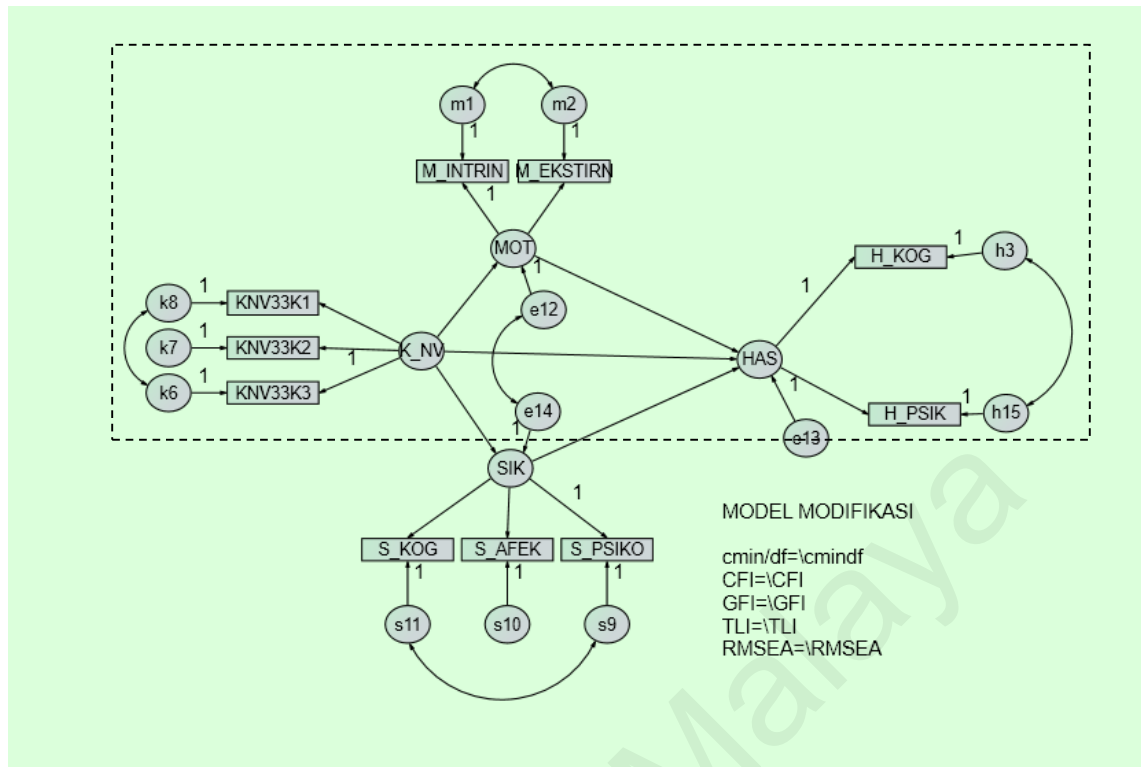
KNV → Hasil pembelajaran, Motivasi → Hasil pembelajaran,

Pengkaji kemudian menguji *fully mediation model* (M3) dengan hubungan pemboleh ubah seperti:

KNV → Motivasi → Hasil pembelajaran

Setelah itu, kajian ini menguji model ketiga (M2) iaitu *partial mediation model* dengan melihat hubungan antara semua pemboleh ubah

KNV → motivasi → Hasil pembelajaran, KNV → Hasil pembelajaran



Rajah 4. 1: Model Persamaan Berstruktur Pengujian Motivasi Sebagai *Mediator*

Rajah 4.1 menunjukkan secara grafik model persamaan berstruktur bagi pengujian *mediator* dalam hubungan antara KNV → motivasi → hasil pembelajaran. Analisis telah dijalankan ke atas ketiga-tiga model iaitu kesan langsung (*direct effect model* = M1), *mediator* separa (*partial mediation model* = M2) dan *mediator* penuh (*fully mediation model* = M3). Analisis dilakukan menggunakan *Analysis Moment of Structure* - AMOS *Version 18*. Hasil analisis yang dijalankan ke atas ketiga-tiga model tersebut telah dicatat dan dibuat perbandingan seperti dalam jadual 4.24.

Jadual 4. 21: Indeks Yang *Fit* Dan Perbandingan Model Motivasi Sebagai *Mediator*

<i>Indeks Goodness of Fit</i>	CMIN/DF (<5)	CFI (>.9)	GFI (>.9)	TLI (>.9)	RMSEA (<.08)	DF	X ²	ΔDF/X ²	Sig X ²
M1 (<i>direct effect</i>)	16.100	.573	.875	.434	.142	34	547.385		
M2 (<i>partial mediation</i>)	5.622	.873	.954	.827	.079	32	101.224	2/446.161	***(M2-M1)
M3 (<i>fully mediation</i>)	5.725	.866	.952	.823	.079	34	194.660	2/93.436	***(M3-M2)

Nota: * $p < .05$, ** $p < .01$; ***, $p < .001$

Jadual 4.21 menunjukkan keputusan analisis ketiga-tiga model yang diuji. Berpanduan kepada analisis SEM (jadual 4.21), didapati kesemua model kurang sepadan dengan data kajian. Model M1 (*direct effect*) iaitu model kesan langsung menunjukkan data indeks kesepadanan CMIN/DF, CFI, TLI dan RMSEA yang kurang sepadan. CMIN/DF mempunyai nilai melebihi 5. Indeks CFI, GFI dan TLI mempunyai nilai di bawah 0.9 manakala RMSEA pula mempunyai nilai lebih daripada .08.

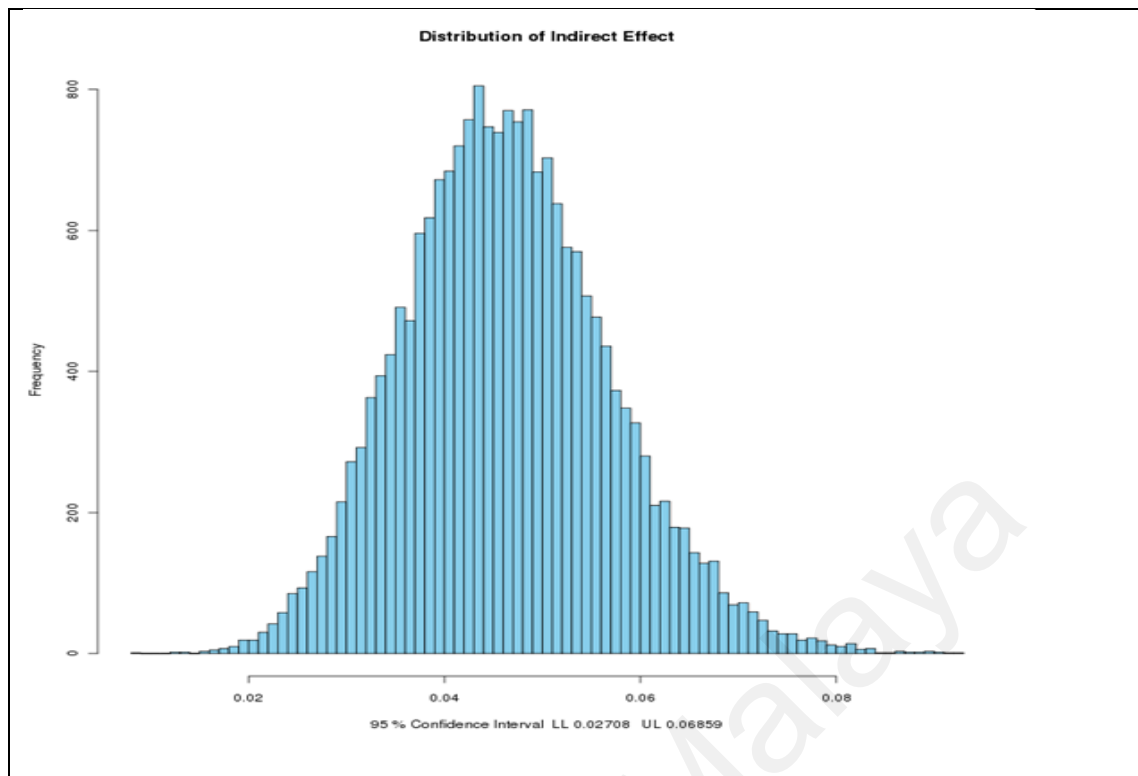
Jadual 4.21 juga menunjukkan keputusan indeks kesepadanan M2 (*partial mediation*) iaitu model *mediator* separa. Data M2 menunjukkan data indeks kesepadanan CMIN/DF, CFI, TLI yang kurang sepadan. CMIN/DF mempunyai nilai melebihi 5. Indeks CFI dan TLI mempunyai nilai di bawah 0.9. Namun demikian bagi model M2, indeks GFI dan RMSEA sepadan dengan data kajian. GFI mempunyai nilai .954 manakala RMSEA pula mempunyai nilai kurang daripada .08.

Jadual 4.21 juga menunjukkan keputusan indeks kesepadanan M3 (*fully mediation*) iaitu model *mediator* penuh. Data M3 juga menunjukkan indeks kesepadanan menunjukkan data indeks kesepadanan CMIN/DF, CFI dan TLI yang kurang sepadan. CMIN/DF mempunyai nilai melebihi 5, CFI dan TLI mempunyai nilai di bawah 0.9. Namun demikian terdapat dua indeks yang diterima iaitu GFI dan RMSEA. GFI mempunyai nilai .952 manakala RMSEA pula mempunyai nilai lebih daripada .08.

Meskipun kesemua model kurang sepadan dengan data kajian tetapi jika dibandingkan antara ketiga-tiga model ini, didapati model M2 lebih baik berbanding model M1 dan M3. Model M2 mempunyai nilai indeks kesepadanan CMIN/DF, CFI, GFI, TLI dan RMSEA yang lebih baik berbanding model M1 dan M3. M2 juga mempunyai nilai CFI, GFI dan TLI lebih besar berbanding M1 dan M3. Justeru model M2 iaitu *partial mediation* adalah yang paling baik. Ujian *Chi-Square* (Joreskog &

Sorbom, 1984; Weston & Paul A, 2006) juga menunjukkan M2 berbeza secara signifikan dengan M1 dan M3. Justeru model M2 iaitu *partial mediation* adalah yang paling baik.

Peranan atau kedudukan variabel motivasi sebagai *mediator* dalam hubungan ini disahkan sekali lagi melalui ujian *Sobel Test* dan *Monte Carlo* (Lampiran E). Ujian *Sobel Test* juga menunjukkan wujudnya peranan *mediator* atau kesan tidak langsung ($\beta = 0.133$, *Sobel Test* = 4.68, SE = 0.01) yang signifikan ($P < 0.01$). Ujian *Monte Carlo* (Rajah 4.5) juga menunjukkan motivasi adalah berfungsi sebagai penengah bagi hubungan antara KNV dengan hasil. Ini kerana histogram *Monte Carlo* menunjukkan tiada terdapat nilai 0 antara LL dan UL. LL menunjukkan nilai 0.02 manakala UL menunjukkan nilai 0.06. Kedua-dua nilai UL dan LL adalah positif. Oleh sebab kedua-dua nilai UL dan LL itu adalah positif maka tiada terdapat nilai 0 antara LL dan UL. Keputusan ini mengesahkan motivasi adalah sebagai *mediator* dalam hubungan ini.



Rajah 4. 2: Histogram *Monte Carlo Bootstrapping* Yang Menunjukkan Motivasi Sebagai Penengah Dalam Hubungan Antara KNV Dan Hasil Pembelajaran.

Bagi menentukan sama ada motivasi merupakan *mediator* penuh (*fully mediation*= M3) atau *mediator* separa (*partial mediation* = M2). Kesignifikanan hubungan (Nilai P) antara KNV dan hasil dengan kewujudan (M3) dan tanpa kewujudan *mediator* (M1) telah diperiksa. Selain itu nilai *Beta* kedua-dua model juga diperiksa dan dibandingkan sama ada terdapat penurunan atau tidak.

Jadual 4. 22: Kesignifikanan Hubungan Antara KNV Dengan Hasil

Model				Beta	S.E.	C.R.	P	Label
M1	HAS	<---	K_NV	.200	.052	6.431	***	par_12
M3	HAS	<---	K_NV	.170	.044	6.386	***	par_12

Jadual 4.22 menunjukkan kesignifikanan dan nilai *Beta* hubungan antara KNV dan hasil pembelajaran. Tanpa kehadiran motivasi sebagai *mediator* (Model M1), hubungan KNV dengan hasil adalah signifikan pada aras 0.001. Setelah dimasukkan motivasi sebagai *mediator* (Model M3), didapati hubungan antara KNV dengan hasil masih lagi signifikan pada aras 0.001. Namun demikian jika dilihat pada nilai *Beta*,

didapati nilainya telah menurun daripada 0.200 kepada 0.170. Keputusan ini menunjukkan motivasi adalah penengah separa atau *partial mediator* dalam hubungan antara KNV dan hasil. Ini kerana hubungan antara KNV dengan hasil masih lagi signifikan setelah kewujudan motivasi sebagai *mediator* tetapi berlaku penurunan pada nilai *Beta* (Baron & Kenny, 1986). Dengan keputusan ini, H7 yang meramalkan motivasi sebagai *mediator* atau pemboleh ubah penengah dalam hubungan antara KNV dan hasil pembelajaran adalah diterima dan dianggap sebagai *mediator* separa. Keputusan ini menunjukkan hasil pembelajaran bahasa Arab boleh dicapai dengan KNV tetapi keputusan hasil pembelajaran akan menjadi lebih baik jika sekiranya diperantarakan dengan motivasi.

4.10 Sikap Merupakan *Mediator* Bagi Hubungan Antara KNV Dan Hasil

Pembelajaran

Analisis permodalan persamaan berstruktur (SEM) digunakan sekali lagi untuk menentukan kedudukan sikap sebagai *mediator*. Kajian ini meramalkan sikap merupakan *mediator* bagi hubungan antara KNV dan hasil pembelajaran pelajar bahasa Arab. Ramalan ini bermaksud hubungan di antara KNV dengan hasil pembelajaran secara tidak langsung dipengaruhi oleh sikap sebagai pemboleh ubah perantara atau *mediator* (KNV → sikap → hasil pembelajaran). Pengujian *mediator* telah dibuat mengikut pendekatan Baron & Kenny (1986). Untuk itu hubungan langsung antara semua variabel iaitu KNV, sikap dan hasil pembelajaran telah diperiksa dan didapati semua variabel berhubung secara signifikan (Jadual 4.23)

Jadual 4. 23: *Regression Weights* Dan Signifikan Hubungan Langsung Antara Variabel

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
SIK	<---	K_NV	.389	.052	7.438	***	par_12
HAS	<---	SIK	.432	.026	16.818	***	par_12
HAS	<---	K_NV	.350	.044	7.925	***	par_12

Untuk memeriksa kesan *mediator* dalam hubungan antara KNV dan hasil maka indeks kesepadanan iaitu (i). CMIN/DF, (ii) CFI, (iii) TLI, (iv) GFI dan (v) RMSEA (Hair et al., 2006; Imam Ghazali, 2008) perlu diperiksa. Perbandingan antara tiga jenis model iaitu kesan langsung (*direct model* = M1), *mediator* separa (*partial Model* = M2) dan *mediator* penuh (*fully Model* = M3) juga dibuat bagi menentukan jenis *mediator*. Untuk itu juga beberapa peringkat analisis telah diuji seperti langkah pengujian Baron & Kenny (1986) dan keputusannya telah dibandingkan dengan menggunakan ujian *Khi*-kuasa (Joreskog & Sorbom, 1984; Weston & Paul A, 2006), ujian *Sobel Test* *Sobel Test* (Kenny, 2014; Preacher & Hayes, 2008; *Sobel*, 1982) dan ujian *Monte Carlo* (MacKinnon, Lockwood, Hoffman, West, & Sheets, 2002; Preacher & Selig, 2012)

Analisis bermula dengan model *direct effect model* (M1) seperti yang diringkaskan di bawah:

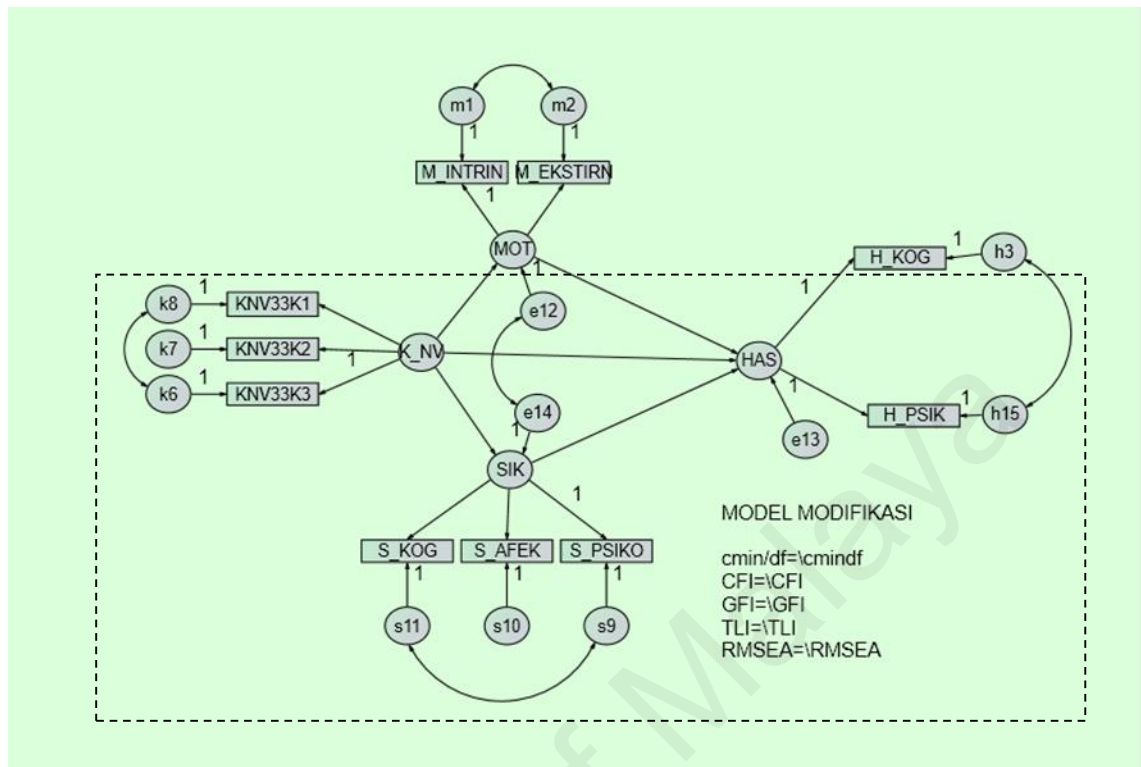
KNV → Hasil pembelajaran, Sikap → Hasil pembelajaran,

Pengkaji kemudian menguji *fully mediation model* (M3) dengan hubungan pemboleh ubah seperti:

KNV → sikap → Hasil pembelajaran

Setelah itu, kajian ini menguji model ketiga (M2) iaitu *partial mediation model* dengan melihat hubungan antara semua pemboleh ubah

KNV → sikap → Hasil pembelajaran, KNV → Hasil pembelajaran



Rajah 4. 3: Model Persamaan Berstruktur Pengujian Sikap Sebagai *Mediator*

Rajah 4.3 menunjukkan secara grafik model persamaan berstruktur bagi pengujian *mediator* dalam hubungan antara KNV → sikap → hasil pembelajaran. Analisis telah dijalankan ke atas ketiga-tiga model iaitu kesan langsung (*direct effect model* = M1), *mediator* separa (*partial mediation model* = M2) dan *mediator* penuh (*fully mediation model* = M3). Analisis dilakukan menggunakan *Analysis Moment of Structure* - AMOS Version 18 dan hasil analisis yang dijalankan ke atas ketiga-tiga model tersebut telah dicatat dan dibuat perbandingan seperti dalam jadual 4.24.

Jadual 4. 24: Indeks Yang *Fit* Dan Perbandingan Model Sikap Sebagai *Mediator*

<i>Indeks Goodness of Fit</i>	CMIN/DF (<5)	CFI (>.9)	GFI (>.9)	TLI (>.9)	RMSEA (<.08)	DF	X ²	ΔDF/X ²	Sig X ²
M1 (<i>direct effect</i>)	16.100	.573	.875	.434	.142	34	547.385		
M2 (<i>partial mediation</i>)	4.955	.895	.960	.852	.073	32	158.561	2/388.824	*** (M2-M1)
M3 (<i>fully mediation</i>)	4.818	.892	.959	.857	.071	33	163.254	1/4.693	* (M3-M2)

Nota: * $p < .05$, ** $p < .01$; ***, $p < .001$

Jadual 4.24 menunjukkan keputusan analisis ketiga-tiga model yang diuji. Berpandukan kepada analisis SEM (jadual 4.24), didapati kesemua model kurang sepadan dengan data kajian. Model M1 (*direct effect*) iaitu model kesan langsung menunjukkan data indeks kesepadanan CMIN/DF, CFI, TLI dan RMSEA yang kurang sepadan. CMIN/DF mempunyai nilai melebihi 5, CFI, GFI dan TLI mempunyai nilai di bawah 0.9 manakala RMSEA pula mempunyai nilai lebih daripada .08. Bagi model M1, tiada satu pun indeks kesepadanan yang mempunyai nilai yang diterima.

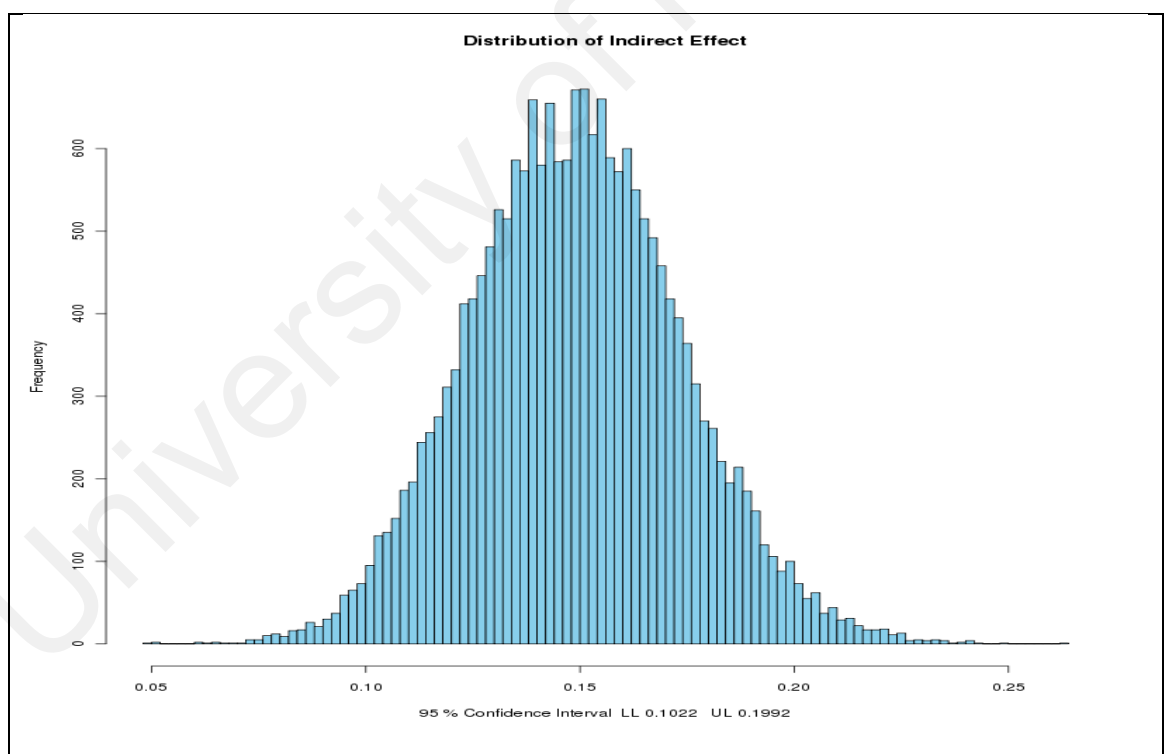
Jadual 4.24 juga menunjukkan keputusan indeks kesepadanan M2 (*partial mediation*) iaitu model *mediator* separa. Data M2 juga menunjukkan indeks kesepadanan CFI dan TLI yang kurang sepadan apabila CFI dan TLI mempunyai nilai di bawah 0.9. Namun demikian terdapat Indeks kesepadanan iaitu CMIN/DF, GFI dan RMSEA yang mempunyai indeks yang sepadan. CMIN/DF mempunyai nilai di bawah 5, GFI di atas 0.90 dan RMSEA pula mempunyai nilai kurang daripada .08

Jadual 4.24 juga menunjukkan keputusan indeks kesepadanan M3 (*fully mediation*) iaitu model *mediator* penuh. Data M3 juga menunjukkan indeks kesepadanan menunjukkan data indeks kesepadanan CFI dan TLI yang kurang sepadan. CFI dan TLI mempunyai nilai di bawah 0.9. Namun demikian terdapat tiga indeks yang sepadan iaitu CMIN/DF, GFI dan RMSEA. CMIN/DF mempunyai nilai di bawah 5, GFI melebihi 0.9 dan RMSEA pula mempunyai nilai kurang daripada .08.

Meskipun kesemua model kurang sepadan dengan data kajian tetapi jika dibandingkan antara ketiga-tiga model ini, didapati model M2 lebih baik berbanding model M1 dan M3. Model M2 mempunyai nilai indeks kesepadanan CMIN/DF, CFI, GFI dan RMSEA yang lebih baik berbanding model M1 dan M2. M2 juga mempunyai nilai CFI dan GFI yang lebih besar berbanding M1 dan M3. Ujian Chi-Square (Joreskog & Sorbom, 1984; Weston & Paul A, 2006) juga menunjukkan M2 berbeza secara

signifikan dengan M1 dan M3. Justeru model M3 iaitu *partial mediation* adalah yang paling baik.

Bagi mengesahkan lagi kewujudan *mediator* dalam hubungan ini, ujian *Sobel Test* dan *Monte Carlo* telah dijalankan (Lampiran E). Ujian *Sobel Test* juga menunjukkan wujudnya peranan *mediator* atau kesan tidak langsung ($\beta = 0.344$, *Sobel Test* = 6.04, SE = 0.03, $P < 0.01$). Ujian *Monte Carlo* (Rajah 4.7) juga menunjukkan sikap adalah berfungsi sebagai penengah bagi hubungan antara KNV dengan hasil. Ini kerana histogram *Monte Carlo* menunjukkan tiada terdapat nilai 0 antara LL dan UL. LL menunjukkan nilai 0.10 manakala UL menunjukkan nilai 0.19. Kedua-dua nilai UL dan LL adalah positif. Oleh itu tiada terdapat nilai 0 antara LL dan UL.



Rajah 4. 4: Histogram *Monte Carlo* Bootstrapping Sikap Sebagai Penengah Dalam Hubungan Antara KNV Dengan Hasil Pembelajaran

Bagi menentukan sama ada sikap merupakan *mediator* penuh (*fully mediation*= M3) atau *mediator* separa (*Partial mediation* = M2). Kesignifikanan hubungan (Nilai P)

antara KNV dan hasil ketika kewujudan *mediator* (M3) dan tanpa kewujudan *mediator* (M1) telah diperiksa. Selain itu nilai *Beta* kedua-dua model juga diperiksa dan dibandingkan sama ada terdapat penurunan atau tidak.

Jadual 4. 25: Kesignifikanan Hubungan Antara KNV Dengan Hasil.

Model				Beta	S.E.	C.R.	P	Label
M1	HAS	<---	K_NV	.200	.052	6.431	***	par_12
M3	HAS	<---	K_NV	.092	.052	7.512	***	par_13

Jadual 4.25 menunjukkan kesignifikanan dan nilai *Beta* hubungan antara KNV dan hasil pembelajaran. Tanpa kehadiran sikap sebagai *mediator* (Model M1), hubungan KNV dengan hasil adalah signifikan pada aras 0.001. Setelah dimasukkan sikap sebagai *mediator* (Model M3), didapati hubungan antara KNV dengan hasil masih lagi signifikan pada aras 0.001. Namun demikian jika dilihat pada nilai *Beta*, didapati nilainya telah menurun daripada 0.200 kepada 0.092. Keputusan ini menunjukkan sikap adalah penengah separa atau *partial mediator* dalam hubungan antara KNV dan hasil. Ini kerana hubungan antara KNV dengan hasil masih lagi signifikan setelah kewujudan sikap sebagai *mediator* tetapi berlaku penurunan pada nilai *Beta* (Baron & Kenny, 1986). Dengan keputusan ini, H7 yang meramalkan motivasi sebagai *mediator* atau pemboleh ubah penengah dalam hubungan antara KNV dan hasil pembelajaran adalah diterima dan dianggap sebagai *mediator* separa.

4.11 Penutup

Kesimpulannya dalam bab 4 ini, pengkaji telah menjalankan analisis-analisis bagi mendapatkan keputusan dan menjawab soalan – soalan kajian yang dikemukakan. Pengkaji juga telah melapor dan membuat perbincangan ke atas analisis dan dapatan yang telah diperoleh. Analisis telah dilakukan dengan menggunakan *software* SPSS versi 18 dan AMOS versi 18. Pengkaji telah melakukan ujian ini secara deskriptif dan inferensi

bagi memerihalkan KNV dalam pengajaran bahasa Arab. Analisis korelasi yang dijalankan pengkaji menunjukkan terdapatnya hubungan antara KNV dengan semua pemboleh ubah. Analisis secara model persamaan berstruktur (SEM) pula menunjukkan bahawa sikap dan motivasi adalah *mediator* separa dalam hubungan antara KNV dan hasil pembelajaran pelajar bahasa Arab.

University of Malaya

BAB 5

PERBINCANGAN KAJIAN

5.1 Pendahuluan

Bab ini telah membincangkan dapatan kajian yang dibentangkan dalam bab 4. Perbincangan dibuat dalam lima bahagian. Bahagian pertama adalah ringkasan kajian yang menjelaskan ringkasan kajian yang dilakukan meliputi persoalan kajian, metodologi, pemilihan sampel dan penganalisan data. Bahagian kedua adalah perbincangan dapatan kajian yang mengupas persoalan kajian berkaitan korelasi, regresi dan model persamaan berstruktur yang dianalisis menggunakan perisian SPSS dan AMOS. Bahagian ketiga adalah kesimpulan dapatan kajian yang mengutarakan rumusan dapatan-dapatan utama berdasarkan soalan kajian. Bahagian keempat adalah implikasi dapatan kajian ini terhadap pengetahuan dari aspek teori dan pengajaran bahasa Arab di Malaysia. Bahagian kelima pula mengutarakan cadangan-cadangan kepada pihak-pihak berkepentingan terhadap kajian ini seperti Kementerian Pelajaran Malaysia, Bahagian Pendidikan Guru (BPG), pihak pentadbir, pelaksana kurikulum BAK dan juga penyelidikan lanjutan. Perbahasan bab ini telah diakhiri dengan penutup yang mengandungi rumusan pembentangan bab.

5.2 Ringkasan Kajian

Kajian ini dijalankan bertujuan menilai amalan komunikasi nonverbal (KNV) dalam kalangan guru bahasa Arab di Malaysia dan mengenal pasti pengaruhnya kepada beberapa variable tertentu. Kajian ini telah menggunakan sepuluh saluran KNV oleh Richmond dan McCroskey (2000). Melalui kajian ini, pengkaji telah menilai kekerapan

penggunaan KNV oleh guru bahasa Arab semasa pengajaran. Penilaian kekerapan ini dilakukan secara deskriptif. Kekerapan amalan kesemua sepuluh saluran KNV berdasarkan Richmond dan McCroskey (2000) telah diselidiki dan dianalisis. Selain itu melalui kajian ini juga pengkaji telah mengenal pasti pengaruh KNV terhadap pembentukan motivasi pelajar, sikap pelajar dan juga pengaruh langsung terhadap hasil pembelajaran (McCroskey et al., 2006; Pogue & Ahyun, 2006a). Kajian ini dilakukan secara tinjauan rentas dengan menggunakan satu set soal selidik yang dimodifikasi sebagai instrumen kajian. Umumnya kajian ini bertujuan menilai amalan KNV guru bahasa Arab dan mengenal pasti pengaruh KNV terhadap variabel yang dinyatakan. Untuk itu, beberapa soalan kajian telah dikemukakan dan dianalisis dengan statistik yang bersesuaian seperti jadual di bawah.

Jadual 5. 1: Soalan Kajian Dan Analisis Yang Digunakan

Bil	Persoalan Kajian	Analisis / Statistik
1	Apakah saluran-saluran KNV yang digunakan guru dalam pengajaran bahasa Arab?	Deskriptif/ min dan sisihan piawai
2	Apakah saluran KNV yang mendominasi komunikasi pengajaran guru bahasa Arab?	Deskriptif/ min dan sisihan piawai
3	Adakah terdapat hubungan signifikan antara amalan KNV guru dengan sikap pelajar?	Inferensi / korelasi
4	Adakah terdapat hubungan signifikan antara amalan KNV guru dengan motivasi pelajar?	Inferensi / korelasi
5	Adakah terdapat hubungan signifikan antara amalan KNV guru dengan hasil pembelajaran?	Inferensi / korelasi
6	Apakah saluran KNV yang menjadi penyumbang utama kepada hasil pembelajaran?	Inferensi / regresi
7	Adakah motivasi menjadi <i>mediator</i> dalam hubungan antara KNV dan hasil pembelajaran?	Inferensi/ Persamaan (SEM) Model Berstruktur
8	Adakah sikap menjadi <i>mediator</i> dalam hubungan antara KNV dan hasil pembelajaran?	Inferensi/ Persamaan (SEM) Model Berstruktur

Kesemua persoalan kajian di atas telah dikaji dan dijawab mengikut kaedah kajian berbentuk kuantitatif. Data telah dianalisis menggunakan perisian SPSS *Version 18* untuk melihat data deskriptif, korelasi dan regresi variabel yang dikaji. Perisian AMOS *Version 18* pula digunakan untuk melihat perhubungan kesemua variabel yang dikaji secara serentak menggunakan kaedah analisis model persamaan berstruktur (SEM). Data yang dianalisis telah diperoleh melalui soal selidik yang telah diedarkan kepada para responden yang terdiri daripada kalangan pelajar bahasa Arab di seluruh Malaysia secara pensampelan.

Kajian telah dijalankan di seluruh Malaysia termasuk Sabah dan Sarawak. Lokasi kajian adalah meluas bagi memberi peluang sama rata kepada semua populasi untuk terlibat sebagai sampel. Untuk itu dan bagi memudahkan penyelidikan, pengkaji telah menggunakan kaedah pensampelan rawak rawak berstrata dan rawak kluster. Secara rawak berstrata, kesemua negeri telah dikelompokkan kepada lima zon. Pengagihan zon ditentukan mengikut lokasi negeri iaitu zon utara, selatan, timur, tengah dan Malaysia Timur. Pengambilan sampel diambil dengan nisbah yang sama banyak bagi kesemua zon. Setiap zon diwakili oleh 150 orang sampel. Kebenaran untuk menjalankan penyelidikan di lokasi yang ditetapkan mengikut zon telah diperoleh terlebih dahulu.

Populasi kajian ini adalah seramai 84,841 orang. Mereka adalah pelajar bahasa Arab di seluruh 55 buah SMKA dan 143 buah SABK di seluruh Malaysia (Bahagian Pendidikan Islam, 2012). Bagi mendapatkan data mengenai populasi, pengkaji telah menggunakan kaedah pensampelan. Kaedah pensampelan adalah kaedah yang lazim dilakukan oleh pengkaji yang mengkaji populasi yang ramai kerana mampu membantu pengkaji mendapatkan data dengan lebih cepat di samping mampu menjimatkan kos kewangan (Creswell, 2012). Penetapan jumlah sampel ditentukan dengan merujuk jadual pensampelan. Sampel kajian ini adalah seramai 750 orang dan daripada jumlah itu, 356 orang daripada SABK manakala selebihnya 394 orang daripada SMKA. Jumlah 750

sampel adalah lebih daripada memadai kerana Krejcie dan Morgan (1970) menetapkan sampel kajian ini mestilah sekurang-kurangnya 382 sahaja.

Selain itu pengkaji juga telah menggunakan pendekatan pensampelan bermatlamat (*purposive sampling*) (Mohd Majid Konting, 1990) dengan menetapkan sampel kajian ini adalah dalam kalangan pelajar tingkatan empat dan lima. Kebenaran pihak-pihak sekolah bagi menjalankan kajian ke atas sampel terbabit telah diperoleh terlebih dahulu. Pelajar tingkatan empat dan lima dipilih sebagai sampel dengan mengambil kira pengalaman mereka mempelajari bahasa Arab. Selain itu faktor umur dan kematangan mereka menjawab soal selidik juga diambil kira agar data yang diperoleh benar-benar mewakili populasi kajian.

Kajian ini telah dijalankan secara keratan rentas dengan menggunakan set soal selidik. Soal selidik dijadikan sebagai instrumen kerana soal selidik sesuai digunakan untuk mengetahui tingkah laku, sikap dan pandangan seseorang (Ary et al., 1985; Hsiao & Fisher, 2002; Mohd. Najib Abdul Ghafar, 2003). Soal selidik ini telah dibina semula secara adaptasi ubah suaian daripada kajian lampau. Pengubah suaian soal selidik dibuat supaya ia bersifat komprehensif iaitu mencakupi semua faktor atau konstruk yang hendak diukur (Chua, 2006; Syed Arabi Iddid, 2002) dan bersesuaian dengan objektif serta persoalan kajian (Ananda Kumar Palaniappan, 2009). Soal selidik ini telah dikemukakan kepada sekumpulan pakar untuk kesahan kandungan. Selain itu kebolehpercayaan dan kesahan soal selidik ini juga diperoleh melalui ujian *Alpha Cronbach* dan ujian analisis faktor pengesahan.

Pengkaji telah menggunakan dua pendekatan semasa proses pengedaran dan pengumpulan soal selidik. Bagi zon di Semenanjung Malaysia, pentadbir telah mentadbir sendiri soal selidik tersebut manakala bagi Zon Malaysia Timur, pengkaji telah melantik pembantu penyelidik (Mohd Majid Konting, 1990, 2000). Semasa tadbiran soal selidik,

pengkaji terlebih dahulu memberikan penerangan secukupnya kepada responden tentang soal selidik yang diedarkan sebelum mereka menjawab. Responden juga telah diberikan masa secukupnya. Bagi sekolah di Malaysia Timur yang ditadbir oleh pembantu penyelidik. Pengkaji telah memberikan taklimat dan arahan secukupnya terlebih dahulu (Mohd Majid Konting, 1990) secara bersemuka dan juga secara maya. Pembantu penyelidik telah bertindak bagi pihak penyelidik untuk mengedarkan soal selidik kepada responden dan memungutnya kembali. Pemantauan secara maya antara penyelidik dan pembantu penyelidik berterusan sepanjang pentadbiran soal selidik.

Soal selidik yang dikumpul telah disemak secara manual terlebih dahulu sebagai satu proses pembersihan data. Soal selidik yang tidak lengkap telah diasingkan dan tidak diproses untuk dianalisis. Hanya soal selidik yang lengkap sahaja dimasukkan datanya ke dalam SPSS untuk diproses dan dianalisis selanjutnya. Data yang terkumpul dalam SPSS sekali lagi disemak bagi mengesan sebarang kesilapan. Data yang bersih kemudiannya telah diuji dan disemak terlebih dahulu *Cronbach Alpha*, *Evaluation factor analysis* (EFA) dan *Confirmatory factor Analysis* untuk dipastikan kebolehpercayaan dan kesahannya sebelum analisis selanjutnya dijalankan.

Analisis yang telah dilakukan didapati telah mampu menjawab kesemua soalan kajian yang dikemukakan. Analisis menunjukkan kekerapan penggunaan KNV dalam kalangan guru bahasa Arab adalah tinggi. KNV guru juga mempunyai hubungan langsung yang positif dengan motivasi pelajar, sikap pelajar dan hasil pembelajaran pelajar. Analisis secara permodalan persamaan berstruktur juga membuktikan bahawa motivasi dan sikap merupakan variabel penengah separa dalam hubungan antara KNV dan hasil pembelajaran murid.

5.3 Perbincangan Dapatan Kajian

Bahagian ini membincangkan dapatan kajian sebagai mana dilaporkan dalam bab 4. Perbincangan ini dijalankan dengan berdasarkan persoalan-persoalan kajian yang telah dikemukakan dalam kajian ini. Perbincangan dilakukan dengan membentangkan keputusan dapatan dan kaitan keputusan tersebut dengan teori dan dapatan kajian lepas. Justeru, Perbincangan dapatan kajian dibahagikan kepada lapan bahagian iaitu:

- a. Saluran-saluran KNV yang digunakan guru semasa aktiviti pengajaran bahasa Arab.
- b. Saluran KNV yang mendominasi komunikasi pengajaran guru bahasa Arab.
- c. Hubungan yang wujud antara amalan KNV guru dengan sikap pelajar.
- d. Hubungan yang wujud antara amalan KNV guru dengan motivasi pelajar.
- e. Hubungan yang wujud antara amalan KNV guru dengan hasil pembelajaran.
- f. Saluran KNV yang menjadi penyumbang utama kepada hasil pembelajaran.
- g. Peranan motivasi sebagai *mediator* dalam hubungan antara KNV dengan hasil pembelajaran.
- h. Peranan sikap sebagai *mediator* dalam hubungan antara KNV dengan hasil pembelajaran.

5.4 Saluran-Saluran KNV Yang Digunakan Guru Semasa Aktiviti Pengajaran Bahasa Arab

Persoalan kajian yang pertama ingin dikenal pasti ialah saluran-saluran KNV yang digunakan guru semasa aktiviti pengajaran bahasa Arab. Terdapat sepuluh saluran KNV yang dikaji iaitu 1) penampilan fizikal, 2) ekspresi wajah, 3) kronemik, 4) paralinguistik, 5) proksemik, 6) kinesik, 7) okulesik, 8) artifaktual, 9) olfatik dan 10) haptik. Sepuluh saluran ini adalah berdasarkan kelaziman saluran KNV yang dikaji dalam bidang pendidikan (McCroskey & Richmond, 2000). Hasil analisis data menunjukkan guru-guru bahasa Arab di seluruh negara secara keseluruhannya mempunyai kadar kekerapan penggunaan KNV semasa pengajaran dan pembelajaran pada tahap kerap ($M=3.88$, $S.P=0.50$). Dapatan ini menunjukkan guru bahasa Arab menggunakan KNV semasa pengajaran mereka

5.4.1 Penampilan Fizikal

Dapatan menunjukkan guru bahasa Arab mempunyai penampilan yang amat baik. Melalui saluran penampilan nonverbal, guru bahasa Arab telah mempamerkan diri mereka kepada para pelajar sebagai seorang guru yang kemas, bersih, sopan, berketrampilan dan menarik. Semua item yang diuji berkaitan penampilan memperoleh min yang tinggi. Min yang terendah diperoleh iaitu pada item yang menguji ketokohan, nilai min masih tinggi ($M=4.48$). Min lain-lain item berkaitan penampilan fizikal yang menguji kekemasan, kebersihan, kesopanan semuanya berada pada min yang tinggi. Berpakaian sopan dan bersih adalah amalan yang paling tinggi mendapat perhatian murid.

Dapatan ini menunjukkan secara nonverbal, pelajar bahasa Arab menilai guru-guru bahasa Arab mereka sebagai seorang yang mempunyai penampilan yang bersesuaian dengan kerjaya sebagai guru. Dapatan ini adalah baik dan bertepatan dengan dapatan

Zuria Mahmud & Mohammad Yaacob (2007) yang mendapati tanggapan positif pelajar terhadap guru penting kerana tanggapan negatif pelajar terhadap guru akan merendahkan motivasi pelajar untuk belajar. Dapatan ini juga selaras dengan dapatan kajian Kamarul Azmi Jasmi, Ab Halim Tamuri, & Mohd Izham Mohd Hamzah (2012), Pogue & Ahyun (2006) dan Richmond & McCroskey (2000) agar guru-guru mempunyai penampilan bersih, kemas, menarik dan yang menampakkan kehebatan sebagai seorang guru.

5.4.2 Kinesik

Dapatan juga menunjukkan guru bahasa Arab kerap menggunakan kinesik dalam sesi pengajaran mereka. Kekerapannya amalan saluran kinesik berada pada tahap yang baik. Kesemua nilai min item yang diukur berada pada tahap sederhana tinggi dan tinggi. Min yang terendah iaitu item menggunakan isyarat tangan untuk mengilustrasi sesuatu seperti berkata bulat sambil kedua-dua tangannya digerakkan membentuk bulatan O juga masih di tahap sederhana tinggi. Item yang tertinggi yang diperoleh adalah item yang menunjukkan guru menggerakkan badannya untuk melakonkan sesuatu fenomena.

Keputusan ini jelas membuktikan guru bahasa Arab mempraktikkan kinesik. Mereka telah menggunakan anggota badan sebagai medium komunikasi pengajaran dengan baik dan meluas. Dapatan ini adalah baik dan ini bertepatan dengan dapatan dan saranan ramai pengkaji agar guru aktif dan tidak kaku (Richard Ellis, 2009; McCroskey & Richmond, 2000). Amalan ini memungkinkan guru mengajar untuk tempoh yang lama tetapi pelajar masih dalam keadaan yang penuh minat dan menyeronokkan (McCroskey & Richmond, 2000; McCroskey et al., 2006). Amalan ini juga mampu membantu menguatkan kefahaman pelajar (Gullberg, Marianne., & Kita, 2009; Kelly, 2007)

5.4.3 Kronemik

Dapatan juga menunjukkan guru bahasa Arab amat telah menggunakan saluran kronemik iaitu menghargai masa. Kesemua item memperoleh min yang tinggi dengan item menghabiskan topik yang diajar dalam waktunya adalah yang yang terendah ($M=4.17$). Keputusan ini menggambarkan guru bahasa Arab mempunyai kecekapan tinggi dalam aspek pengurusan masa pengajaran. Para guru telah memanfaatkan semaksimum mungkin masa pengajaran yang diperuntukkan ($M=4.53$). Keputusan ini juga menggambarkan guru bahasa Arab adalah bertanggungjawab. Ini kerana dapatan membuktikan mereka masuk kelas tepat pada awal waktu dan tidak keluar melainkan setelah tamat masa yang diperuntukkan.

Dapatan ini bukan sahaja menggambarkan kualiti guru bahasa Arab adalah baik, bahkan ini bertepatan dengan dapatan dan saranan Shahril @ Charil Marzuki (2004), Atan Long (1983), McCroskey & Richmond, 2000 dan McCroskey et al. (2006). Kajian mereka menunjukkan guru yang baik adalah guru yang cekap pengurusan masa. Keputusan kajian jelas membuktikan guru bahasa Arab memahami mesej kronemik. Mereka telah memanfaatkan waktu instruksional mereka semaksimum dalam pengajaran.

5.4.4 Haptik

Dapatan menunjukkan guru bahasa Arab melakukan haptik semasa pengajaran tetapi jarang. Ini kerana item-item yang menguji haptik berada pada tahap sederhana rendah. Hanya dua item sahaja berada pada tahap sederhana tinggi. Min yang terendah adalah pada item menarik tangan muridnya ketika meminta mereka tampil ke hadapan kelas. Meskipun min amalan ini paling rendah, ia tidak menggambarkan guru tidak melakukan amalan ini kerana min yang diperoleh adalah sederhana rendah ($M=2.82$). Guru juga didapati sering mengusap-usap kepala murid semasa sesi pengajian. Dapatan ini

seterusnya membuktikan bahawa guru bahasa Arab adalah guru yang mesra dan penyayang. Selain itu juga, guru bahasa Arab juga didapati suka bergurau, mesra dan prihatin terhadap para pelajar.

Dapatan kurangnya haptik terhadap murid dalam kalangan guru bertepatan dengan dapatan Nur Shafrin Ahmad et al., (2009). Melalui kajian pemerhatian, Nur Shafrin Ahmad et al., (2009) mendapati hanya seorang sahaja daripada 12 orang guru yang menjadi responden kajian mereka melakukan sentuhan kepada murid mereka. Guru tersebut didapati menepuk muridnya jika mereka dapat menjawab dengan betul. Meskipun amalan ini boleh memberi sokongan moral kepada murid tetapi amalan ini tidak dilakukan oleh 11 baki responden kajiannya. Berdasarkan biodata responden, keputusan ini juga selari dengan dapatan Richmond & McCroskey (2000) yang mendapati sentuhan guru-murid semakin berkurang dengan meningkatnya umur para pelajar.

5.4.5 Ekspresi Wajah

Ekspresi wajah melibatkan mimik muka seperti senyuman dan arah palingan muka. Dapatan menunjukkan guru bahasa Arab amat kerap mempamerkan KNV ekspresi wajah. Kesemua item diukur memperoleh nilai min yang tinggi. Item yang memperoleh min terendah iaitu item melangkah masuk ke dalam kelas dengan ekspresi wajah yang ceria juga masih memperoleh min tinggi ($M=4.28$). Item guru menghalakan mukanya ke arah murid semasa bercakap dengan mereka adalah tertinggi. Dapatan ini membuktikan bahawa guru bahasa Arab telah mempamerkan ekspresi wajah yang baik semasa pengajaran mereka. Senyuman mereka telah memberi mesej pengiktirafan, keceriaan, kemesraan dan perhatian. Dapatan ini adalah selari dengan McCroskey & Richmond (1992, 2000) yang mendapati guru berkesan akan menunjukkan ekspresi wajah menarik

semasa pengajarannya. Selain itu dapatan ini juga sejajar dengan Moore (2005) yang menyatakan guru yang baik ialah yang bijak mengekspresikan wajahnya.

5.4.6 Okulesik

Okulesik adalah KNV yang melibatkan isyarat mata seperti cara, tempoh dan arah pandangan mata. Dapatan menunjukkan guru bahasa Arab menggunakan KNV okulesik pada tahap sederhana tinggi semasa pengajaran mereka. Item yang mengukur guru menggunakan isyarat mata sebagai ganti lisan adalah yang terendah diperoleh. Item yang menunjukkan guru menggunakan pandangan mata untuk menarik semula perhatian murid adalah tertinggi diperoleh. Umumnya dapatan ini membuktikan bahawa guru bahasa Arab adalah guru berkesan. Mereka telah menggunakan okulesik dengan meluas semasa pengajaran untuk pelbagai tujuan. Para guru didapati menggunakan saluran okulesik untuk menarik perhatian murid, mengganti lisan, mengukuhkan kata-katanya dan menggambarkan sesuatu emosi. Dapatan ini adalah selari dengan pemerhatian Khairul Anuar A. Rahman (2012) dan McCroskey & Richmond (1992, 2000) yang mendapati guru berkesan akan menggunakan konteks mata dengan lebih kerap dan lama berbanding guru kurang berkesan.

5.4.7 Proksemik

Proksemik adalah KNV yang melibatkan jarak kedudukan pihak berkomunikasi. Dapatan menunjukkan guru bahasa Arab telah menggunakan KNV proksemik semasa pengajaran mereka dengan aktif. Ini dibuktikan dengan min amalan proksemik mereka adalah pada tahap tinggi. Guru telah dikenal pasti selalu bergerak ke arah murid yang telah dilontarkan soalan. Selain itu guru juga telah berjalan-jalan ke arah semua murid ketika mengajar. Dapatan ini secara langsung menjelaskan bahawa guru bahasa Arab adalah seorang guru

yang aktif. Guru juga telah melakukan lain-lain aktiviti proksemik iaitu dengan berjalan ke arah semua murid, bergerak bebas ke seluruh ruang kelas, menghampiri pelajar, bergerak ke arah murid yang telah dilontarkan soalan, berlegar-legar sekitar meja murid semasa mengajar. Dapatan ini juga menunjukkan guru menggunakan kesemua jarak proksemik bermula dengan jarak intim hingga jarak awam. Dapatan ini bertepatan dengan McCroskey & Richmond (1992, 2000) yang mengatakan bahawa guru berkesan tidak berdiri statik dan menjarakkan diri dari pelajar.

5.4.8 Paralinguistik

Paralinguistik adalah kajian KNV yang mengkaji kecepatan percakapan, nada suara, penekanan, intonasi, kualiti suara dan suara-suara pengisi seperti "mm", dan "o". Dapatan menunjukkan guru bahasa Arab menggunakan KNV paralinguistik dengan baik dalam pengajaran mereka. Para guru telah menggunakan paralinguistik untuk pelbagai tujuan, antaranya menggambarkan semangat, kesungguhan, menekankan isi penting dan melakukan aksi. Ini kerana semua item yang menguji kelakuan tersebut telah memperoleh min tahap tinggi. Item yang menunjukkan guru menyokong apa yang diperkatakannya dengan nada suaranya adalah item terendah tetapi minnya masih berada di tahap tinggi. Item yang menunjukkan guru menyalurkan suara mereka dengan baik hingga mampu didengari seluruh kelas adalah item yang tertinggi. Dapatan tentang paralinguistik guru bahasa Arab ini selaras dengan dapatan Martin & Mottet (2011) dan McCroskey & Richmond (2000) iaitu guru tidak mempunyai masalah berkaitan dengan suara seperti suara perlahan. Dapatan ini juga membuktikan bahawa guru bahasa Arab memiliki suara cukup kuat, mampu didengar oleh semua murid dan bukan senada yang membuatkan pelajar merasa bosan.

5.4.9 Artifaktual

Artifaktual adalah kajian KNV yang berkaitan persekitaran kelas seperti susun atur perabot, pencahayaan dan kebersihan. Dapatan kajian menunjukkan bahawa guru bahasa Arab menitik beratkan saluran artifaktual. Didapati guru bahasa Arab telah menggunakannya secara meluas dalam pengajaran mereka. Kajian ini telah membuktikan bahawa guru bahasa Arab adalah mereka yang mementingkan kelas yang kemas, bersih, selesa serta cukup pencahayaan dan pengudaraan. Suasana ini telah membentuk persekitaran kelas yang kondusif. Guru-guru telah membentuk persekitaran ini kerana persekitaran ini akan membentuk pembelajaran yang efektif.

Dapatan itu terbukti apabila empat daripada lima item yang diuji telah memperoleh min sederhana tinggi manakala satu item lagi memperoleh min tinggi. Item yang terendah iaitu item guru meminta pelajar membuka tingkap dan pintu masih tinggi. Item yang menunjukkan guru memastikan pengudaraan kelas yang baik adalah merupakan item yang memperoleh min tertinggi. Dapatan ini adalah selaras dengan McCroskey & Richmond (2000), Velez & Cano (2008), Esah Sulaiman (2004) dan Miller (1986) iaitu guru perlu menyediakan kelas yang selesa. Dapatan ini seterusnya telah menggambarkan bahawa guru bahasa Arab adalah guru yang prihatin dengan persekitaran kelas agar selesa dan kondusif untuk pengajaran mereka.

5.4.10 Olfatik

Olfatik adalah kajian KNV yang berkaitan bau-bauan. Dapatan menunjukkan guru bahasa Arab menggunakan olfatik dengan kerap dalam pengajaran mereka. Kekerapan ini dibuktikan apabila min keseluruhan item-item olfatik adalah sederhana. Item yang terendah minnya adalah item yang menunjukkan guru meletakkan wangi-wangian di dalam kelas. Manakala yang tertinggi adalah item yang menunjukkan guru memakai

bauan yang lembut baunya. Dapatan ini menggambarkan guru memahami mesej KNV olfatik dan kesannya ke atas pelajar.

Dapatan ini bertepatan dengan Richmond & McCroskey (2000) dan Parviz Birjandi & Musa Nushi (2010) yang menyatakan kerjaya guru memerlukan olfatik sebagai satu kuasa yang hebat dalam komunikasi. Ini kerana murid akan mendekati guru yang mempunyai aroma bauan yang menyenangkan dan menjauhi guru yang aromanya kurang menyenangkan. Selain itu, hubungan ini akan lebih parah lagi kerana para pelajar akan berpandangan negatif kepada guru tersebut (Richmond & McCroskey, 2000). Oleh itu guru perlu prihatin dengan olfatik kerana olfatik merangsang murid untuk bergaul atau tidak bergaul dengan guru tersebut.

5.5 Saluran KNV Yang Mendominasi Komunikasi Pengajaran Guru Bahasa Arab

Dapatan menunjukkan guru bahasa Arab telah menggunakan KNV semasa pengajaran mereka. Dapatan ini didasarkan kepada min keseluruhan bagi kesemua sepuluh saluran KNV yang dikaji adalah sederhana tinggi. Selain itu meskipun nilai min ini berada pada tahap sederhana tinggi, sebenarnya nilai tersebut sudah menghampiri min tinggi. Keputusan ini menunjukkan guru bahasa Arab kerap menggunakan KNV semasa pengajaran. Manakala skor min penggunaan setiap saluran KNV adalah sama ada sederhana tinggi dan tinggi. Tidak ada saluran yang mendapat skor min sederhana rendah atau rendah.

Saluran penampilan fizikal merupakan saluran yang paling mendapat perhatian pelajar. Penampilan fizikal adalah paling amalan yang paling mendapat perhatian pelajar dengan min yang tinggi. Haptik pula merupakan saluran yang paling rendah penggunaannya. Bagi lain-lain saluran KNV, perbezaan min antara setiap saluran tidak

terlalu besar. Julat min adalah antara 3.27 hingga 4.39. Semua min berada dalam kelompok min tinggi dan sederhana tinggi.

Kajian membuktikan semua saluran telah digunakan dalam komunikasi pengajaran guru. Penggunaan ini jika disusun secara menurun didapati ekspresi wajah menduduki tangga kedua diikuti kronemik ketiga, Paralanguistik keempat, Proksemik kelima, Kinesik keenam, Okulesik ketujuh, Artifaktual kelapan, Olfatik kesembilan dan Haptik berada di tangga terakhir iaitu kesepuluh. Jika dirumuskan, didapati enam saluran KNV digunakan pada tahap amat kerap berdasarkan min sederhana tinggi. Enam saluran yang amat kerap digunakan adalah saluran penampilan Fizikal, Ekspresi Muka, Kronemik, Paralanguistik, Proksemik dan Kinesik. Baki empat lagi saluran KNV pula berada pada tahap kerap dengan dengan berdasarkan min tinggi iaitu Okulesik, Artifaktual, Olfatik dan Haptik.

Dapatan ini bertepatan dengan Richmond & McCroskey (2000) dan Nur Shafrin Ahmad, Rahimi Che Aman & Fadzilah Amzah (2009). Richmond & McCroskey (2000) menyatakan penampilan fizikal adalah satu daya penarik dan merupakan antara perkara pertama yang dipandang dan dinilai oleh seseorang. Manakala haptik, Nur Shafrin Ahmad, Rahimi Che Aman, & Fadzilah Amzah (2009) juga mendapati haptik adalah saluran KNV yang paling kurang dilakukan oleh responden kajiannya.

5.6 Hubungan Antara Amalan KNV Guru Dengan Sikap Pelajar

KNV guru dan sikap pelajar merupakan dua variabel yang saling berhubungan. Dapatan kajian menunjukkan terdapat hubungan signifikan antara KNV dan Sikap pelajar ($r=.42$, $p < 0.05$). Dapatan juga menunjukkan hubungan yang wujud antara KNV guru dan sikap pelajar terhadap pembelajaran dan guru adalah positif atau berkadar terus. Dapatan ini bermaksud jika guru mempunyai kemahiran KNV yang tinggi maka sikap pelajar terhadap guru dan mata pelajaran adalah tinggi atau baik dan begitulah sebaliknya.

Justeru, dalam konteks pendidikan keputusan ini menunjukkan bahawa guru hendaklah meningkatkan kemahiran KNV mereka kerana terbukti sikap pelajar dipengaruhi oleh KNV mereka. Pengaruh ini bertepatan dengan Thweatt dan McCroskey (1998) melalui kajiannya *The impact of teacher immediacy and misbehaviors on teacher credibility* yang mendapati guru yang tinggi kemahiran KNV dianggap oleh pelajar sebagai lebih berwibawa berbanding guru yang kurang penggunaan KNV semasa pengajaran mereka.

Dapatan ini juga bertepatan dengan Zuria Mahmud & Mohammad Yaacob (2007) yang mendapati sikap pelajar banyak dipengaruhi oleh tingkah laku guru. Pelajar cenderung untuk belajar dengan guru yang baik KNV mereka. Jika mereka bersikap negatif terhadap guru, mereka akan hilang motivasi belajar. Dapatan juga bertepatan dengan Crow & Crow (1983) yang mendapati KNV guru adalah salah satu faktor utama dalam membina sikap positif pelajar terhadap sesuatu bahasa. Malah kajian Nor Azizah Abdul Aziz, Siti Hajar Idrus, & Zamri Mahamod (2008) juga menyokong dapatan ini apabila mereka mendapati faktor guru banyak mempengaruhi sikap pelajar terhadap mata pelajaran bahasa Melayu dan berminat untuk memberi tumpuan terhadap apa yang diajar guru terbabit.

Dapatan ini juga menyokong saranan yang diutarakan Devito (2007) iaitu guru berperanan membentuk sikap pelajar dan menjadikan pelajar mereka lebih cenderung untuk tingkatan pembelajaran. Selain itu pelajar didapati rajin ke kelas, aktif berbincang dan bersoal-jawab berkaitan pelajaran, melakukan arahan guru dan kurang melakukan kesalahan disiplin. Burrough (2007) juga menemui dapatan yang sama dengan kajian ini iaitu didapati pelajar lebih cenderung menentang atau menolak permintaan yang dibuat oleh guru bergantung pada tahap kemahiran komunikasi nonverbal guru.

Bentuk hubungan KNV dan sikap pelajar dalam kajian ini juga bertepatan dengan dapatan Hsiao dan Fisher (2002) yang mendapati mata pelajaran yang diajar oleh guru

yang mahir atau tinggi KNV lebih diminati oleh pelajar. Dapatan ini juga selari Chesebro (2010) iaitu pensyarah yang mahir KNV mampu meningkatkan hubungan mesra dengan pelajar dan menarik minat mereka terhadap mata pelajaran terbabit.

5.7 Hubungan Antara Amalan KNV Guru Dengan Motivasi Pelajar

KNV guru dan motivasi pelajar merupakan dua konstruk yang ada hubungan. Dapatan menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara KNV dengan motivasi pelajar ($r = .40, p = < .05$). Hubungan antara kedua-dua konstruk tersebut adalah hubungan positif. Hubungan begini menunjukkan bahawa jika kecekapan KNV guru tinggi atau kerap maka motivasi pelajar juga akan tinggi dan begitulah sebaliknya. Maka dalam konteks pembelajaran bahasa Arab, tahap motivasi pelajar dipengaruhi oleh tahap penggunaan KNV guru. Keputusan ini menunjukkan semakin kerap guru menggunakan KNV semasa pengajarannya maka semakin tinggi motivasi yang ditunjukkan oleh pelajar terhadap bahasa Arab.

Oleh itu untuk wujudkan pengajaran berkesan, guru perlu menekankan bukan sahaja pada aspek komunikasi verbal semasa pengajaran mereka bahkan pada aspek KNV kerana motivasi pelajar juga dibentuk oleh KNV guru. Dapatan bertepatan dengan penemuan Muhammad Azhar Zailani (2007) yang mendapati subjek kajiannya mengamalkan KNV sebagai satu pendekatan pengajaran komunikatif. Ini juga bertepatan dengan dapatan Zuria Mahmud dan Mohammad Yaacob (2007) yang mendapati motivasi pelajar berhubung secara positif dengan tingkah laku guru (KNV). Malah mereka juga mendapati motivasi pelajar untuk membuat pemilihan mata pelajaran juga dipengaruhi oleh pandangan mereka terhadap seseorang guru.

5.8 Hubungan Antara Amalan KNV Guru Dengan Hasil Pembelajaran

KNV guru dan hasil pembelajaran pelajar merupakan dua konstruk yang ada hubungan antara kedua-duanya. Dapatan kajian menunjukkan terdapat hubungan signifikan antara KNV dengan Hasil Pembelajaran pelajar ($r = .35$, $p = < .05$) pada aras signifikan 0.01. Dapatan ini menunjukkan KNV guru mempengaruhi hasil pembelajaran pelajar. Hubungan antara KNV dan hasil pembelajaran dalam kajian adalah positif iaitu berkadar terus. Hubungan ini bermaksud jika guru memiliki skor KNV yang tinggi atau kerap penggunaannya maka skor hasil pembelajaran murid juga adalah tinggi dan begitulah sebaliknya. Justeru, dalam konteks pendidikan, guru bahasa Arab hendaklah menguasai kemahiran KNV kerana semakin kerap guru menggunakan KNV semasa pengajarannya maka semakin tinggi pencapaian pembelajaran pelajar dalam bahasa Arab.

Dapatan ini bertepatan Zuria Mahmud & Mohammad Yaacob (2007) yang mendapati KNV guru mempunyai hubungan lebih kuat terhadap pencapaian murid berbanding lisan dan wujud dalam pelbagai bangsa. Dapatan ini juga bertepatan Sarah Sabir Ahmad, Farah Merican Isahak Merican, Intan Nazrene Ahmad, & Rosliza Md Zani (2010). Dalam kajian yang bertujuan mengenal pasti kepuasan pelajar dalam pembelajaran dengan KNV pensyarah, seramai 330 pelajar mengakui KNV pensyarah mempengaruhi kepuasan pembelajaran mereka. Dapatan ini juga bertepatan dengan dapatan oleh Macedonia & Knosche (2011), Burrough (2007). Kajian mereka menunjukkan KNV guru memberi kesan langsung ke atas pencapaian pelajar sama ada kognitif dan afektif.

Hsiao dan Fisher (2002) melalui kajian mereka *Teacher Communication Behaviour And Its Association With Students' Cognitive And Attitudinal Outcomes In Science In Taiwan* mendapati guru ada melakukan KNV dalam pengajaran mereka. Kajian tinjauan menggunakan instrumen *Teacher Communication Behaviour*

questionnaire (TCBQ) mendapati guru menggunakan KNV untuk pengukuhan, peneguhan, menjelaskan penerangan dan kawalan. KNV guru- guru ini secara langsung mewujudkan hubungan yang rapat dan mesra dengan murid. Hubungan dan kemesraan ini pula mempengaruhi sikap pelajar terhadap mata pelajaran yang diajar oleh guru terbabit. Didapati mata pelajaran yang diajar oleh guru yang mahir atau tinggi penggunaannya lebih diminati oleh pelajar. Selain itu pencapaian pelajar juga didapati meningkat dalam mata pelajaran terbabit. Chesebro (2010) dalam kajiannya *Effects of Teacher Clarity and Nonverbal Immediacy on student Learning, Reciever Apprehension, and Affect* ke atas 587 sampel pelajar universiti juga mendapati perkara yang sama iaitu KNV meningkatkan hubungan mesra pelajar murid dan minat mereka terhadap mata pelajaran terbabit.

Hubungan positif antara KNV guru dan hasil pembelajaran juga dikesan dalam kajian Martin & Mottet (2011). Melalui kajian mereka dalam *The Effect of Instructor Nonverbal Immediacy Behaviors and Feedback Sensitivity on Hispanic Students' Affective Learning Outcomes in Ninth-Grade Writing Conferences*, didapati para pelajar yang didedahkan dengan pengajaran yang diterapkan KNV lebih meningkat pencapaian mereka pada aspek afektif dan kemahiran penulisan. Malah Thweatt dan McCroskey (1998) pula mendapati para pelajar juga mendakwa bahawa guru yang tinggi kemahiran KNV adalah lebih berwibawa berbanding guru yang kurang penggunaan KNV semasa pengajaran mereka.

5.9 Saluran KNV Yang Menjadi Penyumbang Utama Kepada Hasil Pembelajaran

Dapatan menunjukkan saluran-saluran KNV memberi sumbangan kepada hasil pengajaran. Melalui analisis regresi berganda *stepwise*, terdapat empat saluran KNV yang

menjadi penyumbang utama kepada pengetahuan variabel kriteria hasil pembelajaran. Saluran utama ialah iaitu olfatik, kronemik, okulesik dan penampilan. Lain-lain saluran juga turut memberi sumbangan tetapi tidak signifikan. Dapatan menunjukkan bahawa secara signifikan terdapat empat KNV merupakan faktor penyumbang utama kepada pencapaian hasil belajar iaitu olfatik, kronemik, okulesik dan penampilan.

Secara individu, dapatan menunjukkan secara signifikan, olfatik menyumbang pengetahuan sebanyak 0.07 peratus perubahan varian dalam skor hasil pembelajaran bahasa Arab. Kombinasi olfatik dan Kronemik menyumbang sebanyak 10 peratus perubahan varian dalam skor hasil pembelajaran bahasa Arab. Kombinasi ketiga tiga peramal iaitu olfatik, kronemik dan okulesik menyumbang sebanyak 12 peratus perubahan varian dalam skor hasil pembelajaran. Sumbangan sebanyak 12 peratus ini adalah merupakan satu sumbangan yang besar kepada hasil pembelajaran. Ini kerana selain KNV terdapat banyak faktor yang menyumbang kepada hasil pembelajaran seperti latih tubi, tuisyen dan lain-lain, tetapi KNV secara persendirian telah mampu menyumbang sebanyak 12 peratus pengetahuan kepada peningkatan hasil pembelajaran bahasa Arab.

Kajian ini seterusnya menunjukkan Kronemik adalah variabel peramal yang mempunyai kesan positif yang paling tinggi ke atas hasil pembelajaran murid. Penampilan pula merupakan peramal yang mempunyai kesan positif yang kedua tinggi ke atas hasil pembelajaran murid. Olfatik merupakan peramal yang mempunyai kesan positif yang ketiga tinggi ke atas hasil pembelajaran murid. Manakala Okulesik merupakan peramal yang mempunyai kesan positif yang keempat tinggi ke atas hasil pembelajaran murid.

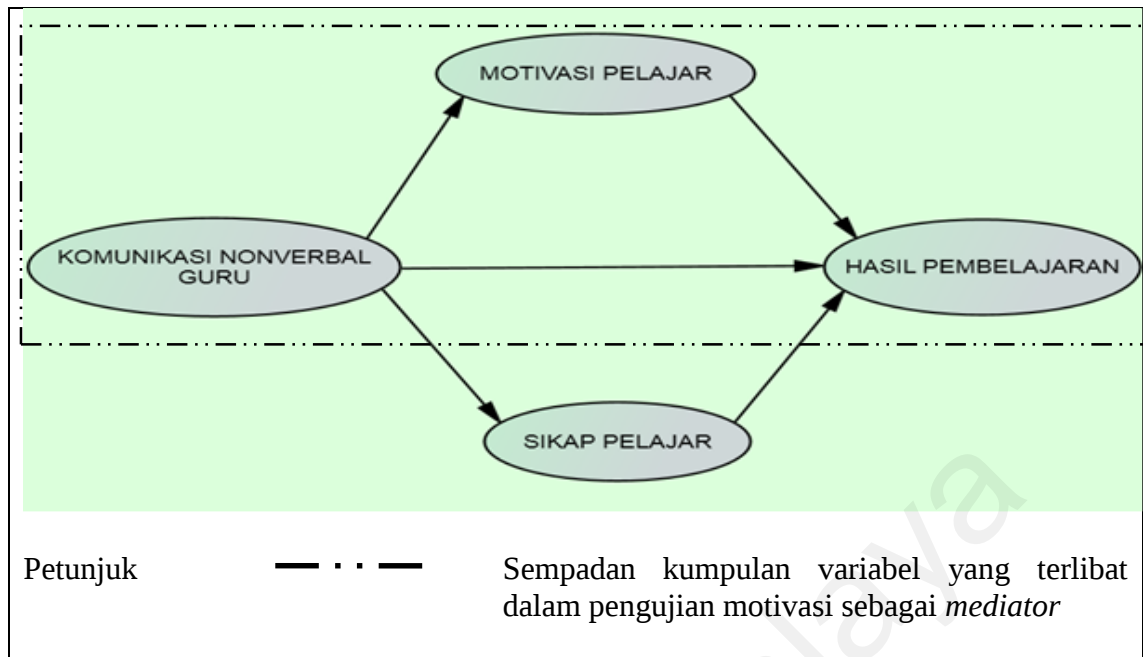
Kajian ini menyamai dapatan Sarah Sabir Ahmad, Farah Merican Isahak Merican, Intan Nazrene Ahmad, & Rosliza Md Zani (2010) yang mendapati empat saluran iaitu Kinesik, Paralinguistik, Proksemik dan Penampilan Fizikal menjadi penyumbang kepada

kepuasan pelajar. Namun terdapat sedikit perbezaan kerana kajian ini mendapati saluran penampilan fizikal adalah signifikan tetapi sebaliknya dalam kajian mereka tidak signifikan. Kajian mereka mendapati Kinesik dan paralinguistik sebagai faktor utama yang menjadi pemangkin kepada kepuasan pelajar kajian tetapi kajian ini mendapati olfatik dan kronemik.

5.10 Peranan Motivasi Sebagai *Mediator* Dalam Hubungan Antara KNV Dengan Hasil Pembelajaran

Ujian bagi menentukan motivasi sebagai variabel penengah atau *mediator* dalam hubungan antara KNV dan hasil pembelajaran telah dijalankan menggunakan metode analisis permodelan persamaan berstruktur (SEM). Analisis ini telah dijalankan menggunakan perisian AMOS versi 18. Ujian *mediator* dijalankan menggunakan pendekatan pengujian *mediator* oleh Baron & Kenny (1986) dan *Monte Carlo* (Preacher & Selig, 2012).

Dalam analisis ini satu model hipotesis atau “*A Priori*” model telah dikemukakan pengkaji berdasarkan literatur. Berdasarkan langkah pengujian *mediator* oleh Baron & Kenny (1986), beberapa hipotesis telah diuji dalam dua peringkat. Pada peringkat pertama iaitu peringkat hubungan langsung, hipotesis yang mengukur hubungan langsung antara KNV dan hasil pembelajaran, hipotesis hubungan antara KNV dengan motivasi dan hipotesis hubungan antara motivasi dan hasil telah dijalankan. Analisis yang dijalankan pada peringkat pertama mendapati kesemua hipotesis adalah disokong iaitu terdapat hubungan langsung antara kesemua variabel yang diuji seperti dalam rajah 5.1.



Rajah 5. 1: Motivasi Sebagai *Mediator* Dalam Hubungan Antara KNV Dan Hasil Pembelajaran

Analisis pada peringkat kedua dijalankan bagi mengenal pasti kedudukan motivasi sebagai *mediator* dalam hubungan tidak langsung antara KNV → motivasi → Hasil pembelajaran. Tiga jenis model telah diuji iaitu M1, M2 dan M3. Analisis berdasarkan perbandingan M1, M2 dan M3 mendapati motivasi telah bertindak sebagai penengah atau *mediator* dalam hubungan antara KNV dan hasil pembelajaran. Ujian *Monte Carlo* juga menyokong kedudukan motivasi sebagai *mediator* dalam hubungan antara KNV dan hasil pembelajaran. Ini kerana histogram *Monte Carlo* menunjukkan tiada terdapat nilai 0 antara LL dan UL. LL menunjukkan nilai 0.02 manakala UL menunjukkan nilai 0.06. Kedua-dua nilai UL dan LL adalah positif dan tidak mengandungi nilai 0.

Kajian *mediator* berdasarkan Baron & Kenny (1986) juga telah mengenal pasti motivasi sebagai *mediator* separa. Ini kerana hubungan KNV dengan hasil tanpa kehadiran motivasi sebagai *mediator* (Model M1) adalah signifikan pada aras 0.001. Setelah dimasukkan motivasi sebagai *mediator* (Model M3), hubungan antara KNV

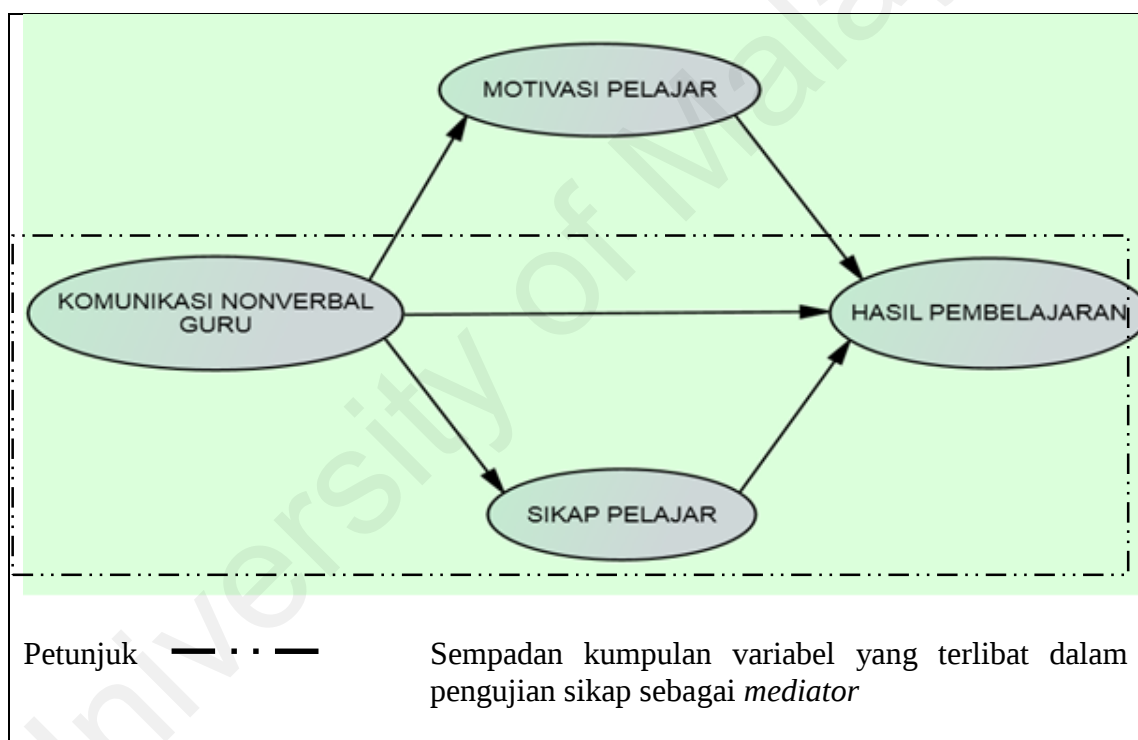
dengan hasil didapati masih lagi signifikan pada aras 0.001 tetapi nilai *Beta* menurun. Nilai *Beta*, didapati telah menurun daripada 0.337 setelah kehadiran motivasi kepada 0.276 dengan kehadiran motivasi. Keputusan penurunan nilai beta sebanyak 0.061 menunjukkan motivasi adalah penengah separa atau *partial mediator* dalam hubungan antara KNV dan hasil. Dengan keputusan ini motivasi dianggap sebagai *mediator* penengah separa atau *partial mediation* dalam hubungan antara KNV dan hasil pembelajaran.

Dapatan ini bertepatan dengan kajian Abraham, Richardson, & Bond (2012) yang mendapati motivasi adalah penengah dalam hubungan antara tingkah laku dan pencapaian pelajar. Dalam kajian Abraham, Richardson, & Bond (2012) menggunakan *Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ)*, kajian mereka mendapati tanggapan dan tingkah laku (KNV) yang menunjukkan penghargaan guru terhadap pelajar telah mempengaruhi motivasi pelajar sama ada motivasi intrinsik atau ekstrinsik. Motivasi ini seterusnya mempengaruhi pencapaian pelajar. Ini dibuktikan apabila motivasi mempunyai hubungan yang signifikan dengan pencapaian pelajar (GPA). Dapatan kajian ini juga bertepatan dengan dapatan Oroujlou & Vahedi (2011) iaitu motivasi dan sikap adalah pemangkin kepada kejayaan pembelajaran bahasa.

5.11 Peranan Sikap Sebagai *Mediator* Dalam Hubungan Antara KNV Dengan Hasil Pembelajaran

Ujian bagi menentukan sikap sebagai variabel penengah atau *mediator* dalam hubungan antara KNV dan hasil pembelajaran telah dijalankan menggunakan metode analisis permodelan persamaan berstruktur (SEM). Analisis ini telah dijalankan menggunakan perisian AMOS versi 18. Ujian *mediator* dijalankan menggunakan pendekatan pengujian *mediator* oleh Baron & Kenny (1986) dan *Monte Carlo* (Preacher & Selig, 2012).

Dalam analisis ini satu model hipotesis atau “*A Priori*” model telah dikemukakan pengkaji berdasarkan literatur. Berdasarkan langkah pengujian *moderator* oleh Baron & Kenny (1986), beberapa hipotesis telah diuji dalam dua peringkat. Pada peringkat pertama iaitu peringkat hubungan langsung, hipotesis yang mengukur hubungan langsung antara KNV dan hasil pembelajaran, hipotesis hubungan antara KNV dengan sikap dan hipotesis hubungan antara sikap dan hasil telah dijalankan. Analisis yang dijalankan pada peringkat pertama mendapati kesemua hipotesis adalah disokong iaitu terdapat hubungan langsung antara kesemua variabel yang diuji seperti dalam rajah 5.1.



Rajah 5. 2: Sikap Sebagai *Mediator* Dalam Hubungan Antara KNV Dan Hasil Pembelajaran

Analisis pada peringkat kedua dijalankan bagi mengenal pasti kedudukan sikap sebagai *mediator* dalam hubungan tidak langsung antara KNV → sikap → Hasil pembelajaran. Tiga jenis model telah diuji iaitu M1, M2 dan M3. Analisis berdasarkan perbandingan M1, M2 dan M3 mendapati sikap telah bertindak sebagai penengah atau *mediator* dalam hubungan antara KNV dan hasil pembelajaran. Ujian *Monte Carlo* juga

menyokong kedudukan sikap sebagai *mediator* dalam hubungan antara KNV dan hasil pembelajaran. Ini kerana histogram *Monte Carlo* menunjukkan tiada terdapat nilai 0 antara LL dan UL. LL menunjukkan nilai 0.10 manakala UL menunjukkan nilai 0.19. Kedua-dua nilai UL dan LL adalah positif dan tidak mengandungi 0.

Kajian berdasarkan Baron & Kenny (1986) juga telah mengenal pasti sikap sebagai *mediator* separa. Ini kerana hubungan KNV dengan hasil tanpa kehadiran sikap sebagai *mediator* (Model M1) adalah signifikan pada aras 0.001. Setelah dimasukkan sikap sebagai *mediator* (Model M3), hubungan antara KNV dengan hasil didapati masih lagi signifikan pada aras 0.001 tetapi nilai *Beta* menurun. Nilai *Beta*, didapati telah menurun daripada 0.321 setelah kehadiran sikap kepada 0.151 dengan kehadiran motivasi. Keputusan penurunan nilai beta sebanyak 0.17 menunjukkan sikap adalah penengah separa atau *partial mediator* dalam hubungan antara KNV dan hasil. Dengan keputusan ini sikap dianggap sebagai penengah separa atau *partial mediation* dalam hubungan antara KNV dan hasil pembelajaran.

Dapatan kajian ini adalah bertepatan dengan dapatan Oroujlou & Vahedi (2011) iaitu sikap adalah pemangkin kepada kejayaan pembelajaran bahasa. Kajian Oroujlou & Vahedi (2011) mendapati bahawa para pelajar yang mempunyai sikap yang baik terhadap pembelajaran akan berjaya. Malah Oroujlou & Vahedi (2011) juga mendapati pelajar yang pintar sekalipun jika tidak mempunyai minat yang baik terhadap pembelajaran bahasa, mereka tidak akan mencapai kejayaan yang cemerlang dan memberangsangkan. Dapatan kajian ini iaitu sikap merupakan *mediator* dalam hubungan KNV dengan hasil pembelajaran menggambarkan bahawa pelajar akan cemerlang dalam pembelajaran bahasa Arab jika guru mempunyai kemahiran KNV yang baik. Ini kerana KNV akan mampu membentuk sikap yang baik dalam kalangan pelajar terhadap pembelajaran bahasa. Sikap ini pula akan menyumbang kepada kejayaan yang cemerlang dalam pembelajaran bahasa Arab.

5.12 Rumusan Dapatan Kajian

Kajian ini dijalankan bagi mengenal pasti pemboleh ubah KNV guru dan hubungannya dengan beberapa pemboleh ubah atau variabel lain. Pemboleh ubah yang terlibat dalam kajian ini ialah KNV guru, sikap pelajar, motivasi pelajar dan hasil pembelajaran pelajar. KNV merupakan pemboleh ubah bebas manakala hasil adalah pemboleh ubah terikat. Dengan analisis persamaan berstruktur (SEM) menggunakan perisian AMOS versi 18, variabel motivasi dan variabel sikap dikenal pasti sebagai penengah dalam hubungan antara KNV dan hasil pembelajaran.

Dalam analisis deskriptif yang dijalankan, didapati guru bahasa Arab telah menggunakan kesemua saluran KNV dengan tahap kerap dan amat kerap. Daripada sepuluh saluran KNV yang dikaji iaitu 1) penampilan fizikal, 2) ekspresi wajah, 3) kronemik, 4) paralinguistik, 5) proksemik, 6) kinesik, 7) okulesik, 8) artifaktual, 9) olfatik dan 10) haptic, didapati min KNV guru berada tahap kerap ($\text{Min}=3.88$, $\text{S.P}=0.50$). Setiap saluran KNV telah digunakan dengan sebaik mungkin. Ini kerana min terendah yang diperolehi oleh saluran haptic masih berada pada tahap kerap iaitu di atas pada 3.01. Dapatan ini menunjukkan guru bahasa Arab menggunakan KNV semasa pengajaran mereka.

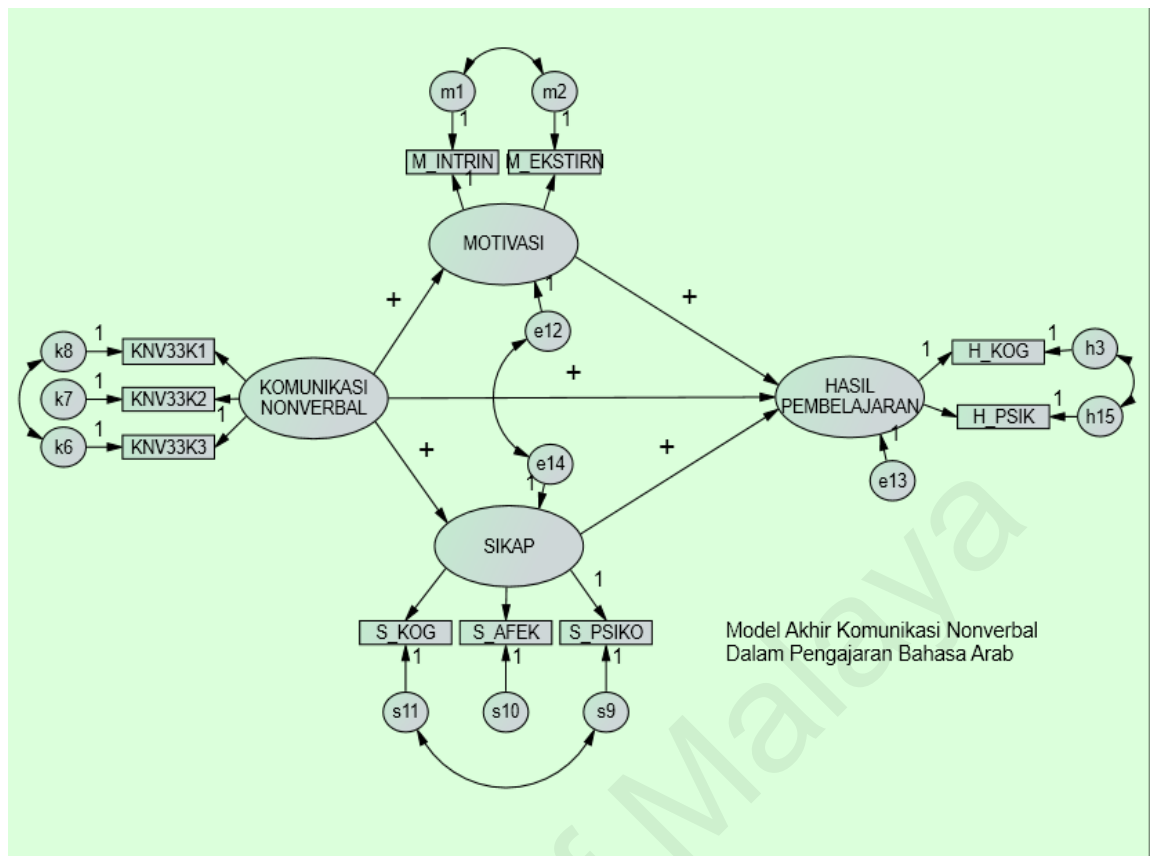
Pada aspek kekerapan antara kesemua saluran KNV guru berdasarkan penilaian pengalaman pelajar, saluran penampilan fizikal paling tinggi penggunaannya dengan min 4.39 ($\text{S.P} = 0.42$). Bagi lain-lain saluran, ekspresi wajah kedua, kronemik ketiga, paralinguistik keempat, proksemik kelima, kinesik keenam, okulesik ketujuh, artifaktual kelapan, olfatik kesembilan dan haptic berada di tangga terakhir iaitu kesepuluh. Secara keseluruhannya, enam saluran KNV iaitu penampilan fizikal, ekspresi muka, kronemik, paralinguistik, proksemik dan kinesik digunakan dengan amat kerap. Manakala empat lagi saluran iaitu okulesik, artifaktual, olfatik dan haptic digunakan dengan kerap.

Dalam ujian korelasi yang dijalankan, didapati terdapat hubungan yang signifikan dan positif antara KNV dan motivasi pelajar. Dapatan juga menunjukkan terdapat hubungan positif dan signifikan antara KNV dan sikap pelajar. Dapatan juga menunjukkan terdapat hubungan positif antara KNV dan hasil pembelajaran pelajar. Dapatan ini menunjukkan jika guru menggunakan KNV dengan cekap dan kerap maka motivasi pelajar bahasa Arab juga akan meningkat. Begitu juga pada aspek sikap, jika KNV guru tinggi maka sikap pelajar terhadap guru dan bahasa Arab juga akan meningkat. Para pelajar akan berpandangan positif kepada guru dan bahasa Arab. Dorongan untuk mereka belajar juga akan meningkat. Selain itu juga, dapatan ini menunjukkan KNV guru akan mempengaruhi keputusan hasil pembelajaran pelajar. Guru yang tinggi kemahiran KNV mereka akan dapat mempengaruhi pencapaian yang cemerlang para pelajarnya. Umumnya pada konteks pendidikan, dapatan ini menunjukkan bahawa guru perlu sentiasa peka dan mempertingkatkan kemahiran KNV mereka agar komunikasi pengajaran mereka berjaya.

Dengan menggunakan analisis persamaan berstruktur (SEM), dapatan kajian juga menunjukkan motivasi dan sikap merupakan variabel penengah separa dalam hubungan antara KNV dan hasil pembelajaran. Dapatan ini menunjukkan KNV mempengaruhi hasil pembelajaran pelajar, namun demikian hasil pembelajaran tersebut akan mampu ditingkatkan lagi jika wujudnya motivasi yang tinggi dan sikap yang baik dalam kalangan pelajar. Peningkatan ini terhasil kerana secara tidak langsung, motivasi dan sikap telah mempengaruhi hubungan langsung antara KNV dan hasil pembelajaran. Dapatan ini juga membuktikan bahawa motivasi dan sikap adalah dua variabel yang perlu digabungkan agar pengajaran semakin mantap. Motivasi dan sikap ini pula secara langsung boleh dibentuk oleh kemantapan KNV guru semasa komunikasi dengan pelajar.

Rumusannya, kajian ini membuktikan bahawa terdapat hubungan langsung dan tidak langsung antara pemboleh ubah KNV guru dengan lain lain pemboleh ubah iaitu

pemboleh ubah motivasi pelajar, pemboleh ubah sikap pelajar dan pemboleh ubah hasil pembelajaran. Hubungan ini telah diuji dengan itu satu model yang dicadangkan menggunakan analisis model persamaan berstruktur (SEM). Model ini telah mampu menggambarkan proses yang terlibat dalam hubungan antara KNV guru dengan pemboleh ubah-pemboleh ubah tersebut. Model itu telah diuji menggunakan perisian AMOS. Hasil ujian telah membuktikan bahawa dakwaan hubungan seperti dalam model cadangan adalah terbukti benar. Oleh yang demikian satu model akhir yang pengkaji namakan sebagai model Komunikasi Nonverbal Dalam Pengajaran (KDP) telah dihasilkan. Model ini telah menunjukkan hubungan-hubungan yang wujud antara komunikasi nonverbal dan lain-lain pemboleh ubah-pemboleh ubah dalam pengajaran bahasa Arab di Malaysia. Model tersebut adalah seperti dalam Rajah 5.3. Anak panah $\rightarrow$ menunjukkan arah hubungan, anak panah $\leftrightarrow$ menunjukkan saling hubungan atau perkaitan antara variabel. Manakala simbol campur (+) menunjukkan hubungan positif antara variabel.



Rajah 5. 3: Model Komunikasi Nonverbal Dalam Pengajaran Bahasa Arab Yang Menunjukkan Hubungannya Dengan Motivasi, Sikap Dan Hasil Pembelajaran (Nordin)

Berdasarkan model rajah 5.3, KNV adalah permulaan kepada hubungan manakala peningkatan hasil pembelajaran murid adalah merupakan matlamat akhir. Hasil pembelajaran ini perlu didorong oleh KNV guru, sikap pelajar dan motivasi pelajar itu sendiri. Motivasi dan sikap pelajar itu pula perlu didorong oleh KNV guru yang mengajar mereka. Dalam hubungan ini, KNV adalah penggerak utama atau variabel bebas (*exogenous*). Motivasi dan sikap pelajar adalah variabel penengah (*mediator*) manakala hasil pembelajaran adalah variabel terikat (*Endogenous*).

Model tersebut telah menunjukkan dengan jelas arah dan kepentingan hubungan antara KNV, motivasi pelajar, sikap pelajar dan hasil pembelajaran pelajar. Bentuk hubungan antara semua variabel yang diuji adalah positif. Oleh itu dapat disimpulkan bahawa usaha untuk meningkatkan pencapaian bahasa Arab dalam kalangan pelajar bahasa Arab di Malaysia perlu dimulakan dengan penekanan kepada kecekapan

komunikasi nonverbal guru. Peningkatan kecekapan komunikasi nonverbal guru akan mendorong peningkatan motivasi, sikap dan seterusnya peningkatan hasil pembelajaran pelajar bahasa Arab.

5.13 Implikasi Kajian

Implikasi kajian ini dapat dilihat dari dua sudut pandangan iaitu teori dan amalan pengajaran dan pembelajaran

5.13.1 Implikasi Dari Segi Teori

Dari segi teori atau pengetahuan, kajian ini menyokong teori yang menyatakan terdapat hubungan antara pemboleh ubah-pemboleh ubah yang dikaji. Dapatan kajian menyokong hubungan yang wujud antara KNV dan hasil pembelajaran (Martin & Mottet, 2011; McCroskey et al., 2006, 1995). Martin & Mottet (2011) mendakwa KNV guru ada kaitan langsung dengan pencapaian afektif pelajar kajiannya (Sepanyol). Didapati pengajaran yang disampaikan menggunakan tingkah nonverbal seperti senyuman, pergerakan ke depan dan nada suara yang menyenangkan lebih mendorong pelajar melakukan gerak kerja menulis.

Dapatan ini juga menyokong dakwaan Paul & Lawrence (2001). Dalam kajian eksperimental yang dijalankan, Paul & Lawrence (2001) telah menayangkan video dengan pelbagai tahap kecekapan nonverbal dan verbal. Kajian mereka mendapati pelajar yang didedahkan dengan pengajaran guru yang tinggi nonverbalnya lebih cemerlang pencapaian kognitif dan afektif. Malah subjek kajiannya juga memperlekehkan guru yang cemerlang komunikasi lisannya tetapi lemah komunikasi nonverbalnya. Dapatan ini juga mengukuhkan dapatan kajian Asghar Chaudhry & Arif (2012) yang mendapati kemahiran nonverbal guru boleh menaikkan atau menjatuhkan penyertaan pelajar dalam aktiviti

pembelajaran. Selain itu, dakwaan Martin dan Mottet (2011) bahwa guru yang tinggi KNV mereka akan menguatkan ingatan pelajar, mengurangi hilang tumpuan dan pengajarannya lebih berkesan juga dikukuhkan dengan dapatan kajian ini.

Pada aspek hubungan KNV dan sikap dapatan kajian ini menyokong dakwaan yang dibuat oleh Thweatt dan McCroskey (1998) iaitu terdapat hubungan positif antara KNV guru dan pembentukan sikap pelajar. Thweatt & McCroskey (1998) juga mendakwa pergerakan nonverbal guru seperti perhubungan mata dan pergerakan dalam kelas telah mengubah sikap dan pandangan pelajar kepada guru dan mata pelajaran yang diajar oleh guru tersebut. Pelajar akan menganggap guru tersebut sebagai seorang yang berwibawa dan berkepercayaan. Martin dan Mottet (2011) juga mendakwa guru yang tinggi KNV akan mampu membentuk hubungan yang akrab dengan pelajar dan kemesraan ini akan membentuk sikap yang baik dalam kalangan pelajar. Martin dan Mottet (2011) seterusnya mendakwa, apabila hubungan rapat wujud, pelajar akan lebih mudah mempercayai dan menerima pendapat serta pengajaran guru. Dapatan ini bertepatan dengan teori perapatan

Dapatan kajian ini juga menyokong teori-teori yang mendakwa terdapat hubungan antara KNV dan motivasi (Hecht & Ambady, 1999; Martin & Mottet, 2011; Thweatt & McCroskey, 1998). Hecht & Ambady (1999) mendakwa KNV mempunyai hubungan rapat dengan motivasi. Jika seseorang mahir dan kerap menggunakan KNV, mereka mampu merangsang dan memotivasikan seseorang untuk bertindak mengikut mereka. Crow & Crow (1983) juga mendakwa KNV guru mempengaruhi motivasi pelajar.

Berdasarkan analisis model persamaan berstruktur (SEM), dapatan membuktikan motivasi dan sikap merupakan penengah dalam hubungan antara KNV dan hasil pembelajaran. Dapatan ini bertepatan dengan teori-teori yang mendakwa motivasi dan sikap merupakan faktor yang mempengaruhi pencapaian pelajar dalam pembelajaran (Asmawati Desa, 2009; Baard, Decci, & Ryan, 2004; Gardner, 2004; Gardner, 1972;

Oroujlou & Vahedi, 2011). Gardner (1972) dan Ellis (2008) mendakwa bahawa dalam pembelajaran bahasa asing para pelajar akan memerlukan motivasi belajar sama ada secara integratif atau instrumental. Motivasi inilah yang akan mendorong pelajar untuk berinteraksi, mendekati, memahami komuniti atau berusaha untuk memperoleh pengiktirafan sosial atau manfaat ekonomi melalui pembelajaran bahasa asing. Justeru kajian ini yang mendapati motivasi menjadi penengah ke arah pencapaian hasil pembelajaran yang lebih baik telah mengukuhkan teori-teori terdahulu.

Justeru, dapatan kajian ini menyumbang kepada pembentukan teori komunikasi nonverbal dalam pengajaran bahasa Arab. Keberkesanan pembelajaran bahasa Arab dipengaruhi oleh kecekapan komunikasi nonverbal guru. Guru yang mahir KNV akan menjadi momentum kepada peningkatan motivasi belajar dan pembentukan sikap pelajar yang baik terhadap pelajaran bahasa Arab dan guru itu sendiri. Hubungan yang langsung dan tidak langsung antara KNV guru, sikap dan motivasi pelajar akan meningkatkan kejayaan pelajar dalam pembelajaran bahasa Arab. Oleh dalam konteks pendidikan, KNV hendaklah diajar, dilatih dan diperkemas dalam kalangan guru bahasa Arab. Ini kerana pelajar yang mendapati kemahiran KNV gurunya tinggi akan bermotivasi dan bersemangat mempelajari bahasa Arab.

5.13.2 Implikasi Dari Segi Amalan Pengajaran Dan Pembelajaran

Kajian ini juga memberi implikasi kepada amalan pengajaran dan pembelajaran. Hasil daripada keputusan kajian ini, beberapa penemuan penting boleh disimpulkan.

Pertama, KNV dilihat sebagai penyumbang yang signifikan ke atas motivasi pelajar, sikap pelajar dan pencapaian pelajar. Justeru, usaha untuk meningkatkan kemahiran nonverbal dalam kalangan guru bahasa Arab haruslah dilakukan untuk peningkatan motivasi, sikap dan pencapaian pelajar bahasa Arab. Antara penyumbang

kepada kecekapan KNV adalah 1) penampilan fizikal, 2) kinesik, 3) Kronemik, 4) Haptik, 5) Ekspresi wajah, 6) Okulesik, 7) Proksemik, 8) Paralinguistik, 9) Persekitaran dan 10) Olfaktik.

Kedua, Motivasi dan sikap dilihat sebagai penengah dalam hubungan antara KNV dan pencapaian pelajar. Oleh itu usaha yang berterusan perlu dirancang oleh guru untuk memastikan motivasi dalam kalangan pelajar dan sikap mereka berada dalam keadaan baik dan dititikberatkan semasa proses pengajaran dan pembelajaran berlaku.

Ketiga, motivasi dan sikap juga dilihat sebagai berhubung dan berkait rapat antara satu sama lain. Dapatan menunjukkan motivasi dan sikap mempunyai korelasi yang kuat antara satu sama lain. Oleh itu, guru hendaklah memberi penekanan yang seimbang dan tidak seharusnya mengabaikan satu sama lain. Aktiviti yang menggalakkan pembentukan sikap dan motivasi perlu diterapkan seperti projek dan kerja lapangan berbanding peperiksaan yang hanya menguji daya ingatan pelajar sahaja.

Keempat, hubungan antara kesemua variabel iaitu KNV guru, sikap pelajar dan motivasi pelajar adalah hubungan positif. Oleh itu, penekanan yang setimpal kepada ketiga tiga variabel ini dalam sebarang program peningkatan pencapaian akademik pelajar hendaklah diberi pertimbangan yang sewajarnya.

Kelima, hasil analisis kajian ini menunjukkan motivasi dan sikap merupakan *mediator* separa. Dengan itu peranan motivasi dan sikap sangat penting dalam menentukan kejayaan pelajar. Sehubungan itu, dari segi amalan pendidikan, kajian ini menyokong penekanan kepada usaha meningkatkan motivasi dan membentuk sikap pelajar yang positif.

Dapatan kajian ini seterusnya mencadangkan agar usaha perlu direalisasikan oleh pendidik, penggubal kurikulum dan pihak pengurusan sekolah supaya kemahiran KNV diperkasa dalam kalangan guru. Program latihan peningkatan komunikasi pengajaran

yang merangkumi kemahiran komunikasi nonverbal hendaklah diadakan dan berupa latihan dalam perkhidmatan bagi guru-guru yang telah berada dalam perkhidmatan. Manakala bagi guru dalam latihan, kemahiran berkomunikasi secara nonverbal hendaklah dijadikan satu kemahiran khusus yang wajib dipelajari.

5.14 Cadangan Kajian Lanjut

Berdasarkan keputusan kajian ini, beberapa cadangan untuk kajian lanjutan boleh dikemukakan antaranya adalah;

- a) Dapatan kajian mengenai KNV dalam kajian ini hanya melibatkan sepuluh saluran KNV. Seperti dijelaskan sebelum ini, saluran KNV adalah banyak kerana takrifan KNV adalah cukup umum iaitu sebarang bentuk komunikasi tanpa lisan yang mampu memberikan mesej. Penetapan sepuluh saluran oleh pengkaji dalam kajian ini adalah berdasarkan Richmond dan McCroskey (2000). Justeru, pengkaji berpendapat kajian seterusnya boleh dikembangkan lagi dengan mengkaji lain-lain saluran KNV yang belum dikaji dalam kajian ini.
- b) Kajian ini hanya melibatkan hubungan langsung antara KNV dengan motivasi, sikap dan hasil pembelajaran. Model persamaan berstruktur yang dibina dalam kajian ini hanyalah melibatkan empat pemboleh ubah tersebut. Kajian seterusnya boleh diteruskan dengan melihat kepada hubungan langsung KNV dengan lain-lain pemboleh ubah seperti variabel kepuasan pelajar, hubungan psikososial pelajar, kerisauan dan persekitaran pembelajaran. Pengembangan model kajian boleh diteruskan untuk kajian yang lebih menarik dan lebih komprehensif bagi menyerlahkan lagi kepentingan KNV dalam konteks komunikasi dan pendidikan.
- c) Dalam kajian melibatkan hubungan tidak langsung (*mediation*), hanya dua variabel yang dijadikan kajian sebagai pemboleh ubah penengah atau *mediator* iaitu motivasi

dan sikap. Kajian lanjut boleh dijalankan dengan menambah lain-lain pemboleh ubah penengah supaya kajian menjadi lebih menarik dan lengkap. Kajian ini juga mendapati motivasi dan sikap merupakan *mediator* separa. Justeru, kajian lanjut boleh diteruskan bagi memastikan sama ada dapatan ini kekal atau sebaliknya dalam konteks atau selang masa yang berbeza.

- d) Kajian ini adalah kajian bersifat kajian rentas. Justeru, kajian selanjutnya boleh diteruskan dengan kajian sela masa (longitudinal study). Keputusan yang diperoleh daripada kajian sela masa berkemungkinan mempunyai nilai yang lebih tekal.
- e) Kajian ini juga hanya melibatkan sampel pelajar sekolah menengah. Justeru, dengan menggunakan model yang terhasil, kajian boleh diteruskan lagi dengan lain-lain sampel seperti pelajar peringkat institut pengajian tinggi. Sehubungan itu, perbandingan antara kelompok umur dan persekitaran pembelajaran boleh dilakukan.
- f) Kajian ini menggunakan analisis permodalan persamaan berstruktur (SEM) menggunakan perisian AMOS. Keputusan dalam kajian ini juga lebih difokuskan untuk melihat kepada hubungan langsung dan tidak langsung antara variabel yang dikaji. Justeru, kajian lanjut boleh diteruskan dengan analisis yang sama tetapi dengan menggunakan analisis pelbagai kumpulan (*multi group*) atau dengan menggunakan lain-lain bentuk analisis seperti analisis secara *Multilevel models*. Melalui analisis sedemikian perbandingan dan perbezaan yang mungkin wujud antara kelompok kajian boleh dikenal pasti.
- g) Dapatan kajian ini telah menghasilkan satu model. Justeru, model alternatif juga boleh dihasilkan menggunakan teori yang sama sebagai model pengesahan dengan menggunakan data yang baru yang tidak dapat dijalankan dalam kajian ini. Kajian lanjutan yang dapat mengesahkan model yang sama dengan sampel yang baru akan dapat menambahkan darjah keyakinan bagi keputusan ini.

- h) Kajian ini adalah kajian kuantitatif. Dapatan diperoleh melalui soal selidik yang diedarkan. Justeru, kajian lanjut boleh dijalankan secara kualitatif untuk mendalami dan mengesahkan lagi dapatan kajian ini. Kajian lanjut juga boleh dijalankan menggunakan *Dyad study* bagi melihat sama ada dapatan yang sama boleh dikekalkan atau sebaliknya.
- i) Dengan menggunakan model yang dicadangkan, kajian seterusnya boleh dikembangkan secara kajian eksperimental. Melalui kajian eksperimental, keberkesanan dan pengaruh KNV terhadap pemboleh ubah terikat dapat dibuktikan lagi dengan perbandingan pencapaian antara kumpulan kawalan dan kumpulan rawatan.

5.16 Penutup

Dalam bab ini, pengkaji telah membincangkan ringkasan hasil dapatan kajian ini serta perbandingan dengan kajian yang terdahulu. Seterusnya pengkaji juga telah merumuskan peranan KNV dan pengaruhnya kepada variabel yang diuji dalam kajian ini. Beberapa implikasi kajian juga disentuh sebagai mempraktikkan hasil dapatan kajian yang boleh dilakukan oleh pihak berkepentingan. Satu model komunikasi nonverbal dalam pengajaran dan pembelajaran bahasa Arab juga telah dicadangkan. Akhir sekali, beberapa cadangan bagi kajian lanjut telah dicadangkan agar model dan hasil kajian yang akan dihasilkan nanti lebih bermakna dan bermanfaat kepada teori dan ilmu pengetahuan serta keserjanaan penyelidik masa depan.

BIBLIOGRAFI

Al Quran Al Karim

- Ab. Halim Mohamad. (2002). *Pembelajaran Frasa Bahasa Arab Di Kalangan Pelajar Melayu: Satu Analisis Kesalahan*. (Tesis Phd yang tidak diterbitkan). Kuala Lumpur. Universiti Malaya.
- Ab. Halim Mohamad. (2009). Tahap Komunikasi Dalam Bahasa Arab Dalam Kalangan Pelajar Sarjana Muda Bahasa Arab Di IPTA Malaysia. *Journal Of Islamic And Arabic Education*, (1(1) 2009, 1-14,). Retrieved from [Http://journalarticle.ukm.my/761/1/1.Pdf](http://journalarticle.ukm.my/761/1/1.Pdf)
- Abd Rahim Ismail. (2005). Ad- Dirasat Al Arabiyat Fi Al-dirasat al-Ulya wa 'alaqaatiha bi tarbiyat al-lughah Al Arabiyat fi malizia. In Hassan Basri Awang Mat Dahan. Zawawi Ismail. & Muhammad Azhar Zailani (Ed.), *Pendidikan Islam Dan Bahasa Arab: Perspektif Pengajian Tinggi*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Abd Rauf Hassan Azhari, Mohd Azidan Abdul Jabar, & Hasbullah, A. (2005). Kamus Dalam Talian Untuk Pengajaran Dan Pembelajaran Bahasa Arab. In Zawawi Ismail & Mohd Sukki Othman (Eds.), *Pendidikan Bahasa Arab di Malaysia Cabaran dan Inovasi* (pp. 48–66). Bangi: Minda Imtiyaz Publications.
- Abd. Rahim Abd.Rashid. (1999). *Profesionalisme Motivasi Pengurusan Bilik Darjah*. kuala Lumpur: Utusan Publication And Distributors Sdn.Bhd.
- Abdul Ghani Abdullah, Abd Rahman Abd. Aziz, & Abdul Rashid Mohamed. (2007). *Humor Dalam Pengajaran*. Kuala Lumpur: PTS Publications.
- Abdul Halim Mat Diah. (2005). Ad- Dirasat Al Arabiyat Fi Al-Dirasat Al-Ulya Wa 'Alaqaatiha Bi Tarbiyat Al-Lughah Al Arabiyat Fi Malizia. In Hassan Basri Awang Mat Dahan, Zawawi Ismail, & Muhammad Azhar Zailani (Eds.), *Pendidikan Islam Dan Bahasa Arab: Perspektif Pengajian Tinggi*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Abdul Rahman Abdullah. (2009). *Komunikatif Dan Strategi Komunikasi Bahasa Arab Di Kalangan Pelajar Sek. Men. Keb. Agama Di Negeri Selangor*. (Tesis Phd yang tidak diterbitkan).Kuala Lumpur. Universiti Malaya.
- Abdul Rahman Ahmad Hanafiah. (2004). Komunikasi Budaya Dalam Adat Perkahwinan Melayu. In *Jurnal Antarabangsa Dunia Melayu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka. Retrieved from http://uitm.academia.edu/wiramanja/Papers/468210/KOMUNIKASI_LISAN_DAN_BUKAN_LISAN_DALAM_ADAT_PERKAHWINAN_MELAYU. muat turun pada 1 21/6/2012
- Abdul Said Ambotang. (2011). *Sumbangan Pengetahuan Pedagogi, Kandungan, Daya Kreativiti Dan Inovatif Terhadap Efikasi Kendiri Guru Dalam Pengajaran Ekonomi*. (Tesis Phd Yang Tidak Diterbitkan). Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.
- Abdul Salam Yussof. (2003). *Pendidikan Berkesan*. Kuala Lumpur: Utusan Publication And Distributors Sdn.Bhd.
- Abdullah Hassan. (1980). *Linguistik Am Untuk Guru Bahasa Melayu*. kuala Lumpur: Fajar Bakti Sdn.Bhd.
- Abdullah Hassan & Ainon Mohd. (2003). *Komunikasi Di Tempat Kerja*. Bentong: PTS

Publications & Distributor.

- Abdullah Hassan, & Ainol Mohd. (2000a). *Kemahiran Interpersonel Untuk Guru Bestari* (Utusan Pub.). Kuala Lumpur.
- Abdullah Hassan, & Ainol Mohd. (2000b). *Seni Bercakap-Cakap Dan Berbual-Bual*. Kuala Lumpur: PTS Publications.
- Abdullah Hassan, & Ainol Mohd. (2001). *Komunikasi Untuk Pemimpin*. Bentong: PTS Publications.
- Abdullah Hassan, & Ainon Mohd. (2000). *Tingkatkan Daya Pengaruh Anda*. Kuala Lumpur: Utusan Publication And Distributors Sdn.Bhd.
- Abdullah Hassan, & Ainon Mohd. (2002). *Kemahiran Interpersonal Untuk Guru* (2nd ed.). Bentong: PTS Publications.
- Abdullah Nasih Ulwan. (1983). *Tarbiyyah Al-Aulad Fil Islam*. Kaherah: Daru Salam.
- Abraham, C., Richardson, M., & Bond, R. (2012). Psychological Correlates of University Students' Academic Performance: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Psychological Bulletin*, 138(2), 353–387. doi:10.1037/a0026838
- Abu Bakar Hamid, Rusmala Mohd Daud, & Siti Nabihah Abdul Khalid. (2007). *Asas Pengurusan Perniagaan* (2nd ed.). Sintok: Universiti Utara Malaysia.
- Ahmad Mohd Salleh. (2011). *Kurikulum, Metodologi Dan Pedagogi Pengajian Islam-Edisi Kedua: KPLI Pengajian Islam & J-QAF (Siri Pendidikan Guru)*. Shah Alam: Oxford Fajar.
- Ahmad Naim Jaafar. (2003). *Membina Karisma*. Bentong: PTS Publications.
- Ahmad Naim Jaafar. (2004). *Kuasa Karisma: Teknik Membina Ketokohan Dan Keterampilan Diri*. Bentong: PTS Publications.
- Akhiar Pardi, & Shamsina Shamsuddin. (2011). *Pengendalian Disiplin Remaja Di Sekolah Dan Di Rumah*. Puchong. Puchong: Multimedia Sdn. Bhd.
- Akhyamova, I. (2012). Social-Pedagogical Paradigm Of The Culture Of Nonverbal Communication Among Students. *International Journal of Academic Research*, 4(2).
- Al Noursi, O. (2013). Attitude Towards Learning English: The Case Of The UAE Technological High School. *Educational Research*, 4(1), 21–30.
- Al- Zuhaili, W. (1989). *Al-Fiqh Al-Islami Wa Adillatuhu Juzuk 3* (3rd ed.). damsik: darul fikr.
- Al-Arini, A. B. A. B. S. A. A. (2011). *Mada Tawafur Maharat Al-Ittisal Ghair Al-Lafziah Lada Hai'ati Al-Tadris Fi Kuliati Al-Ulum Bi Jaamiati Al-Qasim Min Wajhati Nazari Al-Talabah*. (Tesis Sarjana yang tidak diterbitkan).Denmark: Akademi Pengajian Arab, Denmark.
- Alessandra, T., & Hunsaker, P. (1993). *Communicating At Work*. New York: Fireside.
- Alias Baba. (1999). *Statistik Penyelidikan Dalam Pendidikan Dan Sains Sosial*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Alias Baba, Halimah Harun, & Mohd Sahandri. (1995). Implikasi Konsep Kendiri akademik terhadap penguasaan kemahiran kerja amali kemahiran hidup mengikut jantina dan lokasi. *Jurnal Pendidikan*, 20, 53–66.
- Al-Khu:Li, - Muhammad 'Aliy Al-Khu:Li. (1986). *Asa:Lib Tadris:Al-Lughat Al-'Arabiyyat*. Riyad: Matba' Al-Farzadaq.

- Allen, L. Q. (1999a). Functions Of Nonverbal Communication In Teaching And Learning A Foreign Language. *The French Review*, Vol 72(No 3).
- Allen, L. Q. (1999b). Functions of nonverbal communications in teaching and learning a foreign language. *The French Review*, 72(3).
- Al-Qaisi, A. M. A. H. (2005). *Al-Lughah Al-Arabiyah Wathaqaqatul Al-Arab: Dirasah Lughawiyah Thaliliyah Naqdiyah (Bahasa Dan Budaya Arab Satu Analisis Kritis*. (Tesis Phd Yang Tidak Diterbitkan). Kuala Lumpur. Universiti Malaya.
- Al-Quran. (n.d.). *al-Quran*.
- Al-Syalhub, - Fuad Bin Abdul Aziz. (2005). *Mengajar EQ Cara Nabi; Konsep Belajar Mengajar Cara Rasulullah*. (Terjemahan Ikhwan fauzi, Ed.). Bandung: MQS Publishing.
- AL-za'bi, K. Y. (2005). Athara tawafur maharat al-ittisal wa al-rasa,il ghairu lafziyah ala fa'iliyati al-ittisal al-idari: dirasah maidiniyah fi marakiz al Al-ajhizati al-hukumiah fi muhafiz alkark (أثر توافر مهارات الاتصال والرسائل غير اللفظية على فاعلية الأجهزة الحكومية في المحافظ الإدارية). *Dirasat Al 'Ulum Al-Idariah*, 32(2), 353–371.
- Al-Zarqani, M. A. A.-A. (1995). *Manahil Al –Irfan Fi Ulum Al-Quran*. (F. A. Zamarli, Ed.). Beirut: Dar Al-Kitab Al-Arabi.
- Amin Hazyq. (2006). *Cara mudah menguasai kemahiran berkomunikasi. cheras: perintis*.
- Amira Juhaida Zainuddin. (2009). *Kecerdasan Emosi dan Sikap Pembelajaran ekonomi Asas Serta Implikasinya Terhadap Pencapaian: Kajian Di Sekolah Menengah Daerah Kemaman*. (Projek Penyelidikan Sarjana Pendidikan). Bangi. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Ananda Kumar Palaniappan. (2009). *Penyelidikan SPSS (PASW)*. petaling jaya: Pearson Malaysia Sdn. Bhd.
- Andersen, J. F. (1979). Teacher immediacy as a predictor of teaching effectiveness. In D. Nimmo (Ed.), *Communication Yearbook 3* (pp. 543–559). New Brunswick: Transaction book.
- Argyle, M. (1975). *Bodily Communication*. London: Methuen.
- Argyle, M. (1979). New Developments In The Analysis Of Social Skills. In A. Wolfgang (Ed.), *Nonverbal Behavior: Applications And Cultural Implications*. New York: Academic Press.
- Aris Abdul Moen. (1982). *Perbandingan Kesan Dua Pendekatan Pengajaran Ayat-Ayat Bahasa Malaysia Terhadap Pelajar-Pelajar Tingkatan Dua*. (Disertasi Sarjana Pendidikan yang tidak diterbitkan). Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Ary, P., Jacob, L., & Razavieh. (1985). *Introduction To Research in Education* (3rd ed.). New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Asghar Chaudhry, N., & Arif, M. (2012). Teachers' Nonverbal Behavior and Its Impact on Student Achievement. *International Education Studies*, 5(4), p56. doi:10.5539/ies.v5n4p56
- Asha Kaul. (2007). *Effective Business Communication*. New Delhi: Prentice Hall of India.
- Asmah Omar. (1988). *Bahasa Dan Alam Pemikiran Melayu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

- Asmah Omar. (1992). *Aspek Bahasa Dan Kajiannya- Kumpulan Siri Ceramah Peristilahan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Asmawati Desa. (2009). *Psikologi Untuk Golongan Profesional* (3rd ed.). Kuala Lumpur: Mc Graw Hill Inc.
- Atan Long. (1983a). *Pedagogi: Kaedah Am Mengajar*. petaling jaya: pelajar bakti.
- Atan Long. (1983b). *Pedagogi: Kaedah Am Mengajar*. petaling jaya: Fajar Bakti Sdn.Bhd.
- Atan Long. (1988). *Psikologi Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Aziz Salleh. (1998). *Panduan Komunikasi Dan Pengurusan Cemerlang*. Shah Alam: Fajar Bakti.
- Azizan Ahmad. (2000). Peranan Pensyarah Ke Arah Mahasiswa Cemerlang. In *Seminar Nasional Pengurusan Dan Kepimpinan Pendidikan Nasional Ke -9. Tema;Kepengetuaan Abad Ke -21: Cabaran, Nilai Dan Harapan*. 1-3 Ogos 2000. Institut Aminudin Baki, Genting Highland. KPM.
- Azizi Ahmad. (2010). *Pentaksiran Pembelajaran*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Baard, P. ., Decci, E. L., & Ryan, R. M. (2004). intrinsic need satisfaction: A motivational basis of performance and well-being in two work settings. *Journal of Applied Social Psychology*, 34, 2045– 2068.
- Bahagian Pendidikan Islam. (2012). *Data Sekolah Agama KPM 2012*. Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Bahagian Pendidikan Islam Dan Moral. (2002). Kertas Makluman Dasar Pelaksanaan Bahasa Arab Komunikasi Sekolah Rendah (BAKSK) Sebagai Bahasa Tambahan (BT) Bermula Tahun 2003. Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Baker, C., & Jones, S. P. (1998). Encyclopedia of bilingualism and bilingual. In *Encyclopedia of bilingualism and bilingual education*. Clevedon.
- Bandalos. (2002). The effects of item parceling on goodness-of-fit and parameter estimate bias in structural equation modeling. *Structural Equation Modeling*, 9(1), 78–102.
- Bandalos, D. L., & Finney, S. . (2001). Item Parceling issues in structural equation modeling. In G. A. Marcoulides & R. Schumacker (Eds.), *Advanced structural equation modeling; New Developments and techniques*. New Jersey: Lawrence Associates, Inc.
- Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The Moderator-Mediator Variable Distinction in Social Psychological Research: Conceptual, Strategic, and Statistical Considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6), 1173–1182. Retrieved from <http://www.public.asu.edu/~davidpm/classes/psy536/Baron.pdf>
- Beebe, S. A., & Masterson, J. T. (1989). *Communicating In Small Group*. USA: Harper Collins Publishers.
- Beebe, S. A., Beebe, S. J., & Redmond, M. V. (2011a). *Interpersonel Communication: Relating To Others* (6th ed.). Boston: Pearson.
- Beebe, S. A., Beebe, S. J., & Redmond, M. V. (2011b). *Interpersonel Communication: Relating To Others* (6th ed.). BOSTON: Pearson.
- Bentler, P. M., & Bonett, D. G. (1980). Significance tests and goodness of fit in the analysis of covariance structures. *Psychological Bulletin*, 88(3), 588–606.

- Berschild, E. (1997). Attraction And Interpersonel Relationships. In *Encyclopedia Of Human Biologicy-Volume 1*. Academic Press.
- Best, J. W. (2006). *Research In Education*. New York: Pearson.
- Birdwhistell, R. L. (1973). *Kinesis and context : essays, on body-motion communication*. Middlesex: Penguin Books.
- Blair, G. M., Jones, R. S., & Simpson, R. H. (1991). *Psikologi Pendidikan*. (Terjemahan Noran Fauziah Yaakub, Ed.). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Bloom, B. S. (1956). *Taxonomy Of Educational Objectives: The Classification Of Educational Goals*. New York: Longman.
- Bloom, B. S. (1989). *Taksonomi Objektif Pendidikan, Buku Pedoman 1: Domain Kognitif*. (Terjemahan Abdullah Junus). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Bloom, B. S., Krathwohl, D. R., & Masia, B. B. (1992). *Taksonomi Objektif Pendidikan. Buku Panduan 2; Domain Afektif*. (Terjemahan Mohd Zainuddin Hashim, Ed.). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Bretherton, I. (1992). The Origins Of Attachment Theory: John Bowlby And Mary Ainsworth. *Developmental Psychology*, 28. Retrieved from [Http://www.psychology.sunysb.edu/Attachment/Online/Inge_Origins.Pdf](http://www.psychology.sunysb.edu/Attachment/Online/Inge_Origins.Pdf)]
- Brodey, M. (1998). *Speaking Your Way To The Top Making Powerfull Business Presantations*. Needham Heights USA: Allyn & Bacon.
- Bull, P. (1983). *Body Movement And Interpersonal Communication*. New York: John Wiley & Sons.
- Bullis, C., & Horn, C. (1995). *Get A Little Closer: Further Examination Of Nonverbal Comforting Strategies*. *Communications Reports*, 1995, 8(1),10-17.
- Burnard, P. (2009). *Interpersonel Skills Training : Book Of Activities*. New Delhi: viva book.
- Burrough, N. F. (2007). A reinvestigation of the relationship of teacher nonverbal immediacy and student compliance-resistance with learning. *Communication Education*, 56(4), 453–475.
- Burton, G., & Dimlebey, R. (1995). *Between Ourselves: An Introduction To Interpersonal Communication* (2nd ed.). London: arnold.
- Byrne, B. M. (2010). *Structural equation modeling with AMOS : basic concepts, applications, and programming* (2nd ed.). New York: Routledge.
- Cane, S. (1995). *Kaizen Strategies For Wining Through People*. (M. M. M. T. O. M. Widjokongko, Ed.). Batam: Interaksara.
- Che Rabaiaah Mohamed. (1997). *Komunikasi Pesakit Neuro Di Hospital*. (Disertasi Sarjana Yang Tidak Diterbitkan). Kuala Lumpur. Universiti Malaya.
- Che Siah Romly. (1994). Komunikasi Berkesan Dalam Organisasi: Tinjauan Masalah Yang Dihadapi Oleh Pegawai-Pegawai Awam. In Institut Tadbiran Awam Negara (Ed.), *Buletin Komunikasi Berkesan- jilid 3 Bil 1*. Kuala Lumpur: INTAN.
- Chek Mat. (2005). *Kursus Pengurusan Program: Memperkukuhkan Pemahaman, Pengetahuan Dan Kemahiran Dalam Mengendalikan Program*. Kuala Lumpur: Utusan Publication And Distributors Sdn.Bhd.

- Chesebro, J. L. (2010). Effects Of Teacher Clarity and Nonverbal Immediacy on student Learning, Reciever Apprehension, and Affect. *Communication Education*, 52(2), 135–137.
- Chorry, R. M., & McCroskey, J. C. (1999). The relations between teacher management communication style and affective learning. *Communication Reserch Reports*, 47(1), 1–11.
- Christina Lia Uripni, Untung Sujianto, & Tatik Indrawati. (2003). *komunikasi Kebidanan*. (Monica Ester, Ed.). Jakarta: Penerbit Buku Kedokteran. Retrieved from http://books.google.com.my/books?hl=en&lr=&id=gAIY4kiNp-0C&oi=fnd&pg=PA3&dq=komunikasi+nonverbal&ots=VwY8XGzGQ2&sig=TCxG0BTMIWjldgF44aJa1h5dK4&redir_esc=y#v=onepage&q=komunikasi+nonverbal&f=false (muat turun pada 27 januari 2014)
- Chua, Y. P. (2006). *Kaedah Penyelidikan [Buku 1]*. Kuala Lumpur: Mcgraw Hill (Malaysia) Sdn.Bhd.
- Chua, Y. P. (2009). *Kaedah Penyelidikan [Buku 5]*. Kuala Lumpur: Mcgraw-Hill Sdn Bhd.
- Cohen, L., & Manion, L. . (1994). *Research methods in education* (4th ed.). London: Routledge.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2007). *Research Methods In Education* (6th ed.). London: Routledge- Falmer.
- Collis, M., & Dalton, J. (1997). *Menjadi Pelajar Yang Bertanggungjawab- Strategi Pengurusan Bilik Darjah Secara Positif*. (Terjemahan Abdul Rahman Yeop, Ed.). Kuala Lumpur: Institut Terjemahan Negara Malaysia Bhd.
- Condriil, J., & Bough, B. (1998). *101 Ways To Improve Your Communication Skills Instantly*. Singapore: Raffles.
- Coombs, B. (2010). *Mengajar Secara Efektif*. (Terjemahan Siti Aishah Mohd Elias, Ed.). Kuala Lumpur: Institut Terjemahan Negara Malaysia Bhd.
- Cormier, Sherry., & Hackney, H. (2005). *Counseling Strategies And Interventions* (6th ed.). Boston: Pearson.
- Cox, F. D. (1999). *Human Intimacy: Mariage, The Family And Its Meaning*. USA: Wadsworth.
- Creswell, J. W. (2012). *Educational Research : Planning, conducting and evaluating quantitative and qualitative research* (4th ed.). Boston: Pearson.
- Crow, L. D., & Crow, A. (1983). *Psikologi Pendidikan untuk Perguruan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Dahab, M. I. (1997). *Evaluation of the Arabic Language intergrated curriculum for secondary Schools (KBSM)*. Tesis PhD yang tidak diterbitkan. Universiti Kebangsaan Malaysia. Bangi.
- Dalkey, N. C. (1969). The Delphi Method: An Experimental Study Of Group Opinion. Retrieved from Http://www.rand.org/Content/Dam/Rand/Pubs/Research_Memoranda/RM5888/RM5888.Pdf)
- Darwin, C. (1965a). *The Expresson Of The Emotion In Man And Animals*. chicago: UNIVERSITY OF Chicago Press.

- Darwin, C. (1965b). *The Expresson Of The Emotion In Man And Animals*. chicago: Chicago Press.
- Devito, J. (2000). *Human Communication: The Basic Course* (8th ed.). New York: Addison Wesley Longman.
- Devito, J. (2005). *Messages: Building Interpersonel Communications Skills* (6th ed.). Boston, USA: Pearson.
- Devito, J. (2007). *The Interpersonal Communication Book* (11th ed.). Boston, USA: Pearson.
- Dewan Bahasa Dan Pustaka. (2014). kamus dan istilah nonverbal. Retrieved from <http://prpm.dbp.gov.my/Search.aspx?k=nonverbal>
- Dewi Anggreani. (2009). *Sikap Mahasiswa Terhadap Pelecehan Seksual Ditinjau Dari Empati*. (Tesis Sarjana yang tidak diterbitkan). Semarang. Universitas Katolik Soegijapranata. Retrieved from http://eprints.unika.ac.id/2521/1/03.40.0062_Dewi_Anggreani.pdf
- Diana Cawood. (1997). *Manajer Yang Asertif: Terampil Mengelola Orang Dan Afektif Dalam Berkomunikasi*. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama.
- Dobkin, B. A., & Pace, R. C. (2006). *Communication In Changing World*. New York: Mc Graw Hill.
- Dolinski, D. (2009). Touch, Compliance, And Homophobia. *Nonverbal Behaviour*, ((2010) 34:179–192). doi:10.1007/S10919-010-0090-1
- Eaton, John & Johnson, R. (2001). *Communicate With Emotional Intelligence*. united kingdom: How To Books .Ltd.
- Ee, A. M. (2004). *Pendidikan Di Malaysia* (2nd ed.). Shah Alam: Fajar Bakti Sdn.Bhd.
- Ekman, P. (2003). *Emotion Revealed: Recognizing faces and feeling to improve comunication and emotional life*. New York: Times Book.
- Ekman, P., & Friesen, W. V. (1981). The Repetoire Of Nonverbal Behavior: Categories, Origins, Usage And Coding. In A. Kendon (Ed.), *Nonverbal Communication Interaction And Gesture*. The Hague: Mouton Publishers.
- Ellis, R. (2008). *The study of second language acquisition* (2nd ed.). Oxford: Oxford University Press,.
- Ellis, R. (2009). *Communications Skills: Stepladders To Success For The Professional* (2nd ed.). Bristol, UK: Intellect Books.
- Emory, C William,. & Cooper, D. R. (1996). *Metode Penelitian Bisnis- Jilid 1*. (Terjemahan Ellen Gunawan Dan Imam Nurmawan, Ed.) (3rd ed.). Jakarta: Erlangga.
- Ensiklopedia Dunia. (2005). In *Ensaiklopedia Dunia -jilid 2*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Esah Sulaiman. (2004). *Pengenalan Pedagogi*. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.
- Fatimah Hj.Yahya. (1999). *Pelaksanaan Kurikulum Bahasa Arab Di Maktab Perguruan Islam Bangi*. (Disertasi Sarjana yang Tidak Diterbitkan). Kuala Lumpur. Universiti Malaya.
- Fidelis E.Warumu. (2006). Belajar dan motivasi; bagaimana mengembangkan motivasi internal. *Jurnal Provitae*, 2. Retrieved from <http://books.google.com.my/books?hl=en&lr=&id=20aLCZgE9rkC&oi=fnd&pg=PA21&dq=motivasi+instrumental+&ots>

- Finn, A. N., & Schrodtt, P. (2012). Students' Perceived Understanding Mediates The Effects Of Teacher Clarity And Nonverbal Immediacy On Learner Empowerment. *Jurnal Communication Education*., Vol . 61(2, April), 111–130.
- Floyd, K. (2009). *Interpersonel Communication: the whole story*. New York: McGraw Hill.
- Floyd, K. (2011). *Interpersonel Communication* (2nd ed.). New York: Mc Graw Hill Inc.
- Forsyth, P. (1992). *Making Management Communication Persuasive*. Singapore: Singapore Institute Of Management.
- Fullan, M. (2001). *The new meaning of educational change* (3rd ed.). New York: Teachers College Press.
- Gardner, R. . (1972). *Attitudes And Motivation In Second Language Learning*. Rowley, Massachusett: Newburry House.
- Gardner, R. C. (1985). *Social psychology and second language learning: The role of attitudes and motivation*. London: Edward Arnold Publishers.
- Gardner, R. C. (2004). Attitude/Motivation Test Battery: International AMTB Research Project. Retrieved from <http://publish.uwo.ca/~gardner/docs/englishamtb.pdf>
- Georgakopoulos, A., & Guerrero, L. K. (2010). Students perceptions of teachers' nonverbal and verbal communication: A comparison of best and worst professors across six cultures. *International Education Studies*, 2.
- Ghazali Yusri, Nik Mohd Rahimi Nik Yusoff, & Parilah M. Shah. (2010, July 29). Sikap pelajar terhadap pembelajaran kemahiran lisan Bahasa Arab di Universiti Teknologi MARA (UiTM). *GEMA: Online Journal of Language Studies*. Penerbit UKM. Retrieved from http://journalarticle.ukm.my/2334/1/page1_21.pdf
- Goodal, H. L., & Waagen, C. L. (1995). *Presentasi Persuasif: Pedoman Untuk Komunikasi Profesional Dalam Organisasi*. ([Terjemahan: Ya'kub Suyuti & Eno Syarifudin], Ed.). Jakarta: Gaya Media Pratama.
- Goodhal, H. L. J., Goodhal, S., & Schiefelbein, J. (2010). *Busines and professional communication in the global workplace*. Boston, USA: Wadsworth.
- Gorman, C. K. (2008). *Nonverbal Advantage : Secrets And Science Of Body Language At Work*. Williston, USA: Berrett-Koehler Publishers. Retrieved from <Http://site.ebrary.com/Lib/Malaya/Docdetail.Action?Docid=10022293>. [Didownload Pada 20/1/2/12]
- Guilford, J. R. (1956). *Fundamental Statistics In Psychology And Education*. Mc Graw Hill.
- Gullberg, Marianne., & Kita, S. (2009). Attention To Speech-Accompanying Gestures: Eye Movements And Information Uptake. *Nonverbal Behaviour*, 33:251–277.
- Hair, J., Joseph, F., Tatham, R. L., Anderson, R. E., Black, W. C., & Babin, B. J. (2006). *Multivariate Data Analysis* (6th ed.). New Jersey: Pearson Prentice Hall,.
- Hall, E. T. . (1984). *The Dance Of Life: The Other Dimension Of Time*. New York: Anchor Book.
- Hamdi Abdul Hamid. (2010). *Pengajaran Kosa Kata Arab Di Peringkat Menengah Rendah*. (Disertasi sarjana yang tidak diterbitkan). Kuala Lumpur: Universiti Malaya.

- Hamka. (2007). *Peribadi*. Shah Alam: Pustaka Dini.
- Hardy, M., & Heyes, S. (1988). *Pengantar Psikologi*. ((Terjemahan Soenardji), Ed.). Jakarta: Erlangga.
- Hargie, O. (2006). Skill In Practice: An Operational Model Of Communicative Performance. In O. Hargie (Ed.), *The Handbook Of Communication Skills* (3rd ed.). London: Routledge.
- Hargie, O. (2011). *Skilled Interpersonal Communication: Research, Theory And Practice* (5th ed.). London: Routledge.
- Hasan Basri Awang Mat Dahan. (2003). Perkaedahan Pengajaran Bahasa Arab Di Malaysia: Antara Tradisi Dan Inovasi. In *Prosiding Wacana Pendidikan Islam Siri 3- Perkaedahan Pengajaran Pendidikan Islam: Antara Tradisi Dan Inovasi*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Hasfizar Mukhtar. (2008). *Membina Eksekutif Berkarisma*. Kuala Lumpur: PTS Profesional.
- Hashim Deraman, Suhaimi Yusof, Ruslei Abdullah, & Shaari Nawî. (2002). Komunikasi Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran. In & A. B. B. Sulaiman Md.Yasin, Mohd Salleh Lebar. (Ed.), *Komunikasi Dalam Pengajaran Dan Kepimpinan Pendidikan*. Shah Alam: Karisma Publications.
- Hashim Fauzy Yaacob. (2001). *Komunikasi Antara Manusia*. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.
- Hassan Al- Banna. (1989). *Al- Wasaya Al-Ashr*. ((Terjemahan Alias Othman), Ed.). Kuala Lumpur: pustaka Salam.
- Hecht, M. A., & Ambady, N. (1999). New Jersey Journal of Nonverbal communication and psychology : Past and future. *The New Jersey Journal of Communication*, 7(2), 156–170.
- Herlina. (2011). *Mengenalî Komunikasi Non-Verbal – Salah Satu Upaya Memahami Perilaku Manusia*. Bandung: pustaka cendekia utama.
- Heun, L. R., & Heun, R. E. (1975). *Developing skills for human interaction*. Columbus, Ohio.: Charles.E. Merrill Pub.
- Hill, A., Watson, J., Rivers, D., & Joyce, M. (2007). *Key Themes In Interpersonal Communication: Culture, Identities And Performance*. England: Open Universiti Press & Mc Graw Hill-Education.
- Hinkle, lois l. (2009). Teacher nonverbal immediacy behaviors and student-perceived cognitive learning in japan. *Communications Research Reports*, 15(1), 45–56.
- Holler, Judith., Shovelton, Heather., & Beattie, G. (2009). Do Iconic Hand Gestures Really Contribute To The Communication Of Semantic Information In A Face-To-Face Context? *Journal Of Nonverbal Behavior*, (LLC 2009 10.1007/S10919-008-0063-9).
- Hoyle, R. H. (1995). *Structural Equation Model*. USA: Sage Pulication.
- Hsiao, C. S., & Fisher, D. (2002). Teacher Communication Behaviour And Its Association With Students' Cognitive And Attitudinal Outcomes In Science In Taiwan. *Journal Of Research In Science Teaching*, 39(1).
- Hsiao-Lin, T., Chi-Chin, C., & Shyang-Horng, S. (2005). The development of a questionnaire to measure students' motivation towards science learning. *International Journal of Science Education*, 27(6), 639–654.

- Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1995). Evaluating Model Fit. In R. . Hoyle (Ed.), *Structural Equation Modeling*. London: Sage Pulication.
- Husain, S. S., & Ashraff, S. A. (1989). *Krisis Dalam Pendidikan Islam*. (Terjemahan Maso'od Abdul Rashid). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Hynes, G. E. (2011). *Manager Communication: Strategies And Applications* (5th ed.). Avenue: Mc Graw Hill.
- Ibn Khaldun. (1995). *Mukadimah Ibn Khaldun*. kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Ibn Khaldun - Abu Zaid Abdul Rahman Bin Muhammad Bin Khaldun. (1958). *The Muqaddimah: An Introduction To History*. (Terjemahan Bay Franz Rosenthal)New York: princeton.
- Ibnu Hadjar. (1996). *Dasar-Dasar Metodologi Penelitian Kwantitatif Dalam Pendidikan*. Jakarta: PT Rajagrafindo Persada.
- Ibrahim Ahmad. (2002). *Perkhidmatan Kaunseling Di Sekolah Rendah, Perak*. Kuala Lumpur: Utusan Publication And Distributors Sdn.Bhd.
- Imam Ghozali. (2008). *Model persamaan struktural : konsep dan aplikasi dengan program Amos 16.0*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Imam Malik. (2005). *Psikologi Umum: Sebuah Pengantar*. Surabaya: Elkaf.
- Indirawati Zahid. (2007). *Komunikasi Berkesan Melalui Retorik Bahasa*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Indrecia, E. S. (2009). Artistic Language In Non-Verbal Communication. *Buletin Of Transilvania University Of Brasov*, 2(51).
- Indreica, E. S. (2009). Artistic Language In Non-Verbal Communication. *Bulletin Of The Transilvania University Of Brasov*, 2(51).
- International Encyclopedia Of The Social And Behavioral Sciences. (2001). International Encyclopedia Of The Social And Behavioral Sciences. In *International Encyclopedia Of The Social And Behavioral Sciences*. Oxford UK. Elsevier.
- Ishak Mohd Rejab. (1992). Masalah Pengajaran Dan Pembelajaran Bahasa Arab Di Malaysia. In Ismail Ab. Rahman (Ed.), *Pendidikan Islam Malaysia- Kumpulan Kertas Kerja Universtiti Kebangsaan Malaysia*. Bangi. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Ismail Azman, Abu Bakar Rizal, Dyg Nailul Munna Abdullah, Maja Anda, Guatleng Clara Ong, & Abdullah Muhammad Madi. (2007). Peranan program mentoring dalam pembangunan pelajar: Satu kajian di sebuah universiti awam di Malaysia Timur (pp. 18–19). Retrieved from <http://repo.uum.edu.my/1554/>
- Ismail R. Al-Faruqi, & Lois Lamya Al-Faruqi. (1999). *Atlas Budaya Islam*. ((Terjemahan Mohd Ridzuan Othman, Mohd Sidin Ishak, & Khairuddin Ishak), Eds.). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Jaccard, J. ., & Wan, C. . (1996). *LISRELL; Approaches to interaction effects in multiple regression*. Thousand Oak, CA: Sage Pulication.
- Jalaluddin Rakhmat. (2001). *Psikologi Komunikasi*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Jalaluddin Rakhmat. (2011). *Psikologi Komunikasi*. (Edisi Semakan).Bandung: Remaja Rosdakarya.

- Jamaliah Mohd Ali. (1988). *Kemahiran Mendengar Dan Bertutur*. Kertas Kerja “Seminar Bahasa Arab- Di Dewan Persidangan Pusat Bahasa. University Malaya. 9-10 November 1988.Kuala Lumpur.
- Jamil Hashim. (2009). Penggunaan Bahasa Verbal Dan Bukan Verbal Dalam Komunikasi Penyiaran: Menurut Perspektif Dan Pengamal Media RTM. In Hasuria Che Omar, Rokian Awang, Syed Zainal Ariff Syed Jamaluddin, & Noriah Mohamed (Eds.), *Bahasa Verbal Dan Bukan Verbal I: Komunikasi, Pendidikan Dan Penterjemahan*. Kuala Lumpur: Institut Terjemahan Negara Malaysia Bhd.
- Jamilah Ikhsan. (2009). Berjumpa Melambai,Berpisah “Bye-Bye”: Satu Perspektif Neurokognisi. In Hasuria Che Omar, Noriah Mohamed., & Radiah Yusoff (Ed.), *Bahasa Verbal Dan Bukan Verbal I*. Kuala Lumpur: Institut Terjemahan Negara Malaysia Bhd.
- Janak Singh Negi. (2009). The Role Of Teachers’ Non-Verbal, Communication In ELT Classroom. *Journal Of NELTA*, 14(1-2).
- JAPIM. (2000). *Sukatan Pelajaran Bahasa Arab Komunikasi KBSM*. kuala Lumpur: Kementerian Pelajaran Malaysia.
- JAPIM. (2002). *Kertas Dasar Kurikulum Semakan Bahasa Arab Komunikasi Dan Bahasa Arab Tinggi Di Sekolah Menengah*. Kuala Lumpur: Kementerian Pelajaran Malaysia.
- JAPIM. (2006). *Kurikulum Bahasa Arab: KBSM*. kuala Lumpur: Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Jerie Anak Peter Langan, & Zamri Mahmod. (2011). Sikap Dan Motivasi Murid Iban Dalam Mempelajari Bahasa Melayu Sebagai Bahasa Kedua. *Pendidikan Bahasa Melayu, Vol:1*(ISSN:2180-4842).
- Joreskog, K. G., & Sorbom, D. (1984). *LISREL-VI user’s guide* (4th ed.). Chicago: Scientific Software International,.
- Juliana Othman. (2007). Amalan Stregeti Pengajaran Bahasa Inggeris Di Peringkat Sekolah Rendah. *Jurnal Pendidikan*, 27(1), 44–48.
- Juriah Long. (1998). *Inovasi Dalam Perkaedahan Pengajaran Bahasa, Sains Social Dan Teknologi Maklumat*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Jusang Bolong, Ezhar Tamam, & Md Salleh Hassan. (2010). Strategi Meningkatkan Hubungan Interpersonal Dalam Talian Dalam Kalangan Remaja Malaysia. *Malaysian Journal Of Media Studies Volume 12* , Pages 91–109., 12, 91–109.
- K. Sri Gayatthredevi, & D. Sudharani Ravindran. (2010). Kinesics Pattern Study Of Dyads In Interactions And Its Implications. *Far East Journal Of Psychology And Business*, 2(2).
- Kamarudin Husin. (1997). *Psikologi Bilik Darjah: Asas Pedagogi*. Kuala Lumpur: Utusan Publication And Distributors Sdn.Bhd.
- Kamarudin Husin, & Siti Hajar Abdul Aziz. (2003). *Pedagogi: Asas Pendidikan*. Subang Jaya: Kumpulan Budiman.
- Kamarul Azmi Jasmi. (2010). *Guru Cemerlang Pendidikan Islam Sekolah Menengah Di Malaysia: Satu Kajian Kes*. (Tesis PhD yang tidak diterbitkan). Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.

- Kamarul Azmi Jasmi, Ab Halim Tamuri, & Mohd Izham Mohd Hamzah. (2012). Sifat dan Peranan Keperibadian Guru Cemerlang Pendidikan Islam (GCPI) dan Hubungannya Dengan Motivasi Pelajar. *Jurnal Teknologi*, 51, 57–71. doi:<http://dx.doi.org/10.11113/jt.v51.157>
- Kamarul Azmi Jasmi, & Ab.Halim Tamuri. (2007). *Pendidikan Islam: Kaedah Pengajaran Dan Pembelajaran*. Johor Bahru: Universiti Teknologi Malaysia.
- Kamarul Azmi Jasmi, Noratikah Ibrahim, & Mohd Faez Ilias. (2012). Gaya Pengajaran Guru Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran Pendidikan Islam. In *Prosiding Seminar Antarabangsa Perguruan Dan Pendidikan Islam*. Johor Bahru: Universiti Teknologi Malaysia.
- Kamarul Zaman Abdul Ghani. (2005). Program Pendidikan Arab: Pengalaman Fakulti Pendidikan UKM. In Hassan Basri Awang Mat Dahan. Zawawi Ismail. & Muhammad Azhar Zailani (Ed.), *Pendidikan Islam Dan Bahasa Arab: Perspektif Pengajian Tinggi*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Kamisah, zanaton, L. (2007). Sikap terhadap Sains dan Sikap Saintifik di kalangan Pelajar Sains. *Jurnal Pendidikan*, 32, 39–60.
- Kamus Dewan. (2002). *Kamus Dewan*. (Ketua Editor Hajah Noresah Baharom, Ed.) (3rd ed.). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Kaplan, D. (2009). *Structural Equation Modeling : Foundations And Extensions*. USA: Sage Pulication.
- Kelly, J. (2007). *Communication Skill*. Delhi: Global Media. Retrieved from [Http://site.ebrary.com/Lib/Malaya/Doc?Id=10300312&Ppg=6](http://site.ebrary.com/Lib/Malaya/Doc?Id=10300312&Ppg=6)
- Kemal Sinan Ozmen. (2011). Perception Of Nonverbal Immediacy And Effective Teaching Among Student Teacher; A Study Across Cultural Extremes. *International Online Journal Of Eduction Sciences (IOJES)*, 3(3), 865–881.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (1996). *Akta Pendidikan*. Kuala Lumpur: MDC Publication.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (1998). *Surat Pekeliling Ikhtisas 9/1998: Pengajaran Dan Pembelajaran Bahasa Arab Di Sekolah Kebangsaan*. Retrieved from [Http://www.moe.gov.my/?Id=162&Act=Pekeliling&Cat=1&Info=2002&Pid=-1&Ikhtisas=Kurikulum](http://www.moe.gov.my/?Id=162&Act=Pekeliling&Cat=1&Info=2002&Pid=-1&Ikhtisas=Kurikulum) Pada 10/07/2012
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2013). Kebenaran Menjalankan Penyelidikan. Ruj.KP(BPPDP)603/5/JLD.10(197) bertarikh 17 September 2013.
- Kendon, A. (1981). *Nonverbal Communication; Interaction and gesture*. The Hague: Mouton Publisher.
- Kenny, D. A. (2003). Structural Equation Modeling. Retrieved from <http://davidkenny.net/cm/causalm.htm>
- Kenny, D. A. (2014). Measuring Model Fit. Retrieved December 8, 2014, from <http://davidakenny.net/cm/fit.htm>
- Kerlinger, F. N., & Lee, H. B. (2000). *Foundations of behavioral research* (4th ed.). Fort Worth: Harcourt College Publishers.
- Khairul Anuar A. Rahman. (2012). Disposisi guru berkesan: personaliti dan kemahiran komunikasi. *Akademika*, 82(2). Retrieved from <http://journalarticle.ukm.my/6119/>
- Khalid Ahmad Bani Omar. (2003). *An-Nur: Kaedah Pengajaran Bahasa Arab*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.

- Kifayat Aghayeva. (2011). Different aspect of intercultural nonverbal Communication, 14(2), 53–62.
- Kline, R. B. (2005). *Principle And Practice Of Structural Equation Modeling* (2nd ed.). USA: The Guildord Press.
- Kline, R. B. (2011). *Title: Principles and practice of structural equation modeling* (3rd ed.). New York: Guilford Press.
- Knapp, M. L., & Hall, J. A. (2009). *Nonverbal Communication in Human Interaction*. (M. Burgoon, Ed.) *Dress as NonVerbal Communication* (Vol. 5). Wadsworth, Cengage Learning. Retrieved from <http://books.google.com/books?id=j5HIIfRUPm0C>
- Knapp, M. L., Hall, J. A., & Horgan, T. G. (2014). *Nonverbal Communication in Human Interactio* (8th ed.). Boston, USA: Wadsworth. Retrieved from <http://books.google.com.my/books?hl=en&lr=&id=rWoWAAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&ots=4QpxTRqRjy&sig=dy9sf8G6RXD5UvCT4qnVuENTWGI#v=onepage&q&f=false>
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size For Research Activities, Educational And Psychological Measurement. *EDUCATIONAL AND PSYCHOLOGICAL MEASUREMENT*, (30), 607–610. Retrieved from <http://opa.uprrp.edu/InvInsDocs/KrejcieandMorgan.pdf>
- Kuruc, K. (2008). Fashion As Communication: A Semiotic Analysis Of Fashion On Sex And The City. *Jurnal Semiotica: Journal Of The International Association For Semiotic Studies*, 171-174.
- Lau, K. C., & Chan, B. F. (1972). Komunikasi Pengajaran. *Jurnal Masalah Pendidikan - Edisi April*, April.
- Leathers, D. G. (1997). *Succesfull Nonverbal Communication: Principles And Applications* (3rd ed.). Needham Heights USA: Allyn & Bacon.
- Linstone, H. A., & Turoff, M. (1975). *The Delphi method : techniques and applications*. London: Addison-Wesley Pub. Co.
- Lisa, H. (2010). The Impact Of Perceived Teachers' Nonverbal Immediacy On Students' Motivation For Learning English. *Asian EFL*, 12(4).
- Little, T. D., Cunningham, W. a., Shahar, G., & Widaman, K. F. (2002). To Parcel or Not to Parcel: Exploring the Question, Weighing the Merits. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 9(2), 151–173. doi:10.1207/S15328007SEM0902_1
- Lockett, J. (1993). *Manajer Paling Efektif Dalam Bisness Anda*. (Terjemahan Oleh Dra. Rosa Kristiwati).i. Jakarta: Binarupa.
- Low, S. F. (2011). *Pembinaan Dan Pengujian Model Pencapaian Akademik Pelajar Tingkatan Empat Di Daerah Kelang*. (Tesis Phd Yang Tidak Diterbitkan). Kuala Lumpur. Universiti Malaya.
- Lumsden, G., & Lumsden, D. (2003). *Communicating With Credibility And Confidence: Diverse People, Diverse Setting* (2nd ed.). Belmont: Wadsworth.
- Lustberg, A. (2002). *How To Sell Yourself: Wining Techniques For Selling Yourself---Your Idea---Your Message*. Franklin Lakes, USA: Career Press.
- Ma'rof Redzuan, & Haslinda Abdullah. (2004). *Psikologi* (2nd ed.). Kuala Lumpur: Mcgraw Hill (Malaysia) Sdn.Bhd.

- Macedonia, M., & Knosche, T. R. (2011). Body In Mind: How Gestures Empower Foreign Language Learning. *Mind, Brain, And Education*, 16(5(4)), 196–211.
- Mackinnon, D. P., Coxe, S., & Baraldi, A. N. (2012). Guidelines for the Investigation of Mediating Variables in Business Research, 1–14. doi:10.1007/s10869-011-9248-z
- MacKinnon, D. P., Lockwood, C. M., Hoffman, J. M., West, S. G., & Sheets, V. (2002). A comparison of methods to test mediation and other intervening variable effects. *Psychological Methods*, 7(1), 83–104. doi:10.1037/1082-989X.7.1.83
- Mahmood Nazar Mohamed. (2010). *Pengantar Psikologi: Satu Pengenalan Asas Kepada Jiwa dan Tingkah Laku Manusia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Maimunah Osman. (2000a). *Komunikasi Berkesan: Hubungan Interpersonel*. Kuala Lumpur: INTAN.
- Maimunah Osman. (2000b). *Pengucapan Awam Yang Berkesan*. Kuala Lumpur: Institut Terjemahan Negara Malaysia Bhd.
- Majdi Aziz Ibrahim. (2004). *Mausu'atu Al-Tadris*. Aman, Jordan: Dar-Almassira.
- Martin, L., & Mottet, T. P. (2011). The Effect of Instructor Nonverbal Immediacy Behaviors and Feedback Sensitivity on Hispanic Students' Affective Learning Outcomes in Ninth-Grade Writing Conferences. *Communication Education*, 60(1), 1–19. doi:10.1080/03634523.2010.496868
- Mat Noor Su. (1998). *Keberkesanan Kursus Bahasa Arab Komunikasi Peringkat Asas*. (Disertasi Sarjana Yang Tidak Diterbitkan). Kuala Lumpur. Universiti Malaya.
- Mazlina Muhammad. (2009). *Penguasaan Kemahiran Bertutur Bahasa Arab Di Kalangan Pelajar Sekolah Menengah Aliran Agama Di Melaka*. (Laporan Penyelidikan Sarjana yang tidak diterbitkan). Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Mc Auley, J. G. (1992). *Komunikasi Antara Manusia. Ciri-Ciri Penting Dalam Komunikasi Peribadi Dan Komunikasi Awam*. (Terjemahan Mohd Safar Hashim dan Fatimah Yusoof., Ed.). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- McCroskey, J. C., & Richmond, V. P. (1992). Increasing teacher influence through immediacy. In V. P. Richmond & J. C. McCroskey (Eds.), *Power in the classroom: Communication, control, and concern* (pp. 101–109). Hillsdale, New Jersey: Erlbaum.
- McCroskey, J. C., & Richmond, V. P. (2000). *Nonverbal Behavior In Interpersonal Relations* (4th ed.). BOSTON: Allyn & Bacon.
- McCroskey, J. C., Richmond, V. P., & Bennet, V. E. (2006). the relationship of student ends of class motivation with teacher communications behaviours and instructional outcomes. *Communication Education*, 55(4). Retrieved from <http://www.jamescmccroskey.com/publications/221.pdf>
- McCroskey, J. C., Richmond, V. P., Sallinen, A., Fayer, J. M., & Barraclough, R. A. (1995). A Cross Cultural And Multi Behavioral Analysis Of The Relationship Between Nonverbal Immediacy And Teacher Evaluation. *Communica*, 44.
- McCroskey, J. C., Sallinen, A., Fayer, J. M., Richmond, V. P., & Barraclough, R. A. (1996). Nonverbal Immediacy And Cognitive Learning: A Cross-Cultural Investigation. *COMMUNICATION EDUCATION*, Volume 45,.
- Mcleod, J. (1999). *Melaksanakan Penyelidikan Kaunseling*. ((Terjemahan Oleh Issham Ismail Dan Wan Mahzom Ahmad Shah), Ed.). Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.

- Mehrabian, A. (1981). *Silent Messages; Implicit Communication Of Emotion And Attitudes*. Belmont: Wadsworth.
- Melina Akliandi. (2008). *Sikap terhadap Kekerasan dalam Pacaran Ditinjau dari Stereotip Gender pada Mahasiswa*. (Tesis Sarjana yang tidak diterbitkan). Semarang. Universitas Katolik Soegijapranata. Retrieved from http://eprints.unika.ac.id/2262/1/04.40.0071_Melina_Akliandi.pdf
- Miller, P. W. (1986). *Nonverbal Communications*. Washington: National Education.
- Mizan Adiliah Ahmad Ibrahim & Halimatun Halaliah Mokhtar. (2006). *Kaunseling Individu : Apa Dan Bagaimana* (2nd ed.). Shah Alam: Fajar Bakti.
- Mizan Adiliah Ahmad Ibrahim, Wan Mohd Fazrul Azdi Wan Razali, & Hanit Osman. (2011). *Kaunseling Dalam Islam*. Nilai: Universiti Sains Islam Malaysia.
- Mohamad Salleh Lebar. (1999). *Memahami Psikologi*. Batu Caves: Thinker's Library Sdn.Bhd.
- Mohammad Aziz Shah Mohamed Arip, Mohammad Nasir Bistaman, Ahmad Jazimin Jusoh, Syed Sofian Syed Salim, & Md. Noor Saper. (2009). *Kemahiran Bimbingan Dan Kaunseling*. Kuala Lumpur: PTS Profesional.
- Mohammad Aziz Shah Mohamed Arip, Mohammad Nasir Bistaman, Ahmad Jazimin Jusoh, S. S. S. S. & M. N. S. (2009). *Kemahiran Bimbingan Dan Kaunseling*. Kuala Lumpur: PTS Profesional.
- Mohammad Seman. (2003). Permasalahan Utama Dalam Proses Pembelajaran Penulisan Bahasa Arab Di Sekolah-Sekolah Bawah Seliaan JPN Sarawak. In *Seminar Penyelidikan Jangka Pendek (Vot F)*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Mohd Aderi Che Noh. (2008). *Hubungan antara amalan pengajaran guru dan pencapaian tilawah al-quran pelajar tingkatan dua di Malaysia*. Tesis PhD yang tidak Diterbitkan. Universiti Putra Malaysia. Kuala Lumpur.
- Mohd Alwee Yusoff. (2009). *Perkembangan Pengajian Bahasa Arab Di Kelantan : Kajian Terhadap Sumbangan Sheikh Ahmad Bin Muhammad Zain Al –Fatani*. (Tesis Phd Yang Tidak Diterbitkan). Kuala Lumpur. Universiti Malaya.
- Mohd Anuar Tahir. (1992). *Isu Budaya Dan Komnikasi Dalam Gerakan Islam*. Selangor: Budaya Ilmu Sdn.Bhd.
- Mohd Kassim Tusin. (2010). *Kualiti Diri Guru Pendidikan Islam Sekolah Menengah Di Sabah*. (Tesis PhD yang tidak diterbitkan). Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.
- Mohd Majid Konting. (1990). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Mohd Majid Konting. (2000). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Mohd Makzan Musa. (1997). *Psikologi Sosial*. Kuala Lumpur. kuala Lumpur: Utusan Publication And Distributors Sdn.Bhd.
- Mohd Nasir Omar. (1996). *Pengajaran Bahasa Arab Kepada Pelajar-Pelajar Peringkat Permulaan Di Pusat Matrikulasi Iniversiti Islam Antarabangsa Malaysia*. (Disertasi Sarjana Yang Tidak Diterbitkan). Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Mohd Safiee Idris, Ashari Sikor, Siti Zahara Mohd Ariff, Mohd Zaid Mustafa, Ahmad Rizal Madar, & Latifah Md. Ariffin. (2008). Komunikasi Interpersonal Dalam Pengajaran Di Kalangan Guru-Guru Teknikal Sekolah Menengah Teknik Di Negeri Melaka. In *Persidangan Pembangunan Pelajar Peringkat Kebangsaan*

2008. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia. Retrieved from [Http://eprints.uthm.edu.my/183/1/Mohd_Safiee.Pdf](http://eprints.uthm.edu.my/183/1/Mohd_Safiee.Pdf)
- Mohd Sheffie Abu Bakar. (1995). *Metodologi Penyelidikan* (2nd ed.). Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Mohd Zaidi Mohd Zain. (2005). *Metodologi Pengajian Bahasa Arab: Kajian Di Sekolah Agama Raudah Al-Nazirin, Jerimbong, Jeli, Kelantan*. (Disertasi sarjana yang tidak diterbitkan). Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Mohd Zaki Ahmad. (2009). *Motivasi Dalam Pembelajaran Bahasa Arab Di Sekolah Menengah Agama*. (Disertasi Sarjana Yang Tidak Diterbitkan). Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Mohd. Najib Abdul Ghafar. (2003). *Reka bentuk tinjauan soal selidik pendidikan*. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.
- Mok, S. S. (2000). *Ilmu pendidikan untuk KPLI : (Kursus Perguruan Lepas Ijazah) semester 2*. Subang Jaya: Kumpulan Budiman.
- Mok, S. S. (2003). *Ilmu Pendidikan Untuk KPLI (Komponen 1 & 2) Sekolah Rendah: Psikologi Pendidikan Dan Pedagogi*. Subang Jaya: Kumpulan Budiman.
- Mok, S. S. (2005). *Nota Ulangkaji Dan Latihan PTK Bahagian II: Kompetensi Khusus- Pengurusan Pengajaran Dan Pembelajaran*. Puchong: Multimedia-Es Resources.
- Mok, S. S. (2009). *Teks Komprehensif PTK: Bahagian II: Khusus / Fungsional Pengajaran Dan Pembelajaran*. Puchong: Penerbitan Multimedia Sdn. Bhd.
- Mok, S. S. (2011). *Pedagogi Untuk Pengajaran Dan Pembelajaran*. Puchong: Penerbitan Multimedia.
- Moore, K. D. (1989). *Classroom Teaching Skills*. New York: Random House.
- Moore, K. D. (2005). *Effective Instructional Strategies: From Theory To Practice*. London: Sage Pulication.
- Muhamad Pisol Mat Isa. (2005). Pengajian Bahasa Arab Melalui Internet. In Hassan Basri Awang Mat Dahan, Zawawi Ismail, & Muhammad Azhar Zailani (Ed.), *Pendidikan Islam Dan Bahasa Arab: Perspektif Pengajian Tinggi*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Muhamad Zahidi Haji Arifin. (2003). Pelaksanaan Bahasa Arab Komunikasi Dan Bahasa Arab Tinggi. In JAPIM (Ed.), *Konvensyen Penyelia Pendidikan Islam Negeri Dan Daerah Tahun 2003*. Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Muhammad Azhar Zailani. (2007). *Aktiviti Komunikatif Dalam Pengajaran Bahasa Arab Sekolah Menengah*. (Tesis Phd Yang Tidak Diterbitkan). Kuala Lumpur .Universiti Malaya.
- Munif Zariruddin Fikri Nordin. (2005). Pendidikan Bahasa Arab Di Malaysia: Hari Ini Dan Masa Depan. In Zawawi Ismail & Mohd Sukki Othman (Ed.), *Bahasa Arab Di Malaysia: Cabaran Dan Inovasi*. Bangi: Minda Imtiyaz Publications.
- Murad Mohamad Noor. (2003). *Memperkasa Pendidikan Guru Dalam Knteks Pendidikan Kebangsaan*. Kertas Kerja 1 yang dibantangkan pada Konvensyen Pendidikan Guru Kebangsaan 2003. Pada 17-19 ogos 2003 Oleh Bahagian Pendidikan Guru di Kuching, Sarawak.
- Musa Daia. (1992). *Musa Bin Daia*. Johor Bahru: Badan Book Store.
- Mustafa Daud. (1996). *Bahasa Dalam Tamadun Islam*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.

- Myers, G. E., & Myers, M. T. (1985). *The Dynamics Of Human Communication: A Laboratory Approach*. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Myers, S. A., & Ferry, M. F. (2001). Interpersonel Motives And Nonverbal Immediacy Behaviours. *Communication Reserch Reports*, 18(2), 182–191.
- N. Pradhan, & Chopra, N. (2008). *Communication Skills For Educational Managers : An Exercise In Self Study*. Jaipur: Global Media. Retrieved from [Http://site.ebrary.com/Lib/Malaya/ Doc?Id=10415438&Ppg=2](http://site.ebrary.com/Lib/Malaya/Doc?Id=10415438&Ppg=2)
- Nabal Nabil Nazal. (2014). Anzomah Dalalah ghair lafziah Wa Dauruha Fi Tasykil Nizam Lughawi Lil Tawasul Fi al-Quran Al Karim. *Al Urdunyah Fi Al Dirasat Al Islamiyah*, 1. doi:10.1017/CBO9781107415324.004
- Nasaruddin Yunos. (2002). *Konsep Komunikasi Dan Peranannya Dalam Pembinaan Peradaban Islam*. (Disertasi Sarjana Yang Tidak Diterbitkan). Kuala Lumpur. Universiti Malaya.
- Nelson, I. (1997). *Pengurusan Masa Untuk Guru*. (Terjemahan Anuar Ayub). Kuala Lumpur: Institut terjemahan Negara Malaysia Bhd.
- Neville Jayawerra. (1993). Beberapa Pemikiran Tentative Tentang Teori Komunikatif. In Wimal Dissanayake (Ed.), *Teori Komunikasi Perspektif Asia*. (Terjemahan Rahmah Hashim). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Nik Mohd Rahimi Nik Yusoff. (2002). Kurikulum Pendidikan Islam Menghadapi Cabaran Globalisas. In *Prosiding Wacana Pendidikan Islam -Siri 1. Fakulti Pendidikan*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Noor Hasnoor Mohamad Nor. (2001). *Perkaitan antara kognisi, bahasa dan komunikasi: satu kajian kes*. (Disertasi sarjana yang tidak diterbitkan). Kuala Lumpur. Universiti Malaya.
- Nor Azizah Abdul Aziz, Siti Hajar Idrus, & Zamri Mahamod. (2008). Sikap Pelajar Sekolah Menengah Swasta Terhadap Mata Pelajaran Bahasa Melayu. In Zamri Mahamod (Ed.), *Pengajaran Dan Pembelajaran Bahasa Melayu*. Shah Alam: Karisma Publications.
- Nor Azura Mohd Salleh, Norzaiton Hanafi, & Zamri Mahamod. (2008). Sikap Dan Motivasi Pelajar Cina Dalam Pembelajaran Komponen Kesusasteraan Melayu. In Zamri Mahamod (Ed.), *Psikolinguistik Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran Bahasa Melayu*. Shah Alam: Karisma Publications.
- Noraini Idris. (2005). *Pedagogi Dalam Pendidikan Matematik*. Kuala Lumpur: Utusan Publication And Distributors Sdn.Bhd.
- Norhayati Ramlan, & Mohd Yusof Abdullah. (2011). Pengaruh Indegenous Pedagogy Terhadap Peranan Guru Dalam Proses Pengajaran Dan Pembelajaran Di Kawasan Pendalaman. *Jurnal Pendidikan*, (ISSN 0126-5261 EDISI KHAS 2011).
- Norlela Abdulah, Zaleha Masiman, & Zamri Mahamod. (2008). Pengaruh Sikap Dalam Pembelajaran Bahasa Pertama Dan Kedua Dalam Kalangan Pelajar Cina. In Zamri Mahamod (Ed.), *Psikolinguistik Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran Bahasa Melayu*. Shah Alam: Karisma Publications.
- Nunnally, J. C., & Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric theory* (3rd ed.). New York: Mc Graw Hill.
- Nur Shafrin Ahmad, Rahimi Che Aman, & Fadzilah Amzah. (2009). Komunikasi Lisan Dan Bukan Lisan Dalam Kalangan Guru Pelatih. In Hasuria Che Omar, Rokian Awang, Syed Zainal Ariff Syed Jamaluddin, & Noriah Mohamed (Eds.), *Bahasa*

- Verbal Dan Bukan Verbal I: Komunikasi, Pendidikan Dan Penterjemahan*. Kuala Lumpur: Institut Terjemahan Negara Malaysia Bhd.
- O'Rourke, J. S. (2010). *Management Communication: A Case Analysis Approach* (4th ed.). New Jersey: Pearson.
- Omair, K. F., & Demir, R. (2013). Tauzif Al Lughah Al Somitah Fi Al Taabir Al Qurani- توظيف اللغة الصامتة في التعبير القرآني. *Canakkale Onsekiz Martz Universitesi*, 2, 9–46. Retrieved from <http://dergipark.ulakbim.gov.tr/comuifd/article/view/5000127842><http://dergipark.ulakbim.gov.tr/comuifd/article/view/5000127842>
- Omardin Ashaari. (1998). *Peranan, Tugas Dan Tanggung jawab Guru Di Sekolah* (Kuala Lump.). Utusan Publication And Distributors Sdn.Bhd.
- Orbe, M. ., & Brues, C. J. (2005). *Contemporary Issues In Interpersonel Communication*. Los Angeles: Roxbury Publishing Company.
- Oroujlou, N., & Vahedi, M. (2011). Motivation, attitude, and language learning. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 29, 994–1000. doi:10.1016/j.sbspro.2011.11.333
- Osama Jamil Abdul Ghani Robayah. (2010). *Lughatul Al-Jasad Fi Al Quran*. (Tesis Ijazah Sarjana Fakulti Teologi). Nablus, Palestin: An-Najah National University.
- OUM, O. U. M. (2011). *Kemahiran Komunikasi Pengurus Telecentre*. (Open Universiti Malaysia, Ed.). Retrieved from Open Universiti Malaysia (2011), Modul 13: Kemahiran Komunikasi Pengurus Telecentre Down Load Secara Online Di [Http://Onlineapps.Epu.Gov.My/Mjd/Module/Ctm_Modules/Module 13 - Final%20\(12-10-2011\).Pdf](Http://Onlineapps.Epu.Gov.My/Mjd/Module/Ctm_Modules/Module%20(12-10-2011).Pdf) Pada 24 Julai 2012
- Palladini, J., & Bloom, C. M. (2008). Motivation And Emotion. In W. Davis, Stephen F. & Buskist (Ed.), *21st Century Psychology: A Reference Handbook*. California: Sage Pulication.
- Pamela, J. C., & Cheri, J. S. (2007). *Communication for the classroom teacher*. usa: Pearson.
- Parag Diwan. (1999). *Communication Management*. Kuala Lumpur: Golden Books Centre Sdn.Bhd.
- Parviz Birjandi, & Musa Nushi. (2010). Non-Verbal Communication in Models Of Communicative Competence and L2 Teachers' Rating. *Journal Of English Studies*, 1(1), 3–22.
- Patterson, S. J., & Radtke, J. M. (2009). *Strategic Communications For Nonprofit Organizations: Seven Steps To Creating A Successful Plan* (2nd ed.). canada: John Wiley & Sons.
- Paul, L. W., & Lawrence, R. W. (2001). An Experimental Study of Teachers ' Verbal and Nonverbal Immediacy and Students ' Affective and Cognitive Learning. *COMMUNICATION EDUCATION*, 50(4), 327–342. Retrieved from <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03634520109379259#.UjZp-X-ZiuI>
- Ping, R. A. (1996). Latent variable interaction and quadratic effect estimation: A twostep technique using structural equation analysis. *Psychological Bulletin*, (119), 116–175.
- Plax, T. G., Kearney, P., McCroskey, J. C., & Richmond, V. P. (1986). Power in the classroom VI: Verbal control strategies, nonverbal immediacy, and affective learning. *Communication Education*, 35, 43–55.

- Pogue, L. L., & Ahyun, K. (2006a). The Effect Of Teacher Nonverbal Immediacy And Credibility On Student Motivation And Affective Learning. *Communication Education*, 55(33).
- Pogue, L. L., & Ahyun, K. (2006b). The Effect of Teacher Nonverbal Immediacy and Credibility on Student Motivation and Affective Learning. *Communication Education*.
- Powel, John & Brady, L. (1991). *Tampilkan Jati Diri:25 Petunjuk Berkomunikasi Dengan Baik*. Terjemahan: Y.B.Tugiyarso. Yogyakarta: Kanisius.
- Preacher, K. J., & Hayes, A. F. (2008). Asymptotic and resampling strategies for assessing and comparing indirect effects in multiple mediator models. *Behavior Research Methods*, 40(3), 879–891. doi:10.3758/BRM.40.3.879
- Preacher, K. J., & Selig, J. P. (2012). Advantages of Monte Carlo Confidence Intervals for Indirect Effects. *Communication Methods and Measures*, 6(2), 77–98. doi:10.1080/19312458.2012.679848
- Rae, L. (1998). *Using People Skills In Training And Development*. London: Kogan Page.
- Rafie Mahat. (2003). *Multilingualisme: Kunci Ke Arah Persefahaman Antarabangsa Yang Lebih Mantap Dan Penerokaan Horizon Kerjasama Yang Lebih Luas*. Kertas Kerja Utama yang dibentangkan semasa Persidangan Antarabangsa Pengajian Bahasa Asing Pada 12-13 Julai 2003, Fakulti Bahasa Moden Dan Komunikasi UPM. Serdang.
- Rahil Mahyuddin, Habibah Elias, & Kamariah Abu Bakar. (2009). *Amalan Pengajaran Berkesan*. Shah Alam: Karisma Publications.
- Rahman Shaari. (2005, April). Meningkatkan Minat Pelajar Terhadap Bahasa Melayu. *Pelita Bahasa*.
- Rahmat Ismail. (2000). *Pidato Berpidato, Seni Dan Teknik*. Kuala Lumpur.: Utusan Publication And Distributors Sdn.Bhd.
- Ramlah Jantan, & Mahani Razali. (2004). *Psikologi Pendidikan: Pendekatan Kontemporari-Edisi Revisi*. Malaysia: Mc Graw Hill.
- Razali Arof. (1991). *Pengantar Kurikulum*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Reeve, J. (2009). *Understanding Motivation And Emotion*. New Jersey: John Wiley & Sons.
- Reiman, T. (2007). *The Power Of Body Language: How To Succeed In Every Business And Social Encounter*. New York: Pocket Book.
- Richmond, V. P., Gorham, J. S., & McCroskey, J. C. (1987). The relationship between selected immediacy behaviors and cognitive learning. In M. L. McLaughlin (Ed.), *Communication Yearbook 10* (pp. 574–590). Newbury Park: SAGE Publications.
- Richmond, V. P., & McCroskey, J. C. (1998). *Communication:Apprehension, Avoidance And Effectiveness* (5th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Richmond, V. P., McCroskey, J. C., & Johnsons, A. D. (2003). Development Of The Nonverbal Immediacy Scale (NIS): Measures Of Self- And Other- Percieved Nonverbal Immediacy. *Communication Quartely*, 51(4), 504–517. Retrieved from <https://www.ffri.hr/~ibrdar/komunikacija/seminari/McCroskey, 2003 - Nonverbal immediacy scale.pdf>

- Rosazman Hussin, & Dayang Suria Haji Mulia. (2009). *Sosiologi Organisasi Kompleks: Teori Dan Perspektif*. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.
- Rosenblatt, S. B. (1977). *Communication In Business*. New Jersey: Prentice Hall.
- Rozelle, R. M., Druckman, D., & Baxter, J. . (1993). Nonverbal Communication. In O. Hargie (Ed.), *A handbook Of Communication Skills* (3rd ed.). London: Routledge.
- Ryan, E. B., & Kwong See, S. (1997). Aging And Language. In *Encyclopedia Of Human Biology*. Academic Press.
- S.Nasution. (1995). *Didaktif Asas-Asas Mengajar*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Saedah Siraj, Zainun Ishak, & Tunku Mohani Tunku Mokhtar. (1996). *Motivasi Dalam Pendidikan*. Kuala Lumpur: Utusan Publication And Distributors Sdn.Bhd.
- Saeini@saini Andamit @ Ag. Damit. (2010). *Penyediaan Dan Penilaian Asas Bahasa Arab Untuk Pelajar Universiti*. (Tesis Phd Yang Tidak Diterbitkan). Kuala Lumpur. Universiti Malaya.
- Sahabuddin Salleh. (2003). *Masalah Penguasaan Bahasa Arab Komunikasi Di Kalangan Pelajar Melayu Di UITM*. (Disertasi Sarjana Yang Tidak Diterbitkan). Kuala Lumpur. Universiti Malaya.
- Samsiah Hayati. (2004). *Metodologi Pengajaran Bahasa Arab: Satu Kajian Tentang Keberkesannya Di Tingkatan Sof Al-Awal Di Sebuah Sekolah Menengah Agama Di Kelantan*. (Lapuran Kertas Projek Sarjana Yang tidak diterbitkan). Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Sapora Sipon, Ahmad Jazimin Jusoh, & Hapsah Md. Yusof. (2002). *Kaunseling Individu*. Selangor: Prentice Hall.
- Sarah Sabir Ahmad, Farah Merican Isahak Merican, Intan Nazrenee Ahmad, & Rosliza Md Zani. (2010). *The Relationship Of Non-Verbal Communication Cues And Student Satisfaction*. Shah Alam: Universiti Teknologi MARA.
- Satiah Abdullah. (2009). *Kaedah Pengajaran Bahasa Melayu Untuk Murid-Murid Pekak*. Disertasi Sarjana Yang tidak diterbitkan. Kuala Lumpur. Universiti Malaya.
- Saundra, H., & Richard, L. W. I. (1986). *Comunicatting Affectively* (4th ed.). New York: Mc Graw Hill Inc.
- Schramm, W., & Roberts, D. F. (1971). *The Process And Effects Of Mass Communication*. Urbana: University Of Illinois Press.
- Segal, J., & Jaffe, J. (2008). *The Language Of Emotional Intelligence : The FiVe Essential Tools For Building Powerful And Effective Relationships*. New York: McGraw Hill. Retrieved from Www.Jeannesegal.Com/Pdf/Emotional
- Seri Bunian Mokhtar. (2012). *faktor persekitaran pembelajaran, pendekatan pembelajaran dan kemahiran generik dalam kalangan pelajar politeknik*. (Tesis Phd yang tidak diterbitkan). Bangi. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Shahabuddin Hashim, Rohizani Yaakub, & Mohd Zohir Ahmad. (2003). *Pedagogi: Strategi Dan Teknik mengajar Dengan Berkesan*. Bentong: PTS Publications & Distributor.
- Shahril @ Charil Marzuki. (2004). Amalan Pengajaran Yang Berkesan; Kajian Di Beberapa Sekolah Menengah Di Wilayah Persekutuan Dan Selangor. *Jurnal Pendidikan Universiti Malaya Jilid 24*.
- Shamsuddin A.Rahim. (2003). *Komunikasi Asas*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.

- Sidek Mohd Noah, Abdul Malek Abdul Karim, & Wan Marzuki Wan Jaafar. (2009). *Panduan rasmi Medsi (Malaysian Educators Selection Inventory)*. Shah Alam: Oxford Fajar.
- Sidi Gazalba. (1981). *Pembimbing latihan Ilmiah dan Tesis*. kuala Lumpur: Pustaka Antara.
- Silverman, D. (2001). *Interpreting Qualitative Data* (2nd ed.). London: Sage Pulication.
- Siti Hawa Munji, & Ma'rod Redzuan. (1993). *Pengantar Psikologi*. (2, Ed.). Kuala Lumpur: Fajar Bakti Sdn.Bhd.
- Sobel, M. E. (1982). Asymptotic Confidence Intervals for Indirect Effects in Structural Equation Models - download. *Sociological Methodology*, 13, 290–312. Retrieved from <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.452.5935&rep=rep1&type=pdf>
- Sofian Muhammad & Zainal Abidin Abd.Kadir. (1986). Kearah Sistem Pengajaran Bahasa Arab Dan Agama Yang Lebih Berkesan. In Mahayudin Yahaya (Ed.), *Islam Dan Pembangunan Negara*. Bangi. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Sohaina Mohd Salleh. (2009). *Keberkesanan Perisian Pembelajaran Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran Bahasa Arab J-Qaf Di Sebuah Sekolah Di Seremban*. (Laporan Penyelidikan Sarjana yang tidak diterbitkan).Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Sperder, D., & Wilson, D. (1999). *Relevans komunikasi Dan Kognisi*. (Terjemahan Nor Hashimah Jalaludin, Ed.). Kuala Lumpur.: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Stevenson, S. L., & Deetz, S. A. (1986). *Managing Interpersonal Communication*. New York: Harper & Row.
- Sulaiman Masri. (1997). *Media Dan Komunikasi Bahasa Melayu*. Shah Alam: Fajar Bakti Sdn.Bhd.
- Sulaiman Masri, & Ahmad Khair Mohd Nor. (2005). *Komunikasi Pejabat : Petua Pelyanan Pelangan Serta Panduan Umum Penulisan Memo, Surat, Laporan, Minit, Ucapan Dan Iklan*. Kuala Lumpur: Utusan Publication And Distributors Sdn.Bhd.
- Sulaiman Md. Yassin, Mohd Salleh Lebar, & Azlina Abu Bakar @ Mohd. (2002). *Komunikasi Dalam Pengajaran Dan Kepimpinan Pendidikan*. Shah Alam: Karisma Publications.
- Sumadi Suryabrata. (1987). *Pengukuran Dalam Psikologi Keperibadian*. Jakarta: Rajawali.
- Sunan Abu Dawud. (1993). *hadis Abu Dawud*. (terjemahan oleh H. Bey Arifin & A. S. Djamaluddin., Eds.). Kuala Lumpur: Victory Agencie.
- Suwarnee Mohd Solah, Fairose Shamsudin, Elmiyusni Mohd Yusop, & Zamri Mahamod. (2008). Pengaruh Sikap Dalam Pembelajaran Bahasa Pertama Dan Kedua Dalam Kalangan Pelajar Melayu. In Zamri Mahamod (Ed.), *Psikolinguistik Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran Bahasa Melayu*. Shah Alam: Karisma Publication.
- Syaiful Bahri Djamarah. (2000). *Guru Dan Anak Didik Dalam Interaksi Edukatif*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Syed Abdillah Syed Kamaruddin. (2003). *corak berkomunikasi bukan verbal di*

- kalangan pelajar-pelajar bermasalah pembelajaran di sekolah menengah di daerah raub. (Kertas Projek Sarjana Pendidikan Yang Tidak Diterbitkan). Kuala Lumpur. Universiti Malaya.
- Syed Arabi Idid. (2002). *Kaedah Penyelidikan Komunikasi Dan Sains Sosial*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Syed Ismail Syed Mustafa, & Ahmad Subki Maskon. (2010). *Budaya Dan Pembelajaran*. Puchong: Penerbitan Multimedia.
- Tabachnick, B., & Fidell, L. (2001). *Using multivariate statistics* (4th ed.). New York: Harper Collins Publishers.
- Tan, B. C. (2001). *Kesan Faktor-Faktor Pengajaran dan Pembelajaran Pendidikan Moral Terhadap Penaakulan Moral dan Empati Pelajar Sekolah Menengah*. (Tesis Doktor Falsafah yang tidak diterbitkan). Universiti Kebangsaan Malaysia. Bangi.
- Tan, M. L. (1994). *Implikatur Perbualan: Satu Analisis Terhadap Konsep Kerjasama Di Dalam Pertuturan*. (Disertasi Sarjana Yang Tidak Diterbitkan). Kuala Lumpur. Universiti Malaya.
- Tarikuddin Hassan. (2010). *Sejarah Rasulullah Ulul Azmi Terbesar*. Johor Bahru: Jahabesra.
- Teo, M. H. (2006). *Analisis Corak Soal- Jawab Antara Guru Dan Pelajar Dalam Bilik Darjah: Satu Kajian Kes*. (Desertasi Sarjana yang tidak diterbitkan).Kuala Lumpur: Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Tha`alibi, `Abd al-Malik ibn Muhammad. (1996). *Kitab fiqh al-lughah wa-asrar al-`Arabiyah*. (I. Muhammad, Fa`iz, al-Duktur., Ya`qub, Ed.) (2nd ed.). Beirut: Dar al-Kitab al-`Arabi.
- Thweatt, K. S., & McCroskey, J. C. (1998). The impact of teacher immediacy and misbehaviors on teacher credibility. *Communication Education*, 47(4), 348–358. doi:10.1080/03634529809379141
- Velez, J. J., & Cano, J. (2008). The Relationship Between Teacher Immediacy And student Motivation. *Journal Of Agricultural Education*, 49(3), 76–86.
- Wan Hassan Wan Mat. (1995). *Pembelajaran Bahasa Arab Di Peringkat Sekolah Menengah Di Negeri Kelantan*. (Disertasi Sarjana Yang Tidak Diterbitkan) .Universiti Malaya.
- Wan Mohd Ghazali Wan Ibrahim, & Sallehuddin Abdul Wahab. (2009). *Panduan Guru Cemerlang*. Nilai: Nursaq Bee Enterprise.
- Wan Mohd Nor Wan Daud. (2006). *Falsafah Dan Amalan Pendidikan Islam Syed M. Naquib Al-Attas: Satu Huraian Konsep Asli Islamisasi*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Weston, R., & Paul A, G. J. (2006). A Brief Guide to Structural Equation Modeling. *The Counseling Psychologist*, 34(5), 719–751. doi:10.1177/0011000006286345
- Wiersma, W., & Jurs, S. G. (2009). *Research methods in education : an introduction* (9th ed.). Boston: Pearson/Allyn and Bacon.
- Williams, S., Harricharan, M., & Sa, B. (2013). Nonverbal Communication in a Caribbean Medical School: “Touch Is a Touchy Issue.” *Teaching and Learning in Medicine*, 25(January 2015), 39–46. doi:10.1080/10401334.2012.741534
- Wood, J. T. (2010). *Interprsonel Communication: Every Day Encounters* (6th ed.). Boston: Wadsworth.

- Zaidatul Akmaliah Lope Pihie. (2001). *Pentadbiran Pendidikan*. Shah Alam: Fajar Bakti.
- Zainuddin Zakaria, & Ziadatul Hidayah Zakaria. (2006). *Komunikasi Efektif*. Batu Caves: PTS Profesional.
- Zainudin Awang. (2012). *Structural Equation Modeling Using Amos Graphic*. Shah Alam: Universiti Teknologi MARA.
- Zamri Mahamod. (2007a). *Psikolinguistik Dalam Pengajaran Dan Pemerolehan Bahasa Pertama Dan Kedua*. Shah Alam: Karisma Publications.
- Zamri Mahamod. (2007b). *Psikolinguistik Dalam Pengajaran Dan Pemerolehan Bahasa Pertama Dan Kedua*. Shah Alam: Karisma Publications.
- Zanaton Iksan. (2011). *Amalan Penyoalan Lisan Guru Kimia Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran Elektrokimia*. (Tesis Phd yang tidak diterbitkan).Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Zawawi Ismail. (2001). *Hubungan Antara Persekitaran Bahasa Arab Dengan Kemahiran Bertutur Dalam Bahasa Arab Di Kalangan Pelajar Universiti Di Malaysia*. (Kertas Projek Sarjana Yang Tidak Diterbitkan). Bangi. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Zawawi Ismail. (2008). *Penilaian Kurikulum Kemahiran Bertutur Bahasa Arab Komunikasi Di Sekolah Menengah Kebangsaan Agama*. (Tesis Phd Yang Tidak Diterbitkan). Bangi. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Zawawi Ismail, Ab Halim Tamuri, Nik Mohd Rahimi Nik Yusoff, & Mohd Ala-uddin Othman. (2011). Teknik Pengajaran Kemahiran Bertutur Bahasa Arab Di SMKA. *GEMA OnlineTM Journal of Language Studies*, 11(May), 67–82.
- Zawawi Ismail, & Rahimi Saad. (2005). Pengajaran Dan Pembelajaran Bahasa Arab Berasaskan Internet. In Zawawi Ismail & Mohd Sukki Othman (Ed.), *Bahasa Arab Di Malaysia: Cabaran Dan Inovasi*. Bangi: Minda Imtiyaz Publications.
- Zuhayli, W. (1991). *التفسير المنير في العقيدة والشريعة والمنهج*. Beirut: Dar al-Fikr al-Mu`asir,.
- Zulkifli Abdullah. (1999). *Komunikasi Nonverbal Di kalangan Masyarakat Melayu Besut*. Kuala Lumpur.(Disertasi Sarjana yang tidak diterbitkan). Universiti Malaya.
- Zuraida Mohamed. (2011). *Aspirasi Murid Sekolah Menengah Dalam Mata Pelajaran Bahasa Arab*. (Disertasi sarjana yang tidak diterbitkan). Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Zuria Mahmud & Mohammad Yaacob. (2007). The Relationship of Teacher ' s Immediacy to Student Motivation and Student Learning : A Literature Analysis. *Jurnal Pendidikan*, 32, 91–101.

MAKLUMAT TAMBAHAN

A. Penerbitan Dan Pembenatangan Seminar

Bil	Tajuk Artikel	Catatan
1	The Investigation Of Relationship Between Teachers' Nonverbal Communication Practices(TNVCP) And Arabic Students Learning Outcomes (ASLO)	Journal: Asia Pacific Education Review Status : Accepted n reviewed
2	Hubungan Antara Komunikasi Nonverbal Guru Bahasa Arab Dengan Hasil Pembelajaran	Prosiding dan pembentangan seminar ISoT, Mac 2015, Banda Aceh
3	The Implications Of Nonverbal Communication Practice (NVCP) By Arabic Teachers Towards Students' Attitude And Motivation.	Croatian journal of education Status : Accepted n reviewed

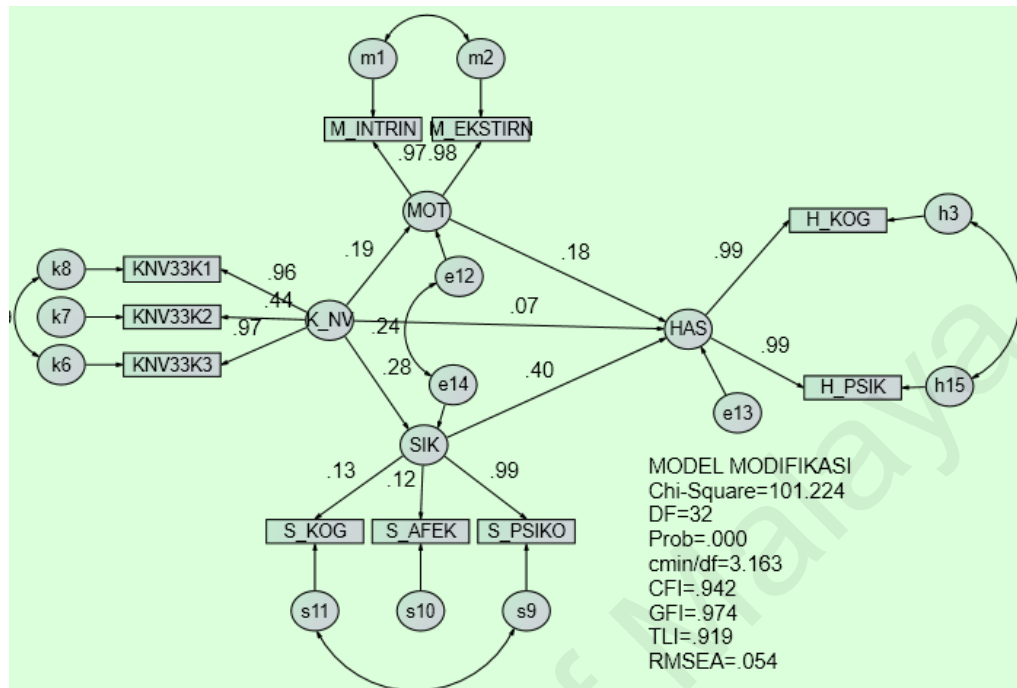
Jadual Modification Indices Bagi Cadangan Fitting Model

Covariances: (Group number 1 - Default model)

	M.I.	Par Change
e12 <--> e14	22.801	.030
h16 <--> e14	8.050	-.028
h16 <--> e12	12.852	.018
s11 <--> h16	9.207	.027
s10 <--> e12	11.419	.016
s10 <--> h15	5.694	.022
s10 <--> s11	5.127	.018
s9 <--> e12	16.695	.027
s9 <--> h16	11.473	-.035
k7 <--> e14	10.049	-.017
k6 <--> s10	4.121	-.011
h3 <--> s11	4.103	.020
m2 <--> s11	15.317	-.038
m2 <--> s9	14.774	.045
m1 <--> e14	17.282	.033
m1 <--> h16	32.141	.037
m1 <--> s11	14.356	.027
m1 <--> s10	14.693	.022

Jadual MI Model asal yang tidak *fit* dan perlu dimodifikasikan

Out Put SEM Bagi H1-H7 Model Yang Modifikasi

OUTPUT GOF

Model Fit Summary

CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	23	101.224	32	.000	3.163
Saturated model	55	.000	0		
Independence model	10	1246.119	45	.000	27.692

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	.012	.974	.955	.566
Saturated model	.000	1.000		
Independence model	.071	.665	.591	.544

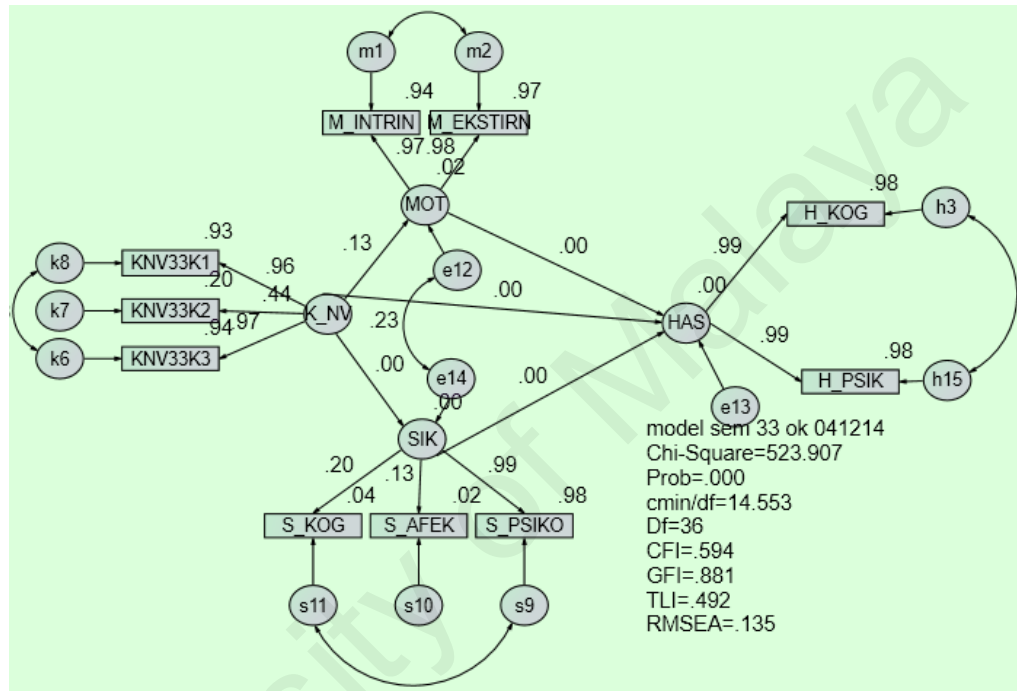
Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	RFI rho1	IFI Delta2	TLI rho2	CFI
Default model	.919	.886	.943	.919	.942
Saturated model	1.000		1.000		1.000
Independence model	.000	.000	.000	.000	.000

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.054	.042	.066	.284
Independence model	.189	.180	.198	.000

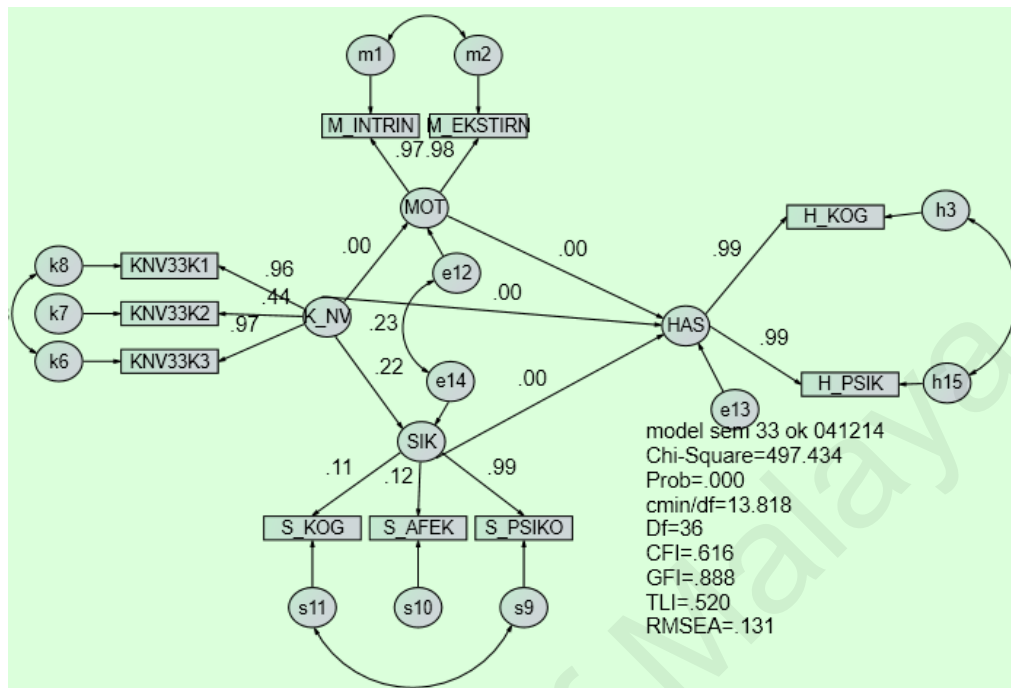
H1 KNV → mot



Regression Weights: (Group number 1 - Default model) H1

		Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
MOT	<--- K_NV	.133	.025	5.298	***	par_6
SIK	<--- K_NV	.000				
HAS	<--- MOT	.000				
HAS	<--- SIK	.000				
HAS	<--- K_NV	.000				
M_INTRIN	<--- MOT	1.000				
M_EKSTIRN	<--- MOT	1.366	.050	27.413	***	par_1
H_KOG	<--- HAS	1.000				
KNV33K3	<--- K_NV	1.000				
KNV33K2	<--- K_NV	.343	.023	14.939	***	par_2
KNV33K1	<--- K_NV	.919	.033	28.109	***	par_3
S_PSIKO	<--- SIK	1.000				
S_AFEK	<--- SIK	.076	.022	3.513	***	par_4
S_KOG	<--- SIK	.144	.087	1.659	***	par_5
H_PSIK	<--- HAS	1.107	.037	30.089	***	par_7

H2 KNV→sikap

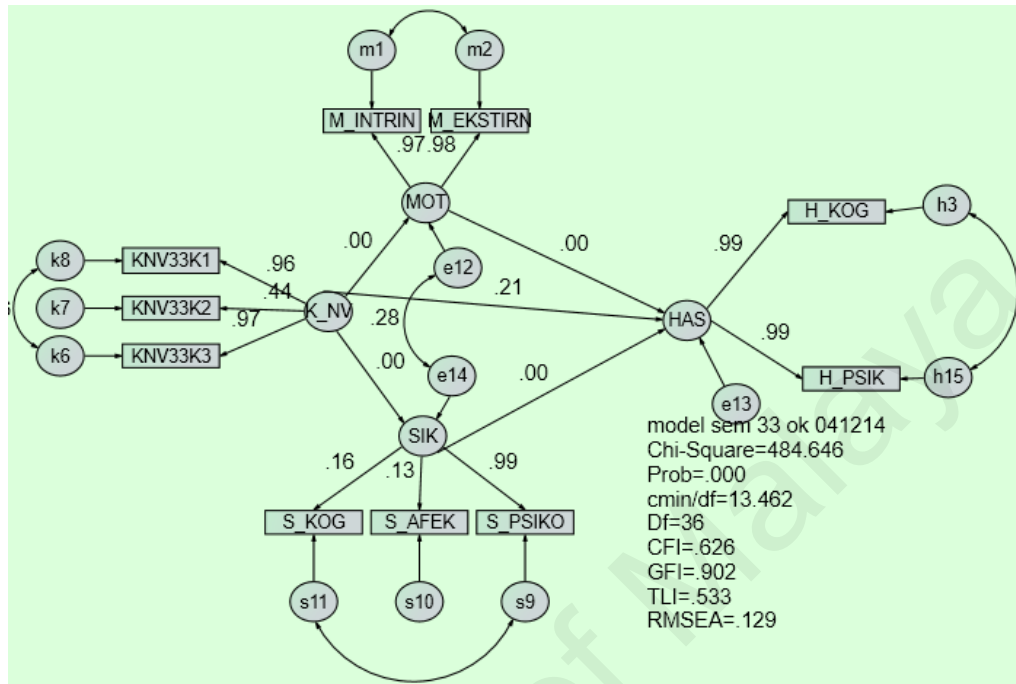


Result

Regression Weights: (Group number 1 - Default model) h2

		Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
MOT	<--- K_NV	.000				
SIK	<--- K_NV	.389	.052	7.438	***	par_12
HAS	<--- MOT	.000				
HAS	<--- SIK	.000				
HAS	<--- K_NV	.000				
M_INTRIN	<--- MOT	1.000				
M_EKSTIRN	<--- MOT	1.367	.050	27.502	***	par_1
H_KOG	<--- HAS	1.000				
KNV33K3	<--- K_NV	1.000				
KNV33K2	<--- K_NV	.343	.023	14.939	***	par_2
KNV33K1	<--- K_NV	.920	.033	28.152	***	par_3
S_PSIKO	<--- SIK	1.000				
S_AFEK	<--- SIK	.073	.022	3.304	***	par_4
S_KOG	<--- SIK	.082	.069	1.195	***	par_5
H_PSIK	<--- HAS	1.107	.037	30.089	***	par_6

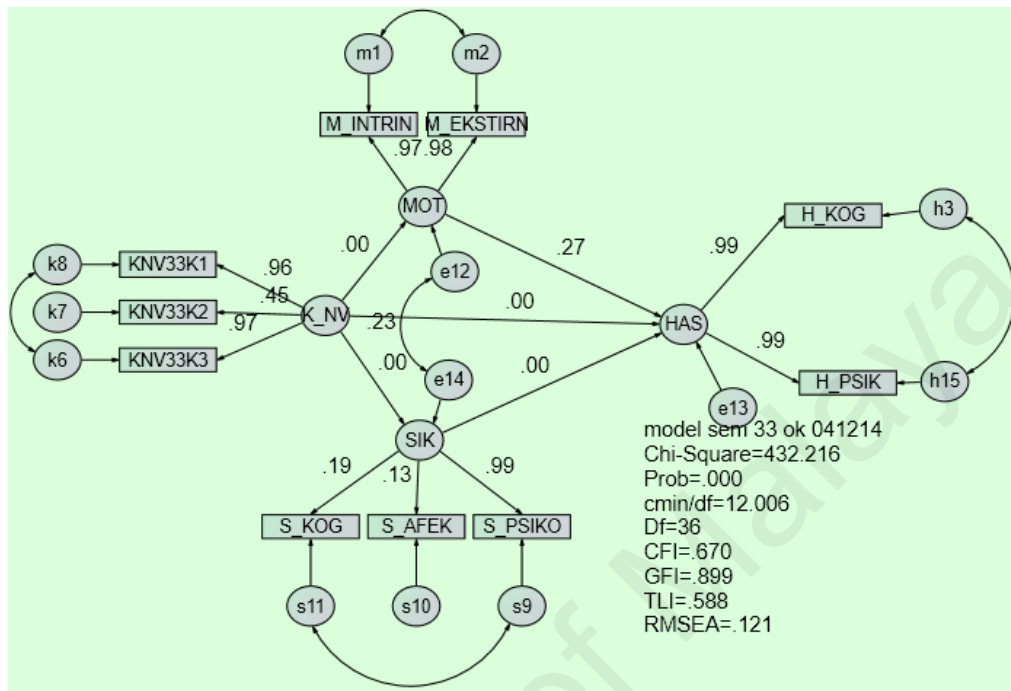
H3 KNV→hasil



Regression Weights: (Group number 1 - Default model) h3

		Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
MOT	<--- K_NV	.000				
SIK	<--- K_NV	.000				
HAS	<--- MOT	.000				
HAS	<--- SIK	.000				
HAS	<--- K_NV	.350	.044	7.925	***	par_12
M_INTRIN	<--- MOT	1.000				
M_EKSTIRN	<--- MOT	1.368	.050	27.560	***	par_1
H_KOG	<--- HAS	1.000				
KNV33K3	<--- K_NV	1.000				
KNV33K2	<--- K_NV	.343	.023	14.912	***	par_2
KNV33K1	<--- K_NV	.922	.033	28.167	***	par_3
S_PSIKO	<--- SIK	1.000				
S_AFEK	<--- SIK	.075	.022	3.458	***	par_4
S_KOG	<--- SIK	.118	.075	1.579	***	par_5
H_PSIK	<--- HAS	1.105	.037	30.179	***	par_6

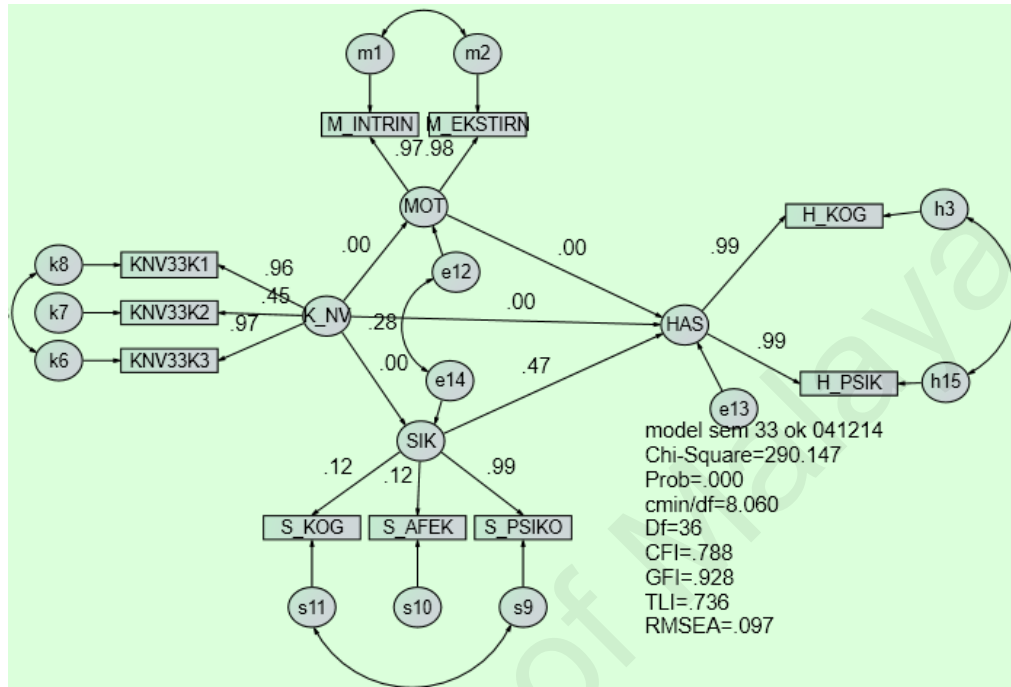
H4 mot → hasil



Regression Weights: (Group number 1 - Default model) h4

		Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
MOT	<--- K_NV	.000				
SIK	<--- K_NV	.000				
HAS	<--- MOT	.439	.041	10.605	***	par_7
HAS	<--- SIK	.000				
HAS	<--- K_NV	.000				
M_INTRIN	<--- MOT	1.000				
M_EKSTIRN	<--- MOT	1.377	.050	27.785	***	par_1
H_KOG	<--- HAS	1.000				
KNV33K3	<--- K_NV	1.000				
KNV33K2	<--- K_NV	.345	.023	15.048	***	par_2
KNV33K1	<--- K_NV	.919	.033	28.062	***	par_3
S_PSIKO	<--- SIK	1.000				
S_AFEK	<--- SIK	.075	.022	3.497	***	par_4
S_KOG	<--- SIK	.136	.089	1.525	***	par_5
H_PSIK	<--- HAS	1.111	.037	30.263	***	par_6

H5 sikap→ hasil

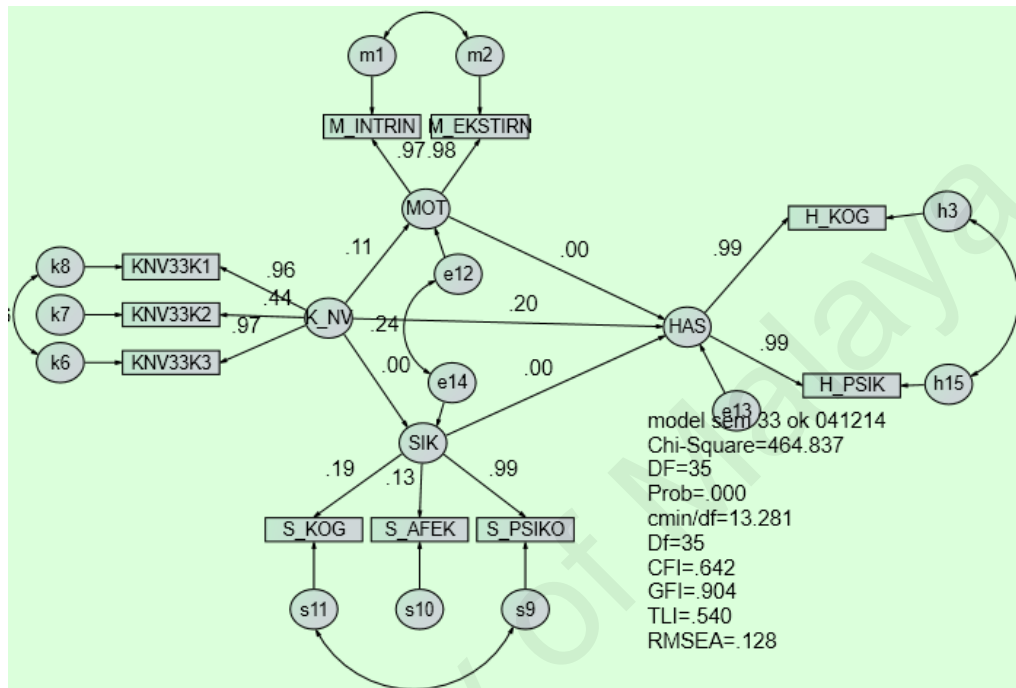


Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

		Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
MOT	<--- K_NV	.000				
SIK	<--- K_NV	.000				
HAS	<--- MOT	.000				
HAS	<--- SIK	.432	.026	16.818	***	par_12
HAS	<--- K_NV	.000				
M_INTRIN	<--- MOT	1.000				
M_EKSTIRN	<--- MOT	1.367	.050	27.564	***	par_1
H_KOG	<--- HAS	1.000				
KNV33K3	<--- K_NV	1.000				
KNV33K2	<--- K_NV	.345	.023	15.048	***	par_2
KNV33K1	<--- K_NV	.919	.033	28.062	***	par_3
S_PSIKO	<--- SIK	1.000				
S_AFEK	<--- SIK	.074	.022	3.396	***	par_4
S_KOG	<--- SIK	.084	.044	1.908	***	par_5
H_PSIK	<--- HAS	1.109	.036	30.498	***	par_6

H6 MOTIVASI MEDIATOR

H6M1 (DIRECT)



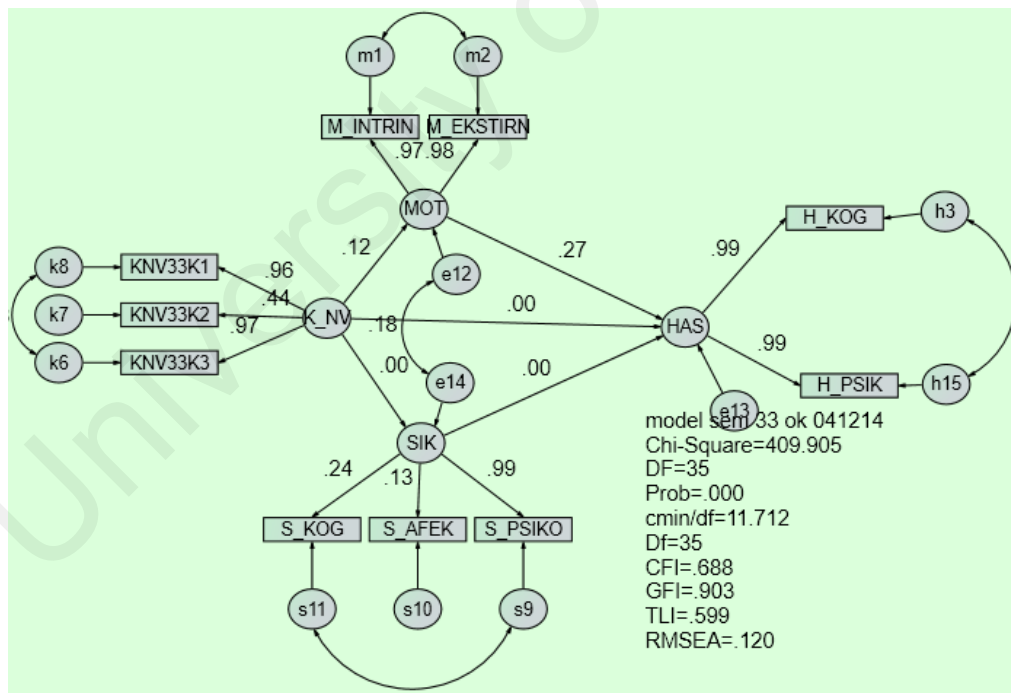
Regression Weights: (Group number 1 - Default model)H6M1

		Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
MOT	<--- K_NV	.117	.025	4.648	***	par_6
SIK	<--- K_NV	.000				
HAS	<--- MOT	.000				
HAS	<--- SIK	.000				
HAS	<--- K_NV	.337	.044	7.617	***	par_13
M_INTRIN	<--- MOT	1.000				
M_EKSTIRN	<--- MOT	1.366	.050	27.439	***	par_1
H_KOG	<--- HAS	1.000				
KNV33K3	<--- K_NV	1.000				
KNV33K2	<--- K_NV	.342	.023	14.824	***	par_2
KNV33K1	<--- K_NV	.921	.033	28.211	***	par_3
S_PSIKO	<--- SIK	1.000				
S_AFEK	<--- SIK	.075	.022	3.502	***	par_4
S_KOG	<--- SIK	.138	.084	1.654	***	par_5
H_PSIK	<--- HAS	1.105	.037	30.172	***	par_7

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model) H6M1

		Estimate
MOT	<--- K_NV	.113
SIK	<--- K_NV	.000
HAS	<--- MOT	.000
HAS	<--- SIK	.000
HAS	<--- K_NV	.203
M_INTRIN	<--- MOT	.971
M_EKSTIRN	<--- MOT	.984
H_KOG	<--- HAS	.989
KNV33K3	<--- K_NV	.969
KNV33K2	<--- K_NV	.440
KNV33K1	<--- K_NV	.964
S_PSIKO	<--- SIK	.990
S_AFEK	<--- SIK	.127
S_KOG	<--- SIK	.192
H_PSIK	<--- HAS	.991

H6M2 (FULLY)



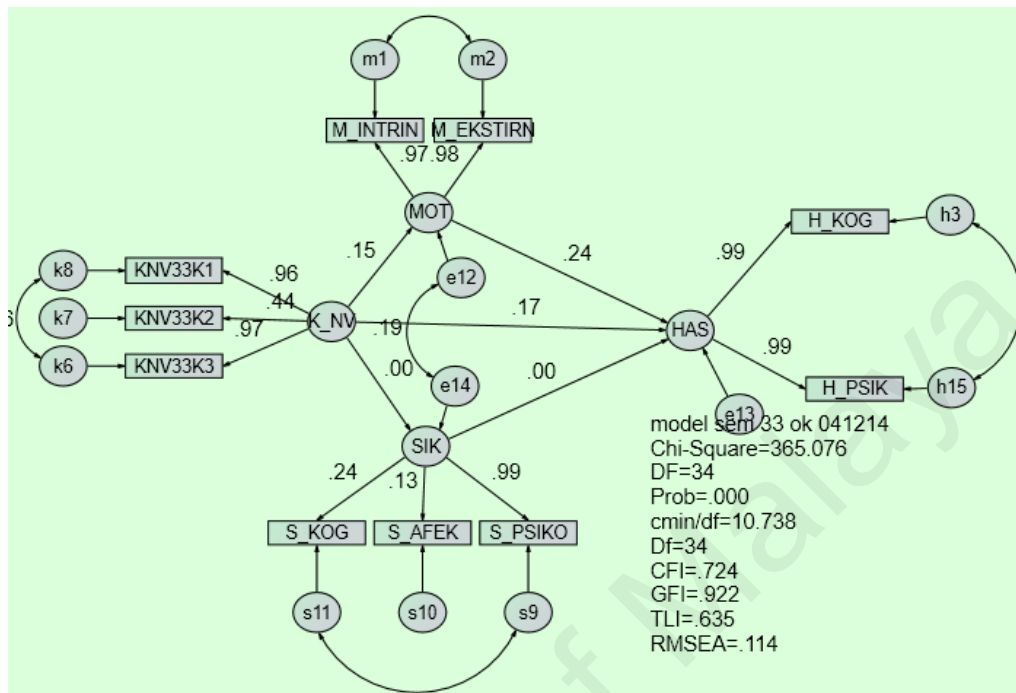
Regression Weights: (Group number 1 - Default model)H6M2

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
MOT	<---	K_NV	.125	.025	4.980	***	par_6
SIK	<---	K_NV	.000				
HAS	<---	MOT	.434	.042	10.425	***	par_8
HAS	<---	SIK	.000				
HAS	<---	K_NV	.000				
M_INTRIN	<---	MOT	1.000				
M_EKSTIRN	<---	MOT	1.375	.050	27.679	***	par_1
H_KOG	<---	HAS	1.000				
KNV33K3	<---	K_NV	1.000				
KNV33K2	<---	K_NV	.343	.023	14.947	***	par_2
KNV33K1	<---	K_NV	.918	.033	28.104	***	par_3
S_PSIKO	<---	SIK	1.000				
S_AFEK	<---	SIK	.076	.021	3.570	***	par_4
S_KOG	<---	SIK	.174	.106	1.644	***	par_5
H_PSIK	<---	HAS	1.111	.037	30.245	***	par_7

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)H6M2

			Estimate
MOT	<---	K_NV	.123
SIK	<---	K_NV	.000
HAS	<---	MOT	.268
HAS	<---	SIK	.000
HAS	<---	K_NV	.000
M_INTRIN	<---	MOT	.971
M_EKSTIRN	<---	MOT	.984
H_KOG	<---	HAS	.988
KNV33K3	<---	K_NV	.970
KNV33K2	<---	K_NV	.443
KNV33K1	<---	K_NV	.964
S_PSIKO	<---	SIK	.990
S_AFEK	<---	SIK	.128
S_KOG	<---	SIK	.242
H_PSIK	<---	HAS	.991

H6M3 (PARTIAL)



Scalar Estimates (Group number 1 - Default model) H6M3

Maximum Likelihood Estimates

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

		Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
MOT	<--- K_NV	.149	.025	5.889	***	par_6
SIK	<--- K_NV	.000				
HAS	<--- MOT	.395	.040	9.854	***	par_8
HAS	<--- SIK	.000				
HAS	<--- K_NV	.276	.041	6.703	***	par_14
M_INTRIN	<--- MOT	1.000				
M_EKSTIRN	<--- MOT	1.375	.050	27.636	***	par_1
H_KOG	<--- HAS	1.000				
KNV33K3	<--- K_NV	1.000				
KNV33K2	<--- K_NV	.342	.023	14.867	***	par_2
KNV33K1	<--- K_NV	.921	.033	28.174	***	par_3
S_PSIKO	<--- SIK	1.000				
S_AFEK	<--- SIK	.076	.021	3.564	***	par_4
S_KOG	<--- SIK	.170	.103	1.647	***	par_5
H_PSIK	<--- HAS	1.109	.037	30.257	***	par_7

Standardized *Regression Weights*: (Group number 1 - Default model)

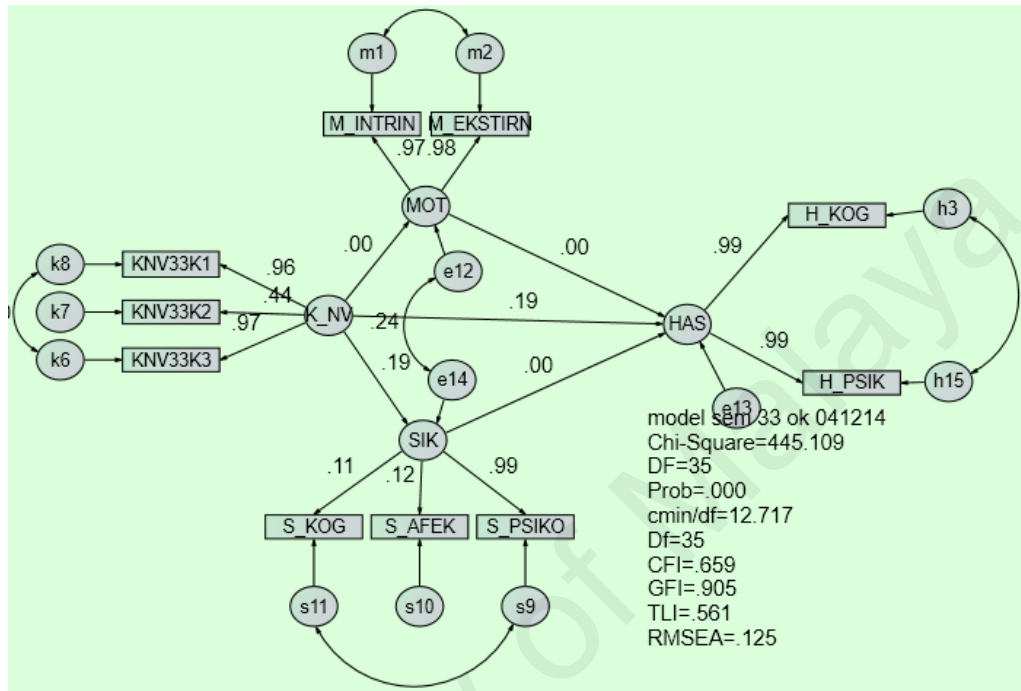
		Estimate
MOT	<--- K_NV	.146
SIK	<--- K_NV	.000
HAS	<--- MOT	.245
HAS	<--- SIK	.000
HAS	<--- K_NV	.167
M_INTRIN	<--- MOT	.971
M_EKSTIRN	<--- MOT	.984
H_KOG	<--- HAS	.988
KNV33K3	<--- K_NV	.970
KNV33K2	<--- K_NV	.440
KNV33K1	<--- K_NV	.964
S_PSIKO	<--- SIK	.990
S_AFEK	<--- SIK	.128
S_KOG	<--- SIK	.237
H_PSIK	<--- HAS	.991

Variances: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
K_NV	.157	.009	18.321	***	par_15
e12	.160	.009	18.442	***	par_16
e14	.505	.027	18.976	***	par_17
e13	.383	.020	19.588	***	par_18
m1	.010				
m2	.010				
h3	.010				
k6	.010				
k8	.010				
s9	.010				
h15	.010				
k7	.076	.004	20.584	***	par_19
s10	.176	.009	19.358	***	par_20
s11	.247	.021	11.545	***	par_21

H7 SIKAP MEDIATOR

H7M1 (DIRECT)



Scalar Estimates (Group number 1 - Default model)

Maximum Likelihood Estimates

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

		Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
MOT	<--- K_NV	.000				
SIK	<--- K_NV	.344	.053	6.523	***	par_12
HAS	<--- MOT	.000				
HAS	<--- SIK	.000				
HAS	<--- K_NV	.321	.044	7.221	***	par_13
M_INTRIN	<--- MOT	1.000				
M_EKSTIRN	<--- MOT	1.368	.050	27.514	***	par_1
H_KOG	<--- HAS	1.000				
KNV33K3	<--- K_NV	1.000				
KNV33K2	<--- K_NV	.343	.023	14.835	***	par_2
KNV33K1	<--- K_NV	.922	.033	28.251	***	par_3
S_PSIKO	<--- SIK	1.000				
S_AFEK	<--- SIK	.073	.022	3.320	***	par_4
S_KOG	<--- SIK	.084	.070	1.198	***	par_5
H_PSIK	<--- HAS	1.105	.037	30.163	***	par_6

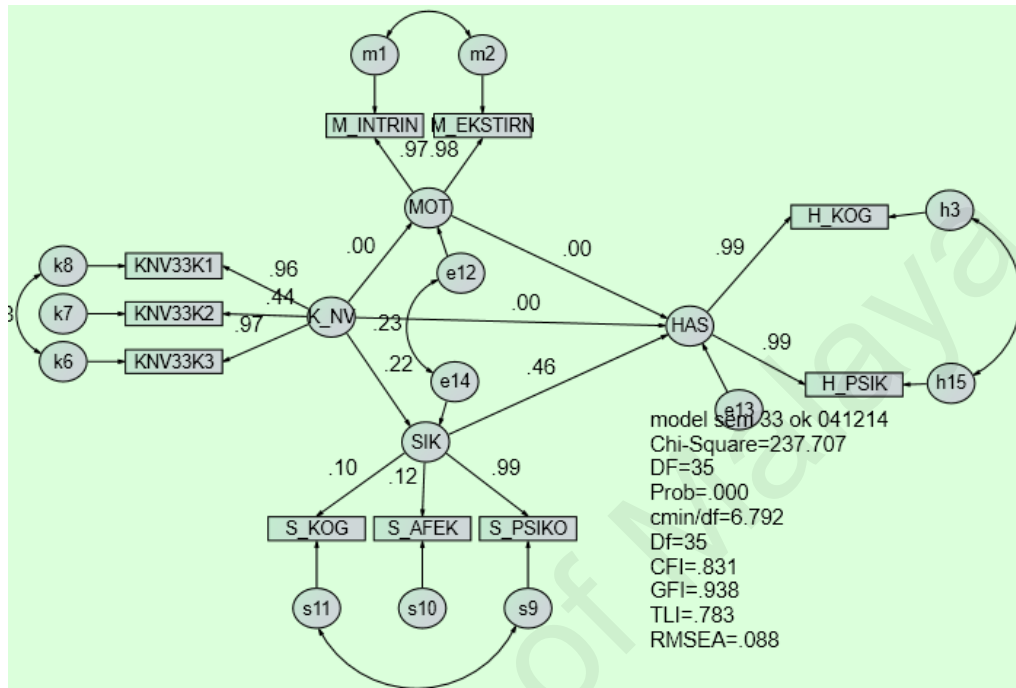
Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

		Estimate
MOT	<--- K_NV	.000
SIK	<--- K_NV	.194
HAS	<--- MOT	.000
HAS	<--- SIK	.000
HAS	<--- K_NV	.193
M_INTRIN	<--- MOT	.972
M_EKSTIRN	<--- MOT	.985
H_KOG	<--- HAS	.989
KNV33K3	<--- K_NV	.969
KNV33K2	<--- K_NV	.440
KNV33K1	<--- K_NV	.964
S_PSIKO	<--- SIK	.990
S_AFEK	<--- SIK	.121
S_KOG	<--- SIK	.115
H_PSIK	<--- HAS	.991

Variances: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
K_NV	.155	.008	18.318	***	par_14
e12	.170	.009	18.317	***	par_15
e14	.471	.025	19.159	***	par_16
e13	.414	.022	19.149	***	par_17
m1	.010				
m2	.010				
h3	.010				
k6	.010				
k8	.010				
s9	.010				
h15	.010				
k7	.076	.004	20.570	***	par_18
s10	.177	.009	19.349	***	par_19
s11	.258	.014	17.977	***	par_20

H7M2 (FULLY



Scalar Estimates (Group number 1 - Default model)H7M2

Maximum Likelihood Estimates

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

		Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
MOT	<--- K_NV	.000				
SIK	<--- K_NV	.390	.052	7.478	***	par_12
HAS	<--- MOT	.000				
HAS	<--- SIK	.433	.026	16.547	***	par_13
HAS	<--- K_NV	.000				
M_INTRIN	<--- MOT	1.000				
M_EKSTIRN	<--- MOT	1.367	.050	27.505	***	par_1
H_KOG	<--- HAS	1.000				
KNV33K3	<--- K_NV	1.000				
KNV33K2	<--- K_NV	.343	.023	14.938	***	par_2
KNV33K1	<--- K_NV	.920	.033	28.152	***	par_3
S_PSIKO	<--- SIK	1.000				
S_AFEK	<--- SIK	.073	.022	3.311	***	par_4
S_KOG	<--- SIK	.074	.044	1.687	***	par_5
H_PSIK	<--- HAS	1.108	.036	30.407	***	par_6

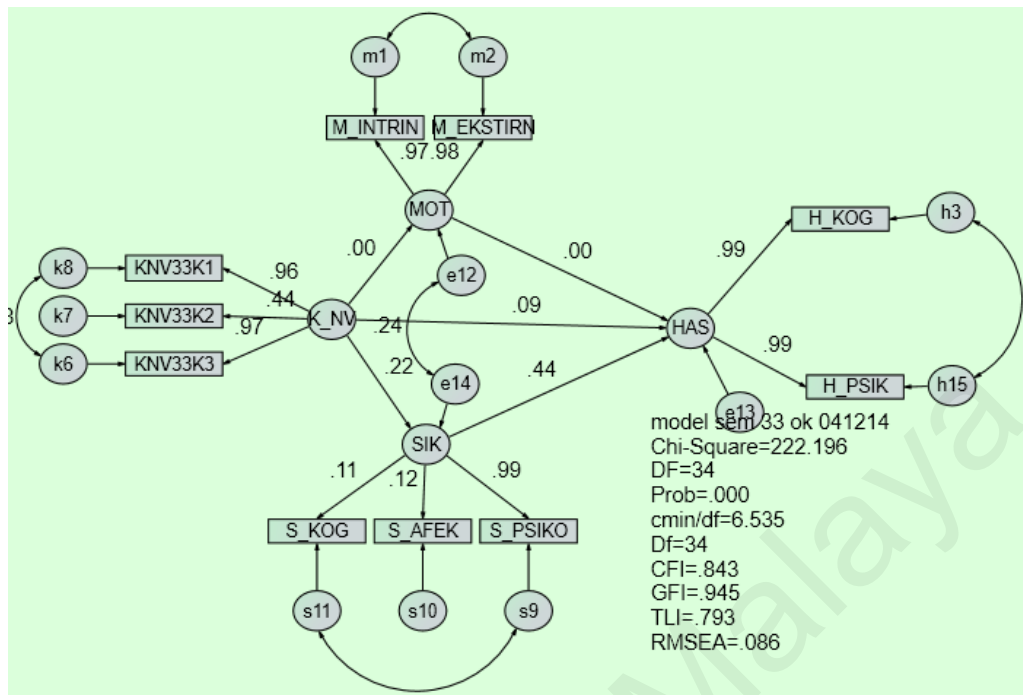
Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

		Estimate
MOT	<--- K_NV	.000
SIK	<--- K_NV	.222
HAS	<--- MOT	.000
HAS	<--- SIK	.462
HAS	<--- K_NV	.000
M_INTRIN	<--- MOT	.972
M_EKSTIRN	<--- MOT	.985
H_KOG	<--- HAS	.988
KNV33K3	<--- K_NV	.970
KNV33K2	<--- K_NV	.442
KNV33K1	<--- K_NV	.964
S_PSIKO	<--- SIK	.990
S_AFEK	<--- SIK	.121
S_KOG	<--- SIK	.101
H_PSIK	<--- HAS	.991

Variances: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
K_NV	.157	.009	18.316	***	par_14
e12	.170	.009	18.314	***	par_15
e14	.462	.024	19.221	***	par_16
e13	.334	.017	19.421	***	par_17
m1	.010				
m2	.010				
h3	.010				
k6	.010				
k8	.010				
s9	.010				
h15	.010				
k7	.076	.004	20.595	***	par_18
s10	.177	.009	19.348	***	par_19
s11	.258	.014	19.017	***	par_20

H7M3 (PARTIAL)



Scalar Estimates (Group number 1 - Default model)

Maximum Likelihood Estimates

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

		Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
MOT	<--- K_NV	.000				
SIK	<--- K_NV	.392	.052	7.512	***	par_12
HAS	<--- MOT	.000				
HAS	<--- SIK	.406	.026	15.476	***	par_13
HAS	<--- K_NV	.151	.038	3.991	***	par_14
M_INTRIN	<--- MOT	1.000				
M_EKSTIRN	<--- MOT	1.368	.050	27.506	***	par_1
H_KOG	<--- HAS	1.000				
KNV33K3	<--- K_NV	1.000				
KNV33K2	<--- K_NV	.343	.023	14.909	***	par_2
KNV33K1	<--- K_NV	.921	.033	28.177	***	par_3
S_PSIKO	<--- SIK	1.000				
S_AFEK	<--- SIK	.074	.022	3.326	***	par_4
S_KOG	<--- SIK	.082	.045	1.795	***	par_5
H_PSIK	<--- HAS	1.107	.036	30.374	***	par_6

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

		Estimate
MOT	<--- K_NV	.000
SIK	<--- K_NV	.223
HAS	<--- MOT	.000
HAS	<--- SIK	.436
HAS	<--- K_NV	.092
M_INTRIN	<--- MOT	.972
M_EKSTIRN	<--- MOT	.985
H_KOG	<--- HAS	.988
KNV33K3	<--- K_NV	.970
KNV33K2	<--- K_NV	.441
KNV33K1	<--- K_NV	.964
S_PSIKO	<--- SIK	.990
S_AFEK	<--- SIK	.121
S_KOG	<--- SIK	.111
H_PSIK	<--- HAS	.990

Variances: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
K_NV	.157	.009	18.323	***	par_15
e12	.170	.009	18.315	***	par_16
e14	.462	.024	19.224	***	par_17
e13	.332	.017	19.477	***	par_18
m1	.010				
m2	.010				
h3	.010				
k6	.010				
k8	.010				
s9	.010				
h15	.010				
k7	.076	.004	20.593	***	par_19
s10	.177	.009	19.349	***	par_20
s11	.258	.014	18.908	***	par_21

A. HUBUNGAN LANGSUNG (KNV → hasil) =Nilai Beta dan SIG M1 tanpa Mediator

Maximum Likelihood Estimates

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
HAS	<--- K_NV		.332	.052	6.431	***	par_12
M_INTRIN	<--- MOT		1.000				
M_EKSTIRN	<--- MOT		1.368	.050	27.560	***	par_1
H_KOG	<--- HAS		1.000				
KNV33K3	<--- K_NV		1.000				
KNV33K2	<--- K_NV		.343	.023	14.907	***	par_2
KNV33K1	<--- K_NV		.922	.033	28.168	***	par_3
S_PSIKO	<--- SIK		1.000				
S_AFEK	<--- SIK		.075	.022	3.458	***	par_4
S_KOG	<--- SIK		.118	.075	1.579	***	par_5
H_PSIK	<--- HAS		1.225	.192	6.388	***	par_6

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

		Estimate
HAS	<--- K_NV	.200
M_INTRIN	<--- MOT	.972
M_EKSTIRN	<--- MOT	.985
H_KOG	<--- HAS	.989
KNV33K3	<--- K_NV	.970
KNV33K2	<--- K_NV	.442
KNV33K1	<--- K_NV	.964
S_PSIKO	<--- SIK	.990
S_AFEK	<--- SIK	.125
S_KOG	<--- SIK	.164
H_PSIK	<--- HAS	1.096

B. MEDIATOR SIKAP (KNV → SIKAP → hasil) Nilai Beta dan SIG M2ATAU M2

Maximum Likelihood Estimates

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
SIK	<---	K_NV	.392	.052	7.512	***	par_13
HAS	<---	K_NV	.151	.038	3.943	***	par_12
HAS	<---	SIK	.407	.031	13.333	***	par_14
M_INTRIN	<---	MOT	1.000				
M_EKSTIRN	<---	MOT	1.368	.050	27.506	***	par_1
H_KOG	<---	HAS	1.000				
KNV33K3	<---	K_NV	1.000				
KNV33K2	<---	K_NV	.343	.023	14.909	***	par_2
KNV33K1	<---	K_NV	.921	.033	28.177	***	par_3
S_PSIKO	<---	SIK	1.000				
S_AFEK	<---	SIK	.074	.022	3.327	***	par_4
S_KOG	<---	SIK	.082	.045	1.799	***	par_5
H_PSIK	<---	HAS	1.103	.092	12.008	***	par_6

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

			Estimate
SIK	<---	K_NV	.223
HAS	<---	K_NV	.092
HAS	<---	SIK	.436
M_INTRIN	<---	MOT	.972
M_EKSTIRN	<---	MOT	.985
H_KOG	<---	HAS	.988
KNV33K3	<---	K_NV	.970
KNV33K2	<---	K_NV	.441
KNV33K1	<---	K_NV	.964
S_PSIKO	<---	SIK	.990
S_AFEK	<---	SIK	.121
S_KOG	<---	SIK	.112
H_PSIK	<---	HAS	.987

C. MEDIATOR MOTIVASI (hubungan TIDAK langsung KNV → MOTIVASI → hasil) Nilai Beta dan SIG M2ATAU M2

Maximum Likelihood Estimates

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
MOT	<--- K_NV		.149	.025	5.890	***	par_13
HAS	<--- K_NV		.281	.044	6.386	***	par_12
HAS	<--- MOT		.405	.045	9.031	***	par_14
M_INTRIN	<--- MOT		1.000				
M_EKSTIRN	<--- MOT		1.375	.050	27.637	***	par_1
H_KOG	<--- HAS		1.000				
KNV33K3	<--- K_NV		1.000				
KNV33K2	<--- K_NV		.342	.023	14.869	***	par_2
KNV33K1	<--- K_NV		.921	.033	28.174	***	par_3
S_PSIKO	<--- SIK		1.000				
S_AFEK	<--- SIK		.076	.021	3.563	***	par_4
S_KOG	<--- SIK		.170	.103	1.639	***	par_5
H_PSIK	<--- HAS		1.059	.110	9.614	***	par_6

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

		Estimate
MOT	<--- K_NV	.146
HAS	<--- K_NV	.170
HAS	<--- MOT	.251
M_INTRIN	<--- MOT	.971
M_EKSTIRN	<--- MOT	.984
H_KOG	<--- HAS	.988
KNV33K3	<--- K_NV	.970
KNV33K2	<--- K_NV	.441
KNV33K1	<--- K_NV	.964
S_PSIKO	<--- SIK	.990
S_AFEK	<--- SIK	.128
S_KOG	<--- SIK	.236
H_PSIK	<--- HAS	.948

Hipotesis 1; KNV → motiv

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
MOT <--- K_NV	.118	.023	5.200	***	par_6

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
MOT <--- K_NV	.166

;

H2 ; KNV → sikap

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
MOT <--- K_NV	.000				
SIK <--- K_NV	.367	.051	7.200	***	par_6

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
MOT <--- K_NV	.000
SIK <--- K_NV	.209

;

H3 ; KNV → hasil

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
MOT <--- K_NV	.000				
SIK <--- K_NV	.000				
HAS <--- MOT	.000				
HAS <--- SIK	.000				
HAS <--- K_NV	.346	.044	7.890	***	par_12

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
MOT <--- K_NV	.000
SIK <--- K_NV	.000
HAS <--- MOT	.000
HAS <--- SIK	.000
HAS <--- K_NV	.235

H4; Motivasi → hasil

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
MOT <--- K_NV	.000				
SIK <--- K_NV	.000				
HAS <--- MOT	.959	.093	10.321	***	par_12
HAS <--- SIK	.000				
HAS <--- K_NV	.000				

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
MOT <--- K_NV	.000
SIK <--- K_NV	.000
HAS <--- MOT	.456
HAS <--- SIK	.000
HAS <--- K_NV	.000

H5; Sikap → Hasil

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
MOT <--- K_NV	.000				
SIK <--- K_NV	.000				
HAS <--- MOT	.000				
HAS <--- SIK	.426	.026	16.371	***	par_12

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
MOT <--- K_NV	.000
SIK <--- K_NV	.000
HAS <--- MOT	.000
HAS <--- SIK	.518

Cook's Distances

Residuals Statistics ^a					
	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1.0066	4.4680	3.5167	.58660	750
Std. Predicted Value	-4.279	1.622	.000	1.000	750
Standard Error Of Predicted Value	.016	.094	.029	.011	750
Adjusted Predicted Value	.9832	4.4685	3.5167	.58688	750
<i>Residual</i>	-1.92513	2.06354	.00000	.42740	750
<i>Std. Residual</i>	-4.495	4.818	.000	.998	750
<i>Stud. Residual</i>	-4.507	4.851	.000	1.001	750
<i>Deleted Residual</i>	-1.93514	2.09153	.00004	.43026	750
<i>Stud. Deleted Residual</i>	-4.567	4.926	.000	1.004	750
Mahal. Distance	.006	35.096	2.996	3.508	750
Cook's Distance	.000	.100	.002	.006	750
Centered Leverage Value	.000	.047	.004	.005	750

a. Dependent Variable: HASILCFA

Ujian cook distance (nilai di bawah pada 1 = tiada outlier)

Ujian Multicollinearity

		Correlations			
		HASILCFA	KNV33KS	MOTIVCFA	SIKAPCFA
Pearson Correlation	HASILCFA	1.000	.357	.723	.796
	KNV33KS	.357	1.000	.401	.423
	MOTIVCFA	.723	.401	1.000	.802
	SIKAPCFA	.796	.423	.802	1.000
Sig. (1-tailed)	HASILCFA	.	.000	.000	.000
	KNV33KS	.000	.	.000	.000
	MOTIVCFA	.000	.000	.	.000
	SIKAPCFA	.000	.000	.000	.
N	HASILCFA	750	750	750	750
	KNV33KS	750	750	750	750
	MOTIVCFA	750	750	750	750
	SIKAPCFA	750	750	750	750

Multikolinearity tidak wujud kerana tiada di atas pada 0.85

Pengujian Sobel Test Dan Monte Carlo

1. SOBEL TEST MOTIVASI

File Edit View History Bookmarks Tools Help

Online Mark Entry x Ask Home Page x Ask.com x Sobel Test Calculator - Ca... x Interactive Mediation Tests x

quantpsy.org/sobel/sobel.htm

Most Visited Getting Started Save to Mendeley

CALCULATION FOR THE SOBEL TEST

quantpsy.org

An interactive calculation tool for Mediation tests

To conduct the Sobel test

Details can be found in Baron and Kenny (1986), Sobel (1982), Goodman (1960), and MacKinnon, Warsi, and Dwyer (1995). Insert the a , b , s_a , and s_b into the cells below and this program will calculate the critical ratio as a test of whether the indirect effect of the IV on the DV via the mediator is significantly different from zero.

Input:	Test statistic:	Std. Error:	p-value:
a .133	Sobel test: 4.68357312	0.01121686	0.00000282
b .395	Aroian test: 4.66507085	0.01126135	0.00000309
s_a .025	Goodman test: 4.7022973	0.0111722	0.00000257
s_b .040	Reset all	Calculate	

Alternatively, you can insert t_a and t_b into the cells below, where t_a and t_b are the t-test statistics for the difference between the a and b coefficients and zero. Results should be identical to the first test, except for error due to rounding.

Input:	Test statistic:	p-value:
t_a	Sobel test:	

Phd-Ra... tesis ph... H1 KN... untuk e... Model ... 1mode... Amos ... Mendel...

ENG 2:23 AM

2. MONTE CARLO MOTIVASI

<http://www.quantpsy.org/medmc/medmc.htm>

File Edit View History Bookmarks Tools Help

Ask.com x pengaruh-ukuran-samp... x Monte Carlo metho... x Ask.com x Monte Carlo Metho... x Results from Rweb x

www.quantpsy.org/medmc/medmc.htm

Most Visited Getting Started Save to Mendeley

MONTE CARLO METHOD FOR ASSESSING MEDIATION

quantpsy.org

An interactive tool for creating confidence intervals for indirect effects

confidence (from 1% to 99%) and the number of repetitions for the simulation (minimum is 100, but many thousands are recommended). The program will generate R code that can be submitted to Rweb to estimate a confidence interval for the indirect effect. You may also request that the simulated values of the indirect effect used to generate the histogram and confidence interval be outputted, but in this case the code should be run with R rather than submitted to Rweb (Rweb servers do not usually permit use of the "write" function). Note that if this option is selected, the histogram will appear after the column of values. The code is editable should you wish to make a change in the simulation or the output. For example, you could change the number of repetitions, the number of columns in the histogram showing the distribution of the indirect effect, or the title of the histogram.

Input:
a .133
b .35
s_a .025
s_b .044
Confidence: 95 %
Repetitions: 20000
☒ Output simulated ab values?
Generate R Code
Reset

```

=====
# This code can be edited in this window and #
# submitted to Rweb, or for faster performance #
# and a nicer looking histogram, submit #
# directly to R #
=====

```

© 2010-2015, Kristopher J. Preacher

Monte Carlo Method... Phd-Rabbi Yassir Wa... H1 KNV - Word tesis phd 200115 [Co...

ENG 9:57 AM

Tekan generateR code

File Edit View History Bookmarks Tools Help

Ask.com x pengaruh-ukuran-samp... x W Monte Carlo metho... x Ask.com x Monte Carlo Metho... x Results from Rweb x +

www.quantpsy.org/medmc/medmc.htm

Most Visited Getting Started Save to Mendeley

MONTE CARLO METHOD FOR ASSESSING MEDIATION

quantpsy.org

An interactive tool for creating confidence intervals for indirect effects

- Curriculum vitae
- Selected publications
- Supplemental material for publications
- Online utilities
- Mediation & moderation material
- PSY-GS 321: Multilevel Modeling
- Vanderbilt Psychological Sciences
- Vanderbilt Quantitative Methods
- Organizations
- Friends and colleagues
- Contact me

```
UL=quantile(ab,upp)
LL4=format(LL,digits=4)
UL4=format(UL,digits=4)
#####
# The number of columns in the histogram can #
# be changed by replacing 'FD' below with #
# an integer value. #
#####
hist(ab,breaks='FD',col='skyblue',xlab=paste(conf,'% Confidence
Interval ','LL',LL4,' UL',UL4),
main='Distribution of Indirect Effect')
```

Submit above to Rweb

Erase R code

References

Bauer, D. J., Preacher, K. J., & Gil, K. M. (2006). Conceptualizing and testing random indirect effects and moderated Mediation in multilevel models: New procedures and recommendations. *Psychological Methods*, 11, 142-160.

Efron, B., & Tibshirani, R. (1986). Bootstrap methods for standard errors, confidence intervals, and other measures of statistical accuracy (with discussion). *Statistical Science*, 1, 54-75.

Mackinnon, D. P., Lockwood, C. M., & Williams, J. (2004). Confidence limits for the indirect effect: Distribution of the product and resampling methods. *Multivariate Behavioral Research*, 39, 99-128.

Preacher, K. J., & Hayes, A. F. (2004). SPSS and SAS procedures for estimating indirect effects in simple Mediation models. *Behavior Research Methods, Instruments, & Computers*, 36(4), 717-731.

Preacher, K. J., & Selig, J. P. (2012). Advantages of Monte Carlo confidence intervals for indirect effects. *Communication Methods and Measures*, 6, 77-98.

© 2010-2015, Kristopher J. Preacher

TEKAN SUBMIT ABOVE TO RWEB... TUNGGU (<http://rweb.quant.ku.edu/cgi-bin/Rweb/Rweb.cgi>)

File Edit View History Bookmarks Tools Help

Ask.com x pengaruh-ukuran-samp... x W Monte Carlo metho... x Ask.com x Monte Carlo Metho... x Results from Rweb x +

rweb.quant.ku.edu/cgi-bin/Rweb/Rweb.cgi

Most Visited Getting Started Save to Mendeley

Images

Frequency

600

400

200

0

0.02 0.04 0.06 0.08

95% Confidence Interval LL 0.02716 UL 0.06843

Results from Rweb x Phd-Rabbi Yassir Wa... H1 KNV - Word tesis phd 200115 [Co... ENG 9:59 AM

BACAAN MESTI TIADA O

3. SOBEL TEST SIKAP

File Edit View History Bookmarks Tools Help

quantpsy.org/sobel/sobel.htm

Most Visited Getting Started Save to Mendeley

CALCULATION FOR THE SOBEL TEST

quantpsy.org

An interactive calculation tool for Mediation tests

Details can be found in Baron and Kenny (1986), Sobel (1982), Goodman (1960), and MacKinnon, Warsi, and Dwyer (1995). Insert the a , b , s_a , and s_b into the cells below and this program will calculate the critical ratio as a test of whether the indirect effect of the IV on the DV via the mediator is significantly different from zero.

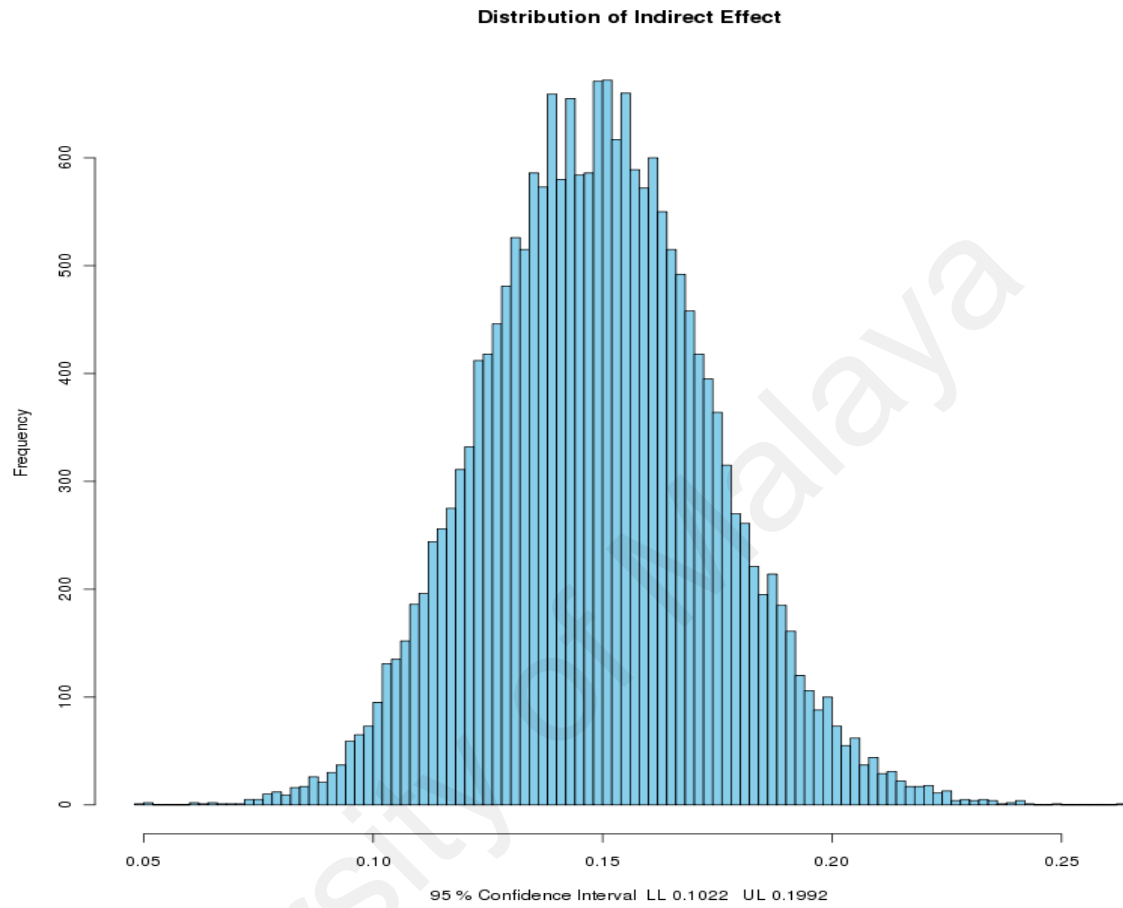
Input:	Test statistic:	Std. Error:	p-value:
a .344	Sobel test: 6.04751029	0.0246303	0
b .433	Aroian test: 6.03806778	0.02466882	0
s_a .053	Goodman test: 6.05699724	0.02459172	0
s_b .026	Reset all	Calculate	

Alternatively, you can insert t_a and t_b into the cells below, where t_a and t_b are the t-test statistics for the difference between the a and b coefficients and zero. Results should be identical to the first test, except for error due to rounding.

Input:	Test statistic:	p-value:
t_a	Sobel test:	

Windows taskbar: MODEL TESIS 210115, tesis phd 200115 [Co..., H1 KNV - Word, 8:47 AM

4. MONTE CARLO SIKAP



Ujian EFA Dan CFA Mengikut Konstruk

A. EFA DAN CFA KONSTRUK KNV

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure Of Sampling Adequacy.		.919
Bartlett's Test Of Sphericity	Approx. Chi-Square	19298.462
	DF	1225
	Sig.	.000

Rotated Component Matrix^a

	Component									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BD05	.827									
BD08	.786									
BD09	.776									
BD04	.775									
BD10	.772									
BE03		.810								
BE06		.801								
BE07		.764								
BE02		.705								
BE04		.689								
BI03			.806							
BI04			.778							
BI05			.728							
BI02			.724							
BI01			.720							
BJ05				.770						
BJ01				.744						
BJ03				.741						
BJ02				.740						
BJ04				.738						
BF07					.766					
BF06					.735					
BF09					.696					
BF08					.694					
BF05					.469					

Sambungan : Rotated Component Matrix^a

	Component									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BG06						.748				
BG03						.689				
BG09						.674				
BG07						.655				
BG08						.652				
BH02							.698			
BH01							.688			
BH04							.670			
BH08							.610			
BH09							.600			
BC01								.761		
BC02								.761		
BC03								.679		
BC10								.590		
BC09								.551		
BA02									.817	
BA03									.787	
BA01									.785	
BA10									.576	
BA07										
BB08										.698
BB06										.660
BB04										.596
BB05										.572
BB13										.489

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: *Varimax* with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 8 iterations.

B. EFA DAN CFA KONSTRUK MOTIVASI

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure Of Sampling Adequacy.	.900
Bartlett's Test Of Sphericity Approx. Chi-Square	3394.389
DF	45
Sig.	.000

.

Rotated Component Matrix^a

	Component	
	1	2
CA03	.835	
CA01	.829	
CA04	.817	
CA02	.811	
CA05	.688	
CB07		.772
CB10		.754
CB09		.703
CB08		.661

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

Rotation Method: *Varimax* with

Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 3

iterations.

C. EFA DAN CFA KONSTRUK SIKAP

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure Of Sampling Adequacy.	.899
Bartlett's Test Of Sphericity Approx. Chi-Square	5272.878
DF	55
Sig.	.000

.

Rotated Component Matrix^a

	Component		
	1	2	3
DC4	.921		
DC5	.862		
DC3	.860		
DA3		.846	
DA5		.810	
DA2		.787	
DB4			.801
DB5			.780
DB2			.763

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: *Varimax* with Kaiser

Normalization.

a. Rotation converged in 4 iterations.

D. EFA DAN CFA KONSTRUK HASIL PEMBELAJARAN

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure Of Sampling Adequacy.	.870
Bartlett's Test Of Sphericity	Approx. Chi-Square
	3904.054
	DF
	36
	Sig.
	.000

Rotated Component Matrix^a

	Component		
	1	2	3
EB1	.865		
EB3	.843		
EB2	.828		
EC1		.808	
EC2		.805	
EC4		.801	
EA3			.807
EA2			.776
EA4			.770

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: *Varimax* with Kaiser

Normalization.

a. Rotation converged in 5 iterations.

Surat Kebenaran Menjalankan Penyelidikan



BAHAGIAN PERANCANGAN DAN PENYELIDIKAN DASAR PENDIDIKAN
KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA
ARAS 1-4, BLOK E-8
KOMPLEKS KERAJAAN PARCEL E
PUSAT Pentadbiran Kerajaan Persekutuan
62604 PUTRAJAYA.

Telefon : 03-88846591
Faks : 03-88846579

Ruj. Kami : KP(BPPDP)603/5/JLD.10(197)
Tarikh : 17 September 2013

Nordin Bin Halias
Kwarters Guru SMK Trolak
35600 Sungkai
Perak

Tuan/Puan

Kelulusan Khas Untuk Menjalankan Kajian Di Sekolah, Institut Perguruan, Jabatan Pendidikan Negeri Dan Bahagian-Bahagian Di Bawah Kementerian Pendidikan Malaysia

Adalah saya dengan hormatnya diarah memaklumkan bahawa permohonan tuan/puan untuk menjalankan kajian bertajuk :

"Komunikasi Nonverbal dalam Pengajaran Bahasa Arab" diluluskan.

2. Kelulusan ini adalah berdasarkan kepada cadangan penyelidikan dan instrumen kajian yang tuan/puan kemukakan ke Bahagian ini . **Kebenaran bagi menggunakan sampel kajian perlu diperolehi dari Ketua Bahagian/Pengarah Jabatan Pendidikan Negeri yang berkenaan.**

3. Sila tuan/puan kemukakan ke Bahagian ini senaskah laporan akhir kajian/laporan dalam bentuk elektronik berformat Pdf di dalam CD bersama naskah *hardcopy* setelah selesai kelak. Tuan/Puan juga diingatkan supaya **mendapat kebenaran terlebih dahulu** daripada Bahagian ini sekiranya sebahagian atau sepenuhnya dapatan kajian tersebut hendak dibentangkan di mana-mana forum atau seminar atau diumumkan kepada media massa.

Sekian untuk makluman dan tindakan tuan/puan selanjutnya. Terima kasih.

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menurut perintah,

(DR. HJ. ZABANI BIN DARUS)

Ketua Sektor
Sektor Penyelidikan dan Penilaian
b.p. Pengarah
Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan
Kementerian Pendidikan Malaysia

s.k

Dr. Zawawi Ismail
Timbalan Dekan (Ijazah Dasar)
Fakulti Pendidikan
Universiti Malaya
50603 Kuala Lumpur

Pengarah
Jabatan Pendidikan Negeri Seluruh Semenanjung Malaysia

University of Malaya



JABATAN PENDIDIKAN JOHOR
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
JALAN TUN ABDUL RAZAK
80604 JOHOR BAHRU
JOHOR DARUL TA'ZIM

Telefon : 07-2310000
Faks : 07-2347132
Laman web : www.moe.gov.my/jpnjohor
Email : jpn.johor@moe.gov.my

UNIT PERHUBUNGAN DAN PENDAFTARAN
NO. TEL : 07-2311470 NO. FAKS : 07-2380539

Rujukan Kami : JPNJ.PP(31)/100-5/3/1/Jld.1()
Tarikh : 22 Januari 2014

Nordin Bin Halias
Kwarters Guru SMK Trolak,
Felda Trolak Selatan,
35600 Sungkai
Perak.

Tuan,

Kebenaran Untuk Menjalankan Kajian Di Sekolah-Sekolah, Institut Perguruan, Jabatan Pendidikan Negeri Dan Bahagian-Bahagian Di Bawah Kementerian Pendidikan Malaysia.

Dengan hormatnya surat daripada KPM Bil: KP(BPDP)603/5/Jld.10(197) bertarikh 41534 berkaitan permohonan adalah dirujuk.

2. Sukacita dimaklumkan bahawa Jabatan ini tiada apa-apa halangan bagi membenarkan tuan menjalankan kajian ke sekolah-sekolah Kerajaan dan Swasta Negeri Johor bertajuk:

" Komunikasi Nonverbal dalam Pengajaran Bahasa Arab "

3. Sehubungan dengan itu, tuan boleh berhubung terus dengan Pengetua / Guru Besar sekolah berkenaan bagi mendapatkan maklumat dan tindakan selanjutnya.

4. Sila bawa surat ini semasa membuat kajian dan tuan/puan hendaklah kemukakan ke Jabatan ini senaskah laporan akhir kajian setelah selesai kelak.

Sekian, terima kasih.

" BERKHIDMAT UNTUK NEGARA "

Saya yang menurut perintah,

(AZHARI BIN SAMSURI)

Penolong Pendaftar Institusi Pendidikan dan Guru
Jabatan Pendidikan Negeri Johor
b.p. Ketua Pendaftar Institusi Pendidikan dan Guru
Kementerian Pendidikan Malaysia

Zur/Surat Kelulusan Kajian/12





جابتن قنديدين كلتن

JABATAN PENDIDIKAN KELANTAN
JALAN DOKTOR
15000 KOTA BHARU
KELANTAN DARUL NAIM

TELEFON

Pejabat Am : 09-741 8000
Pengarah : 09-741 8001
Timb Pengarah : 09-741 8002

FAKS : 09-748 2554

Web : <http://www.moe.gov.my/jpkkelantan>



Ruj. Kami : JPKn/SPS/UPP.600-5/4 Jld. 2 (48)
Tarikh : 12 Januari 2014

Nordin bin Hallias
Kuarters Guru SMK Trolak
Felda Trolak Selatan
35600 Sungkai, Perak

Tuan/Puan,

**KEBENARAN MENJALANKAN KAJIAN / PENYELIDIKAN DI SEKOLAH KERAJAAN /
BANTUAN KERAJAAN DI NEGERI KELANTAN**

Adalah saya dengan hormatnya diarah merujuk surat permohonan tuan / puan mengenai perkara di atas.

2. Surat kebenaran dari Pengarah Bahagian Perancangan & Penyelidikan Dasar Pendidikan, Kementerian Pendidikan Malaysia Rujukan: KP(BPPDP)603/5/Jld.10(197) bertarikh 17 September 2013 berkaitan.

3. Jabatan Pendidikan Kelantan tiada halangan bagi tuan/puan menjalankan kajian/penyelidikan seperti tajuk:

"Komunikasi Nonverbal dalam Pengajaran Bahasa Arab" diluluskan.

4. Kelulusan ini adalah dihadkan berdasarkan kepada tajuk kajian / penyelidikan yang dikemukakan ke Jabatan ini bagi tempoh: **01 Januari 2014 hingga 31 Disember 2014.**

5. Sekolah-sekolah yang terlibat adalah: **Sekolah-Sekolah Di Negeri Kelantan.**

6. Tuan/Puan dinasihatkan supaya terlebih dahulu berbincang dengan Pengetua/Guru Besar sekolah-sekolah berkenaan sebelum kajian /penyelidikan dijalankan.

Sekian, terima kasih.

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menurut perintah,

(CHE HANUNI BT CHE ALI)

Penolong Pendaftar Institusi Pendidikan Dan Guru
b.p Pendaftar Institusi Pendidikan Dan Guru
Jabatan Pendidikan Kelantan

s.k

- Pengarah Pendidikan Kelantan
- Pengarah, Bahagian Perancangan & Penyelidikan Dasar Pendidikan
Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Pegawai Pendidikan Daerah: PPD berkenaan.
- Pengetua / Guru Besar Sekolah berkenaan

CHCA/nh/Borang Kajian



Rujukan : JPWPL/02/100-27/19/2 Jld.2 (18)

Tarikh : 21 Januari 2014

Nordin bin Halias
Kuaters Guru SMK Trolak,
Felda Trolak Selatan,
35600 Sungkai, Perak.
019-442313

Tuan,

**KEBENARAN MENJALANKAN KAJIAN DI SEKOLAH MENENGAH KEMENTERIAN PENDIDIKAN
MALAYSIA WILAYAH PERSEKUTUAN LABUAN**

Dengan hormatnya saya diarah merujuk kepada surat tuan bertarikh 4 Januari 2014 mengenai perkara di atas.

2. Sukacita dimaklumkan, pihak Jabatan tiada halangan bagi pihak tuan menjalankan kajian di Sekolah Menengah dan Sekolah Rendah seluruh W.P. Labuan. Walau bagaimanapun kebenaran ini adalah tertakluk kepada syarat-syarat berikut:

- 2.1. Hendaklah menghubungi Pentadbir sekolah-sekolah berkenaan terlebih dahulu.
- 2.2. Cakupan kajian hendaklah yang berkaitan dengan tajuk kajian berikut sahaja:

"Komunikasi Noverbal Dalam Pengajian Bahasa Arab"

- 2.3. Tidak mengganggu tugas rasmi Pentadbir serta proses pengajaran dan pembelajaran.
- 2.4. Kebenaran ini akan tamat pada **31 Disember 2014** dan boleh ditarik balik pada bila-bila masa jika tidak mematuhi syarat-syarat di atas.

Sekian, terima kasih.

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menurut perintah,

(HJ. YUNUS BIN HJ. YUSSOF)
Penolong Pendaftar Sekolah dan Guru,
Jabatan Pendidikan W.P. Labuan
b.p. Ketua Pendaftar Sekolah dan Guru,
Kementerian Pendidikan Malaysia

Salinan kepada;

1. Pengarah Pendidikan, Jabatan Pendidikan W.P. Labuan.
2. Ketua Sektor SPPK/SPA/SKPP/SPsK/SJK/SPM, Jabatan Pendidikan W.P. Labuan.
3. Pengetua Sekolah Menengah W.P. Labuan.
4. Guru Besar Sekolah Rendah.

"MENJANA KECEMERLANGAN"
"ABREAST WITH THE BEST"

Tamam 21/01/2014.



JABATAN PENDIDIKAN MELAKA

~~JABATAN PELAJARAN MELAKA~~

JALAN ISTANA,
PETI SURAT NO. 62,
75450 MELAKA.

Pengarah : 06-2323782
Timbalan : 06-2323781
Pejabat Am : 06-2323777
 : 06-2323778
 : 06-2323779
Peperiksaan : 06-2323780
Faks : 06-2320500

JPM.SPS.UPP.100 -2/5/2 Jld 11(46)

Tarikh : 20 Januari 2014

Nordin Bin Halias,
Kwarters Guru SMK Trolak,
Felda Trolak Selatan,
35600 Sungkai,
Perak.

Tuan,

KEBENARAN MENJALANKAN KAJIAN KE SEKOLAH-SEKOLAH DI NEGERI MELAKA

Dengan segala hormatnya merujuk kepada surat tuan yang diterima pada 17 Januari 2014 mengenai perkara di atas.

2. Sukacita dimaklumkan bahawa Jabatan ini tiada halangan bagi pihak tuan untuk menjalankan aktiviti seperti yang dinyatakan. Dimaklumkan juga di sini bahawa kajian ini adalah semata-mata untuk memenuhi syarat kursus yang diduduki sahaja dan bukan untuk tujuan lain.

3. Walau bagaimanapun, pihak tuan adalah dinasihatkan menghubungi pihak Pengetua/ Guru Besar sekolah terlebih dahulu untuk berbincang dan mendapatkan persetujuan. Sebarang pertanyaan, sila hubungi En. Razale Bin Abdul Rahman di talian 06-2325922 (Unit Perhubungan dan Pendaftaran). Sekian untuk makluman tuan. Terima kasih.

"MELAKA MAJU NEGERIKU SAYANG, NEGERI BANDAR TEKNOLOGI HIJAU"
"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menurut perintah,

(ABDUL HALIM BIN ABDUL MALEK)
Ketua Sektor Pengurusan Sekolah
b.p. Pengarah Pendidikan Melaka

s.k

1. Fail Penyelaras



PENDIDIKAN
جابتن فلاجرن نكري سمييلن دارا الخصوص
JABATAN PELAJARAN NEGERI
NEGERI SEMBILAN DARUL KHUSUS

JALAN DATO' HAMZAH KARUNG BERKUNCI No. 6
70990 SEREMBAN, NEGERI SEMBILAN DARUL KHUSUS
Tel : 06-7653100 Fax : 06-7639969



"1MALAYSIA : RAKYAT DIDAHULUKAN PENCAPAIAN DIUTAMAKAN"

Ruj. Kami : JPNS.SPS.PP.100-1/7 Jld.7(٤٧)

Tarikh : ١٦ JANUARI 2014

Nordin Bin Halias
Kwarters Guru SMK Trolak
Felda Trolak Selatan
35600 Sungkal
Perak

Tuan/Puan,

Kebenaran Menjalankan Kajian Ke Sekolah-Sekolah Di Negeri Sembilan Darul Khusus Di Bawah Kementerian Pendidikan Malaysia

Saya dengan hormatnya di arah memaklumkan bahawa permohonan tuan/puan untuk menjalankan kajian bertajuk:-
"Komunikasi Nonverbal Dalam Pengajaran Bahasa Arab Di Malaysia" telah diluluskan.

2. Tuan/Puan hendaklah berjumpa terus dengan Pengetua atau Guru Besar sekolah berkenaan untuk meminta persetujuan dan membincangkan kajian tersebut di tempat seperti berikut:

1) Sekolah-Sekolah Menengah Kebangsaan Di Negeri Sembilan

3. Dimaklumkan bahawa kebenaran ini diberi berdasarkan surat kelulusan dari pihak Kementerian Pendidikan Malaysia, Bahagian Perancangan Dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, nombor rujukan KP(BPPDP)603/5/JLD.10(197) bertarikh 17 September 2013.

4. Tuan/Puan hendaklah menghantar satu naskah hasil kajian ke Jabatan Pendidikan Negeri Sembilan (u.p: Unit Perhubungan, Pendaftaran & Pelajaran Swasta).

Sekian untuk makluman dan tindakan tuan/puan selanjutnya.

Terima kasih.

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menurut perintah,

DATO' HAJAH KALSOM BINTI KHALID
Pegawai Pendidikan
Negeri Sembilan Darul Khusus

s.k. Pengetua atau Guru Besar sekolah berkenaan.

Nota: -Sila beri satu salinan surat kelulusan semasa membuat kajian di sekolah.



JABATAN PENDIDIKAN PERAK
JALAN TUN ABDUL RAZAK,
30640 IPOH, PERAK DARUL RIDZUAN.

Telefon : 05-501 5000 Faks : 05-527 7273



"1MALAYSIA : RAKYAT DIDAHULUKAN PENCAPAIAN DIUTAMAKAN"

Ruj. Tuan :

Ruj. Kami : J. Pel. Pk (AM)5114/4 Jld.14 (49)

Tarikh : 15 Januari 2014

NORDIN BIN HALIAS,
Kwarters Guru SMK Trolak,
35600 Sungkai,
Perak Darul Ridzuan.

Tuan,

**KELULUSAN UNTUK MENJALANKAN KAJIAN DI SEKOLAH - SEKOLAH
DI NEGERI PERAK DI BAWAH JABATAN PENDIDIKAN NEGERI PERAK**

Sukacitanya saya merujuk perkara yang tersebut di atas dan surat tuan bertarikh 4 Januari 2014 serta surat dari Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, Kementerian Pendidikan Malaysia, Rujukan : KP(BPPDP)603/5/Jld.10 (197), bertarikh 17 September 2013 adalah berkaitan.

2. Sehubungan dengan itu, dimaklumkan bahawa Jabatan Pendidikan Perak **tiada halangan** untuk membenarkan pihak tuan menjalankan kajian "**Komunikasi Noverbal Dalam Pengajaran Bahasa Arab**" seperti dinyatakan dalam surat tuan dengan syarat-syarat berikut :-

- 2.1 Pihak tuan perlu mendapatkan kebenaran terlebih dahulu daripada Pegawai Pendidikan Daerah dan Pengetua atau Guru Besar sekolah berkenaan untuk menggunakan sampel kajian;
- 2.2 Kajian yang dijalankan hendaklah tidak mengganggu proses pengajaran dan pembelajaran yang telah ditetapkan oleh pihak sekolah;
- 2.3 Pihak tuan bertanggungjawab menjaga keselamatan dan kebajikan guru-guru dan murid yang terlibat dalam kajian ini;
- 2.4 Pihak tuan hendaklah bertanggungjawab menanggung semua kos kajian;
- 2.5 Guru-guru/ murid tidak boleh dipaksa terlibat dengan kajian ini;
- 2.6 Pihak tuan dipohon agar mengemukakan **satu (1) salinan laporan kajian dalam tempoh 30 hari** ke jabatan ini selepas kajian tersebut dilaksanakan; dan

"CINTAILAH BAHASA KITA"

(Sila catatkan rujukan pejabat ini apabila berhubung)



CERTIFIED TO ISO 9001:2008
CERT. NO.: AR 4100



CERTIFIED TO ISO 9001:2008
CERT. NO.: AR 4100

2.7 Tiada sebarang implikasi kewangan kepada Jabatan Pendidikan Negeri Perak, Pejabat Pendidikan Daerah dan sekolah.

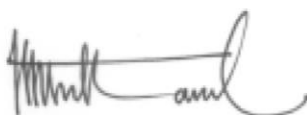
3. Sukacita juga dingatkan sekiranya sebahagian atau sepenuhnya dapatan kajian tersebut hendak dibentangkan di mana-mana forum atau seminar atau diumumkan kepada media massa pihak tuan perlulah **mendapatkan kebenaran terlebih dahulu** daripada Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan Kementerian Pendidikan Malaysia dan satu salinan kepada Jabatan Pendidikan Negeri Perak.

3. Kebenaran permohonan ini adalah untuk tujuan yang dipohon dan melibatkan sekolah dalam daerah yang dinyatakan sahaja.

Sekian untuk makluman dan tindakan tuan selanjutnya, terima kasih.

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menurut perintah,



(HAJI MOHD IDRIS BIN HJ. RAMLI, PMP., AMP.)

Timbalan Pengarah Pendidikan Negeri Perak
b.p Pengarah Pendidikan Negeri Perak.

s.k 1. Pengarah Pendidikan Negeri Perak
 2. Ketua Sektor Pegurusan Sekolah
 3. Semua Pegawai Pendidikan Daerah



جَبَاتِنِ فَنَدِيْقِيْنَ نَكْرِيْ فَلَيسَ
JABATAN PENDIDIKAN NEGERI PERLIS
JALAN TUN ABDUL RAZAK
01990 KANGAR
PERLIS

No. TEL. PEJABAT : 04-973 7777
PENGARAH : 04-976 3155
No. FAKS : 04-976 7080
PERHUBUNGAN : 04-973 7694
No. FAKS : 04-973 7694
WEBSITE : www.jpnperlis.gov.my

Rujukan kami : JPPs. UPRO.100-6/15 Jld. (19)
Tarikh : 17 Januari 2014
Rabiulawal 1435H

Encik Nordin Bin Halias,
Kwartes Guru SMK Trolak,
Felda Trolak Selatan,
35600 Sungkai,
PERAK

Tuan,

**KEBENARAN MENJALANKAN KAJIAN DI SEKOLAH-SEKOLAH, INSTITUT-INSTITUT
PERGURUAN, JABATAN-JABATAN PENDIDIKAN DAN BAHAGIAN-BAHAGIAN DI
BAWAH KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA**

Dengan hormatnya saya merujuk perkara di atas.

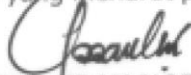
2. Sukacita dimaklumkan bahawa Jabatan ini tiada apa-apa halangan bagi Tuan/Puan/Encik/Cik menjalankan kajian bertajuk **"Komunikasi Nonverbal Dalam Pengajaran Bahasa Arab Di Malaysia."**
3. Kelulusan ini adalah berdasarkan kepada apa yang terkandung di dalam cadangan penyelidikan yang tuan kemukakan ke Kementerian Pendidikan Malaysia.
4. Kebenaran ini adalah tertakluk kepada persetujuan Pengetua/Guru Besar sekolah-sekolah berkenaan.
5. **Sehubungan dengan itu, tuan/puan/encik/cik dikehendaki menghantar senaskah penyelidikan ke jabatan ini sebaik sahaja selesai penyelidikan tersebut.**
6. Segala maklumat yang diperolehi dari kajian ini adalah sulit dan tidak boleh dihebahkan kepada mana-mana pihak.

Kerjasama tuan dalam perkara ini amat dihargai.

Sekian, terima kasih.

'BERKHIDMAT UNTUK NEGARA'

Saya yang menurut perintah,


(HASAN EBAUN NDI)

Ketua Sektor Pengurusan Sekolah,
b.p. Pengarah Pendidikan Perlis

YM/zana

(Sila catatkan rujukan Jabatan ini apabila berhubung)



CERTIFIED TO ISO 9001:2008
CERT. NO. ANH/06

CERTIFIED TO ISO 9001:2008
CERT. NO. ANH/06



JABATAN PENDIDIKAN WILAYAH PERSEKUTUAN PUTRAJAYA
JALAN P16, PRESINT 16,
62150 WILAYAH PERSEKUTUAN PUTRAJAYA



Tel. : 03-8888 8922

: 03-8890 3069

: 03-8890 3070

Faks : 03-8890 3085/87

Laman Web: <http://www.moe.gov.my/jpwpp>

Ruj. Kami : KPM.PPWPP.620-1/5 Jld.42(43)

Tarikh : 13 Januari 2014

En. Nordin bin Halias,
Kwarters Guru SMK Trolak,
Felda Trolak Selatan,
35600 Sungkai,
Perak.

Tuan,

**KEBENARAN MENJALANKAN KAJIAN DI SEKOLAH-SEKOLAH, INSTITUT PERGURUAN,
JABATAN PENDIDIKAN NEGERI DAN BAHAGIAN-BAHAGIAN DI BAWAH
KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA**

Dengan hormatnya perkara di atas adalah dirujuk.

2. Sukacita dimaklumkan bahawa pihak Jabatan Pendidikan Wilayah Persekutuan Putrajaya tiada halangan dan mengizinkan tuan menjalankan kajian bertajuk **"Komunikasi Nonverbal Dalam Pengajaran Bahasa Arab Di Malaysia"** di sekolah-sekolah menengah Putrajaya seperti yang terkandung di dalam surat tuan kepada kami.

3. Sehubungan itu, pihak tuan dikehendaki menghubungi pengetua sekolah sebelum menjalankan kajian dan mematuhi syarat-syarat yang terkandung dalam surat Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan KP(BPPDP)603/5/Jld.10(197) bertarikh 17 November 2013.

4. Pihak tuan dimohon mengemukakan senaskhah laporan akhir kajian setelah selesai untuk simpanan jabatan ini. Kebenaran ini hanya untuk tujuan yang dipohon dan luput selepas 31 Disember 2014.

Sekian, terima kasih.

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menurut perintah,

(HAJI JAMALUDDIN BIN YUSOFF)

Pengarah Pendidikan

Jabatan Pendidikan Wilayah Persekutuan Putrajaya

s.k. 1. Fail.



JABATAN PENDIDIKAN NEGERI SARAWAK
~~JABATAN PELAJARAN NEGERI SARAWAK~~
JALAN DIPLOMATIK
OFF JALAN BAKO
PETRA JAYA
93050 KUCHING
SARAWAK

Telefon : 082-473424 / 473445
Faks : 082-473428
(Unit Latihan & Kemajuan Staf)

Ruj Kami : JPS(W)/SK2P/(Lat)153/08/02/05/Jld. 45(147)

Tarikh : 17 Januari 2014

Nordin bin Halias

Kuarters Guru SMK Trolak,
35600 Sungkai,
PERAK.

Tuan,

**KEBENARAN UNTUK MENJALANKAN KAJIAN DI SEKOLAH-SEKOLAH,
INSTITUT-INSTITUT PERGURUAN, JABATAN-JABATAN PENDIDIKAN DAN
BAHAGIAN-BAHAGIAN DI BAWAH KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA**

Dengan hormatnya saya diarah merujuk kepada perkara di atas.

2. Sukacita dimaklumkan bahawa pada dasarnya Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak tiada sebarang halangan untuk membenarkan tuan menjalankan kajian bertajuk :

" Komunikasi Nonverbal dalam Pengajaran Bahasa Arab "

3. Sukacita diingatkan bahawa sepanjang tempoh kajian tersebut, tuan adalah tertakluk kepada peraturan yang sedang berkuatkuasa dan menjalankan kajian seperti tajuk yang diluluskan oleh Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, Kementerian Pendidikan Malaysia bil. KP(BPPDP)603/5/JLD.10(197) bertarikh 17 September 2013.

4. Jabatan ini memohon agar sesalinan laporan kajian dihantar ke Unit Latihan Dan Kemajuan Staf, Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak sebaik sahaja selesai untuk tujuan rekod dan rujukan. Dengan surat ini, Pegawai berkenaan adalah dimohon untuk memberi bantuan dan kerjasama yang sewajarnya bagi menjayakan kajian tersebut.

Sekian, terima kasih.

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menurut perintah,

[KUSWADY BIN CHIL]

Sektor Khidmat Pengurusan Dan Pembangunan
b.p Pengarah Pendidikan
Sarawak.

(Sila catatkan rujukan Jabatan ini apabila berhubung)



JABATAN PENDIDIKAN SELANGOR

Jalan Jambu Bol 4/3E, Seksyen 4,
40604 SHAH ALAM,
SELANGOR DARUL EHSAN,
MALAYSIA



Tel : 03 - 5518 6500

Faks : 03 - 5510 2133

Laman Web : <http://jpnselangor.moe.gov.my>

Rujukan Kami : JPNS.PPN 600-1/49JLD.30(26)
Tarikh : 21/01/2014

**NORDIN BIN HALIAS
KUARTERS GURU SMK TROLAK
FELDA TROLAK SELATAN
35600 SUNGAKAI
PERAK**

Tuan,

KOMUNIKASI NONVERBAL DALAM PENGAJARAN BAHASA ARAB

Perkara di atas dengan segala hormatnya dirujuk.

2. Jabatan ini tiada halangan untuk pihak tuan menjalankan kajian/penyelidikan tersebut di sekolah-sekolah dalam Negeri Selangor seperti yang dinyatakan dalam surat permohonan.

3. Pihak tuan diingatkan agar mendapat persetujuan daripada Pengetua/Guru Besar supaya beliau dapat bekerjasama dan seterusnya memastikan bahawa penyelidikan dijalankan hanya bertujuan seperti yang dipohon. Kajian/Penyelidikan yang dijalankan juga tidak mengganggu perjalanan sekolah serta tiada sebarang unsur paksaan.

4. Tuan juga diminta menghantar senaskah hasil kajian ke Unit Perhubungan dan Pendaftaran Jabatan Pendidikan Selangor sebaik selesai penyelidikan/kajian.

Sekian, terima kasih.

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menurut perintah,

(HAJI MOHD MAHMUDI BIN BAKRI)

Penolong Pendaftar Institusi Pendidikan dan Guru
Jabatan Pendidikan Selangor
b.p. Ketua Pendaftar Institusi Pendidikan dan Guru
Kementerian Pendidikan Malaysia

s.k. - Fall

"Jabatan Pendidikan Selangor Terbilang"





JABATAN PENDIDIKAN NEGERI TERENGGANU

Jalan Bukit Kecil,
20604 Kuala Terengganu,
Terengganu Darul Iman



Tel. : 09-621 3000/3001
Faks. (Fax) : 09-622 7207/09-623 8415
Portal : www.moe.gov.my/jpnterengganu

Ruj. Kami : P.T.06030-24(52)
Tarikh : 20 Januari 2014

Encik Nordin bin Halias,
Kwarters Guru SMK Trolak,
Felda Trolak Selatan,
35600 Sungkai, Perak.

Tuan,

**KELULUSAN UNTUK MENJALANKAN KAJIAN DI SEKOLAH-SEKOLAH
DI BAWAH JABATAN PENDIDIKAN NEGERI TERENGGANU**

Dengan hormatnya dimaklumkan bahawa surat tuan bertarikh 4 Januari 2014 adalah dirujuk.

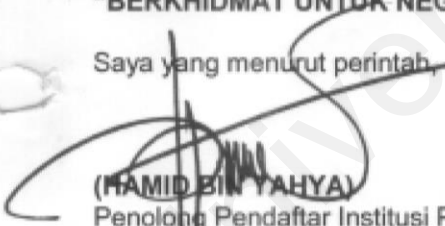
2. Untuk makluman tuan, permohonan untuk menjalankan kajian bertajuk
"KOMUNIKASI NONVERBAL DALAM PENGAJARAN BAHASA ARAB DI MALAYSIA"
adalah diluluskan.

3. Sehubungan dengan itu, tuan diminta mengemukakan ke jabatan ini senaskah hasil kajian tersebut dalam bentuk elektronik berformat *Pdf* di dalam *CD* setelah selesai kelak. Tuan juga perlu memohon kebenaran serta mengadakan perbincangan dengan pihak pengurusan sekolah yang terlibat agar proses pengajaran dan pembelajaran tidak terganggu.

Sekian, terima kasih.

"Guru Penyayang Murid Berkualiti"
"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menurut perintah,


(HAMID BIN YAHYA)

Penolong Pendaftar Institusi Pendidikan,
Jabatan Pendidikan Negeri Terengganu,
b.p. Ketua Pendaftar Institusi Pendidikan,
Kementerian Pendidikan Malaysia.

Dikawal oleh Inapenhabidan



Ruj.Kami : JPNWP. 900-6/1/7 Jld. 224
Tarikh : 20 Januari 2014

Nordin bin Halias,
Kwarters Guru SMK Trolak,
Felda Trolak Selatan,
35600 Sungkai, Perak.

Tuan,

KEBENARAN UNTUK MENJALANKAN KAJIAN DI SEKOLAH-SEKOLAH, PEJABAT PENDIDIKAN WILAYAH DAN JABATAN PENDIDIKAN WILAYAH PERSEKUTUAN KUALA LUMPUR TAHUN 2014

Dengan segala hormatnya saya merujuk kepada perkara di atas. Surat tuan bit. (i) dalam bertarikh 04 Januari 2014 dan surat kebenaran daripada Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, Kementerian Pendidikan Malaysia bil. (197) dalam KP(BPPDP)603/5/JLD.10 bertarikh 17 September 2013 adalah berkaitan.

2. Sukacita dimaklumkan bahawa permohonan tuan untuk menjalankan kajian bertajuk "**Komunikasi Nonverbal Dalam Pengajaran Bahasa Arab Di Malaysia**" diluluskan dan tuan adalah tertakluk di bawah syarat-syarat berikut:-

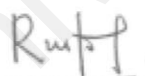
- 2.1 Kelulusan ini adalah tertakluk kepada kandungan dalam cadangan penyelidikan yang telah diluluskan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia.
- 2.2 Sila kemukakan surat kebenaran ini ketika berurusan dengan pihak pengurusan/Pengetua/Guru Besar di Sektor/Pejabat Pendidikan Wilayah/sekolah berkenaan.
- 2.3 Kelulusan ini hanya untuk sekolah-sekolah di bawah pentadbiran Jabatan Pendidikan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur sahaja.
- 2.4 Tuan hendaklah mengemukakan senaskah hasil kajian kepada Jabatan ini sebaik sahaja ia siap sepenuhnya.

3. Kebenaran ini adalah untuk tujuan dipohon sahaja dan luput selepas **31 Disember 2014**.

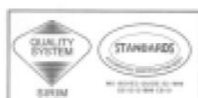
Sekian, terima kasih.

" BERKHIDMAT UNTUK NEGARA "

Saya yang menurut perintah,


(**RUSNI BINTI AB. JALIL, KMW**)
Ketua Sektor Pengurusan Sekolah,
b.p. Pengarah Pendidikan
Jabatan Pendidikan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur.

- s.k.
- Pengarah Pendidikan, Jabatan Pendidikan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur.
 - Timbalan Pengarah Pendidikan, Pejabat Pendidikan Wilayah Bangsar dan Pudu, Kuala Lumpur.
 - Timbalan Pengarah Pendidikan, Pejabat Pendidikan Wilayah Keramat, Kuala Lumpur.
 - Timbalan Pengarah Pendidikan, Pejabat Pendidikan Wilayah Sentul, Kuala Lumpur.



CERTIFIED TO ISO 9001:2008
CERT. NO.: AR4166

"GEMILANG DALAM KALANGAN YANG CEMERLANG"

(Sila catatkan no. Rujukan Jabatan ini apabila berurusan)



CERTIFIED TO ISO 9001:2008
CERT. NO.: AR4166

Surat Lantikan Pakar



Assalamualaikum Wbt.

Ybhg Prof./ Prof. Madya/ Dr./Tuan/Puan,

DR. CHE KU MUHSIN

SEKOLAH MENENGAH KEBANGSAAN AGAMA [SMKA]

Sheikh Abdul Malik

Tarikh: 20 Jun 2013.

Tuan,

LANTIKAN SEBAGAI PANEL PAKAR UNTUK KESAHAN SET SOAL SELIDIK KAJIAN.

Perkara di atas adalah dirujuk.

2. Dengan hormatnya dimaklumkan bahawa **Nordin Bin Halias** adalah seorang calon Ijazah Doktor Falsafah yang sedang menjalankan penyelidikan di Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya di bawah penyeliaan saya. Cadangan tajuk penyelidikan beliau adalah "**Amalan Komunikasi Nonverbal Dalam Pengajaran Bahasa Arab Di Malaysia**"

3. Konstruk yang digubal adalah "Komunikasi Nonverbal guru", "motivasi pelajar", "sikap pelajar" dan "hasil pembelajaran pelajar". Sampel bagi penyelidikan ini ialah pelajar bahasa Arab di SMKA dan SABK. Bersama ini disertakan satu salinan soal selidik tersebut.

4. Suka cita dimaklumkan bahawa Ybhg Prof./ Prof. Madya/ Dr./Tuan/Puan telah dikenal pasti sebagai seorang pakar yang berpengalaman dalam bidang pengajaran atau kajian berkaitan bahasa Arab di Malaysia. Justeru, kami amat berbesar hati sekiranya Ybhg Prof./ Prof. Madya/ Dr./Tuan/Puan dapat membantu menyemak dan mengesahkan skop dan kesesuaian item yang digubal dalam penyelidikan ini.

17

FAKULTI PENDIDIKAN

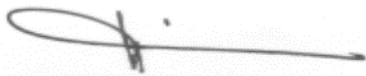
Universiti Malaya, 50603 Kuala Lumpur, Malaysia • <http://www.um.edu.my>

Pejabat Dekan: (603) 7967 5000 Faks: (603) 7956 5506 • Timbalan Dekan: (603) 7967 5079/5080/5099 Faks: (603) 7967 5141/5089
 Penolong Pendaftar: (603) 7967 5131/5001 • Pejabat Am: (603) 7967 5006/5133 Faks: (603) 7967 5130
 Jabatan Asas Pendidikan dan Kemahiran/Jabatan Pendidikan Matematik dan Sains: (603) 7967 5040 Faks: (603) 7967 5148
 Jabatan Pendidikan Bahasa dan Literasi/Jabatan Kurikulum dan Teknologi Pengajaran: (603) 7967 5027 Faks: (603) 7967 5139
 Jabatan Psikologi Pendidikan dan Kaunseling/Jabatan Pengurusan Perancangan dan Dasar Pendidikan: (603) 7967 5036 Faks: (603) 7967 5010

5. Segala kerjasama dan komentar yang diberikan dalam menjayakan penyelidikan ini adalah amat dihargai dan didahulukan dengan ucapan terima kasih.

Sekian, Terima kasih.

Yang benar,



Dr. Zawawi Bin Ismail,
Penyelia / Timbalan Dekan,
Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya
50603 Kuala Lumpur

LAMPIRAN I

Soal Selidik

MAKLUMAT AM (sila Lengkapkan)

Nama Sekolah :
Daerah :
Negeri :

Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh

Panduan/makluman

1. Soal selidik ini dikemukakan bagi mengenal pasti amalan komunikasi nonverbal (KNV) guru bahasa Arab anda serta sikap, motivasi dan hasil pembelajaran bahasa Arab anda.
2. Soal selidik ini adalah untuk tujuan kajian ilmiah semata mata. Nama anda tidak dicatat dan tidak akan dikaitkan dengan sebarang cara data ini diproses dan dilaporkan dalam kajian ilmiah ini.
3. KNV adalah komunikasi tanpa kata-kata yang juga dikenali juga sebagai komunikasi bukan lisan atau bahasa badan. Mesej KNV dihantar atau difahami melalui tingkah laku gerak badan, penampilan diri, penggunaan masa, sentuhan, ekspresi wajah, renungan mata, jarak kedudukan, nada suara, persekitaran dan bauan yang digunakan. Contohnya:- guru melambaikan tangan ke arah anda, memberikan mesej kepada anda bahawa guru itu sedang memanggil anda ataupun guru itu tersenyum menunjukkan dia suka kepada anda.
4. Soal selidik ini mengandungi lima bahagian (A-E). Anda diminta menjawab kesemua bahagian dengan jujur. Insya Allah, kejujuran anda akan membantu penambahbaikan proses pengajaran dan pembelajaran bahasa Arab.
5. Kerjasama anda menjawab soal selidik amat dihargai dan diucapkan terima kasih.



يوزيبسيتي مالاي
UNIVERSITI MALAYSIA

Soal Selidik

Komunikasi Nonverbal
Dalam Pengajaran Bahasa
Arab Di Malaysia

Penyelidik

Nordin Bin Halias
Calon Doktor Falsafah
(Pendidikan Bahasa Arab),
Fakulti Pendidikan,
Universiti Malaya,
Kuala Lumpur

ARAHAN/PANDUAN:

1. Sila nyatakan tahap persetujuan anda terhadap pernyataan-pernyataan yang dikemukakan dalam bahagian A,C,D dan E dengan berdasarkan skala berikut;

Skala	Tahap Persetujuan
1	Sangat Tidak Setuju
2	Tidak Setuju
3	Kurang Setuju
4	Setuju
5	Sangat Setuju

2. Sila jawab semua pernyataan di bawah dengan menandakan (✓) pada jalur yang berkenaan.

BAHAGIAN B: SOAL SELIDIK [AMALAN KNV GURU]						
Pernyataan		Persetujuan				
Semua pernyataan di bawah bermula dengan ayat "Saya dapati guru bahasa Arab saya <u>selalu</u> ... "						
A. Penampilan fizikal		1	2	3	4	5
BA01	Berpakaian kemas [spt bergosok].					
BA02	Berpakaian sopan [tidak ketat].					
BA03	Berpakaian bersih.					
BA07	Berpakaian yang menampilkan ketokohnya sebagai guru [spt bersongkok, bertali leher dan berbaju kot bagi lelaki]					
BA10	Mempunyai potongan rambut yang sesuai [lelaki] atau bertudung kemas [perempuan].					
B.Kinesik (bahasa badan)						
BB04	Menggerakkan badannya untuk melakonkan sesuatu fenomena [seperti menggigilkan badan sebagai menggambarkan sejuk]					
BB05	Menggunakan Isyarat badan untuk menggantikan sesuatu perkataan [seperti mengiayakan sesuatu dengan hanya menganggukkan kepala tanpa berkata "ya"]					
BB06	Menggunakan Isyarat tangan untuk mengilustrasi sesuatu [spt berkata "bulat" sambil kedua-dua tangannya digerakkan membentuk bulatan "O"]					
BB08	Menggunakan gerak Isyarat badan untuk menjelaskan makna sesuatu perkataan [spt menggigilkan badan menerangkan makna takut]					

BB 13	Menggunakan isyarat tangan dan kepala secara serentak tanpa suara untuk memberikan keizinan kepada murid.					
	C.Kronemik (penggunaan masa)					
BC01	Masuk kelas tepat pada masanya.					
BC02	Tidak membazirkan masa pengajarannya.					
BC03	Menguruskan masa pengajarannya dengan baik.					
BC09	Menghabiskan topik yang diajar dalam waktunya.					
BC 10	Keluar kelas hanya setelah tamat masa pengajarannya.					
	D.Haptik (sentuhan)					
BD04	Mengusap-usap kepala muridnya ketika bersebang. [SAMA jantina]					
BD05	Menarik tangan muridnya ketika meminta mereka tampil ke hadapan kelas. [SAMA jantina]					
BD08	Mencuit-cuit badan murid ketika bergurau. [SAMA jantina]					
BD09	Duduk rapat dengan murid hingga bersentuhan. [SAMA jantina]					
BD10	Memegang tangan muridnya ketika menegur kesilapan. [SAMA jantina]					
	E. Ekspresi Wajah (muka)					
BE02	Memberikan senyuman sebagai menerima pendapat murid.					
BE03	Memberikan senyuman ceria semasa mengajar.					
BE04	Menghalakan mukanya ke arah murid yang sedang bercakap dengannya.					
BE06	Melontarkan senyuman bagi membuatkan murid berasa selesa semasa sesi pengajaran.					
BE07	Melangkah masuk ke dalam kelas dengan ekspresi wajah yang ceria.					
	F. Okulesik [Renungan mata]					
BF05	Menggunakan pandangan mata untuk menarik semula perhatian murid [Spt sengaja memandang ke arah murid yang bising].					
BF06	Menggunakan pandangan mata sebagai gantian kata kata [spt; mengebil-ngebilkan matanya sebagai menggambarkan jawapan pelajar tidak tepat].					
BF07	Menggunakan pandangan mata untuk mengukuhkan kata-katanya [spt berkata "mengantuknya" sambil mengangkat kelopak mata].					
BF08	Menggantikan perkataan atau ucapan lisan dengan isyarat mata [spt menutup mata sebagai ganti kepada perkataan "tidak nampak"]					

BF09	Menggambarkan sesuatu emosi dengan menggunakan mata [seperti menundukkan pandangan mata apabila menceritakan perkara sedih].					
	G. Proksemik [jarak berkomunikasi]					
BG03	Berjalan-jalan ke arah semua murid ketika mengajar.					
BG06	Bergerak bebas ke seluruh ruang kelas semasa mengajar.					
BG07	Menghampiri pelajar di bahagian belakang kelas untuk memantau aktiviti mereka [spt semasa menjawab latihan].					
BG08	Bergerak ke arah murid yang telah dilontarkan soalan sementara menanti jawapan murid itu.					
BG09	Berlegar-legar sekitar meja murid semasa mengajar.					
	H. Paralinguistik [Nada Suara]	1	2	3	4	5
BH01	Menyalurkan suaranya dengan baik hingga mampu didengari seluruh kelas.					
BH02	Menerangkan sesuatu dengan suara bersemangat.					
BH04	Menyokong apa yang diperkatakannya dengan nada suaranya [spt: meninggikan suara apabila melarang pelajar]					
BH08	Menekankan nada suaranya pada isi-isi penting semasa mengajar.					
BH09	Melakorkan sesuatu aksi dengan nada suara [spt menyebut “jangan” dengan nada tinggi].					
	I. Persekitaran					
BI01	Meminta muridnya membetulkan kedudukan kerusi dan meja sebelum mengajar.					
BI02	Menyuruh muridnya membersihkan kelas.					
BI03	Menyuruh muridnya membuka semua tingkap dan pintu.					
BI04	Memastikan pencahayaan kelas yang cukup.					
BI05	Memastikan pengudaraan kelas yang baik seperti meminta muridnya menguatkan kipas apabila cuaca panas.					
	J. Olfatik [Wangi-wangian]					
BJ01	Memakai wangi- wangian yang menyegarkan.					
BJ02	Meletakkan wangi-wangian di dalam kelas.					
BJ03	Memakai bauan yang lembut baunya.					
BJ04	menyarankan agar bau-bauan diletakkan di dalam kelas.					
BJ05	Memakai bauan yang pelbagai aromanya.					

BAHAGIAN C: SOAL SELIDIK [MOTIVASI PEMBELAJARAN]						
Arahan : Jawab semua pernyataan di bawah						
BIL	Pernyataan	Tahap Persetujuan Anda				
		1	2	3	4	5
	A. Intrinsik					
CAO1	Saya mempelajari bahasa Arab kerana minat saya sendiri.					
CAO2	Saya berbangga mempelajari bahasa Arab.					
CAO3	Saya terangsang untuk menghadiri kelas bahasa Arab.					
CAO4	Saya rasa rugi jika tidak menghadiri kelas bahasa Arab.					
CAO5	Saya seronok mendengar percakapan dalam bahasa Arab.					
	B. Ekstrinsik					
CBO6	Saya mempelajari bahasa Arab kerana ia menjanjikan kerjaya masa depan yang baik untuk saya.					
CBO7	Saya semangat belajar bahasa Arab kerana pujian-pujian yang diberikan guru kepada saya.					
CBO8	Saya belajar bahasa Arab kerana dorongan keluarga saya.					
CB09	Dorongan kawan-kawan menjadikan saya lebih bersemangat mempelajari bahasa Arab.					
CB10	Hadiah penghargaan meningkatkan semangat saya mempelajari bahasa Arab.					

BAHAGIAN D: SOAL SELIDIK [SIKAP PELAJAR BAHASA ARAB]						
BIL	Pernyataan	TAHAP PERSETUJUAN ANDA				
		1	2	3	4	5
	A. KOGNITIF					
DA1	Saya berpendapat bahasa Arab amat senang dipelajari.					
DA2	Saya berpandangan bahasa Arab amat penting dipelajari.					
DA3	Saya percaya bahasa Arab membuatkan ibadat saya khusyuk.					
DA4	Saya berkeyakinan saya mampu berbahasa Arab dengan baik					
DA5	Saya beranggapan bahasa Arab perlu dipelajari semua muslim.					
	B. AFEKTIF					
DB1	Saya sukakan guru yang mengajar bahasa Arab					
DB2	Saya berasa seronok untuk belajar bahasa Arab.					
DB3	Saya berasa bangga jika boleh berbahasa Arab.					
DB4	Saya berminat menghadiri kursus berkaitan bahasa Arab					
DB5	Saya bersedia untuk meneruskan pembelajaran bahasa Arab.					
	C. PSIKOMOTOR					
DC1	Saya sentiasa menjalankan aktiviti berkaitan bahasa Arab.					
DC2	Saya sentiasa menantikan waktu pembelajaran bahasa Arab.					
DC3	Saya selalu membaca buku tambahan berkaitan bahasa Arab					
DC4	Saya menyusun jadual untuk belajar bahasa Arab di rumah					
DC5	Saya peruntukkan masa untuk mengulang kaji bahasa Arab					

BAHAGIAN E: SOAL SELIDIK						
[HASIL PEMBELAJARAN BAHASA ARAB]						
BIL	Pernyataan	TAHAP PERSETUJUAN ANDA				
		1	2	3	4	5
	A. KOGNITIF					
EA1	Saya boleh memahami percakapan bahasa Arab dengan baik.					
EA2	Saya tahu cara menyebut perkataan Arab dengan betul.					
EA3	Saya boleh memahami teks Arab yang dibaca dengan baik.					
EA4	Saya boleh kenal pasti kesalahan tulisan Arab dengan baik.					
EA5	Saya boleh mengingat banyak kosa kata Arab dengan baik.					
	B. AFEKTIF					
EB1	Saya rasa bertuah mempelajari bahasa Arab.					
EB2	Saya suka mempelajari mata pelajaran bahasa Arab.					
EB3	Saya rasa bahasa Arab menggalakkan saya berfikir.					
EB4	Saya seronok melayari laman web berkaitan bahasa Arab.					
EB5	Saya berminat mendengar lagu-lagu Arab					
	C. PSIKOMOTOR					
EC1	Saya selalu bercakap dalam bahasa Arab.					
EC2	Saya selalu membaca bahan atau buku berbahasa Arab					
EC3	Saya selalu melayari laman web berbahasa Arab					
EC4	Saya selalu mendengar lagu-lagu dalam bahasa Arab					
EC5	Saya selalu menulis dalam bahasa Arab.					

Sekian***** terima kasih

وتمت بكلمة ربنا ذي الجلال والإكرام

21022016>01:14PM-

الحمد لله