

R.

PERPUSTAKAAN UNIVERSITI MALAYA

ACI-9508

INVC.....15/1/01 Hg

LATIHAN OLEH PEGAWAI-PEGAWAI PUSAT PERKEMBANGAN
KURIKULUM KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA

Hamizah Bt. Hamzah

Laporan Penyelidikan Yang Dikemukakan Kepada Fakulti Pendidikan,
Universiti Malaya Sebagai Memenuhi Sebahagian Daripada
Keperluan Untuk Ijazah Sarjana Pendidikan

1998

Dimikrofiksikan pada..... 31.10.2001
No. Mikrofis..... 15182
Jumlah Mikrofis..... 2



OK

HAMZIAH BT. MOHAMAD ZAHAR
UPR UNIT REPROGRAFI
PERPUSTAKAAN UTARA
UNIVERSITI MALAYA

ABSTRAK

Pusat Perkembangan Kurikulum yang dianggap sebagai ‘nadi’ Kementerian Pendidikan bertanggung jawab memastikan kualiti dan kecekapan profesional pegawai-pegawainya. Tujuan asas kajian ini adalah untuk menentukan latihan yang diperlukan oleh pegawai kurikulum untuk melaksanakan tugas mereka yang pelbagai. Kajian ini mengkaji dua masalah yang berkait, (1) mengenal pasti tugas-tugas penting pegawai kurikulum, dan (2) menentukan kecukupan latihan untuk peranan pegawai kurikulum.

Sumber utama data dan maklumat diperolehi dari pendapat pegawai kurikulum Pusat Perkembangan Kurikulum, Kementerian Pendidikan Malaysia. Dengan menggunakan soal selidik berstruktur dan kaedah statistik diskriptif, pendapat pegawai kurikulum diperolehi.

Ringkasan Dapatan Kajian

1. Tugas-Tugas Penting Pegawai Kurikulum

Semua fungsi-fungsi tugas pegawai kurikulum dianggap penting. Walau bagaimanapun, terbukti bahawa di antara tugas-tugas ini, ada beberapa tugas yang dianggap kurang penting.

2. Kecukupan Latihan

Kajian menunjukkan bahawa terdapat kekurangan dalam latihan pra-perkhidmatan dan latihan dalam-perkhidmatan untuk pegawai-pegawai kurikulum dan perlunya pembangunan satu program latihan yang sistematik.

(i) Latihan Pra-Perkhidmatan.

Bukti menunjukkan bahawa latihan pra-perkhidmatan yang diterima oleh pegawai lebih sesuai dengan profesion perguruan berbanding dengan keperluan khusus untuk pegawai kurikulum. Bidang tugas dimana pegawai kurikulum merasa tidak cekap dan pendapat mereka tentang kecukupan latihan pra-perkhidmatan menyokong rumusan tentang ketidakcukupan latihan.

(ii) Latihan Dalam-Perkhidmatan

Bukti menunjukkan bahawa pegawai kurikulum menganggap “latihan dalam-perkhidmatan formal” tidak merupakan faktor yang signifikan dalam memperolehi kecekapan profesional mereka. Latihan dalam-perkhidmatan, dari itu, tidak dianggap berkesan dan berjaya dalam menampung kekurangan latihan pra-perkhidmatan.

Cadangan

Beberapa cadangan dibuat di bawah tajuk berikut:

- 1. Rekrutmen dan Pemilihan**
- 2. Latihan Pra-Perkhidmatan**
- 3. Latihan Dalam-Perkhidmatan**

PENGHARGAAN

Banyak sokongan dan bantuan kerjasama daripada pelbagai pihak diterima dalam menghasilkan Kertas Projek ini. Dengan penuh ikhlas ucapan penghargaan ditujukan kepada:

- Professor Al Ramaiah, Ketua Jabatan Pembangunan Pendidikan, Fakulti Pendidikan Universiti Malaya di atas nasihat dan bimbingan beliau;
- Pegawai-Pegawai Pusat Perkembangan Kurikulum khususnya Pegawai-Pegawai, Ketua-Ketua Unit dan Ketua Bidang, Bidang Sains Sosial, Pusat Perkembangan Kurikulum, Kementerian Pendidikan Malaysia kerana memberi kerjasama dan sokongan;
- Rakan-rakan yang banyak membantu; dan
- Suami di atas doa dan dorongan beliau.

Kepada mereka sekalian diucapkan ribuan terima kasih.

KANDUNGAN

Abstrak	i
Penghargaan	iii
Kandungan	iv
Jadual	vi

BAB I **PENGENALAN**

1.1 Pendahuluan	2
1.2 Penyataan Masalah	4
1.3 Tujuan Kajian	5
1.4 Soalan Penyelidikan	6
1.5 Signifikan Kajian	7
1.6 Batasan Kajian	9
1.7 Definisi Istilah	10

BAB II **TINJAUAN LITERATUR YANG BERKAITAN**

2.1 Perubahan Peranan Pemimpin Kurikulum	12
2.2 Latihan Untuk Peranan Pegawai Kurikulum	16
2.3 Fungsi Pegawai kurikulum	19
2.4 Pendekatan-Pendekatan baru dalam Latihan Pegawai Kurikulum	25

BAB III **METODOLOGI**

3.1 Pendahuluan	28
3.2 Pengumpulan Data	30
3.3 Sampel Kajian	31
3.4 Soal Selidik	31
3.5 Kaedah Analisa Data	35

BAB IV
ANALISA DATA

4.1	Organisasi Bab	37
4.2	Tugas-Tugas Pegawai Kurikulum	
4.2.1	Pendahuluan	
4.2.2	Tugas-Tugas Fungsi Perancangan	38
4.2.3	Tugas Fungsi Percubaan, Latihan dan Penilaian	41
4.2.4	Tugas Fungsi Penyelidikan	43
4.2.5	Tugas Sebagai Pegawai Pendidikan Kementerian Pendidikan Malaysia	46
4.2.6	Tugas Perkembangan Diri	48
4.2.7	Perbandingan Kepentingan Bidang-Bidang Tugas	54
4.3	Kecukupan Latihan	
4.3.1	Latihan Pra-Perkhidmatan	56
4.3.2	Latihan Dalam-perkhidmatan	69
4.3	Pendapat Pegawai Kurikulum atas Kepentingan Kursus-Kursus Siswazah atau Pengalaman yang dianggap dapat membantu Pegawai Kurikulum	74

BAB V
KESIMPULAN DAN CADANGAN

5.1	Pendahuluan	77
5.2	Dapatan Kajian	78
5.3	Cadangan-Cadangan	82

JADUAL	Muka Surat
1. Pendapat Pegawai Kurikulum PPK tentang Kepentingan Fungsi Perancangan Pegawai Kurikulum	40
2. Pendapat Pegawai PPK tentang Kepentingan Fungsi Percubaan, Latihan dan Penilaian Pegawai Kurikulum.	42
3. Pendapat Pegawai Kurikulum PPK tentang Kepentingan Fungsi Penyelidikan Pegawai Kurikulum.	45
4. Pendapat Pegawai Kurikulum PPK tentang Kepentingan Tugas sebagai Pegawai Pendidikan Kementerian Pendidikan Malaysia	47
5. Pendapat Pegawai kurikulum PPK terhadap kepentingan Bidang Tugas Perkembangan Diri Pegawai Kuirkulum	49
6. Kelayakan Akademik Pegawai Kurikulum	57
7. Bilangan Tahun Pengalaman Pegawai di Pusat Perkembangan Kurikulum Kementerian Pendidikan Malaysia	59
8. Kursus-Kursus yang diambil semasa Latihan Pra-Perkhidmatan dan Latihan Dalam-Perkhidmatan	62
9. Pendapat Pegawai tentang Kecekapan mereka di Bidang-Bidang Tugas	64
10. Pendapat Pegawai tentang Sebab Utama Kecekapan di Bidang-Bidang Tugas	67

11. Pendapat Pegawai Kurikulum mengenai Latihan Universiti kepada Kecekapan Pegawai	68
12. Pendapat Pegawai tehadap Nilai Kerjaya Program Latihan Dalam-Perkhidmatan kepada Pegawai Kurikulum	72
13. Jenis Latihan Dalam-Perkhidmatan yang diingini Pegawai Pusat Perkembangan Kurikulum.	73