



**FAKULTI PENDIDIKAN
UNIVERSITI MALAYA**

Pengakuan Keaslian Penulisan

Nama Calon:..... KULJIT KAUR A/P SURAT SINGH

Tajuk Kertas Projek: PERSEPSI GURU TERHADAP MUTU BUKU TEKS

..... EKONOMI ASAS TINGKATAN 4 KBSM

Saya sahkan bahawa segala bahan yang terkandung dalam Kertas Projek ini adalah hasil usaha saya sendiri. Sekira terdapatnya hasil kerja orang lain atau pihak lain sama ada diterbitkan atau tidak (seperti buku, artikel, kertas kerja, atau bahan dalam bentuk yang lain seperti rakaman audio dan video, penerbitan elektronik atau internet) yang telah digunakan, saya telah pun merakamkan pengiktirafan terhadap sumbangan mereka melalui konvensyen akademik yang bersesuaian. Saya juga mengakui bahawa bahan yang terkandung dalam Kertas Projek ini belum lagi diterbitkan atau diserahkan untuk program atau ijazah lain di mana-mana universiti.

Tandatangan: *Kuljit Kaur* Tarikh: 17.4.1998

AJCH - 9464
2/2/2001
INVC.....

**PERSEPSI GURU TERHADAP MUTU BUKU TEKS
EKONOMI ASAS TINGKATAN 4 KBSM**

KULJIT KAUR A/P SURAT SINGH

**Satu Kertas Projek Yang Dikemukakan Kepada Fakulti
Pendidikan, Universiti Malaya Sebagai Memenuhi
Sebahagian Daripada Keperluan Untuk
Ijazah Sarjana Pendidikan**

1998

Perpustakaan Universiti Malaya



A510141554

JK

PENGHARGAAN

Penulisan kertas projek ini membabitkan beberapa individu dan pihak yang telah memberi tunjuk ajar, bimbingan, sokongan, dan kerja sama yang tidak dapat dinilai dengan wang ringgit. Yang utama sekali, penulis ingin merakamkan penghargaan yang tidak terhingga kepada En. S.Sukumaran selaku penyelia atas tunjuk ajar dan bimbingan sehingga selesainya kajian ini.

Ucapan terima kasih dan penghargaan juga kepada semua pensyarah Fakulti Pendidikan khususnya, Prof Madya Dr. John Arul Philipps, selaku penasihat, Prof Dr. Chew Sing Buan, dan Dr. Shahril Marzuki atas nasihat dan tunjuk ajar sepanjang pengajian penulis. Penghargaan ini juga ditujukan kepada Pn. Mariani Bt. Rosli dan En. Krishnan dari Bahagian Buku Teks, Kementerian Pendidikan Malaysia kerana sudi memberi kerjasama dan sumbangan bahan untuk menjalankan kajian ini.

Seterusnya, penulis merakamkan setinggi penghargaan dan ucapan terima kasih yang tidak ternilai kepada Pengetua SMK Dato' Zulkifli Muhammad, Slim River, Tuan Haji Abdullah Sani B. Soho kerana banyak memberi sokongan dan kerjasama sepanjang pengajian penulis. Tidak ketinggalan juga, ucapan terima kasih kepada rakan sejawatan atas dorongan mereka terutamanya, Cik Zainon Bt. Masri yang telah sudi mengedit hasil penulisan ini.

Rakaman penghargaan juga buat semua pengetua dan guru-guru Ekonomi Asas sekolah menengah di daerah Batang Padang kerana sudi

menjadi sampel kajian dan memberi bantuan kepada penulis untuk menjalankan kajian ini.

Ucapan terima kasih dan penghargaan kepada rakan-rakan seperjuangan di Universiti Malaya yang banyak memberi sokongan moral dalam penulisan kertas projek ini, khususnya, Jeya, Pushpa, Kawsalya, Rani, Shoba, dan Karu.

Sekalung kasih kepada ibu yang tersayang, kakak-kakak, abang-abang, dan adik-adik atas kasih sayang, sokongan, dan bantuan yang sentiasa diberikan. Penghargaan yang khas ditujukan kepada Mynne atas dorongan, sokongan, kesabaran, dan bantuan yang tidak ternilai sepanjang pengajian penulis. Tanpa bantuan dan sokongan yang kuat dari beliau, kertas projek ini mungkin tidak dapat direalisasikan.

Akhir sekali, ucapan terima kasih kepada Puan Norhayati dan kepada semua yang telah memberi sokongan dan bantuan dalam menyiapkan kertas projek ini, sama ada secara langsung atau tidak langsung.

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk meninjau persepsi guru-guru Ekonomi Asas di sekolah menengah di daerah Batang Padang, Perak terhadap mutu buku teks Ekonomi Asas Tingkatan Empat KBSM yang dibekalkan oleh Kementerian Pendidikan, sebagai bahan bantu pengajaran dan pembelajaran.

Sampel kajian ini terdiri daripada 17 orang guru mata pelajaran Ekonomi Asas Tingkatan Empat dari 15 buah sekolah menengah di daerah Batang Padang. Satu soal selidik yang terdiri daripada dua bahagian digunakan untuk mengumpul maklumat latar belakang guru dan maklumat penilaian mutu buku teks Ekonomi Asas.

Dapatan kajian menunjukkan lebih 75% guru menggunakan buku teks Ekonomi Asas sekurang-kurangnya sekali dalam seminggu sebagai bahan bantu mengajar. Didapati juga semua guru berpendapat kandungan buku teks ini sesuai dengan sukatan pelajaran Ekonomi Asas Tingkatan Empat KBSM.

Kira-kira 23.5% guru menyatakan terdapat beberapa kesilapan fakta dan maklumat. Walaupun peratus ini kecil tetapi jika benar berlaku, perkara ini boleh menjejaskan kualiti buku teks.

Dapatan kajian juga menunjukkan lebih 75% guru berpendapat penerangan konsep-konsep ekonomi adalah jelas secara keseluruhannya dan penerangan konsep yang salah adalah pada tahap yang minimum.

Lebih 50% guru menganggap kandungan buku teks tersebut sesuai dengan tahap pencapaian pelajar cerdas berbanding dengan 70.6% yang

menyatakan kandungannya sesuai dengan pelajar yang berprestasi sederhana. Kesesuaian buku teks untuk pelajar prestasi rendah adalah dalam lingkungan 50% sahaja.

Dapatan kajian juga menunjukkan gambar-gambar, keluk-keluk, dan jadual-jadual dalam buku teks ini membantu mempertingkatkan kefahaman pelajar terhadap pengetahuan dan konsep-konsep ekonomi. Sebaliknya, 53% guru menganggap fungsi latihan kurang membantu dan 47% pula menyatakan aktiviti-aktiviti yang terdapat dalam buku teks ini kurang membantu dalam pengukuhan dan pemahaman pelajar.

Terdapat peratus yang besar daripada kalangan guru menyatakan, secara umumnya penggunaan bahasa dalam buku teks ini adalah sesuai dengan tahap penguasaan bahasa pelajar tingkatan 4. Begitu juga saiz huruf dan gaya penulisan buku teks ini adalah menarik. Analisis dari kajian ini juga menunjukkan penggunaan istilah-istilah ekonomi secara keseluruhannya adalah tepat (94%), kemaskini (71%), dan konsisten sebanyak 88%. Hasil kajian juga mendapati kegunaan aktiviti, gambarajah, rumusan di akhir bab, glosari, dan indeks adalah berguna dari segi pengajaran dan pembelajaran.

Dapatan kajian juga menunjukkan 82% daripada guru tidak pernah merujuk kepada buku teks lain selain buku teks yang dibekalkan ke sekolah. Lebih 50% guru juga telah memberi beberapa cadangan untuk meningkatkan mutu kandungan buku teks ini. Antaranya, mereka mencadangkan supaya dikemaskinikan maklumat, fakta, dan data statistik; menambahkan gambar-gambar, gambarajah-gambarajah, dan istilah-istilah penting secara berwarna

warni; menambahkan ilustrasi; perbanyak latihan pengiraan; dan penggunaan rumusan yang mudah di akhir setiap bab.

ABSTRACT

Perception Of Teachers On The Quality Of The Form Four Basic Economics Textbook

The purpose of this study is to survey the perception of Basic Economic teachers in secondary schools in the district of Batang Padang, Perak on the quality of Basic Economics textbook for form four KBSM provided by the Ministry Of Education, as a teaching and learning aid.

The sample of this research consists of 17 Basic Economics teachers from 15 secondary schools in the district of Batang Padang. The questionnaire consists of two parts, namely teachers background and evaluation on the quality of Basic Economics textbook.

The findings showed that 75% of the teachers used the textbook at least once a week as a teaching and learning aid. The teachers were also of the opinion that the contents of this textbook is appropriate with the form four Basic Economics syllabus.

About 23.5% of the teachers reported that there are several factual errors. Even though the percentage is small, if the allegations were true, it would tarnish the quality of the textbook.

More than 75% of the teachers claimed that explanation of economic concepts on the whole were clearly illustrated and explanation of wrong concepts were at the minimal level. More than half the teachers also believed

that the contents of this textbook is suitable for high achievers in contrast with 70.6% for average achievers. Only 50% confirmed that the contents were suitable for low achievers.

The findings also reported that the use of pictures, curves and tables helped towards a better understanding of economic concepts. 53% of the teachers believed that activities in the textbook were less helpful and 47% of the teachers said that this textbook is less helpful towards a better understanding of the topic that the students had learnt.

A large percentage of teachers were of the opinion that the language used in this textbook is suitable for form four students. Likewise, alphabet size and the style of writing of this textbook was also said to be interesting.

This study also showed that the usage of economic terms were accurate (94%), up-to-date (71%), and consistent 88%. Activities, diagrams, conclusions at the end of every chapter, glossary, and index were also found to be useful as a teaching and learning aid.

Furthermore, the findings also reported that 82% of the teachers did not refer to any other textbook other than the textbook provided to their schools. More than 50% of the teachers gave constructive suggestions to improve the quality of the textbook. This include the need to up date facts, information, and statistical data; to increase the use of pictures, diagrams, and important economic terms in color; to add in more illustrations; to include more exercises on calculations; and the use of simple and precise conclusions at the end of every chapter.

KANDUNGAN

| | Halaman |
|---|---------|
| PENGHARGAAN | i |
| ABSTRAK | iii |
| KANDUNGAN | viii |
| SENARAI JADUAL | xii |
| | |
| BAB I PENGENALAN | 1 |
| | |
| Latar Belakang | 1 |
| Kepentingan Buku Teks | 5 |
| Pernyataan Masalah | 8 |
| Tujuan dan Persoalan Kajian | 9 |
| Kepentingan Kajian | 10 |
| Pengertian Istilah | 12 |
| Batasan kajian | 13 |
| | |
| BAB II TINJAUAN KAJIAN BERKAITAN | 15 |
| | |
| Definisi Buku Teks | 15 |
| Kelebihan Penggunaan Buku Teks | 17 |
| Peranan Buku Teks Ekonomi | 20 |

| | Halaman |
|---|---------------|
| Matlamat Dan Objektif Mata Pelajaran Ekonomi Asas | 21 |
| Organisasi Kandungan Buku Teks Ekonomi Asas Tingkatan 4 KBSM | 22 |
| Penghasilan Buku Teks Ekonomi Asas Tingkatan Empat KBSM | 24 |
| Kajian-Kajian Yang Berkaitan Dengan Mutu Buku Teks | 25 |
| BAB III METODOLOGI KAJIAN | 33 |
| Pendahuluan | 33 |
| Instrumen Kajian | 33 |
| Sampel Kajian | 35 |
| Kajian Rintis | 37 |
| Prosedur Pengumpulan dan Analisis Data | 38 |
| BAB IV DAPATAN KAJIAN | 40 |
| Bilangan Murid Yang Memiliki Buku Teks | 41 |
| Kekerapan Guru Menggunakan Buku Teks Ekonomi Asas | 43 |
| Kesesuaian Kandungan Buku Teks Dengan Sukatan Pelajaran Ekonomi Asas | 44 |
| Kesilapan Fakta Dan Maklumat Dalam Buku Teks | 44 |

| | Halaman |
|--|---------------|
| Penerangan Konsep Ekonomi | 46 |
| Kesesuaian Kandungan Buku Teks Dengan Tahap Pencapaian Murid | 48 |
| Fungsi Gambar, Keluk, dan Jadual Dalam Buku Teks | 49 |
| Fungsi Latihan Dan Aktiviti Dalam Membantu Pengukuhan Dan Pemahaman Murid | 51 |
| Kesesuaian Penggunaan Bahasa Dengan Tahap Penguasaan Bahasa Pelajar Tingkatan 4 | 53 |
| Kesesuaian Saiz Huruf Dalam Buku Teks | 54 |
| Gaya Penulisan Buku Teks | 55 |
| Kesesuaian Penggunaan Istilah-Istilah Ekonomi | 56 |
| Penggunaan Buku Teks Lain | 58 |
| Kegunaan Aktiviti, Gambarajah, Rumusan Di Akhir Bab, Glosari, Dan Indeks Dari Aspek Pengajaran Dan Pemelajaran | 59 |
| Cadangan Guru Untuk Meningkatkan Mutu Kandungan Buku Teks Ini | 61 |
| BAB V RUMUSAN DAN CADANGAN | 63 |
| Bilangan Murid Yang Memiliki Buku Teks | 64 |
| Kekerapan Guru Menggunakan Buku Teks Dan Kesesuaian Kandungan Buku Teks Dengan Sukatan Pelajaran Ekonomi Asas | 64 |

| | Halaman |
|--|-----------|
| Kandungan Buku Teks | 65 |
| Penggunaan Buku Teks Lain | 67 |
| Cadangan Untuk Meningkatkan Mutu Buku Teks | 67 |
| Cadangan Untuk Kajian Selanjutnya | 69 |
| BIBLIOGRAFI | 70 |
| LAMPIRAN 1 | |
| LAMPIRAN 2 | |

SENARAI JADUAL

| Jadual | | Halaman |
|--------|--|---------|
| 3.1 | Peratusan Penyebaran Sampel Kajian Berdasarkan Opsyen, Pengalaman Mengajar Ekonomi Asas Dan Bilangan Kelas Tingkatan 4 Diajar | 36 |
| 4.1 | Taburan Bilangan Murid Yang Memiliki Buku Teks Ekonomi Asas Yang Dibekalkan Oleh Kementerian Pendidikan Malaysia | 42 |
| 4.2 | Taburan Peratusan Guru Yang Menyatakan Kekerapan Penggunaan Buku Teks Ekonomi Asas Tingkatan 4 Semasa Mengajar | 43 |
| 4.3 | Peratusan Persepsi Guru Mengenai Kesilapan Fakta dan Maklumat Dalam Kandungan Buku Teks Ekonomi Asas Tingkatan 4 | 45 |
| 4.4 | Taburan Kekerapan Penerangan Konsep-Konsep Ekonomi | 47 |
| 4.5 | Taburan Peratusan Persepsi Guru Mengenai Keseluruhan Kandungan Buku Teks Ekonomi Asas Tingkatan 4 Mengikut Kesesuaian Tahap Pencapaian Murid | 48 |
| 4.6 | Taburan Peratusan Persepsi Guru Terhadap Fungsi Gambar, Keluk Dan Jadual Dalam Buku Teks Ekonomi Asas Tingkatan 4 | 50 |
| 4.7 | Taburan Peratusan Persepsi Guru Terhadap Fungsi Latihan Dan Aktiviti Dalam Membantu Pengukuhan Dan Pemahaman Murid | 52 |
| 4.8 | Taburan Persepsi Guru Terhadap Kesesuaian Penggunaan Bahasa Pelajar Tingkatan 4 | 53 |
| 4.9 | Taburan Persepsi Guru Terhadap Kesesuaian Saiz Huruf Dalam Buku Teks | 54 |

| Jadual | | Halaman |
|--------|--|---------|
| 4.10 | Taburan Persepsi Guru Tentang Gaya Penulisan Buku Teks | 55 |
| 4.11 | Taburan Peratusan Persepsi Guru Tentang Penggunaan Istilah-istilah Ekonomi | 57 |
| 4.12 | Taburan Peratusan Persepsi Guru Terhadap Kegunaan Aktiviti, Gambarajah, Rumusan Di Akhir Bab, Glosari, Dan Indeks Dalam Pengajaran Dan Pemelajaran | 59 |