

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 PENGENALAN

Indonesia sebagai negara kepulauan, memiliki kedudukan geostrategik yang sangat penting dari segi keselamatan sama ada pada peringkat nasional, serantau mahupun global. Pada abad ke-21, perkembangan yang berlaku di peringkat domestik, serantau dan antarabangsa turut mempengaruhi pelbagai aspek kehidupan berbangsa dan bernegara. Ini adalah akibat daripada perkembangan teknologi yang menjadikan dunia kini sebagai perkampungan global. Maklumat tersebar dengan lebih pantas, mudah dan lebih murah berbanding sebelumnya.

Sebagai sebuah negara yang berdaulat banyak pihak yang terlibat dalam menegakkan dan memelihara keselamatan Indonesia, antaranya pasukan Polis Republik Indonesia (POLRI). Peranan POLRI dalam melaksanakan tugas utamanya iaitu mewujudkan dan memelihara keamanan, perlu dipertingkatkan selari dengan tuntutan reformasi dan demokrasi.

1.2 PERMASALAHAN KAJIAN

Permasalahan utama yang dibangkitkan oleh penyelidik dalam kajian ini adalah sekalipun POLRI telah menetapkan dasar pengembangan jangka panjang menerusi *grand strategy*, namun gangguan keamanan dan ketertiban masihpun meningkat. Oleh sebab itu, perlu dikaji peranan POLRI dalam aspek keamanan yang boleh memperkukuh keselamatan negara Indonesia.

Mencermati perubahan yang terjadi pada peringkat antarabangsa, sama ada dalam aspek politik, ekonomi mahupun sosiobudaya, memberi impak ke atas keadaan dalaman sesebuah negara yang lain. Kebalikannya, perkembangan yang terjadi dalam sesebuah negara juga akan mengakibatkan perubahan di luar dan di dalam negeri yang kedua-duanya akan mempengaruhi keselamatan negara. Oleh sebab itu perubahan-perubahan tersebut sama ada positif mahupun negatif perlu menjadi pertimbangan dalam menetapkan kaedah keselamatan negara, sehingga ia dapat berperanan secara efektif sesuai dengan perkembangan masa kini.

Indonesia termasuk negara yang mengalami perubahan secara drastik dan dinamik, terutama setelah jatuhnya Soeharto. Era reformasi telah membawa Indonesia kepada perubahan yang signifikan, bukan hanya dalam bidang politik dan ekonomi tetapi juga dalam bidang ketenteraan dan perundangan. Misalnya, dalam bidang politik tuntutan terhadap kebebasan serta keterbukaan dan ketelusan semakin disuarakan. Corak kepimpinan demokratik pada era reformasi telah menggantikan kepimpinan bercorak autoritarian yang diamalkan dalam era Orde Baru. Kebebasan politik yang wujud di Indonesia ditandai dengan munculnya pelbagai parti politik baik pada pilihan raya umum 1999 dan pada pilihan raya umum 2004. Bahkan semasa pilihan raya 2004 untuk pertama kalinya Indonesia melakukan pemilihan presiden secara langsung oleh rakyat, sedangkan sebelumnya pemilihan presiden dilakukan oleh Majelis Permusyawaratan Rakyat (MPR).

Dalam bidang ekonomi, Indonesia mengalami krisis bagi tempoh yang cukup lama, dengan hutang luar negeri yang amat besar, pertumbuhan ekonomi yang rendah serta kegiatan perdagangan dan perindustrian yang tidak membanggakan. Dalam bidang ketenteraan juga terjadi pelbagai perubahan fundamental, seperti pemisahan polis daripada tentera dan penghapusan “dwifungsi ABRI (Angkatan Bersenjata

Republik Indonesia)". Tentera tidak dibenarkan aktif dalam kegiatan politik. Halangan wujud, iaitu Tentera Nasional Indonesia (TNI) tidak dibenarkan untuk bergiat dalam politik, serta tidak boleh memegang jawatan sebagai anggota legislatif telah dilaksanakan. Manakala, dalam bidang-bidang yang lain, seperti kegiatan dalam perniagaan, tahap kesejahteraan dan disiplin perajurit, yang merupakan beberapa agenda reformasi penyusunan semula organisasi di bawah Jabatan Pertahanan dalaman TNI masih belum selesai. Dalam bidang perundangan berlaku perubahan yang fundamental, iaitu perubahan terhadap Undang-Undang Dasar 1945. Sejalan dengan itu, berlaku peralihan sistem pemerintahan daripada sentralisasi kepada desentralisasi yang memberi kuasa autonomi kepada daerah-daerah.

Pada era reformasi, tugas utama POLRI dalam aspek keselamatan dan ketenteraman masyarakat adalah untuk mewujudkan kesedaran dan ketaatan masyarakat terhadap undang-undang serta mengembangkan dan memanfaatkan seluruh potensi yang ada untuk meningkatkan keselamatan dan ketenteraman masyarakat.¹ Untuk melaksanakan tugas ini, polis dituntut untuk memiliki pelbagai kecekapan dan kemahiran, sehingga masyarakat berasa puas hati terhadap keadaan keselamatan dan ketenteraman.

Terdapat dua kecekapan dan kemahiran yang diperlukan oleh POLRI dalam rangka melaksanakan dan menjaga keselamatan. Pertama ialah kecekapan teknik yang melibatkan pengetahuan dan kemampuan POLRI dalam memelihara keselamatan dan ketenteraman. Peribadi polis yang ditampilkan ialah polis yang memiliki kecekapan dan keunggulan serta mampu melaksanakan tugasnya dengan sempurna. Kemahiran kedua yang diperlukan dalam menjayakan keselamatan negara

¹ Yulihastin, Erma. 2008. *Bekerja Sebagai Polisi*, Jakarta: Penerbit Erlangga, hlm. 81.

ialah kecekapan dan kemahiran perilaku. Ini berkaitan dengan integriti keperibadian polis, seperti taat kepada undang-undang, mengambil berat, ikhlas dan jujur dalam melaksanakan tugas memelihara keamanan dan ketertiban masyarakat (KAMTIBMAS).²

Semenjak tahun 2005, POLRI telahpun menetapkan *grand strategy* sebagai dasar pengembangan POLRI jangka panjang hingga 2025. *Grand strategy* POLRI diperlukan untuk memenuhi tuntutan reformasi instrumental, struktural dan budaya serta memantapkan kemandirian POLRI dalam melaksanakan tugas secara efektif sesuai perkembangan semasa. Akan tetapi, cabaran yang dihadapi POLRI semakin berat, di mana POLRI harus bertanggung jawab penuh ke atas keselamatan dan ketenteraman masyarakat. Ini disebabkan oleh beberapa hal, seperti peningkatan gangguan keamanan dan ketertiban masyarakat yang masih tinggi yang didorong oleh konflik horizontal dan vertikal.³ Selain itu, berlaku tindakan tunjuk perasaan atau demonstrasi yang anarkis semakin kerap antara kumpulan yang menyokong dan yang membangkang sesuatu dasar serta berkembangnya pelbagai tindakan jenayah, menambahkan lagi beban berat bagi POLRI.

Jenayah konvensional mahupun jenayah transnasional terus bertambah dari tahun ke tahun yang dapat dilihat dalam rajah di bawah ini:

²A. Kadamanta. 2008. *Pendidikan Polisi Berbasis Kompetensi*. Jakarta: Forum Media Utama, hlm. 210.

³M. Khoidin, & Sadjijono. 2007. *Mengenal Figur Polisi Kita*. Yogyakarta: LaksBang, hlm. 133.

Rajah 1.1

Kes Jenayah Konvensional dan Transnasional

Tahun	Jenayah Konvensional	Jenayah Transnasional
2008	151.920	17.513
2009	322.854	17.529
2010	314.818	10.427
2011	334.151	20.369
2012	312.247	24.334

Sumber: Mabes POLRI, *Analisa dan Evaluasi Gangguan Kriminalitas (2008 – 2012)*.

Data di atas menunjukkan bahawa jumlah kes jenayah konvensional dan jenayah transnasional terus bertambah setiap tahunnya, kecuali tahun 2010 yang berkurangan jika dibanding pada tahun 2009. Jenayah konvensional terdiri daripada pencurian, perjudian, penipuan, penggelapan, perosakan, pemaksaan, pembunuhan, kebakaran, rogol, palsu surat, penculikan, wang palsu dan senjata api, sedangkan jenayah transnasional terdiri daripada dadah, pengganas, perompakan/pembajakan, perdagangan manusia, pencucian wang, jenayah ciber, penyeludupan senjata dan jenayah ekonomi.⁴ Setakat ini, POLRI telah menggunakan pelbagai cara baik yang bersifat tindakan awal, menghalang, menekan atau tindakan yang bersifat khusus.

⁴Mabes POLRI, *Analisa dan Evaluasi Gangguan Kriminalitas (2008 – 2012)*, Jakarta, hlm 28.

Tetapi realitinya, pelbagai gangguan keamanan dan ketenteraman sebagaimana disebut di atas masih berlaku.

Berasaskan permasalahan kajian yang disebut sebelumnya, maka persoalan kajian ini ialah:

1. Bagaimanakah sejarah perkembangan POLRI sejak era kemerdekaan sampai era reformasi?
2. Bagaimanakah konsep *grand strategy* yang menjadi dasar pengembangan POLRI untuk jangka panjang?
3. Bagaimanakah tahapan pelaksanaan *grand strategy* serta capaian prestasinya?
4. Upaya apakah yang dapat dilakukan untuk mempertingkatkan peranan POLRI ke atas keamanan dan ketenteraman?

Selari dengan permasalahan kajian dan persoalan kajian yang telah dihuraikan sebelumnya, maka andaian kajian ini adalah POLRI belum berjaya melaksanakan peranan dalam aspek keamanan dan ketenteraman. Kajian dilakukan menerusi *grand strategy* POLRI yang telah dirinci dalam pelbagai program.

1.3 OBJEKTIF KAJIAN

Secara umumnya, kajian ini bertujuan untuk menganalisis peranan POLRI dalam aspek keamanan dan ketenteraman yang dapat memperkukuh keselamatan negara Indonesia pada abad ke-21. Bagi mencapai tujuan ini, maka objektif spesifik kajian ini adalah:

- a. Menghuraikan sejarah perkembangan POLRI di Indonesia.
- b. Menjelaskan *Grand Strategy* POLRI.
- c. Menganalisis pelaksanaan *Grand Strategy* POLRI.
- d. Menganalisis upaya revitalisasi peranan POLRI dalam aspek keamanan dan ketenteraman.

1.4 SKOP KAJIAN

Mengingat luasnya skop kajian keselamatan dan banyaknya institusi yang terbabit di dalamnya, maka kajian ini menumpukan analisis terhadap peranan POLRI dalam aspek keselamatan. Peranan ini akan dikaji secara khusus menerusi *Grand Strategy* POLRI yang telah ditetapkan sebagai dasar bagi pengembangan POLRI jangka panjang. Selengkapanya skop kajian ini membincang sejarah POLRI, *grand strategy* POLRI serta usaha-usaha untuk revitalisasi peranan POLRI dalam aspek keamanan dan ketenteraman. Meningkatnya peranan POLRI dalam aspek keamanan, tentunya akan dapat memperkukuh keselamatan negara Indonesia dalam abad ke-21. Data kajian ini menyentuh aspek-aspek yang dinyatakan di atas dalam tempoh daripada tahun 2005 hingga tahun 2012.

1.5 KEPENTINGAN KAJIAN

Penyelidikan ini amat penting untuk dilaksanakan kerana hal-hal berikut:

- a. Kajian keselamatan bagi negara berkembang termasuk Indonesia, merupakan kajian yang penting diperhatikan secara terus-menerus, kerana ia dapat memberi impak kepada pembangunan nasional serta memelihara identiti dan integriti bangsa Indonesia.

- b. Kajian-kajian lepas yang dilakukan tentang peranan POLRI di era reformasi, masih tergolong dalam kajian yang umum dan belum secara spesifik bersifat akademik. Tambahan pula kajian yang fokus membicarakan usaha mencergaskan semula peranan POLRI dalam aspek keselamatan dan ketenteraman secara komprehensif masih sangat sedikit.

Oleh itu hasil penyelidikan ini diharapkan dapat memberikan sumbangan berharga dalam tiga aspek iaitu:

- a. Pengembangan keilmuan, khususnya memperkaya khazanah dalam bidang keselamatan negara.
- b. Mencergaskan semula peranan POLRI di masa hadapan, terutamanya dalam pengembangan strategi keselamatan dan ketenteraman. Oleh sebab itu, penyelidikan ini akan mengemukakan pelbagai usaha yang dilakukan untuk meningkatkan peranan POLRI dalam mewujudkan keselamatan dan ketenteraman masyarakat secara komprehensif.
- c. Hasil penyelidikan ini juga akan membantu institusi POLRI untuk mengambil langkah-langkah strategik, khususnya dalam menghadapi gangguan keselamatan dan ketenteraman masyarakat.

1.6 KERANGKA KONSEPTUAL

Indonesia sebagai negara kepulauan yang terletak di antara dua lautan, iaitu Lautan India dan Pasifik, memiliki kedudukan geostrategik yang sangat penting dari segi keselamatan. Dalam abad ke-21 ini perkembangan yang berlaku di peringkat domestik, serantau dan global memberikan kesan kepada negara melalui penerimaan nilai-nilai universal seperti perdagangan bebas, pendemokrasian, hak asasi manusia,

dan alam sekitar. Dapat disimpulkan bahawa lingkungan geostrategik pada peringkat nasional, serantau dan global akan mempengaruhi kecenderungan seluruh dasar keselamatan negara.⁵

Berdasarkan kedudukan geostrategiknya, kekayaan sumber alam semulajadi yang berlimpah ruah serta sumber manusia yang berpotensi, keselamatan negara Indonesia secara idealnya boleh menjadi lebih kuat dan stabil bagi menjadikan Indonesia sebuah negara yang aman dan damai.⁶ Sayangnya, pada peringkat awal reformasi yakni setelah jatuhnya rejim Suharto terdapat beberapa pergolakan, tindakan pengganas dan pelbagai gerakan pemisah. Peristiwa-peristiwa ini menimbulkan ketidakstabilan negara, khususnya terhadap sistem politik dan pemerintahan di peringkat nasional dan serantau.⁷

Sehubungan dengan itu, Indonesia pada awal reformasi digambarkan oleh Hans Antlov sebagai mengamalkan demokrasi bandit atau '*bad-guys democracy*',⁸ iaitu negara yang dikatakan mengamalkan demokrasi tetapi tidak menggambarkan demokrasi yang sebenar kerana terjadinya ketidakstabilan, pergolakan, dan keadaan tidak menentu di dalam negeri. Dengan kata lain, kesemuanya ini merupakan ciri dan petunjuk bahawa keselamatan negara Indonesia masih belum kukuh. Bahkan Donald M Snow mengatakan bahawa Indonesia merupakan '*failing state*' iaitu negara yang mengalami kegagalan dalam mewujudkan keselamatan negara apabila Indonesia tidak

⁵Bhakti, Ikrar Nusa (pnyt.). 2004. *Relasi TNI dan Polri Dalam Penanganan Keamanan Dalam Negeri (2000-2004)*. Jakarta: P2P-LIPI, hlm. 37.

⁶Snow, D.M. 2004. *National Security for a New Era: Globalization and Geopolitics*. USA: Pearson Longman, hlm. 308.

⁷Reuter, T.A. (pnyt.). 2003. *Inequality, Crisis and Social Change in Indonesia*. London: RoutledgeCurzon, hlm. 207.

⁸Aspinall, E. & Fealy, G. (pnyt.). 2003. *Local Power and Politics in Indonesia Decentralization*. Singapore: ISEAS, hlm. 72.

mempertimbangkan keutamaan negara secara bijak terhadap situasi dan keadaan yang dihadapi.⁹

Mengikuti definisi, keselamatan negara Indonesia ialah suatu keadaan yang dinamik yang ditunjukkan melalui kedamaian dan ketenteraman negara dan bangsa kerana wujudnya integrasi dan interaksi faktor-faktor yang dinamik sehingga memungkinkan seluruh rakyat berkembang sesuai dengan kemampuan dan tuntutan hidup mereka dalam kehidupan sosial yang berpandukan lima prinsip negara (*Pancasila*) dan Undang-Undang Dasar 1945 (UUD 1945).¹⁰ Hakikatnya, keselamatan negara merupakan kemampuan seluruh unsur nasional dalam memelihara integriti dan kedaulatannya, serta melindungi nilai-nilai nasional daripada ancaman-ancaman dari dalam dan luar negara. Akibatnya, kesejahteraan rakyat dapat dijamin sehingga aspirasi seluruh bangsa Indonesia untuk hidup dalam keadaan yang lebih aman dan damai menuju bangsa yang adil, makmur, dan beradab dapat diwujudkan.

Keselamatan negara dapat dikatakan sebagai kemampuan sesebuah negara untuk memelihara integriti dan kedaulatannya, melindungi nilai-nilai nasional daripada ancaman dalam dan luar serta menjamin kesejahteraan dan kemakmuran seluruh warga masyarakat. Dalam konteks ini, pelbagai pihak termasuk pemerintah, tentera, polis dan institusi-institusi lain termasuk seluruh masyarakat perlu mengambil bahagian untuk mewujudkan dan memperkukuh keselamatan negara. Dalam kajian ini, penyelidik menggunakan perkataan keselamatan negara, sekalipun disadari bahawa terdapat perbezaan antara perkataan keselamatan nasional dengan

⁹ Snow, D.M. 2004. *National Security for a New Era: Globalization and Geopolitics*. USA: Pearson Longman, hlm. 308.

¹⁰ Koenwrihardi. 1998. *Implementasi Sishankamrata Dalam Rangka Menjamin Keselamatan Nasional*. (Kertas Kerja). Jakarta: LEMHANNAS, hlm. 8.

keselamatan negara. Perkataan keselamatan nasional merujuk kepada konsep yang lebih komprehensif. Ia bukan sahaja merangkumi definisi mempertahankan ciri-ciri fizikal bahkan idea negara itu sendiri. Manakala, konsep keselamatan negara agak sempit, kerana hanya menumpukan kepada kelangsungan hidup fizikal negara. Bahkan dalam konteks negara membangun, konsep keselamatan negara sering dikaitkan dengan rejim yang berkuasa, kerana ia merupakan elemen penting dalam definisi negara.¹¹ Penggunaan perkataan keselamatan negara dalam kajian ini, adalah kerana kajian yang dilakukan merujuk pada konsep yang lebih sempit, iaitu membincang peranan POLRI sebagai sub-sistem daripada keselamatan nasional Indonesia.

Keselamatan negara Indonesia sebagai suatu sistem memiliki pelbagai sub sistem, iaitu ketenteraman masyarakat, keselamatan dan perlindungan masyarakat, kedaulatan undang-undang dan pertahanan negara.¹² Dalam konteks ini, sistem keselamatan negara Indonesia bersifat menyeluruh dan bersepadu.¹³ Ia meliputi keselamatan warga negara baik individu mahupun masyarakat serta keselamatan bangsa dan negara. Oleh sebab luasnya skop perbincangan tentang keselamatan negara serta banyaknya pihak yang terlibat dalam menanganinya, maka penyelidikan ini memfokuskan kajian mempertingkatkan atau mencergaskan semula peranan POLRI dalam aspek keamanan dan ketenteraman menerusi *grand strategy* untuk memperkukuh keselamatan negara Indonesia abad ke-21 (2005 – 2012).

¹¹Abdullah, Kamarulnizam (pnyt), 2012 *Keselamatan Nasional Malaysia*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia, hlm. 41.

¹²Suhadi. 2010. 'Ceramah Tentang Sistem Keamanan Nasional (Siskamnas)'. Jakarta, hlm. 9.

¹³Ikatan Alumni Lemhannas. 2010. *Naskah Akademik Tentang Sistem Keamanan Nasional*. Jakarta: IKAL, hlm. 93.

Dalam era demokrasi sekarang ini cabaran yang dihadapi POLRI semakin berat, POLRI harus bertanggung jawab penuh ke atas keselamatan dalam negara serta keamanan dan ketenteraman masyarakat. Ini disebabkan oleh beberapa hal, seperti peningkatan gangguan keamanan dan ketertiban masyarakat yang masih tinggi yang didorong oleh konflik horizontal dan vertikal.¹⁴ Selain itu, berlaku tindakan tunjuk perasaan atau demonstrasi yang semakin kerap antara kumpulan yang menyokong dan yang membangkang sesuatu dasar serta berkembangnya pelbagai tindakan jenayah, menambahkan lagi beban berat bagi POLRI. Secara kuantiti, tahap gangguan ketenteraman dan keamanan masyarakat terus meningkat sehingga dapat menimbulkan kebimbangan terhadap jenayah di tengah masyarakat. Pelbagai konflik sosial, tunjuk perasaan anarki, jenayah seperti pembunuhan, penganiayaan, pencurian, rogol dan lain-lain terus meningkat di pelbagai daerah.

Oleh sebab kehidupan bermasyarakat, berbangsa dan bernegara dipengaruhi oleh faktor-faktor global dan domestik yang sifatnya sangat kompleks dan luas maka POLRI yang memiliki kemampuan pelaksanaan tugas dan tanggung jawab sebagai pelaksana fungsi keselamatan dan ketertiban masyarakat diperlukan. Sehubungan dengan itu, tugas utama POLRI adalah untuk, (a) memelihara keselamatan dan ketertiban masyarakat dan (b) Menegakkan undang-undang, memberikan perlindungan, keselamatan dan perkhidmatan kepada masyarakat.

POLRI perlu mewujudkan keselamatan dalam negara yang meliputi pemeliharaan keselamatan dan ketertiban masyarakat, menegakkan undang-undang, memberi perlindungan, keselamatan dan perkhidmatan kepada masyarakat, serta mewujudkan ketenteraman masyarakat dengan menjunjung tinggi hak asasi

¹⁴Khoidin, M. & Sadjijono. 2007. *Mengenal Figur Polisi Kita*. Yogyakarta: LaksBang, hlm. 133.

manusia.¹⁵ Bagi mengkaji konteks ini, sejarah, visi, misi, bidang tugas dan fungsi POLRI serta upaya memperkuat aspek struktural, instrumental dan budaya selaras dengan suasana reformasi dan pendemokrasian dianalisis dengan terperinci. Sehubungan dengan itu, *Grand Strategy* POLRI yang mengandung tiga bahagian iaitu membina kepercayaan, membina perkongsian dan berusaha untuk kecemerlangan akan dibahaskan secara khusus.

Berdasarkan dinamika yang terjadi dalam kehidupan sosial yang ada pada hari ini, masih terdapat pelbagai bentuk gangguan keselamatan dan ketertiban masyarakat seperti konflik, tunjuk perasaan anarki, jenayah, dan tindakan-tindakan penganas. Oleh itu, pelbagai perubahan yang relevan perlu dilaksanakan oleh POLRI untuk mencergaskan semula peranannya dalam menjalankan tugas-tugas keselamatan dan ketenteraman.

Dasar pengembangan POLRI jangka panjang telahpun ditetapkan oleh Kepala Kepolisian RI yang disebut dengan *Grand Strategy* POLRI. Secara lebih terperinci, *grand strategy* ini dihuraikan lagi setiap lima tahun dalam bentuk Rancangan Strategik, dan setiap tahunnya dalam bentuk program kerja. Oleh sebab itu, *grand strategy* POLRI perlu dianalisis baik secara konsep mahupun pelaksanaannya. Sejauh manakah POLRI berjaya melaksanakan peranannya dalam aspek keselamatan dan ketenteraman, akan dianalisis dalam perbincangan berikutnya.

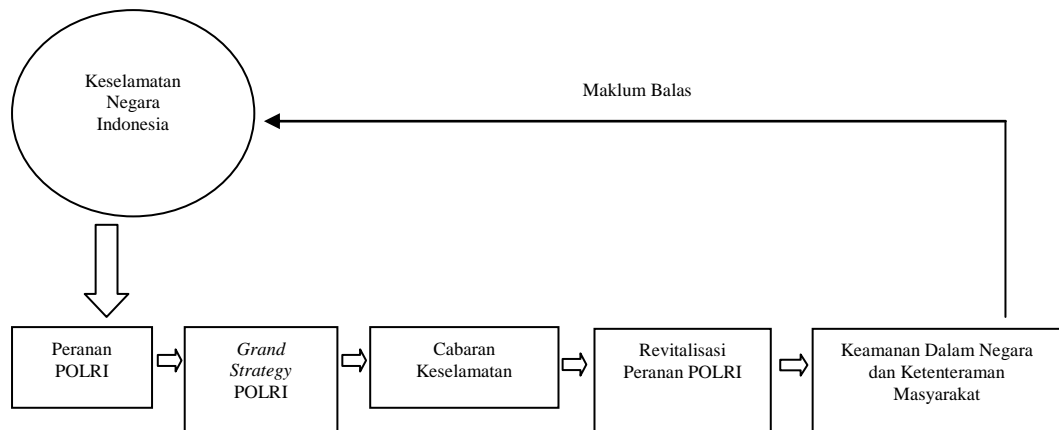
Prediksi tentang isi-isu keselamatan masa hadapan akan dibincang secara luas. Hal-hal yang terkait dengan jenayah ciber, narkotika, penganas, radikalisme dan anarkisme. Ini merupakan cabaran berat yang memerlukan kesiapan dan peranan yang lebih optima dari POLRI. Dalam konteks ini tentunya penting dibincang

¹⁵Undang-Undang No.2 tahun 2002

mengenai usaha-usaha untuk revitalisasi peranan POLRI. Bagaimanapun juga, keberhasilan POLRI dalam memainkan peranannya dalam aspek keamanan dan ketenterman, akan dapat memperkukuh keselamatan negara Indonesia.

Secara ringkasnya, kajian ini dijalankan mengikut kerangka konseptual seperti berikut ini:

Rajah 1.2 Kerangka Konseptual



1.7 KAJIAN LEPAS

Penyelidikan yang dijalankan memfokuskan keselamatan dalam negara Indonesia khususnya yang terkait dengan peranan POLRI dalam aspek keamanan yang relevan dengan tuntutan reformasi dan pendemokrasian. Untuk itu terdapat sejumlah buku dan artikel yang telah ditulis oleh pakar yang berkaitan dengan keselamatan negara Indonesia dan Polis Republik Indonesia.

1.7.1. Perubahan Konsep Keselamatan Negara

Keselamatan negara menurut Sam C. Sarkesian ialah keyakinan yang dipegang oleh majoriti rakyat sesebuah negara yang mempunyai kemampuan ketenteraan

(*military capability*) dan dasar yang efektif (*effective policy*) untuk menghalang lawannya menggunakan kekuatan secara efektif demi menjaga tuntutan negara akan kepentingan-kepentingan nasional (*in preventing the nation's pursuit of its national interests*).¹⁶ Dalam konteks kepentingan nasional, bukan sahaja kelangsungan hidup (*survive*) yang dipentingkan tetapi juga untuk mencapai kekuatan ekonomi (*economic vitality*) dan perlindungan terhadap nilai-nilai teras (*core values*).¹⁷

Sedangkan menurut Al-Mashat ada dua definisi keselamatan negara, iaitu definisi strategik dan definisi ekonomi bukan strategik.¹⁸ Definisi yang pertama adalah berasaskan nilai abstrak yang berkaitan dengan pengekalan kemerdekaan dan kedaulatan negara-bangsa. Manakala definisi yang kedua adalah berdasarkan konsep ril politik yang berkaitan dengan pemeliharaan aliran sumber ekonomi yang penting dan aspek-aspek bukan ketenteraan daripada fungsi negara-bangsa. Manakala Buzan, mengidentifikasi tiga elemen negara yang menjadi objek keselamatan, iaitu ideologi, institusi dan asas fizikal sesebuah negara.¹⁹ Ideologi negara merupakan cita-cita yang mendasari pendirian sesebuah negara sama ada yang bersifat keagamaan mahupun sistem yang dianut seperti demokrasi, kapitalis dan sosialis. Institusi negara terdiri daripada legislatif, eksekutif dan yudikatif. Sedangkan asas fizikal terdiri daripada penduduk, wilayah dan seluruh kekayaan alam yang dimiliki.

Selanjutnya, Sam C. Sarkesian mengkategorikan keselamatan negara kepada dua dimensi, iaitu dimensi fizikal dan dimensi psikologi. Dimensi fizikal berkaitan

¹⁶Sarkesian, S.C. 1989. *U.S. National Security: Policymakers, Processes, and Politics*. Boulder: Lynne Rienner Publisher, hlm. 8.

¹⁷Viotti, P.R. & Kauppi, M.V. 1997. *International Relations and World Politics: Security, Economy, Identity*. New Jersey: Prentice Hall, hlm. 353.

¹⁸ Al-Mashat, Abdul-Monem M. 1985. *National Security in the Third World*. Boulder and London: Westview Press, hlm. 19.

¹⁹Buzan, Barry. 1983. *People, States & Fear: The National Security Problem in International Relation*. Great Britain: Wheatsheaf Books Ltd, hlm. 36-65.

dengan suatu objektif yang dapat diukur berdasarkan kekuatan fizikal dan kemampuan ketenteraan sesebuah negara untuk menentang lawannya dengan jaya, termasuk berperang apabila diperlukan. Manakala, dimensi psikologi lebih bersifat subjektif, iaitu tanggapan majoriti rakyat terhadap kemampuan negara untuk menjamin keselamatan negaranya jika berlaku ancaman daripada luar.²⁰

Pada sisi lain, Sam C. Sarkesian juga menyebutkan bahawa keselamatan negara mesti dilihat dalam konteks dasar luar (*foreign policy*). Beliau menegaskan bahawa: (1) *National security purposes are more narrow and focused on security and safety of the nation* [Tujuan keselamatan negara adalah lebih kecil dan berfokus kepada keamanan dan keselamatan sesebuah negara] ; (2) *National security is primarily concerned with actual and potential adversaries and their use of force—* yang bermakna ada unsur ‘*military*’ [Keselamatan negara mengambil berat terhadap musuh sebenar dan yang berpotensi untuk menjadi musuh serta penggunaan ketenteraan mereka] .²¹

Sementara itu, Hans J. Morgenthau pula mengatakan, ‘*national security must be defined as integrity of the national territory and its institutions*’.²² Ini bermakna keselamatan negara mengandungi dua unsur yang penting yang tidak dapat dipisahkan antara satu sama lain iaitu integriti wilayah nasional dan institusi nasionalnya. Seterusnya, Donald M. Snow dan Eugene Brown mengatakan bahawa keselamatan negara ialah *the safety of the state; the traditional basic concern of a state-centric*

²⁰Sarkesian, S.C. 1989. *U.S. National Security: Policymakers, Processes, and Politics*. Boulder: Lynne Rienner Publisher, hlm. 8.

²¹*Ibid.*,

²²Moller, B. 2000. *The Concept of Security: The Pros and Cons of Expansion and Contraction*. (article). Finland, hlm. 16.

international system.²³ Snow dan Brown berpendapat bahawa keselamatan negara wujud apabila negara lain dalam keadaan tidak aman (*insecurity*), persenjataan di sesebuah negara bertujuan melindungi serangan daripada negara jiran tetapi pada masa yang sama, persenjataan itu juga turut menimbulkan persepsi ancaman bagi pihak-pihak lain yang dikenal sebagai dilema keselamatan. Namun demikian, tindakan-tindakan yang diambil untuk memperkukuh keselamatan negara mungkin akan mengurangkan aktiviti keselamatan antarabangsa yang bermakna mengurangkan kestabilan sistem secara keseluruhan. Sebaliknya, apabila tindakan yang diambil lebih mengutamakan keselamatan antarabangsa, akibatnya keselamatan negara mungkin terancam, misalnya apabila sesebuah negara campur tangan dalam konflik dalaman atau perang yang berlaku di negara lain.

Dalam pada itu, realisme menawarkan pentingnya hubungan antarabangsa, di mana aktor utamanya adalah negara. Penyokong realis memandang bahawa masing-masing negara bertanggungjawab atas kelangsungan dan keselamatan negara serta melindungi kepentingan nasionalnya. Dasar luar harus berakar umbi pada kepentingan nasional sebagai pertimbangan pertama.²⁴ Menurut perespektif teori realis, kuasa digunakan sebagai teras untuk menerangkan politik dunia. Aktor-aktor negara menyuarakan matlamat mereka dari satu suara yang diabsahkan, iaitu pemerintah, sehingga pandangan pemerintah diletakkan sebagai pandangan negara.²⁵

Sejak dekad 1980an, terjadi perkembangan baru dalam realisme di mana konsep keselamatan diperluas tidak lagi menyangkut dimensi tradisional (militer

²³ Snow, D.M. & Brown, E. 2000. *International Relations: the Changing Contours of Power*. New York: Longman, hlm. 492.

²⁴ Snow, Donald M. 1998. *National Security, Defense Policy in a Changed International Order*. New York: St.Martin's Press., hlm. 175.

²⁵ Syazli Along, Irwan. 'Pendekatan Realisme, Neorealisme dan Neoklasikal Realisme' (ml.scribd.com/doc/34583542/pendekatan-realisme), diakses 30/12/2014.

strategik) melainkan juga menyangkut dimensi nontradisional (ancaman-ancaman nonmiliter). Dalam kaitan ini, Richard H. Ullman menyatakan bahwa dimensi keselamatan nontradisional (isu *human trafficking*/perdagangan insan, kerusakan lingkungan hidup, penyakit pandemik dan terorisme) seharusnya menjadi salah satu kajian dalam studi hubungan antarabangsa. Dengan demikian, pemahaman keselamatan harus difahami dalam tiga peringkat: pertama, kemanan harus diarahkan pada perlindungan terhadap insan (*human security*) yakni usaha untuk melindungi insan dalam memperjuangkan tiga hak pokoknya: *freedom from fear* (kebebasan dari ancaman); kedua, *freedom of pursuing needs* (kebebasan untuk memenuhi kebutuhan); dan ketiga, *freedom to maintain dignity* (kebebasan untuk memperjuangkan martabat).²⁶ Dengan demikian, keselamatan memiliki tiga dimensi yang sangat penting iaitu: (1) bebas dari ancaman militer, (2) keselamatan yang berhubung kait dengan peningkatan kesejahteraan melalui pembangunan, dan (3) keselamatan dalam perkara perlindungan hak asasi manusia. Ketiga perkara tersebut saling bertautan, tidak ada keselamatan tanpa pembangunan dan perlindungan Hak Asasi Manusia.²⁷ Dalam konteks ini, *security actor* mempunyai kewajiban untuk mengatasi pelbagai usaha eksternal mahupun internal yang berpotensi untuk menjejaskan stabiliti sosial politik.

Demi untuk memenuhi tugas tersebut, anggota polis dituntut untuk membekali diri dengan ilmu dan keterampilan yang memadai seperti di bidang teknologi komunikasi, komputer, pengetahuan manajemen, dan pengetahuan tentang *transnational networking*. Perkembangan terbaru dalam konsep keselamatan seperti yang dikemukakan oleh Ullman tersebut di atas membuka lebar bagi masuknya

²⁶ Ullman, Richard H. 2011. 'Redefining Security' di dalam Christopher W. Hughes dan Lai Yew Meng (Eds). *Security Studies: a Reader*. London: Routledge, hlm. 12.

²⁷ United Nation Commission on Human Security. 2003. *Human Security*. New York: UNCHR, hlm. 4.

kajian-kajian non militer ke dalam studi keselamatan. Perluasan konsep tersebut membuat kajian hubungan antarabangsa tidak lagi didominasi oleh isu militer strategik. Tesis ini mencoba mengikuti jalan pemikiran Ullman dalam menganalisis peranan Polis Republik Indonesia dalam mengatasi permasalahan keselamatan terutama yang menyangkut isu-isu nontradisional. Isu keselamatan nontradisional, terdiri dari banyak dimensi, antara lain jenayah siber, narkotik, terorisme, radikalisme dan anarkisme.

Wacana kontemporari memberikan definisi keselamatan secara fleksibel dan longgar, dengan memasukkan unsur dan perspektif yang tidak terdapat dalam wacana tradisional. Dalam konteks ini, keselamatan bukan hanya berkaitan dengan hubungan tentera luar tetapi juga berkaitan dengan dimensi-dimensi lain yang menentukan kewujudan negara seperti usaha memperkukuh keselamatan dalaman melalui pembinaan bangsa, menyediakan makanan, kemudahan kesihatan, perdagangan dan lain-lain. Dengan demikian, skop keselamatan tidak terhad kepada dimensi ketenteraan sahaja, sehingga wujud pelbagai istilah keselamatan seperti keselamatan alam sekitar, keselamatan makanan, keselamatan sumber tenaga, dan keselamatan ekonomi. Inilah yang disebut dengan keselamatan menyeluruh.²⁸

Selain itu, pada abad ke-21 juga terdapat pelbagai perkara yang mempengaruhi keselamatan negara, seperti pencapaian pertumbuhan ekonomi dunia yang semakin baik, penyebaran kebebasan dan demokrasi serta berakhirnya konflik antara negara kuasa besar dunia. Namun demikian, ada beberapa perkara yang menghalang tercapainya keselamatan negara yang kondusif, seperti perbezaan pertumbuhan ekonomi, meningkatnya jenayah dan keganasan serta perlumbaan mencipta dan

²⁸ Anggoro, Kusmanto. (Ed.). 2006. *Rekam Jejak Proses 'SSR' Indonesia 2000 – 2005*. Jakarta: Propatria Institute, hlm. 108.

membuat senjata berbahaya nuklear. Selain itu, keadaan dalam negeri seperti undang-undang pemerintahan, konflik antara kumpulan elit politik serta keadaan di luar negeri seperti konflik kepentingan negara pada peringkat global juga merupakan ancaman bagi keselamatan negara.

Skop keselamatan negara seperti mana yang telah dihuraikan sebelumnya, meliputi pengertian yang komprehensif. Mieczyslaw Malec menjelaskan bahawa keselamatan meliputi pelbagai sektor atau bidang, seperti keselamatan politik, keselamatan ketenteraan, keselamatan ekonomi, keselamatan masyarakat, keselamatan alam sekitar dan keselamatan manusia.²⁹ K.S. Balakrishnan membincang kerjasama bidang keselamatan dan ekonomi antara Malaysia dan India. Menurutnya, abad ke-21 membawa perubahan besar dalam hubungan dua hala antara Malaysia - India. Kerjasama ini perlu ditingkatkan baik dalam bidang keselamatan dan pertahanan, demikian pula dalam bidang ekonomi dan perdagangan.³⁰ Kerjasama keselamatan antaranegara diperlukan bagi memperkukuh keselamatan negara masing-masing serta memberi impak positif bagi keselamatan antarabangsa.

Di sisi lain, Muthiah Alagappa³¹ telah menyentuh polisi keselamatan di pelbagai negara di Asia seperti China, India, Jepun, Korea Selatan, Korea Utara, Taiwan, Pakistan, Thailand, Indonesia dan Malaysia. Selain itu, perspektif konseptual, peralihan kepada sistem yang baru, serta pengendalian isu-isu spesifik turut

²⁹ Malec, Mieczyslaw. 2003. *Security Perception: Within and Beyond The Traditional Approach*. California: Naval Postgraduate School, hlm. 22-30.

³⁰ Balakrishnan, K.S. 2001. "Malaysia – India Relations: Trends in Security and Economic Cooperation within the Developing World" di dalam *Journal of Diplomacy and Foreign Relations*, vol. 3, number 1, September 2001, hlm. 6

³¹ Alagappa, M. (pnyt.). 1998. *Asian Security Practice*. Stanford: Stanford University Press, hlm. 477.

dibincangkan.³² Namun, Alagappa tidak membicarakan masalah pendekatan yang dapat dijadikan pertimbangan dalam mengambil langkah-langkah strategik bagi meningkatkan peranan POLRI dalam aspek keselamatan dan ketenteraman.

Dewi Fortuna Anwar menggunakan istilah *national resilience* (ketahanan nasional) bagi menjelaskan keselamatan nasional di Indonesia. Menurutnya, konsep ketahanan nasional ini dibangun oleh pihak ketenteraan sebagai suatu doktrin keselamatan yang holistik dalam merespon kekacauan politik dan ekonomi waktu itu. Konsep ini sangat mirip dengan doktrin keselamatan komprehensif dalam pendekatannya yang multi dimensi. Keselamatan tidak hanya terlihat dalam istilah ketenteraan, tetapi meliputi spektrum yang sangat luas termasuk aspek ekonomi, politik dan sosial.³³ Kelihatannya, konsep *national resilience* memiliki esensi yang sama dengan *national security*, oleh kerana ketahanan juga meliputi pelbagai aspek yang menjamin keselamatan dan keamanan nasional.

Andrew T.H.Tan membincang secara luas mengenai perspektif keselamatan di Singapore, Brunai, Malaysia, Indonesia dan Philipin. Ia juga memberi ulasan yang panjang lebar mengenai pelbagai faktor kunci yang mempengaruhi perspektif keselamatan Indonesia. Di antaranya geografi dan demografi, pengalaman sejarah, politik dalaman, pemberontakan, gerakan radikal dan pengganas. Menurutnya, prioritas pertama dari strategi keselamatan Indonesia adalah menjamin keselamatan internal bagi negara Indonesia.³⁴ Manakala Donald M. Snow menjelaskan bahawa dalam istilah keselamatan terdapat dua aspek iaitu keselamatan sebagai kondisi fisik dan

³² Alagappa, M. (pnyt.). 2003. *Asian Security Order*. Stanford: Stanford University Press, hlm. 536.

³³ Lihat Dewi Fortuna Anwar di dalam Cunha, Derek da. 2000. *Southeast Asian Perspectives on Security*. Singapore: Institute for Southeast Asian Studies, hlm. 82.

³⁴ Tan, Andrew T.H. 2004. *Security Perspectives of the Malay Archipelago*. Cheltenham: Edward Elgar, hlm. 201.

keselamatan sebagai keadaan psikologi.³⁵ Dengan demikian, skop pembahasan keselamatan nasional amat luas yang meliputi aspek fisik dan non fisik bagi sesebuah negara.

1.7.2. Keselamatan Negara Membangun

Sejak tahun 1980-an terdapat pelbagai idea dan gagasan oleh negara-negara Dunia Ketiga dalam mentafsirkan semula keselamatan nasional mereka. Konsep keselamatan negara yang berlaku pada waktu itu merupakan manifestasi suatu bentuk daripada perbezaan aspek-aspek berikut:

- *defining insecurity in terms of violent external threats*, [pendefinisian kebimbangan dari segi ancaman keganasan luar]
- *heavy emphasis on coercive-behavioural power founded on military force*, [penekanan terhadap tingkah laku kuasa paksaan yang diasaskan oleh kuasa tentera]
- *understanding of security environment through ecological determinism*, *and* [memahami persekitaran keselamatan melalui penentuan ekologi] dan
- *emulation of Western tools and techniques of security management*.³⁶ [mencontohi kaedah dan teknik Barat dalam pengurusan keselamatan]

Akibat daripada perbezaan aspek-aspek ini maka keselamatan negara Dunia Ketiga perlu ditafsirkan semula. Ini kerana terdapat empat kelemahan besar ke atas pendekatan tradisional keselamatan nasional iaitu:

³⁵ Snow, Donald M. 1998. *National Security, Defense Policy in a Changed International Order*. New York: St. Martin's Press, hlm. 23.

³⁶ Azar, Edward E. & Moon, Chung-in (pnyt.). 1988. *National Security in the Third World: the Management of Internal and External Threats*, Hants: Edward Elgar Publishing, hlm. 6.

*(1) defining the concept of national security terms of physical protection of nation-states from external military threats is not only narrow, but also misleading, (2) the accumulation, maintenance and development of military force is no panacea for security problems, (3) the security environment is important, but it does not necessarily determine or dictate the nature of security issues, (4) direct emulation and adoption of national security management tools and techniques also appears unwise.*³⁷ [(1) mendefinisikan konsep keselamatan negara dari segi perlindungan fizikal bangsa dan negara daripada ancaman tentera luar bukan sahaja sempit, bahkan mengelirukan; (2) pengumpulan, penyelenggaraan dan pembangunan kekuatan tentera bukan penyelesaian bagi masalah keselamatan; (3) keselamatan persekitaran penting tetapi ia tidak semestinya menentukan atau menetapkan hakikat isu-isu keselamatan; (4) meniru dan mengambil secara terus kaedah dan teknik pengurusan keselamatan negara juga tidak bijak].

Secara khas, Kamarulnizam Abdullah menyunting buku yang membincang keselamatan nasional Malaysia. Menurutnya, sesetengah sarjana menggunakan perkataan keselamatan nasional dan keselamatan negara secara bertukar ganti. Bagi mengelakkan kekeliruan, perkataan keselamatan nasional digunakan merujuk kepada konsep yang lebih komprehensif, manakala konsep keselamatan negara agak sempit. Keselamatan nasional bukan sahaja merangkumi definisi mempertahankan ciri-ciri fizikal bahkan idea negara itu sendiri, manakala keselamatan negara hanya

³⁷*Ibid.*, hlm. 11.

menumpukan kepada kelangsungan hidup fizikal negara.³⁸ Ditambahkannya bahawa dalam konteks negara membangun, konsep keselamatan negara sering dikaitkan dengan rejim yang berkuasa. Walaupun buku ini secara khas membincang keselamatan nasional dalam konteks Malaysia, namun ianya memberikan wawasan yang luas dalam membincang keselamatan nasional bagi negara membangun termasuk Indonesia.

Artikel Julaporn Euarukskul, turut menghuraikan secara ringkas tentang dasar keselamatan negara di pelbagai negara ASEAN termasuk Indonesia.³⁹ Keselamatan yang dibincangkan di dalam artikel-artikel tersebut bersifat umum dan kajiannya dilakukan pada masa Orde Baru, sedangkan penyelidikan yang akan dijalankan khusus membincangkan keselamatan negara Indonesia setelah berlakunya reformasi.

1.7.3 Cabaran Tradisi dan Bukan Tradisi

Artikel yang ditulis oleh Dewi Fortuna Anwar menghuraikan pelbagai ancaman terhadap keselamatan negara, baik yang berbentuk ideologi, domestik, mahupun ancaman dari luar.⁴⁰ Polisi strategik bagi menggunakan kekuatan pertahanan adalah diarahkan untuk menentang dan menghadapi apa juga jenis dan bentuk ancaman dan gangguan terhadap keselamatan negara. Kekuatan pertahanan adalah tidak hanya digunakan untuk menentang suatu ancaman, tetapi juga membantu kerajaan dalam pembangunan nasional dan tugas-tugas antarabangsa.

³⁸Abdullah, Kamarulnizam (pnyt.). 2012. *Keselamatan Nasional Malaysia*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia, hlm. 50.

³⁹Euarukskul, Julaporn. 1998. 'The Asean Region' di dalam Paul B. Stares, *The New Security Agenda: A Global Survey*, Tokyo: JCIE, hlm.252.

⁴⁰Anwar, Dewi Fortuna.1998. 'Indonesia: Domestic Priorities Define National Security' di dalam M. Alagappa, (pnyt.). *Asian Security Practice*. Standford: Stanford University Press, hlm. 477.

Analisis dan ramalan yang dilakukan mengenai ancaman, menunjukkan bahawa kepentingan strategik Indonesia mesti dipersiapkan untuk mencegah dan mengatasi kedua-dua ancaman keselamatan tradisional dan bukan tradisional.

a. Mengatasi Ancaman Keselamatan Tradisional. Salah satu daripada objektif utama pertahanan adalah untuk mempertahankan Indonesia dari ancaman keselamatan yang bersifat tradisional yakni ancaman yang berlaku akibat kuasa ketenteraan negara lain yang membahayakan kebebasan, kedaulatan dan integriti wilayah negara kesatuan Republik Indonesia (NKRI). Walaupun pencerobohan dan serangan terhadap Indonesia masih dalam keadaan yang belum berlaku dan sangat kecil kemungkinannya, namun sistem pertahanan ketenteraan tetap penting dan perlu diberikan perhatian yang serius.⁴¹ Ini bagi menjamin kekuatan pertahanan demi memelihara kedaulatan dan integriti Republik Indonesia. Dalam menghadapi ancaman terhadap kedaulatan dan kesatuan wilayah, polisi pertahanan Indonesia merujuk pada prinsip bahawa warga Indonesia adalah warga yang cinta kedamaian, namun lebih cinta kepada kemerdekaan dan kedaulatan.

Indonesia akan sentiasa mencuba menyelesaikan setiap jenis pertelingkahan dengan negara lain melalui penyelesaian secara damai, dan sejauh mungkin cuba menghindari penyelesaian melalui kekuatan ketenteraan. Perang adalah sebagai langkah terakhir dan tentunya akan menimbulkan kesengsaraan dan penderitaan pada rakyat Indonesia itu sendiri. Sebagai rakyat yang cintakan kedamaian, Indonesia mengutamakan tindakan preventif dengan mengoptimumkan usaha diplomasi melalui skop Langkah-langkah Pemupukan Keyakinan (CBM) dan diplomasi preventif. Penggunaan kuasa ketenteraan untuk tujuan perang mesti dijalankan sebagai langkah terakhir apabila langkah pendamaian tidak mendatangkan hasil.

⁴¹ Suprpto, Sus. (Ketua Tim). 2006. *Wawasan Kebangsaan*. Jakarta: Badiklat Dephan RI, hlm. 73.

Untuk menghadapi ancaman serangan tentera luar, kekuatan pertahanan disusun dalam urutan Komponen Utama, Komponen Simpanan, dan Komponen Sokongan iaitu semua sumber nasional yang dimiliki rakyat Indonesia. Penggunaan TNI yang terdiri daripada Angkatan Darat, Angkatan Laut dan Angkatan Udara dan juga komponen-komponen pertahanan yang lain untuk tujuan perang. Kesemua ini dilakukan berdasar keputusan politik pemerintah seperti yang diatur dalam undang-undang parlimen dan disesuaikan seiring dengan objektif dan maklum balas dari peringkat ancaman yang dihadapi.⁴²

b. Mengatasi Ancaman Keselamatan bukan tradisional. Di samping menghadapi ancaman keselamatan tradisional, pertahanan juga diarahkan untuk menghadapi ancaman-ancaman dari gangguan keselamatan bukan tradisional, yang mana dalam dekad terakhir ini telah menunjukkan kekerapan yang cukup tinggi. Dinamik politik di sejumlah negara-negara dan melebarnya jurang ekonomi dunia telah mewujudkan ketidakseimbangan. Cepat atau lambat kekuatan ini dan ketidakseimbangannya akan berkembang dan bergerak menyusuri sempadan-sempadan negara dan mewujudkan puak-puak yang mengambil kesempatan dari kelemahan di tiap-tiap negara. Sebagai negara kepulauan dengan kewujudan pelbagai etnik dan agama, Indonesia terdedah kepada ancaman daripada gangguan keselamatan yang bersifat bukan tradisional. Kehadiran tindakan pengganas, lanun, penyeludupan, pendatang haram, dadah dan perdagangan ubat-ubatan terlarang adalah merupakan indikasi daripada ancaman-ancaman bukan tradisional.

Tindakan-tindakan jenayah merentas sempadan yang meningkat tidak boleh dibiarkan sebegitu. Oleh sebab itu, penggunaan kekuatan pertahanan dalam

⁴²Prihatono. T. Hari 2007. *Keamanan Nasional: Kebutuhan Membangun Perspektif Integratif Versus Penerimaan Politik dan Kebijakan*. Jakarta: Propatria Institute, hlm. 238.

menentang jenayah merentas sempadan adalah merupakan suatu keutamaan. Sektor pertahanan telah menyusun atur pasukan Angkatan Darat dan Angkatan Laut yang dibantu dengan kekuatan Angkatan Udara untuk menyelamatkan kawasan-kawasan sempadan sama ada kawasan sempadan darat atau pun kawasan sempadan laut ataupun juga tempat-tempat lain dengan kelemahan yang tinggi. Dalam menghadapi jenayah merentas sempadan, TNI tidak hanya bekerja dengan sendirinya, tetapi bekerjasama dengan jabatan pemerintahan dan institusi-institusi yang relevan. Untuk mewujudkan suatu usaha perpaduan nasional, TNI selalu mengutamakan keselarasan dan sistem kerjasama dengan institusi-institusi fungsional pemerintah dan komponen masyarakat yang berkaitan. Kerjasama keselamatan yang bersifat serantau dengan negara-negara lain dalam menghalang jenayah merentas sempadan menjadi satu keperluan yang penting.

Ancaman bukan tradisional yang meningkat dalam negara yang berasal dari pihak kumpulan pemisah, awalnya dihadapi dengan cara-cara damai dan dialog. Dialog diharapkan dapat mempengaruhi pelaku-pelaku tersebut untuk bersetuju dan kembali ke pangkuan Republik Indonesia. Akan tetapi apabila dialog tersebut tidak menghasilkan respons yang positif, maka penggunaan kaedah lain yang lebih keras berkemungkinan akan dijalankan demi memelihara dan menjaga keselamatan negara, kesetabilan dan menjaga kedamaian Republik Indonesia.

Kekuatan pertahanan juga digunakan untuk mengatasi keganasan. Ancaman-ancaman dari keganasan memerlukan tindakan yang pantas dan TNI menaruh perhatian secara langsung untuk berperanan dan berfungsi melawan keganasan. Dalam melawan keganasan, TNI menggunakan garis panduan pada Fasal 7 Undang-Undang No. 3 tahun 2002 sebagai asas perundangan. Dasar undang-undang lain adalah Keputusan Peraturan Pemerintah Undang-Undang No. 1 dan No. 2 tahun 2002

mengenai Pembantaranan Tindakan Jenayah Pengganas yang telah diluluskan oleh Dewan Perwakilan Rakyat sebagai satu undang-undang.

Dalam mengatasi ancaman-ancaman pengganas, tindakan sektor pertahanan yang berdasarkan pada peraturan dan ketentuan undang-undang yang dilaksanakan secara nasional dan juga antarabangsa. Garis panduan polisi tersebut adalah seperti berikut:

Pertama, perang terhadap keganasan adalah suatu keperluan yang sangat penting dan dapat dijalankan sebagai bentuk perlindungan terhadap kedaulatan Republik Indonesia dan keselamatan orang lain yang berada di Indonesia. Hal ini merupakan mandat (amanah) daripada bahagian Pembukaan Perlembagaan UUD 1945.

Kedua, dalam berusaha membanteras keganasan, undang-undang yang relevan adalah masih dipertimbangkan di mana hak asasi manusia tidak dicabuli.

Ketiga, penggunaan kekuatan pertahanan iaitu TNI dalam pembantaranan keganasan bukanlah suatu hal yang diskriminatif; ini bermakna bahawa sesiapa pun yang melakukan suatu tindakan keganasan akan dihalang dan diambil tindakan terhadapnya tanpa melihat sebarang kedudukannya sama ada etnik, agama, atau pun kumpulan.

Keempat, dalam mengatasi keganasan antarabangsa, domestik atau pun yang bersifat kerjasama, maka usaha-usaha integrasi dan keselarasan dilakukan antara institusi-institusi kerajaan dan juga antara negara-negara.

Dalam menjalankan polisi di atas, tentunya keganasan dapat ditangani secara lebih awal (*preemptively*), pencegahan (*preventively*), dan kekerasan (*repressively*). Usaha yang bersifat preventif adalah dijalankan melalui aktiviti pengintipan atau operasi-operasi bagi memusnahkan sarang-sarang pengganas yang berada di dalam wilayah Indonesia, juga operasi untuk menemukan jaringan pengganas secara keseluruhan. Untuk menyokong objektif tersebut, kesediaan

pasukan khas anti-pengganas yang terlatih dan juga unit-unit tindakan khas yang mantap adalah sangat penting.

Usaha preventif yang dimaksudkan adalah untuk mencegah seluruh rakyat Indonesia termasuk juga rakyat warga negara lain yang berada di Indonesia menjadi mangsa tindakan pengganas. Untuk mencapai objektif ini, pengesanan awal perlu dilakukan, demikian juga usaha-usaha pencegahan dan langkah-langkah strategik untuk mengatasinya.

1.7.4 Evolusi Isu Keselamatan Negara Indonesia

Buku Ikrar Nusa Bhakti yang memuatkan pelbagai artikel, membantu dalam memahami makna pemisahan bidang tugas TNI dengan polis.⁴³ TNI menangani masalah pertahanan, manakala polis menangani masalah keselamatan dalam negara. Daripada aspek pengendalian keselamatan, buku ini memberikan pemahaman yang amat berharga, terutamanya yang berkaitan dengan prosedur serta hubungan antara bidang tugas TNI dan POLRI. Namun buku ini membincangkan kajian dalam tempoh waktu antara tahun 2000 hingga tahun 2004, tetapi penyelidikan yang dilakukan oleh pengkaji akan membincangkan peranan POLRI melewati tahun 2004 yakni sehingga tahun 2012.

Seterusnya, buku yang disunting oleh Indria Samego, secara komprehensif membincangkan sistem keselamatan yang berlaku di Indonesia serta pengaturan kuasa tentera dan polis dalam sistem pertahanan keselamatan negara (SISHANKAMNEG).⁴⁴

Buku ini memperlihatkan adanya pelbagai kelemahan SISHANKAMNEG yang

⁴³Bhakti, Ikrar Nusa (pnyt.). 2004. *Relasi TNI dan Polri Dalam Penanganan Keamanan Dalam Negeri (2000-2004)*. Jakarta: P2P-LIPI, hlm. 31.

⁴⁴Samego, Indria. 2001. *Sistem Pertahanan – Keamanan Negara: Analisis Potensi & Problem*. Jakarta: The Habibie Center, hlm.335.

berlaku pada masa lampau yang dianggap sama dengan kuasa tentera. Oleh itu, kedaulatan awam, kecerahan TNI dan POLRI daripada tentera dalam mengembangkan SISHANKAMNEG diperlukan pada masa hadapan. Sayangnya, buku ini tidak membincang usaha bagi mempertingkatkan peranan POLRI yang dapat memperkukuh keselamatan negara Indonesia pada abad ke-21. Justeru penyelidikan yang akan dilakukan, mampu mengisi lompong yang ditinggalkan dan akan membincangkan perkembangan-perkembangan yang dialami oleh POLRI selepas tahun 2001 seperti *Grand Strategy* POLRI yang menjadi dasar pengembangan POLRI untuk jangka panjang.

Suatu kumpulan yang diselia oleh T. Hari Prihatono telah menghuraikan pengkonsepkan keselamatan negara, sistem keselamatan negara Indonesia, keperluan paradigma yang bersepadu dan sistem keselamatan negara yang komprehensif. Turut dijelaskan bahawa terminologi keselamatan negara merupakan konsep utama dalam sistem keselamatan negara. Secara akademik, keselamatan dipandang sebagai konsep induk yang bersifat multidimensi dan memiliki empat dimensi yang saling berkaitan iaitu dimensi pertahanan negara, dimensi kestabilan dalam negeri, dimensi ketertiban awam, dan dimensi keselamatan manusia. Keempat-empat dimensi ini perlu ada dalam sistem keselamatan negara.⁴⁵

Buku T. Hari Prihatono ini juga membincangkan wujudnya kawasan kelabu atau pelbagai perkara yang samar dalam penyelenggaraan pertahanan negara dan keselamatan dalam negeri antara insitusi dan anggota keselamatan terutamanya TNI dan POLRI. Perkara yang tidak jelas ini terjadi akibat pemisahan POLRI daripada TNI yang tidak difahami dengan betul, sehingga pemisahan ini dianggap sebagai

⁴⁵Prihatono, T. Hari. 2007. *Keamanan Nasional: Kebutuhan Membangun Perspektif Integratif Versus Pemiarian Politik dan Kebijakan*. Jakarta: Propatria Institute, hlm.19.

pemisahan antara fungsi pertahanan yang menjadi bidang kuasa TNI dan fungsi keselamatan yang menjadi bidang kuasa POLRI. Pada hal pemisahan POLRI daripada TNI dilakukan agar POLRI dapat menjadi institusi polis awam secara berdikari yang terpisah daripada struktur dan komando ABRI.⁴⁶ Bagaimanapun, buku ini banyak membincangkan masalah keselamatan negara, tetapi tidak menghuraikan secara spesifik masalah yang berkaitan dengan peranan polis dalam bidang keselamatan dan ketertiban.

Selain buku-buku tersebut di atas, penyelidik juga menemukan pelbagai artikel, antaranya tulisan T.B. Simatupang yang menghuraikan hubungan yang dinamik antara kepimpinan dan perspektif mereka terhadap konsep keselamatan negara dalam pelbagai period yang dilalui oleh bangsa Indonesia bermula daripada waktu mencapai kemerdekaan pada tahun 1945 sehingga tahun 1987.⁴⁷ Berbeza dengan penyelidikan yang akan dijalankan, perbincangan lebih fokus pada period reformasi iaitu selepas tahun 1998 hingga tahun 2012.

1.7.5 Peranan POLRI dalam Sistem Keselamatan Negara Indonesia

Keselamatan negara Indonesia adalah keadaan kedamaian dan ketenteraman bangsa dan negara Indonesia yang merupakan hasil integrasi dan interaksi faktor-faktor dinamik bagi membolehkan seluruh rakyat berkembang mengikut kemampuan dan tuntutan hidup masing-masing dalam kehidupan bermasyarakat berdasarkan Pancasila dan Perlembagaan 1945 (Undang-Undang Dasar 1945).⁴⁸ Ini telah dijadikan sebagai

⁴⁶*Ibid.*

⁴⁷Ayoob, M. & Samudavanija, C. 1989. *Leadership Perceptions and National Security: the Southeast Asian Experience*. Pasir Panjang: ISEAS, hlm. 110.

⁴⁸Koenwrihardi. 1998. Implementasi Sishankamrata Dalam Rangka Menjamin Keselamatan Nasional. (Kertas Kerja). Jakarta: LEMHANNAS, hlm. 8.

doktrin keselamatan negara Republik Indonesia. Salah satu fungsi keselamatan negara adalah mewujudkan suatu usaha / keadaan yang mempunyai peranan untuk menyekat ancaman budaya terhadap jati diri bangsa, ancaman ekonomi terhadap kebebasan ekonomi bangsa, ancaman politik terhadap kedaulatan dan kemerdekaan, serta ancaman terhadap falsafah dan pandangan hidup bangsa.⁴⁹ Dalam hal ini, skop keselamatan negara bersifat menyeluruh dan terpadu yang meliputi keselamatan warga negara serta keselamatan bangsa dan negara.⁵⁰ Dengan itu, keselamatan negara boleh diertikan sebagai usaha menyelamatkan kepentingan negara dari segala bentuk ancaman dan cabaran. Maksudnya, skop keselamatan negara termasuklah masalah-masalah yang menjadi ancaman terhadap aspek budaya, politik mahupun ekonomi serta kedaulatan negara.

Keselamatan negara merupakan fungsi negara yang diwujudkan dalam fungsi pemerintahan iaitu penguatkuasaan undang-undang dan ketenteraman awam (*law and order*), keselamatan awam (*public safety*), perlindungan masyarakat (*community protection*), keamanan dan keselamatan awam (*public security*) dan pertahanan negara (*state defense*).⁵¹ Sistem keselamatan negara terdiri daripada keselamatan dalaman dan keselamatan luaran. Keselamatan dalaman terdiri daripada ketenteraman awam, keselamatan dan ketenteraman masyarakat, dan perlindungan masyarakat dan keselamatan masyarakat. Sedangkan keselamatan luaran terdiri daripada keselamatan di luar batas bidang kuasa sesebuah negara, seperti keselamatan serantau dan keselamatan antarabangsa. Untuk membangunkan sistem keselamatan negara yang

⁴⁹*Ibid.*, hlm.7

⁵⁰ Ikatan Alumni Lemhannas, 2010. *Naskah Akademik tentang Sistem Keamanan Nasional*, Jakarta, hlm. 93.

⁵¹Suhadi, 2010 . ' Ceramah Tentang Sistem Keamanan Nasional (Siskamnas)'. Jakarta, hlm. 8.

sesuai dengan nilai-nilai demokrasi dan kedaulatan undang-undang, maka ianya perlu bersesuaian dengan watak, tahap kemampuan dan tuntutan keperluan asas masyarakat (keperluan kesejahteraan, keadilan, nilai-nilai spiritual, moral dan agama serta sesuai dengan keperluan martabat dan kehormatan bangsa). Sistem keselamatan negara juga perlu dibangunkan sesuai dengan tuntutan perubahan dan cabaran masa hadapan.

Terdapat pelbagai konsep yang berkaitan dengan keselamatan negara Indonesia seperti keselamatan, pertahanan dan pertahanan keselamatan. Kepelbagaian konsep ini menandakan adanya dinamik yang berkembang dalam mencari suatu pendekatan yang komprehensif berkaitan dengan keselamatan negara Indonesia. Sehubungan itu, Fortuna Anwar menjelaskan, bagi negara-negara membangun seperti Indonesia, diperakui bahawa keselamatan negara (*national security*) mempunyai liputan yang amat luas kerana merupakan *the nature of the state*.⁵² Walau bagaimanapun, keseluruhan konsep ini pada hakikatnya merujuk kepada usaha-usaha untuk memelihara integriti dan kedaulatan negara Indonesia serta melindungi nilai-nilai dalaman dan kepentingan nasional. Liputan makna yang terkandung dalam keselamatan negara Indonesia adalah amat luas, ia berkaitan dengan usaha-usaha yang pada hakikatnya untuk melindungi seluruh warga bangsa dan kepentingan nasional dari pelbagai ancaman sama ada yang berbentuk tradisional mahupun yang bukan tradisional, baik yang datang dari dalam mahupun dari luar negara. Keselamatan negara Indonesia pada abad ke-21 masih merujuk kepada Sistem Pertahanan Keselamatan Rakyat Semesta, Wawasan Nusantara dan Kepentingan Nasional, yang tentunya memerlukan penyesuaian-penyesuaian kepada kecenderungan dan

⁵²Samego, Indria. 2001. *Sistem Pertahanan – Keamanan Negara: Analisis Potensi & Problem*. Jakarta: The Habibie Center, hlm. 63.

perubahan-perubahan yang berlaku pada peringkat kebangsaan, serantau mahupun antarabangsa.

Sistem pertahanan keamanan rakyat merupakan pengurusan seluruh unsur kekuatan pertahanan keselamatan negara secara menyeluruh, bersepadu dan terarah. Ini bererti bahawa sasaran perjuangan bangsa Indonesia bertumpu kepada kekuatan rakyat.⁵³ Tujuannya adalah untuk menjamin tertegaknya negara kesatuan republik Indonesia serta pencapaian matlamat nasional iaitu melindungi seluruh bangsa Indonesia dan tanah air Indonesia serta menggalakkan kesejahteraan umum, menceriakan kehidupan bangsa dan melaksanakan ketertiban dunia yang berasaskan kemerdekaan, kesejahteraan dan keadilan sosial.

Wawasan Nusantara adalah pandangan geopolitik dan sekaligus menjadi asas geostrategik bangsa Indonesia dalam memahami tanah air Indonesia beserta segala isinya, sebagai satu wadah kesatuan dan saranan perjuangan hidup bangsa secara keseluruhan dan utuh. Wawasan Nusantara ini telah dibincang secara meluas pada masa membincangkan faktor-faktor yang membentuk dasar keselamatan negara Indonesia.

Kepentingan nasional adalah berdirinya sebuah negara kesatuan republik Indonesia serta wujudnya tujuan nasional melalui pembangunan nasional. Hal ini diwujudkan dengan memperhatikan tiga kaedah asas, iaitu bahawa wujud tujuan nasional sebagai aturan kehidupan masyarakat, bangsa dan Negara Indonesia berasaskan Pancasila dan Undang-undang Dasar 1945. Kedua bahawa cara untuk

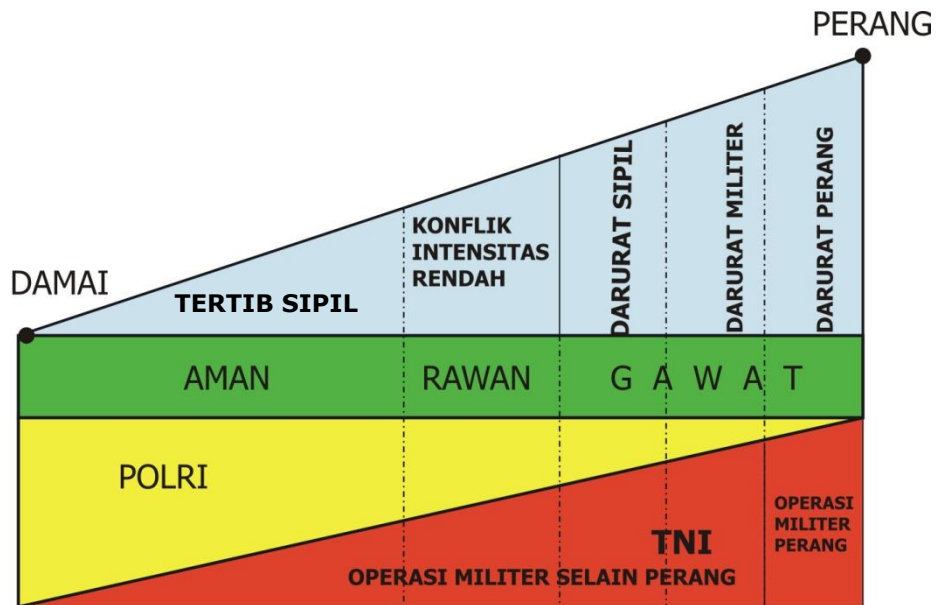
⁵³Departemen Hankam, 1991. *Doktrin Pertahanan Keamanan Negara Republik Indonesia*, Jakarta: Lemhannas, hlm. 25.

mencapai tujuan nasional adalah melalui pembangunan nasional secara konsepsi berasaskan Wawasan Nusantara dan kekuatan negara. Terakhir bahwa sasaran dan usaha untuk mencapai tujuan nasional adalah seluruh potensi dan kekuatan nasional perlu dikerahkan secara terpadu, terarah, efektif dan efisien, sehingga wujudnya pemerataan, pertumbuhan dan kestabilan nasional⁵⁴

Oleh itu, pencapaian kepentingan nasional mensyaratkan dengan wujudnya kemampuan nasional di segala bidang sehingga dapat dimanfaatkan setiap peluang yang ada dan mengatasi setiap cabaran yang membahayakan perjuangan bangsa Indonesia. Bangsa Indonesia mesti meletakkan kepentingan nasional lebih penting dari kepentingan peribadi dan kumpulan. Secara teori peranan TNI dalam rangka tugas pertahanan negara dihuraikan dalam rajah berikut:

⁵⁴*Ibid.*, hlm. 12.

Rajah 1.3 Ilustrasi Tugas TNI dan POLRI



Sumber: Departmen Pertahanan, 2005, hlm. 45

Di sebelah titik yang paling kiri menunjukkan suatu keadaan yang ideal yang mana secara relatifnya tiada ancaman, jadi kehadiran TNI tidak diperlukan. Dalam suatu keadaan di mana spektrum ancaman berbentuk tindakan jenayah, pengurusan keselamatan secara penuh menjadi bidang kuasa kepada POLRI. Langkah berikutnya adalah peningkatan dalam bentuk tidak stabil dan keadaan yang berbahaya yang dapat diklasifikasikan sebagai keadaan konflik dengan kekerapan yang rendah. Konflik yang kekerapan rendah ini adalah seperti pemberontakan bersenjata, penyebaran konflik perkauman, gangguan berskala besar dan berterusan yang menggugat ketertiban dan ketenteraman awam, fungsi pemerintahan dan perkhidmatan awam. Contoh yang sebenar adalah konflik yang terjadi di Poso (1998 – 2001), Maluku (1999 – 2004),

Kalimantan Tengah (2001), dan Kalimantan Barat (1999 – 2002). Dalam hal ini, pengendalian konflik ini tidak dapat dijalankan pada keadaan yang normal atau hanya semata-mata berharap kepada agensi pemerintahan fungsional, akan tetapi memerlukan kepada kaedah bagi menangani secara khas yang memerlukan bantuan ketenteraan.

Jika suatu ancaman terus mengalami peningkatan ke titik yang menjadikannya keadaan kritikal, status sempadan atau kawasan pada ruangan graf beranjak dari Order Sivil kepada Order Kecemasan; penglibatan TNI akan semakin besar. Dalam Kecemasan Ketenteraan, penglibatan TNI masih dikatakan berperanan dalam tugas Operasi Tentera Selain Perang (OMSP). Jenis OMSP yang dilakukan pihak TNI mencerminkan jenis dan peringkat ancaman yang sedang dihadapi.

Dalam keadaan perang, TNI tidak lagi menjalankan tugas OMSP seperti mana konflik yang berlaku antara dua negara yang menggunakan kekuatan senjata, tetapi TNI masih menjalankan tugas ketenteraan itu sendiri. Sedangkan elemen-elemen pemerintahan awam dan POLRI masih memungkinkan untuk melaksanakan kuasa dan tanggungjawab mereka dalam kawasan-kawasan yang masih memerlukan perhatian.

Secara tradisional, tentera merupakan salah satu daripada pasukan kekuatan nasional yang dipersiapkan untuk menghadapi ancaman dalam bentuk kuasa ketenteraan. Ini merupakan tugas dan tanggungjawab TNI untuk menjalankan Operasi Tentera dan Operasi Tentera Selain Perang. Operasi tentera (OM) dalam menentang dan melawan kuasa ketenteraan daripada negara pihak lawan, sama ada dalam bentuk pencerobohan, penyerangan ataupun dalam bentuk penyusupan. Operasi tentera selain perang (OMSP) adalah operasi tentera yang dijalankan bukan dalam bentuk perang terhadap negara lain, akan tetapi dalam bentuk menentang

pemberontakan, memerangi dan melawan jenayah antarabangsa, bantuan untuk komuniti awam, serta tugas-tugas kemanusiaan dan perdamaian.

Dalam konteks strategik semasa menunjukkan bahawa kemungkinan serangan mahupun pencerobohan oleh negara lain adalah suatu yang kecil. Hal ini merujuk kecenderungan daripada globalisasi ideologi kebebasan yang diwarnai oleh gelombang demokrasi dan penguatkuasaan hak asasi manusia di seluruh penjuru dunia, berkemungkinan terjadinya perang dalam erti konvensional sangat tipis. Paling tidak di wilayah Asia Tenggara, berhubung dengan semakin meluas dan mendalamnya kesedaran masyarakat terhadap kecenderungan ideologi tersebut, kemungkinan pelanggaran tentera dan pencerobohan wilayah oleh kuasa asing menjadi kurang relevan untuk dipertimbangkan.⁵⁵ Pengalaman selama ini menunjukkan bahawa cabaran bagi keselamatan negara Indonesia bukanlah dalam bentuk pelanggaran kekuatan asing, melainkan berasal daripada kekuatan disintegratif dan subversif yang berada di dalam negeri. Kalaupun terdapat unsur luaran di dalamnya, hanyalah terhadap aspek ideologi, teknologi dan kewangan.

Sebaliknya, berkemungkinan besar akan berlaku perkembangan ancaman baru seperti ancaman bukan dalam bentuk tradisional yang dijalankan oleh pelaku bukan negara. Isu-isu ancaman keselamatan bukan tradisional ini boleh berbentuk makanan, tenaga, kependudukan, persekitaran, nasionalisme, identiti, konflik etnik dan keganasan. Pada mulanya, isu-isu bukan tradisional ini hanyalah suatu ancaman terhadap keselamatan dan ketenteraman awam. Walau bagaimanapun, ia boleh menjadi ancaman kepada suatu tahap yang membahayakan keselamatan negara dan bangsa. Oleh itu, untuk memastikan ancaman bukan tradisional tidak merebak, maka penempatan kekuatan ketenteraan diperlukan. Ini dianggarkan bahawa ancaman bukan

⁵⁵ Samego, Indria. 2001. *Sistem Pertahanan – Keamanan Negara: Analisis Potensi & Problem*. Jakarta: The Habibie Center, hlm. 340.

tradisional berkemungkinan besar akan dihadapi oleh bangsa Indonesia. Oleh itu, polisi strategik pertahanan Indonesia dalam menghadapi dan menyelesaikan ancaman bukan tradisional sebegini adalah sangat penting. Hal ini selaras dengan Undang-Undang No. 3/2002, iaitu TNI mempunyai tugas untuk menjalankan Operasi Tentera Selain Perang. Dengan cara yang demikian, polisi pertahanan adalah menjalankan OMSP ketika diperlukan. Dalam hal ini, TNI sangat berpengalaman dalam operasi OMSP sama ada dalam negara atau luar negara.

Dalam menjalankan OMSP, TNI tidak akan mengambil alih peranan agensi kerajaan yang bersifat fungsional. Dalam OMSP tersebut, TNI tidak selalu mengambil peranan tersendiri, tetapi dalam keadaan tertentu, TNI melaksanakan OMSP bersama dengan agensi kerajaan yang bersifat fungsional dalam operasi gabungan yang terkoordinasi dan sinergik. Bersesuaian dengan bentuk ancaman yang berlaku, OMSP yang dijalankan oleh TNI mengutamakan tindakan pencegahan daripada tindakan menindas. Kejayaan tindakan preventif tersebut dapat menghindarkan adanya mangsa dan juga impak negatif yang lebih besar.

TNI melaksanakan OMSP melalui penyertaan aktif untuk menyelesaikan pelbagai masalah yang dihadapi oleh bangsa Indonesia. Selain berhadapan dan menentang sebarang ancaman bersenjata, OMSP merupakan bentuk manifestasi TNI dalam menyelesaikan dan mengatasi kesukaran-kesukaran dalam pelbagai aspek dalam kehidupan masyarakat. Skop OMSP merangkumi antaranya adalah untuk membanteras gerakan pemisah bersenjata, menentang keganasan, mengatasi fahaman radikal, mengatasi konflik-konflik perkauman, menyediakan bantuan terhadap pemerintahan awam dalam memulihkan ketenteraman awam, mengatasi impak

bencana alam, pengendalian orang pelarian, pencarian dan menyelamatkan, serta melaksanakan tugas-tugas keamanan dunia.⁵⁶

OMSP dapat mewujudkan suatu kesan kepada kecelaruan atau suatu pertindihan antara peranan TNI dengan institusi lain, terutamanya pasukan Polis Indonesia (POLRI) dalam hal keselamatan umum dan ketenteraman awam. Untuk menghindari kesan pertindihan peranan TNI dengan POLRI dalam OMSP ini, maka perlu dilihat tingkat gradasi ancaman mulai terendah sampai tertinggi. Menerusi gradasi ini, dapat diklasifikasikan bahwa mulai dari jenayah dan penyimpangan individu atau kelompok hingga keganasan adalah urusan POLRI. Sedangkan persoalan infiltrasi hingga perang adalah urusan TNI.⁵⁷ Sebenarnya, kecelaruan tidak akan timbul sekiranya Keputusan Majelis Permesyuaratan Rakyat (MPR) No. VI dan VII tahun 2000 dipisahkan dalam peruntukan undang-undang secara lebih menyeluruh. Peranan TNI sebagai pasukan pertahanan adalah penggunaan kekuatan bersenjata untuk mengatasi suatu ancaman, sebaliknya POLRI mengendalikan keselamatan dan ketenteraman awam mengikut peraturan undang-undang. Pertahanan negara kemudian ditakrifkan dalam fasal 1 (1) Undang-Undang No. 3 tahun 2002 iaitu segala usaha untuk mempertahankan kedaulatan negara, integriti wilayah Negara Kesatuan Republik Indonesia, dan keselamatan setiap bangsa dari ancaman dan gangguan terhadap integriti bangsa dan negara. Pada fasal 7 (2) dan (3) disebutkan adanya ancaman ketenteraan dan ancaman bukan ketenteraan. Untuk menghadapi ancaman ketenteraan, Tentera Nasional Indonesia (TNI) adalah sebagai komponen utama dengan dibantu oleh komponen bantuan dan komponen penyokong. Sedangkan untuk menghadapi ancaman bukan ketenteraan, maka agensi-agensi kerajaan di luar

⁵⁶Ministry of Defence RI. 2003. *Defending the Country Entering the 21st Century*. Jakarta: Ministry of Defence RI, hlm. 46.

⁵⁷ Meliala, Adrianus. 2002. *Problema Reformasi POLRI*. Jakarta: Trio Repro, hlm. 105.

bidang pertahanan sebagai pasukan utama, sesuai dengan bentuk dan sifat ancaman yang dihadapi dengan disokong oleh pasukan-pasukan lain dari kekuatan bangsa, yang tentunya termasuk tentera. Dengan demikian, TNI juga mempunyai tugas dalam menghadapi ancaman bukan ketenteraan. Tugas OMSP yang dimandatkan tidak bermakna untuk mengambil alih tugas agensi kerajaan yang bersifat fungsional, sama ada tugas POLRI ataupun elemen yang lain daripada kerajaan. Tiap-tiap satu daripada tugas pertahanan akan dipegang kukuh dan dipandu atas dasar objektif pertahanan iaitu mengukuhkan kedaulatan negara, memelihara integriti wilayah negara dan menjaga keselamatan serta bertanggungjawab terhadap bangsa.

TNI dan POLRI sebagai kekuatan utama, memiliki tugas yang berbeza dalam menjaga keselamatan negara. TNI merupakan pasukan kekuatan nasional yang dipersiapkan untuk menghadapi ancaman dalam bentuk kuasa ketenteraan. Ini merupakan tugas dan tanggungjawab utama daripada TNI untuk menjalankan Operasi Tentera. Di samping itu TNI juga memiliki tanggung jawab untuk melakukan Operasi Tentera Selain Perang, seperti menentang pemberontakan, memerangi dan melawan jenayah antarabangsa, bantuan untuk komuniti awam, serta tugas-tugas kemanusiaan dan perdamaian.

Manakala POLRI memiliki tanggung jawab utama untuk menjaga keselamatan dalam negara serta terjaminnya keamanan dan ketenteraman. POLRI memiliki peranan strategik untuk menghadapi ancaman dan gangguan keselamatan bukan tradisional, yang mana dalam dekad terakhir ini telah menunjukkan kekerapan yang cukup tinggi. Kehadiran tindakan pengganas, lanun, penyeludupan, pendatang haram, dadah dan perdagangan ubat-ubatan terlarang adalah merupakan indikasi daripada ancaman bukan tradisional.

Ditinjau dari sudut sistem keselamatan negara, peranan POLRI dan TNI merupakan dua sisi dari satu mata wang. Keduanya memerlukan sinergi yang lebih sistemik sebagai bagian integral dari sistem keselamatan negara.⁵⁸ Keselamatan negara Indonesia sebagai suatu sistem keselamatan yang komprehensif, sekurang-kurangnya memiliki tiga komponen iaitu kedaulatan wilayah, efektifnya sistem pemerintahan dan terjaminnya keamanan serta ketertiban masyarakat.⁵⁹ POLRI sebagai aparatur negara merupakan bagian yang tidak terpisah daripada sistem keselamatan yang dibangun di Indonesia.⁶⁰ Dalam konteks ini, maka peranan POLRI merupakan sub-sistem daripada sistem keselamatan negara Indonesia. POLRI memiliki peranan strategik dalam memelihara keamanan dan ketenteraman, memperkasakan hukum serta memberi layanan masyarakat.

1.7.6 Kajian Literasi Berkaitan POLRI

Antara buku rujukan khusus yang berkaitan dengan POLRI, adalah yang ditulis oleh Awaloedin Djamin. Buku ini ditulis bagi tujuan memberi informasi kepada masyarakat, terutama para pegawai POLRI agar dapat lebih mengenal sejarah dan tokoh-tokoh POLRI mulai dari zaman kuno hingga era reformasi sekarang ini.⁶¹ Tetapi penyelidikan yang akan dijalankan ini, lebih menekankan dasar-dasar yang diambil oleh POLRI sebagai institusi bukan tokoh-tokohnya, sesuai dengan suasana reformasi yang berlaku. Selain itu, juga terdapat buku yang disusun oleh Prof.Dr.

⁵⁸ Tim Penyelidik. 2009. *Naskah Akademik Rancangan Undang-Undang Tentang Keamanan Nasional*. Jakarta: hlm. 61

⁵⁹ Anggoro, Kusmanto. 2003. "Keamanan Nasional, Ketahanan Negara dan Ketertiban Umum" (Makalah), Denpasar: Badan Pembinaan Hukum Nasional, hlm. 2.

⁶⁰ Samego, Indria. "Peranan POLRI dalam Kerangka Kerja Sistem Keamanan Nasional" (Makalah), hlm. 2.

⁶¹ Djamin, Awaloedin dkk. 2007. *Sejarah Perkembangan Kepolisian di Indonesia*. Jakarta: Yayasan Brata Bhakti POLRI, hlm. 458.

Satjipto Rahardjo yang menyentuh aspek pemisahan polis daripada tentera akan menjadi lebih bermakna jika POLRI bersifat awam. Menurutnya, menjadikan POLRI sebuah institusi awam memerlukan inisiatif yang tinggi, kerana ia mengandungi pelbagai dimensi seperti organisasi dan pengurusan, pendidikan dan perubahan perilaku. Oleh sebab itu, selain menjauhi konfigurasi ketenteraan, POLRI perlu (a) mendekati rakyat, (b) bertanggungjawab terhadap masyarakat, (c) berkhidmat dan menolong serta (d) peka terhadap urusan awam.⁶² Namun, buku ini hanya membicarakan masalah Polis Awam, sedangkan penyelidikan yang akan dijalankan jauh lebih luas dengan membincangkan secara komprehensif usaha-usaha mempertingkatkan peranan POLRI dalam era reformasi.

Dalam buku ditulis oleh Anton Tabah penulis menawarkan isu baru, iaitu Birokrasi Kepolisian. Penulis menggunakan teori pembiaran "*Broken Window*" yang menyatakan jika ada kaca jendela yang pecah pada suatu bangunan yang belum diduduki, jika dibiarkan maka kaca jendela yang pecah akan bertambah banyak.⁶³ Maksudnya kalangan birokrasi tidak boleh membiarkan ketidakpatuhan kepada aturan atau undang-undang berlaku kerana jika dibiarkan, maka akan terjadi ketidakpatuhan yang lain. Buku ini menyarankan agar birokrasi perlu patuh kepada undang-undang, patuh kepada dasar, patuh kepada prosedur dan patuh kepada peraturan. Sebagaimana bahan-bahan yang diperoleh sebelum ini, buku ini juga tidak membahas secara spesifik hal-hal yang berkaitan dengan peranan POLRI dalam aspek keselamatan dan ketenteraman.

⁶²Rahardjo, S.2002a. *Polisi Sipil dalam Perubahan Sosial di Indonesia*, Jakarta: Penerbit Buku Kompas, hlm. 244.

⁶³Tabah, Anton. 2008. *Bureaucracy Policing (Pemolisian Birokrasi)*. Jakarta: Sahabat Klaten, hlm. 17.

Colin Rogers dan Rhobert Lewis, menghuraikan sistem kerja polis, penyokong tugas-tugas polis dan amalan kerja polis. Setiap bahagian dijelaskan secara terperinci. Pada bahagian sistem kerja polis, dihuraikan organisasi polis, pegawai dalam percubaan, komunikasi dan kajian kemahiran. Manakala, dalam penyokong tugas polis, dihuraikan tentang nilai-nilai etika, ras, unit komando asas, jenayah dan forensik. Pada bahagian ketiga, iaitu tentang amalan kerja polis, dihuraikan tentang siasatan jenayah, dadah dan minuman keras, antisosial, tanggungjawab operasi dan sebagainya.⁶⁴ Diakui banyak hal yang dibincangkan dan dianalisis oleh buku ini, namun ia tidak membicarakan hal-hal yang berkaitan dengan peranan dan tugas-tugas polis di Indonesia, terutamanya dalam aspek keselamatan dan ketenteraman.

Zakaria bin Haji Ahmad pada tahun 1977 dalam tesis Ph.D yang bertajuk *The Police and Political Development in Malaysia: Chance, Continuity and Institution-Building of a "coercive" Apparatus in a Developing, Ethnically Divided Society*, telahpun menghuraikan dan menganalisis secara luas berkenaan dengan polis dan pembangunan politik di Malaysia. Tesis ini banyak menyumbang kepada peningkatan peranan Polis Diraja Malaysia yang telah cemerlang dalam menghadapi ancaman internal dan eksternal.⁶⁵ Bagaimanapun juga, tesis ini boleh dijadikan pertimbangan bagi peningkatan peranan POLRI di era reformasi baik dalam membangun institusi mahupun dalam menjalankan fungsinya untuk menjamin keselamatan dan keamanan masyarakat.

⁶⁴Rogers, Colin and Lewis, Rhobert. 2007. *Introduction to Police Work*. London: Willan Publishing, hlm.147.

⁶⁵Zakaria bin Haji Ahmad. 1977. *The Police and Political Development in Malaysia: Chance, Continuity and Institution-Building of a "coercive" Apparatus in a Developing, Ethnically Divided Society* (Tesis Ph.D), Massachusetts Institute of Technology, hlm. 346.

Pada tahun 2011, telah dilancarkan suatu buku yang berkaitan dengan sistem pengurusan polis. Buku ini memuatkan pelbagai aspek tentang aturan, model, pengawasan, penerapan serta amalan polis yang baik.⁶⁶ Huraian yang dikemukakan dalam membangunkan perilaku polis yang baik untuk masa hadapan sangat ideal. Tetapi, buku ini tidak menyentuh tugas-tugas polis, khususnya dalam bidang keselamatan dan ketenteraman masyarakat di Indonesia.

Buku yang membincang peranan dan kedudukan POLRI dalam sistem ketatanegaraan Indonesia ditulis oleh Gaussyah, menghuraikan kedudukan POLRI sebagai alat negara, penguatkuasa hukum serta menjaga keselamatan dan ketertiban masyarakat. Menurut Gaussyah, POLRI mempunyai tugas utama untuk menjaga keselamatan negara.⁶⁷ Dalam konteks ini, Gaussyah tidak menghuraikan secara terperinci program POLRI dalam menjaga keselamatan negara.

Dalam membincang konsep keselamatan yang digunakan oleh POLRI, Hermawan Sulistyو menjelaskan bahawa POLRI memiliki dua istilah keselamatan, iaitu “keselamatan dalam negeri” dan “keselamatan dan ketertiban masyarakat”.⁶⁸ Keselamatan dalam negeri bermakna terjaminnya keselamatan dan ketertiban dalam wilayah negara Indonesia, sehingga proses pembangunan nasional dapat terselenggara dalam rangka tercapainya tujuan nasional sedangkan keselamatan dan ketertiban masyarakat, ditandai dengan terjaminnya keamanan, ketertiban dan ketenteraman masyarakat. Buku yang ditulis Hermawan Sulistyو banyak menyumbang kepada pengembangan konsep dan teori keselamatan negara Indonesia, namun ia sama sekali

⁶⁶ Monica Den Boer, & ChangwonPyo, 2011. *Good Policing: Models, Instruments and Practices/Tata Kelola Perpolisian yang Baik: Perangkat, Model dan Praktek*. (Edisi Indonesia) Jakarta: Asia-Europe Faoundation – Hanns Seidel Faoundation Indonesia, hlm. 19.

⁶⁷ Gaussyah. 2014. *Peranan dan Kedudukan POLRI dalam Sistem Ketatanegaraan Indonesia*. Jakarta: Kemitraan, hlm. 44.

⁶⁸ Sulistyو, Hermawan. 2009. *Keamanan Negara, Keamanan Nasional dan Sivil Society*. Jakarta: Pensil-324 Trade Publisher, hlm. 79.

tidak membincang *grand strategy* POLRI sebagai dasar perancangan strategik pengembangan POLRI jangka panjang.

Terdapat buku yang memfokuskan perbincangan tentang manajemen sumber manusia di lingkungan POLRI. Dalam buku ini diuraikan secara luas pelbagai sistem yang digunakan oleh POLRI, antaranya sistem manajemen, sistem pembinaan sumber manusia, sistem rekrutmen dan sistem pembinaan karier. Ada dua dimensi utama manajemen sumber manusia dalam lingkungan POLRI, iaitu dimensi strategik dan dimensi operasional.⁶⁹ Dimensi strategik mengkaji arah pengembangan sumber manusia baik secara kualiti mahupun kuantiti. Sedangkan dimensi operasional dimaksudkan ialah program nyata dan terpadu dalam rangka pengembangan sumber manusia POLRI. Sumbangan buku ini banyak terkait dengan reformasi POLRI utamanya bidang sumber manusia, akan tetapi ianya tidak membincangkan *grand strategy* POLRI baik secara konsep mahupun implementasi.

Dalam pada itu, pada peringkat dalaman POLRI juga terdapat gagasan tentang POLRI yang bebas. Bagi melaksanakannya, perubahan-perubahan dalam tiga aspek perlu dilakukan iaitu, (a) aspek struktural, yang meliputi perlembagaan, organisasi, susunan dan kedudukan, (b) aspek instrumental, yang meliputi visi, misi dan tujuan, doktrin, kekuasaan, kecekapan, kemampuan fungsi serta ilmu pengetahuan dan teknologi (iptek), (c) aspek budaya, meliputi pengurusan, sistem pengambilan, sistem pendidikan, kemudahan bagi sistem material dan perkhidmatan, sistem anggaran dan sistem operasi.⁷⁰ Perubahan-perubahan dalam tiga aspek ini, diperlukan dalam rangka mewujudkan POLRI yang profesional sejajar dengan era reformasi dan pendemokrasian. Walau bagaimanapun isu yang diuraikan di atas merupakan

⁶⁹Lembaga Manajemen UI. 2006. *Reformasi Berkelanjutan Institusi Kepolisian Republik Indonesia*. Jakarta: Kemitraan, hlm. 3.

⁷⁰Lihat: <http://www.polri.go.id> (25/9/2011).

gagasan yang bersifat umum, berbanding dengan penyelidikan yang akan dijalankan yang akan menganalisis secara akademik untuk mencergaskan semula peranan POLRI dalam aspek keselamatan.

Buku-buku dan artikel yang disebutkan di atas, tidak menganalisis *grand strategy* POLRI dan tidak membicarakan usaha mencergaskan semula peranan POLRI dalam aspek keamanan dan ketenteraman. Selain itu, perspektif kajian yang dilakukan oleh seorang anggota polis, seperti penyelidik tentang perkembangan yang berlaku dalam institusi polis, tentunya berbeza berbanding dengan kajian yang dilakukan oleh pengkaji tentang polis. Oleh sebab itu, kajian 'Memperkukuh Keselamatan Negara Abad ke-21: Peranan Polis Republik Indonesia ke atas Keamanan dan Ketenteraman' dipandang perlu sebagai sumbangan terhadap usaha mencergaskan semula peranan POLRI, terutamanya dalam pengembangan strategi keselamatan yang lebih relevan untuk masa yang akan datang.

1.8 KAEDAH KAJIAN

Penyelidikan ini menggunakan pendekatan kualitatif, kerana kajian ini bersifat holistik, kompleks dan dinamis. Selain itu, penyelidikan ini dijalankan untuk mendapatkan maklumat secara alamiah mengenai peranan POLRI dalam aspek keamanan dan ketenteraman menerusi *grand strategy* POLRI. Angkubah bersandar dalam penyelidikan ini adalah keamanan dan ketenteraman, sedangkan angkubah bebas terdiri daripada jenayah siber, narkotik, terorisme, radikalisme dan anarkisme. Keseluruhannya merupakan cabaran bagi tugas-tugas POLRI dalam aspek keamanan dan ketenteraman. Pengumpulan data baik data primer mahupun data sekunder

diperoleh daripada kajian perpustakaan, kajian dokumen, temubual dan gabungan ketiganya atau trianggulasi.

Segala informasi yang berkaitan dengan peranan POLRI dan yang berhubungan dengan *grand strategy* POLRI serta usaha meningkatkan peranan POLRI dalam aspek keamanan dan ketenteraman, dihimpun dan dijadikan sebagai sumber utama. Untuk kepentingan ini, maka pelbagai buku, artikel mahupun data lainnya yang dapat diperoleh melalui internet, dikumpul dan dianalisis secara komprehensif. Demikian pula, pelbagai akhbar sebagai sumber kontemporari yang relevan dengan kajian ini, dihimpun untuk memahami bagaimana akhbar memperkatakan perkara yang berkait dengan kajian.

Penyelidikan ini juga menggunakan kajian dokumen. Dokumen di sini merupakan setiap bahan tertulis ataupun film dan rekod yang disusun oleh seseorang atau lembaga untuk pengujian suatu peristiwa atau menyajikan perhitungan. Dokumen biasanya dibahagikan kepada dokumen pribadi dan dokumen rasmi.⁷¹ Dokumen dan rekod digunakan kerana ia merupakan sumber yang kaya, berguna sebagai bukti untuk suatu pengujian, berguna dan sesuai dengan penyelidikan kualitatif kerana sifatnya yang alamiah dan sesuai dengan konteks, serta hasil pengkajian isi akan membuka kesempatan untuk lebih memperluas pengetahuan terhadap yang diselidiki.

Kajian dokumen sangat penting dalam mengungkap aspek sejarah, digunakan untuk menyokong fakta dan aktiviti daripada POLRI, utamanya yang berhubung kait dengan program pelaksanaan *grand strategy* POLRI. Sumber dokumen ini diperoleh daripada pejabat Markas Besar Kepolisian Negara RI.

Kaedah temubual dilakukan secara rasmi dan juga tidak rasmi bagi mendapatkan data yang diperlukan. Temubual dilakukan dengan mengajukan

⁷¹ Moleong, Lexy J. 2007. *Metode Penelitian Kualitatif*. Bandung: Remaja Rosdakarya, hlm. 163.

pertanyaan kepada responden berdasarkan panduan soalan yang telah disediakan. Temubual dengan responden dicatat dan dirakam bagi memastikan maklumat yang tepat.⁷² Responden dalam temubual ini terdiri daripada perwira POLRI yang menduduki jawatan yang berkaitan dengan fungsi dan tugas keselamatan, pegawai tinggi POLRI yang tidak memiliki jawatan serta para intelektual dan tokoh-tokoh nasional yang mempunyai pengetahuan dalam aspek keselamatan dan ketenteraman.

Dalam penyelidikan ini, temubual telah dilaksanakan kepada tujuh orang tokoh yang sudah dikenal kepakaran dan autoriti masing-masingnya. Ketujuh tokoh ini ialah Adrianus Meliala, profesor di Universiti Indonesia dan ahli Komisi Kepolisian Nasional. Alex Bambang, Inspektur Jenderal Polis, beliau adalah staf ahli Kepala Kepolisian Negara RI. Aris Budiman, Komisaris Besar Polis di Markas Besar Kepolisian Negara RI. Boy Rafli Amar, Brigader Jenderal Polis. Beliau menjawat Kepala Biro Penerangan Masyarakat di Markas Besar Kepolisian Negara RI. Dewi Fortuna Anwar, jawatan beliau sebagai Deputy Bidang Politik Sekretariat Wakil Presiden RI di Jakarta. Dwi Priyatno, Brigader Jenderal Polis di Markas Besar Kepolisian Negara RI. Saud Usman Nasution, Inspektur Jenderal Polis. Jawatan beliau adalah Kepala Divisi Hubungan Masyarakat di Markas Besar Kepolisian Negara RI. Beliau juga merupakan bekas Kepala Detasemen Khusus 88 Anti Teror.

Dapatan data yang bersumberkan kajian perpustakaan, kajian dokumen dan temubual, dianalisis dengan menggunakan analisis yang dikenal dalam penyelidikan kualitatif. Terdapat empat teknik analisis data dalam penyelidikan kualitatif iaitu analisis domain, analisis taksonomi, analisis komponensial dan analisis tema.⁷³ Analisis domain (*domain analysis*) digunapakai untuk memperoleh gambaran umum

⁷² Irawan Soehartono, 1995. *Metode Penelitian Sosial*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, hlm. 67.

⁷³ Sugiyono. 2014. *Metode Penelitian Manajemen*. Bandung: Penerbit Alfabeta, hlm. 455.

tentang data untuk memberi jawapan kepada fokus penyelidikan. Analisis taksonomi (*taxonomy analysis*) digunakan sebagai upaya memahami domain tertentu sesuai masalah dan obyektif kajian. Analisis komponensial (*componential analysis*) digunakan untuk memilah unsur-unsur yang berbeza dan memahami ciri tertentu serta mengelompokkannya dalam kelompok tertentu pula. Manakala analisis tema dimaksudkan adalah *discovering cultural themes*. Digunakan untuk menemukan hubungan-hubungan yang terdapat pada domain yang dianalisis, sehingga akan membentuk satu kesatuan yang holistik.⁷⁴ Keempat analisis ini digunakan secara berturut, sehingga diperoleh rangkaian analisis yang rinci dan sistemik.

1.9 STRUKTUR BAB

Kajian ini akan dibahagikan kepada tujuh bab, dan masing-masing bab mengandungi pelbagai subtajuk bagi menjelaskan perbincangan dan pemahaman. Bab pertama adalah bab pendahuluan, yang menghuraikan permasalahan kajian, objektif kajian, skop kajian, kepentingan kajian, kerangka konseptual, kajian lepas, kaedah kajian dan struktur bab.

Bab dua pula membincangkan aspek yang berkaitan dengan POLRI dalam lintasan sejarah yang mempunyai empat subtajuk, iaitu POLRI pada era kemerdekaan (1945-1959), POLRI pada era Orde Lama (1959-1966), POLRI pada era Orde Baru (1966-1998) dan POLRI pada era Reformasi (1998-2012).

Bab tiga memfokus kepada konsep *Grand Strategy* POLRI yang mengandungi tiga subtajuk iaitu hubungan POLRI dengan masyarakat, gagasan dan penetapan *Grand Strategy* serta pembangunan jangka panjang menerusi *Grand Strategy* POLRI.

⁷⁴ Sujarweni, V. Wiratna. 2014. *Metodologi Penelitian*. Yogyakarta: PustakabaruPress, hlm 36-38.

Bab empat membicarakan pelaksanaan *Grand Strategy* POLRI 2005-2012. Di dalam bab ini mengandung dua subjudul yaitu subjudul pelaksanaan langkah, yang menghuraikan tahap-tahap implementasi *Grand Strategy* POLRI bermula dari tahun 2005 sehingga tahun 2012, dan subjudul menghadapi cabaran, yang menghuraikan cabaran-cabaran yang dihadapi pada tahap pertama dan tahap kedua yang telah dilaksanakan juga dibincangkan.

Bab lima ialah ancaman keselamatan yang dihadapi POLRI dalam aspek keamanan dan ketenteraman. Bab ini dibahagikan kepada dua subjudul yaitu analisis terhadap ancaman keselamatan serta mencegah terjadinya tindakan jenayah.

Bab enam membincang revitalisasi peranan POLRI dalam aspek keamanan yang secara luas menganalisis upaya revitalisasi POLRI yang dapat meningkatkan peranannya dalam menjaga keamanan dan keselamatan dalam negara.

Bab tujuh adalah bab kesimpulan yang merupakan dapatan kajian iaitu rumusan yang berupaya untuk mencapai objektif kajian yang digariskan.