

BAB 6

FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI IMPAK PROGRAM PEMBASMIAN KEMISKINAN DI MALAYSIA DAN INDONESIA

6.1 PENDAHULUAN

Bahagian ini menerangkan impak program pembasmian kemiskinan di Malaysia dan Indonesia di samping memaklumkan faktor-faktor yang menghalang kejayaan program tersebut. Huraian dalam bab ini adalah berdasarkan kepada dapatan yang telah diperolehi yang juga berpandukan kepada Model Piawaian Pembangunan Sosial yang memberi penekanan kepada pelaburan sosial dan pelaburan ekonomi di kedua-dua negara. Di akhir bab ini diterangkan cadangan pelaksanaan intervensi sosial dalam program pembasmian kemiskinan yang efektif.

6.2 IMPAK IMPLEMENTASI PROGRAM PEMBASMIAN KEMISKINAN TERHADAP KESEJAHTERAAN KOMUNITI DI MELAKA, MALAYSIA DAN RIAU, INDONESIA

6.2.1 Impak Kesejahteraan Sosial

a. Modal Insan

Impak pembiayaan mikro kredit terhadap kesejahteraan sosial responden Malaysia dan Indonesia boleh dilihat ke atas persepsi terhadap bantuan agensi dan keadaan kebajikan mereka. Dapatan kajian ini menunjukkan responden sedar bahawa mereka merupakan punca kepada kejayaan dan kegagalan hidup. Kesedaran begini dizahirkan apabila mereka mengatakan keadaan hidup telah berubah dan menjadi lebih baik selepas menyertai program pembasmian kemiskinan Amanah Ikhtiar Malaysia dan PNPM Mandiri.

Kesedaran begini disebabkan oleh latar belakang responden yang mempunyai tahap pendidikan sekolah rendah, menengah dan institusi pengajian tinggi. Pendidikan asas ini penting kerana membantu responden lebih cekal dan tabah dalam menguruskan perniagaan masing-masing khususnya mempunyai pengetahuan dalam menghadapi cabaran sebagai peniaga. Empat responden telah bersedia dengan pengetahuan dan kemahiran berniaga seiring dengan tahap pendidikan yang dilalui. Pernyataan yang menyokong penjelasan tersebut adalah seperti berikut.

Disebabkan pernah merasai peritnya kehidupan sebagai orang miskin membuatkan akak bertekad untuk belajar bersungguh-sungguh bagi mengubah nasib keluarga.

(Responden A)

Berniaga ni (ini) kalau dapat kena jaga kualiti, pelanggan. Kalau pelanggan ada, kualiti tak ada, pun habis. Masa mula-mula berniaga, sampaikan kalau pelanggan makan, sisa makanan saya perhatikan. Habis ke tak habis. Kalau tak habis, apa sebab agaknya. Dia kenyang atau masakan kita yang tak sedap. Kita kena kaji itu semua. Harga pun kena tengok juga. Apabila orang dapat terima masakan kita, orang pun Insya Allah, sekali makan dan rasa sedap, dia akan datang lagi.

(Responden C)

Ya, sangat penting malah ingin anak-anak saya bisa (boleh) bersekolah sampai SMA dan mendapat pekerjaan yang baik. Saya tidak ingin anak-anak saya nanti hanya akan bernasib baik seperti saya. Tidak bersekolah, tidak punya trampil, akhirnya cuma jadi pengemis. Saya ingin anak-anak saya nanti bisa (boleh) hidup lebih baik daripada saya sekarang.

(Responden D)

Saya belajar di sekolah SMA atau setaraf dengan SPM di Malaysia... saya minat dalam bahasa, minat dalam budaya, dalam sosial dan lain-lain lagi. Saya juga suka membaca.

(Responden F)

Bagaimanapun, terdapat responden berpandangan bahawa tidak ada keperluan dalam memiliki tahap pendidikan yang tinggi untuk berjaya dalam hidup khususnya perniagaan. Kenyataan berikut menggambarkan situasi ini.

Selepas sekolah saya ditawarkan ada program untuk Program Dari Desa (PDD) untuk pelatihan. Pelatihan kurang lebih tiga bulan, langsung selepas tiga bulan disuruh kerja lapangan. Tapi saya gak (tidak) mau.

(Responden E)

Impak terhadap kesejahteraan sosial responden Indonesia boleh dikaitkan juga dengan persepsi mereka terhadap PNPM Mandiri. Ditinjau dari persepsi responden, program yang dilaksanakan melalui PNPM Mandiri didapati sangat berkesan untuk membantu golongan miskin kerana banyak faedah yang diperolehi oleh golongan itu. Hal ini kerana proses pemilihan peserta telah dilakukan secara sistematik dan hanya yang benar-benar layak menerima bantuan ini, justeru sebilangan besar responden rasa bertuah kerana menjadi peserta dalam program pembasmian PNPM Mandiri. Di samping itu, proses penyertaan yang aktif menguatkan persepsi positif responden terhadap PNPM Mandiri.

b. Jaringan Sosial

Dapatan kajian ini menunjukkan terdapat perkaitan antara jaringan sosial dengan perubahan taraf hidup responden. Data kajian ini menunjukkan bahawa jaringan sosial tidak menyumbang kepada keinginan responden untuk mendapatkan ramai kenalan. Responden A, B dan E tidak mementingkan ramai kenalan kerana mereka tidak berupaya menggerakkan diri untuk mencampuri aktiviti sosial dalam masyarakat dan hanya

memberi tumpuan ke atas perniagaan yang diusahakan. Responden A menceritakan pengalaman hidup sebagai penyebab beliau tidak berminat dalam membentuk jaringan sosial.

Kalau di surau tu adalah...dengan kawan-kawan jemaah, tapi tak adalah nak masuk persatuan mana-mana.

Responden B menjelaskan bahawa beliau tidak berminat untuk meluaskan jaringan sosial kerana lebih memikirkan keadaan keluarga dan pembelajaran anak-anaknya. Pengkaji merasakan beliau lebih mengutamakan masa hadapan anak-anaknya berbanding memikirkan apa yang ada pada dirinya sendiri. Alasannya ialah biarlah anak-anak yang berjaya dalam pelajaran dan tidak mengulangi nasib sepertinya. Menurut beliau:

Makcik kena bekerja untuk anak-anak makcik...biar anak-anak berjaya dalam pelajaran.

Responden E menjelaskan bahawa beliau tidak mementingkan jaringan sosial kerana telah mewarisi perniagaan keluarga sejak tiga generasi. Beliau melihat jaringan sosial ini tidak relevan kerana dapat meneruskan perniagaan seperti biasa tanpa perlu mencari kenalan yang ramai memandangkan pelanggan-pelanggan dari dahulu masih mengurus niaga dengannya. Menurut responden E:

Oh ya, masuk organisasi lebih baik...ramai kenalannya, sememangnya baik...tapi saya tidak masuk, kerja lebih baik.

Ketiga-tiga responden A, B dan E di atas mengatakan bahawa jaringan sosial tidak penting bagi mereka kerana masih dapat meneruskan perniagaan dan mendapat

pendapatan seharian walaupun tidak banyak. Dalam tema ini, ia menepati latar belakang ketiga-tiga responden yang perlu bekerja untuk masa hadapan anak-anak. Responden B contohnya, beliau perlu menumpukan pada kerja supaya anak-anaknya dapat memberi perhatian dalam pelajaran dan tidak terganggu dengan kesusahan keluarga.

c. Penyertaan Komuniti

Lazimnya seseorang yang terlibat dalam perniagaan akan berusaha mencari dan menambah bilangan pelanggan melalui pelbagai bentuk pemasaran seperti terlibat dalam persatuan atau organisasi kemasyarakatan dan aktiviti sosial. Mereka juga akan bertindak mencari ekspo atau aktiviti berbentuk memperkenalkan atau mempromosi perniagaan supaya diketahui oleh orang ramai. Penglibatan dalam komuniti turut berperanan sebagai “*tool*” untuk menambah jaringan sosial dan mencari lebih ramai pelanggan baru. Responden D dan F mengatakan mereka sentiasa berusaha mencari pelanggan dengan melibatkan diri dalam aktiviti sosial kerana menyedari bahawa komuniti adalah tempat terbaik untuk memperkenalkan perniagaan yang diusahakan.

Saya ada masa untuk bersama-sama masyarakat dalam aktiviti kemasyarakatan seperti gotong-royong, bersama jiran-jiran dan boleh hadir di majlis kenduri jiran tetangga.

(Responden D)

Ya, dalam kerjaya kita yang pertama, sebagai seorang pemandu pelancong, kita akan masuk satu organisasi yang namanya HPI (Himpunan Parawisata Indonesia) dalam pelancongan... Kita mendapatkan satu pengarah informasi dari pemerintah juga bagaimana untuk mengembangkan “human resources” dan satu usaha ke depan dengan baik.

(Responden F)

Responden F lebih yakin bahawa menyertai aktiviti komuniti merupakan tapak yang sangat penting untuk pengembangan perniagaannya yang bersifat perkhidmatan. Dari situ, beliau dapat memperkenalkan diri, syarikat dan jenis perkhidmatan yang diberikan. Beliau tidak akan melepaskan peluang menyertai sebarang aktiviti yang dianjurkan sama ada kecil atau besar kerana kedua-duanya menjadi medan pemasaran yang amat berkesan. Penyertaan komuniti dalam kajian ini menunjukkan bahawa kejayaan mendapatkan pelanggan sebahagiannya ditentukan oleh penglibatan responden bersama masyarakat, bukannya berseorangan dalam melaksanakan perusahaan. Sebagai imbalannya, responden yang aktif dalam aktiviti komuniti mempunyai perspektif yang lebih cerah untuk mendapatkan pelanggan.

Terdapat kecenderungan responden untuk berusaha keluar daripada lingkaran kemiskinan dengan melibatkan diri dalam aktiviti sosial selepas mendapat suntikan motivasi diri melalui kursus-kursus anjuran Amanah Ikhtiar Malaysia dari semasa ke semasa. Dapatan ini selari dengan Nader (2008) yang mengatakan program mikro kredit meningkatkan pengalaman penerima bantuan untuk merasai keharmonian hidup. Pada masa yang sama mikro kredit turut meningkatkan perasaan dan sifat inginkan kebebasan dan memenuhi keperluan keluarga (Pitt *et al.*, 2003; Zaman, 1999). Walaupun wujud keharmonian dalam kehidupan sosial responden, keadaan harmoni tersebut tidak menyeluruh kerana mereka merasakan sukar hendak melepaskan diri daripada bergantung dengan pembiayaan Amanah Ikhtiar Malaysia. Kebergantungan ini memberi kesan ke atas sifat yakin diri dan berani mengambil risiko dalam diri mereka. Hal ini dapat dilihat daripada reaksi responden yang tidak bersetuju terhadap berusaha sendiri dapat memberi kejayaan kepada mereka.

d. Pembangunan Komuniti

Penyertaan komuniti dan pembangunan komuniti merupakan faktor yang saling berkait. Penyertaan komuniti adalah kekerapan responden melibatkan diri dalam aktiviti yang dilaksanakan dalam komuniti manakala pembangunan komuniti berkaitan penyertaan dan pemeraksanaan diri dalam bentuk pengetahuan dan kemahiran sosial. Pembangunan komuniti yang disertai responden antaranya terlibat dalam persatuan atau organisasi (di Indonesia, panggilan persatuan atau pertubuhan adalah organisasi) di peringkat daerah, negeri atau negara. Antara persatuan ini adalah yang berkaitan keusahawanan, pameran atau aktiviti sosial seperti kelas belajar agama, memberi latihan atau gotong-royong. Kajian ini mendapati responden A, B, C, D dan E tidak berminat atau tidak bersungguh-sungguh mencari peluang melibatkan diri dalam persatuan di kawasan tempat tinggal masing-masing. Mereka menzahirkan alasan masing-masing yang menyebabkan mereka tidak berminat dengan komuniti setempat seperti tidak ada masa, sibuk dengan urusan menyediakan barang perniagaan dan merasakan komuniti tidak penting.

Akak tak masuk mana-mana persatuan. Macam mana nak masuk, hari-hari nak uruskan perniagaan. Pagi-pagi lagi dah kena urus barang-barang jualan, kemudian jaga gerai sampai ke petang. Lepas tu berkemas dan cari barang lain pula untuk esok.

(Responden A)

Tapi makcik keluar bekerja pukul tujuh setengah, baliknya petang, kadang-kadang masih ada kerja sampai pukul lima, enam. Macam mana nak libatkan diri dalam persatuan?

(Responden B)

Setakat ni (ini) tidak ada kerana masa sudah terlalu banyak pada perniagaan. Waktu berniaga ni (ini) lama, 10 pagi hingga 10 malam tapi saya kena bersedia lebih awal untuk ke pasar beli barang. Balik malam pun begitu juga. Saya cuba balik dalam pukul 8.30 malam atau 9 malam dan terus ke "supermarket". Tak ada masa untuk aktiviti masyarakat.

(Responden C)

*Saya harus bekerja untuk menghidupi (menyara) keluarga saya.
Tidak ada waktu untuk bersama komunitas (masyarakat).*

(Responden D)

*Saya tidak bisa (boleh) bercakap dalam kelompok ramai...gugup.
Lebih baik buat kerja sendirian (sendiri).*

(Responden E)

Dari sisi lain, hubungan mereka dengan masyarakat juga kurang akrab. Hal ini bermakna penyertaan dalam program pembasmian kemiskinan belum dapat mendorong mereka mendampingi masyarakat secara sepenuh hati. Dapatan ini selari dengan kenyataan Barsoum (2006) yang mengatakan program mikro kredit menjadi beban kepada peminjam dan tidak dapat memperkasa kehidupan sosial mereka. Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa aktiviti sosial tidak menyumbang kepada keinginan responden untuk mendapatkan ramai kenalan.

Kajian ini mendapati kesedaran responden terhadap peranan persatuan masih rendah dengan lebih separuh masih belum menyertai sebarang jenis persatuan. Bagi responden Malaysia yang melibatkan diri dalam persatuan, terdapat 16 persatuan atau pertubuhan yang merangkumi perniagaan, khidmat masyarakat, aktiviti sosial dan politik. Persatuan-persatuan tersebut dimuatkan dalam Jadual 6.1.

Jadual 6.1: Senarai persatuan yang disertai responden Malaysia

Bil.	Persatuan/Organisasi
1	Amanah Ikhtiar Malaysia
2	Persatuan Bekas Perajurit Malaysia
3	Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung
4	Lembaga Perwakilan Sahabat
5	Majlis Kanser Nasional
6	Persatuan Bekas Guru
7	Persatuan Kebajikan Bumiputera
8	Persatuan Peniaga Kecil
9	Persatuan Pertanian
10	Persatuan Bekas Polis Malaysia
11	Persatuan Wanita
12	Puteri UMNO
13	UMNO
14	Kelab Rukun Tetangga
15	Sukarelawan Jabatan Kebajikan Masyarakat Malaysia
16	WI

Penglibatan responden dalam persatuan menunjukkan bahawa mereka menyedari kepentingan dan keperluan untuk berkongsi pengalaman, menambah pengetahuan, meluaskan jaringan sosial dan memperkasa pelaburan sosial dan ekonomi mereka. Kecenderungan menyertai persatuan turut membuktikan bahawa tahap keupayaan dan kebolehan yang disediakan oleh persatuan-persatuan itu telah digunakan untuk menambah baik kehidupan mereka. Ternyata dengan lebih separuh daripada responden yang mengakui bahawa hidup mereka berubah selepas menyertai persatuan, peranan kerajaan

sebagai penggerak utama komuniti sedikit sebanyak telah berjaya melakukan transformasi sosial dan ekonomi responden. Peranan pertubuhan bukan kerajaan (NGO) turut membantu proses transformasi tersebut biarpun pihak swasta dilihat mula mengambil pendekatan mendekati kumpulan sasar melalui konsep tanggungjawab sosial korporat (*Corporate Social Responsibility - CSR*). Kajian ini turut mendapati kesedaran responden terhadap peranan persatuan dalam kalangan responden Indonesia adalah rendah dengan hanya satu per empat yang menyertai persatuan. Persatuan-persatuan tersebut dimuatkan dalam Jadual 6.2.

Jadual 6.2: Senarai persatuan yang disertai responden Indonesia

Bil.	Persatuan/Organisasi
1	PNPM Mandiri
2	Pemuda Pancasila
3	Persatuan Ibu-Ibu Gereja
4	Ikatan Keluarga Besar Medan
5	Ikatan Keluarga Besar Jawa Riau
6	Ikatan Pengusaha Muda
7	Kumpulan Marga
8	Laskar Melayu
9	Persatuan Orang Muda Khatolik
10	Persatuan Buruh Sumatera Utara
11	Persatuan Keluarga Besar Kuansing
12	Persatuan Ketenteraman Kampung
13	Persatuan Tani
14	Persatuan Polis Indonesia
15	Wirid Ibu-Ibu

Dalam kalangan responden yang melibatkan diri, terdapat 15 persatuan telah dikenal pasti yang merangkumi perniagaan, kebajikan, perkhidmatan dan keagamaan. Penyertaan komuniti dalam kajian ini menunjukkan bahawa kejayaan mendapatkan pelanggan sebahagiannya ditentukan oleh penglibatan responden bersama masyarakat, bukannya berseorangan dalam melaksanakan perusahaan. Sebagai imbalannya, responden yang aktif dalam aktiviti komuniti mempunyai perspektif yang lebih cerah untuk mendapatkan pelanggan.

6.2.2 Impak Kesejahteraan Ekonomi

a. Peluang Pekerjaan

Pendapatan bulanan responden di Malaysia adalah antara RM300 hingga RM1200 tetapi perbelanjaan mereka adalah antara RM600 hingga RM1200, manakala di Indonesia, pendapatan bulanan responden yang paling ramai adalah dari RM300 hingga RM900 dan jumlah perbelanjaan yang tinggi adalah antara RM300 hingga RM600. Dari segi simpanan bulanan, rata-rata responden mengatakan mereka membuat simpanan kurang daripada RM300, justeru hampir 60 peratus melakukan kerja sampingan dan berhutang. Walaupun begitu, mereka mengakui jumlah bantuan yang diterima memang mencukupi (76.0 peratus). Wujud keadaan yang tidak seimbang antara pendapatan dan perbelanjaan. Melihat kepada trend ini, rumusan yang boleh dibuat adalah responden cenderung melakukan kerja-kerja sampingan untuk menambah pendapatan (sepertimana 60 peratus responden mengakui mereka melakukan kerja sampingan untuk meningkatkan pendapatan). Ia juga dikaitkan dengan jumlah bantuan yang kurang mencukupi dan pengalaman berhutang.

Dari aspek peluang pekerjaan, ianya merangkumi tawaran kerja dengan kemudahan gaji dan sokongan dari komuniti untuk mencari pekerjaan. Rata-rata responden dalam kajian ini terdiri daripada mereka yang telah mencuba banyak jenis pekerjaan seperti sewaan kereta dan ejen jualan langsung. Pekerjaan yang tidak tetap ini menyukarkan kehidupan responden dan sering menghadapi masalah kewangan. Semua responden mempunyai pengalaman bekerja dengan orang lain sama ada sebagai pekerja bergaji atau mengambil upah berdasarkan kerja-kerja yang dilakukan. Rata-ratanya mendapat kerja kerana hendak menyara hidup akibat kesusahan yang dihadapi. Berikut adalah keluhan responden.

Permulaan yang susah, akak jual barang kecil-kecilan sambil buat sendiri. Suami buruh, dia pun buat kerja lain juga.

(Responden A)

Sebelum menjadi usahawan, makcik tidak bekerja, jadi suri rumah sepenuh masa. Pendapatan bergantung pada suami saja.

(Responden B)

Sebenarnya sepanjang hidup saya, saya tak pernah berniaga, inilah kali pertama berniaga.

(Responden C)

Saya bersama bekas suami mengusahakan kedai makan milik bersama selain berniaga di pasar tapi terpaksa berhenti kerana sukar mahu jaga anak sulung. Keluar lima pagi, pulang lima petang.

(Responden D)

Dulu ada teman saya tawarkan kerja, tapi saya (gak) tak minat. Lebih suka kerja sendiri.

(Responden E)

Ya, dulu saya kerja sebagai pemandu pelancong, bawa orang putih naik gunung. Kerja dengan orang juga. Lama-lama saya minat dalam pelancongan ni.

(Responden F)

Berdasarkan hasil kajian, pengkaji melihat dua kategori responden dalam peluang pekerjaan ini. Pertama, mendapat tawaran pekerjaan daripada syarikat atau orang perseorangan yang mempunyai perniagaan, kedua, mendapat bimbingan dalam perniagaan melalui kerja sampingan atau upah yang tidak menentu. Tidak ada responden yang mendapatkan pekerjaan disebabkan sikap prihatin komuniti seperti yang dijelaskan oleh Midgley (1995). Satu-satunya responden yang dilihat berpotensi untuk menawarkan peluang pekerjaan kepada komuniti hasil daripada perniagaannya ialah responden F kerana pengkaji merasakan beliau mempunyai wawasan yang jelas terhadap komunitinya.

Dapatan yang serupa turut dapat dilihat dalam kajian oleh Sherin Gamaleldin (2012) terhadap keberkesanan program mikro kredit dalam pembasmian kemiskinan di Mesir yang mana 53 peratus responden mengakui jumlah bantuan yang diperolehi tidak mencukupi untuk memacu perniagaan mereka dan perlu mendapatkan sumber kewangan lain seperti berhutang dengan saudara–mara, memohon pinjaman menggunakan nama ahli keluarga dan bermain kutu.

Dapatan kajian ini hanya menunjukkan satu aspek yang mendapat persetujuan lebih daripada dua per tiga responden iaitu pinjaman yang diperolehi telah meningkatkan prestasi perniagaan mereka. Namun peningkatan prestasi perniagaan ini tidak bermakna berlaku pertambahan pendapatan yang ketara kerana responden turut berhutang dan melakukan kerja sampingan yang lain.

b. Peluang Perniagaan

Peluang perniagaan yang diterima oleh responden dalam kajian ini digerakkan oleh faktor dalaman dan luaran. Faktor dalaman adalah diri responden sendiri yang hidup dalam

keadaan sukar dan miskin atau ingin hidup seperti orang lain yang lebih senang. Selain itu keinginan hendak berubah apabila mendapati ada peluang untuk memajukan diri dalam bidang perniagaan yang dipilih.

Setakat ni semangat nak berjaya datang dari diri sendiri.

(Responden C)

Gak (tidak) ada, penghasilan keluarga aja (sahaja).

(Responden E)

Pertama, saya sudah melalui karier ini sudah lama. "I took this as one of my choice". Dengan segala risiko dan segala keadaan. Saya ingin jadi profesional, sesuai dengan apa yang diinginkan.

(Responden F)

Faktor luaran pula seperti galakan daripada rakan-rakan dan agensi kerajaan. Melalui galakan ini, responden mula menghadiri kursus, mengambil berat mengenai kepentingan mengubah hidup, bersikap positif kepada harapan masa hadapan dan sangat optimis dengan kemajuan diri.

Setakat ni akak dapat bantuan dan sokongan dari AIM...modal yang makcik ada boleh bantu sikit-sikit untuk majukan kedai akak ni (ini).

(Responden A)

Makcik tau dari kawan-kawan makcik yang ajak masuk. Lagi pun mereka tahu makcik tak ada modal. Lebih baik pinjam dari AIM.

(Responden B)

Responden A dan B juga mendapat bantuan pembiayaan modal dalam bentuk wang tunai dan kemudahan. Mereka amat memerlukan bantuan berkenaan untuk memulakan perniagaan ataupun mengembangkan perniagaan ke tahap yang lebih besar. Keperluan

modal wang adalah untuk membeli barangan asas memulakan perniagaan seperti pembelian kerusi, meja, keperluan dapur dan barangan mentah. Keperluan kemudahan adalah pembiayaan peralatan seperti mesin jahit yang khusus untuk sesuatu jenis tugas dan mesin. Ia juga merangkumi bantuan khidmat pendaftaran perniagaan.

Bantuan pembiayaan modal ini menjadi pencetus kepada kejayaan kedua-dua responden untuk keluar daripada kemiskinan dan kesukaran hidup. Responden A meluahkan rasa terharu apabila Amanah Ikhtiar Malaysia memberi bantuan dan sokongan dalam menguruskan perniagaannya. Hal ini dapat dilihat daripada reaksinya dalam ungkapan berikut:

Setakat ni (ini) AIM banyak memberi bantuan dan sokongan. Akak baru dapat gerai tolak ni, mudah sikit nak berniaga pisang goreng kat depan jalan tu (sambil menuding jari ke arah tepi jalan yang dimaksudkan). Bantuan lesen berniaga pun mereka bantu dapatkan. Modal yang akak ada boleh bantu sikit-sikit.

Pengkaji merasakan perasaan responden A sangat gembira dan berpuas hati dengan bantuan yang diberikan tersebut. Wajahnya menggambarkan masa hadapan yang lebih cerah selepas membuat keputusan menceburkan diri dalam perniagaan untuk mengubah keadaan hidup keluarganya. Responden B menzahirkan rasa gembira apabila mendapat bantuan modal daripada Amanah Ikhtiar Malaysia. Maklum balas responden B adalah seperti berikut:

Sebelum makcik menyertai AIM, makcik tak ada pendapatan sendiri, semuanya harapkan suami. Tapi lepas makcik masuk AIM ni (ini), makcik dah ada pendapatan sendiri.

(Responden B)

c. Peluang Pinjaman

Kajian ini mendapati bahawa pembiayaan awal oleh agensi pembiaya menjadi faktor penting kepada kejayaan dalam perniagaan. Modal sendiri yang diperolehi daripada pinjaman keluarga dan simpanan boleh dijadikan sebagai asas kepada permulaan modal perniagaan. Responden F berpandangan modal pinjaman memberikan kejayaan besar dalam perniagaan pelancongannya. Responden F yakin bahawa perniagaannya boleh berjaya kerana beliau yakin pihak pembiaya seperti PNPM Mandiri sudah pasti akan memberi pinjaman dan pembiayaan lebih besar apabila syarikatnya bercadang mengembangkan perniagaan kelak. Beliau juga bercadang membuat pembiayaan dengan bank. Keyakinan ini diungkapkan dalam kata-katanya:

Ya, bank melihat kepada akaun kita dan mereka ada satu "trust", tapi kita tidak perlukan ketika ini. Mungkin untuk pengembangan, kita akan fikirkan.

Keadaan yang sama dikongsi oleh responden C yang mengatakan beliau telah cuba mendapatkan pinjaman daripada beberapa pihak seperti Bank Rakyat, Tekun dan Amanah Ikhtiar Malaysia. Namun hanya Amanah Ikhtiar Malaysia yang bersedia memberikan pinjaman dalam jumlah yang kecil. Oleh sebab itu, beliau turut menggunakan modal simpanan hasil daripada pekerjaan-pekerjaan yang dilakukan sebelum ini.

Kebetulan dulu saya masih ada duit simpanan, boleh la (lah) buat modal bisnes.

Responden E turut mengatakan pandangan yang sama dengan responden C dan F iaitu beliau tidak perlukan pembiayaan selain daripada PNPM Mandiri untuk menjalankan

perniagaannya, namun masih boleh berjaya sehingga ke hari ini. Pendapatan yang diperolehi daripada perniagaan tepung beras cukup untuk menyara kehidupannya ketika ini. Pengkaji merasakan responden E tidak memerlukan pendapatan yang lebih banyak daripada perniagaannya kerana keperluan asas seperti tempat tinggal sudah disediakan oleh keluarganya. Inilah jawapan responden E mengenai peluang pembiayaan dalam perniagaan:

Gak (tidak) ada, kepala desa (ketua kampung) pun gak (tidak) pernah datang. Penghasilan sehari dibuat modal...penghasilan keluarga aja (sahaja). Bulan-bulan cukup-cukup aja (sahaja)...

Walaupun bidang perniagaan berbeza, responden B dan D menzahirkan rasa gembira apabila mendapat bantuan modal dan peralatan. Kedua-dua responden ini mendapat pembiayaan daripada Amanah Ikhtiar Malaysia dan PNPM Mandiri. Maklum balas responden B dan D adalah seperti berikut:

Alhamdulillah, hidup makcik lebih baik sekarang. AIM bagi modal... dengan modal ni (ini) makcik berniaga, hidup senang sikit.

(Responden B)

Penyuluhan (Program) PNPM memang seharusnya lebih giat lagi pak...besar sekali manfaatnya bagi "home-home" (kawasan) industri di pelosok daerah... yang terkadang masih terbelenggu keterbatasan saranan (idea) dan prasarana.

(Responden D)

d. Pembinaan Aset

Proses pembinaan aset daripada perniagaan yang diusahakan oleh responden dalam kajian ini sangat jelas. Setiap responden berusaha menyimpan aset sendiri sama ada dalam

bentuk wang atau harta. Perbezaannya adalah terdapat responden yang baru hendak menyimpan wang atau aset dan ada responden yang telah jauh ke hadapan dengan memiliki aset dalam bentuk bangunan dan kenderaan. Contoh yang jelas bagi kes ini adalah responden A yang bernasib baik kerana telah mendapat peluang perniagaan dan peluang pinjaman untuk mengubah keadaan hidup. Namun dalam usahanya untuk meraih pendapatan yang lebih baik, beliau tidak dapat menikmati kehidupan yang sejahtera kerana tidak menyertai aktiviti komuniti di tempat tinggal ataupun menyertai persatuan supaya jaringan sosial dapat diperluaskan. Kemahiran pengurusan kewangan yang lemah boleh dikatakan berpunca daripada sikapnya yang kurang menyedari bahawa salah satu faktor kejayaan dalam perniagaan adalah dapat mengaplikasi sistem kewangan perniagaan yang sistematik. Beliau tidak menyediakan buku kewangan yang khusus untuk membuat catatan perbelanjaan, untung dan rugi operasi harian ataupun mendapatkan sistem pengurusan kewangan berkomputer. Kelemahan ketara responden A ialah jarang merekodkan modal pembelian dan perniagaan untuk melihat prestasi perniagaannya. Oleh kerana beliau tidak menyediakan sistem kewangan ini, pembinaan aset yang menjadi salah satu indikator dalam pelaburan ekonomi Model Piawaian Pembangunan Sosial telah tidak dipenuhi.

Dapatan kajian juga menunjukkan responden yang baru hendak menyimpan aset terdiri daripada peniaga yang baru memulakan perniagaan iaitu dalam tempoh dua tahun lepas manakala yang dapat menyimpan aset terdiri daripada peniaga yang telah berkecimpung lebih daripada tiga tahun. Pernyataan berikut menggambarkan keadaan mereka.

Makcik ada dua buah motosikal dan duit lebih untuk belanja barangan dapur, baiki rumah, simpan sikit di bank dan belanja sekolah anak-anak.

(Responden B)

Responden B juga berjinak-jinak dengan penanaman pokok rambutan dan langsung di belakang rumah supaya dapat menjualnya bagi menambah pendapatan. Pengkaji melihat responden B mempunyai idea memajukan dirinya melalui usaha berkenaan. Idea ini juga menepati tema yang dicanangkan oleh kerajaan Malaysia iaitu “pertanian adalah perniagaan”. Responden D juga menghadapi masalah kewangan sebelum ini. Beliau tidak dapat membahagikan perbelanjaan untuk keluarga dan anak-anak kerana tidak ada pekerjaan tetap, selalu keputusan wang dan tidak ada kemahiran. Keadaan beliau digambarkannya seperti berikut:

Masa itu susah...saya membutuhkan (memerlukan) wang untuk makan anak. Kalo (kalau) mau belanja, cukup-cukup aja (sahaja). Itu pun minta dari keluarga.

Walaupun begitu, majoriti responden mengatakan mereka merasai perubahan kehidupan yang lebih baik kerana dapat menjana pendapatan untuk menambahkan aset peribadi masing-masing.

6.2.3 Rumusan Analisis Impak Kesejahteraan Terhadap Responden Malaysia

Dapatan kajian ini menunjukkan rata-ratanya responden Malaysia berumur 21 tahun hingga 40 tahun mewakili kelompok responden yang ramai. Jumlah yang tinggi ini menunjukkan mereka berusaha untuk mencari pendapatan sendiri ketika masih ada kekuatan tenaga. Hal ini berkait rapat dengan taraf perkahwinan mereka yang majoritinya berkahwin dan ramai yang mempunyai anak dari satu hingga tiga orang. Bilangan anak mempengaruhi beban kewangan responden kerana sebahagian besar daripada mereka berpendapatan di bawah RM1200 sebulan.

Program mikro kredit yang disertai oleh responden tidak membantu mereka daripada berhadapan dengan masalah kewangan dan kebajikan hidup kerana masih ramai (60 peratus) yang bekerja sampingan dan mengatakan bantuan kewangan yang diterima tidak mencukupi untuk menguruskan perniagaan. Rata-ratanya mereka menerima bantuan di bawah RM3000 dan jumlah ini dianggap kecil pada masa ini jika mengambil kira peningkatan kos sara hidup.

Dalam kajian ini, pemilikan gajet komunikasi menjadi kayu ukur kepada kekerapan perhubungan dan komunikasi yang ditunjukkan oleh pemilikan telefon talian tetap di rumah dengan kos bulanan paling tinggi di antara RM31 hingga RM50 sebulan. Jumlah ini tidak membebankan kerana kebanyakan responden mendapat pendapatan bulanan lebih daripada RM601 sebulan. Peluang bekerja sambil turut membantu responden mendapat pendapatan tambahan yang mengukuhkan tahap ekonomi mereka. Kuasa berbelanja responden juga tinggi iaitu lebih separuh daripada mereka berbelanja lebih daripada RM900 sebulan. Pendapatan yang tinggi ini merupakan kunci kepada keupayaan berbelanja yang lebih banyak di Malaysia.

Keluarga yang besar memerlukan perbelanjaan yang besar pula. Majoriti responden memperuntukkan lebih daripada RM600 sebulan untuk keluarga mereka berbanding menyimpan wang iaitu kurang daripada RM600. Malahan sebahagian besar hanya dapat menyimpan di bawah RM300 sebulan. Keadaan ini tentu menyulitkan kedudukan kewangan mereka menyebabkan sebahagian besar mengambil keputusan berhutang. Berdasarkan perbelanjaan keluarga yang besar dan jumlah simpanan yang kecil, responden di Malaysia tidak dapat lari daripada berhutang dengan saudara-mara, rakan-rakan, jiran, majikan dan pemberi hutang (ah long).

Dalam menilai bentuk transformasi kehidupan ini, aspek terbesar ialah keupayaan menambah pendapatan responden. Melalui kajian ini, dapat dilihat terdapat pertambahan pendapatan khususnya melibatkan perniagaan yang semakin maju, infrastruktur perniagaan diperbesar, masalah modal perniagaan semakin berkurangan dan peningkatan keuntungan selepas menyertai inisiatif kerajaan seperti Program Transformasi Kedai Runcit (Tukar) di bawah seliaan Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan (KPDNKK).

Aspek psikologi responden turut mendapat momentum apabila mereka lebih ceria dan bersemangat mengusahakan perniagaan masing-masing. Dalam sesetengah keadaan mereka mula mengambil berat perkembangan penduduk sekitar dan inisiatif mengenali kepimpinan setempat seperti pengerusi dan ahli Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung (JKKK), imam dan institusi masjid serta tokoh-tokoh masyarakat yang berpengaruh.

Transformasi paradigma pemikiran, sikap dan kemahiran ini ada kaitan dengan keberkesanan kursus sama ada berbentuk latihan jangka pendek atau jangka panjang yang dianjurkan oleh agensi kerajaan, pertubuhan bukan kerajaan atau pihak swasta. Impak pengetahuan dan pengalaman yang diperolehi ketika berkursus telah diaplikasi dalam bidang perniagaan yang diceburi. Kursus yang dihadiri ini berbentuk teori dan praktikal yang merangkumi bengkel kemahiran seperti proses membuat kek dan masakan, jahitan, penanaman dan kursus motivasi keusahawanan, kewangan serta pemasaran.

Responden kajian di Malaysia mendapati kursus yang mereka hadiri telah banyak memberi manfaat khususnya teknik dan strategi dalam perniagaan. Malahan mereka berpendapat kombinasi kursus dan perniagaan telah meningkatkan taraf hidup dan

penambahan pendapatan. Aplikasi ilmu pengetahuan secara langsung selepas menghadiri kursus telah membantu membaiki ekonomi diri dan keluarga mereka. Impak ketara yang dapat diperolehi daripada kajian ini ialah responden lebih menghargai kehidupan sedia ada mereka dan lebih positif terhadap hala tuju hidup pada masa hadapan.

Implementasi program pembasmian kemiskinan di Malaysia berhadapan dengan cabaran untuk menyatukan operasi di bawah satu dasar kerana kementerian dan agensi di peringkat persekutuan, negeri dan Pihak Berkuasa Tempatan (PBT) sering mengadakan program-program intervensi sosial mengikut kepentingan dan keperluan kumpulan sasar mereka sendiri. Terdapat program intervensi sosial dalam pembasmian kemiskinan yang dilaksanakan oleh kementerian dan agensi kerajaan Malaysia memberi tumpuan kepada aspek-aspek tertentu sebagai elemen pelengkap dalam dasar sosial. Kementerian Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar serta Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah memberi tumpuan kepada penyediaan infrastruktur, Kementerian Pendidikan memberi tumpuan kepada keperluan pendidikan kanak-kanak seperti tadika, sekolah dan institusi pengajian tinggi manakala Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat merencanakan program kekeluargaan melalui Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga Negara (LPPKN) seperti kursus pascaperkahwinan dan program kaunseling. Amanah Ikhtiar Malaysia turut melaksanakan program pembasmian kemiskinan mengguna pakai kaedah mikro kredit yang mensasarkan golongan miskin di seluruh negara. Agensi ini tidak terikat dengan mana-mana jabatan atau kementerian kerana asas penubuhannya adalah sebagai agensi pelaksana yang berada di luar kerajaan tetapi mendapat bantuan dan sokongan daripada kerajaan sendiri.

Penglibatan pelbagai sektor untuk menjayakan pembangunan komuniti di Malaysia bertitik tolak daripada inisiatif kerajaan yang melihat masalah sosial adalah

tanggungjawab bersama. Kerajaan boleh menyediakan kemudahan infrastruktur dan dana namun penglibatan sektor swasta dan pertubuhan bukan kerajaan (NGO) mempercepat pencapaian dasar sosial ini. Penglibatan NGO amat penting kerana mereka menjadi salah satu ejen perubahan ke atas perubahan sosial masyarakat kerana NGO lebih mendekati dan akrab dengan komuniti khususnya kelompok yang tidak dapat diakses oleh kementerian dan agensi kerajaan. Kaedah yang diguna pakai oleh kerajaan ialah menyediakan dana dan menetapkan objektif seterusnya melancarkan program kepada kumpulan sasar yang dikenal pasti (Zainal Aznam & Deepak, 2008). Peranan NGO ini telah diberi keutamaan dalam *Government Transformational Program (GTP)* melalui penekanan kepada “*community based*”.

Impak pembasmian kemiskinan kepada komuniti di Malaysia melibatkan tiga etnik utama iaitu Melayu, Cina dan India. Oleh kerana etnik Melayu merupakan kelompok terbesar, komuniti itu telah menerima impak ketara dalam pelaksanaan program pembasmian kemiskinan melalui mikro kredit di semua peringkat. Dasar yang diumumkan oleh kerajaan yang ada kaitan dengan politik, ekonomi atau sosial lebih cenderung untuk memenuhi keperluan etnik ini tanpa meminggirkan etnik-etnik yang lain. Dalam ucapan Bajet Tahun 2014 pada 25 Oktober 2013 oleh Perdana Menteri Malaysia, Bancian Penduduk dan Perumahan 2010 mengatakan anggaran penduduk tahun 2013 menunjukkan jumlah warganegara Malaysia terdiri daripada etnik Melayu dan Bumiputera iaitu 18.6 juta atau 67.9 peratus, etnik Cina 6.6 juta atau 24 peratus, etnik India dua juta atau 7.2 peratus dan etnik-etnik yang lain sebanyak 259,000 atau 0.9 peratus. Justeru, jumlah etnik Melayu yang ramai dan dominan di Malaysia memerlukan dasar sosial yang dirancang dan dilaksanakan harus memberi faedah ketara kepada mereka.

Implementasi program pembasmian kemiskinan melalui mikro kredit di Malaysia sama ada dalam bentuk falsafah atau operasi masih menjadi tanggungjawab dan dominasi kerajaan. Dalam erti kata lain, Malaysia masih menggunakan kaedah “*top-down*” menyebabkan kumpulan sasar tidak dapat menjiwai setiap program yang dilaksanakan adalah untuk manfaat dan kebaikan diri mereka. Oleh itu, kumpulan sasar tidak ada kuasa pemilikan terhadap program-program berkenaan manakala impak perubahan dalam hidup mereka juga tidak banyak disebabkan mereka tidak merasai tanggungjawab menjayakan program yang diadakan itu. Kumpulan sasar juga menghadapi masalah dalam memperkasa diri mereka kerana telah terdedah kepada pelbagai bentuk bantuan sejak awal. Realiti kaedah “*top-down*” ini sangat ketara dalam peruntukan yang diberikan kepada Amanah Ikhtiar Malaysia setiap tahun yang mana jumlahnya semakin bertambah.

Pelaburan sosial dan pelaburan ekonomi yang dilaksanakan dalam intervensi sosial oleh kerajaan Malaysia telah mewujudkan sinergi yang kukuh dan mantap ke arah mewujudkan komuniti sejahtera atau “*caring society*” secara besar-besaran. Pelaburan sosial yang seiring dengan pelaburan ekonomi telah memperkasa kumpulan sasar dengan menggerakkan mereka supaya lebih aktif dalam persatuan yang dibuat secara kolaborasi dengan pertubuhan bukan kerajaan dan pihak swasta. Penekanan terhadap Dasar Ekonomi Baru yang bermatlamatkan pembasmian kemiskinan dan menyusun semula masyarakat telah menggabungkan dasar ekonomi dan dasar sosial biarpun perancangan ekonomi dilihat mendominasi perancangan sosial.

Kesungguhan kerajaan Malaysia ini bertitik tolak daripada iltizam untuk mengagihkan kekayaan sama rata kepada semua etnik khususnya tiga etnik yang besar iaitu Melayu, Cina dan India. Justeru pelaburan dalam bidang pendidikan oleh kerajaan Malaysia dalam bajet tahunan sentiasa meningkat. Kejayaan ini dinyatakan oleh Hammer,

Ijaz Nabi & James (1995) terhadap kajian “*Benefit Incidence Analysis*” iaitu kerajaan Malaysia telah berjaya mengagihkan perbelanjaan negara dalam bidang pendidikan sebagai sebahagian daripada dasar kerajaan dalam menguruskan masyarakat pelbagai etnik. Kajian ini mengesahkan dapatan oleh Meerman (1979) yang menerbitkan artikel “*Public expenditure in Malaysia, who benefits and why?*” oleh Bank Dunia. Contohnya pada 2011, jumlah perbelanjaan pendidikan ialah sebanyak 3.8 peratus daripada KDNK atau 16 peratus daripada jumlah perbelanjaan kerajaan. Ia bukan sahaja lebih tinggi daripada purata Pertubuhan Kerjasama dan Pembangunan Ekonomi (OECD) iaitu 3.4 peratus daripada KDNK dan 8.7 peratus daripada jumlah perbelanjaan awam, malah setara atau lebih tinggi daripada sistem berprestasi tinggi seperti Singapura, Jepun dan Korea Selatan. Pada 2012, kerajaan terus menyediakan peruntukan yang terbesar, iaitu RM36 bilion atau 16 peratus daripada jumlah keseluruhan bajet kepada Kementerian Pendidikan Malaysia. Dalam Bajet 2014, sektor pendidikan mendapat peruntukan RM54.6 bilion atau 21 peratus daripada jumlah keseluruhan peruntukan bajet tahunan untuk melonjakkan pencapaian tahap akademik dan kemahiran yang tinggi (Malaysia, 2013). Perdana Menteri Malaysia, Datuk Seri Mohd Najib Tun Abdul Razak menyifatkan jumlah ini sebagai komitmen kerajaan Malaysia dalam melonjakkan pendidikan rakyat.

“Pendidikan adalah segalanya. Sejak zaman bahari, sesebuah ketamadunan bangsa tidak akan kekal lama jika seandainya tidak diakari dan dibajai dengan ilmu dan pengetahuan”.

6.2.4 Rumusan Analisis Impak Kesejahteraan Terhadap Responden Indonesia

Impak intervensi sosial di Indonesia melibatkan kelompok etnik yang lebih banyak dan pelbagai. Kumpulan etnik ini terdiri daripada etnik Jawa yang merangkumi 40.6 peratus, Sunda 15 peratus, Madura 2.7 peratus, Betawi 2.4 peratus, Bugis 2.4 peratus, Banjar 1.7 peratus dan lain-lain etnik membentuk 29.9 peratus (Badan Pusat Statistik Indonesia,

2012). Semua etnik ini menjadikan penduduk Indonesia berjumlah 234 juta orang dengan kecenderungan memenuhi keperluan penduduk berdasarkan wilayah dan provinsi.

Dalam kajian ini, pemilikan gajet komunikasi yang dijadikan kayu ukur kepada tahap pendapatan menunjukkan penggunaan talian tetap adalah dominan dan menjadi pilihan. Kelompok yang memilih talian tetap melibatkan mereka yang berpendapatan di antara RM301 hingga RM600 sebulan. Mereka yang tidak memiliki sebarang gajet telefon juga tinggi iaitu mencecah 30 peratus. Oleh kerana pendapatan bulanan yang rendah, kebanyakan responden turut melakukan kerja-kerja sampingan yang dapat membantu menambah pendapatan keluarga.

Walaupun penglibatan dalam persatuan masih kecil, terdapat perubahan hidup bagi responden yang menyertai persatuan-persatuan berkenaan. Perubahan ini banyak berlaku ke atas pemikiran, sikap dan kemahiran seperti pengetahuan dalam perniagaan, berupaya mendapat pekerjaan dengan lebih mudah, meluaskan jaringan sosial, semakin sibuk dengan perniagaan dan berupaya menyekolahkan anak-anak. Selain itu mereka turut merasai keadaan hidup yang lebih senang dan dapat mendekatkan diri pada Tuhan. Kursus yang dihadiri adalah kraftangan, memasak, menjahit, kemahiran muzik, pertanian (penanaman kelapa sawit), kursus kecantikan dan motivasi keusahawanan.

Berdasarkan kajian soal selidik, responden di Indonesia tidak banyak didedahkan dengan kursus atau latihan bagi meningkatkan taraf hidup mereka. Antara faktor yang menyebabkan keadaan ini ialah keadaan responden sendiri yang bersikap negatif terhadap kursus atau latihan di samping kurang promosi daripada kerajaan atau pertubuhan bukan kerajaan. Alasan yang diberi oleh responden banyak menjurus kepada sikap mereka sendiri seperti tidak ada masa, tidak penting, buang masa, tidak menguntungkan, tidak nampak

perubahan hidup, tidak perlu kerana lebih baik bekerja, tidak nampak manfaat dan tidak suka berkursus. Melalui dapatan ini juga, dapat dilihat responden menjauhkan diri terhadap usaha-usaha meningkatkan pengetahuan dalam pembangunan diri dan perubahan minda. Dalam erti kata lain, transformasi paradigma pemikiran, sikap dan kemahiran tidak banyak berlaku melalui kursus atau latihan kerana mereka perlu diberi kefahaman tentang keperluan, kepentingan dan faedah menyertai kursus dalam pelbagai bidang terlebih dahulu. Walau bagaimanapun mereka amat positif terhadap kursus yang berkaitan perniagaan kerana merasai sendiri bahawa terdapat perubahan dalam ekonomi keluarga dan membantu mengeluarkan mereka daripada sangkar kemiskinan.

Bidang pendidikan merupakan salah satu aspek yang diberi perhatian oleh kerajaan Indonesia. Kepentingan ini ditunjukkan oleh peruntukan kerajaan kepada Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Indonesia secara puratanya adalah 22.2 peratus setiap tahun meningkat dari Rp23.1 trilion pada 2005 kepada Rp84.9 trilion pada 2009 dan pada tahun 2012 dianggarkan sebanyak Rp103.6 trilion. Peruntukan yang besar ini merupakan komitmen kerajaan Indonesia bagi memastikan golongan miskin menerima bahagian mereka untuk membawa mereka keluar daripada kemiskinan (Gek Sintha Mas Jasmin Wika, 2013).

6.3 FAKTOR-FAKTOR YANG MENGHALANG KEJAYAAN PELAKSANAAN INTERVENSI SOSIAL DI MALAYSIA DAN INDONESIA

Lapan indikator yang menjadi teras Model Piawaian Pembangunan Sosial dalam kajian ini telah dianalisis melalui dapatan kuantitatif dan kualitatif. Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa kegagalan dalam pembasmian kemiskinan ke arah membentuk sebuah masyarakat sejahtera secara *total* disebabkan oleh kedua-dua pelaburan sosial dan pelaburan ekonomi. Hasil kajian merumuskan empat faktor yang menyebabkan

pembangunan komuniti di Malaysia dan Indonesia tidak berjaya dilakukan secara *total*. Faktor pertama adalah jaringan sosial. Hasil kajian mendapati responden meremehkan pembentukan jaringan sosial sedangkan mereka terlibat dalam perniagaan yang memerlukan corak komunikasi dan hubungan yang lebih luas dan aktif. Penglibatan responden yang sangat lemah dalam memperkasa jaringan sosial khususnya dalam komuniti setempat merupakan manifestasi sifat kurang berusaha untuk mempelbagaikan mekanisme peluasan jaringan sosial masing-masing. Ia menunjukkan responden kurang yakin terhadap peranan jaringan sosial ini bagi menambah bilangan pelanggan sedia ada. Dapatan kualitatif adalah selari dengan dapatan kuantitatif iaitu 66 peratus responden di Malaysia dan 74 peratus responden di Indonesia yang tidak melibatkan diri dalam persatuan sama ada persatuan yang berkaitan perniagaan ataupun melibatkan komuniti.

Faktor kedua adalah penyertaan komuniti. Hasil kajian mendapati penggerak utama komuniti adalah agensi kerajaan. Responden di Malaysia dan Indonesia merumuskan bahawa kerajaan negara masing-masing telah memulakan inisiatif melibatkan mereka dalam aktiviti yang dirancang. Penglibatan pihak swasta dan pertubuhan bukan kerajaan masih minimum dalam tujahan ini. Membiarkan hanya agensi kerajaan yang merancang aktiviti dan mengharapkan responden mengambil bahagian merupakan langkah reaktif yang tidak membantu dalam langkah seterusnya iaitu pembangunan komuniti. Dapatan dalam kajian ini menunjukkan tidak wujud penglibatan dalam membuat perancangan, pelaksanaan, mengambil bahagian dalam perbincangan atau mesyuarat, tidak ada ruang untuk menyampaikan pandangan atau idea dan pandangan atau idea yang disampaikan oleh mereka tidak melalui saluran yang betul kepada pihak kerajaan.

Pembangunan komuniti adalah faktor penghalang yang ketiga dalam membasmi kemiskinan. Dapatan kajian tidak melihat peranan komuniti sebagai katalis untuk membangunkan komuniti sebaliknya responden berusaha sendiri mencari pelanggan, membuat pemasaran dan menguruskan keperluan hidup. Peranan komuniti yang sepatutnya bertindak sebagai “*feeder*” kepada memenuhi keperluan komuniti diambil alih oleh agensi kerajaan dan sebahagian kecil oleh pertubuhan bukan kerajaan. Hal ini terserlah di Malaysia yang masih mengharapkan penglibatan kerajaan dalam proses transformasi hidup mereka. Indonesia juga menghadapi situasi yang sama dalam proses ini.

Faktor keempat adalah peluang pekerjaan. Oleh kerana komuniti tidak menyediakan peluang pekerjaan ini, kerajaan bertindak masuk campur dengan membuka peluang perniagaan melalui bantuan kewangan, kemahiran dan teknikal. Komuniti gagal menyediakan peluang pekerjaan disebabkan demografi penduduk yang berubah-ubah akibat perbandaran dan migrasi penduduk dari luar bandar ke bandar. Corak begini menyebabkan ikatan sosial sesama penduduk semakin longgar dan menyukarkan pemimpin tempatan mengenal pasti dengan tepat kelompok yang wajar diberi bantuan. Oleh kerana agensi kerajaan mempunyai struktur dan mekanisme untuk mengenal pasti kelompok sasar, peranan kerajaan lebih berkesan dalam penyediaan pekerjaan.

Faktor-faktor lain dalam Modal Piawaian Pembangunan Sosial dilihat memberi sumbangan kepada kejayaan pembasmian kemiskinan. Modal insan, peluang perniagaan, peluang pembiayaan dan pembinaan aset telah diberi tumpuan dalam pembasmian kemiskinan di kedua-dua negara. Berdasarkan dapatan kajian ini, ternyata, intervensi sosial melalui program pembasmian kemiskinan lebih cenderung kepada pelaburan ekonomi, sebaliknya masih mengabaikan pelaburan sosial yang sepatutnya diperkasakan.

Kegagalan memberi keutamaan kepada pelaburan sosial ini mengulangi teori-teori lain sebelum ini yang menjadikan ekonomi sebagai “*tool*” untuk pembasmian kemiskinan.

6.4 IMPLEMENTASI INTERVENSI SOSIAL PROGRAM PEMBASMIAN KEMISKINAN YANG EFEKTIF

Kedua-dua kerajaan, Malaysia dan Indonesia, telah memperkenalkan program pembasmian kemiskinan mikro kredit yang sangat baik untuk membantu golongan miskin keluar daripada lingkaran kemiskinan yang dihadapi. Walaupun kedua-dua negara ini mengguna pakai definisi kemiskinan yang berbeza, namun konsep kemiskinan yang berkait dengan pendapatan garis kemiskinan dapat diterima sebagai sebahagian daripada usaha mengenal pasti golongan miskin seterusnya membawa keluar kelompok miskin ini daripada keadaan hidup sedia ada kepada keadaan hidup yang lebih baik. Justeru, biarpun peluang sosial dan peluang ekonomi yang menjadi tunjang kepada model kajian ini telah dipenuhi, terdapat aspek lain yang perlu menyokong kedua-dua tunjang ini untuk memastikan matlamat pembasmian kemiskinan secara total dapat dicapai. Dua faktor telah dikenal pasti sebagai pendorong kepada kejayaan ini iaitu pemerksaan dan penyertaan aktif. Kajian ini mendapati kolaboratif kedua-dua faktor ini berupaya menyumbang kepada kesejahteraan komuniti secara *total* sama ada di Malaysia atau Indonesia.

Dalam faktor pertama pendorong kejayaan, pemerksaan adalah ciri penting yang menjadi tujahan kepada pelaburan sosial. Aspek modal insan, jaringan sosial, penyertaan komuniti dan pembangunan komuniti perlu disokong oleh pelbagai bentuk pemerksaan dalam setiap aspek ini. Maksudnya adalah, ciri-ciri pemerksaan perlu ada dalam aspek modal insan yang merangkumi pertambahan ilmu, perubahan sikap dan peningkatan kemahiran golongan yang terlibat. Pemerksaan dalam jaringan sosial berkaitan dengan galakan yang diberikan kepada golongan itu tentang bagaimana mereka boleh membina

jaringan komunikasi yang dapat memanfaatkan taraf hidup. Pemerksaan dalam penyertaan komuniti adalah usaha-usaha untuk menggalakkan mereka hadir dalam perancangan program, memberi pendapat dan terlibat dalam mengenal pasti keperluan hidup mereka sendiri. Manakala pemerksaan dalam pembangunan komuniti merangkumi pengagihan perkhidmatan asas, tambah baik tadbir urus pihak berkuasa tempatan, tambah baik tadbir urus kerajaan persekutuan, pembangunan pasaran yang pro atau memihak kepada golongan miskin dan akses golongan miskin kepada keadilan (Narayan, 2002). Pemerksaan dalam pembangunan komuniti meletakkan komuniti sasaran sebagai pusat tumpuan dan sumber yang sangat penting berbanding masalah-masalah yang dihadapi.

Dalam kajian ke atas pemerksaan peserta wanita dalam program mikro kredit, Awojobi (2013), Taha (2012) dan Mayoux (1999) merumuskan mikro kredit telah memperksa peserta wanita. Mereka mengatakan bahawa selepas enam bulan mendapat akses kepada pinjaman, peserta wanita mula membuat simpanan kewangan. Pinjaman digunakan untuk menyokong perniagaan yang diusahakan dan dapat meningkatkan keuntungan. Simpanan dan keuntungan ini dilihat memperksa kedudukan ekonomi dan mengembangkan perniagaan. Seterusnya digunakan untuk pendidikan anak-anak di samping meningkatkan kualiti kesihatan isi rumah. Secara tidak langsung, pemerksaan dapat mewujudkan kesejahteraan keluarga. Kajian tahun 2014 oleh Awojobi berkaitan pemerksaan wanita di Nigeria mengatakan wanita yang terlibat dalam program mikro kredit telah menunjukkan hubungan yang signifikan dalam meningkatkan kesejahteraan keluarga selepas kedudukan ekonomi dan sosial mereka diperksakan.

Secara umum pemerksaan dilihat sebagai kunci kepada kehidupan yang berkualiti, meningkatkan harga diri, tadbir urus yang baik, cenderung menyokong pertumbuhan, meningkatkan kecekapan program dan menambah baik penyampaian

perkhidmatan. Faktor pemerksaan bererti memberi tumpuan ke atas isu-isu kemiskinan. Seperti yang diutarakan oleh responden A, B, D dan E dalam kajian ini, kemiskinan menjadi punca kepada keazaman mereka untuk keluar daripada kehidupan yang miskin. Intervensi sosial yang dilakukan oleh Amanah Ikhtiar Malaysia dan PNPM Mandiri telah berjaya memberi harapan kepada mereka untuk melangkah ke dunia baru kehidupan yang lebih baik.

Namun begitu, mereka tidak dapat merasai kesejahteraan hidup kerana menghadapi halangan dalam meningkatkan kemahiran hubungan sosial dan kemahiran perniagaan. Halangan hubungan sosial adalah seperti penglibatan dalam masyarakat melalui pembangunan komuniti. Inisiatif seperti aktiviti kejiranan dan persatuan penduduk tidak diberi tumpuan oleh mereka. Hal ini kerana aktiviti seperti ini selalunya melibatkan kerjasama pihak berkuasa tempatan untuk meningkatkan keadaan sosial, fizikal dan persekitaran ekonomi komuniti supaya komuniti dapat mengawal masalah-masalah yang mereka hadapi bersama-sama. Kajian ini tidak dapat melihat penglibatan responden yang aktif dalam memperkasa komuniti mereka sendiri sebaliknya lebih memberi tumpuan ke arah usaha-usaha menambah pendapatan melalui perniagaan yang dijalankan. Responden A, B dan C dari Malaysia berpandangan begitu kerana pengalaman hidup yang sukar menjadikan mereka memberi tumpuan kepada perniagaan. Responden C misalnya mula menjalankan urusan perniagaan dari pukul sepuluh pagi hingga sepuluh malam. Dia tidak bermula tepat pada pukul sepuluh pagi sebaliknya bermula seawal pukul lapan pagi apabila perlu membeli barang keperluan memasak. Jadi, responden C tidak ada masa terluang untuk menyertai aktiviti sosial dalam komuniti setempat. Begitu juga dengan responden E dari Indonesia yang memberi tumpuan kepada perniagaannya disebabkan keadaan hidup yang sukar. Ditambah lagi dengan sikapnya yang tidak banyak bercakap, agensi pembiaya sukar mendapatkan lebih banyak maklumat perniagaan yang diusahakan.

Aspek pemerksaan kemahiran-kemahiran baru kurang diberi tumpuan kepada golongan sasar dalam kajian ini. Walaupun kedua-dua responden dari Malaysia dan Indonesia mempunyai tahap pendidikan asas sekolah menengah yang lebih ramai, peluang ini tidak digunakan sepenuhnya oleh agensi pelaksana untuk memperkasa kemahiran-kemahiran sedia ada supaya mereka dapat meneroka pasaran baru yang dapat memberikan pendapatan lebih besar. Hal ini dapat dilihat apabila masih ramai yang melakukan kerja sampingan untuk kelangsungan kehidupan mereka. Biarpun responden dari Malaysia lebih positif terhadap kursus dan latihan yang dianjurkan, ia mengambil masa kerana perubahan tingkah laku tidak berlaku dalam tempoh yang singkat. Pengendalian kursus dan latihan wajar dilaksanakan secara berterusan supaya komuniti miskin dapat memahami dan menjiwai ilmu yang diperolehi seterusnya bersedia membuat perubahan tingkah laku mereka.

Dapatan kajian juga memperlihatkan responden sangat kurang membuat simpanan kewangan di sebalik menjalankan perniagaan masing-masing. Tahap simpanan yang rendah menunjukkan responden kurang kesedaran untuk menguruskan pendapatan yang diperolehi. Majoriti responden membuat simpanan bulanan di bawah RM300 sebulan biarpun ada yang mampu menyimpan sehingga RM600 sebulan. Justeru tidak hairanlah mereka mempunyai tabiat berhutang apabila lebih separuh daripada responden menunjukkan pengalaman berhutang. Jumlah simpanan yang rendah memberi kesan kepada peruntukan pendidikan anak-anak yang masih bersekolah, kualiti kesihatan tidak dapat ditingkatkan dan maklumat tidak dapat disalurkan dengan pantas.

Pendidikan memerlukan sejumlah kewangan untuk mencapai tahap keeselesaian yang minimum seperti memiliki pakaian ke sekolah, mendapat makanan yang cukup ketika belajar dan membayar yuran persekolahan. Begitu juga kualiti kesihatan iaitu

golongan miskin yang tidak cukup simpanan lebih cenderung mendapatkan rawatan di hospital dan klinik kerajaan. Malah di Indonesia, golongan miskin mendapatkan rawatan daripada dukun atau bomoh. Rawatan kesihatan yang kurang berkualiti memberi kesan kepada kualiti hidup golongan miskin ini. Bayaran bil bulanan telefon juga mencerminkan keaktifan golongan miskin berkomunikasi dalam ruang hidup sosial mereka. Majoriti responden membayar bil telefon di bawah RM50 sebulan. Hal ini tidak banyak membantu mereka mendapat akses yang lebih banyak melalui media sosial yang menjadi keutamaan sebaran maklumat hari ini berbanding televisyen, radio atau surat khabar.

Dalam usaha untuk memperkasa komuniti miskin, mereka perlu mendapat akses kepada maklumat kerana komuniti yang terdedah kepada maklumat berupaya mendapat kelebihan daripada peluang-peluang yang disediakan khususnya melalui media baharu dan laman sesawang. Apabila maklumat dapat diakses dengan pantas, golongan miskin dapat memiliki rasa tanggungjawab terhadap apa yang mereka dapat, mewujudkan keinginan mendapatkan kuasa dan autonomi, melancarkan peralihan kuasa kepada mereka dan akhirnya menimbulkan rasa bangga dalam komuniti itu. Justeru, golongan miskin perlu bekerjasama untuk menggerakkan sumber dan menyelesaikan masalah secara kolektif kerana mereka wajar dilihat sebagai rakan pengeluar dalam pembasmian kemiskinan yang mempunyai bidang kawalan tertentu terhadap sumber-sumber yang mereka ada (Bebbington, Lewis, Batterbury, Olson & Siddiqi, 2007).

Dalam faktor kedua pendorong kejayaan, penyertaan aktif adalah ciri penting yang menjadi tujahan kepada pelaburan ekonomi. Aspek peluang pekerjaan, peluang perniagaan, peluang pinjaman dan pembinaan aset mesti melibatkan penyertaan aktif golongan miskin. Penyertaan aktif merupakan perkara penting dalam projek pembangunan berskala kecil untuk masyarakat miskin sama ada di bandar atau luar bandar (Brett, 2003).

Hal ini kerana membantu komuniti miskin melibatkan diri dalam projek-projek pembangunan dapat mengatasi banyak kekangan birokrasi dalam sektor awam di negara membangun yang kadangkala tidak berupaya menyediakan perkhidmatan dan infrastruktur ke kawasan luar bandar (Meshack, 2004).

Justeru, penyertaan aktif ini dapat menyediakan sumber kepada golongan miskin untuk mendapatkan program pembangunan yang lebih baik. Keadaan ini dapat mengurangkan jurang antara kerajaan dan komuniti. Penyertaan aktif dalam projek pembangunan adalah kaedah terkuat dalam amalan pemeraksanaan. Ia dapat membina keupayaan komuniti untuk membuat keputusan yang rasional dan mengambil input yang memberi faedah kepada pelbagai bentuk kerjasama. Terdapat tiga jenis penyertaan aktif iaitu penyertaan implementasi, penyertaan konsultatif dan penyertaan substantif (Meshack, 2004).

Penyertaan implementasi adalah pendekatan atas-bawah "*top-down*" yang merupakan bentuk penyertaan paling lemah. Kelemahan ini disebabkan keputusan dibuat oleh pihak berkuasa dan pelaksanaannya dilakukan oleh komuniti. Penyertaan konsultatif adalah penglibatan dalam membuat keputusan dikongsi bersama antara pemegang taruh atau *stakeholders*. Penglibatan dalam perundingan dan kerjasama antara pemegang taruh sangat ketara. Penyertaan substantif pula merujuk kepada satu proses keseluruhan dalam membuat keputusan yang dikawal oleh penerima manfaat (*beneficiaries*). Kaedah ini merupakan penyertaan paling aktif kerana komuniti melibatkan diri sepenuhnya dalam projek pembangunan.

Terdapat keseimbangan antara kejayaan dan kegagalan penyertaan aktif yang bermula dalam komuniti miskin dengan sedikit input daripada pihak luar. Agensi kerajaan

boleh menjangkakan sumbangan komuniti tidak dapat memberi hasil yang diharapkan dan mereka perlu menguasai keseluruhan projek berkenaan. Penyertaan dalam projek intervensi sosial perlukan pemegang taruh dari luar tetapi komuniti wajar diberi peluang menguruskan projek tersebut. Dalam kajian ini, agensi kerajaan berperanan aktif menggerakkan komuniti miskin di Malaysia dan Indonesia.

Di Malaysia, separuh daripada penggerak komuniti miskin ini datang dari kerajaan sendiri seperti menyediakan dana, mencari peserta, menguruskan latihan dan membuat pemantauan. Keberkesanan agensi kerajaan amat ketara apabila golongan miskin merasai perubahan hidup yang positif berbanding sebelum menyertai program pembasmian kemiskinan. Kesungguhan Amanah Ikhtiar Malaysia menganjurkan pelbagai kursus membuahkan hasil yang memberangsangkan. Penyertaan aktif dalam kursus (57.3 peratus) telah memberi kesedaran kepada mereka untuk melibatkan diri dalam perniagaan bagi meningkatkan taraf hidup.

Keadaannya amat berbeza dengan golongan miskin di Indonesia. Walaupun kerajaan mengambil inisiatif menggerakkan program pembasmian kemiskinan, menyediakan dana pinjaman perniagaan dan peluang peningkatan aset, golongan miskin kurang merasai perubahan hidup yang diinginkan. Dua per tiga responden merasakan hidup mereka tidak ada perubahan yang ketara. Hal ini dapat dilihat daripada penyertaan mereka terhadap kursus yang sangat rendah iaitu kurang daripada 20 peratus, justeru tidak banyak perubahan selepas kursus. Apabila penyertaan aktif dalam kursus dan latihan yang dianjurkan tidak diberi tumpuan, golongan miskin di Indonesia tidak melihat peranan kursus sebagai penting.

Komuniti miskin dan pelaksana program pembasmian kemiskinan mendapat faedah yang terbaik daripada penyertaan konsultatif dengan penglibatan minimum elemen-elemen penyertaan substantif. Dalam kaedah ini, pelaksana program dapat mengawal proses pembangunan manakala komuniti miskin dapat merasai hak mempunyai apabila suara mereka diberi perhatian dalam merencana, mengurus, menyelia dan membuat penilaian. Hal ini kerana penyertaan aktif komuniti dalam program pembasmian kemiskinan merupakan aspek utama dalam pemeraksanaan. Komuniti yang dilatih dan diurus dengan profesional dapat melaksanakan program pembangunan dengan lebih cekap (Meshack, 2004).

Kerajaan Indonesia terlibat secara langsung dalam pembasmian kemiskinan melalui kaedah pembangunan komuniti. Kerajaan memilih pendekatan pembangunan komuniti melalui penyertaan aktif yang bermula apabila pendekatan tradisi “*top-down*” gagal dalam menguruskan projek pembangunan (Brett, 2003). Pendekatan “*top-down*” ini mendedahkan golongan miskin kepada pendapatan yang rendah dan eksploitasi pasaran kerana Indonesia memiliki sumber tenaga manusia yang ramai. Sebaliknya pendekatan penyertaan aktif dalam pembangunan komuniti cuba menyekat situasi ini dengan cara meletakkan keutamaan kepada perkhidmatan berasaskan permintaan (*demand driven services*). Dalam hal ini, penyertaan aktif komuniti miskin adalah melalui perkhidmatan yang memenuhi keperluan mereka. Pendekatan penyertaan aktif dalam kerja-kerja pembangunan sangat berkesan dalam skala kecil. Bagaimanapun pendekatan ini terbantut oleh peranan agensi luar dan jabatan-jabatan kerajaan. Berdasarkan kepada penemuan kajian ini, amalan terbaik dalam menjayakan sesuatu program pembasmian ialah membangunkan keupayaan golongan miskin untuk keluar daripada lingkaran kemiskinan. Dalam hal ini, kelompok sasaran menjadi pusat tumpuan dan secara berterusan mewujudkan hubungan dengan komuniti.

Pemeriksaan bersifat jangka masa panjang, jadi, proses pemeriksaan perlukan keberanian agensi kerajaan untuk memberikan hak komuniti miskin menyuarakan pandangan mereka. Pandangan mereka wajar diberi perhatian serius kerana kaedah terbaik untuk meningkatkan keupayaan komuniti adalah melibatkan mereka dalam proses pembangunan dan memberikan kawalan terhadap sumber. Pada masa yang sama setiap ahli komuniti perlu dikenal pasti untuk diangkat sebagai pemimpin. Peringkat awal proses ini, komuniti wajar diingatkan supaya mengambil berat penglibatan mereka supaya semangat dan keinginan mengubah hidup sentiasa dapat dinilai dari semasa ke semasa.

Untuk sesuatu program intervensi sosial membuahkan hasil dan mencapai kejayaan, program berkenaan perlu dimulai oleh komuniti. Dalam kaedah ini, komuniti miskin merasai hak mempunyai terhadap program yang dijalankan yang mana akhirnya akan menarik penyertaan yang lebih tinggi. Jika taklimat yang diberi mencukupi, ia dapat mengekalkan minat dalam penyertaan komuniti, akhirnya komuniti sendiri yang akan menguruskannya sehingga mencapai kejayaan. Penyertaan aktif akan menjadi lebih bermakna jika projek pembasmian kemiskinan dapat menyediakan pendapatan dan peluang pekerjaan. Justeru urusan kerja yang melibatkan infrastruktur dilaksanakan oleh komuniti sendiri. Komuniti juga wajar diberi peruntukan projek. Cara ini dapat membantu mereka lebih bersemangat menyiapkan projek.

Projek penyertaan aktif juga perlukan sokongan politik kerana komuniti tidak boleh dipinggirkan. Kerajaan negeri, pihak berkuasa tempatan atau kerajaan persekutuan wajar membuat pelaburan dalam pembangunan. Hal ini adalah kerana semua projek yang dilaksanakan akan dikembalikan kepada komuniti. Kerajaan wajar menimbang untuk tidak mengawal pelaksanaan projek kerana kebiasaannya projek komuniti yang dikawal akan menghasilkan kesan negatif. Pengenalpastian keperluan hendaklah dilakukan oleh

komuniti sendiri yang berbincang secara kolektif, mendapat input daripada pihak luar dan sedikit demi sedikit membina rasa berpunya terhadap konsep pembangunan yang dijalankan.

Kajian ini juga menemui banyak halangan dalam pemerkasaan dan penyertaan aktif komuniti miskin melalui pembiayaan mikro kredit. Walau bagaimanapun, kehidupan komuniti miskin boleh diubah menerusi gabungan usaha semua pihak bagi menjayakan pembangunan komuniti ini. Agensi yang bertanggungjawab menjayakan program pembangunan perlu menukar kaedah berfikir jika mereka mahu mencapai matlamat pemerkasaan dan penyertaan aktif. Kepentingan kajian ini sangat relevan apabila melihat kepada situasi yang wujud di kebanyakan kawasan luar bandar. Justeru, memperkasa golongan miskin adalah isu penting dalam kedua-dua negara. Pemerkasaan dalam proses pembangunan komuniti telah terbukti sebagai cara mengawal sumber yang memberi kesan langsung ke atas kehidupan mereka. Melalui kawalan terhadap sumber dan memiliki suara dalam proses pembangunan, golongan miskin dapat meningkatkan keupayaan diri mereka untuk keluar daripada lingkaran kehidupan miskin.