

BAB VII

KESIMPULAN

Semua dapatan kajian yang telah dijelaskan pada Bab sebelumnya dirumuskan kembali di dalam Bab ini secara ringkas bagi memudahkan pemahaman terhadap objektif, hasil dan manfaat kajian. Bab ini juga memuat beberapa cadangan yang diperoleh daripada dapatan kajian termasuk aplikasi dan implikasinya terhadap penguatan institusi pesantren dan parti politik Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) khususnya di Negeri Lampung, Indonesia.

Sebagai bahagian akhir dari kajian ini, penulis mengambil beberapa kesimpulan: *Pertama*, berdasarkan sejarah, peranan politik pesantren terlihat jelas ketika Indonesia mengalami masa-masa penjajahan. Pada masa penjajahan, pondok pesantren mengalami tekanan yang amat berat, kerana memberikan pengajaran tentang cinta tanah air, menanamkan sikap patriotik kepada para santrinya dan pembinaan mental (spiritual). Hal ini menjadi suatu kekhawatiran penjajah. Perkembangan pondok pesantren juga disokong oleh penyebaran organisasi yang dapat menyokong kewujudannya, kerana penyebaran organisasi tersebut berjaya dengan memberikan kepercayaan yang penuh pada pondok pesantren untuk memelopori penyebaran fahamnya. Namun, tidak semuanya bersikap seperti itu, kerana ada juga pondok pesantren yang bebas dalam arti afiliasinya.

Pendidikan tradisional dalam bentuk pondok pesantren tetap dominan bagi masyarakat Indonesia dan mula bergeser ketika adanya model pendidikan yang dirancang berdasarkan kebijakan pemerintah Hindia-Belanda (model sekolah dan

madrasah). Pemberlakuan pendidikan masyarakat asli oleh Hindia-Belanda dapat dianggap sebagai awal dualisme sistem pendidikan di Indonesia.

Pada masa kepemimpinan Presiden Soekarno yang juga dikenal sebagai era orde lama, pilihan raya umum hanya dapat dilaksanakan satu kali yaitu pada tahun 1955. Pada masa itu, kekuatan politik umat Islam terpecah ke dalam enam parti masing-masing Masyumi, NU, PSII, Perti, PPTI dan AKUI. Dalam pilihan raya umum tersebut parti-parti Islam tersebut tak satupun yang mendapat suara mayoritas. Masyumi memperoleh 20.9 peratus, NU 18.4 peratus, PSII 2 peratus Perti 1.3 peratus dan PPTI serta AKUI masing-masing 0.2 peratus.

Pilihan raya umum pada tahun 1971 merupakan babak awal dari masa orde baru dan yang juga awal dari proses penyederhanaan parti. Golkar (Golongan Karya) yang disokong secara total oleh rezim Soeharto berhasil mencapai kemenangan mutlak, dalam kesempatan pertama mengikuti pilihan raya.

Dari puluhan parti, hanya 10 yang berjaya verifikasi dan berhak menjadi peserta atau kontestan pada Pilihan raya umum 1971. Ke-10 parti itu ialah PNI, Parti NU, Partai Muslimin Indonesia (Parmusi), Partai Syarikat Islam Indonesia (PSII), Partai Persatuan Tarbiyah Islam (Perti), Parti Kristen Indonesia (Parkindo), Parti Katolik, Parti Murba dan Parti Ikatan Pendukung Kemerdekaan Indonesia (IPKI), serta Golkar sebagai pendatang baru.

Dalam hitungan kerusi, Golkar meraih 236 kerusi DPR, NU 58, Parmusi 26, PNI 20, dan PSII 10. Tiga parti meraih kerusi kurang dari 10, iaitu Parkindo (7),

Parti Katolik (3), Perti (2). Bahkan Parti Murba dan IPKI tak mendapat sebuah kerusi pun.

Sementara pada pilihan raya umum 1977 merupakan pilihan raya umum pertama yang hanya diikuti tiga parti politik (PPP, PDI) dan Golkar. Ini merupakan kelanjutan dari program penyederhanaan parti. PPP ditubuhkan pada 5 hari bulan Januari 1973, hasil fusi dari empat parti Islam (NU, Parmusi, PSII dan Perti). Lima hari kemudian, lahirlah PDI sebagai fusi lima parti (PNI, Parkindo, Parti Katolik, Murba, dan IPKI).

Fusi parti merupakan karya Orde Baru dalam menyederhanakan parti-parti. Karena dengan demikian, semakin mudahlah bagi penguasa untuk melakukan mekanisme pengawalan terhadap lawan politiknya. Apalagi dengan melihat kenyataan bahawa parti yang dibangunkan dari fusi parti-parti sangat rawan konflik. Begitu juga yang terjadi pada PPP dan PDI yang tak pernah luput dari konflik.

Dalam Pilihan raya umum 1982, prestasi PPP dan PDI jatuh. PPP hanya mendapat 94 kerusi, Golkar 242 kerusi, dan PDI 24 kerusi. PPP juga terkena ketentuan UU No 3/1985 tentang Parti politik dan Golkar, yang mengharuskannya mengubah lambang/tanda gambar untuk pilihan raya umum. Akibatnya, lambang Ka'bah berganti menjadi Bintang. UU ini juga mewajibkan semua parti berasaskan Pancasila.

Impak bagi parti PPP memang sangat terasa. Akibatnya, dia bukan lagi menjadi parti Islam, melainkan parti terbuka. Ini merupakan pukulan telak bagi PPP,

kerana selama ini asas Islamlah yang dapat mengikat jutaan pemilih tradisional. Demikian pula dengan PDI, yang tidak lagi berasas nasionalisme. Tapi PDI masih untung kerana sejak dipimpin Soerjadi, perolehan suaranya terus menaik.

Sebaliknya PPP kehilangan banyak suara, apalagi selepas Mukhtamar NU di Situbondo (1984) memutuskan kembali ke Khittah 1926. NU tidak lagi terlibat dalam kegiatan politik praktis, dan membebaskan warganya untuk menyalurkan aspirasi politiknya ke PPP, PDI, atau Golkar.

Kerusi PPP hasil Pilihan raya umum 1987 langsung turun menjadi 61 kerusi. Sebaliknya, PDI untuk kali pertama menembus 40 kerusi. Golkar kian menjulang dengan 299 kerusi. Walhal jumlah kerusi DPR bertambah dari 460 menjadi 500, sesuai dengan UU 1/1985. Hasil yang sama juga diperoleh dalam Pilihan raya umum 1992, di mana PPP hanya meraih 62 kerusi. Sementara PDI 56 kerusi dan Golkar 282 kerusi. Peruntukan untuk ABRI di DPR, yang semula 100 kerusi, dikurangi menjadi 75 kerusi. Pada pilihan raya umum 1992, PPP meraih 17 peratus, Golkar 68.11 peratus dan PDI 19.40 peratus. Sementara pada pilihan raya umum yang terakhir di era orde baru PPP mendulang 21 peratus, Golkar 76.50 peratus, dan PDI 2,50 peratus.

Tak dapat dinafikan, keputusan NU untuk menarik diri secara struktural dari politik praktis merupakan pukulan telak bagi PPP. NU melihat bahawa dalam negara yang totaliter, penguatan masyarakat sipil lebih harus diutamakan daripada ikut hadir dalam arena politik praktis.

Era reformasi membuka peluang bagi NU untuk kembali ke gelanggang politik. Tetapi NU berusaha untuk bermain cantik. Ia tidak melibatkan diri secara praktis ke dalam lanskap politik, tetapi aspirasi warganya dapat tersalurkan. Kemunculan PKB adalah menjadi semacam jalan tengah agar aspirasi warga nahdliyyin tetap terjaga, sekaligus menjaga kebebasan atau independensi NU secara struktural. Meski NU sudah membidani lahirnya PKB, tetapi NU sendiri harus teguh memegang pada khittahnya, yaitu tidak terlibat dalam politik praktis.

Kedua, dengan menjadikan Lampung sebagai lokasi kajian, penulis membuat tipologisasi terhadap hubungan antara pesantren dan Partai Kebangkitan Bangsa (PKB). Penulis setidaknya menemukan tiga kecenderungan utama dari pesantren terhadap PKB. Pesantren yang menyokong secara terbuka terhadap Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) merupakan salah satu unsur yang paling penting dalam kajian ini. Mereka yang di era 1999-2009 secara konsisten menunjukkan sokongannya terhadap partai ini. Di luar yang menyokong secara terbuka, ditemukan pula sokongan dari pesantren tetapi kerana beberapa alasan mereka menunjukkannya secara tertutup. Sementara, ditemukan juga mereka yang hendak menjadikan pesantren tidak berafiliasi terhadap mana-mana parti politik.

Tiga tipologi di atas tentu sahaja bukan pengelompokan yang statik. Dalam perjalanannya tak jarang ada dinamika, sama ada di pesantren itu sendiri mahupun Partai Kebangkitan Bangsa (PKB). Kerana adalah hal yang mustahil jika Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) tidak menjadikan pesantren sebagai jantung aktiviti politiknya, maka perjalanan politik Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) selalu akan terkait dengan pesantren. Dengan kata lain, pesantren akan selalu menjadi sasaran

dari Partai Kebangkitan Bangsa (PKB). Disinilah kemudian respon dari pesantren itu terpetakan. Ada yang menerima dan ada yang menolak. Tapi satu hal yang susah dinafikan adalah bahawa Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) lahir dari rahim pesantren.

Dalam menjalankan fungsinya sebagai parti politik serta dalam hubungannya dengan pesantren, Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) memerankan fungsi sesuai dengan pola sokongan yang diberikan oleh pesantren tersebut terhadap Partai Kebangkitan Bangsa (PKB). Peran Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) terhadap pesantren yang menyokong secara terbuka misalnya, tentu sahaja berbeza dengan perannya terhadap pesantren yang neutral politik.

Empat fungsi parti politik dimainkan oleh (PKB) kepada pesantren yang menyokong secara terbuka. Fungsi agregasi begitu sangat terlihat terutama pada masa-masa awal reformasi. Situasi dimana stabiliti politik belum tercipta, maka salah satu saluran politik yang dapat diharapkan memainkan peran oleh dunia pesantren ialah (PKB). Kepentingan pesantren yang selama orde baru tidak banyak difasilitasi pemerintah, diagregasi oleh (PKB). Fungsi agregasi ini juga dilakukan (PKB) terhadap pesantren yang menyokong secara tertutup ataupun pesantren yang neutral politik.

Sementara, dalam menjalankan fungsi artikulasinya, pesantren membatasinya pada dua model pesantren yang menyokongnya, sama ada yang terbuka mahupun yang tertutup. Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) melakukan penyaringan terhadap

kepentingan yang teragregasi sebelum kemudian diartikulasikan sebagai usulan bagi munculnya kebijakan publik.

Dua fungsi lainnya, fungsi pendidikan dan fungsi rekrutmen dihadkan hanya pada pesantren yang menunjukkan sokongannya, sama ada yang terbuka mahupun yang tertutup. Pendidikan politik diberikan secara konsisten kepada pesantren baik melalui kursus langsung tentang hakikat pendidikan kewarganegaraan di pesantren, mahupun materi-materi politik yang disisipkan melalui pengajian. Pendidikan politik ala pesantren memang berbeza dengan pendidikan politik terhadap lembaga sosial lainnya. Akar dari penghormatan terhadap kebebasan mengungkapkan pendapat dikenal oleh kalangan pesantren melalui tradisi *halaqah* dan *bahtsul masail* (pembahasan masalah-masalah). Perdebatan argumentasi tentang hukum sebuah persoalan sangat terfasilitasi dalam forum-forum tersebut. Jika demokrasi dikaitkan dengan kebebasan berpendapat, maka pesantren sesungguhnya memiliki ruh tersebut. Fungsi pendidikan yang dilakukan oleh Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) terhadap pesantren tidak lagi bermula dari hakikat berbeza pendapat, tapi lebih pada upaya menjaga ideologi Islam *ahlussunnah wal Jamaah* (Aswaja). Meski pada praktiknya, pemahaman warga NU, termasuk yang menjadi elit politik, terhadap Aswaja itu sendiri tidaklah tunggal.

Fungsi rekrutmen ini yang membezakan antara pesantren yang menyokong secara terbuka dan tertutup. Jika terhadap pesantren yang menunjukkan sokongan terbuka, Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) melakukan rekrutmen langsung kepada pengurus pondok pesantren atau keluarganya, maka di pesantren yang menyokong secara tertutup, Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) hanya melakukan rekrutmen

terhadap keluarga pesantren sahaja. Disini, ada faktor prioriti. Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) pasti lebih mendahulukan rekrutmen dari kalangan pesantren yang terbuka sebelum kemudian ke pesantren yang menyokong secara tertutup.

Dengan menjadikan teori Neumann tentang fungsi parti politik, karya ini memberikan sumbangan teoritik dalam dua ranah. *Pertama*, secara faktual, dengan menjadikan peran Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) (di Lampung khususnya) sebagai batasan penelitian, penulis melihat bahawa Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) tidak hanya menjalankan empat peran seperti yang disinggung Neumann. Parti politik juga cukup berperan dalam proses ideologisasi. Parti politik tidak hanya berperan untuk merekrut mereka yang potensial untuk menjadi pelapis atau kader, tetapi parti politik secara konsisten terus menerus menjalankan ideologisasi. Bahkan, Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) mengkempenkan model Islam yang terbuka ini juga kepada masyarakat di luar komuniti inti, meskipun tentu sahaja tidak sebanyak mereka yang ada di lapisan utama. Sumbangan teoritik berikutnya, meminjam analisisnya Keller, bahawa dalam setiap kelompok sosial selalu ada *the rulling class* yang berperan. Termasuk di Partai Kebangkitan Bangsa (PKB). Meski posisi kelompok elit itu ada kalanya ada dalam struktur atau di luar struktur Partai Kebangkitan Bangsa (PKB). Tetapi peran dari kelompok ini begitu terasa. Singkatnya, parti politik akan menjalankan peran dan fungsinya secara efektif, jika ditopang oleh peran kelompok elit ini.

Ketiga, penulis mengenal pasti empat cabaran yang dihadapi oleh Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) dalam menjalankan peran serta fungsinya sebagai parti politik. *Pertama*, konsistensi dalam menjalankan peran dan fungsinya. Salah satu

tantangan terbesar dari partai politik adalah konsistensi mereka untuk menjalankan peran serta fungsinya. Masalahnya tentu sangatlah kompleks. Fungsi partai politik dalam konteks agregasi, artikulasi, pendidikan serta rekrutmen memang tidak dapat dipisahkan dari komunikasi politik partai. Yang seringkali terjadi adalah partai politik yang hadir hanya menjelang dilaksanakannya pilihan raya umum atau peralihan kekuasaan. Disinilah masalah konsistensi itu muncul. partai politik sepertinya hanya berfungsi pada saat pertukaran kepemimpinan, sama ada eksekutif mahupun legislatif.

Kedua, faktor prioriti dan masalah pragmatisme politik. Tak dinafikan, bahawa peran pesantren disini sangatlah besar dalam menopang kekuatan elektoral Partai Kebangkitan Bangsa (PKB). Maka, jika kemudian Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) memberikan perhatian lebih kepada pesantren, ini dapat dipahami dari logika politik dan kekuasaan. Tetapi, tentu ini kemudian menimbulkan tanda tanya. Apakah Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) kemudian hanya menjadi parti bagi warga pesantren sahaja?

Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) memang memiliki hubungan sejarah serta ideologis dengan pesantren. Bahawa kemudian Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) menjadikan pesantren sebagai komuniti inti, maka hemat penulis ini tidak boleh kemudian dimaknai semata-mata sebagai pragmatisme politik. Kerana, pada lapisan berikutnya, Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) juga mensasarkan kalangan luar pesantren atau masyarakat dalam pengertian luasnya.

Ketiga, masalah budaya pemilih atau konsituen Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) di Lampung. Cabaranyang dihadapi oleh (PKB) Lampung ialah parti ini yang diidentikkan sebagai saluran politik muslim tradisional Jawa. Ini tentu berkaitan dengan sejarah kebudayaan masyarakat Lampung itu sendiri, dimana etnik Jawa cukup memiliki tempat dan berperan penting dalam pembangunan masyarakat Lampung. Disini, kekhawatiran menguatnya dikotomi Lampung-Jawa menjadi hal yang patut dicermati. Masalah budaya ini sedikit sebanyak juga berpengaruh terhadap pemerataan kekuatan Partai Kebangkitan Bangsa (PKB). Pengidentifikasian Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) sebagai “parti Jawa” itu sedikit banyak dipengaruhi oleh kebudayaan masyarakat Lampung yang sangat cair.

Keempat, lemahnya pengurusan konflik. Meski akar ideologi Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) sebagai parti politik sudah cukup kuat, tetapi orde baru yang sangat kuat melakukan pembatasan terhadap Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) membuat parti ini sejatinya belum cukup matang mengelola banyak persoalan yang melandanya.

Selain empat faktor yang telah disebutkan di atas, masalah lain yang juga menjadi faktor penghambat, sama ada yang datang dari parti itu sendiri mahupun dari pesantren. Hambatan sekaligus cabaran pertama ialah bagaimana konflik dalaman di pusat begitu berkesan kepada struktur parti di bawahnya. Impaknya, ialah penurunan hasil undi di pelbagai tingkatan, sama ada Negeri mahupun kabupaten/kota.

Cabaran berikutnya ialah terhadap modal insan politisi Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) di Lampung. Sebagai parti baru, Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) tentu sahaja masih terus berproses dalam memantapkan ahli dan pelapis. Pelapisan atau regenerasi yang berjalan dengan baik tentu akan membuat sebuah parti politik semakin menunjukkan kematangannya. (PKB) dicabar untuk mampu meningkatkan kualiti ahlinya, memahami peranan-peranan yang harus dijalankan sebagai ahli parti kepada masyarakat secara luas, dan khasnya kepada pesantren. Dalam konteks ini, Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) mesti diakui masih berada dalam proses pematangan para ahlinya. Dalam hal ini pun Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) dicabar untuk meyakinkan kalangan pesantren bahawa kepengurusan parti diisi oleh orang-orang yang berlatar belakang pesantren atau yang memahami persoalan dan kebutuhan yang harus diperjuangkan untuk pesantren, serta orang yang berpengalaman di jalur-jalur organisasi berbasis pesantren.

Selain cabaran dari dalaman parti, cabaran juga datang dari pesantren. Beberapa pesantren masih menggantungkan harapan yang tinggi kepada Partai Kebangkitan Bangsa (PKB). Mulai dari aspek yang bersifat fisik hingga struktural. Akibatnya, hubungan Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) dan pesantren dikhuatirkan menjadi sangat pragmatik. Di sinilah kemudian mereka yang ada di pesantren seperti menjadi raja-raja kecil.

Cabaran keberlangsungan Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) di Lampung juga adalah terkonsolidasinya parti-parti besar yang semakin hari semakin memantapkan jaringan konstituennya, mengharuskan adanya harmonisasi antara Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) dengan pesantren, karena bagaimanapun konstituen

utama Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) berasal dari kalangan pesantren. Memantapkan pelaksanaan fungsi-fungsi partai harus mampu dilakukan oleh Partai Kebangkitan Bangsa (PKB). Apabila hal ini tidak dilakukan, maka di masa-masa mendatang, bukan tidak mungkin Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) akan kehilangan dukungan secara signifikan. Harmonisasi Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) dengan pesantren adalah upaya meneguhkan Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) sebagai alat perjuangan kalangan nahdliyin yang notabene berbasis pesantren.

Cadangan

Ketika menyelesaikan penelitian ini, penulis merasakan bahawa literatur-literatur yang berkaitan dengan kajian parti politik, masih sangat terhad. Apatahlagi yang membahas mengenai Partai Kebangkitan Bangsa (PKB). Kajian akademik tentang PKB boleh dikatakan masih sangat sedikit. Ini ertinya, peluang untuk mengkaji Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) dari banyak perspektif masih sangat memungkinkan.

Beberapa kajian tentang Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) sepanjang yang ditemukan penulis antara lain membahas tentang masalah nasionalisme, konflik dan peran pesantren seperti yang penulis kaji dalam kajian ini. Tetapi masalah cara pandang parti ini terhadap masalah keberagaman misalnya itu belum tergarap. Menarik juga sesungguhnya mencermati perkembangan Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) di luar Pulau Jawa. Ini untuk memastikan bahawa parti ini memang memiliki persebaran yang merata, tidak hanya di Pulau Jawa. Bidang-bidang inilah yang menurut penulis akan semakin memperkaya kajian tentang parti politik, lebih khas lagi tentang Partai Kebangkitan Bangsa (PKB).

Penutup

Dengan mengucapkan syukur alhamdulillah, penulis akhirnya dapat menyelesaikan karya ini. “Disertasi yang baik adalah disertasi yang selesai dikerjakan.” Adagium ini kerap kali menjadi senjata penulis untuk “menghibur diri” ketika muncul harapan untuk membuat karya ini lebih dan lebih baik lagi. Keterbatasan perspektif, kendala literatur serta banyak hal seringkali menjadi penghambat terselesaikannya karya ini. Oleh kerana itu, dengan tangan terbuka, penulis berharap ada masukan serta kritik konstruktif untuk karya ini.