

BAB I

1.1 Pendahuluan

Penulisan tentang sumbangan wanita dari segi ekonomi mahupun bukan ekonomi telah banyak dibuat oleh penulis-penulis yang lain, malahan terdapat juga latihan-latihan ilmiah yang menumpukan kajian mengenai perkara ini. Tidak ketinggalan juga di ruangan akhbar-akhbar dan majalah-majalah yang begitu ketara sekali menonjolkan kegiatan ekonomi wanita.

Namun begitu, hanya segelintir saja yang menyentuh tentang kegiatan RISDA iaitu KARYADESA. Karyadessa merupakan sebuah lagi projek yang dijalankan oleh pihak RISDA dalam usaha menambahkan pendapatan keluarga pekebun kecil.

Dengan ini latihan ilmiah dibuat untuk meninjau akan projek RISDA bagi wanita pekebun kecil getah. Kajian ini merupakan satu kajian yang mengutip data sekunder juga kajian dokumen untuk melihat peranan RISDA secara am dalam usaha meningkatkan pendapatan pekebun kecil, khasnya kaum wanita.

Pekebun-pekebun kecil adalah golongan yang miskin, mempunyai pelajaran yang rendah serta serba kekurangan. Walaupun mereka dalam keadaan kekurangan ini mereka merupakan tulang belakang dalam pembangunan negara kita.

Oleh kerana adanya kesedaran ini, maka RISDA telah mengadakan berbagai rancangan untuk menambahkan pendapatan pekebun kecil amnya dan juga mengadakan projek wanita bagi menambahkan lagi tabungan

mereka sebagai keluarga pekebun kecil getah.

1.2 Tujuan Kajian

Tujuan kajian yang utama ialah untuk melihat kegiatan serta sumbangan ekonomi wanita di peringkat rumahtangga ataupun di luar rumahtangga bagi menambahkan pendapatan keluarga pekebun kecil di sampingnya melihat sumbangan wanita pekebun kecil ini pada pembangunan negara.

Tumpuan kajian adalah kepada semua golongan wanita pekebun kecil yang sudah berumahtangga ataupun yang masih bujang kerana seperti yang kita sedia maklum tugas wanita adalah berat tetapi mereka masih dapat menyumbang tenaga tanpa mengenal penat lelah untuk memperbaiki kehidupan mereka.

Di samping menekankan tentang wanita, pengkaji terlebih dahulu mengkaji RISDA sebagai sebuah badan kerajaan yang cuba memperbaiki keadaan hidup pekebun kecil dengan mengadakan berbagai-bagai rancangan yang dinamik. Salah satu daripadanya ialah rancangan yang dijalankan buat kaum wanita pekebun kecil iaitu Perkumpulan Wanita Pekebun Kecil (PWPK) dalam usaha meninggikan taraf hidup mereka dan juga menambahkan pendapatan keluarga.

Di dalam projek bagi kaum wanita tadi, kajian ini bertujuan untuk melihat perancangannya dan perniagaan serta menilai keberkesanan projek ini dalam mencapai tujuan dan hasratnya. Keberkesanan ini dilihat bukan saja dari projek-projek wanita malahan meninjau keberkesanan

RISDA sebagai sebuah badan kerajaan yang telah diamanahkan untuk meninggikan taraf hidup pekebun kecil getah.

Akhir sekali, kajian ini lebih ditumpukan kepada data sekunder tentang objektif, polisi dan perancangan RISDA bagi pekebun kecil getah adalah bertujuan untuk membandingkan samada segala polisi yang dibentuk itu selaras seperti yang dijalankan pada keadaan realitinya khas bagi projek¹ karyadesa.

1.3 Bidang Kajian

Oleh sebab tujuan kajian adalah untuk melihat keberkesanan projek khasnya bagi projek wanita pekebun kecil dalam pembangunan negara maka bidang kajian adalah di khususkan kepada projek-projek yang bersifat "income generating" atau projek yang mendatangkan pendapatan pada kaum wanita pekebun kecil getah.

Projek "income generating" ini diadakan oleh RISDA dalam usaha untuk meningkatkan pendapatan pekebun kecil supaya berada di atas tahap garis kemiskinan, melalui kegiatan bagi wanita.

Projek-projek yang dijalankan oleh RISDA khasnya buat kaum wanita pekebun kecil ialah KARYADESA dan Perkumpulan Wanita Pekebun

¹ Satu kajian dokumen - Rujukan latihan ilmiah 1983/84 - Faridah Hanum

Kecil. Karyadesa merupakan projek yang terbaharu RISDA bagi wanita manakala PWPK pula sebuah projek yang boleh dikatakan sudah agak stabil kerana diadakan lebih awal lagi.

Kajian ini bukanlah dibuat pada peringkat komuniti tetapi membuat kajian dokumen dan ianya adalah di peringkat nasional.

Oleh kerana banyak ditekankan tentang wanita maka dalam bab teori dan konsep pengkaji menekankan tentang peranan wanita. Erti pembangunan juga diuraikan secara umum dan kemudian mengaitkan peranan wanita luarbandar dari segi ekonomi dan bukan ekonomi dalam pembangunan negara.

Istilah luarbandar juga dititikberatkan kerana pengkaji lebih berminat untuk melihat sumbangan wanita luarbandar khasnya wanita pekebun kecil. Penekanan pada pengertian luarbandar ini adalah kerana selama ini perhatian amat kurang ditumpukan kepada peranan wanita luarbandar tetapi pada hakikatnya mereka merupakan tiang pada pembangunan ugama kita.

Di dalam bab seterusnya akan diteliti dan dilihat RISDA sebagai sebuah badan kerajaan yang telah banyak berusaha untuk meninggikan kehidupan pekebun kecil getah. Dimulakan dengan penubuhan RISDA disebabkan keadaan kemelaratan pekebun kecil dalam putaran ganas orang-orang tengah. Dalam usaha membasmi orang tengah dan mengurangkan kesengsaraan pekebun kecil ini, maka RISDA telah mengadakan strateginya dan pengkaji akan menghurai juga tugas-

tugas RISDA serta struktur organisasi dan pentadbiran RISDA.

Telah didapati bahawa RISDA mengadakan dua projek wanita iaitu PWPK dan karyadesa. Tiap-tiap projek ini diasingkan ke dalam bab-bab yang berasingan supaya dapat melihat gambaran yang jelas tentang kelicinan perjalanan projek-projek tersebut.

Dalam PWPK pengkaji mengkaji tujuan, tugas-tugas, strategi dan organisasi pentadbirannya. Perkara yang lebih penting dalam bab ini ialah untuk melihat sejauhmanakah keberkesanan PWPK pada gulungan yang ditujukan melalui kegiatan-kegiatan yang disediakan mengikut jadual-jadual yang ditetapkan.

Begitu juga bagi projek karyadesa, sebuah projek yang terbaharu dilaksanakan oleh RISDA bagi memperbanyakkan projek bagi kaum wanita pekebun kecil. Di sini dilihat akan organisasinya, tujuannya, tugasnya, aktivitinya serta masalah yang dihadapi oleh projek ini. Perkara yang lebih penting ialah untuk melihat sejauhmanakah kesan projek karyadesa ini.

Bab seterusnya ditumpukan untuk meninjau masalah-masalah yang dihadapi oleh projek-projek tersebut, lantas dengan ini dapat dilihat juga sebab-sebab kejayaan dan kegagalan projek-projek ini, untuk tujuan menambahkan pendapatan keluarga pekebun kecil melalui kegiatan ekonomi dan bukan ekonomi yang dijalankan oleh kaum wanita pekebun kecil.

Pengkaji telah membandingkan kedua-dua projek yang telah dijalankan oleh RISDA bagi wanita pekebun kecil getah. Perbandingan ini telah dibuat dari segi kejayaan tiap-tiap satu projek dari segi kegiatannya, masalahnya dan keberkesanan tiap-tiap projek tadi. Keberkesanan ini dilihat melalui kegiatan seharian mahupun kegiatan mingguan mereka, jumlah wang tabungan yang ada hasil daripada keuntungan projek, jumlah bilangan ahli dan lain-lain cara untuk mengesan keberkesanan bagi tiap-tiap projek tadi.

Sebelum bab ini diakhiri pengkaji telah menyatakan projek yang manakah lebih membawa keuntungan kepada wanita pekebun kecil sebagai sebuah projek bersifat "income generating" yang bukan saja menguntungkan dari segi ekonomi malah lebih dari itu. Dengan cara menghadiri projek ini kaum wanita dapat juga menimba ilmu untuk mengetahui cara-cara yang lebih baik dalam kesihatan pemakanan, sosialisasi dan juga membuka diri mereka kepada perkara-perkara yang baru agar tidak ketinggalan dalam apa-apa segipun.

Akhir sekali dibuat kesimpulan samada RISDA telah berjaya atau sebaliknya dalam usaha meningkatkan taraf hidup pekebun kecil mereka dan menambahkan pendapatan keluarga mereka dengan melibatkan kaum wanita khususnya. Untuk melengkapkan latihan ilmiah maka saranan telah diberikan untuk memperbaiki lagi projek yang telah sedia ada berjalan.

1.4 Metode Kajian

Metode kajian yang penting adalah mengutip data-data

sekunder. Data-data sekunder ini pengkaji dapati daripada kajian dokumen dalam buku Laporan Tahunan RISDA, fail-fail yang berkaitan dengan bidang kajian, lampiran kertas kerja oleh pihak RISDA, keratan surat khabar, majalah juga lain-lain bahan yang difikirkan sesuai.

Kajian dokumen adalah menganalisa dokumen yang bertulis untuk mendapatkan matlamat yang kita perlukan. Kajian dokumen ini boleh dibahagikan kepada dua jenis iaitu dokumen asas dan dokumen sekunder. Dokumen asas adalah dokumen yang ditulis oleh orang yang menyaksikan peristiwa atau perlakuan yang telah berlaku, manakala dokumen sekunder adalah dokumen yang ditulis oleh orang yang tidak menyaksikan peristiwa itu tetapi mendapati matlamat daripada orang lain melalui temubual orang-orang yang menyaksikan satu-satu peristiwa itu (BAILEY, 19 : 276)

Dokumen asasnya kebanyakan ditulis untuk tujuan peribadi termasuk diari, surat-surat, penulisan riwayat hidup serta surat pengakuan. Dokumen sekunder pula adalah dokumen yang ditulis untuk tujuan perniagaan atau persatuan untuk mencatatkan perjalanannya.

Kebanyakan bahan-bahan yang didapati adalah data-data sekunder. Ini adalah untuk melihat perjalanan projek yang dijalankan oleh pihak RISDA di peringkat nasional. Pertama sekali terpaksa dibuat satu rangka kajian mengenai apa yang ingin dikaji sebagai rangka panduan supaya tidak terkeluar daripada tajuk. Setelah mendapat dokumen itu maka penelitian yang rapi akan dibuat. Di dalam

mendapatkan data-data, pengkaji banyak menggunakan buku Laporan Tahunan RISDA kerana banyak data-data yang penting boleh didapati di dalamnya.

Bahan-bahan yang penting akan dicatitkan satu persatu tetapi terpaksa membaca makalah serta dokumen itu terlebih dahulu untuk mengelakkan perkara-perkara yang tidak sesuai. Hal ini dilakukan untuk mengurangkan pembaziran dari segi masa dan tenaga.

Selain daripada meneliti buku Laporan Tahunan fail-fail juga diperiksa dan melihat juga surat-surat yang ada terkandung dalam fail tersebut. Fail yang diteliti adalah fail mengenai projek kaum wanita pekebun kecil yang dijalankan oleh pihak RISDA. Dengan meneliti fail-fail ini dapat dilihat kelancaran perjalanan projek ini, tetapi cara ini memakan masa yang panjang dan menjemukan kerana terlalu banyak urusan yang remeh dicatit dan surat-surat berbentuk peribadi terkandung di dalam fail tersebut.

Makalah-makalah serta artikel-artikel mengenai bidang kajian yang ditulis oleh akhbar, majalan, latihan ilmiah juga dianalisa lagi menambah isi-isi yang penting dalam kajian.

Buku-buku Rancangan Malaysia juga terpaksa dibuka iaitu Rancangan Malaysia Kedua, Ketiga dan Keempat. Tujuan ini adalah untuk melihat matlamat RISDA dalam usahanya memperbaiki kehidupan pekebun kecil dan juga untuk mendapatkan data-data yang paling akhir mengenai kesan-kesan pelaksanaan RISDA dalam segala perancangan

yang dibuat.

Satu lagi perkara yang tidak ketinggalan ialah temubual dengan pegawai-pegawai RISDA di Ibu Pejabat yang bertanggungjawab di atas projek-projek tersebut. Pegawai-pegawai ini bukanlah dianggap responden tetapi "informant" untuk mengetahui dengan lebih lanjut lagi tentang projek yang mereka awasi. Dalam temubual dengan pegawai-pegawai ini, kadangkala pengkaji terpaksa mencatat maklumat yang sukar diingati tetapi ada juga maklumat yang tidak perlu dicatat kerana mahukan perbualan yang lancar seperti untuk mengetahui cara-cara membuat kerepek, seperti yang dibuat oleh peserta projek itu.

Setelah dikutip data-data maka perlu dikumpulkan lantas di kategorikan mengikut bahagian-bahagian tertentu dan menganalisa data yang ada dengan teliti. Mengkategorikan ini tidaklah begitu sukar kerana dalam masa mencatat bahan-bahan, telah dibuat tajuk bagi tiap-tiap data yang dikutip. Setelah habis dianalisa, maka tiba pada penyusunan tajuk-tajuk mengikut rangka panduan yang disiapkan terlebih dahulu dan akhir sekali ditulis isinya.

Perlu diterangkan juga bahawa metode kajian dokumen ini dalam kajian sains sosial mempunyai kebaikan dan keburukannya. Berikut akan diuraikan kebaikan dan keburukan kajian dokumen.

1.4a Kebaikan Kajian Dokumen

Dalam mencari data melalui kajian dokumen ini, terdapat kebaikan daripadanya, antaranya ialah:

Pertama, cara ini boleh mengkaji peristiwa-peristiwa yang telah lepas dengan cara mengkaji penulisan-penulisan yang dibuat oleh penulis terdahulu. Adalah mustahil bagi kita untuk mendapatkan responden di zaman lalu untuk kita menemubualnya. Seperti contoh jika kita ingin mengkaji sistem perkahwinan dan melihat sistem kekeluargaan di zaman revolusi industri, maka adalah sukar untuk mendapatkan responden yang tinggal di zaman itu yang masih hidup lagi. Cara ini juga adalah baik kerana ia menggalakkan pengkaji yang tidak sihat dari segi fizikal untuk membuat penyelidikan di luar sebagai satu kajian kes.

Kedua, cara ini membebaskan pengkaji dalam bersikap bias kerana ia tidak dipengaruhi oleh faktor-faktor yang boleh menyebabkan ia bersikap bias seperti penglibatan emosinya dalam kajian. Mengutip data melalui cara ini juga tidak akan mengubah apa yang terkandung di dalam buku itu, lalu pengkaji akan mengambil data seperti yang sedia ada. Data-data ini tidak akan berubah walaupun seseorang itu telah mati, jika kita ingin mengkaji tentang riwayat hidup seseorang tokoh itu.

Ketiga, cara ini amat baik untuk membuat kajian yang memakan masa yang sangat panjang. Satu contoh yang baik ialah apabila kita ingin membuat kajian tentang perubahan sikap orang Melayu terhadap orang-orang Cina dan India yang datang ke Malaysia antara tahun 1900 - 1960. Jika kita menggunakan cara "survey", maka data yang diperolehi adalah kurang tepat kerana orang-orang tinggal dalam jangkamasa tersebut tidak dapat menginga

Pertama, cara ini boleh mengkaji peristiwa-peristiwa yang telah lepas dengan cara mengkaji penulisan-penulisan yang dibuat oleh penulis terdahulu. Adalah mustahil bagi kita untuk mendapatkan responden di zaman lalu untuk kita menemubualnya. Seperti contoh jika kita ingin mengkaji sistem perkahwinan dan melihat sistem kekeluargaan di zaman revolusi industri, maka adalah sukar untuk mendapatkan responden yang tinggal di zaman itu yang masih hidup lagi. Cara ini juga adalah baik kerana ia menggalakkan pengkaji yang tidak sihat dari segi fizikal untuk membuat penyelidikan di luar sebagai satu kajian kes.

Kedua, cara ini membebaskan pengkaji dalam bersikap bias kerana ia tidak dipengaruhi oleh faktor-faktor yang boleh menyebabkan ia bersikap bias seperti penglibatan emosinya dalam kajian. Mengutip data melalui cara ini juga tidak akan mengubah apa yang terkandung di dalam buku itu, lalu pengkaji akan mengambil data seperti yang sedia ada. Data-data ini tidak akan berubah walaupun seseorang itu telah mati, jika kita ingin mengkaji tentang riwayat hidup seseorang tokoh itu.

Ketiga, cara ini amat baik untuk membuat kajian yang memakan masa yang sangat panjang. Satu contoh yang baik ialah apabila kita ingin membuat kajian tentang perubahan sikap orang Melayu terhadap orang-orang Cina dan India yang datang ke Malaysia antara tahun 1900 - 1960. Jika kita menggunakan cara "survey", maka data yang diperolehi adalah kurang tepat kerana orang-orang tinggal dalam jangkamasa tersebut tidak dapat mengingat

dengan baik. Kajian dokumen ini adalah cara yang paling lama dipakai kerana data-data yang ada boleh melebihi lima puluh tahun manakala cara yang lain tidak dapat bertahan begitu lama.

Keempat, cara ini adalah lebih tepat kerana kita boleh mendapatkan data-data yang konkrit dengan melihat perangkaan yang ada di dalam dokumen-dokumen, manakala cara kajian kes ianya mempunyai banyak kesilapan kerana seperti yang kita tahu dalam kajian kes cara pengambilan sample boleh menyebabkan kesilapan, dan semakin besar sample maka semakin banyaklah kesilapan dibuat. Kajian dokumen boleh mengambil data-data yang banyak dalam berbagai-bagai bahan rujukan bagi menguatkan kenyataan kita tanpa membuat kesilapan yang banyak.

Kelima, cara ini lebih baik kerana boleh mencatatkan segala peristiwa atau perasaan seseorang mengenai sesuatu pada bila-bila masa yang ia fikir sesuai tetapi dengan cara temubual responden dengan pengkaji, kemungkinan responden tidak berminat untuk menjawab pada masa itu juga, malahan jawapan responden akan menjadi tidak benar kerana adanya perasaan malu dan ini menjadikan kajian lebih subjektif.

Keenam, cara ini dapat memberi lebih pengertian kepada kita kerana dokumen seperti diari, seseorang itu boleh membuat pengakuan yang benar mengenai dirinya. Manakala cara "interview" kemungkinan responden tidak berterus terang kerana takut ataupun responden merasa kekok untuk memberi jawapan yang benar kerana ia tahu bahawa ia sedang diperhatikan oleh pengkaji akan tingkahlakunya. Seperti contoh dalam kes bunuh diri

seseorang itu mungkin akan mencatatkan di dalam diarinya sebab ia membunuh diri tetapi tidak mungkin ia menceritakan kepada orang lain.

Ketujuh, cara ini menjimatkan wang, masa dan tenaga. Dari segi kewangan adalah rendah kerana pengkaji tidak banyak bergerak memandangkan ia tidak mempunyai responden dan juga ia boleh mengumpulkan data pada satu lokasi yang berpusat seperti di perpustakaan. Cara ini bukan saja menjimatkan wang malahan menjimatkan masa kerana tidak perlu menyiapkan soal selidik untuk responden dan tidak perlu ramai pembantu dalam usaha mengumpulkan data.

Terakhir ialah cara ini mempunyai kualiti yang tinggi kerana kebanyakan data yang dikutip adalah berdasarkan pada penulisan orang yang mahir seperti pemberita-pemberita, pengkaji-pengkaji yang lepas yang membuat kajian dan daripada pihak-pihak atau pegawai-pegawai tertentu yang bertugas terhadap satu-satu projek. Tetapi bagi cara "survey" data yang dikutip kemungkinan tidak lengkap dan baik kerana pengkaji sendiri terpaksa menyediakan soal selidiknya yang tidak begitu baik kerana pengkaji sendiri masih baru dan tidak berpengalaman dalam mengemukakan persoalan-persoalan yang berkualiti.

1.4b Keburukan Kajian Dokumen

Walaupun kita sudah ketahui bahawa Kajian dokumen mempunyai banyak kebaikan namun begitu ia juga mempunyai keburukannya dan di antaranya ialah:

Pertama, cara ini juga tidak terlepas daripada bias kerana kebanyakan penulisan dokumen yang digunakan dalam penyelidikan sosial bukanlah untuk tujuan penyelidikan. Selalunya tujuan penulisan ini ialah untuk menulis riwayat hidup penulis, jadi apa yang dipentingkan di sini ialah untuk membuat cerita yang baik mengenainya tanpa ada cacat cela. Tulisan-tulisannya juga bertujuan untuk mendapatkan wang. Oleh itu ada kemungkinan si penulis cuba menulis berdasarkan rekaan atau khayalan sendiri. Maka apabila seorang pengkaji yang lain membuat kajian mengenai penulis itu, ia akan mengambil data dan cerita yang ditulis oleh penulis tadi yang mana cerita-cerita telah menyimpang daripada kenyataan.

Kedua, dengan cara ini kebanyakan penulिसannya serta dokumen-dokumen ditulis ke dalam kertas-kertas yang sangat sukar untuk menyimpan dokumen supaya tidak hilang atau musnah. Walaupun kita boleh menyimpan dokumen ini di dalam peti simpanan yang khas tetapi terdapat juga penulisan yang telah hilang atau musnah dimakan serangga atau tulisan itu menjadi kabur. Ini semua boleh mengakibatkan kehilangan data-data yang penting dan menyebabkan kekurangan data jika kajian dibuat dengan melihat dokumen ini.

Ketiga, cara dokumen ini ditulis dengan menerima maklumat daripada orang lain dan bukannya pengkaji sendiri yang melihat sesuatu peristiwa itu. Ini menyebabkan penulिसannya tidak begitu lengkap dan kadangkala melebihi daripada kenyataan kerana ia hanya mendapat maklumat dari orang lain yang boleh mengubah cerita mengenai sesuatu peristiwa mengikut kehendaknya. Dalam dokumen seperti surat-surat kebanyakannya

bersifat sulit maka amatlah sukar bagi seorang pengkaji lain untuk memahami isi kandungan surat itu, kerana kebanyakan surat sulit lebih bersifat pengakuan tetapi bukan penghuraian. Penulisan yang personal akan menjadi lebih sukar untuk difahami jika ia melibatkan orang lain yang pengkaji sendiri tidak tahu lebih lanjut mengenai orang itu.

Keempat, penulis yang terdahulu mungkin tidak mencatatkan fakta-fakta dengan sepenuhnya menyebabkan setengah skop tidak diliputinya. Keadaan ini boleh menyebabkan kenyataan tergantung dalam dokumen itu lantas menjadi kajian kurang objektif jika pengkaji lain menggunakan dokumen tadi.

Kelima, cara kajian dokumen ini tidak menjalankan "survey" maka dengan itu pengkaji tidak dapat melihat perlakuan-perlakuan yang sebenarnya. Ini menyebabkan pengkaji tidak mendapatkan gambaran yang sebenarnya khusus bagi setengah peristiwa yang perlu dilihat supaya dapat menghuraikan peristiwa itu dengan lebih realistik lagi.

Keenam, cara kajian dokumen ini kurang mempunyai format yang standard. Ini jelas jika data-data yang didapati daripada surat-surat atau diari kerana surat-surat ini telah bersifat personal. Namun demikian data daripada akhbar mempunyai format yang standard dan senang dianalisa. Hal ini menyebabkan kesukaran untuk membuat perbandingan kerana pada satu bahagian datanya sangat mencukupi manakala di satu bahagian yang lain ianya amat kurang sekali.

Ketujuh, cara kajian dokumen ini sukar untuk dibuat "coding". Ini adalah kerana kebanyakan data berbentuk tulisan dan sukar untuk membuat penganalisaan. Tetapi keadaan ini menjadi senang jika data-data yang ada dalam bentuk angka dan perangkaan kerana bersifat kuantitatif yang senang dianalisa.

Akhir sekali data-data daripada kajian dokumen ini kebanyakannya tidak dikemaskini kerana ditulis pada masa dan keadaan penulis itu sendiri. Maka jika data-data itu juga diambil, ini boleh menyebabkan kesalahan dan kajian menjadi tidak objektif serta tidak sah kerana data-data tidak bersesuaian dengan zaman pengkaji yang ingin membuat kajian. Kesalahan ini lebih ketara jika data-data dalam bentuk angka kerana banyak perubahan telah berlaku lalu menjadikan data tidak sesuai.

1.5 Masalah Pengkajian

Kajian ini banyak menggunakan kajian dokumen dan banyak masalah yang timbul dalam masa kajian. Di antaranya ialah kebanyakannya data-data yang didapati tidak dikemaskini oleh pegawai yang bertugas. Pegawai ini tidak mengambil inisiatif untuk menyediakan kertas kerja bagi projek yang dijalankan maka ini menimbulkan kekaburan apabila data-data diambil, terutama sekali yang berkaitan dengan angka-angka.

Dalam masa penelitian fail-fail mengenai projek bagi kaum wanita pekebun kecil, didapati bahawa banyak urusan surat menyurat tidak difailkan dengan baik dan juga kebanyakan surat yang terkandung

dalam fail itu tidak dapat digunakan sebagai bahan dalam kajian. Surat-surat yang tidak penting ini melambatkan pengkaji dalam mencari data-data yang penting kerana terpaksa juga meneliti surat itu kalau-kalau ada isue yang penting, tetapi dalam meneliti surat-surat ini, pengkaji sukar untuk memahami isi kandung kerana bersifat personal.

Pengkaji mendapat sangat sukar untuk mendapatkan gambaran yang jelas mengenai projek wanita dari segi kegiatan mereka, perkumpulan mereka dan lain-lain kerana tidak melihat dalam keadaan yang sebenar perjalanan projek itu. Cuma melalui fail-fail dan dokumen yang ada pengkaji membuat kajian dan masalah ini di atasi dengan membaca artikel, serta latihan ilmiah yang ada mengenai pelaksanaan projek ini².

Keempat, pengkaji sukar untuk mendapatkan bahan-bahan yang mencukupi kerana apabila menemubual pegawai-pegawai yang bertanggungjawab terhadap projek itu, mereka sendiri sukar untuk memberi penjelasan kerana ia merupakan seorang pegawai yang baru ditugaskan dalam projek ini khasnya projek KARYADESA.

Keberkesanan sukar untuk dinilai bagi projek wanita kerana pegawai yang bertugas tidak menyimpan rekod yang mencukupi mengenai akaunnya, budgetnya, perbelanjaannya dan peruntukan yang dibuat. Pegawai ini juga tidak menulis atau menyimpan satu laporan yang benar-

² Contoh antara latihan ilmiah ialah Saadiyah bt. Abdullah 1981/82, Desnawati bt. Soelaiman 1980/81.

benar lengkap mengenai segala kegiatan yang dijalankan oleh projek tersebut untuk menyenangkan sesiapa saja yang ingin mengetahui lebih lanjut dan jelas tentang projek-projek wanita khasnya karyadesa yang baru saja diperkenalkan.

Satu lagi masalah ialah untuk mendapatkan jawapan yang benar daripada pegawai-pegawai bertugas terutama dari segi pencapaian sesuatu projek itu. Pegawai itu kadangkala tidak mahu mengatakan bahawa satu-satu projek mengalami kemerosotan bahkan masih mengatakan ianya berjaya walaupun pada hakikatnya tidak. Pegawai itu sendiri tidak mengetahui akan kejayaan projek itu kerana tidak ada rekod-rekod yang dikemaskini untuk dirujuk.

Masa yang lama diambil untuk menemubual pegawai-pegawai bertugas kerana terdapat banyak gangguan talipon dan kakitangan yang lain. Gangguan ini menyebabkan perbualan menjadi tidak lancar dan pengkaji hilang ide untuk mengemukakan soalan yang selanjutnya.

Pegawai-pegawai yang bertugas sukar untuk diterima kerana kadangkala mereka bertugas di luar untuk melihat projeknya juga menghadiri mesyuarat.

Akhir sekali pengkaji menghadapi masalah tidak cukup data kerana terdapat bahagian yang tidak disentuh oleh pegawai yang bertugas mengenai projek di bawah kelolaannya. Ini menyulitkan semasa penulisan dan ini di atasi dengan membuat penyelidikan perpustakaan juga membaca makalah-makalah serta latihan ilmiah yang

ada mengenai projek berkenaan.

Kesimpulannya, walaupun masalah banyak dihadapi semasa kajian dibuat tetapi dapat diatasi untuk melengkapkan data-data yang perlu.

