

## BAB II

### TEORI DAN KONSEP

#### 2.1 Pendahuluan

Untuk lebih memahami letihan ilmiah ini adalah elok jika diuraikan terlebih dahulu konsep-konsep yang digunakan iaitu pembangunan dan peranan wanita dan mengaitkan peranan wanita dalam pembangunan.

#### 2.2 Definisi Pembangunan

Pembangunan dewasa ini merupakan perkara yang diambil berat oleh mana-mana negara. Definisi pembangunan amat luas dan terdapat berbagai definisi yang diberikan mengenainya.

Secara amnya pembangunan dimaksudkan mengadakan usaha untuk membangunkan sesebuah negara dari segi ekonomi, sosial, politik, agama dan lain-lain justeru meninggikan mutu kehidupan masyarakat sesebuah negara itu. Usaha-usaha pembangunan ini diadakan oleh kerana kehendak manusia yang tidak terhadap tetapi bahan-bahan adalah terhadap lantaz perlu diagihkan supaya kehendak dapat dipenuhi walaupun di peringkat minima.

Dudley Seers dalam artikelnya "The meaning of Development" (September 1970) telah mengaitkan tiga faktor yang penting untuk pembangunan iaitu:

- i. Kemiskinan
- ii. Pengangguran

### iii. Keadaan tidak samarata

Dikatakan apabila sebuah negara itu mempunyai keadaan-keadaan ini yang meningkat maka dikatakan bahawa sesebuah negara itu tidak membangun atau mundur lantas digolongkan ke dalam negara yang miskin. Beliau menambah lagi bahawa pembangunan adalah satu perancangan yang mempunyai sasaran untuk mengurangkan kemiskinan, pengangguran dan keadaan tidak samarata. Jika sesebuah negara gagal untuk mengadakan perancangan dan menurunkan kadar mana-mana satu daripada keadaan berikut dan keadaan ini menjadi bertambah buruk maka ini bukanlah pembangunan seperti katanya:

"..... if one or two of these central problems have been growing worse, especially if all three have, it would be strange to call the result "development" even if per capita income doubled".

(Seers: 1970:3)

Seers mengatakan bahawa walaupun pendapatan per kapita adalah tinggi tetapi ini tidak menunjukkan sesebuah negara itu membangun jika timbul mana-mana keadaan tadi kerana pengkiraan pendapatan per kapita adalah bersifat subjektif dan tidak menunjukkan peningkatan mutu hidup. Oleh itu perancangan yang mengenai sasaran adalah penting untuk menunjukkan pembangunan dan ini boleh ditambah dengan faktor-faktor lain seperti sistem pelajaran, kebebasan bercakap dan lain-lain. Seers juga menekankan bahawa jika pendapatan negara bertambah dan pembesaran "economic cake" ini dapat diagihkan maka ini merupakan satu cara untuk mengatasi ketiga-tiga perkara yang timbul tadi.

Syed Husin Ali pula dalam bukunya "Apa Erti Pembangunan"

(1979) mengatakan pembangunan adalah membangunkan segala bentuk pembangunan yang menyentuh tentang masyarakat. Ini dijelaskan seperti di bawah:

"Selagi pembangunan tidak dijalankan dalam semua lapangan dengan sepenuh tumpuan dengan mementingkan soal-soal yang asas dan tidak soal-soal lambang saja maka selagi itulah pendapatan negara ini seluruhnya tidak akan bertambah".

(Syed Husin Ali 1979: 2)

Bagi Syed Husin Ali, pembangunan mestilah dilaksanakan dalam semua lapangan seperti agama, ekonomi, sosial dan tidak pada lambang-lambang saja (secara simbolik sahaja). Misalnya dalam bidang ekonomi ia mengatakan bahawa jika pendapatan per kapita digunakan untuk menunjukkan pembangunan ekonomi maka ini tidak menunjukkan keadaan yang sebenar dan tidak boleh mengatakan kemajuan telah wujud dalam masyarakat. Ini adalah disebabkan kerana pengiraan pendapatan per kapita mengambil pendapatan yang tertinggi dan pendapatan terendah di bahagi dua lalu tidak menunjukkan pendapatan yang benar kerana tidak semua orang mempunyai jumlah pendapatan purata itu dan hakikatnya masih ramai lagi mempunyai pendapatan yang rendah daripada pendapatan purata per kapita. Misalnya dalam contoh yang diberikan:

"Bila kita ambil dua orang, satu dibandar dan satu lagi di kampung, satu menjadi taukeh dan satu menjadi petani, ..... taukeh mendapat lima ribu ringgit sebulan dan petani hanya mendapat lima puluh ringgit sebulan ..... ukuran purata .... dikatakan petani serta taukeh itu mendapat dua ribu lima ratus dua puluh lima ringgit seorang. Hakikat ini tidak benar.

Hakikat yang sebenarnya ialah taukeh di bandar masih tetap mendapat lima ribu ringgit dan petani mendapat lima puluh ringgit".

(Syed Husin Ali: 1979: 3)

Oleh itu Syed Husin Ali, menegaskan bahawa untuk memikirkan persoalan-persoalan pembangunan, kita mesti memikirkan soal-soal untuk meninggikan taraf hidup orang-orang miskin di kampung, kerana mereka ini masih menjalankan aktiviti dan menggunakan cara-cara lama. Orang-orang miskin masih terbiar pada penindasan samada dari tuan-tuan tanah, orang tengah dan orang-orang yang memberi hutang. Walaupun ada banyak lambang-lambang seperti jalanraya yang sempurna untuk terus masuk ke kampung ini bukan menunjukkan mutu hidup orang kampung telah meningkat malahan ini memudahkan orang-orang tengah tadi masuk dan membeli hasil-hasil keluaran orang dengan harga yang murah dan sehingga mendapat keuntungan yang berlebihan. Ini adalah penindasan dan merupakan punca kemiskinan rakyat yang mencacatkan pembangunan negara, oleh itu perlukan perancangan yang baik dalam segala-segala aspek.

Dennis Goulet pula dalam bukunya "The Cruel Choice" (1973) mengatakan pembangunan adalah satu proses yang mesti dilalui oleh semua masyarakat dan sekiranya masyarakat tersebut berjaya maka ia akan muncul sebagai sebuah masyarakat yang baik, bersih, moden, kaya dan cekap.

Beliau melihat pembangunan itu dalam 2 proses iaitu:

1. Proses pengeluaran yang bersabit untuk meninggikan

taraf sosio-ekonomi.

ii. Proses yang bersabit dengan ideologi dan kuasa.

Untuk sebuah masyarakat itu menjadi maju maka perlu di tinggikan ekonomi dengan mengeluarkan pengeluaran yang tinggi serta perlukan kelicinan untuk gembelingkan bahan-bahan mentah dengan tenaga manusia untuk mengujudkan keadaan sosio-ekonomi yang baik.

Satu lagi proses ialah bersabit dengan ideologi dan kuasa di mana ia menekankan tentang pengawalan alam sekitar. Pertelingkahan dalam ideologi dan kuasa menyebabkan berlakunya perubahan dalam struktur masyarakat. Negara-negara yang kaya akan cuba mengawal negara-negara yang miskin yang kaya dengan bahan mentah. Oleh itu Goulet menegaskan faktor kebebasan dalam sesebuah negara yang ingin membangun supaya ia dapat berdikari dalam mengawal sistem hidupnya dan bukan dikongkong oleh negara yang lain.

Ringkasnya negara-negara itu mestilah bebas. Bagi Goulet tiga komponen bagi kehidupan yang baik yang dinilai tinggi oleh negara-negara maju atau negara-negara mundur ialah:

- i. Kehidupan berdikari
- ii. Mendapat sanjungan
- iii. Kebebasan

Walaupun pembangunan itu adalah satu proses amat nyata dari segi fizikal tetapi ia juga satu proses yang menepati keadaan

pemikiran masyarakat di mana aspek sosio-ekonomi dan institusi bergabung untuk mencapai matlamat pembangunan yang akan membawa pada mutu hidupan yang lebih tinggi.

Terdapat berbagai-bagai pendekatan yang diambil oleh negara-negara yang mahukan pembangunan dan pendekatan-pendekatan itu adalah seperti berikut:

**A. Konsevatif meliputi:**

- i. Perlakuan
- ii. Psikodinamik
- iii. Difusi

**B. Konflik meliputi:**

- i. "Structuralist" Non Marxist
- ii. "Marxist"

Pendekatan perlakuan telah dipopularkan oleh Kunkel (1970), Lipset (1967), Homans (1961) dan lain-lain lagi. Pendekatan ini menegaskan bahawa perlakuan seseorang itu membentuk masyarakat dan perlakuan itu adalah disebabkan oleh sosialisasi semasa kecil. Bagi negara yang mundur atau negara sedang membangun (NSM) maka perlakuan individu-individu dalam masyarakat adalah perlakuan yang tidak menunjukkan ciri-ciri masyarakat maju maka dengan itu pendekatan ini menekankan pentingnya pembelajaran semula, sikap rasionalis dan lain-lain dalam mengejar nilai untuk memajukan sesebuah masyarakat itu supaya dapat menunjukkan mutu hidup yang maju moden dan kaya.

Mengikut pendekatan psikodinamik yang dipopularkan oleh

Hagen (1962) dan Mac Clelland (1961) menekankan faktor-faktor pencapaian keperluan untuk mencapai kemajuan. Jika seseorang individu itu mempunyai faktor ingin maju yang tinggi maka dikatakan majulah sesebuah masyarakat jika ditanam nilai-nilai tadi.

Satu lagi pendekatan yang lebih popular dalam mencapai pembangunan ialah difusi yang dipopularkan oleh W.W. Rostow dalam bukunya "The Stages of Economic Growth" (1971).

Mengikut Rostow wujud dualisma dalam masyarakat iaitu masyarakat maju dan mundur atau negara sedang membangun (NSM). Dikatakan bahawa dualisma ini wujud kerana penggunaan teknologi yang berbeza-beza yang mana negara-negara maju mengukur pembangunan sebagai penggunaan teknologi yang tinggi.

Pendekatan yang radikal pula menegaskan bahawa perlu diadakan rombakan dalam institusi dan mengujudkan keadaan masyarakat yang sama rata (classless society) mengikut pendekatan ini, masyarakat "plural" timbul adalah kerana adanya stratifikasi dalam masyarakat dan ini mengujudkan keadaan tidak samarata dalam masyarakat dan untuk timbulkan "classless society" ini perlulah mengadakan revolusi supaya pembangunan dapat dicapai pendekatan ini dipopularkan oleh A.C. Frank dalam bukunya "Sociology of Development and Under Development of Sociology". (1970)

Kesimpulannya pembangunan tidak syak lagi merupakan alat yang penting dalam meninggikan taraf hidup masyarakat dan negara-negara mengambil pendekatan-pendekatan yang berbeza dalam mencapai tujuan yang sama iaitu pembangunan.

### 2.3 Pembangunan Di Malaysia

Di Malaysia kini juga mengalami proses pembangunan yang boleh dikatakan tinggi. Dasar pembangunan ini telah disalurkan melalui rancangan-rancangan Malaysia iaitu Rancangan Malaysia Pertama (RTP), Rancangan Malaysia Kedua (RMK), Rancangan Malaysia Ketiga (RMT) dan Rancangan Malaysia Keempat 1980 - 1985 (RME) yang juga diselaraskan dengan strategi Dasar Ekonomi Baru (DEB).

Rancangan-rancangan ini diadakan kerana memandangkan masalah besar di Malaysia iaitu kemiskinan dan ketidak samarata. Kemiskinan ini jelas di kawasan-kawasan luarbandar yang melibatkan masyarakat luarbandar dan juga kemiskinan orang-orang Melayu disebabkan ekonomi yang mereka jalankan. Didapati bahawa 1.6 juta keluarga di Semenanjung Malaysia adalah miskin dalam tahun 1970 dan ini didapati di kawasan luarbandar dan mereka merupakan hampir 89% dari jumlah semua orang miskin (RMT: 84).

Di Semenanjung Malaysia sebanyak 74% daripada orang miskin adalah terdiri dari orang-orang Melayu. Jika dikira mengikut kaum yang utama pula sebanyak 65% dari semua orang Melayu adalah miskin. Ini berbanding dengan kadar kemiskinan di kalangan orang-orang Cina sebanyak 26% dan orang-orang India 39% (RMT:84).

Oleh kerana timbul masalah kemiskinan, pengangguran, daya pengeluaran yang rendah dan lain-lain ini maka yang menjadi matlamat penting dalam Rancangan Malaysia daripada Rancangan Malaysia Pertama



sehingga keempat ialah:

- i. Membasmi kemiskinan
- ii. Menyusun semula masyarakat

Kemiskinan yang ketara adalah di kalangan orang-orang Melayu luarbandar dan mereka merupakan hampir 89% daripada semua orang miskin. Ini adalah disebabkan oleh pengeluaran dan pendapatan yang rendah, tanah yang tidak ekonomi dikerjakan, sistem kredit yang mencengkam penggunaan alat-alat tradisi dan berbagai-bagai lagi.

Manekala dalam matlamat yang kedua langkah kerajaan adalah untuk menyusun semula masyarakat supaya pengenalan kaum mengikut kegiatan-kegiatan ekonomi dihapuskan (RMK: 6) Dalam RMT ditegaskan bahawa tujuan matlamat ini adalah untuk mengujudkan penyertaan seimbang oleh semua kumpulan kaum dalam proses perkembangan dan pelbagai ekonomi. Dua matlamat yang paling penting ialah pertama, pengambilan pekerja di berbagai sektor ekonomi dan di semua peringkat pekerjaan patut menggambarkan susunan kaum negara ini menjelang tahun 1990 serta kedua, hak milik harta-harta produktif seharusnya disusun semula supaya menjelang tahun 1990 orang-orang Melayu dan kaum Bumiputera yang lain akan memiliki dan mengendalikan sekurang-kurangnya 30% dari jumlah hak milik tersebut (RMT:88).

Oleh itu maka kerajaan Malaysia telah menjalankan aktiviti untuk mengatasi kemiskinan dan menyusun semula masyarakat dengan melibatkan berbagai-bagai agensi kerajaan. Antaranya seperti RISDA (Rubber Industry Small Holders Development Authority), LPN (Lembaga

Padi dan Beras Negara), FELDA (Federal Land Development Authority) FELCRA (Federal Land Consolidation and Rehabilitation Authority) dan lain-lain agensi kerajaan seperti MARA (Majlis Amanah Rakyat), PERNAS (Perbadanan Nasional), Bank Bumiputera, PKEN-PKEN (Perbadanan-perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri), UDA (Perbadanan Pembangunan Bandar) dan lain-lain.

Dalam kajian latihan ilmiah ini RISDA adalah dilihat sebagai sebuah agensi kerajaan yang diamanahkan supaya membasmi kemiskinan di kalangan pekebun-pekebun kecil getah.

Rata-rata kita lihat bahawa pekebun-pekebun kecil getah ini merupakan golongan miskin kehidupan mereka yang mundur hidup secara tradisional, keluasan tanah yang tidak ekonomik, daya pengeluar yang rendah, pendapatan yang rendah. Ini ditambah lagi oleh sistem kredit yang menjerat leher, pemasaran dan sistem pemeroses yang tidak baik lantas dengan itu RISDA telah mengadakan projek-projek bagi memperbaiki keadaan hidup masyarakat pekebun kecil getah.

Antara programnya ialah:

- A. Untuk menambahkan pendapatan pekebun kecil melalui penambahan pengeluaran, RISDA mengadakan Rancangan Tanam Semula, Bekalan benih dan lain-lain

- B. Meningkatkan pendapatan melalui pembaikan dalam mutu pengeluaran RISDA mengadakan; kemudahan pemerosesan dengan pembukaan Pusat-pusat Pembangunan Pekebun Kecil (PPPK), Modal bagi PPPK bagi menjayakan jualan berkelompok, kemudahan rumah asap dan pemasaran hasil pengeluaran pekebun kecil.
- C. Menampung pendapatan dari penanaman getah dengan kegiatan ekonomi lain termasuk perubahan perusahaan perniagaan kecil, tanaman selingan jangka pendek, Ternakan secara komersial dan perikanan.
- D. Mengadakan ruangan pembangunan tanah bagi pekebun kecil yang memiliki keluasan kebun yang tidak ekonomi.

Dalam matlamat membasmi kemiskinan ini dengan usaha dan program RISDA keadaan kemiskinan di kalangan pekebun kecil getah di Semenanjung Malaysia telah menurun daripada 64.7% dalam tahun 1970 kepada 41.3% dalam tahun 1980. (RME: 37). Ini adalah disebabkan oleh rancangan menanam semula iaitu dalam tahun 1980 lebih kurang 135,000 pekebun kecil meliputi 279,000 hektar telah terlibat dalam rancangan tanam semula dan menyebabkan purata harga getah pada tahun 1980 adalah 300 sen satu kilo berbanding dengan 128 sen satu kilo di tahun 1970 (RME: 38).

Penjualan getah juga telah meningkat daripada 35,400 tan

dalam tahun 1976 kepada 55,000 tan dalam tahun 1980 iaitu penambahan sebanyak 55% dan dengan itu didapati bahawa telah kelihatan peningkatan pendapatan sebulan pekebun kecil getah daripada \$228.00 dalam tahun 1973 kepada \$450.00 dalam tahun 1979 (RME: 38).

Manakala dalam matlamat penyusunan semula masyarakat RISDA telah melaksanakan berbagai projek untuk mengurangkan perbezaan ekonomi di dalam sektor pekebun kecil dan di antara sektor-sektor yang lain. Usaha-usaha ini termasuklah pembangunan pengusahawan di kalangan pekebun kecil dan penyediaan kemudahan bagi pekebun kecil melabor modal serta menambahkan kemahiran dalam bidang-bidang ekonomi yang akan dapat mempercepatkan program penyusunan semula masyarakat.

Maka di sini RISDA mengadakan berbagai-barai program melibatkan pekebun getah dan juga wanita-wanita pekebun kecil getah, RISDA telah mengadakan dua projek wanita iaitu:

- i. Perkumpulan Wanita Pekebun Kecil (PWPK)
- ii. Karyadesa

Tujuan projek ini ialah untuk menambahkan pendapatan keluarga pekebun kecil dengan penglibatan wanita pekebun kecil dalam kegiatan ekonomi walaupun dilakukan secara kecil-kecilan.

Ini adalah selaras dengan dasar kerajaan untuk mengadakan program-program pelajaran, latihan dan pelajaran formal melalui program-programnya khusus di sini adalah RISDA yang bukan saja mengajar kemahiran bahkan juga lain-lain jenis pelajaran yang boleh

mendatangkan faedah pada isi rumah pekebun kecil getah.

Di sini PWPK adalah sebuah projek bersifat ekonomi manakala karyadesa pula projek yang memberi latihan-latihan seperti menjahit, mengayam, menenon dan lain-lain kemahiran.

Kesimpulannya didapati bahawa dalam usaha kerajaan Malaysia untuk membangun maka ia telah menggunakan beberapa pendekatan yang telah disebutkan. Yang jelas sekali ialah pendekatan difusi iaitu pendekatan yang mana kerajaan Malaysia telah mengenal pasti sektor-sektor yang mundur untuk disalurkan serta diterapkan pengetahuan kemahiran, nilai, institusi dan teknologi moden ke dalam sektor yang mundur khasnya di kawasan luarbandar.

Mengikut Shamsul Amri (1977) proses untuk menyalurkan nilai-nilai, teknologi moden dan lain-lain adalah dilakukan melalui kontek integrasi, difusi dan akulturasi yang bercorak sehala daripada moden ke tradisional.

Walaupun mengikut Shamsul Amri pendekatan difusi adalah pendekatan yang penting, namun demikian ada beberapa pendekatan yang diambil oleh kerajaan Malaysia dalam usaha pembangunan. Antaranya ialah pendekatan pelakuan dan psikodinamik. Dalam pendekatan pelakuan-pelakuan yang boleh membawa pada kemajuan. Antara pelakuan-pelakuan itu ialah sifat-sifat bercorak "Universal", pencapaian status melalui ketekunan sendiri dan lain-lain lagi. Ini boleh dilakukan melalui revolusi mental.

Mengikut Syed Husin Ali (1979) revolusi mental adalah perlu kerana masyarakat tani masih lagi terikat pada pemikiran yang banyak mengongkang pada kemajuan. Revolusi ini boleh dilakukan melalui perubahan dan revolusi politik, ekonomi, pelajaran dan lain-lain lagi.

Manakala pendekatan psaikodinamik ialah menekankan pada menularnya sikap "factor achivement" yang tinggi di kalangan rakyat Malaysia. Misalnya cogan kata "Bersih, cekap dan amanah" merupakan slogan yang menggalakkan "factor achivement" ini agar rakyat Malaysia mempunyai dedikasi yang tinggi dalam usaha memajukan diri sendiri.

Walaupun Malaysia bukanlah sebuah negara yang mahukan pembangunan melalui revolusi seperti saranan oleh pendekatan Marxist tetapi beberapa ciri dalam pendekatan ini telah digunakan. Antaranya konsep untuk menghak-negarakan badan-badan yang penting telah dijalankan. Antaranya ialah pemilikan Syarikat Sime Darby telah diperuntukkan pada warganegara Malaysia di mana 70% daripada kerusi syarikat itu diperuntukkan pada warganegara Malaysia tanpa mengira bangsa.

Oleh yang demikian kita dapati dalam usaha pembangunan dan strategi yang diadakan oleh kerajaan Malaysia adalah berlandaskan kepada beberapa pendekatan yang telah dikemukakan oleh tokoh-tokoh pembangunan. Walaupun apa jua pendekatan yang dilakukan, namun matlamat yang penting yang diutamakan ialah:

- i. Membasmikan kemiskinan dan
- ii. Untuk menyusun semula masyarakat bagi menghapuskan pengenalan kaum mengikut fungsi ekonomi

Maka RISDA sebagai sebuah agensi kerajaan dalam usaha menerapkan nilai-nilai moden, teknologi moden dan alat-alat moden telah dilakukan melalui strategi RISDA sendiri melalui projek-projek yang tertentu dan salah satunya yang dikhas pada kaum wanita ialah PWPK dan KARYADESA.

#### 2.4 Peranan Wanita

Peranan didefinisikan sebagai satu pola pelakuan yang berkaitan dengan status atau kedudukan sosial seorang dalam sebuah kelompok dan sebenarnya kedua-duanya tidak dapat dipisahkan. Tiap-tiap satu status disertai dengan peraturan-peraturan dan norma-norma yang menentukan apa yang mesti dan apa yang tidak boleh dilakukan oleh individu-individu yang mendokongi norma-norma itu. Norma-norma itu dikenali sebagai suatu peranan. Dengan lain perkataan peranan adalah pola-pola tingkahlaku yang dijangkakan dari seseorang yang berkaitan dengan status yang didudukinya.

Dalam memperkatakan tentang peranan telah didapati bahawa terdapat kontraversi mengenai peranan wanita seperti yang dikemukakan oleh Friedl dalam bukunya "Women and Men: An Antropological View." (1975) Ada pendapat yang mengatakan perbezaan dari segi biologi dan psikologi di antara lelaki dan wanita adalah menjadi sebab-sebab yang berkesan dalam pembahagian tugas dan hak di kalangan wanita dan lelaki dalam semua

masyarakat. Pendapat yang lain pula menyarankan bahwa perbezaan peranan jantina adalah disebabkan oleh faktor sosial dan budaya. Jadi seterusnya akan dihuraikan dua aliran pemikiran ini untuk memperjelaskan lagi peranan wanita.

Aliran pemikiran yang berorientasikan biologi seterusnya menyarankan bahwa terdapat ciri-ciri sosial dan kebudayaan yang sama dalam semua masyarakat, maka persamaan-persamaan ini terjadi hasil daripada faktor-faktor genetik. Menurut aliran ini lagi terdapat garis perbezaan yang nyata antara peranan-peranan yang dilakukan oleh wanita dan lelaki. Maka dengan maksud yang lain pembahagian tugas berdasarkan pada seks atau jantina adalah satu perkara yang universal yang juga terdapat di kalangan masyarakat primitif yang sama aktiviti-aktiviti seperti berperang, memburu, melakukan kerja-kerja berat adalah didefinisikan sebagai "masculine" yang dilakukan oleh lelaki manakala aktiviti-aktiviti yang melibatkan kerja-kerja penjagaan anak, pertukangan tangan dan lain-lain kerja yang melibatkan rumahtangga adalah dianggap sebagai "feminine". (Seward William 1970:4).

Saranan seperti ini sama seperti apa yang dinyatakan oleh Ester Boserup dalam bukunya "Integration of Women in Development Why, When, How" (1975) iaitu:

"Women are responsible for the care of small Children, the gathering or production of the major share food consume and house keeping work in general, including the fetching of water and preparation (Ester Boserup 1970: 11)

Jelas di sini Boserup mengatakan bahawa wanita lebih kepada pekerjaan yang bersifat "femine" dan "private" dalam keadaan semulajadinya manakala ia pula menegaskan bahawa lelaki mempunyai peranan yang bersifat "masculine" seperti katanya:



"The men, on the other hand are in charge of such activities as the suppling of game and fish, the periodic clearing of ground for shutting or fellow cultivation, cattle harding and safety of the country"

(Ester Boserup 1970:11)

Pandangan Boserup ini telah disokong oleh Laws dalam bukunya "The Second Sex Role and Social Role" (1976) di mana ia mengatakan:

"This complex of role constitudes the normal expectation of adult women in society or the female sex role. Sex role ideology specific different ways for women and men to participate in all contitutional spheres in society."

(Laws 1976:86)

Jelas di sini menunjukkan bahawa pembahagian peranan adalah disebabkan oleh keadaan biologi maka dengan itu kanak-kanak lelaki dan perempuan telah dilatih dari kecil untuk memperlihatkan pola-pola pelakuan yang bersesuaian dengan seks mereka.

Walau bagaimanapun penentuan ke atas masyarakat manusia berdasarkan kepada faktor biologi ini telah disangkal oleh beberapa tokoh, lalu menyarankan faktor alam sekitar sebagai penentu utama terhadap peranan-peranan yang dimainkan oleh seorang. Misalnya Friedl (1975) di dalam pendekatannya yang berdasarkan "environmental aspect" telah mengatakan bahawa perubahan alam sekeliling dapat mempengaruhi peranan dan tanggungjawab seorang. Menurut mereka lagi, penentuan peranan di antara wanita dan lelaki bukanlah warisan biologi semata-mata. Tetapi adalah juga disebabkan oleh faktor-faktor lain seperti fungsi serta keadaan sosial dan budaya dalam sesebuah masyarakat. Oleh itu Friedl menunjukkan bahawa di setengah-setengah masyarakat terdapat wanita

melakukan pekerjaan (kalau mengikut biologi dilakukan oleh lelaki) seperti turut serta dalam politik dalam masyarakat Iroquois. Amerika Utara, manakala di Barat Afrika wanita menjadi pahlawan (warriors)

Golongan ini menegaskan lagi bahawa anggapan yang mengatakan sifat wanita secara semulajadi adalah lemah dalam segala hal dan menganggap lelaki sebagai aktif, merupakan anggapan yang boleh di pertikaikan. Perbezaan keadaan ini hanyalah merupakan perbezaan "secondary" sahaja dan bukannya "primary". Apa yang utama bagi golongan ini dalam menentukan peranan seseorang ialah faktor budaya sesuatu masyarakat. Berhubung dengan itu

"All societies prescribe different attitudes and activities to men and women. Most of them try to rationalize these prescriptions in terms of the physiological differences between the sexes or their different roles in the reproduction. However, a comparative study of the statuses ascribed to women and men in different cultures seems to show that while such factors may be served as a starting point for the development of a division the actual ascriptions are almost entirely determined by culture"

(dipetik dari Montagu: 1952:15)

Menurut Holter pula (1975) peranan wanita berubah kerana di sebabkan oleh adanya perubahan dari segi teknologi, pelajaran dan nilai-nilai budaya sesuatu masyarakat. Wanita kini bebas untuk memilih peranan yang dimainkan. Dengan kemajuan teknologi serta pencapaian di dalam pelajaran, membolehkan wanita bersaing dengan lelaki serta memainkan peranan yang sama pentingnya dengan kaum lelaki. Akibat dari perubahan corak ekonomi dari sara diri pada

ekonomi penggunaan barang-barang telah menyebabkan perubahan peranan yang dimainkan oleh wanita dalam masyarakat. Berserta dengan faktor pencapaian wanita dalam bidang pelajaran, serta perubahan ekonomi maka peranan wanita telah berubah.

Apabila wanita mengalami perubahan di bidang ekonomi, maka secara tidak langsung bidang sosial mereka turut berubah di mana mereka telah bekerja untuk menghasilkan pendapatan. Jadi dalam hal ini kaum lelaki tidak lagi memonopoli tugas di sektor "public" dan wanita pula di sektor "private".

Selain daripada itu, wanita juga turut bergiat dalam kegiatan-kegiatan yang berhubung dengan masyarakat. Hubungan sosial mereka tidak lagi terhad dalam lingkungan rumahtangga itu di antara suami dan anak tetapi juga dengan masyarakat.

Seterusnya golongan "environmentalist" ini juga menganggap bahawa kekuatan fizikal, bukanlah merupakan faktor utama dalam menentukan peranan kaum wanita dan lelaki. Tetapi, sebaliknya ia ditentukan oleh faktor pencapaian seseorang. Di sini adalah jelas bahawa penentuan peranan yang diwarisi atau faktor yang berdasarkan kepada perbezaan biologi adalah kurang penting, jika dibandingkan dengan faktor pencapaian. Sungguhpun demikian golongan ini tidak pula menafikan wujudnya "male dominance" dalam masyarakat dan mereka juga tidak mengenyahkan terus adanya peranan wanita yang tradisi yang masih tetap wujud iaitu sebagai ibu yang melahirkan anak.

Berdasarkan pada dua pendekatan ini, maka latihan ilmiah pengkaji adalah bertujuan untuk melihat di dalam kategori manakah wanita pekebun kecil getah ini tergolong.

RISDA adalah sebuah agensi kerajaan yang berusaha untuk membangunkan pekebun kecil melalui terapan nilai-nilai moden dan ingin membawa wanita pekebun kecil keluar dalam lapangan "private". Oleh itu projek-projek untuk wanita telah diadakan iaitu Perkumpulan Wanita Pekebun Kecil (PWPK) dan karyadesa. Antara kegiatan-kegiatan yang dijalankan dalam projek ini adalah seperti memproses makanan, menenun, menganyam, menjahit dan lain-lain kegiatan bagi menambahkan pendapatan mereka bagi mencapai matlamat Dasar Ekonomi Baru.

Walaupun usaha-usaha ini dilakukan oleh RISDA, namun demikian rata-rata kita lihat bahawa kegiatan yang dibuat oleh wanita pekebun kecil masih lagi bersifat "domestic" di mana mereka mengerjakan kerja-kerja yang dilakukan oleh wanita.

Kesimpulannya walaupun RISDA cuba memodenkan dan membangunkan wanita pekebun kecil melalui pendekatan pembangunan untuk membawa wanita pekebun kecil bergiat di luar lingkungan rumahtangga, namun demikian kegiatan-kegiatan yang disyorkan adalah kegiatan-kegiatan yang melibatkan pekerjaan "domestic" dan ini dapat disimpulkan bahawa wanita pekebun kecil RISDA masih lagi monopoli pendekatan yang pertama di mana peranan mereka berdasarkan pada pembahagian biologi.

Bab-bab seterusnya akan memberikan butir-butir yang lebih terperinci mengenai kesimpulan ringkas yang diberikan di atas tadi.