

## BAB VI

### PRESTASI KARYADESA

#### 6.1a Prestasi Karyadesa Secara Keseluruhan

Untuk melihat keberkesanan Karyadesa maka prestasinya perlu diteliti. Secara keseluruhannya prestasi Karyadesa adalah rendah kerana didapati bahawa perbelanjaan mengendalikan Karyadesa adalah besar dan melebihi daripada pendapatan Karyadesa. Jumlah perbelanjaan Karyadesa ialah \$275,422,61 (Data 6) manakala pendapatannya ialah \$25,000.00<sup>3</sup> (Mengikut anggaran pegawai RISDA yang bertugas dalam projek ini. Bukti-bukti yang lebih tepat dan lengkap mengenai perbelanjaan dan pendapatan khusus untuk projek Karyadesa ini tidak dapat diperolehi dari RISDA kerana rekod yang lengkap mengenainya tidak ada) dan ini bermakna RISDA tidak mendapat keuntungan daripada projek ini kerana RISDA menanggung kerugian sebanyak \$250,422.61. Ini merupakan satu jumlah yang besar, lantas dengan ini RISDA tidak dapat meneruskan projek ini. Dengan ini Karyadesa di Parit Serom Semerah Johor dihentikan pada 15hb. Mac 1983, manakala Karyadesa Kampung Kota Mengkuang, Kubang Pasu Kedah pada 15hb. Ogos 1982. Walaupun begitu, didapati Karyadesa di Kuala Sungai Baru di teruskan memandangkan sambutanannya tidak sedingin di Karyadesa lain. Projek

---

<sup>3</sup> Didapati pendapatan adalah lebih rendah dari anggaran ini iaitu misalnya di Kuala Sungai Baru yang merupakan pusat Karyadesa yang paling berjaya pendapatannya ialah \$14,611.66 bagi tempoh 1hb. Mac 1981 - 16hb. April 1983.

Karyadesa di Kuala Sungai Baru ini juga terpaksa dihentikan disebabkan kemelesetan pada masa sekarang lantas RISDA tidak dapat membiayainya tetapi memberikan penumpuan kepada bidang penanam getah dan tanam semula.

6.1b Prestasi Karyadesa Kampung Parit Serom  
Semerah Johor

Karyadesa di sini telah ditubuhkan pada 16hb. April 1982 dan didapati tidak lagi wujud di sebabkan oleh kekurangan kewangan, hanya dapat berjalan sehingga 15hb. Mac 1983. Didapati dalam masa lebih kurang setahun ia telah membelanjakan wang sebanyak \$17,124.00 (Data 6) tetapi tidak dapat mengeluarkan hasil yang banyak dan tidak dapat wujud sebagai pusat pengeluaran sebagaimana yang dijangkakan oleh RISDA. Tidak terdapat data lengkap mengenai pendapatan dari Pusat ini.

6.1c Prestasi Karyadesa Kampung Kota Mengkuang, Kedah

Karyadesa di sini telah ditubuhkan pada 15hb. Mac 1982 dan kini didapati bahawa lainnya tidak lagi berfungsi sebagaimana telah diprogramkan. Karyadesa ini telah membelanjakan sebanyak \$10,217.70 (Data 4) iaitu kurang daripada Karyadesa di Johor dan didapati prestasinya adalah baik sedikit daripada prestasi di Semerah Johor kerana walaupun Karyadesa ini telah tidak berfungsi lagi dan terhenti pada 15hb. Mac 1983 tetapi ada terdapat sebuah Karyadesa di Tikam Baru, Kedah yang masih menjalankan usaha-usaha kraftangan. (Mengikut pegawai RISDA). Walaupun ini masih ada tapi data-data Karyadesa ini gagal disebabkan oleh faktor-faktor seperti:

Pertama, kekurangan peserta yang aktif kerana kebanyakan

prestasinya adalah terdiri daripada wanita yang telah tua maka dengan itu mereka tidak berminat untuk berlajar dengan bersungguh-sungguh.

Kedua, timbulnya masalah ekologi di mana cuacanya sangat panas dan kurang hujan maka dengan itu mengkuang akan cepat menjadi kering dan keras lantas tidak tinggi mutunya jika diusahakan menjadi hasil-hasil kraftangan.

Ketiga, di sini terdapat masalah kekurangan mengkuang.

Keempat, kawasan kampung ini terletak jauh daripada pasaran, oleh itu segala hasil yang dibuat sukar untuk dipasarkan menyebabkan mereka terpaksa memberhentikan pengeluaran agar tidak berlebihan. Dengan itu pengeluaran akan hanya dibuat jika ada pasaran untuk menggalakkan pembaziran dan penurunan kualiti dan warna jika disimpan terlalu lama.

Kelima, di kawasan ini tidak mempunyai kemudahan letrik. Oleh itu mereka terpaksa menggunakan tenaga sendiri, kerana tidak dapat menggunakan mesin yang menggunakan letrik. Tanpa penggunaan letrik menyebabkan kerja-kerja menjadi perlahan dan tidak cekap.

Akhir sekali, ramai di antara peserta yang bersikap negatif di mana mereka tidak aktif serta tidak menggunakan kemahiran yang ada untuk membuat pengeluaran secara bersendirian ataupun berkongsi.

#### 6.1d Prestasi Karyadesa di Kuala Sungai Baru, Melaka

Karyadesa di sini merupakan sebuah Karyadesa yang pertama ditubuhkan dan didapati bahawa ia adalah lebih berjaya daripada kedua-

dua Karyadesa yang telah disebutkan Karyadesa ini ditubuhkan pada tahun 1980 dan kini masih lagi dijalankan beberapa projek yang dapat meningkatkan pendapatannya.

Aktiviti yang dijalankan ialah anyaman mengkuang dan songket yang merupakan dalam peringkat permulaan. Kursus anyaman telah dapat menghasilkan pendapatan sebanyak \$7,195.00 dan songket sebanyak \$7416.66 (Latihan Ilmiah Faridah Hanum: 1983/84). Ini menjadikan jumlah pendapatan Karyadesa di Kuala Sungai Baru sebanyak \$14,611.66 manakala perbelanjaannya ialah sebanyak \$190,889.26 (Data 5) dan ini menunjukkan perbelanjaan adalah lebih daripada pendapatannya.

Di sini ahli-ahlinya telah dapat menubuhkan sebuah Syarikat Kraftangan iaitu KESUBA yang menjalankan aktiviti anyaman, mengkuang dan tikar yang dikendalikan oleh 17 orang ahli Karyadesa.

Walaupun ia dapat berjalan tetapi kini perjalanan Karyadesa ini agak merosot disebabkan oleh faktor-faktor seperti:

Pertama, masalah ekologi yang panas dan kering boleh merosakkan bahan mentah lantas menjadikan hasil yang kurang bermutu.

Kedua, masalah kekurangan pengetahuan dalam pencampuran warna.

Misalnya ada di antara ahli-ahli yang menggunakan sukatan yang salah kepada mengkuang lalu mengakibatkan timbulnya warna yang tidak dikehendaki. Ini boleh menimbulkan pembaziran kerana terpaksa mencampur warna sekali lagi.

DATA 5: JUMLAH PERBELANJAAN PROJEK KARYADESA  
DI KUALA SUNGAI BARU, MELAKA DALAM TEMPOH  
1HB. MAC 1981 HINGGA 16HB. APRIL 1983

Jenis Perbelanjaan	Jumlah (\$)
1. Elaun bagi peserta dan jurulatih yang mengikuti latihan anyaman mengkuang	74,040.73
2. Elaun bagi peserta dan jurulatih latihan tenunan songket	43,445.78
3. Elaun tempat tinggal dan makanan bagi peserta latihan anyaman mengkuang	36,681.00
4. Elaun tempat tinggal dan makanan bagi peserta latihan tenunan songket	17,922.75
5. Harga bahan untuk anyaman mengkuang	9,112.00
6. Harga barang untuk tenunan songket (Harga ini tidak termasuk harga untuk membeli 'kay' iaitu alat tenunan kerana 'kay' mendapat peruntukan dari Ibu Pejabat RISDA	9,687.00
Jumlah besar	190,889.00

Sumber: Faridah Hanum, Latihan Ilmiah 1983/84

Ketiga, masalah tidak ada susulan di pihak tertentu bagi memastikan peserta meneruskan usaha serta tiada susulan daripada peserta sendiri.

#### 6.1c Prestasi Karyadesa di Institut Latihan RISDA Air Pak Abas

Pusat ini digunakan khas dalam bidang jahitan dan peserta di sini tinggal di asrama. Buat masa sekarang, Institut ini tidak lagi menerima kursus jahitan lagi kerana kekurangan kewangan oleh pihak RISDA dan kini Institut ini hanya digunakan oleh pegawai RISDA dan pekebun kecil jika ada forum-forum atau kursus buat mereka.

Kesimpulannya di sini dapat dilihat bahawa keseluruhannya Karyadesa tidak dapat diteruskan kerana kekurangan kewangan RISDA oleh kerana pemlelesetan dewasa ini. Walaupun begitu ada Karyadesa yang masih berjalan misalannya di Kuala Sungai Baru tetapi kini ianya di bawah pentadbiran negeri dan bukan lagi di bawah pengawasan Ibu Pejabat RISDA di Jalan Ampang.

#### 6.2 Masalah Karyadesa

Oleh kerana prestasi Karyadesa di keempat-empat pusat adalah rendah dan didapati kurang keberkesannya maka ianya tidak dapat diteruskan. Secara amnya didapati faktor-faktor dan masalah yang dihadapi ialah:

Pertama, dari segi peruntukan RISDA tidak dapat lagi mengadakan peruntukan kewangan kepada Karyadesa memandangkan perbelanjaannya yang melebihi pendapatan dan ini merugikan pihak RISDA. Tambahan pula dewasa ini RISDA telah memberikan perhatian yang lebih kepada aktiviti

penanaman getah yang membawa faedah kerana didapati lebih kurang 33.47% daripada jumlah eksport barangan dalam tahun 1970 dan pada tahun 1971 - 1980 eksport getah telah meningkat sebanyak 1.9% setahun (RME: 20).

Kekurangan peruntukan ini juga tidak dapat memberikan gaji yang besar kepada jurulatih lantas menyebabkan jurulatih-jurulatih yang ada tidak berminat kerana diberi gaji sebanyak \$350.00 sahaja setiap bulan.

Kedua, masalah dari segi pasaran. Barangan Karyadesa yang siap mengalami masalah pemasaran kerana tidak adanya pelanggan yang tetap setiap bulan untuk melanggan barangan-barangan siap Karyadesa. Hal ini menyebabkan barangan tidak dapat dihasilkan kerana banyak barangan yang terbengkalai di setor belum lagi mendapat pasaran.

Kekurangan pasaran ini disebabkan oleh kurangnya publisiti terhadap barangan Karyadesa, lantas menyebabkan orang ramai kurang yakin terhadap mutu barangan Karyadesa.

Kekurangan pasaran ini juga disebabkan oleh persaingan yang hebat dengan lain-lain agensi yang mengeluarkan hasil kraftangan. Antaranya ialah seperti Karyaneka, KEMAS dan orang perseorangan. Hal ini menyebabkan Karyadesa terpaksa menjual dengan harga kos yang tidak dapat memberi keuntungan pada mereka.

Ketiga, Karyadesa mengalami masalah tiadanya peserta yang bersungguh-sungguh untuk menjalani latihan yang diberikan. Ini adalah disebabkan mereka menyertai Karyadesa adalah untuk memenuhi masa lapang

sementara menanti pekerjaan atau peluang-peluang lain yang lebih tetap. Oleh itu ada di antara mereka yang berhenti di pertengahan latihan kerana bekerja ataupun berkahwin. Peserta-peserta Karyadesa di setengah-setengah pusat kebanyakannya terdiri daripada orang-orang tua dan orang-orang yang sudah berumahtangga lantas mereka ini tidak gigih untuk mempelajarinya kerana umur yang tua dan terlalu sibuk dengan urusan rumahtangga. Oleh itu kebanyakan peserta yang menerima kemahiran tidak mempraktik kemahiran itu bagi memenuhi cita-cita RISDA dalam usahanya menambahkan pendapatan keluarga pekebun kecil getah.

Keempat, masalah kekurangan bekalan. Karyadesa kini sukar mendapat bekalan seperti mengkuang, bahan pencelup, benang, tali dan lain-lain lagi. Misalnya jika cuaca panas maka mengkuang tidak dapat tumbuh dengan subur dan ini boleh menjejaskan pengeluaran Karyadesa. Bekalan letrik juga tidak ada di kawasan-kawasan pendalaman atau kampung-kampung maka dengan itu mesin letrik yang boleh melancarkan pekerjaan pembuatan barangan tidak ada menyebabkan hasil pengeluaran adalah lambat dan tidak dapat bersaing dengan pengeluaran hasil kraftangan yang menggunakan mesin letrik yang moden.

Kelima, masalah pentadbiran Karyadesa di peringkat pusat dan komuniti di mana pegawai-pegawai RISDA yang bertugas tidak berapa tegas menjalankan pekerjaan mereka sebagai penyelaras. Didapati banyak dokumen-dokumen yang penting tidak dicatit misalnya mereka tidak mencatatkan pendapatan Karyadesa terhadap penjualan barangannya dan angka yang diberi adalah anggaran sahaja yang mana tidak menunjukkan



keadaan yang sebenarnya.

Kesimpulannya daripada prestasi yang ditunjukkan oleh Karyadesa maka boleh dikatakan RISDA gagal dalam usahanya untuk mencapai objektif-objektif Karyadesa khasnya untuk menambahkan pendapatan keluarga pekebun kecil getah. Kegagalan ini telah menyebabkan Karyadesa telah dibubarkan memandangkan kerugian yang besar dialami oleh RISDA tetapi faedahnya terhadap individu adalah kurang. Dengan ini boleh dikatakan bahawa projek seperti Karyadesa dan PWPK yang mementingkan kraftangan adalah tidak sesuai bagi wanita dalam tujuan sebagai menambahkan pendapatan mereka. Ini boleh dilihat kerana tenaga dan modai yang dikeluarkan adalah lebih besar daripada pulangan atau hasil. Misalnya jualan yang boleh didapati untuk menghasilkan sepasang kain songket bercorak bunga tidak penuh adalah \$120.00 dan boleh disiapkan dalam masa 3 minggu. Jika dianalisa dengan lebih halus maka kita dapat lihat buktinya bahawa projek ini adalah tidak sesuai sebagai projek ekonomi untuk menambahkan pendapatan mereka. Dalam membuat sepasang pakaian songket pereampuan berbunga tidak penuh memakan masa 3 minggu dan hanya dapat dijual dengan harga \$120.00. Dalam membuat ini maka benang emas yang digunakan ialah diandaikan sebanyak 2 bungkal dan harga sebungkal benang emas ialah \$9.10 maka bermakna kos benang emas bagi menyiapkan pakaian ialah \$18.20. Jika ditolak untuk melihat hasil bersih hanya tinggal \$102.20 (\$120.00 - \$18.20). Dalam seminggu didapati peserta hanya mendapat hasil sebanyak \$34.00 seminggu ( $\$10.20 \times 3$ ) dan dalam sehari seorang peserta hanya mendapat lebih kurang \$5.60 sahaja. Dengan hasil sebanyak \$5.60 ini adalah pendapatan yang sangat kecil kerana ini belum dikira tenaga yang

digunakan. Jika dibandingkan dengan pendapatan seorang pekerja kilang, ia mungkin mendapat gaji sebanyak \$10.00 ke atas dalam sehari dan dalam 3 minggu sebanyak \$180.00 malahan ada yang mendapat \$200.00 jika bekerja "over-time". Maka ini jelas pada kita bahawa projek-projek kraftangan sebagai projek ekonomi adalah tidak sesuai bagi wanita-wanita untuk menambahkan pendapatan mereka kerana hasil yang diperolehi adalah jauh lebih rendah daripada hasil seorang pekerja kilang umpamanya jika dibuat bandingan. Oleh kerana ini maka gagallah Karyadesa dan PWPK yang mementingkan projek kraftangan sebagai projek "income generating" bagi wanita kerana ia tidak sesuai sebagai sebuah projek ekonomi tetapi dalam pada itupun projek ini adalah perlu dalam usaha memperkayakan seni dan budaya bangsa.

DATA 6: JUMLAH PERBELANJAAN PROJEK KARYADESA  
SEJAK DARI PENUBUHAN SEHINGGA AKHIR MENGIKUT  
TARIKH YANG DIBERIKAN (PERBELANJAAN INI TIDAK  
TERMASUK PERBELANJAAN BAHAN MENTAH LAGI)

Jenis Perbelanjaan	Tempat	Jumlah
1. Elaun kursus anyaman Tenunan dan jahitan	Kg. Kuala Sg. Baru + ILR Air Pak Abas	\$ 188,259.00
2. Elaun Jurulatih anyaman, tenunan dan jahitan	Kg. Kuala Sg. Baru + ILR Air Pak Abas	56,221.51
3. Elaun Peserta Kursus Anyaman	Kg. Parit Serom Semerah Johor (16.4.82-30.12.82)	8,640.00
4. Elaun 2 orang Jurulatih	Kg. Parit Serom Semerah Johor (16.4.82-15.3.83)	7,700.00
5. Alat-alat	"	724.00
6. Sewa Bilik Jurulatih 2 bulan	"	60.00
7. Elaun peserta kursus anyaman	Kg. Kota Mengkuang Kubang Pasu, Kedah (15.3.82-15.8.82)	6,164.00
8. Elaun Jurulatih (2 orang)	"	2,800.00
9. Alat-alat	"	1,103.70
10. Sewa Bilik Jurulatih	" (5 bulan)	150.00
11. Sewa Rumah	Kg. Kuala Sg. Baru	3,600.00
Jumlah		275,422.61

Sumber: Diberikan oleh Pegawai RISDA daripada fail Karyadesa.

## BAB VII

### KESIMPULAN

Secara kesimpulannya latihan ilmiah ini adalah bertujuan untuk melihat peranan wanita di dalam pembangunan.

Pembangunan merupakan alat yang penting untuk meninggikan mutu hidup negara dan perlu dibangunkan dari segi ekonomi, politik sosial, pengetahuan dan lain-lain lagi. Pembangunan di Malaysia juga menampakkan ciri-ciri ini iaitu untuk meninggikan mutu hidup rakyatnya. Yang jelas di Malaysia dewasa ini berbagai masalah khasnya masalah ekonomi dan sosial timbul menyebabkan perlunya dirancang dan rancangan ini adalah apa dikatakan pembangunan.

Oleh kerana timbulnya masalah-masalah ini maka kerajaan Malaysia telah berusaha untuk mengatur dan membangunkan negaranya melalui pendekatan-pendekatan yang disarankan oleh "Development Pundits" atau tokoh-tokoh pembangunan. Antara pendekatan yang digunakan di Malaysia ialah difusi, pendekatan perlakuan, pendekatan psikodinamik, dan sedikit pendekatan "strucralist".

Agensi-agensi kerajaan memainkan peranan penting dalam pembangunan dan menerapkan unsur-unsur yang moden ke sektor yang mundur bagi memenuhi dua matlamat asas dalam Rancangan-rancangan Malaysia dan Dasar Ekonomi Baru iaitu:

1. Membasmi kemiskinan
2. Menyusun semula masyarakat dan menghapuskan pengenalan kaum dari segi fungsi ekonomi

Secara tidak langsung, RISDA sebagai sebuah agensi kerajaan yang di amanahkan untuk matlamat tadi, telah khas mengadakan berbagai-bagai projek bagi pekebun kecil getah. Tidak ketinggalan RISDA telah cuba memajukan kaum wanita pekebun kecil melalui PWPK dan KARYADESA kerana pembangunan yang dilaungkan oleh kerajaan juga meliputi pembangunan di mana kerajaan mahukan wanita melibatkan diri dalam kegiatan di luar lingkungan rumahtangga.

Penglibatan wanita di bandar disebabkan pembangunan telah jelas kelihatan tetapi cuma bagi wanita luar bandar sahaja yang masih belum berubah khasnya wanita pekebun kecil getah lantas dengan projek yang diusahakan oleh RISDA iaitu PWPK dan KARYADESA maka harapan RISDA selain dari melakukan peranan tradisi mereka di dalam rumahtangga juga telah membawa wanita keluar ke sektor "public".

Tetapi apa yang jelas di sini ialah kedua-dua projek ini gagal dalam usahanya iaitu:

1. Untuk menambahkan pendapatan wanita pekebun kecil getah dan keluarganya, sebagai projek ekonomi.
2. Untuk mengeluarkan wanita pekebun kecil getah daripada sektor "private" ke sektor "public".

Hal ini disebabkan masalah-masalah kedua-dua projek dan juga sebenarnya RISDA tidak dapat mengeluarkan wanita ini daripada sektor "private"

kerana segala kegiatan yang dilakukan dalam projek itu masih merupakan kegiatan-kegiatan yang dilakukan oleh mereka sebelum projek ini diadakan misalnya menjahit.

walaupun kita dapat kesan kegagalannya, tetapi faedah dari segi individu setelah menghadiri kegiatan-kegiatan itu diandaikan agak berjaya dari segi:

1. Pendidikan Ugama dan kesihatan
2. Kemahiran
3. Lawatan
4. Pengetahuan semasa

yang dilakukan melalui ceramah-ceramah demonstrasi dan lain-lain lagi. Namun demikian ini cumalah andaian kerana tidak ada satu bentuk ukuran yang boleh mengukur kejayaan dari segi individu.

Oleh itu didapati usaha-usaha RISDA belum lagi berjaya untuk mengeluarkan wanita pekebun kecil melibatkan diri dalam dunia "public" walaupun pembangunan rata-rata adalah giat diusahakan.

Apa yang benar-benar menyebabkan kegagalan pada PMPK dan Karyadesa ialah aktiviti-aktiviti yang dijalankan berdasar kraftangan sebagai projek "income generating" adalah gagal dalam usaha menambahkan pendapatan wanita pekebun kecil. Ini disebabkan pulangan adalah jauh lebih rendah jika dibandingkan dengan pulangan seorang pekerja kilang. Tetapi, jika kegiatan kraftangan ini sebagai warisan bagi memperkukuhkan dan melanjutkan budaya, maka ia adalah sesuai.

Kesimpulannya didapati bahawa RISDA telah gagal dari segi ekonomi tetapi berjaya dari segi individu pada andaiannya. Maka dapat dikatakan bahawa usaha RISDA dalam memberikan bidang latihan dan projek ini, masih lagi memperkukuhkan peranan tradisi wanita iaitu dalam projek ekonomi dan projek individu melalui PWPK dan Karyadesa. Penekanan projek ini dilihat masih pada peranan wanita sebagai ibu dan isteri. Misalannya dalam kegiatan PWPK, penekanan diberikan pada individu seperti memberi pengetahuan tentang cara kesihatan, cara pemakanan yang baik dan cara-cara mengurus rumahtangga. Dari segi ekonomi pula, kegiatan dijangka akan menambahkan pendapatan keluarga pekebun kecil pun juga mengadakan projek-projek "femine" iaitu kraftangan.