

الرسالة العالمية في الإسلام والمسيحية: دراسة مقارنة

بين مفكري الإسلام ومفكري المسيحية

هاني علي عايد البلوي

أكاديمية الدراسات الإسلامية

جامعة مالايا

كوالالمبور

٢٠١٧

الرسالة العالمية في الإسلام والمسيحية: دراسة مقارنة

بين مفكري الإسلام ومفكري المسيحية

هاني علي عايد البلوي

بحث مقدم لنيل شهادة الدكتوراه في أصول الدين

قسم العقيدة والفكر الإسلامي

أكاديمية الدراسات الإسلامية

جامعة مالايا

كوالالمبور

٢٠١٧

الإهداء

إلى روح والدي العزيز رحمه الله

إلى أمي الغالية أمد الله في عمرها

إلى زوجتي وأولادي

وإلى كل متمسك للحق والحقيقة

شكر وتقدير

أقدم بأسمى آيات الشكر والامتنان والتقدير

إلى الذين حملوا أقدس رسالات العلم في الحياة... إلى الذين مهدوا لنا طريقاً لنيل مراتب العلم والأدب إلى

جميع أساتذتنا الأفاضل؛ سعادة الدكتور فيزوري عبد اللطيف، وسعادة الدكتور محمد رسلان، وسعادة

الدكتور سيد عبد الحلیم. وكذلك إلى كل من ساعدني على إتمام هذا البحث وقدم لي العون والمساعدة

وزودني بما أثرى بحثي فجعل له رونقا يزهو وفقني الله لإتمامه على هذا الوجه الذي يصبو إليه كل طالب

علم، كما أشكر جامعتي جامعة ملایا بكل كادرها العلمي والإداري على أن منحتني فرصة إكمال مرحلة

الدكتوراه بها، وشرقني بأن أكون أحد طلابها.

وصلی الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

ملخص

سعت الدراسة إلى تبين مفهوم العالمية لغة واصطلاحاً، وحررت كذلك المقصود من مصطلح الرسالة العالمية كما بحثت في معنى الإسلام والمسيحية وبحثت في مفهوم النسخ ودلالات وقوعه في الشرائع السابقة، وكذلك بحثت في أدلة المسلمين على عالمية الدين الإسلامي وإقرارات من كتب أهل الكتاب ودلالة ختم النبوة على ذلك وماهية العلاقة بينهما، ثم استعرض البحث بداية ظهور دعوى عالمية المسيحية ومناقشة أدلتهم ودور بولس في عالمية المسيحية. وارتكز البحث إلى جانب ما تم ذكره على عرض أنموذجين من مفكري الإسلام هما جمال الشرقاوي وأحمد حجازي السقا، وأنموذجين من مفكري المسيحية هما فريز صموئيل وعماد حنا، وقد تطرق الباحث إلى أدلتهم وآرائهم وأوجه الاتفاق والاختلاف بينهم ثم الترجيح بين الآراء. وتناولت الدراسة خصائص عالمية الإسلام وحاجة العالم إلى رسالة عالمية شاملة وأجابت الدراسة على المعيار الحقيقي للفصل بين عالمية الإسلام وعالمية المسيحية، وسلطت الضوء على الشبهات التي أثرت حول عالمية الإسلام وقامت بالرد عليها من منظور علمي وبأدوات منهجية. واعتمدت الدراسة بشكل رئيس على المنهج الاستقرائي بتتبع النصوص التي تدل على عالمية الرسالة وكذلك المنهج التحليلي النقدي بتحليل النصوص التي يتم الاستشهاد بها للدلالة على عالمية النصرانية وتفنيد الشبهات التي ترد على عالمية الدعوة الإسلامية. وتوصل البحث إلى نتائج أهمها أن أساس دعوة عيسى عليه السلام كانت

توحيدية ربانية لكنها لم تبق على حالها بل أدخلت عليها عقائد أخرى كان لبولس الدور الأكبر في تحريفها عن مسارها الحقيقي، وأن النصوص التي دلت على عالمية المسيحية مضافة وملفقة غير موجودة في النسخ الأصلية ولم يأت نص واحد في الأناجيل يثبت عالمية المسيحية، وأن النصوص الثابتة من القرآن والسنة أثبتت عالمية الإسلام ونسخه للأديان السابقة، كما أن الحجج والاستدلالات التي ساقها المفكرين المسلمين موضع الدراسة أكثر ثباتا ورسوخا من الاستدلالات التي ذكرها المفكرين المسيحيين. وقد جاء هذا البحث بدافع الإسهام في الجهود المبذولة في مجال العقيدة مقارنة الأديان، وبغية الوصول إلى مكان الحق لمن يتلمس الحقيقة عليها أن تضيف جديدا للدراسات المتعلقة بالعقيدة والفكر الإسلامي.

ABSTRACT

This study has sought to demonstrate the concept of universality linguistically and conventionally. It has also elaborated on the meaning of the term 'universal message' as well as discussed the meaning of Islam and Christianity. It has researched the concept of abolishment, and evidence of its occurrence in the previous religions. It has looked at the Muslims evidence of the universality of Islamic religion and acknowledgements from the religious books of people of the book, and the evidence of the seal of prophethood on it, and the nature of their relationship. The study traced the onset of the claim of Christianity's universality, and discussed the Christians' evidence on that and the role of Paul in the claim of the universality of Christianity. The two prominent thinkers of Islam referred to are: Jamal Sharqawi and Ahmed Hijazi Saqqa, while the two Christian thinkers are: Friz Samuel and Imad Hanna. The researcher addressed their evidences, opinions and points of agreement and disagreement, and the weights of their views. The study examined the characteristics of the universality of Islam and the world's need for a comprehensive universal message. The study answered the question about the real criterion for the distinction between the universality of Islam and the universality of Christianity. The study highlighted the raised suspicions about the universality of Islam, and has disproved them methodically and from a scientific perspective. The study relied on two research methodologies first inductive method by surveying all texts that shows the universality of the message then the analytical method by critical analysing of the texts that indicate the universality of Christianity and counter any suspicious opinion about Islam. The research reached important conclusions, most important among them is that the Jesus call was divine and monotheistic, but it did not remain unchanged. Rather, it was intercalated by other faiths. Paul had the major role in deviating Christianity from its true path. The texts that indicated the universality of Christianity were added and fabricated and were non-

existent in the original scriptures as not as a single text in the Christian Gospels proved the universality of Christianity. The confirmed texts from the Quran and Sunnah proved the universality of Islam and the abolishment of previous religions. Also, the research highlights that arguments put forward by Islamic Thinkers are more stable and sound than the ones put forward by Christianity Thinkers. This research was motivated to contribute to the efforts in the field of comparative religion and Aqidah, in the hope of helping the truth seekers to reach the truth, and in an attempt to add a new to the studies related to Aqidah and Islamic Thought.

University of Malaya

ABSTRAK

Kajian ini telah menerangkan definisi “kesejagatan” dari sudut bahasa mahupun istilah dan juga menerangkan maksud sebenar “kesejagatan risalah”, maksud Islam dan Kristian itu sendiri dan juga mengkaji maksud “pembatalan” serta tanda-tanda berlakunya pembatalan tersebut pada syariat-syariat terdahulu. Pengkaji juga mengkaji hujah-hujah orang Islam berkaitan “kesejagatan Agama Islam” serta pembuktiaannya daripada kitab agama-agama terdahulu, tanda-tanda pengakhiran wahyu serta kaitan diantara keduanya. Seterusnya pengkaji mengkaji tentang permulaan munculnya dakwaan “kesejagatan Agama Kristian”. Kajian ini juga memaparkan permulaan dakwaan “kesejagatan Agama Kristian”, membincangkan hujah-hujah orang Kristian mengenainya dan peranan Paul dalam dakwaan tersebut. Kajian memfokuskan kepada dua tokoh pemikir Islam yang terkemuka iaitu Jamal Syarqawi dan Ahmed Hijazi Saqqa, manakala dua tokoh pemikir Kristian iaitu Friz Samuel dan Imad Hanna. Penyelidik telah membincangkan hujah serta pandangan mereka dan penyelidik juga membincangkan titik-titik persetujuan dan perbezaan antara mereka serta merumuskan hujah pendapat yang lebih kuat. Kajian juga telah membincangkan tentang ciri-ciri “kesejagatan Agama Islam” serta keperluan dunia terhadap “Kesejagatan Risalah” yang sempurna. Kajian juga mendapati jawapan kepada ukuran sebenar perbezaan diantara “kesejagatan Agama Islam” dan “kesejagatan Agama Kristian”. Kajian juga menumpukan kepada dakwaan syubhat dan syak wasangka terhadap “kesejagatan Agama Islam” dan telah menyangkal dakwaan tersebut secara ilmiyyah. Kajian ini telah menggunakan pendekatan induktif dengan mengenalpasti teks-teks yang menunjukkan tentang “kesejagatan Agama Islam” disamping menggunakan kaedah analisis teks-teks yang digunakan dalam penghujahan terhadap “kesejagatan Agama Kristian” serta menyangkal syak wasangka terhadap “kesejagatan Islam”. Kajian mendapati dapatan-dapatan berikut antaranya asas dakwah yang dibawa oleh nabi Isa a.s adalah “Tauhid ketuhanan” tetapi asas itu tidak kekal lama bahkan telah dicampuri dengan I’tiqad-I’tiqad yang lain disamping itu, Paul juga mempunyai peranan dalam

menyelewengkan Agama Kristian daripada landasan yang sebenar. Teks-teks yang menunjukkan tentang “kesejagatan Agama Kristian” telah ditambah, direka dan tidak terdapat di dalam kitab-kitab injil yang asal bahkan tiada satu teks pun yang menyatakan tentang “kesejagatan Agama Kristian”. Teks-teks daripada al Quran dan al Sunnah telah membuktikan “kesejagatan Agama Islam” dan membatalkan agama-agama terdahulu sebelumnya. Tambahan pula hujah-hujah yang digunakan oleh kedua-dua tokoh pemikir Islam adalah lebih kuat dan berasas berbanding hujah-hujah yang dikemukakan oleh kedua-dua tokoh pemikir Kristian. Oleh yang demikian, pengkaji telah memilih topik penyelidikan iaitu *'Kesejagatan agama Islam dan agama Kristian satu Kajian Perbandingan Antara Pemikir Islam dan Kristian'* adalah untuk menyumbang kepada usaha-usaha dalam bidang Aqidah dan perbandingan agama, dengan harapan untuk membantu pencari kebenaran dalam mencapai kebenaran, dan dalam usaha menambah kajian baru yang berkaitan dengan bidang Aqidah dan Pemikiran Islam.

فهرس المحتويات

	إقرار
II	الإهداء
III	شكر وتقدير
IV	ملخص باللغة العربية
VI	ملخص باللغة الإنجليزية
VIII	ملخص باللغة الماليزية
X	فهرس المحتويات
1	التمهيد:
1	المقدمة
2	أسباب اختيار الموضوع
2	إشكالية البحث
3	أهمية البحث
3	أسئلة البحث
4	أهداف البحث
4	فرضية البحث

5	حدود البحث
5	منهج البحث
6	التعاريف الإجرائية للدراسة
7	الدراسات السابقة
13	هيكل البحث
16	الباب الأول: عالمية الرسالة بين الإسلام والمسيحية
17	الفصل الأول: عالمية الرسالة بين الإسلام والمسيحية: المعاني والخصائص
17	المبحث الأول: المعاني والخصائص
37	المبحث الثاني: نسخ الشرائع ودلالاتها بين الإسلام والمسيحية
50	الفصل الثاني: أدلة عالمية الرسالة عند المسلمين
50	المبحث الأول: الأدلة من القرآن الكريم والسنة النبوية الدالة على عالمية الإسلام.
62	المبحث الثاني: إقرار كتب أهل الكتاب بعلمية الإسلام.
75	المبحث الثالث: الرسائل النبوية للملوك والأمراء ودلالاتها على عالمية الإسلام.
77	المبحث الرابع: ختم النبوة وعلاقته بعلمية الدين الإسلامي.
81	المبحث الخامس: آراء بعض المستشرقين في عالمية الدين الإسلامي

95	الفصل الثالث: بداية ظهور دعوى عالمية المسيحية ومناقشة أدلتها
95	المبحث الأول: دعوة الرسل السابقين عليهم السلام بين الخصوص والعموم.
99	المبحث الثاني: مظاهر دعوة المسيح عليه السلام وخصوصيتها من خلال نصوص الإنجيل.
103	المبحث الثالث: مناقشة النصوص الدالة على عالمية المسيحية والرد عليها.
107	المبحث الرابع: بولس وعالمية المسيحية.
115	الباب الثاني: آراء مفكري الإسلام والمسيحية في الرسالة العالمية
116	التمهيد: الفكر لغة واصطلاحاً
118	الفصل الأول: آراء مفكري الإسلام في الرسالة العالمية
121	المبحث الأول: جمال الشرقاوي: سيرته وآراؤه
137	المبحث الثاني: أحمد حجازي السقا: سيرته وآراؤه
150	الفصل الثاني: آراء مفكري المسيحية في الرسالة العالمية
150	المبحث الأول: عماد حنا: سيرته، وآراؤه
160	المبحث الثاني: فريز صموئيل سيرته وآراؤه

179	الفصل الثالث: مقارنة بين آراء القائلين بعالمية المسيحية وعالمية الإسلام
179	المبحث الأول: مقارنة بين آراء الشرقاوي وأحمد حجازي السقا في الدفاع عن عالمية الإسلام
184	المبحث الثاني: مقارنة بين آراء عماد حنا وفريز صمؤيل في الدفاع عن عالمية المسيحية
187	المبحث الثالث: مقارنة بين آراء المفكرين المسلمين والمسيحيين في عالمية الرسالة.
195	الخاتمة
198	نتائج البحث
199	التوصيات
201	المصادر والمراجع

التمهيد

مقدمة

الحمد لله رب العالمين الأحد الصمد الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد القائل: ﴿إِنَّ

الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾ آل عمران: ١٩، والقائل: ﴿وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ

يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾ آل عمران: ٨٥، والصلاة والسلام على

المبعوث رحمة للعالمين، وعلى آله وصحبه أجمعين ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين، وبعد:

فإن رسالة الإسلام تحث على تعميق التعاون والتعايش السلمي العالمي بين أبناء

الشعوب عن طريق الاندماج والانصهار والتعارف بما يفضي إلى إسعاد بني البشر والتسليم

المطلق لله سبحانه، وقيم الإسلام المثلى تصلح لكل زمان ومكان، من هنا فأسمى ما ينبغي أن

تقدمه هذه التصورات هو إسعاد الإنسانية وخلق أجواء التضامن والمحبة وطرده الظلم

والاستبداد والأنا، وبلوغ هذه الأهداف رهين بالتمثل بروح الإسلام وقيمه، وذلك لا يكون

إلا بالدين الذي جاء كافة للناس، أما الدين الذي يخاطب فئة معينة من الناس وفي حدود

زمانية فلا يمكن أن يرقى إلى أن يلبي حوائج الناس المادية والمعنوية.

لقد استدلل المسيحيون بأدلة أرادوا من خلالها إثبات عالمية المسيحية وأن الكتاب

المقدس كتاب عالمي، وأن الديانة التي جاء بها عيسى عليه السلام ديانة كونية وشاملة. فجاء

هذا البحث لمناقشة تلك الأدلة ودحض دعوى عالمية الديانة المسيحية وبأنها لا تختص بقوم

معينين. كما أن البحث يبين أن الدين الإسلامي هو الخاتم الذي جاء منسجماً مع العقل

ملياً لرغبات الناس ومستجيباً لمتطلبات كل العصور فكان هو الجدير بأن يكون ديناً عالمياً

لكل الشعوب والأمم.

أسباب اختيار الموضوع:

تأتي الرغبة في إنشاء دراسة مقارنة بين عالمية الرسالة المحمدية ودعوى عالمية النصرانية لجملة من الأسباب أهمها:

1. قلة الدراسات المقارنة بين مفكري المسيحية وعلماء الإسلام للرسالة العالمية

وخصائصها مقارنة لصيقة بدعوى عالمية النصرانية والتنصير ونشأة القول بعالميتها.

2. عالمية الدين وكونها ضرورة إنسانية وشرعية، تقدم علاجاً لمشكلات العصر من خلال

العقيدة التي تنسجم مع الفطرة الإنسانية، وتوازن بين المادة والروح، وتدعو إلى

الأخلاق السامية التي تتميز بالشمول والصفاء والطهر، وهو ما تحتاجه البشرية اليوم.

3. تنفيذ أقوال ودعاوى المشككين في عالمية الإسلام وظهوره على الأديان السابقة لوجود

الصراع الفكري والحضاري المستديم بين الإسلام والنصرانية الذي كان له علائق بنشأة

الدين وعالميته.

إشكالية البحث:

تتجلى إشكالية البحث فيما يأتي:

1. ادعاء النصارى عدم وجود بشارة بالنبي محمد عليه الصلاة والسلام في الأناجيل

المعتمدة عندهم.

2. التأويل المحرف الذي يمارسه النصارى على نصوص الأناجيل في سبيل إبراز جانب

عالمية المسيحية فيها. فهل هناك نصوص من الإنجيل تثبت صدق دعوى عالمية الديانة

المسيحية؟

3. الإجابة عن التساؤل: في أي الديانتين (الإسلام والمسيحية) تتجلى عالمية الرسالة؟

وما هو موقف مفكري الإسلام والمسيحية من هذه القضية؟

أهمية البحث:

تظهر أهمية البحث في عدة أمور أهمها:

1. إن ظروف الزمان والمكان تقتضي وجود رسالة عالمية واحدة يجتمع عليها عموم الناس

في كل الأعصر، بحيث تحتوي هذه الرسالة على كل مقومات العالمية مما يجعلها

تستوعب كل الأجناس والأقوام.

2. بيان معنى الرسالة العالمية للإسلام وعلاقته بالرسالات السابقة.

3. إظهار حقيقة المراد من نصوص الأناجيل التي وردت فيها بشارة النبي صلى الله عليه

وسلم وبيان حقيقة القول بعالمية النصرانية ونشأته ومدى أثر ذلك على رسالة

المسيح.

4. عقد مقارنة بين المفكرين المسيحيين والمفكرين المسلمين في إبراز جانب عالمية الرسالة

بين الإسلام والمسيحية.

5. تصحيح مفاهيم الناس عامة والمسلمين خاصة بالرسالة العالمية الصحيحة ومحاوله

معالجة ذلك في إطار نصوص الأناجيل ونصوص القرآن والسنة.

أسئلة البحث:

1. ما المعيار الحقيقي للفصل في معنى عالمية الإسلام وعالمية النصرانية وأدلتها؟

2. هل كانت رسالة المسيح عالمية؟ وما مدى صحة كون الإسلام خاتم للأديان؟

3. ما هي الشبهات التي أثرت حول مفهوم عالمية الإسلام؟ وكيف نرد عليها؟

4. ما هو موقف المفكرين المسلمين والمسيحيين حول عالمية الرسالة؟

أهداف البحث:

يهدف البحث إلى أمور أهمها:

1. التصدي لتفنيد عدم ورود البشارة بالإسلام في الأناجيل، والبرهنة على ورود عدة نصوص في الأناجيل تبشر بالنبي محمد صلى الله عليه وسلم.
2. دراسة معنى عالمية الرسالة وأدلتها في الإسلام والنصرانية.
3. تقييم دعوى عالمية المسيحية وإثبات عالمية الإسلام وختمه للأديان.
4. تحليل الأطروحات والشبهات المسيحية في قراءة نصوص الأناجيل مع نقدها طبقاً لأساليب البحث العلمي النزيه.
5. مقارنة بين آراء المفكرين المسلمين والمسيحيين في إثبات عالمية الرسالة.

فرضية البحث:

إن تحريف النصرانية على يدي بولس جعل النصارى يعتقدون أن الرسالة النصرانية عالمية؛ لذا لجأوا إلى خلق أدلة تدل على عالميتها، وحاولوا أن يخلقوا أدلة تؤكد عالمية النصرانية من خلال التحريف المتعمد للنصوص، ويؤكد ذلك أن مرحلة ما بعد الوحي هي الفصل في القول: بعالمية الإسلام وعالمية النصرانية هي المحك الحقيقي؛ لأنها المرحلة التي تم فيها التحريف للنصرانية على يدي بولس وأتباعه، وحينها تم إقحام القول بعالمية النصرانية، والتسليم بأن هناك أدلة تدل على عالمية النصرانية من خلال النصوص المعتمدة عندهم.

حدود البحث:

إطار الدراسة يتحدد بـ:

1. المراد بالنصرانية مرحلة نزول الوحي وتبليغ الرسالة في زمن عيسى عليه السلام والمعاصرين له، كما يركز البحث على المرحلة التي ظهر فيها بولس الذي نادى بعالمية النصرانية، مع دراسة فوارق الرسالة النصرانية في مرحلة المسيح والمعاصرين له ومرحلة بولس الذي حرف النصرانية عن مسارها الصحيح.
2. المراد بالإسلام مرحلة نزول الوحي وتبليغ الرسالة في زمن نبينا محمد عليه الصلاة والسلام وصحابته الكرام.
3. كما يتحدد البحث من خلال دراسة مفكري الإسلام والمسيحية وآرائهم حول عالمية الرسالة.

منهج البحث:

ستتبع هذه الدراسة المناهج الآتية:

1. المنهج التاريخي: الذي يعتمد على تفصي الحقائق من مصادرها الأصلية، وذلك بدراسة النصوص التي جاءت في الإنجيل ووضعها في مسارها الصحيح لبيان معنى العالمية أو الخصوصية للنصرانية.
2. المنهج الاستقرائي: وذلك بتتبع النصوص التي دلت على عالمية الإسلام، والنصوص التي استدل بها النصارى على عالمية النصرانية محاولاً استقاء المعلومات التاريخية من مصادر النصرانية الأصلية، سواء ما يتعلق بالمصادر العربية أو الغربية، كما تم

الاعتماد على دوائر المعارف العربية والغربية على حد سواء، بغية أن تكتمل الرؤية وتتم الإحاطة بالبحث في مصادره.

3. المنهج النقدي: ويتمثل في نقد الأدلة التي جاءت عند النصارى وتفنيدها والرد عليها، وكشف الشبهات التي وردت على عالمية الإسلام ونقدها نقداً علمياً من خلال نصوص الأناجيل.

4. المنهج المقارن: وفيه يتم عقد مقارنة بين المسيحية والإسلام في عالمية الرسالة.

5. كما تمت مقابلة المفكرين المسيحيين عماد حنا وفريز صموئيل ومناقشتهم في موضوع الدراسة ومحاولة معرفة رأيهما في عالمية المسيحية مما أثرى البحث والأطروحة.

التعريفات الإجرائية للدراسة:

ورد في عنوان الدراسة وثناياها بعض المصطلحات التي تحتاج إلى توضيح وفقاً لإجراءات الدراسة، ومن أهمها ما يأتي:

الرسالة العالمية: ويقصد بها في هذا البحث؛ الديانة المنزلة من رب العالمين للناس كافة، الخاتمة للرسالات، والناسخة لما سواها من الديانات.

الإسلام: ويقصد به في هذه الدراسة؛ الدين المنزل على محمد بن عبد الله عليه الصلاة والسلام.

النصرانية: ويقصد بها في هذا البحث؛ الدين المنسوب إلى عيسى عليه الصلاة والسلام.

المسيحية: وتطلق في هذا البحث مرادفة للنصرانية.

الدراسات السابقة:

يتطلب البحث العلمي الجاد أن يبذل الباحث غاية الجهد في تحصيل الدراسات التي سبقه بها الباحثون في موضوع بحثه، ويشمل تنقيبه في الجهود السابقة ما يتفق مع عمله في الموضوع نفسه، سواء كان قريباً أو بعيداً، ولو كان الاتفاق يخص جزئية من الجزئيات، فإن تلك الجزئية مما ينبغي تحصيلها. وسأقوم بعرض أهم الدراسات التي تتقاطع مع الموضوع تقاطعاً كلياً، ثم الدراسات التي لامست الموضوع في عمومه، وأبرز هذه الدراسات التي قاربت موضوع هذا البحث:

1- مفهوم العالمية في الرسالة الخاتمة حقيقتها ودحض الشبهات المثارة حولها، 1997م، رسالة ماجستير للباحث سيف الدين محمد رشيد¹، عدد صفحاتها 164، قسم فيه الباحث الرسالة إلى ثلاثة فصول: تناول في الفصل الأول مفهوم العالمية في الرسالة الخاتمة، وإقليمية الرسائل السابقة، وفي الفصل الثاني عرج على تعريف العالمية لغة واصطلاحاً، ثم ذكر الأدلة على عالمية الرسالة الخاتمة وشمول الرسالة للإنس والجن وحقيقة العالمية، وفي الفصل الثالث تناول عالمية الحضارة الإسلامية والشبهات المثارة حول عالمية الرسالة الخاتمة والرد عليها، بيد أن الرسالة لم تتناول النصرانية ومدى إمكانية كونها عالمية أو لا، كما لم يتم عقد مقارنة بين مفكري المسيحية وعلماء الإسلام في عالمية النصرانية وعدمها .

¹ سيف الدين محمد رشيد، مفهوم العالمية في الرسالة الخاتمة حقيقتها ودحض الشبهات المثارة حولها، بحث تكميلي لنيل درجة الماجستير، (ماليزيا: الجامعة الإسلامية العالمية الماليزية، 1997م).

2- الشبهات حول عالمية الدعوة الإسلامية وواقعيتها، 1996م، رسالة ماجستير للباحث إبراهيم بن عبدالله السماري¹، عدد صفحاتها 360، تشتمل الدراسة على مقدمة وثلاثة أبواب، تحدث الباحث في الباب الأول عن الشبهات حول عالمية الدعوة الإسلامية والرد عليها، وقسم الباب الأول إلى أربعة فصول استعرض من خلالها كتابات المستشرقين والمتغربين حول عالمية الدعوة الإسلامية، كما أشار إلى الجذور التاريخية للتشكيك في عالمية الدعوة الإسلامية، وختم الفصلين بالحديث عن الوسائل والأساليب لإثارة تلك الشبهات وكيفية الرد عليها، وفي الباب الثاني سلط الضوء على الشبهات حول واقعية الدعوة الإسلامية وقام بالرد عليها، وفي الباب الثالث خصصه للحديث عن أثر شبهات المستشرقين والمتغربين في الدعوة الإسلامية، وأشار إلى الآثار التربوية والفكرية الناجمة عن تلك الشبهات، ويظهر من عنوان الدراسة أنها مخصصة لدحض الشبهات التي أثرت حول عالمية الدعوة الإسلامية، ولم يتم بدراسة آراء المستشرقين في ادعائهم عالمية النصرانية إذ توخوا من هذه الشبهات إثبات عالمية النصرانية.

3- خصائص الدعوة الإسلامية، 1996م، رسالة ماجستير للباحث محمد أمين حسن محمد². عدد صفحاتها 340، قسم الباحث رسالته إلى مقدمة، وتمهيد، وثلاثة أبواب، وخاتمة. فأما التمهيد فيشتمل على التعريف بالدعوة لغة واصطلاحاً، وحكم تبليغها، تناول في الباب الأول الشبهات التي أثرت حول عالمية الدعوة الإسلامية والرد عليها، وفي الباب الثاني تناول عالمية الدعوة الإسلامية، وفيه ثلاثة فصول: معنى العالمية - أدلتها - شمولها للجن-

¹ إبراهيم بن عبد الله السماري، الشبهات حول عالمية الدعوة الإسلامية وواقعيتها، رسالة ماجستير، (الرياض: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، 1996م).

² محمد أمين حسن محمد، خصائص الدعوة الإسلامية، بحث تكميلي لنيل درجة الماجستير، (المدينة المنورة: الجامعة الإسلامية، 1996م).

مواصفات العالمية في الدعوة والداعية، إقليمية الدعوات السابقة للدعوة المحمدية، بعض الشبهات التي أثارها المستشرقون حول عالمية الدعوة- مناقشتها والرد عليها، وفي الباب الثالث تعرض لشمول الدعوة الإسلامية لأنظمة الحياة، وفيه ثلاثة فصول: الجانب السياسي، النظام الاجتماعي، النظام الاقتصادي. ثم ختم الباحث رسالته بذكر أهم النتائج، منها: أن الدعوة الإسلامية باقية إلى قيام الساعة، وأنه لا يوجد كتاب منزل على وجه الأرض تصح نسبته غير القرآن، وأن الجزيرة العربية كانت أنسب البلاد لنزول هذه الدعوة فيها، وأن الدعوة اليهودية دعوة قومية مغلقة ومغلقة على أصحابها، وأما النصرانية فهي كذلك إلا أنها خرجت عن تعاليمها وراحت تزج بالمبشرين في كل مكان لنشر الدعوة، بيد أن الرسالة لم تقارن بين عالمية الإسلام واليهودية أو النصرانية.

4- **نقض دعوى عالمية النصرانية، 2004م**، كتاب للمؤلف فرج الله عبد الباري¹، عدد صفحاته 140، الدراسة جاءت في ثلاثة فصول مع مقدمة، تناول في المقدمة التعميم والتخصيص في الرسالة وخصوصية الرسالة لأنبياء بني إسرائيل، وفي الفصل الأول عرض للديانة النصرانية واختصاصها لبني إسرائيل وادعاء عمومها لجميع الأمم، وقسم هذا الفصل إلى أربعة مباحث عالج فيها خصوصية رسالة عيسى لبني إسرائيل من خلال بعض نصوص الأنجيل، وتحدث عن مدى التزام تلاميذ المسيح بخصوصية رسالته لبني إسرائيل، ووقف عند بولس ودوره في ترسيخ فكرة عالمية النصرانية ودعوته غير اليهود إلى دعوته، وقام بمناقشة النصوص الداعية لعالمية النصرانية ونقضها، وفي الفصل الثاني عرج على ذكر إثبات نبوة محمد صلى الله عليه وسلم وعموم رسالته، وذكر دلائل النبوة ممثلة في شمائله، وأشار إلى عموم

¹ فرج الله عبد الباري، **نقض دعوى عالمية النصرانية**، الطبعة الأولى، (القاهرة: دار الآفاق العربية، 2004م).

رسالته وعن حاجة البشرية إلى الرسالة الخاتمة، ثم استعرض بعض خصائص الرسالة التي جعلتها عالمية وخاتمة، وختم الدراسة بالحديث عن شبهات أهل الكتاب حول عالمية الإسلام وقام بالرد عليها، فهذه الدراسة تعد من أهم الدراسات التي غطت جانباً مهماً من الموضوع، بيد أنها لم تقم بعكس الدراسة المخصصة لنقض دعوى عالمية النصرانية، وهي إثبات عالمية الإسلام وعدم توكيد ذلك بأدلة علمية وموضوعية حتى يقف القارئ على وجه المقارنة بين رسالة الإسلام والمسيحية.

5- عالمية الحضارة الإسلامية والعولمة دراسة مقارنة، 2007م، للباحث إبراهيم أحمد إبراهيم النور¹، تناول فيها عالمية الحضارة الإسلامية وخصائصها، وركز على جعل الإنسان الذي خلق لعمارة الأرض هدفها الأول، وقارن بين عالمية الإسلام والعولمة التي اعتبرها حاملة لواء الحضارة الغربية التي لم تراع إلا الإنسان الغربي وجعلته الكائن الحي على هذه البسيطة، كما أشار الباحث إلى توضيح مفهوم عالمية الحضارة الإسلامية وإصلاحها الشامل، وهذا أثر تفوق الحضارة الإسلامية على كل الحضارات السابقة واللاحقة لها في اهتمامها بالإنسان. كما بين آثار العولمة على الإنسان والبيئة ومثالبها الكثيرة على حياة الناس، والرسالة لم تتناول الموضوع في عمومته وإنما ركزت على الجوانب الحضارية للإسلام مقارنة بالعولمة الغربية.

¹ إبراهيم أحمد إبراهيم النور، عالمية الحضارة الإسلامية والعولمة دراسة مقارنة، (السودان: معهد بحوث ودراسات العالم الإسلامي، منارات إفريقيا، 2007م).

6- عالمية الإسلام ورسائل النبي عليه الصلاة والسلام إلى الملوك والأمراء، 2003م، عبد الوهاب عبد السلام طويلة و محمد أمين شاكر حلواني¹، قسم فيه المؤلفان الكتاب إلى قسمين خصصا القسم الأول عن عالمية الإسلام، وفي القسم الثاني تناولوا فيه رسائل النبي إلى ملوك عصره وعلاقة هذه الرسائل بعالمية الإسلام، ومما يمتاز به الكتاب كما يذكر المؤلفان في المقدمة أمران اثنان، الأول: النهج الدعوي إلى التعريف بحقيقة الإسلام وعالميته، الثاني: احتواؤه على صورة للنسخة الأصلية التي أمر النبي صلى الله عليه وسلم بكتابتها إلى النجاشي ملك الحبشة، ويظهر فيها أثر الختم. بيد أن الدراسة ركزت على إبراز جانب عالمية الإسلام من خلال تلك الرسائل، ولم تجر مقارنة بين الإسلام والنصرانية من خلال تبادل الرسائل بين الرسول صلى الله عليه وسلم وملوك النصرانية، لذا ستحاول هذه الرسالة أن تسد تلك الثغرة في هذا الكتاب.

7- عالمية الإسلام، 2007م، أحمد علي الملا²، تناول فيه المؤلف المقصود بعالمية الإسلام وذكر أدلة الوحي على عالمية الإسلام، ونظرة الإسلام الموضوعية للأديان الأخرى، ثم تحدث عن معجزة الإسلام الكبرى (القرآن الكريم)، والأصول التربوية العامة للإسلام وأهدافها، وثمرات التربية الإسلامية، فالرسالة في مجملها لم تخرج عن الإطار التقليدي في تناول قضية عالمية الدعوة الإسلامية مكتفية بسرد الأدلة على ذلك دون أن تعقد مقارنة بين الإسلام والأديان الأخرى وإبطال كونها أدياناً عالمية.

¹ عبد الوهاب عبد السلام طويلة، و محمد أمين شاكر حلواني، عالمية الإسلام ورسائل النبي عليه الصلاة والسلام إلى الملوك والأمراء، الطبعة الأولى، (دمشق: دار القلم، 2003م).

² أحمد علي الملا، عالمية الإسلام، الطبعة الثانية (دمشق: دار ندوة العلماء، 2007م).

8- الدعوة الإسلامية دعوة عالمية، 1995م، محمد الراوي¹، قسم الكاتب كتابه إلى خمسة أبواب تناول في الباب الأول التعريف بالإسلام وروحه العالمية ثم طرح تساؤلاً عن صلاحيته بأن يكون عالمياً، وفي الباب الثاني تكلم عن عموم الدعوة الإسلامية من وحي الفطرة والقرآن والرسول الكريم، وفي الباب الثالث تحدث عن سريان العالمية في فرائض الإسلام وتعاليمه، وفي الباب الرابع أبرز الطابع العالمي في علاج الإسلام لكثير من المشاكل الفردية والجماعية وختم الكاتب الباب الخامس بالحديث عن حاجة الإنسان إلى هذه الدعوة وعن إمكانية الحياة الآمنة بدونها. وتبدو هذه الدراسة كغيرها من الدراسات السابقة في أنها لم تحاول أن تحيط بموضوع عالمية الإسلام مقارنةً بين مفكري المسيحية ومفكري الإسلام، حتى يخرج القارئ بحصيلة معرفية يثبت من خلالها صلاحية عالمية الإسلام وعدم صلاحية الأديان الأخرى لذلك، انطلاقاً من النصوص الموثوقة والمعتمدة في كل دين، وهذا هو الجانب الإيجابي الذي سوف توليه الدراسة أهمية كبرى.

الجديد الذي يضيفه البحث على الدراسات السابقة:

مما لا شك فيه أن الدراسات السابقة والكتب التي ذكرتها لها قيمة علمية وتحديثت عن عالمية الإسلام بشكل موسع ومن جوانب مختلفة، لكنها لم تبرز كثيراً من النقاط التي دعيتي لكتابة هذه الدراسة ومنها:

أولاً: الدراسات السابقة يُعنى أكثرها بالحديث عن عالمية الإسلام من داخل الفكر الإسلامي دون التطرق إلى أدلة القائلين بعالمية النصرانية وتفنيدها.

¹ محمد الراوي، الدعوة الإسلامية دعوة عالمية، الطبعة الأولى، (الرياض: مكتبة عبيكان، 1995م).

ثانياً: الدراسة التي تحدثت عن نقض دعوى عالمية النصرانية لفرج الله عبد الباري، تناولت موضوع عالمية الإسلام بإيجاز، ولم تذكر الدراسة آراء المستشرقين سواء من اعترف منهم بعلمية الإسلام أو من اعترض عليها، وكانت دراسة موجزة، ومع كون الدراسة مخصصة لنقض دعوى عالمية المسيحية إلا أن الكاتب لم يستشهد بآراء النصارى القائلين بعلمية النصرانية، ويعد هذا خلافاً منهجياً في البحث بحيث لم يتطابق مضمون الرسالة مع عناونها.

ثالثاً: الدراسات السابقة لم تتوخى عقد مقارنة بين دعوى عالمية النصرانية وعلمية الإسلام، وإنما كانت مقتصرة في مجملها على عالمية الإسلام، فارتأيت أن أقارن بين عالمية الإسلام وعلمية النصرانية.

رابعاً: إن جميع الدراسات التي كتب في هذا الموضوع لم تتناول في مجملها آراء مفكري المسيحية في عالمية الرسالة.

هيكل البحث:

يتكون البحث من: تمهيد، وباين، وخاتمة

التمهيد: ويشتمل على: المقدمة وأهمية البحث، وأسباب اختيار الموضوع، وإشكالية البحث، وأسئلة البحث، وأهداف البحث، وحدود البحث، فرضية البحث، ومنهجية البحث، التعريفات الإجرائية، الدراسات السابقة، وهيكل البحث.

الباب الأول: عالمية الرسالة بين الإسلام والمسيحية، وفيه ثلاثة فصول

الفصل الأول: عالمية الرسالة بين الإسلام والمسيحية: المفاهيم والخصائص

المبحث الأول: المعاني والمصطلحات

المبحث الثاني: نسخ الشرائع ودلالاتها بين الإسلام والمسيحية

الفصل الثاني: أدلة عالمية الرسالة عند المسلمين

المبحث الأول: الأدلة من القرآن الكريم والسنة النبوية على عالمية الإسلام.

المبحث الثاني: إقرار كتب أهل الكتاب بعلمية الإسلام.

المبحث الثالث: الرسائل النبوية للملوك والأمراء ودلالاتها على عالمية الإسلام.

المبحث الرابع: ختم النبوة وعلاقته بعلمية الدين الإسلامي.

المبحث الخامس: آراء بعض المستشرقين في عالمية الدين الإسلامي

الفصل الثالث: بداية ظهور دعوى عالمية المسيحية ومناقشة أدلتها

المبحث الأول: دعوة الرسل السابقين عليهم السلام بين الخصوص والعموم.

المبحث الثاني: مظاهر دعوة المسيح عليه السلام وخصوصية دعوة المسيح عليه

السلام من خلال نصوص الإنجيل.

المبحث الثالث: مناقشة النصوص الدالة على عالمية المسيحية والرد عليها.

المبحث الرابع: بولس وعلمية المسيحية.

الباب الثاني: آراء مفكري الإسلام والمسيحية في الرسالة العالمية، ويتكون من تمهيد وثلاثة

فصول:

التمهيد: الفكر لغة واصطلاحاً

الفصل الأول: آراء مفكري الإسلام في الرسالة العالمية

المبحث الأول: جمال الشرقاوي: سيرته وآراءه

المبحث الثاني: أحمد حجازي السقا: سيرته وآراءه

الفصل الثاني: آراء مفكري المسيحية في الرسالة العالمية

المبحث الأول: عماد حنا: سيرته، وآراءه

المبحث الثاني: فريز صموئيل سيرته وآراءه

الفصل الثالث: مقارنة بين آراء القائلين بعالمية المسيحية وعالمية الإسلام

المبحث الأول: مقارنة بين آراء الشرقاوي وأحمد حجازي السقا في الدفاع عن

عالمية الإسلام

المبحث الثاني: مقارنة بين آراء عماد حنا وفريز صموئيل في الدفاع عن عالمية

المسيحية

المبحث الثالث: مقارنة بين آراء المفكرين المسلمين والمسيحيين في عالمية

الرسالة

الخاتمة: وتحتوي على نتائج البحث وتوصياته.

الباب الأول: عالمية الرسالة بين الإسلام والمسيحية

الفصل الأول: عالمية الرسالة بين الإسلام والمسيحية: المعاني والخصائص

الفصل الثاني: أدلة عالمية الرسالة عند المسلمين

الفصل الثالث: بداية ظهور دعوى عالمية المسيحية ومناقشة أدلتها

الفصل الأول: عالمية الرسالة بين الإسلام والمسيحية: المعاني والخصائص

المبحث الأول: المعاني والخصائص

1- الرسالة لغة واصطلاحاً:

الرسالة لغة:

الإرسال: التوجيه، وقد أرسل إليه، والاسم الرّسالة والرّسالة والرّسول والرّسيل، والرسول بمعنى الرسالة، وتراسل القوم: أرسل بعضهم إلى بعض. والرسول: الرّسالة والمُرسل. والرسول: معناه في اللغة الذي يتابع أخبار الذي بعثه أخذاً من قولهم: جاءت الإبل رَسَلاً أي متابعة، وسمي الرسول رسولاً لأنه ذو رسول أي ذو رسالة⁽¹⁾. ورسالة الرسول: دعوته الناس إلى ما أوحى إليه، ورسالة المصلح: ما يتوخاه من وجوه الإصلاح، والجمع رسائل⁽²⁾.

وبحسب الوضع اللغوي يتضح لنا أنّ الرسالة في مفهومها الأصلي هي: مجموع مشتقات مادة (رَسَلَ)، وهي تدور حول محور واحد هو التواصل بالقلم أو اللسان؛ والتواصل في جوهره، انتقال الرسالة من مُرسل إلى مُرسل إليه عن طريق واسطة وشخص مساعد يُدعى: رسول أو رسيل.

1 جمال الدين ابن منظور، لسان العرب، الطبعة الثالثة، (بيروت: دار الإحياء التراث العربي، د.ت)، مادة (رسل)، ج11، ص284.

2 مجموعة من الباحثين، المعجم الوسيط، (استنبول: المكتبة الإسلامية، د.ط، د.ت)، ج1، ص344.

الرسالة اصطلاحاً:

نسوق هنا تعريف الرسالة كما أورده صاحب كشف الظنون، وهو التعريف الذي بدأ به كل ما ورد مبتدأ بلفظ "رسالة"، فقال: الرسالة هي المجلة المشتملة على قليل من المسائل التي تكون من نوع واحد، والمجلة هي الصحيفة التي تكون فيها الحكم⁽¹⁾، وعرفها إبراهيم البيجوري في حاشيته على كفاية العوام، قال: نَقَلَ شراح المطالع أن الرسالة: ما اشتملت على مسائل قليلة من فن واحد، والمختصر: ما اشتمل على مسائل قليلة من فن أو فنون، والكتاب: ما اشتمل على مسائل قليلة أو كثيرة من فن أو فنون، فالرسالة أخصها، والكتاب أعمها، والمختصر أعم من الرسالة، وأخص من الكتاب فهو أوسطها⁽²⁾.

وعرفها التهانوي بقوله: الرسالة في الأصل الكلام الذي أرسل إلى الغير وخصت في اصطلاح العلماء بالكلام المشتمل على قواعد علمية، والفرق بينها وبين الكتاب على ما هو المشهور إنما هو بحسب الكمال والنقصان والزيادة، فالكتاب هو الكامل في الفن والرسالة غير الكامل فيه، ويستعمل في الشريعة بمعنى بعث الله تعالى إنسانا إلى الخلق بشريعة سواء أمر بتبليغها أو لا. وقد تُخص الرسالة بالتبليغ أو بعدم كونه مأمورا بمتابعة شريعة من قبله من الأنبياء⁽³⁾.

وثمة تعريف جاء في صبح الأعشى كما يلي:

الجمع رسائل، والرسالة هي رسالة النبي صلى الله عليه وسلم، وتعني الرسالة أيضا المكاتب، وكان للمكاتب ديوان يسمى ديوان الرسائل⁽⁴⁾.

1. حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، (بيروت: دار الفكر، د.ط، 1982)، ج 1، ص 840

2. إبراهيم البيجوري، تحقيق المقام على كفاية العوام في علم الكلام، (د.ت، د.ط)، ص 13.

3. محمد علي التهانوي، كشف اصطلاحات الفنون، (بيروت: مكتبة ناشرون، ط 1، 1996)، ج 1، ص 859.

4. أبو العباس القلقشندي، صبح الأعشى في صناعة الإنشا، (القاهرة: وزارة الثقافة والإرشاد القومي، د.ط، د.ت)، ج 14، ص 138.

فالرسالة إذن هي: ما يكتبه امرؤ إلى آخر معبراً عن شؤون خاصة أو عامة، وتكون

الرسالة بهذا المعنى موجزة لا تتعدى سطوراً محدودة.

2- العالمية لغةً واصطلاحاً.

العالمية لغةً:

العالمية نسبة إلى العالم، والعالم في اللغة: الخلق كله، أو ما حواه بطن الفلك⁽¹⁾، وهو في الأصل اسم جامع لما يعلم به، كالطبائع والخاتم لما يطبع به ويختتم به، وجعل بناؤه على هذه الصيغة لكونه كالألة⁽²⁾، ولا واحد من لفظه، لأن العالم جمع أشياء مختلفة، وقيل جمع العالم، الخلق العوالم⁽³⁾. قال الراغب الأصفهاني: وأما جمعه فلأن من كل نوع من هذه قد تسمى عالماً فيقال: عالم الإنسان وعالم الماء وعالم النار... وقيل: إنما جمع لأنه عُني به أصناف الخلائق⁽⁴⁾. فالعالمية إذن نسبة إليه، وذلك على معنى أن الإسلام دين يعم عالم الإنسان كله⁽⁵⁾.

العالمية اصطلاحاً:

من خلال التعريف اللغوي للكلمة وما تدل عليه من معنى العالم والعالمين، فإن مفهوم العالمية يتأرجح بين هذه المعاني، فمن العلماء من عرف العالم بأنه: عبارة عن من يعقل، وهم أربعة أمم: الإنس والجن، والملائكة والشياطين⁽⁶⁾، وقال ابن عباس العالمون: الجن والإنس⁽⁷⁾.

1 جمال الدين ابن منظور، لسان العرب، مادة (علم)، ج9، ص373

2. الراغب الأصفهاني، مفردات ألفاظ القرآن، (دمشق: دار القلم، ط3، 2002)، ص581.

3 جمال الدين ابن منظور، لسان العرب، مادة (علم)، ج9، ص373.

4. الراغب الأصفهاني، مفردات ألفاظ القرآن، ص582.

5. مجموعة من الباحثين، الثقافة الإسلامية والتحديات المعاصرة، (جامعة قطر، د.ط، 2000)، ص54.

6. أبو عبد الله القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، (القاهرة: دار الحديث، د.ط، 2010) ج1، ص139

7. المرجع السابق، ص139

وأما التعريف العام للعالمية كما ذكر القرضاوي فتعني أن الشريعة الإسلامية في أحكامها ومبادئها وتوجيهاتها ذات صبغة إنسانية عالمية، فهي رحمة للعالمين، وهداية للناس كافة، فليست تشريعا لجنس أو إقليم بل هي نظام حياة للإنسان من حيث هو إنسان دون عنصرية أو عصبية أو طبقية⁽¹⁾.

ويعرفها محمد عمارة بقوله: فالعالمية نزعة إنسانية وتوجه نحو التفاعل بين الحضارات، والتلاقح بين الثقافات، والمقارنة بين الأنساق الفكرية، والتعاون والتساند والتكامل والتعارف بين الأمم والشعوب والدول⁽²⁾، فهي نزوع عالمي، يرى التعدد والتنوع والاختلاف القاعدة والقانون، ويؤمن أن التفاعل هو الوسط العدل بين العزلة وبين التبعية، فتصبح الصورة الحضارية للعالم هي صورة منتدى الحضارات⁽³⁾.

والذي يتضح من خلال هذه التعاريف أن تعريف القرضاوي للعالمية كان أقرب لخصائص الشريعة من كونه مفهوما للعالمية. وأن تعريف محمد عمارة أشمل وأوسع في بيان معنى العالمية.

¹ يوسف، القرضاوي، شريعة الإسلام خلودها وصلاحها للتطبيق في كل زمان ومكان، (بيروت: المكتب الإسلامي، ط3، 198)، ص19.

² محمد عمارة، مستقبلنا بين العالمية الإسلامية والعولمة الغربية، (القاهرة: نخبضة مصر، ط1، 2000)، ص3.

³ المرجع السابق، ص6.

3- الإسلام لغةً واصطلاحاً

الإسلام لغةً:

الطاعة والانقياد، يقال أسلم الرجل في الطعام أي أسلف فيه، وأسلم أمره لله أي سلّم، وأسلم أي دخل في السلم، وهو الاستسلام، وأسلم من الإسلام⁽¹⁾، جاء في المعجم الوسيط، أسلم: انقاد وأخلص الدين لله، ودخل في دين الإسلام، ودخل في السلم⁽²⁾.

الإسلام اصطلاحاً:

ويطلق في الشرع على الانقياد في الأعمال الظاهرة، كما بين ذلك النبي صلى الله عليه وسلم بقوله: الإسلام أن تشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله وتقيم الصلاة وتؤتي الزكاة وتصوم رمضان وتحج البيت⁽³⁾، وحاصل ذلك أن الإسلام شرعاً هو الأعمال الظاهرة من التلفظ بكلمتي الشهادة والإتيان بالواجبات والانتهاز عن المنهيات، وعلى هذا فهو يغير الإيمان وينفك عنه، وقد يطلق على الأعمال المشروعة، ومنه قوله تعالى ﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾⁽⁴⁾ آل عمران: ١٩. عن جابر بن عبد الله بلفظ: أي الإسلام أفضل؟ قال الإيمان⁽⁴⁾، وعلى هذا يغير الإيمان ولا ينفك عنه، أما الإسلام بالمعنى اللغوي الذي قد يستعمله به أهل

¹ ابن منظور، لسان العرب، ج12، ص295.

² مجموعة من المؤلفين، المعجم الوسيط، ج1، ص446.

³ مسلم النيسابوري، مختصر صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب بيان الإيمان والإسلام، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1998)، ص6.

⁴ الهيثمي، نور الدين علي، مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 2001)، ج1، ص82.

الشرع أيضا فبينه وبين الإيمان تلازم في المفهوم، وقيل هما مترادفان، لأن الإسلام هو الخضوع والانقياد للأحكام بمعنى قبولها والإذعان لها، وذلك حقيقة التصديق⁽¹⁾.

4- النصرانية لغةً واصطلاحاً وعلاقة مفهوم المسيحية بها

النصرانية لغةً:

قال في لسان العرب: والتنصُر: الدخول في النصرانية، وفي المحكم: الدخول في النصرانية، ونصَّره: جعله نصرانيا، وقال الفيروزآبادي: والنَّصْرَانِيَّةُ والنَّصْرَانَةُ: واحدة النَّصْرَى. والنَّصْرَانِيَّةُ أيضاً: دِينُهُمْ، ويُقال: نصْرانيٌّ وأنصارٌ. وتَنَصَّرَ: دَخَلَ فِي دِينِهِمْ. وَنَصَّرَهُ تَنْصِيراً: جَعَلَهُ نَصْرَانِيًّا².

والتنصير في مفهومه اللفظي اللغوي هو الدعوة إلى اعتناق النصرانية، أو إدخال غير النصراني في النصرانية⁽³⁾.

النصرانية اصطلاحاً:

جاء في دائرة المعارف الإسلامية أن كلمة النصراني ترجع إلى الاسم الذي أطلقه اليهود على المسيح عليه السلام وهو يسوع الناصري، ومن ثم سمي اليهود العقيدة التي يدعون إليها بالعقيدة الناصرية، والكلمة في القرآن الكريم تعني المسيحيين بشكل عام الموصوفين في كتب

¹ محمد علي التهانوي، كشف اصطلاحات الفنون، (بيروت: مكتبة ناشرون، الطبعة الأولى، 1996)، ج1، ص178. وقد ذكر الإمام الغزالي أن الإسلام في الشرع قد ورد بعدة استعمالات، فقد ورد باستعمالها على سبيل الترادف والتوارد، وورد على سبيل الاختلاف، وورد على سبيل التداخل، واستشهد على كل معنى بآيات قرآنية، انظر: الإحياء في علوم الدين، الغزالي، ج2، ص368.

² مجد الدين الفيروزآبادي، القاموس المحيظ، (بيروت: دار الفكر، ط1، 2003)، ص436.

³ علي النملة، التنصير مفهومه وأهدافه ووسائله وسبل مواجهته، (القاهرة: دار الصحوة، د.ط، 1993)، ص11.

الملل والنحل باعتبارهم أقساما ثلاثة: النساطرة والملكانية واليعاقبة⁽¹⁾. فالنصرانية هي ديانة سماوية يدين بها النصارى أتباع المسيح عليه السلام، وقد اعترافا كثير من التحريف على أيدي رجال الكنيسة.

علاقة مفهوم النصرانية بالمسيحية

وردت تعريفات عدة للمسيحية تتباين صيغها في المصادر المختلفة، لكن التعريف الذي تقدمه دائرة المعارف الأمريكية يتميز بالإيجاز والشمول، جاء فيها: المسيحية هي الديانة التي أسست في القرن الأول الميلادي على أيدي المسيح الناصري، والتي تدور حول هدف حياته ورسالته².

وذهبت بعض الدراسات المسيحية المعاصرة إلى أن النصرانية والمسيحية تسميتان تختلفان في مضمونهما الديني والعقدي وهما وإن أطلق كلاهما على أتباع المسيح إلا أنهما يدلان على "أمتين وكنيستين ودينين وتاريخين لاختلافهم في أمور الدين والتوراة والإنجيل".

ويذهب بعض الباحثين المعاصرين إلى أنه "طالما بقيت الدعوة محصورة في فلسطين كانوا يسمون نصارى، فلما انتشرت في سوريا أخذ الناس يسمونهم مسيحيين".

كما ذهب بعض الباحثين المسلمين المعاصرين إلى أن النصرانية تنسب إلى أولئك الذين ادعوا نصرته المسيح، أما المسيحية فهي الرسالة التي جاء بها المسيح وعلى هذا الأساس فإن المسيحية وفق هذا الرأي ليست هي النصرانية؛ لأن المسيحية نسبة مباشرة إلى المسيح بينما النصرانية ليست نسبة مباشرة له وإنما هي نسبة إلى النصارى. ولذلك نجد الكتاب المسلمين ما يزالون يستعملون تسمية النصرانية لاعتقادهم بأن تسمية المسيحية هي بمثابة

1. دائرة المعارف الإسلامية، (الشارقة: مركز الإبداع الفكري، ط1، 1998)، ج32، ص9917-9919.

2. دائرة المعارف الأمريكية، نقلا عن المسيحية دراسة وتحليل، ساجد منير، ص12.

اعتراف وإقرار بصحة نسبة ما يقوله أتباع المسيح إلى المسيح نفسه: المسيحية هي تعاليم المسيح القائمة على التوحيد، بينما يقول النصارى بعقائد لا صلة لها بالمسيح، في حين أننا نجد بعض الكتاب المسلمين المعاصرين قبلوا بطريقة أو بأخرى بتسمية المسيحية كما هو الحال مع الدكتور أحمد شليبي دون أن يدل ذلك على أي تغيير جوهري في مواقفهم العقديّة تجاه الديانة المسيحية¹.

وقد أطلق على أتباع الديانة النصرانية في القرآن الكريم نصارى، وأهل الكتاب، وأهل الإنجيل، وهم يسمون أنفسهم بالمسيحيين نسبة إلى المسيح عليه السلام، ويسمون ديانتهم المسيحية.

والذي يراه الباحث في علاقة النصرانية بالمسيحية أنه لم ترد التسمية بالمسيحية في القرآن الكريم ولا في السنة النبوية، كما أن المسيح حسب الإنجيل لم يسم أصحابه وأتباعه بالمسيحيين وهي تسمية لا توافق واقع النصارى لتحريفهم دين المسيح عليه السلام. كما أن المسيحية يميل إلى شخص المسيح عليه السلام، كأنه هو صاحب الديانة، وبذلك فنحن حين نرجح استعمال مفهوم النصرانية نكون قد التزمنا بالمصطلح القرآني الذي هو النصارى، ويرى عرفان عبد الحميد أن مصطلح النصرانية ورد أول مرة في أعمال الرسل، وأن المسيحية اسم للدين الذي بشر به المسيح عليه السلام². بالتالي فإن اعتماد المسيحية تسمية تمت باعتبار شكلها الحالي لا تعبر عن المسيحية الحقّة التي تركها المسيح عليه السلام.

1. عامر الحايي، أصل تسمية النصرانية والمسيحية، بحث منشور في المجلة الأردنية للدراسات الإسلامية، ج6، العدد1، سنة2010.

ص122

2 عبد الحميد، عرفان، النصرانية نشأتها التاريخية وأصول عقائدها، الأردن: دار عمار، ط1، 2000، ص14.

5- خصائص الرسالة العالمية وحاجة البشرية إلى رسالة عالمية

إن الإنسانية مهما تطورت أوضاعها وتغيرت أزماتها، ومهما ترقى ثقافيا وعلميا واجتماعيا، تظل في حاجة إلى الدين؛ لإقامة حياتها فلا تستغني عنه أبدا، ولا تستقيم بدونه شئونها، ونقصد بالدين هنا الدين الذي أنزله الله من عنده، وتشهد على هذه الحاجة الدائمة للدين شواهد كثيرة تتجلى في حقيقة الإنسان وأبعاده الفردية والاجتماعية ومن تجاربه الطويلة عبر التاريخ.

ومن الشواهد التي تشهد لهذا، الحاجة الفطرية التي خلق الله الإنسان عليها، فهو دائما ينزع للدين، كما ينزع الى المأكل والمشرب والتملك، ولذلك فهو نزوع متمكن في النفس لا يفارقها.

فالإنسان مهما ادعى من الإلحاد ومهما ذهب في إنكار الوجود الإلهي، فإنه في وقت الضيق والشدة لا يملك إلا أن يلجأ إلى الله ويستغيث به.

ومن الأدلة على فطرية الدين دليل اجتماعي تاريخي يتمثل في أن تاريخ الإنسان يشهد بأن المجتمعات البشرية لم يخل مجتمع منها قط من دين يمارسه الناس، وقد أضحى من المسلم به عند علماء المجتمعات الإنسانية ما ذهب إليه (هنري برجسون) في قوله: "لقد وجدت وتوجد جماعات إنسانية من غير علوم وفنون وفلسفات، ولكن لم توجد قط جماعة بغير ديانة"⁽¹⁾.

ومن الشواهد التي تشهد بحاجة الإنسان إلى الدين، الحاجة النفسية، وهي فرع من الحاجة الفطرية، ولكنها تتعلق بطبيعة النفس البشرية فيما تحتاج إليه من الطمأنينة والأمن، فقد جُبل الإنسان على الحاجة إلى أن يشعر في نفسه بالأمن على حياته وحياة من يحب؛ إذ

¹.برجسون، هنري، منبعها الأخلاق والدين، القاهرة: الهيئة العامة، ص14.

الدين يشعر الإنسان بالسعادة والراحة النفسية، ويكون الإنسان آمناً في حياته وعلى مستقبله في ظل الدين الذي يحقق له كل ما يمكن أن يقلقه في حياته.

كما تُعدُّ الحاجة الاجتماعية شاهداً آخر على ضرورة الدين للإنسان، فهو لا تستقيم له الحياة إلا ضمن الحياة التي يتبادل فيها المنافع مع المجتمع الذي يحيط به، ولكن لا يمكن أن تستمر الحياة وتبقى منسجمة مع الإنسان إلا إذا حاول هذا الإنسان أن يتنازل عن أنانيته ورغباته ليقدمها للآخرين، وبذلك يحدث التوازن في المجتمع، والسؤال هو: كيف يمكن أن يتنازل كل فرد عن أنانيته ليفسح المجال لغيره؟.

اختلفت إجابة الباحثين على السؤال، فمنهم من أرجعه إلى العادات والأعراف الناشئة في المجتمع بالتراكم، وهناك من أرجعه إلى القوانين التي يضعها الإنسان بالاتفاق، وتبقى هذه الإجابات غير فاعلة في ضبط أنانية الإنسان وضبط نفسه في أن تمتد إلى غيره، لذا نرى أن الدين هو العامل الحقيقي الذي يستطيع أن يقهر تلك الأنانية، بحيث لا يبقى هناك مجال للتحايل، وبذلك يتبين أن الإنسانية تبقى على مر الزمن في حاجة إلى الدين حاجة اجتماعية⁽¹⁾.

في نطاق حاجة الإنسانية بصفة عامة إلى الدين، فإن العالم في حاجة ملحة لدين جديد بعد أن خفت صوت الرسل السابقين، وضاعت معالم الرسالات الإلهية التي أرسلها الله لعباده، لا فرق في ذلك بين بلاد العرب، وبلاد الروم، وفارس، وغير ذلك من الأقطار المختلفة.

فقد كان جزيرة العرب تعج بالأصنام والأوثان، ويتخذونها أرباباً من دون الله، وبلغ من تعظيمهم للأصنام أن اتخذ أهل كل دار صنماً يعبدونه، فإذا أراد الرجل منهم سفراً تمسح به،

1. مجموعة من الباحثين، الثقافة الإسلامية والتحديات المعاصرة، (جامعة قطر، 2000)، ص 19-26.

فكان ذلك أول ما يبدأ به قبل أن يدخل على أهله، فلما بعث الرسول صلى الله عليه وسلم أزال تلك الأصنام وحطمها⁽¹⁾.

وفي بلاد فارس كانت الأكاسرة ملوك فارس يدَّعون أنه يجري في عروقهم دم آلهي، وكان الفرس ينظرون إليهم، نظرهم إلى الآلهة يعبدونها، فيعتقدون أن في طبيعتهم شيئاً علويًا مقدسًا، فكانوا يكفرون لهم، وينشدون الأناشيد بألوهيتهم²، وانتشر نظام الطبقات في المجتمع الفارسي التي كانت تقوم على اعتبار الأنساب والحرف، مما ولد هوة سحيقة بين الطبقات لا ثبات لها.

وكان من قواعد السياسة الساسانية أن يقنع كل واحد منهم بمركزه الذي منحه نسبه، ولا يستشرف لما فوقه ولم يكن لأحد أن يتخذ حرفة غير الحرفة التي خلقه الله لها.

ولما كانت آلهتهم التي يعبدونها لا توحى إلى عباده بالشريعة ولا ترسل إليهم رسولا، ولا تتدخل في شئون حياتهم ولا تعاقب العصاة والمجرمين أصبحت الديانة عند المجوس عبارة عن طقوس وتقاليد يؤدونها في أمكنة خاصة في ساعات خاصة، أما في خارج المعابد وفي دورهم ودوائر الحكومة وفي السياسة والاجتماع فكانوا أحرارا يسيرون على هواهم وما تمليه عليهم نفوسهم أو ما توحى به مصالحهم ومنافعهم⁽³⁾.

إن دراسة الأوضاع الدينية والاجتماعية قبل الإسلام تبرهن على أن المجتمعات العالمية كانت عند ظهور الإسلام في عهد انتكاس حضاري، وأنها كانت تفتقد بعدا روحيا، عجزت عن تقديمه لها المعتقدات والتشريعات والحضارات القائمة بها. وكانت تتطلع إلى عهد جديد لا

¹ محمد يوسف موسى، الإسلام وحاجة الإنسانية إليه، (القاهرة: المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، د.ط، 1995)، ص13.

² سليمان الخطيب، أسس مفهوم الحضارة في الإسلام، (القاهرة: الزهراء للإعلام العربي، ط1، 1986)، ص213.

³ علي عبد الحليم محمود، الدعوة الإسلامية دعوة عالمية، (القاهرة: المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، د.ط، 1969)، ص64.

تتصرف في قيادته طبقة الكهنوت التي حرفت ديانتها أهل الكتاب عن مقاصدها، وقد أحدث الإسلام في مطلع عهده نقلة حضارية راشدة لا مثيل لها في تاريخ البشرية⁽¹⁾.

والبشرية اليوم أشد افتقارا إلى الإسلام؛ ليخرجها من ظلمات الجهل إلى نور الإسلام، الذي تتجلى علميته في خصائص كثيرة، منها:

1. عالمية الإسلام ربانية في مصدرها، فهي من عند الله المتصف بالكمال المطلق، خالق

الكون والإنسان، ومنبثقة عنه، فهي تصور اعتقادي موحى به من الله سبحانه

ومحصورة في هذا المصدر فحسب⁽²⁾، وما دامت ربانية متكاملة شاملة، فإنّ الخير

والبركة وكذا السعادة ووفرة الإنتاج من بركات الالتزام بها، وما دامت ربانية من عند الله

عز وجل وتلبي أشواق الروح البشرية فإنّها مبرأة من النقص وخالية من العيوب، وبعيدة

عن الظلم وبالتالي فإنّها وحدها تشبع الفطرة الإنسانية.

2. عالمية الإسلام تمتاز بالواقعية، فهي تصور يتعامل مع الحقائق الموضوعية ذات الوجود

الحقيقي المستيقن، والأثر الواقعي الإيجابي، ثمّ إنّ التصميم الذي تضعه العقيدة للحياة

البشرية يحمل طابع الواقعية، لأنّه قابل للتحقيق الواقعي في الحياة الإنسانية، ولكنها في

الوقت ذاته واقعية مثالية، أو مثالية واقعية، لأنها تهدف إلى أرفع مستوى وأكمل نموذج

تملك البشرية أن تصعد إليه، ولا يضرب العقل البشري في التيه كما في الفلسفة

ليتمثلها على هواه، في سلسلة من القضايا المنطقية المجردة على طريقة الميتافيزيقا التي

لا تفيد شيئاً، لا علما ولا إيماناً.

3. عالمية الإسلام تمتاز بالرحمة للعالمين: ويمكننا إدراك عمق الرحمة الإلهية للإنسان من

خلال معرفتنا حالات الضعف البشرية، ومن خلال مطالعتنا للآيات القرآنية

¹ عبد الهادي بوطالب، حقيقة الإسلام، (المغرب: أفريقيا الشرق، د.ط، 1998)، ص 61-62.

² سيد قطب، خصائص التصور الإسلامي ومقوماته، (إحياء الكتب العربية: مصر، ط 1، 1962)، ص 49.

والأحاديث الشريفة التي تتحدث عن رحمة الله وعفوه وغفرانه. قال تبارك وتعالى

﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ الأنبياء: ١٠٧، ويقول سبحانه:

﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ

عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ﴾ التوبة: ١٢٨

وإذا استقرأنا نصوص القرآن الكريم، وتأملنا أحكام الشريعة الإسلامية وجدنا

الرحمة الواسعة الفياضة، كما نجدها فياضة واسعة في شخص الرسول عليه السلام مبلغ

الإسلام، خلقاً وسلوكاً وأدباً وشمائل، فالرسول عليه السلام رحيم، ورحمته عامة شاملة

فياضة طبع عليها ذوقه ووجدانه، وصبغ بها قلبه وفطرته، هذه الرحمة التي خلّصت

الناس والأمم والبشرية جميعاً من إصر الأغلال التي كانت عليهم، كما خلّصتهم من

جور الاستعباد البشري، وجاءت بكمال الرحمة المحافظة على النفوس، الموفرة للأمن

النفسي والاقتصادي، القاضية بعصمة أرواح الناس ودمائهم إلا بحق التشريع.

إن رسالة الإسلام قائمة في العبادة والتشريعات على الرحمة، التي تتمثل في رفع

الحرج والمشقة، ليس في الشريعة مشقة بالمعنى الصحيح الشرعي وليس فيها عناء ولا

عنت، وإنما هي عين اليسر وذات السماحة، قال تعالى: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَنفُسَكُمْ

إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا﴾ النساء: ٢٩. وقد جاءت مناسبة تماماً لفطرة

الناس وطاقته كيفما كانت سلباً أو إيجاباً، وهي تناسب جميع ظروف الإنسان

وأحواله، ودون أدنى حرج أو مشقة، وصدق رب العزة إذ يقول تعالى: ﴿مَا يُرِيدُ اللَّهُ

لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ وَلَٰكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ وَلِيُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ

لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴿ المائدة: ٦، ويقول: ﴿وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ

حَرَجٍ ﴿ الحج: ٧٨. ورحمة الإسلام مع أعدائه ومخالفيه والناقمين عليه المتربصين به،

كما هي رحمته بمن آمن به وصدقه رحبة ندية فياضة، ودعا فيما دعا وأوجب أن تقوم

علائق أمته فيما بينها على الرحمة والمودة والتعاطف استجلاباً لرحمة الخالق سبحانه

وتعالى، فإنه عز وجل يرحم من عباده الرحماء، فقال صلى الله عليه وسلم: "الراحمون

يرحمهم الرحمن، ارحموا من في الأرض يرحمكم من في السماء"⁽¹⁾. والرسول صلى الله

عليه وسلم قال عن نفسه: "يا أيها الناس إنما أنا رحمة مهداة"⁽²⁾. والآيات القرآنية

الكريمة تشمل برحمتها الإنسان وتدعوه إلى التوبة، وتحذره من اليأس والقنوط، يقول

تعالى: ﴿ كَتَبَ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ ﴿ الأنعام: ١٢، ويقول سبحانه: ﴿ إِنْ رَحِمْتَ

اللَّهُ قَرِيبٌ مِّنَ الْمُحْسِنِينَ ﴿ الأعراف: ٥٦، ويقول تعالى: ﴿ فَإِنْ كَذَّبُوكَ فَقُلْ

رَبُّكُمْ ذُو رَحْمَةٍ وَسِعَتْ وَلَا يُرَدُّ بَأْسُهُ عَنِ الْقَوْمِ الْمُجْرِمِينَ ﴿ الأنعام: ١٤٧،

ويقول تعالى: ﴿ وَرَبُّكَ الْغَفُورُ ذُو الرَّحْمَةِ ﴿ الكهف: ٥٨.

وهناك أمثلة كثيرة تعبر عن الرحمة الإلهية للإنسان. إن هذه الرحمة هي طابع

الرسالة الإسلامية في جميع مجالاتها ومواقفها الحياتية، ليس في الإسلام تعسف ولا

تعنت ولا كبت ولا إكراه ولا اضطهاد، بل الإسلام دين الرحمة واليسر والسماحة

والعطف والمحبة.

¹ أحمد ابن حنبل، المسند، (بيروت: عالم الكتب، ط1، 1998)، رقم الحديث 6494، ج592/2، والتزمذي، رقم 1922، ص448، باب ما جاء في رحمة المسلمين.

² أبو عبد الله الحاكم، المستدرک علی الصحیحین، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1990)، رقم الحديث 100، ج91/1، وقال: هذا حديث صحيح على شرطهما.

ورحمة الرسالة الإسلامية تشمل ذوي العاهات والإعاقات، والأرامل والأيتام فإن الرحمة تتأكد في حقهم، فهم يعيشون في الحياة بوسائل منقوصة تعوق مسيرتهم، وتحول دون تحقيق مقاصدهم، ولذا فقد تضيق صدورهم، وتتحرج نفوسهم، فلقد قيدتهم عللهم، واجتمع عليهم حر الداء مع مرّ الدواء، فيجب الترفق بهم، والحذر من الإساءة إليهم، أو الاستهانة بمتطلباتهم، فإنّ القسوة معهم جرمٌ عظيم، يقول الله تعالى: ﴿لَيْسَ عَلَى الْأَعْمَى حَرْجٌ وَلَا عَلَى الْأَعْرَجِ حَرْجٌ وَلَا عَلَى الْمَرِيضِ حَرْجٌ﴾¹

النور: ٦١. وعن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "السَّاعِي عَلَى الْأُرْمَلَةِ وَالْمَسْكِينِ كَالْمُجَاهِدِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، وَأَحْسَبُهُ قَالَ: كَالْقَائِمِ لَا يَفْتَرُ، وَكَالصَّائِمِ لَا يَفْطُرُ"⁽¹⁾.

4. الوسطية من خصائص عالمية الإسلام: ومذهب الوسطية في الإسلام واضح في النص عليه في القرآن الكريم والحديث الشريف، وواضح في التطبيقات العملية للرسالة الإسلامية، فالقرآن الكريم ينص صراحة عليها: ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا﴾^{١٤٣} البقرة: ١٤٣.

أما التشريعات الإسلامية فإنّها تؤكد على إشباع الرغبات المادية والحاجات الروحية على حد سواء، فالإسلام يدعو الإنسان إلى عبادة الله والتقرب إليه، ويدعوه أيضا إلى الاستمتاع الحلال بملذات الحياة الدنيا، والإسلام يرفض البخل ويرفض

¹ أبو عبد الله البخاري، صحيح البخاري، (بيروت: دار الفكر، د.ط، 2003)، باب الساعي على الأرملة، رقم الحديث 6006، ص1524.

الإسراف، ويحث على اتخاذ موقف وسط بينهما. يقول سبحانه: ﴿وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ

مَغْلُولَةً إِلَىٰ عُنُقِكَ وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبَسْطِ فَتَقْعُدَ مَلُومًا مَّحْسُورًا﴾ الإسراء: ٢٩.

كما أن الإسلام يعطي حق الفرد وحق الجماعة على السواء، فلا يوغل في الفردية، ولا يوغل في الجماعية، بل حالة الوسط هي أفضل الأشياء. وهذه الوسطية تؤمن بأن الفرد من المجموع، والمجموع من الفرد تماما، كما تؤمن بأن الفرد للمجموع، والمجموع للفرد.

5. تستمد خصائص عالمية الإسلام من مفهوم تاريخ الإسلام نفسه، إنه دين الله شامل للإنسانية في جوانبها المختلفة، وعبر أطوار التاريخ، ويستمد من مفهوم الأمة التي تجمع شعوبها العقيدة الواحدة لا جنس هذه الشعوب ولا لغاتها ولا ألوانها، وتستمد من الواقع التاريخي الذي أثبت خاصية الانفتاح على الأديان والأقوام والألوان، والتأمل في القيم العامة التي ذكرت سابقا يكفي للدلالة على ذلك.

6. إن عالمية الإسلام هي وحدها العالمية الحقيقية الوحيدة التي يمكنها أن تحقق للإنسان أهدافه في حياة كريمة، لأنها تنبعث عن مفهوم إلهي كوني.

7. إن العالمية في الإسلام تقوم على أساس تكريم بني آدم جميعا ﴿وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي

ءَادَمَ وَحَمَلْنَا لَهُمُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَىٰ كَثِيرٍ

مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا﴾ الإسراء: ٧٠، فقد استخلفهم الله في الأرض، وسخر لهم ما في

السموات وما في الأرض جميعا منه. وكذلك على أساس المساواة بين الناس في أصل الكرامة الإنسانية، وفي أصل التكليف والمسؤولية، وأنهم جميعا شركاء في العبودية لله تعالى، وفي النبوة لآدم، كما قال الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم أمام المجموع

الحاشدة في حجة الوداع¹: "لا فضل لعربي على أعجمي ولا لأعجمي على عربي، ولا لأبيض على أسود، ولا لأسود على أبيض إلا بالتقوى، كلكم لآدم، وآدم من تراب"⁽²⁾. واقتلع عليه الصلاة والسلام جذور الجاهلية في التعصب، وسد كل منافذها فقال: "ليس منا من دعا إلى عصبية وليس منا من قاتل على عصبية، وليس منا من مات على عصبية"⁽³⁾، وحرّم حمية الجاهلية فقال: "دعوها فإنها منتنة"⁽⁴⁾، وهو بهذا يؤكد ما قرره القرآن في خطابه للناس كل الناس: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتَقْوَىٰ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ﴾⁽⁵⁾ الحجرات: ١٣. ولكن القرآن في هذه الآية التي تقرر المساواة العامة بين البشر، لا يلغي خصوصيات الشعوب، فهو يعترف بأنّ الله تعالى جعلهم شعوبا وقبائل ليتعارفوا. وقد جاء الإسلام ليكون هو الدين الذي تكون الإنسانية في حاجة إليه منذ يوم نزوله إلى آخر ما يكون لها وجود، والإسلام هو خاتم الرسالات الإلهية من السماء إلى الأرض، ومن أجل هذا وجب أن يكون دينا عالميا للناس جميعا، وأن يكون في طبيعة هذه الرسالة ما يجعلها صالحة للإنسانية في كل عصر وجيل وزمان، والرسالة الإسلامية هي الأولى والأخيرة التي جعلها الله للناس كافة، أحمرهم وأصفرهم، وأبيضهم وأسودهم، عربا كانوا أم عجماء، في خاتمة رسالات الله للعالم كله والناس جميعا، إلى أن تنتهي هذه الحياة، ومن ثمّ يكون طبيعيا أن تكون عامة شاملة⁽⁵⁾.

¹ القرضاوي، يوسف، خطابنا الإسلامي في عصر العولمة، ص273.

² أحمد ابن حنبل، المسند، (بيروت: عالم الكتب، ط1، 1998)، ج7، ص760.

³ أبوداود، سنن أبي داود، (الرياض: دار السلام، ط1، 1999)، باب في التفاخر بالأحساب، رقم 5121، ص720.

⁴ البخاري، صحيح البخاري، باب قوله: وإذا قيل لهم تعالوا يستغفر لكم رسول الله لووا رؤوسهم وأبتهم يصدون وهم مستكبرون، رقم 4905، ص1249.

⁵ محمد يوسف موسى، الإسلام وحاجة الإنسانية إليه، (القاهرة: المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، د.ط، 1995)، ص36-38.

وهناك أدلة عقلية على عالمية الإسلام نسوقها في الأمثلة الآتية:

أ. دعوة غير العرب: جاء في القرآن الكريم دعوة الكفار سواء كانوا من العرب أو غير العرب، من: المشركين وأهل الكتاب من اليهود والنصارى إلى الإسلام الذي جاء به محمد وبين لهم أن الدين الحق الذي هو الإسلام لا يقبل الله تعالى سواه، قال تعالى:

﴿وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾

آل عمران: ٨٥. وقد تجاوزت رسالة نبينا محمد اليهود والنصارى إلى جميع الناس، كما لم

تقتصر على عالم الإنس، بل تعدت ذلك إلى عالم الجن، يقول تعالى ﴿قُلْ أُوْحِيَ إِلَيَّ

أَنَّهُ اسْتَمَعَ نَفَرٌ مِّنَ الْجِنِّ فَقَالُوا إِنَّا سَمِعْنَا قُرْآنًا عَجَبًا﴾ الجن: ١، ويقول تعالى: ﴿وَإِذْ

صَرَفْنَا إِلَيْكَ نَفَرًا مِّنَ الْجِنِّ يَسْتَمِعُونَ الْقُرْآنَ فَلَمَّا حَضَرُوهُ قَالُوا أَنصِتُوا فَلَمَّا قُضِيَ

وَلَّوْا إِلَىٰ قَوْمِهِمْ مُنْذِرِينَ ﴿٢٩﴾ الأحقاف: ٢٩

ب. النداءات العامة في القرآن الكريم: إنَّ القرآن الكريم كثيراً ما يوجه النداء والخطاب إلى

الناس غير مقيد بشيء، وهذا دليل واضح على أن توجيهاته تعم الناس جميعاً، وهذا

دليل على أن الإسلام لجميع البشر بل للإنس والجن. وأمثلة ذلك قوله تعالى:

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾

البقرة: ٢١، وقوله: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا

وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ

رَقِيبًا﴾ النساء: ١، وقوله تعالى ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ الرَّسُولُ بِالْحَقِّ مِنْ رَبِّكُمْ

فَاعْمُرُوا خَيْرًا لَّكُمْ وَإِنْ تَكْفُرُوا فَإِنَّ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَكَانَ اللَّهُ

عَلِيمًا حَكِيمًا ﴿ النساء: ١٧٠، ﴿ قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ ﴾

الأعراف: ١٥٨.

ج. علمية التشريعات والأحكام القرآنية: لما كانت رسالة الإسلام علمية فإنه يعتمد في

جميع أحكامه وتشريعاته وأنظمتها على طبيعة الإنسان التي يتساوى فيها الناس جميعاً،

ومن هنا فلن يجد فيها المرء أي طابع إقليمي، أو طائفي، إنها العالمية التي تناسب

الإنسان وفطرته وطبيعته. وتناسب أوضاعه المعيشية في كل زمان ومكان. يقول الله

تعالى: ﴿ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ

تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ إِنَّ اللَّهَ نِعِمَّا يَعِظُكُمْ بِهِ ^ق إِنَّ اللَّهَ كَانَ سَمِيعًا بَصِيرًا ﴾ ان ساء: ٥٨ .

د. محاربة القرآن الكريم لدعاوى التفرقة بين الناس: إن الإسلام بمبادئه حارب النزاعات

الإقليمية والطائفية، فالإسلام لا يفرق بين أبيض وأسود ولا بين جنس وآخر، بل ينبذ

العنصرية والطائفية، والمعيار الوحيد للتفاضل بين الناس هو التقوى، قال تعالى:

﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ

عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ ﴾ الحجرات: ١٣.

ومن الأدلة العقلية على جواز نسخ الشرائع السابقة بشريعته، فيقول: إن الله أن يأمر بالشيء

على قدر ما تقتضيه المصلحة، فقد يأمر به في وقت وينهى عنه في آخر، وله في ذلك الحكمة

البالغة، وله كمال التصرف في ملكوته. قال تعالى: ﴿ مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا

نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّمَّهَا أَوْ مِثْلَهَا ^ق أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿١٦﴾ أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ لَهُ

مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ ﴾ البقرة: ١٠٦-١٠٧.

وهو يبطل التثليث عند النصارى والوهية عيسى وأمه بقوله: ﴿مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ

قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ وَأُمُّهُ وَصِدِّيقَةٌ كَأَنَّا يَأْكُلَانِ الطَّعَامَ ۗ أَنْظِرْ كَيْفَ نُبَيِّنُ لَهُمُ الْآيَاتِ ثُمَّ

أَنْظِرْ أَنِّي يُؤَفِّكُونَ ﴿ المائدة: ٧٥ . فالإله لا يأكل ولا يشرب ولا ينام ولا يلد ولا يولد، فيكف

يكون عيسى وأمه إلهين؟! وهو يبين كذب اليهود بقوله: ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ هَادُوا إِنْ

زَعَمْتُمْ أَنَّكُمْ أَوْلِيَاءُ لِلَّهِ مِنْ دُونِ النَّاسِ فَتَمَنَّوْا الْمَوْتَ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿ الجمعة: ٦ . ويقول

لهم: ﴿قُلْ فَاتَوُوا بِالْتَّوْرَةِ فَآتَلُوهَا إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿ آل عمران: ٩٣ . ويدعوهم جميعا

يهودا ونصارى إلى نبد الشرك وعبادة الإله الواحد بأقوى حجة فيقول: ﴿قُلْ يَا أَهْلَ

الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا

وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ﴿ آل

عمران: ٦٤ . وإذا كان الإسلام ظاهرا بحججه وبراهينه على أهل الكتاب، فما سواهم من الملل

والنحل الأخرى أهون وأيسر .

المبحث الثاني: نسخ الشرائع ودلالاتها بين الإسلام والمسيحية

أولاً: معنى النسخ لغةً واصطلاحاً ووقوعه في الشرائع السابقة

معنى النسخ لغةً:

يطلق النسخ على معاني متعددة وكلها تدور على الإزالة والإبطال والنقل، ويختلفون في هذه المعاني أيهما على سبيل الحقيقة، وأيها على سبيل المجاز؟ يقول ابن فارس: النون والسين والحاء أصل واحد، إلا أنه مختلف في قياسه، قال قوم: قياسه رفع شيء وإثبات غيره مكانه، وقال آخرون: قياسه تحويل شيء إلى شيء⁽¹⁾، وجاء في لسان العرب أن النسخ هو تبديل الشيء إلى الشيء، وهو غيره، والنسخ نقل الشيء من مكان إلى مكان وهو هو، والعرب تقول: نسخت الشمس الظل واستنسخته: أزالته. والمعنى أذهبت الظل وحلت محله⁽²⁾.

قال أبو جعفر النحاس: إن اشتقاق النسخ من شيئين: أحدهما: نسخت الشمس الظل إذا أزالته وحلت محله، ونظير هذا ﴿فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ﴾ الحج: ٥٢. والآخر من نسخت الكتاب إذا نقلته من نسخته، وعلى هذا الناسخ والمنسوخ⁽³⁾.

¹ ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، (مصر: مكتبة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ط2، 1972)، ج5، ص424.

² جمال الدين ابن منظور، لسان العرب، ج3، ص61.

³ أبو جعفر النحاس، الناسخ والمنسوخ في القرآن الكريم، (القاهرة: عالم الفكر، ط1، 1986)، ص6.

النسخ اصطلاحاً:

اختلف العلماء في تعريف النسخ بناء على اختلافهم في التعريف اللغوي.

فقد عرفه البيضاوي بقوله: "بيان انتهاء حكم شرعي بطريق شرعي مترسخ عنه"⁽¹⁾،

فالنسخ بهذا المعنى هو بيان انتهاء أن الحكم المنسوخ مغياً عند الله بغاية ينتهي بها إليها، فإذا جاء تلك الغاية انتهى العمل به بذاته، والنسخ بيان هذا بذاته⁽²⁾.

وعرفه إمام الحرمين بقوله: "اللفظ الدال على انتهاء أمد الحكم الشرعي مع تأخير عن

مورده"⁽³⁾. وعرفه الغزالي بقوله: "إنه الخُطابُ الدالُّ على ارتقاعِ الحُكْمِ الثَّابِتِ بِالخُطَابِ

المُتَقَدِّمِ عَلَى وَجْهِ لَوْلَاهُ لَكَانَ ثَابِتًا بِهِ مَعَ تَرَخِيهِ عَنْهُ"⁽⁴⁾. وعرفه ابن الحاجب بقوله: "رفع الحكم الشرعي بدليل شرعي متأخر"⁽⁵⁾.

وسيكتفي الباحث بشرحه شرحاً موجزاً كما يأتي بيانه:

معنى التعريف: أن خطاب الله تعلق بالفعل على وجه لولا طريان النسخ لكان باقياً، لكن

النسخ رفعه، ومعنى "رفع الحكم الشرعي": أي رفع تعلقه بأفعال المكلفين لا رفعه هو، والمراد

بالحكم الشرعي هو: ما يشمل الحكم التكليفي والحكم الوضعي، وهو خطاب الله تعالى

المتعلق بأفعال المكلفين وضعاً أو اقتضاءً أو تحييراً، وقوله "رفع حكم" يشمل أي حكم سواء

كان عقلياً أو شرعياً أو عادياً، وإضافة الحكم إلى الشرع أخرج به المباح بحكم الأصل، لأن

شرعية الأحكام بعد البراءة الأصلية ليست نسخاً لها؛ لأنه ليس هناك حكم شرعي، وقوله:

"بدليل شرعي" أخرج به رفع الحكم بدليل عقلي، كسقوط التكليف عن الإنسان بأحد

¹ جمال الدين الإسنوي، نهاية السؤل في شرح منهاج الوصول إلى علم الأصول، (بيروت: دار ابن حزم، ط1، 1999)، ج1، ص583.

² شعبان محمد إسماعيل، نظرية النسخ في الشرائع السماوية، (القاهرة: دار السلام، ط1، 1988)، ص11.

³ إمام الحرمين الجويني، البرهان في أصول الفقه، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1997)، ص246.

⁴ أبو حامد الغزالي، المستصفى في علم الأصول، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1993)، ص86.

⁵ أبو عثمان ابن الحاجب، مختصر ابن الحاجب في أصول الفقه، (القاهرة: دار السلام، ط1، 2004)، ص648.

الأسباب المسقطه له كالنوم أو الجنون، وقوله: "متأخر" المراد به المتراخي يخرج به ما سقط بكلام متصل، كالتخصيص بالشرط والغاية والاستثناء⁽¹⁾. فالنسخ بالمفهوم الأصولي يعني إلغاء تلك الأحكام المفروضة على الأمم السابقة ونسخها بأحكام أخرى جاءت لتبلي حاجة العصر ومتطلباته. لأن الرسالة السابقة مرتبطة بالزمان الذي كانت فيه وبالأقوام الذين يعيشون في تلك الفترة.

موقف النصارى من النسخ

من خلال قراءتنا للنصرانية وأناجيلها نجد أحكاما كثيرة هي في حقيقتها إبطال للشرية اليهودية، مع أن الأناجيل هي باعتراف النصارى إكمال للتوراة، ومع هذا نرى النصارى اليوم ينكرون جواز النسخ عقلا، كما ينكرون وقوعه، ليصلوا بذلك إلى غاية مفادها أن شريعتهم لم تنسخ وأنها مع الإسلام جنبا إلى جنب بحجة أن شريعة لا تنسخ بشريعة أخرى، وأن حكما في شريعة لا ينسخ حكما في شريعة تأتي بعدها. واستدلوا على عدم الجواز العقلي بقولهم إن المسيح عليه السلام قال: (السماء والأرض تزولان، وكلامي لا يزول) وهذا يدل على امتناع النسخ سمعا. ونقلوا كذلك عن عيسى عليه السلام في إنجيل مرقس " اذهبوا إلى العالم أجمع واكرزوا بالإنجيل للخليفة كلها".

والجواب على هذه الشبهة:

أولا: إن مجمعهم عجز عن إقامة الدليل على صحة هذه الأناجيل وعدالة كتابها واتصال السند الذي رواها وسلامته من الشذوذ والعلة، فالكتاب الذي وردت فيه هذه الكلمات ليست هي الإنجيل الذي أنزله الله على سيدنا عيسى عليه

¹ ناصح النعمان، أحكام الشرائع السماوية السابقة وموقف علماء الأصول منها، رسالة دكتوراة، جامعة أم القرى، 1985م، ص 20-21.

السلام، لأنه لا يعدو أن يكون قصة تاريخية من وضع بعض المسيحين، بدليل أنها تتحدث عن صلب المسيح وتؤرخ لحياته قبل حادثة الصلب المزعوم⁽¹⁾.

ثانيا: أن سياق هذ الكلمة في إنجيلهم، يدل على أن مراده بها تأييد تنبؤاته، وتأكيدها ستقع لا محالة، أما النسخ فلا صلة لها به نفيًا ولا إثباتًا، وذلك لأن المسيح حدث أصحابه بأمر مستقبلي، وبعد أن انتهى من حديثه هذا أتى بهذه الجملة التي تشبثوا بها: (السماء والأرض تزولان وكلامي لا يزول). وهكذا شرحها المفسرون منهم للإنجيل وقالوا: إن فهمها على عمومها لا يتفق وتصريح المسيح بأحكام، ثم تصريحه بما يخالفها. من ذلك أنه قال لأصحابه- كما جاء في إنجيل متى- : (إلى طريق أمم لا تمضوا، ومدينة للسامرين لا تدخلوا. بل اذهبوا بالجرب إلى خراف بيت إسرائيل الضالة) وهذا اعتراف بخصوص رسالته لبني إسرائيل وهو يناقض ما جاء في إنجيل مرقس من قوله فيما زعموا: (اذهبوا إلى العالم أجمع. وكرزوا بالإنجيل للخليقة) فهذا القول ناسخ للأول⁽²⁾.

ثالثا: أنه على فرض لهم بصحة هذه الجملة وصحة روايتها وصحة الكتاب الذي أوردناه فإنه لا تنهض دليلا لهم على ما زعموا، فإنه لا تدل على النسخ مطلقا، إنما تدل على امتناع نسخ شئ من شريعة المسيح فقط فشبهتهم على ما فيها قاصرة قصورا بينا عن مدعاهم⁽³⁾.

بعد هذا العرض لأقوال اليهود والنصارى في النسخ نقرر أن النسخ جائز عقلا وأنه لا يؤدي إلى محال، كما أن الواقع التاريخ يؤكد وقوعه سمعا، وتأييده الشواهد والأمثلة من التاريخ، فقد

¹ النعمان، ناصح، أحكام الشرائع السماوية السابقة وموقف علماء الأصول منها، رسالة دكتوراة، جامعة أم القرى، ص61-62.

² محمد إسماعيل، شعبان، نظرية النسخ في الشرائع السماوية، (القاهرة: دار السلام، ط1، 1988)، ص36.

³ المرجع نفسه، ص36.

سجل تاريخ التشريع الإسلامي أحكاما نسخت أحكاما سابقة، وعلى هذا مضى المسلمون من عصر النبوة فلم يرتاب أي مسلم في أن الإسلام دين عالمي وهو دين الإنسانية جمعاء لقوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾ آل عمران: ٨٥ .

ثانيا: النسخ بين مفكري الإسلام والمسيحية والرد على الشبهات المثارة حوله

اتفق المسلمون على أن النسخ جائز عقلا وسمعا وشرعا إلا من شذ منهم، مثل أبي مسلم الأصفهاني، وقد نُقِلَ عنه قولان في إنكار وقوعه، والصحيح في النقل عنه: أنه واقع بين الشرائع بعضها مع بعض، ولكنه غير واقع في الشريعة الواحدة، وبذلك يكون أبو مسلم مع الجمهور في أن النسخ واقع، وهذا هو الذي يتفق مع ما أجمع عليه المسلمون من أن الشريعة المحمدية هي ناسخة لجميع الشرائع السابقة ولا يسع أبا مسلم أن يخالف هذا الإجماع.

تعرضنا إلى موقف المسيحية من النسخ وانتهينا إلى أنهم لا يقولون بالنسخ وبالتالي فالديانة المسيحية لم تنسخ، وفيما يلي عرض لقول بعض المسيحيين المعاصرين في قضية النسخ. يدعي الكاتب "إسكندر جديد" أن القول بأن الإسلام ناسخ للكتب السابقة غير صحيح وأنه لا يستند إلى دليل، لأن القرآن لم يشر إليه، وكذلك الحديث النبوي، مدعيا أن ذلك يقلب حقائق القرآن أو على الأقل يشوش عليه. وحاول أن يدل على ذلك بما يلي:

- التعريف اللغوي للنسخ وهو: الرفع والإبطال، وهذا في رأيه لا ينطبق على التوراة والإنجيل، لأن الناس إلى يومنا هذا ما زالوا يحتكمون إلى تعاليمه.

- يذهب الكاتب إلى أنه لو كان القرآن ناسخا للتوراة والإنجيل لما أمر اتباعهما باتباع تعاليمهما والتمسك بشرائعهما مدعما ذلك ببعض الآيات القرآنية التي يرى أنها

تؤكد ما يرمي إليه، كما أنه من غير الجائز أن يقول القرآن لمحمد صلى الله عليه وسلم: وكيف يحكمونك... الآية فلو كان يريد نسخ التوراة والإنجيل ما خاطب محمد صلى الله عليه وسلم بهذه الآية.

- كما أنه إذا أرسل الله نبيه لينسخ دين موسى وعيسى فكيف يستقيم ذلك مع قوله

تعالى: ﴿فَإِنْ كُنْتَ فِي شَكٍّ مِمَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ فَسْأَلِ الَّذِينَ يَقْرَأُونَ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكَ لَقَدْ جَاءَكَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُمْتَرِينَ﴾ يونس: ٩٤.

- ثم يذهب الكاتب إلى أن من المعقول أن يقال إن القرآن نسخ التوراة والإنجيل لو حل محلها وأتى بشئ غير موجود فيهما أو أحسن مما فيهما، أما والأمور غير ذلك بحيث وردت أخبار عن قصص الأنبياء السابقين في القرآن بشكل موجز وباختصار، وعكس ذلك في التوراة والإنجيل، حيث وردت بتفصيل جعلهما مرجعا لكل البشر في جميع العصور.

وبعد ذلك يذكر السبب الحقيقي - برأيه - وراء دعوى النسخ وكيف تسلل إلى فكر العامة والخاصة من المسلمين على حد سواء، فأرجع السبب إلى النقاد الأوربيين الذين قالوا بتناقض الإنجيل والعلم في قضية خلق آدم، كما إنهم قالوا بأن الإنجيل لم يضبط الضبط التام عن المسيح.

وانتهى إلى أن النسخ ليس واردا على التوراة والإنجيل، بل هو خاص ببعض نصوص القرآن. واستعرض بعض النصوص القرآنية التي وردت فيها كلمة النسخ وذكر بعض أقوال المفسرين في ذلك ليخلص إلى تنفيذ الدعوى التي تقول: إن

الزبور جاء ناسخا للتوراة وإن الإنجيل جاء ناسخا للزبور، وإن القرآن جاء ناسخا للإنجيل¹.

كما استند إلى قول رحمت الله الهندي في كتابه القيم "إظهار الحق" حيث ينقل عن رحمت الله: "القول بنسخ التوراة بنزول الزبور، ونسخ الزبور بظهور الإنجيل، ونسخ الإنجيل بنزول القرآن لا أثر له في القرآن ولا في الحديث".

وعند رجوعي إلى كتاب "إظهار الحق" لم أجد هذا المعنى الذي ذكره. كما أنه يلجؤ إلى الانتقائية في الموضوع، بحيث يقتصر على قول عندما يراه يدعم فكرته ويسندها، كما فعل مع رحمت الله الهندي الذي استشهد بكلامه الذي أثبت أن النسخ ليس بمختص بشريعتنا، بل وجد في الشرائع السابقة بالكثرة².

كما قام الكاتب بسرد مجموعة من الآيات القرآنية التي تشير إلى أن القرآن الكريم يأمر اتباعه بأن يؤمنوا بشريعة الأنبياء الذي جاءوا قبل القرآن. يقول الكاتب: "كيف يكون القرآن ناسخا للكتاب المقدس وهو القائل عنه جاء مصدقا لما فيه"³. مستشهدا بالآية القرآنية: ﴿وَلَمَّا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِّنْ عِندِ اللَّهِ

مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَهُمْ وَكَانُوا مِن قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ فَلَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ ﴿البقرة: ٨٩. وجعلها

آية صريحة على عدم نسخ القرآن للإنجيل؛ لأن مفهوم التصديق لا ينسجم مع

¹ اسكندر جديد، لا دين المسيح لم ينسخ، ص4.

² رحمت الله الهندي، إظهار الحق، ج3، ص647.

³ اسكندر جديد، لا دين المسيح لم ينسخ، ص4.

النسخ الذي هو الإبطال. كما اعتبر أن الكتب السابقة على القرآن فيها هدى أوحى الله بها للهداية بالتالي لا يمكن أن تبطل.

وخلص في النهاية إلى أنه "لا يوجد نص في القرآن أنه نسخ الكتاب المقدس ولا أبطل شرائعه، وأن كل تعاليم كتاب المقدس بعهديه الجديد والقديم ثابتة لا تقبل النسخ¹."

وسوف نتناول دحض هذه الشبهات وغيرها في الفقرة التالية:

ثالثاً: الشريعة الإسلامية ناسخة للشرائع السابقة

يعلمنا القرآن الكريم أن كل رسول أرسله الله وكل كتاب أنزله قد جاء مصدقاً ومؤكداً لما قبله، فالإنجيل مصدق ومؤكد لما جاء في التوراة، قال تعالى: ﴿وَقَفَّيْنَا عَلَىٰ آثَرِهِم بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ ۚ وَعَاتَيْنَاهُ الْإِنجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ وَمُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ﴾ المائدة: ٤٦.

والقرآن الكريم مصدق ومؤيد لما جاء في الإنجيل والتوراة ولكل ما بين يديه من الكتاب، قال تعالى: ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيِّمًا عَلَيْهِ ۚ فَاحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ﴾ المائدة: ٤٨.

فالقرآن الكريم هو الكتاب الخاتم لكل الرسالات السماوية الذي جاء بكل التشريعات والتنظيمات التي تحقق للبشرية جمعاء مصالح الدين والدنيا، وهو ناسخ لكل الكتب السابقة

¹ المرجع نفسه، ص 5.

لأنها شرائع خاصة بزمن معين وبأقوام معينين، فاتصفت شرائعهم بالخصوص، أما شريعة الإسلام فاتصفت بالعموم لأنها أرسلت إلى الناس كافة ولم تختص بقوم دون قوم، قال تعالى:

﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَٰكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ۗ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ

عَلِيمًا ﴿ الأَحْزَاب: ٤٠ .

وكون القرآن الكريم الكتاب المهيم والمصدق لما بين يديه من الكتب لأنه الكتاب الذي لم يعتزه التحريف ولا الزيادة ولا النقصان، فما جاء به فهو الحق، وأما التوراة والإنجيل فقد حرفهما اليهود والنصارى لأن الله لم يسند الحفظ إليه، بل أسند الحفظ إلى الرهبان، قال

تعالى: ﴿ إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا

لِلَّذِينَ هَادُوا وَالرَّبَّانِيُونَ وَالْأَحْبَارُ بِمَا اسْتُحْفِظُوا مِن كِتَابِ اللَّهِ وَكَانُوا عَلَيْهِ

شُهَدَاءَ ﴿ المائدة: ٤٤ .

وقال تعالى مقيما الحجة على النصارى الذين ينكرون نبوة محمد صلى الله عليه وسلم:

﴿وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُّصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ

يَأْتِي مِن بَعْدِي أَسْمُهُ أَهْمَدُ فَاتَّجَاءَهُم بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُّبِينٌ ﴿ الصَّف: ٦ .

وقد أخذ الله ميثاق كل نبي إذا جاءه رسول أن يؤمن به وينصره، مصداقا لقوله تعالى:

﴿وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْنَاكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ

مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ ۖ وَلَتَنْصُرُنَّهُ ۚ قَالَ أَأَقْرَرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذَٰلِكُمْ إِصْرِي

قَالُوا أَقْرَرْنَا قَالَ فَاشْهَدُوا وَأَنَا مَعَكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ ﴿ آل عمران: ٨١ .

هكذا نجد الشرائع السماوية كلها تتحد في جوهرها ويصدق بعضها بعضاً، وهذا

التصديق ينقسم إلى نوعين:

النوع الأول: التصديق المستمر على مر الزمن والعصور.

النوع الثاني: التصديق المحدد في زمن معين وبيئة واحدة.

فهناك أحكام وتشريعات لا تتبدل ولا تتغير بتبدل الزمان والمكان، فهي تحمل صفات الثبوت والاستمرار، لأن الله أراد لها أن تكون تشريعاً عاماً حتى يرث الله الأرض ومن عليها، وهناك أحكام وتشريعات مؤقتة وقصيرة تنتهي بانتهاء وقت تشريعها لأنها لا تحمل صفات الديمومة والعموم، وإنما جاءت لتلبي حاجة عصر معين بما يتوافق مع مقتضيات ذلك العصر فكان شريعة خاصة⁽¹⁾.

ومن هنا تميزت الشريعة الإسلامية عن الشرائع السابقة، كاليهودية، التي جاء بها موسى عليه السلام والنصرانية التي جاء بها عيسى عليه السلام، ومن هذا المنطلق يمكننا أن نتحدث عن علاقة الإسلام بالشرائع السابقة من خلال مرحلتين:

المرحلة الأولى: وهي الصورة التي لم تتبدل ولم تتغير، بل بقيت كما أنزلها الله

شريعة صحيحة.

المرحلة الثانية: وهي الصورة التي طرأ عليها التحريف والتبديل.

أما المرحلة الأولى فالإسلام يؤكد أن كل رسول وكل كتاب ينزل قد جاء مصدقاً لما

قبله كما أشرنا من قبل، قال تعالى: ﴿وَقَفَّيْنَا عَلَىٰ آثَرِهِم بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ

يَدَيْهِ مِنَ التَّورَةِ وَآتَيْنَاهُ الْإِنجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ وَمُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّورَةِ

¹ ناصح النعمان، أحكام الشرائع السماوية السابقة وموقف علماء الأصول منها، رسالة دكتوراة، جامعة أم القرى، ص 80-84.

وَهَدَىٰ وَمَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ ﴿٤٦﴾ وَلِيَحْكُمَ أَهْلَ الْإِنجِيلِ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فِيهِ وَمَن لَّمْ يَحْكَمْ
بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿٤٧﴾ وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ
يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيِّمًا عَلَيْهِ ^ط فَأَحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ ^ط وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ
مِنَ الْحَقِّ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنكُمْ شِرْعَةً وَمَنهَاجًا ﴿٤٨﴾ المائدة: ٤٦ - ٤٨.

فالقرآن الكريم جاء مصدقا لما بين يديه وزاد وصفا آخر وهو كونه آخر الكتب
وخاتمها، فوصف بأنه مهيمن على كل ما قبله، لأنه الرسالة الخالدة، هذا التصديق الكلي بين
الشرائع السماوية في عقائدها وأصولها هي التي لا تقبل التغيير أو التبديل⁽¹⁾.
والتشريعات في هذه المرحلة على نوعين:

أ- نوع لا يتبدل ولا يتغير بتغير الزمان والمكان، كالوصايا التي جاءت في القرآن الكريم
في قوله تعالى: ﴿قُلْ تَعَالَوْا أَتْلُ مَا حَرَّمَ رَبِّي عَلَيْكُمْ ^ط الْأَشْرَافَ بِهِ
شَيْئًا وَبِالْوَالِدِينَ إِحْسَانًا وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِمَّنْ إِمْلَاقٍ مِّمَّنْ نَّرَزَقُكُمْ
وَإِيَّاهُمْ وَلَا تَقْرَبُوا الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَّنَ ^ط وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي
حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ ذَٰلِكُمْ وَصَّيْتُكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴿١٥١﴾ وَلَا تَقْرَبُوا
مَالَ الْيَتِيمِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ حَتَّىٰ يَبْلُغَ أَشُدَّهُ ^ط وَأَوْفُوا الْكَيْلَ وَالْمِيزَانَ
بِالْقِسْطِ ^ط لَا نُكَالِفُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ^ط وَإِذَا قُلْتُمْ فَاعْدِلُوا وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَىٰ ^ط
وَبِعَهْدِ اللَّهِ أَوْفُوا ذَٰلِكُمْ وَصَّيْتُكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ ﴿١٥٢﴾ وَأَنَّ هَذَا

¹ محمد شعبان إسماعيل؛ نظرية النسخ في الشرائع السماوية، (القاهرة: دار السلام، ط1، 1988)، ص64.

صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَن سَبِيلِهِ ذَٰلِكُمْ

وَصَّكُم بِهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴿١٥٣﴾ الأنعام: ١٥١ - ١٥٣

ب- ونوع مؤقت بوقت معين، ينتهي بانتهاء وقته، وتأتي الشريعة اللاحقة بتغييره أو تعديله.

المرحلة الثانية: في بحث العلاقة بين الشريعة المحمدية والشرائع السماوية بعد أن طال الأمد على هذه الشرائع، فناها شيء من التطور والتحرر، فإن الإسلام يعد حارسا أميناً عليها، ومن قضية الحراسة الأمانة على تلك الكتب ألا يكتفي الحارس بتأييد ما خلده التاريخ فيها من حق وخير، بل عليه فوق ذلك أن يحميها من الدخيل الذي يضاف إليها بغير حق، وأن يبرز ما تمس إليه الحاجة من الحقائق.

وهكذا كانت مهمة القرآن أن ينفي عنها الزوائد، وأن يتحدى من يدعي وجودها في

تلك الكتب، ﴿كُلُّ الطَّعَامِ كَانَ حِلالًا لِّبَنِي إِسْرَائِيلَ إِلَّا مَا حَرَّمَ إِسْرَائِيلُ عَلَى نَفْسِهِ

مِن قَبْلِ أَنْ تُنزَلَ التَّوْرَةُ قُلْ فَأَتُوا بِالتَّوْرَةِ فَاتْلُوهَا إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ﴾ آل عمران: ٩٣

كما كان من مهمته أن يبين ما ينبغي أن يبين مما كتّمه منها: ﴿يَا أَهْلَ

الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ كَثِيرًا مِّمَّا كُنتُمْ تُخْفُونَ

مِنَ الْكِتَابِ وَيَعْفُوا عَن كَثِيرٍ قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ

مُبِينٌ ﴿المائدة: ١٥﴾

فكون الشريعة ناسخة لكل الشرائع التي قبلها دليل على علميتها، وذلك لأسباب أهمها:

1- بقاء معجزة الدعوة الإسلامية وهي القرآن الكريم مع فناء معجزات الأديان الأخرى.

2- استكمال الدعوة الإسلامية لسائر ما يحتاجه البشر في حياتهم الدنيا وحياتهم الأخرى.

3- صلاحية الدعوة لكل زمان ومكان.

4- ادعاء رسولها أنه خاتم النبيين وأرسل إلى العالم كله في حين لم يدع أحد من الأنبياء تلك الدعوى⁽¹⁾.

وجملة القول: أن علاقة الإسلام بالديانات السماوية في صورتها المنظورة علاقة تصديق

لما بقي من أجزائها الأصلية، وتصحيح لما طرأ عليها من البدع والإضافات الغريبة عنها⁽²⁾.

¹ علي عبد الحليم محمود، *عالمية الدعوة الإسلامية*، (الرياض: دار عكاظ، ط2، 1989) ج1 ص425.

² محمد عبد الله دراز، *الدين*، (الكويت: دار القلم، ط3، 2010)، ص242-243.

الفصل الثاني: أدلة عالمية الرسالة عند المسلمين

إن عموم رسالة محمد صلى الله عليه وسلم ثابت بالكتاب والسنة وإجماع المسلمين، وسوف نثبت في هذا الفصل عموم رسالة الإسلام من كتب أهل الكتاب كما في الكتاب والسنة والإجماع.

المبحث الأول: الأدلة من القرآن الكريم والسنة النبوية الدالة على عالمية الإسلام

توافرت الأدلة من الكتاب والسنة على عالمية الإسلام ممثلاً في رسالة محمد صلى الله عليه وسلم وأُمَّته، يقول ابن تيمية: "إنه من المعلوم بالضرورة لكل من علم أحواله وبالنقل المتواتر الذي هو أعظم تواتراً مما ينقل عن موسى وعيسى وغيرهما، وبالقرآن المتواتر عنه وسنته المتواترة عنه، وسنة الخلفاء الراشدين من بعده، أنه أرسل إلى أهل الكتاب اليهود والنصارى، كما أرسل إلى الأميين رسولا، بل ذكر أنه أرسل إلى جميع بني آدم... بل إنه أرسل إلى الثقليين الجن والإنس جميعاً، وهذا كله من الأمور الظاهرة المتواترة عنه"⁽¹⁾. وأستعرض فيما يلي بعضاً من هذه الأدلة:

أولاً: القرآن الكريم

جاء في كتاب الله عزوجل آيات مستفيضة بصيغ متنوعة، وأساليب عديدة، ومعظم هذه الآيات من السور المكية، وذلك ما يبطل القول بأن عالميتها فكرة طارئة، وسوف أنتقي بعض الآيات وأوضح وجه العالمية فيها، منها:

قوله تعالى: ﴿وَأَرْسَلْنَاكَ لِلنَّاسِ رَسُولًا وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا﴾ النساء: ٧٩.

¹ أحمد ابن تيمية، الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح، (القاهرة: دار الحديث، د.ط، 2003)، ج1، ص49.

وقوله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ

لَا يَعْلَمُونَ﴾ سبأ: ٢٨.

لقد دلت الآيتان الكريمتان على عالمية الرسالة المحمدية، ففي الآية الأولى جاء لفظ الناس فيه "لبیان عموم رسالته صلى الله عليه وسلم إلى الجميع، كما يفيدہ التأكيد بالمصدر، والعموم في الناس" (1)، وفي الآية الثانية جاء لفظ (كافة) لزيادة الدلالة على العموم.

قال القرطبي: "في الآية تقديم وتأخير، أي: وما أرسلناك إلا للناس كافة أي عامة" (2). وقال أبو السعود: "إلا إرساله عامة لهم فإنها إذا عمتهم كفتهم أن يخرج أحد منهم، أو إلا جامعا لهم في البلاغ، فهي حال من الكاف والتاء للمبالغة" (3). وقال الفخر الرازي: وما أرسلناك إلا كافة: فيه وجهان، أحدهما: كافة أي إرسال كافة أي عامة لجميع الناس تمنعهم من الخروج عن الانقياد لها، والثاني: كافة أي أرسلناك كافة تكف الناس أنت من الكفر" (4)، ووصف الله الرسالة المحمدية بأنها رحمة للعالمين، وأنه صلى الله عليه وسلم يهدي سبيل السلام، وأن الله أنزل عليه الفرقان ليكون للعالمين نذيرا، وأخبر الله عز وجل بأن محمدا صلى الله عليه وسلم نذير للبشر، قال تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ (١٠٧) الأنبياء: ١٠٧.

قال الثعالبي: قالت فرقة: هو صلى الله عليه وسلم رحمة للعالمين عموماً، أمّا للمؤمنين فواضح، وأمّا للكافرين فلائِنَّ الله تعالى رفع عنهم ما كان يصيب الأمم والقرون السابقة قبلهم من التعجيل بأنواع العذاب المستأصلة؛ كالطوفان وغيره" (5).

¹ محمد بن علي الشوكاني، فتح القدير، (المنصورة: دار الوفاء، ط1، 1994)، ج1، ص580.

² أبو عبد الله القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، (القاهرة: دار الحديث، د.ط، 2010)، ج13، ص582.

³ أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، (القاهرة: مكتبة محمد علي صبيح، د.ط، د.ت)، ج4، ص231.

⁴ فخرالدين الرازي، مفاتيح الغيب، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 2000)، ج13، ص224.

⁵ عبد الرحمن الثعالبي، الجواهر الحسان في تفسير القرآن، (بيروت: المكتبة العصرية، ط1، 1997)، ج2، ص426.

وجاءت آيات مستفيضة فيها أمر الله تعالى لمحمد صلى الله عليه وسلم أن يبلغ الناس

رسالة ربه، وأنه أرسل إليهم جميعاً وأن عليهم أن يؤمنوا به ويتبعوه، كقوله تعالى: ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا

النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ

يُحْيِي وَيُمِيتُ فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ الَّذِي يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَكَلِمَتِهِ

وَاتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ ﴿١٥٨﴾ الأعراف: ١٥٨.

وكقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ الرَّسُولُ بِالْحَقِّ مِنْ رَبِّكُمْ فَآمِنُوا خَيْرًا

لَكُمْ وَإِنْ تَكْفُرُوا فَإِنَّ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴿١٧٠﴾

النساء: ١٧٠.

قال سيد قطب: فهو رسول إلى العالمين وإلى الناس كافة - بعدما غيرت الرسالات

كلها خاصة بقوم كل رسول - فلم يكن بد من تبليغ عام في ختام الرسالات، يبلغ إلى الناس

كافة، ﴿لِيَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ﴾، ولو لم تكن هذه الرسالة عامة

للناس كافة لكان للناس - ممن سيأتون من أجيال وأمم - حجة على الله. فانقطعت هذه

الحجة بالرسالة العامة للناس وللزمان، وكانت هي الرسالة الأخيرة. فإنكار أن هناك رسالة بعد

أنبياء بني إسرائيل غير عيسى، أو بعد عيسى - عليه السلام - لا يتفق مع عدل الله، في أن

يأخذ الناس بالعقاب بعد البلاغ، ولم يسبق أن كانت هناك رسالة عامة، ولم يكن بد من هذه

الرسالة العامة، فكانت بعدل الله ورحمته بالعباد، وكان حقاً قول الله سبحانه ﴿وَمَا

أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾، ولقد كانت رسالة محمد صلى الله عليه وسلم رحمة

لقومه ورحمة للبشرية كلها...فالبشرية كلها قد تأثرت بالمنهج الذي جاء به طائفة أو كارهة،
شاعرة أو غير شاعرة⁽¹⁾.

كما جاء الخطاب القرآني في كثير من الآيات مُوجَّهاً إلى أهل الكتاب بخاصة في قوله
تعالى: ﴿الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي
التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ
الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ
عَلَيْهِمْ﴾ الأعراف: ١٥٧.

ذكر الإمام فخر الدين الرازي في معنى هذه التبعية وجهين: أحدهما: أن المراد بذلك
أن يتبعوه باعتقاد نبوته من حيث وجدوا صفتة في التوراة إذ لا يجوز أن يتبعوه في شرائعه قبل
أن يبعث على الخلق، وفي قوله: "والإنجيل" أن المراد أنهم سيجدون مكتوباً في الإنجيل لأن من
المحال أن يجده فيه قبل ما أنزل الله الإنجيل. الوجه الثاني: إن المراد من لحق من بني إسرائيل
زمان رسول الله صلى الله عليه وسلم فبين تعالى أن هؤلاء اللاحقين لا يكتب لهم رحمة الآخرة
إلا إذا اتبعوه، قال: وهذا القول أقرب لأن اتباعه قبل أن يبعث لا يمكن فبين بهذه الآية أن
هذه الرحمة لا يفوز بها من بني إسرائيل إلا من اتقى وآتى الزكاة وآمن بآيات الله في زمن
موسى عليه الصلاة والسلام، ومن كانت هذه صفتة في أيام رسول الله صلى الله عليه وسلم
في شرائعه فعلى هذين الوجهين يكون المراد بقوله الذين يتبعون الرسول من بني إسرائيل
خاصة⁽²⁾.

¹ سيد قطب، في ظلال القرآن، (مصر: دار الشروق، ط10، 1982)، ج4، ص2301-2402.

² فخر الدين الرازي، مفاتيح الغيب، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 2000)، ج8، ص20.

وجمهور المفسرين على خلاف ذلك فإنهم قالوا: المراد بهم جميع أمته الذين آمنوا به
واتبعوه سواء كانوا من بني إسرائيل أو غيرهم⁽¹⁾.

وفي آيات عديدة بين الله لأهل الكتاب أنهم مشمولون بدعوة محمد صلى الله عليه
وسلم وأبلغهم بمبعثه وأنه جاءهم على فترة من الرسل يبشرهم وينذرهم، وتأتي دعوتهم للإيمان
به في بعض الأحوال مقترنة بالوعيد الشديد إن لم يقبلوها، كما بين لهم الله تعالى أنها مصدقة
لما معهم من الكتاب، وأن محمداً صلى الله عليه وسلم مأمور بأن يظهر ما أخفوه من
الكتاب، من ذلك قوله تعالى: ﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ
لَكُمْ كَثِيرًا مِّمَّا كُنْتُمْ تُخْفُونَ مِنَ الْكِتَابِ﴾ المائدة: ١٥.

يعني أن محمداً صلى الله عليه وسلم يظهر كثيراً مما أخفوا وكنتموا من أحكام التوراة
والإنجيل وذلك أنهم أخفوا آية الرجم وصفة محمد صلى الله عليه وسلم وغير ذلك ثم إن رسول
الله صلى الله عليه وسلم بيّن ذلك وأظهره وهذا معجزة للنبي صلى الله عليه وسلم؛ لأنه لم يقرأ
كتابهم ولم يعلم ما فيه فكان إظهاره ذلك معجزة له⁽²⁾.

وقوله تعالى: ﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ عَلَىٰ فَتْرَةٍ مِّنَ الرَّسُلِ
أَن تَقُولُوا مَا جَاءَنَا مِن بَشِيرٍ وَلَا نَذِيرٍ فَقَدْ جَاءَكُمْ بَشِيرٌ وَنَذِيرٌ وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾
المائدة: ١٩. وكقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ ءَامِنُوا بِمَا نَزَّلْنَا مُصَدِّقًا لِّمَا
مَعَكُمْ مِّن قَبْلِ أَن نَّطْمِسَ وُجُوهًا فَنَرُدَّهَا عَلَىٰ أَدْبَارِهَا أَوْ نَلْعَنَهُمْ كَمَا لَعَنَّا أَصْحَابَ
السَّبْتِ وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ مَفْعُولًا﴾ النساء: ٤٧.

¹ علاء الدين الخازن، لباب التأويل في معاني التنزيل، (بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، 2004)، ج2، ص257.

² الخازن، علاء الدين، لباب التأويل في معاني التنزيل، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 2004)، ج2، ص24.

وقوله تعالى: ﴿وَمَا هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ﴾ القلم: ٥٢. وهذه الآية مكية، وقد أخبر الله

فيها أن القرآن ذكر للعالمين وبيان لهم وأدلة وتنبية على ما في قلوبهم من أدلة التوحيد، فتصريح الله تعالى بأن هذا القرآن ذكر للعالمين جميعا دليل قاطع على عموم الدعوة الإسلامية ورد على من زعم أنها خاصة بأناس دون آخرين، أو بمكان دون آخر أو بزمان دون آخر.⁽¹⁾

ومما جاء في القرآن الكريم وهو يدل على عالمية رسالة محمد صلى الله عليه بصفة تضرب في أعماق تاريخ البشرية وتستمر عبر تاريخه المقبل إلى قيام الساعة في الآخرة، أخذ الميثاق على جميع الأنبياء والمرسلين وعلى أتباعهم أن يؤمنوا بمحمد صلى الله عليه وسلم⁽²⁾، قال تعالى: ﴿وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَآءَآتِيكُمْ مِّنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِءَ وَلَتَنْصُرُنَّهُ قَالَ ءَأَقْرَرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذَٰلِكُمْ إِصْرِي قَالُوا أَقْرَرْنَا قَالَ فَاشْهَدُوا وَأَنَا مَعَكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ﴾ آل عمران: ٨١.

قال ابن كثير: قال علي بن أبي طالب وابن عباس رضي الله عنهما: ما بعث الله نبيا من الأنبياء إلا أخذ عليه الميثاق لئن بعث الله محمدا وهو حي ليؤمنن به ولينصرنه وأمره أن يأخذ الميثاق على أنه لئن بعث محمد وهم أحياء ليؤمنن به ولينصرنه، وروى عبد الرزاق عن معمر عن ابن طاوس عن أبيه مثل قول علي وابن عباس⁽³⁾.

¹ محمد بن سيدي ابن الحبيب، الدعوة إلى الله، (جدة: دار الوفاء، الطبعة الأولى، 1985)، ص144، يرد كثير من المستشرقين أن الدعوة الإسلامية خاصة بالعرب، وحجتهم في ذلك أن الرسول عربي، وظهر في جزيرة العرب، والقرآن عربي، وأحكامه عربية، ويجري العمل به في بلاد العرب، والدعوة ظهرت في بلاد العرب فالنتيجة ان الإسلام خاص بالعرب، وهذا الرأي تبناه أغلب المستشرقين: (فنسك) و(موير) و(برنارد لويس) وسيأتي في المبحث الرابع في هذا الفصل الرد على تلك الشبهة مع تفنيدها بأراء مستشرقين منصفين.

² إسحاق بن عبد الله السعدي، تميز الأمة الإسلامية مع دراسة نقدية لموقف المستشرقين منه، (الرياض، ط1، 2005)، ص679-683.

³ عماد الدين ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، تحقيق مجموعة من الباحثين، (السعودية: عالم الكتب، ط1، 2004)، ج3، ص100.

ومحل دلالة الآية على العموم، أن الله تعالى لما أخذ الميثاق على الأنبياء مع أنهم أنبياء أن يؤمن كل واحد منهم بمحمد صلى الله عليه وسلم إن أدركه وينصره، مهما بلغ من النبوة والفضل لا يغيثه ذلك عن الإيمان به فمن باب أولى اتباع أولئك الأنبياء إذا بعث رسول الله وهم موجودون، كرسالة محمد صلى الله عليه وسلم بين أظهر اليهود والنصارى،⁽¹⁾ وذكر الشوكاني أن الكسائي قال: يجوز أن يكون المعنى (وإذ أخذ الله ميثاق النبيين) بمعنى: وإذ أخذ الله ميثاق الذين مع النبيين، ويؤيده قراءة ابن مسعود⁽²⁾.

ورواه أيضا الإمام أحمد عن طريق العرياض بن سارية قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إني عند الله في أول الكتاب لخاتم النبيين وإن آدم لمنجدل في طينته، وسأنتبئكم بأول ذلك دعوة أبي إبراهيم وبشارة عيسى بي ورؤيا أمي التي رأيت وكذلك أمتهات المؤمنين"⁽³⁾.

وحيث إن نبي الله ورسوله عيسى علسه السلام كان آخر الأنبياء والمرسلين قبل محمد صلى الله عليه وسلم فإنه قد بشر به، قال تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَبْنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُّصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدٌ﴾ الصف: ٦.

يقول تعالى مخبرا عن عناد بني إسرائيل المتقدمين، الذين دعاهم عيسى ابن مريم، وقال لهم: ﴿يَبْنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ﴾ أي: أرسلني الله لأدعوكم إلى الخير وأنهاكم عن الشر، [وأيدني بالبراهين الظاهرة]، ومما يدل على صدقي، كوني، ﴿مُّصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ﴾ أي: جئت بما جاء به موسى من التوراة والشرائع السماوية، ولو كنت مدعيا للنبوة،

1 محمد بن سيدي ابن الحبيب، الدعوة إلى الله، (جدة: دار الوفاء، ط1، 1985)، ص151.

2 محمد بن علي الشوكاني، فتح القدير، (المنصورة: دار الوفاء، ط1، 1994)، ج1، ص436.

3 أبو عبد الله الحاكم، المستدرک علی الصحیحین، (بيروت: دارالكتب العلمية، ط1، 1990)، ج2، ص656.

لجئت بغير ما جاءت به المرسلون، ومصداقاً لما بين يدي من التوراة أيضاً، أنها أخبرت بي وبشرت، فجئت وبعثت مصداقاً لها ﴿وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدٌ﴾ وهو: محمد بن عبد الله بن عبد المطلب النبي الهاشمي⁽¹⁾.

ومن يتدبر الآيات القرآنية التي جاءت بعد الآية التي ذكر فيها الميثاق يتبين له من منطوقها ومفهومها، ومما تدل عليه صراحة وضمناً: أن الوفاء بهذا العهد هو الدين، فمن ابتغى سواه من الأديان والملل والنحل والمذاهب فقد ابتغى غير دين الله، وهذا ما يفيد الاستفهام الإنكاري في قوله تعالى: ﴿أَفَغَيْرَ دِينِ اللَّهِ يَبْغُونَ وَلَهُ أَسْلَمَ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ طَوْعًا وَكَرْهًا وَإِلَيْهِ يُرْجَعُونَ﴾ آل عمران: ٨٣.

ثم بين الله تعالى في الآيات التي بعدها أنه لا يقبل من أحد غير دين الإسلام فقال تعالى: ﴿وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾ آل عمران: ٨٥.

قال مناع القطان: وهذه الصيغة عامة، فإن صيغة "مَنْ" الشرطية من أبلغ صيغ العموم، فيدخل فيها أهل الكتاب وغيرهم، وسياق الكلام مع أهل الكتاب، وهذا يدل على أنه تعالى أراد أهل الكتاب بهذه الآية كما أراد غيرهم، بل معظم صدر سورة آل عمران في مخاطبة أهل الكتاب ومناظرة النصارى، وذكر الله تعالى في أول السورة أن الدين عند الله الإسلام، وأن أهل الكتاب أمروا بالإسلام كما أمر به الأميون الذين لا كتاب لهم⁽²⁾.

¹ عبد الرحمن السعدي، تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، (بيروت: عالم الكتب، ط2، 1993)، ج5، ص231.
² مناع القطان، الشريعة الإسلامية، ص26، نقلاً عن السعدي، إسحاق بن عبد الله، تميز الأمة الإسلامية، ص684-685.

يقول محمود شيت خطاب "إن النداء المتكرر في القرآن الكريم إلى بني آدم، وإلى أهل الكتاب، بل وإلى الإنس والجن، لا يُبقي أي شبهة في أن رسالة الإسلام عالمية التوجيه" (1).

كل هذه الأدلة من القرآن الكريم وهذه النصوص تدل دلالة واضحة على عالمية الإسلام.

ثانياً: مبدأ العالمية في السنة النبوية

لقد وردت أحاديث كثيرة تدل على عالمية الإسلام وعموم رسالته وشمولها، منها:

أولاً: في المرحلة المكية:

1. ما أخرجه البخاري في صحيحه من قصة الخصومة بين أبي بكر وعمر-رضي الله

عنهما، وفيه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "هَلْ أَنْتُمْ تَارِكُونَ لِي صَاحِبِي؟ هَلْ

أَنْتُمْ تَارِكُونَ لِي صَاحِبِي؟ إِيَّيْ قُلْتُ: يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِيَّيْ رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا، فَعُلْتُمْ:

كَذَبْتُمْ، وَقَالَ أَبُو بَكْرٍ: صَدَقْتُ" (2).

ووجه دلالة الحديث: حينما أعلن النبي صلى الله عليه وسلم عالمية رسالته، فكذبه

الناس وصدقه أبو بكر رضي الله عنه.

2. ما أخرجه الإمام أحمد - رحمه الله - في مسنده، عن علي بن أبي طالب-كرم الله

وجه، حينما جمع رسول الله صلى الله عليه وسلم بني عبد المطلب فحدثهم، وصنع لهم

طعاماً وشراباً، ثم قال لهم: "يَا بَنِي عَبْدِ الْمُطَّلِبِ إِيَّيْ بُعِثْتُ لَكُمْ خَاصَّةً وَإِلَى النَّاسِ

بِعَامَّةٍ" (3).

¹ محمود شيت خطاب، سفراء النبي صلى الله عليه وسلم، (بيروت، مؤسسة الريان، ط1، 1996)، ج2، ص103.

² البخاري، كتاب فضائل الصحابة، رقم الحديث 1339، ص346.

³ مسند أحمد، رقم 1234، ص12.

وبهذا يتبين أن عالمية الإسلام لم تكن فكرة غامضة عند رسول الله صلى الله عليه وسلم بل كانت مبدأً دينياً واضحاً كل الوضوح.

ثانياً: في المرحلة المدنية:

أ - أحاديث تثبت مبدأ العالمية:

وهي أحاديث تثبت هذا المبدأ من عدة نواح، أهمها:

1 - أن (العالمية) من خصائص الرسول صلى الله عليه وسلم:

حديث جابر بن عبد الله قال: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أُعْطِيْتُ خُمْسًا لَمْ يُعْطَهُنَّ أَحَدٌ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ قَبْلِي: نُصِرْتُ بِالرُّعْبِ مَسِيرَةَ شَهْرٍ، وَجُعِلَتْ لِي الْأَرْضُ مَسْجِدًا وَطَهُورًا، وَإِنَّمَا رَجُلٌ مِنْ أُمَّتِي أَدْرَكْتُهُ الصَّلَاةُ فَلْيُصَلِّ، وَأُحِلَّتْ لِي الْعَنَائِمُ، وَكَانَ النَّبِيُّ يُبْعَثُ إِلَى قَوْمِهِ خَاصَّةً وَبُئِثَتْ إِلَى النَّاسِ كَافَّةً، وَأُعْطِيْتُ الشَّفَاعَةَ"⁽¹⁾.

وفي رواية لمسلم: "كَانَ كُلُّ نَبِيٍّ يُبْعَثُ إِلَى قَوْمِهِ خَاصَّةً وَبُئِثَتْ إِلَى كُلِّ أَحْمَرَ وَأَسْوَدٍ..

الحديث"⁽²⁾. والشاهد في هذا الحديث قوله صلى الله عليه وسلم: "كَانَ كُلُّ نَبِيٍّ يُبْعَثُ إِلَى

قَوْمِهِ خَاصَّةً وَبُئِثَتْ إِلَى كُلِّ أَحْمَرَ وَأَسْوَدٍ"⁽³⁾، حيث أخبر صلى الله عليه وسلم أن مما خصه

الله به دون سائر المرسلين كونه بعث برسالة عامة لجميع الناس لذلك.

2 - أن النبي صلى الله عليه وسلم هو خاتم الأنبياء والمرسلين:

¹ أبو عبد الله البخاري، صحيح البخاري، (بيروت: دار الفكر، د.ط، 2003)، رقم الحديث 335، ص 95.

² مسلم، صحيح مسلم، (بيروت: دار الفكر، ط 1، 2003)، كتاب المساجد ومواضع الصلاة، ص 245.

³ قال النووي: قوله صلى الله عليه وسلم: وبعثت إلى كل احمر وأسود وفي الرواية الاخرى: إلى الناس كافة: قيل المراد بالأحمر الأبيض من العجم وغيرهم، وبالأسود العرب لغلبة السمرة فيهم، وغيرهم من السودان، وقيل المراد بالأسود: السودان، وبالأحمر من عداهم من العرب وغيرهم، وقيل الأحمر الإنس والجن، والجميع صحيح فقد بعث إلى جميعهم.

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ - رضي الله عنه - أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِنَّ مَثَلِي وَمَثَلِ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ قَبْلِي، كَمَثَلِ رَجُلٍ بَنَى بَيْتًا فَأَحْسَنَهُ وَأَجْمَلَهُ، إِلَّا مَوْضِعَ لَبْنَةٍ مِنْ زَاوِيَةٍ، فَجَعَلَ النَّاسُ يَطُوفُونَ بِهِ وَيَعْجَبُونَ لَهُ، وَيَقُولُونَ: هَلَّا وُضِعَتْ هَذِهِ اللَّبْنَةُ!! قَالَ: فَأَنَا اللَّبْنَةُ، وَأَنَا خَاتِمُ النَّبِيِّينَ (1).

3 - أنه لا يقبل من الناس جميعاً سوى الإسلام:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ - رضي الله عنه - عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ: وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ، لَا يَسْمَعُ بِي أَحَدٌ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ يَهُودِيٍّ وَلَا نَصْرَانِيٍّ، ثُمَّ يَمُوتُ وَلَمْ يُؤْمِنْ بِالَّذِي أُرْسِلْتُ بِهِ، إِلَّا كَانَ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ (2).

4 - ظهور الإسلام وانتشاره في جميع أنحاء المعمورة:

عَنْ ثَوْبَانَ - رضي الله عنه - قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّ اللَّهَ زَوَى لِي الْأَرْضَ، فَرَأَيْتُ مَشَارِقَهَا وَمَغَارِبَهَا، وَإِنَّ أُمَّتِي سَيَبْلُغُ مُلْكُهَا مَا زُوِيَ لِي (3).

ب - أحاديث تطبيقية لمبدأ العالمية، ومن أمثلة ذلك:

1 - توجيه الدعوة إلى غير المشركين:

فقد توجه النبي صلى الله عليه وسلم بدعوته إلى اليهود والنصارى ليقدم الدليل العملي والبرهان التطبيقي على أن رسالته ليست مقتصرة على المشركين من العرب وحدهم. والسنة

1 أبو عبد الله البخاري، صحيح البخاري، (بيروت: دار الفكر، د.ط، 2003)، رقم الحديث 3535، ص 868.

2 مسلم، صحيح مسلم، (بيروت: دار الفكر، ط 1، 2003)، كتاب الإيمان، باب وجوب الإيمان بنبوّة نبينا، ص 92.

3 مسلم، صحيح مسلم، (بيروت: دار الفكر، ط 1، 2003)، كتاب الفتن وأشراف الساعة، باب هلاك هذه الأمة بعضهم بعضاً، ص 1413.

النبوية حافلة بالأمثلة، كقصة دعوته صلى الله عليه وسلم للغلام اليهودي الذي كان يحتضر، التي أخرجها البخاري، فَعَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: كَانَ غُلَامٌ يَهُودِيٌّ يَخْدُمُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَمَرَضَ، فَأَتَاهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعُودُهُ، فَقَعَدَ عِنْدَ رَأْسِهِ فَقَالَ لَهُ: أَسْلِمَ، فَنَظَرَ إِلَى أَبِيهِ وَهُوَ عِنْدَهُ، فَقَالَ لَهُ: أَطِيعَ أَبَا الْقَاسِمِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -، فَأَسْلَمَ فَخَرَجَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ يَقُولُ: الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْقَذَهُ مِنَ النَّارِ (1).

لقد اتجه الرسول صلى الله عليه وسلم بالدعوة إلى جميع أهل الأديان اليهود والنصارى وإلى جميع ملوك الأرض وزعمائها دون استثناء، وقرن الدعوة بالجهاد والقتال وتصفية الكيانات السياسية المناوئة للدولة، والتي تصد عن الدعوة، وتحول بين شعوبها وبين سماع كلمة الحق، في حرية وأمن لتختار لنفسها ما تشاء، وكان العمل من رسول الله دليلاً فعلياً على وجوب إبلاغ الدعوة للبشرية كافة على اختلاف أديانهم وتباعد أوطانهم (2). كل هذه الأدلة مع كثرتها تعكس مفهوم العالمية في جانبها التطبيقي المتمثل في السنة النبوية التي تعتبر مصدراً من مصادر التلقي عند المسلمين.

¹ أبو عبد الله البخاري، صحيح البخاري، (بيروت: دار الفكر، د.ط، 2003)، رقم الحديث 1356، ص 320.

² كامل سلامة الدقس، دولة الرسول من التكوين إلى التمكين، (عمان: دار عمار، ط 1، 1994)، ص 583.

المبحث الثاني: إقرار كتب أهل الكتاب بعالمية الإسلام

عندما يكون محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم مرسلًا إلى الناس كافة كما يظهر في كثير من الآيات القرآنية والأحاديث النبوية، يكون أيضًا في هذه العموم والشمول مرسلًا إلى اليهود وإلى النصارى وإلى جميع الديانات على تنوعها، ولذلك فقد قام الرسول صلى الله عليه وسلم بمهمته في ضوء هذا المفهوم وتوجه بدعوته إلى بني قومه العرب، فبدأ بأهل مكة ثم توسع حتى عمت دعوته الجزيرة بكاملها، وكانت الجزيرة تضم في أطرافها الوثنيين وأصحاب الكتب السماوية من اليهود والنصارى.

ولقد كان اليهود يعلمون من الرسول صلى الله عليه وسلم، مما كانوا يسمعون منه الوحي القرآني أو السني، ما يثبت لهم أنه رسول رب العالمين، فهم أبناء إسرائيل وأصحاب كتاب سماوي فيه الكثير من الأخبار التي تشهد له صلى الله عليه وسلم وهو الصادق المصدوق، وتؤكد لهم أنه رسول الله وأنه لا ينطق عن الهوى⁽¹⁾.

ومادامت كتب أهل الكتاب تحمل أخبارًا فيها بشارة بنو محمد صلى الله عليه وسلم، فسوف أسوق طرفًا من النصوص في العهدين القديم والجديد تشهد بعالمية الدين الإسلامي.

¹ حسن خالد، موقف الإسلام من الوثنية واليهودية والنصرانية، (بيروت: معهد الإنماء العربي، ط1، 1986)، ص426-429.

أولاً : في كتب العهد القديم (التوراة) البشارة بـ (محمد) مشتهدى الأمم.

البشارة الأولى: من سفر النبي حجي:

بشارة النبي حجي في سفره الوارد بالإصحاح الثاني عدد 6 يقول فيه: "ولسوف أزلزل كل الأمم وسوف يأتي "مشتهدى" -حمدا- لكل الأمم، وسوف أملاً هذا البيت بالمجد، كذلك قال رب الجنود⁽¹⁾.

وفي العدد (9) يقول: "وإن مجد ذلك البيت الأخير يكون أعظم من مجد الأول هكذا يقول رب الجنود".

ولفظ (حمدا لكل الأمم) لا تعني إلا رسولا يأتي وتنتظره كل الأمم، وعبر عن ذلك الانتظار بلفظ حمدا لكل الأمم بمعنى أنه يخرج من غير الإسرائيليين كما لا يكون مرسلاً إليهم خاصة بل إلى جميع أمم الأرض لأن هؤلاء الإسرائيليين يذكرون غيرهم من الناس بتعبير الأمم... وإذا رجعنا إلى الأصل العبراني لكلمة (حمدا لكل الأمم) نجد أنها تقرأ باللغة العبرية "في يافو حمدات كول هاجوييم" والتي تعني حرفياً: "وسوف يأتي حمدا لكل الأمم"، والكلمة مأخوذة من العبرية القديمة أو لعلها الآرامية، وفي الأصل "حمد"، وفي اللغة العبرية "حمد" تستعمل عادة لتعني "الأمنية" أو "المشتهدى" أو "الشهية".

وأيا من المعنيين تختار، فإن الحقيقة الناصعة تبقى بأن كلمة "أحمد" هي الصيغة العربية لكلمة "حمدا" وهذا التفسير قاطع لا ريب فيه ولا مرأ⁽²⁾.

¹الإصحاح الثاني من سفر حجي:7.

²عبد الأحد داود، محمد في الكتاب المقدس، (قطر: رئاسة المحاكم الشرعية، ط1، 1985)، ص50-51.

البشارة الثانية: من سفر التكوين:

وأقدم النبوءات الكتابية الصريحة التي تحدثت عن النبي الخاتم جاءت في وصية يعقوب لبنيه قبل وفاته حين قال لهم: "ودعا يعقوب بنيه، وقال: اجتمعوا لأنبئكم بما يصيكم في آخر الأيام، اجتمعوا واسمعوا يا بني يعقوب، واصغوا إلى إسرائيل أبيكم ... لا يزول قضيب من يهوذا ومشترع من بين رجليه حتى يأتي شيلون، وله يكون خضوع شعوب". سفر التكوين من الآية العاشرة من الباب التاسع والأربعين عدد 10.

والمعنى لا تزول السلطنة من بيت يهوذا المشترع من بين رجليه أو من صلبه وهو المسيح لأنه من بني يهوذا حتى يأتي شيلون (أي من له الأمر)، فيكون الحكم والعمل على شريعته، ولم يتحقق هذا إلا في سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم، وجاء في نسخة لندن "فلا يزول القضيب من يهوذا أو المدبر من تحت فخذيه، حتى يجيء الذي له الكل وإياه تنتظر الأمم".

وفي الترجمة العربية سنة 1811م (هكذا): "فلا يزول الحكم من يهوذا ولا راسم من بين رجليه حتى يجيء الذي له وإليه تجتمع الشعوب". والمراد من الراسم هو عيسى عليه السلام لأنه بعد موسى ما جاء صاحب شريعة إلا عيسى، وبعدهما ما جاء صاحب شريعة إلا النبي محمد صلى الله عليه وسلم، لذلك كان هو المراد من كلام يعقوب في آخر الأيام.

وأما قوله "وإليه تجتمع الشعوب" فهي دلالة واضحة وعلامة صريحة على النبي محمد صلى الله عليه وسلم، لأن الشعوب ما اجتمعت إلا إليه، وكان دينه عالميا إلى الناس والشعوب جميعا بوصفه رسولا ونذيرا للعالم أجمع¹. وقد قال المسيح مبشراً بالذي ينسخ الشرائع بشريعته: "لا تظنوا أنني جئت لأنقض الناموس أو الأنبياء، ما جئت لأنقض بل

¹ محمد عزت الطهطاوي، محمد نبي الإسلام في التوراة والإنجيل والقرآن، (مصر: مكتبة النور، ط2، د.ت)، ص 15-16.

لأكمل، فإني الحق أقول لكم: إلى أن تزول السماء والأرض لا يزول حرف واحد أو نقطة واحدة من الناموس حتى يكون الكل" (متى 17/5-18). هذا "الذي له الكل"، هو "الذي له الحكم". وهو النبي الذي يسميه بولس بالكامل، ومجيئه فقط يبطل الشريعة وينسخها "وأما النبوات فستبطل، والألسنة فستنتهي، والعلم فسيبطل، لأننا نعلم بعض العلم، ونتنبأ بعض التنبؤ، ولكن متى جاء الكامل، فحينئذ يبطل ما هو بعض" (كورنثوس (1) 10/12-8)⁽¹⁾.

البشارة الثالثة: من الزبور:

وهي موجودة في الزبور الخامس والأربعين، هكذا: "فاض قلبي كلمة أفضل أقول أنا أعمالي للملك لساني قلم كاتب سريع الكتابة (2) بهي في الحسن أفضل من بني البشر (3) انسكبت النعمة على شفتيك لذلك باركك الله إلى الدهر (4) نقلد سيفك على فخذك أيها القوي بحسبك وجمالك (5) استله، وانجح واملك من أجل الحق والدعة والصدق وتهديك بالعجب يمينك (6) نبلك منسوبة أيها القوي الشعوب تحتك يسقطون في قلب أعداء الملك (7) كرسيك يا الله إلى دهر الدهرين عصا الاستقامة عصا ملكك (8)...يبلغن إلى الملك عذارى في إثرها قريباتها إليك يقدمن (16) يبلغن بفرح وابتهاج يدخلن إلى هيكل الملك (17) ويكون بنوك عوضا من آباءك وتقيمينهم رؤساء على سائر الأرض (18) سأذكر اسمك في كل جيل وجيل من أجل ذلك تعترف لك الشعوب إلى الدهر وإلى دهر الدهرين".

كل هذه الأوصاف المذكورة في الزبور تنطبق على النبي المبشر به²، وفي الوصفين الأخيرين تتجلى معنى عالمية الدعوة الإسلامية، ذلك أنه ينادي ألّوفا من البشر جيلا بعد جيل في الأوقات الخمسة بصوت رفيع في أقاليم مختلفة: أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن

¹ منقذ محمود السقار، هل بشر الكتب المقدس بنبوّة محمد، ص 41.

² رحمت الله بن خليل الكيرانوي، إظهار الحق، (الرياض: الرئاسة العامة للدراسات والبحوث العلمية، ط 1، 1989)، ج 4، 1152.

محمدًا رسول الله، مما يدل على استمرار دعوته صلى الله عليه وسلم وأبديتها، واعتراف الشعوب له بذلك.

البشارة الرابعة: من سفر النبي أشعيا:

في الباب الثاني والأربعين من كتاب أشعيا هكذا: (9) "التي قد كانت أولها قد أتت، وأنا مخبر أيضاً بالأحداث قبل أن تحدث وأسمعكم إياها". (10) "سبحوا للرب تسبيحه جديدة، حمده من أقاصي الأرض سمعنا التسايح حمد البار" الإصحاح 24 عدد 16. فقوله من أقاصي الأرض لا تنطبق على أورشليم ولا على جبل الزيتون ولا على الجليل والناصرة، بل المراد به تسبيح الحجاج المسلمين في مكة وعرفات وتسبيح في الأقطار البعيد¹، (11) "يرتفع البرية ومدنها في البيوت كل قيذار سبحوا يا سكان الكهف، من رؤوس الجبال يصيحون"، (12) "ويجعلون للرب كرامة، وحمده يخبرون به في الجزائر" (13).

والتسبيحة الجديدة عبارة عن العبادة على النهج الجديد التي هي في الشريعة المحمدية، وتعميمها على سكان أقاصي الأرض، وأهل الجزائر وأهل المدن والبراري إشارة إلى عموم نبوته صلى الله عليه وسلم، ولفظ "قيذار" أقوى إشارة إليه، لأن محمدًا صلى الله عليه وسلم من أولاد قيذار بن إسماعيل. وقوله: "من رؤوس الجبال يصيحون" إشارة إلى العبادة المخصوصة التي تؤدي في أيام الحج، يصيح مئات الآلاف من الناس (لبيك اللهم لبيك). وقوله: "حمده يخبرون به في الجزائر"، إشارة إلى الأذان يخبر به ألوف ألوف في أقطار العالم في الأوقات الخمسة بالجهر².

¹ محمد عزت الطهطاوي، محمد نبي الإسلام في التوراة والإنجيل والقرآن، (مصر، مكتبة النور، ط2، د.ت)، ص22.

² رحمت الله بن خليل الكيرانوي، إظهار الحق، (الرياض: الرئاسة العامة للدراسات والبحوث العلمية، ط1، 1989)، ج4، ص1157.

البشارة الخامسة: من سفر النبي أشعيا

يقول سفر النبي إشعيا (الإصحاح 21: عدد 13): "وحي من جهة بلاد العرب في الوعر تبيتين يا قوافل الداديين هاتوا ماءً لملاقاة العطشان وخبزه للهارب من أمام السيوف يا سكان أرض تيماء"، وهذا صريح على النبي محمد وأنه الموحى إليه من بلاد العرب وهي أرض الحجاز الموصوفة بالوعر، وقولهم هاتوا ماءً لملاقاة العطشان وخبزه للهارب" إشارة إلى هجرة الرسول صلوات الله عليه من مكة إلى المدينة¹.

ثانياً: الأدلة على عالمية الرسالة من العهد الجديد (الإنجيل)

البشارة الأولى: من إنجيل يوحنا

جاء في يوحنا إصحاح 14 عدد 15: "إن أحببتموني فاحفظوا وصاياي وأنا ألتمس من أبي لينفذ إليكم فرقليط آخر يكون معكم إلى الأبد"⁽²⁾، والمراد بالبرقليط النبي المبشر به، وليس الروح النازل على تلاميذ المسيح عليه السلام.

وجاء في إصحاح يوحنا أيضا 14 عدد 29: "وقلت لكم الآن قبل أن يكون حتى إذا ما كان تؤمنون بأني أنا⁽³⁾" فهو يطلب من تلاميذه وأتباعه الإيمان متى كان هذا الذي سيأتي، وكفى به بالبارقليط والذي سيستمر شرعه إلى الأبد (ليمكث شرعه معكم إلى الأبد).

¹ محمد عزت الطهطاوي، محمد نبي الإسلام في التوراة والإنجيل والقرآن، (مصر، مكتبة النور، ط2، د.ت)، ص 19.

² إنجيل يوحنا، إصحاح 14 عدد 15، سهيل زكار، الأناجيل النصوص الكاملة، (دمشق: قتيبة، ط 2008، 1)،

³ يوحنا إصحاح 14 عدد 15 ص 385. يوحنا إصحاح 14 عدد 15، ص 382، 88.

وفي إصحاح يوحنا 15 عدد 26: " فإذا ما جاء الفارقليط الذي أرسله أنا إليكم من الأب روح الحق الذي من الأب يخرج من لدن أبي وهو يشهد علي وأنتم أيضا تشهدون معي من الابتداء" (1).

وفي الباب السادس عشر من إنجيل يوحنا هكذا "لكني أقول لكم الحق إنه خير لكم أن أنطلق لأني إن لم أنطلق لم يأت الفارقليط، فأما إن انطلقت أرسلته إليكم (8) فإذا جاء ذلك وبخ العالم على خطية وعلى بر وعلى حكم (9) أما الخطية فلأنهم لم يؤمنوا بي (10) وأما على البر فلأني منطلق إلى الأب ولستم ترونني بعد (11) وأما على الحكم فإن (أركون)- أي الشيطان- هذا العالم قد دين (12) وإن لي كلاما كثيرا أقوله لكم ولكنكم لستم تطيقون حملة الآن (13) وإذا جاء روح الحق ذاك فهو يعلمكم جميع الحق لأنه ليس ينطق من عنده بل يتكلم بكل ما يسمع ويخبركم بما سيأتي (14)" (2).

البشارة الثانية: من إنجيل برنابا:

إن إنجيل برنابا قد أعطى أدلة قوية تثبت نبوة محمد صلى الله عليه وسلم، ولذلك أصدر البابا (جياسوس) الأول الذي جلس على الأريكة البابوية سنة 492 ميلادية، أمراً ينهى فيه عن مطالعة إنجيل برنابا، ولذلك رفضه النصارى بلا مبرر.

جاء في الفصل السابع عشر من الإنجيل: " ولكن سيأتي بعدي بقاء كل الأنبياء الأطهار فيشرق نوراً على ظلمات سائر ما قال الأنبياء لأنه رسول الله "، أي يبين غامض أقوالهم.

¹ يوحنا إصحاح 14 عدد 15، ص 389.

² يوحنا إصحاح 14 عدد 15، ص 389. من خلال النصوص المقتبسة من هذه الأناجيل ورد فيها اسم المبعث به بألفاظ مختلفة، ورد مرة باسم (فارقليط) ومرة باسم (روح القدس) ومرة باسم (المعزي)، وهي أسماء على النبي محمد صلى الله عليه وسلم.

إن حديث الأناجيل عن النبوة فيه دلالة على الاعتراف بمجيئ نبي آخر بعد المسيح عليه السلام يكمل الشرائع السابقة عليه ويكون خاتماً لها، وبذلك تتحقق عالمية رسالته من خلال العبارات التي فيها دلالة لذلك.

البشارة الثالثة: من إنجيل برنابا

في الفصل الثالث والأربعين من عدد 9 إلى عدد 31 يقول: "الحق أقول لكم إن كل نبي متى جاء فإنه يحمل لأمة واحدة فقط علامة رحمة الله ولذلك لم يتجاوز كلامهم الشعب الذي أرسلوا إليه، ولكن رسول الله متى جاء يعطيه الله ما هو بمثابة خاتم يده فيحمل خلاصاً ورحمة للأمم الأرض الذين يقبلون تعليمه، وسيأتي بقوة على الظالمين، ويبيد عبادة الأصنام بحيث يخزي الشيطان لأنه هكذا وعد الله إبراهيم قائلاً: انظر فإني بنسلك أبارك كل قبائل الأرض، وكما حطمت يا إبراهيم الأصنام تحطيماً، هكذا سيفعل نسلك.

أجاب يعقوب: يا معلم قل لنا بمن صنع هذا العهد، فإن اليهود يقولون بإسحاق والإسماعيليون يقولون بإسماعيل.

أجاب يسوع ابن من كان داود، من أي ذرية؟ أجاب يعقوب من إسحاق لأن إسحاق كان أبا يعقوب ويعقوب كان أبا يهوذا الذي من ذريته داود، فحينئذ قال يسوع: ومتى جاء رسول الله فمن نسل من يكون؟، أجاب التلاميذ من داود، فأجاب يسوع: لا تغشوا أنفسكم لأن داود يدعوه في الروح رباً قائلاً هكذا قال الله لربي اجلس عن يميني حتى أجعل أعداءك موطئاً لقدميك يرسل الرب قضيبك الذي سيكون ذا سلطان في وسط

أعدائك، فإذا كان رسول الله الذي تسمونه مسيا ابن داود فكيف يسميه داود رباً؟، صدقوني
لأني أقول لكم الحق: إن العهد صنع بإسماعيل لا بإسحاق"⁽¹⁾.

البشارة الرابعة: من إنجيل برنابا

في الفصل الرابع والأربعين من عدد 19 إلى عدد 31 يقول: " ما أسعد الزمن الذي سيأتي فيه
إلى العالم صدقوني إني رأيته وقدمت له الاحترام، كما رآه كل نبي، لأن الله يعطيكم روح نبوة،
ولما رأيته امتلأت عزاء قائلاً يا محمد ليكن الله معك وليجعلني أهلاً أن أحل سير حذائك لأني
إذا نلت هذا صرت نبياً عظيماً وقدوس الله"⁽²⁾.

البشارة الخامسة: من إنجيل برنابا

في الفصل السادس والتسعين أجاب يسوع: "أجاب يسوع أنا يسوع ابن مريم من نسل داود
بشر مائت ويخاف الله وأطلب أن لا يعطي الإكرام والمجد إلا لله. أجاب الكاهن إنه مكتوب
في كتاب موسى أن إلهنا سيرسل مسيا الذي سيأتي ليخبرنا بما يريد الله وسيأتي للعالم برحمة الله
لذلك أرجو أن تقول لنا الحق هل أنت مسيا الله الذي ننتظره- أجاب يسوع حقا إن الله وعد
هكذا ولكن لست هو لأنه خلق قبلي وسيأتي بعدي"⁽³⁾.

وأجاب يسوع: "عمر الله الذي تقف بحضرتة نفسي؛ أي لست فيها مسيا الذي
تنتظره كل قبائل الأرض كما وعد الله أبانا إبراهيم قائلاً: بنسلك أبارك كل قبائل الأرض،
ولكن عندما يأخذني الله من العالم سيثير الشيطان مرة أخرى هذه الفتنة الملعونة بأن يحمل
عادم التقوى على الاعتقاد بأني الله وابن الله، فينجس بسبب هذا كلامي وتعليمي حتى لا

¹ إنجيل برنابا، ترجمة خليل سعادة، (القاهرة: دار الفتح للإعلام العربي، د.ط، د.ت)، ص 51-52.

² إنجيل برنابا، ص 53.

³ إنجيل برنابا، ص 108-109.

يكاد يبقى ثلاثون مؤمناً، حينئذ يرحم الله العالم ويرسل رسوله الذي خلق كل الأشياء لأجله، الذي سيأتي من الجنوب بقوة وسيبدد الأصنام وعبدة الأصنام.

وسينزع من الشيطان سلطته على البشر وسيأتي برحمة الله لخلاص الذين يؤمنون به وسيكون من يؤمن بكلامه مباركاً⁽¹⁾.

وورد في الفصل الثاني والثمانين من عدد 16 إلى عدد 17: "أجاب يسوع أي حقا أرسلت إلى بيت إسرائيل نبي خلاص، ولكن سيأتي بعدي مسيا المرسل من الله لكل العالم الذي لأجله خلق الله العالم، وحينئذ يسجد لله في كل العالم وتنال الرحمة حتى أن سنة اليوبيل التي تجيء الآن كل مائة سنة سيجعلها مسيا كل سنة في كل مكان"⁽²⁾.

البشارة السادسة: من إنجيل متى

جاء في إنجيل متى الإصحاح 4 العدد 23 "وكان يسوع يطوف الجليل يعلم في مجامعهم ويكرز ببشارة الملكوت". وجاء في إنجيل مرقس إصحاح 1 العدد 14 "أتى المخلص إلى الجليل وكان ينادي ببشارة ملكوت الله"⁽³⁾. وقال دانيال عن المملكة ونيبها: " لتتعبد له كل الشعوب والأمم والألسنة " (دانيال 14/7).

"إن ملكوت وعظمة المملكة الممتدة تحت رقعة السماء كلها سوف تعطى لعباد الله تعالى وأوليائه، وسيكون ملكوتهم هذا مملكة أبدية، تخدمها جميع الممالك الأخرى وتعمل بطاعتها" (سفر دانيال/22، 27/7).

¹ إنجيل برنابا، ص 109.

² إنجيل برنابا، ص 93.

³ يوحنا إصحاح 1 عدد 14، ص 188.

إن مملكة الله على الأرض عبارة عن دين ومجتمع قوي من المؤمنين بإله واحد، مسلح بالإيمان والسيف للقتال من أجل وجودها واستقلالها عن مملكة الظلام وضد جميع الذين لا يؤمنون بوحداية الله.

إن جميع الأناجيل المحرفة المشكوك في صحتها، تتضمن كثيرا من حكم المسيح وإشاراته إلى ملكوت الله وإلى ابن الإنسان، ولكنهم لفقوا تفسيرات كثيرة عن معنى ملكوت الله وأعطوا لها تفسيرات خيالية ما زالت تضلل النصارى إلى يومنا هذا.

إن ما قصده عيسى بمملكة الله أو ملكوت الله وأعلنه هو الإسلام، وإن الإسلام هو مملكة الله، وإن محمدا كان "ابن الإنسان"⁽¹⁾.

ويذكر متى بأن المسيح قال: "إن إيليا يأتي أولاً ويرد كل شيء، ولكني أقول لكم: إن إيليا قد جاء ولم يعرفوه ... حينئذ فهم التلاميذ أنه قال لهم عن يوحنا المعمدان" (متى 11/17 - 12).

وهكذا ندرك من خلال هذه النصوص المستفيضة التي اقتبسنا بعضها منها أنها تشهد وتؤكد أن رسالة هذا النبي ليست خاصة بالعرب أو بني إسرائيل، بل هي عامة لكل الشعوب، فهو "بيكت العالم على خطية"، و"له يكون خضوع شعوب"، وهو "مشتهى كل الأمم"، الذي "للتعبد له كل الشعوب والأمم والألسنة".

وهو النبي الأمي الذي حدثت عنه التوراة والإنجيل "وأجعل كلامي في فمه"، وهو الأمي المبشر بالنبوة في غار حراء "أو يدفع الكتاب لمن لا يعرف القراءة فيقال له: اقرأ، فيقول، لا أعرف الكتابة".

¹ عبد الأحد داود، محمد في الكتاب المقدس، (قطر: رئاسة المحاكم الشرعية، ط1، 1985)، ص139.

وهو الذي لا ينطق عن الهوى "لا يتكلم من نفسه، بل كل ما يسمع يتكلم به"،
ويبلغ كامل دعوته، فلا يحول الموت أو القتل دون بلاغه "فيكلمهم بكل ما أوصيه به".
وهو صاحب شريعة مثل موسى "تنتظر الجزائر شريعته"، وشريعته مؤيدة بالقوة "وعن يمينه
نار شريعة لهم"، وشريعته شاملة لكل مناحي الحياة فهو "يعلمكم كل شيء"، "ويرشدكم إلى
جميع الحق"، "ومجيئه تنسخ شريعة موسى...، "لا يزول قضيب من يهوذا، ومشتري من بين
رجليه، حتى يأتي".

وهو أعظم العالمين، وهو رئيس هذا العالم الآتي "رئيس هذا العالم يأتي"، ولكن كانت
النساء لم تلد مثل يوحنا المعمدان، فإن "الأصغر في ملكوت السماوات أعظم منه" صلى الله
عليه وسلم.

وقد صدق كريستوفر ديفيز أستاذ علم مقارنة الأديان حين قال: "إن كل هذه النبوءات
بمعانيها وأوصافها لا تنطبق إلا على النبي العربي محمد" صلى الله عليه وسلم.⁽¹⁾
ومن الأشياء المقطوع بها يقينا عند علماء الكتاب المقدس هو أنه في زمن المسيح تشترك
الأمم مع بني إسرائيل في عبادة الواحد الديان. وهذه العقيدة المؤسسة كان يتبجح بها بولس
ليبرر نشر البشارة بين الأمم. قال بولس في رسالته إلى أهل رومية: "لأنه لا فرق بين اليهودي
واليوناني لأنّ ربّا واحدا للجميع غنيا لجميع الذين يدعون به"، ويريد أنّ عصر الديانات
القومية قد ولى وأتى دين العولمة.

¹ منقذ محمود السقار، هل بشر الكتاب المقدس بنبوّة محمد، ص86.

وقد تنبأ بالرسالة العالمية سفر التكوين، حيث ذكرت هذه النبوءات أنه سيأتي زمانٌ
تتشارك فيه الأمم مع إسرائيل في عبادة الواحد الأحد وتسجد كلّها له من مكانها. ولا يوجد
نبيٌّ جاء برسالة لجميع البشرية إلاّ رسول الله صلى الله عليه وسلم⁽¹⁾.
من خلال عرض هذه البشارات في نصوص الأناجيل المعتمدة لدى المسيحيين تبين لنا
صحة عالمية رسالة الإسلام.

¹ الشريف بن حمزة الجبوري، البشارة برسول الله بين الإشكال والجحود، ص199.

المبحث الثالث: الرسائل النبوية للملوك والأمراء ودلالاتها على عالمية الإسلام

ومن ذلك كتابه إلى هرقل قيصر الروم، وإلى كسرى عظيم فارس، وإلى المقوقس عظيم القبط في مصر، وإلى النجاشي ملك الحبشة، ومكاتباته لهم معروفة ومدونة في كتب السنة المشهورة. وبتلك الكتب التي أرسلها النبي صلى الله عليه وسلم حقق أن رسالته للناس كافة لينذر من كان حيا ويحق القول على الكافرين⁽¹⁾.

لقد عمد الرسول صلى الله عليه وسلم إلى إبلاغ دعوته، ونشر رسالته العالمية إلى جميع ملوك الأرض في زمانه؛ لأنه رسول إلى الناس كافة؛ ولأن الإسلام دين رب العالمين للإنس والجن على سواء، فالرسالة عالمية والدعوة عالمية، والدولة عالمية، ورسول الله هو رسول رب العالمين، فلا غرو أن يكتب إلى ملوك وأمراء زمانه، ويرسل الدعاة وخيرة السفراء المدربين الخبراء بأمر هذه الدعوة وهذا الدين ليحاوروا ويناقشوا ويشرحوا أبعاد هذه الرسالة، فالمقصود من تلك الرسائل وهؤلاء الرسل الذين حملوها هو تبليغ الدعوة إلى الإسلام⁽²⁾.

وإذا أكدت عالمية الإسلام نصوص القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف والعهدين القديم والجديد ووقائع التاريخ، فماذا يمكن أن نسمي إنكار عالمية الإسلام بعد كل هذا الوضوح في النصوص أولاً، ومن ثم وضع تلك النصوص في مجال التطبيق العملي دعوة حضارية وفتوحاً؟⁽³⁾.

هذا هو مبدأ (عالمية الإسلام) في القرآن الكريم، وفي السنة المطهرة، مبدأ ثابت راسخ وخصيصة من خصائص هذا الدين العظيم⁽⁴⁾. فعن أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

¹ محمد أبو زهرة، الوحدة الإسلامية، (بيروت: دار الرائد العربي، د.ط، د.ت)، ص104.

² كامل سلامة القدس، دولة الرسول من التكوين إلى التمكين، (عمان: دار عمار، ط1، 1994)، ص503.

³ محمود شيت خطاب، سفراء النبي صلى الله عليه وسلم، (بيروت، مؤسسة الريان، ط1، 1996)، ج2، ص109.

⁴ ياسر أبو شبانة، النظام الدولي الجديد بين الواقع الحالي والتصور الإسلامي، (القاهرة: دار السلام، ط1، 1998)، ص470.

وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ: وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ لَا يَسْمَعُ بِي أَحَدٌ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ يَهُودِيٍّ وَلَا نَصْرَانِيٍّ ثُمَّ
يَمُوتُ وَمَنْ يُؤْمِنُ بِالَّذِي أُرْسِلْتُ بِهِ إِلَّا كَانَ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ⁽¹⁾.

والشاهد في هذا الحديث أن مفهوم الأمة الإسلامية لا يقتصر على قومية بعينها، وإنما هي أمة متميزة ومن أهم خصائص تمييزها عالميتها، وأن هذه العالمية تمتد إلى اليهود والنصارى لأنهم دخلوا في خطاب الإسلام وهم مقصودون بدعوة الإسلام⁽²⁾.

ذكر الإمام السيوطي في الخصائص أحاديث تدل على عموم دعوته صلى الله عليه وسلم تحت عنوان: اختصاصه صلى الله عليه وسلم بعموم الدعوة للناس كافة وبأنه أكثر الأنبياء تابعا، وبارساله إلى الجن بالإجماع، وإلى الملائكة على قول، وبإتيانه الكتاب وهو أمي لا يقرأ ولا يكتب⁽³⁾، تلك النصوص أو على الأصح جزء من النصوص والتعاليم التي تدل بوضوح لا يحتاج معه إلى دليل على عالمية الرسالة الإسلامية⁽⁴⁾.

¹ مسلم، صحيح مسلم، (بيروت: دار الفكر، ط1، 2003)، كتاب الإيمان، باب وجوب الإيمان بنبوته نبينا، ص92.

² إسحاق بن عبد الله، تمييز الأمة الإسلامية، ص678.

³ عبد الرحمن السيوطي، الخصائص الكبرى، (القاهرة: دار الكتب الحديثة، د.ط، د.ت)، ج3، ص134.

⁴ محمود شيت خطاب، سفراء النبي صلى الله عليه وسلم، (بيروت، مؤسسة الريان، ط1، 1996)، ج2، ص104.

المبحث الرابع: ختم النبوة وعلاقته بعالمية الدين الإسلامي

ولما كانت رسالة النبي عليه السلام آخر الرسالات، ودينه آخر الأديان، وهو آخر الأنبياء للناس كافة حتى تقوم الساعة، فقد جعل الله هذه الرسالة عامة للناس جميعا أسودهم وأحمرهم وأبيضهم، وليست لجنس دون جنس، أو لون دون لون، أو لغة دون لغة... وهذا ما شهد به الحق سبحانه، وأكد هذه الحقيقة في مواضيع كثيرة، وبأساليب متنوعة، ومن ذلك قوله تعالى:

﴿ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَفَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ سبأ: ٢٨، وقوله تعالى: ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ ﴾ الأنبياء:

١٠٧.

فالدين الإسلامي هو دين الإنسانية العام، ولا يقبل الله من الناس ديناً غيره، وقد وعد الله بأن يظهره على سائر الأديان كلها⁽¹⁾، ولو كره الكافرون قال تعالى: ﴿ إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ ﴾ آل عمران: ١٩. وقال تعالى: ﴿ وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ ﴾ آل عمران: ٨٥.

تميز الإسلام بخصائص ثلاث: هي العالمية، والخاتمية، والخلود، جعلته فريداً في نوعه، ومهيماً على كل الأديان والشرائع الأخرى، الأهمية منها والوضعية للبشرية، ليظل نموذجاً مستقلاً، ومنبراً عالياً يحقق مفهوم الوحي الإلهي المنظم لشئون الحياة.

¹ كامل سلامة القدس، دولة الرسول من التكوين إلى التمكين، (عمان: دار عمار، ط1، 1994)، ص489-490.

وتبلورت هذه الخصائص منذ ظهور الدعوة الإسلامية، التي جسدها القرآن الكريم، وأبانها السنة والسيرة النبوية المباركة، وتأكدت مصداقية هذه الخواص مع مرور الزمان وفي عصرنا الحاضر بالذات¹.

فخاتمية الإسلام يراد بها أنه لن يأتي وحي إلهي لاحق بعده، ولا شرع رباني آخر يحل محله، وأنه لا نبي ولا رسول بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأن ليس بعد الإسلام دين ينتظر أن ينزل إلى الناس، فيصحح لهم ما ضلوا فيه أو يكمل لهم ما هم محتاجون إليه، فقد اكتمل بالإسلام الدين كله، وانقطع الوحي من بعده⁽²⁾ تصديقا لقوله تعالى: ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيِّمًا﴾ المائدة: ٤٨. وقوله تعالى: ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ وكان الله بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا ﴿ الأحزاب: ٤٠.

وأخرج البخاري ومسلم عن أبي هريرة رضي الله عنه: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "إِنَّ مَثَلِي وَمَثَلَ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ قَبْلِي كَمَثَلِ رَجُلٍ بَنَى بَيْتًا فَأَحْسَنَهُ وَأَجْمَلَهُ إِلَّا مَوْضِعَ لَبَنَةٍ مِنْ زَاوِيَةِ فَجَعَلَ النَّاسُ يَطُوفُونَ بِهِ وَيَعْبُجُونَ لَهُ وَيَقُولُونَ هَلَّا وُضِعَتْ هَذِهِ اللَّبَنَةُ قَالَ فَأَنَا اللَّبَنَةُ وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ"⁽³⁾.

¹ وهبة الزحيلي، العالمية والخاتمية والخلود، بحث منشور في كتاب: خصائص الإسلام العامة، المجمع العالمي للتقريب بين المذاهب الإسلامية: (دار الهدى، ط1، 1420)، ج2، 93.

² مجموعة من الباحثين، الثقافة الإسلامية والتحديات المعاصرة، ص70.

³ البخاري، أبو عبد الله، صحيح البخاري، (بيروت: دار الفكر، د.ط، 2003)، رقم الحديث 3535، ص868.

فالحديث يفيد أن بالإسلام كمل الدين كله للناس، فقد اشتمل على ما جاءت هي به، وكمل بما لم يأت به من ما لم يكن أوانه، فكان ذلك شاملا لكل ما يحتاجه الإنسان من الدين في شئون حياته كلها⁽¹⁾.

يقول أبو الحسن الندوي: ختم النبوة نتيجة حتمية لوضع هذا الدين الكامل، ولو لم يبق دليل نقلي على اختتام النبوة على محمد صلى الله عليه وسلم، لعرفنا بحكم العقل أن النبوة الجديدة التي يمتحن بها البشرية بعد النبوة المحمدية إرهاب للبشرية فيما لا لزوم له، وجهاد في غير جهاد، ومخالف لما عرفناه من سنن الله في خلقه وفي هذا العالم⁽²⁾.

إن العالمية الإسلامية تعني أن تكون الرسالة في مضمونها العقائدي والاجتماعي والسياسي مضمونا لا يخص جماعة من الناس دون أخرى، ولا منطقة من الأرض دون غيرها، وهذا ما تكفلت به العقيدة الإلهية والشريعة الإسلامية.

إن العالمية هي تعبير عن مرحلة تكاملية خارجية في مسير الرسالة الإلهية، فالعالمية في مضمونها الإسلامي الخاص، تعبير عن مرحلة جديدة وصلت فيها مسيرة الرسالات الإلهية إلى تجسيد العالمية، وقد واكب هذا التطور في المسيرة منهاج عملي، ومضمون تشريعي، يلبي متطلبات هذه المرحلة، ويفي بحاجاتها، وتحقيق أهدافها⁽³⁾.

وبهذا الفهم للعالمية يمكننا أن نفهم الخاتمية أيضا، فإن الخاتمية لا تمثل مجرد انقطاع الوحي ونهاية النبوات الإلهية، وإنما تعبر في الوقت نفسه عن تطور في الحياة الإنسانية من ناحية، وتطور في المضمون الرسالي اقتضى هذا الانقطاع.

¹ مجموعة من الباحثين، الثقافة الإسلامية والتحديات المعاصرة، ص72.

² الندوي، أبو الحسن، النبوة والأنبياء في ضوء القرآن، (دمشق: دار القلم، ط7، 2000)، ص147.

³ آية الله السيد باقر الحكيم، العالمية والخلود، بحث منشور في كتاب: خصائص الإسلام العامة، المجمع العالمي للتقريب بين المذاهب الإسلامية: دار الهدى، ط1، 1420، ج14، ص2.

فالخاتمية ذات مضمون تكاملي وتغييري، يرتبط في جانب منه بمضمون العالمية الذي

تحدثنا عنه، ويمكن أن نجد عناصر التكامل في الخاتمية في الأمور التالية:

1. التكامل في الوعي الإنساني الاجتماعي من خلال تأثير الرسائل الإلهية السابقة

والتجارب الإنسانية الاجتماعية الطويلة، والمعرفة الإنسانية بالحياة والكون.

2. التكامل الذي وصلت إليه حركة التوحيد الإلهي والمعرفة بالله تعالى بمستوى تمكنت

فيه هذه الحركة من تحقيق الاستقرار والثبات والانتشار والقوة والمنفعة في الحياة

الإنسانية، ومن ثم فلا يمكن للانتكاسات الحضارية أن تهدد وجود هذه الحركة الإلهية،

كما حدث بالنسبة إلى بعض الرسائل الإلهية السابقة، كرسالة نوح عليه السلام أو

إبراهيم عليه السلام، حيث تحول المجتمع الإنساني بعد إلى الوثنية بصورة كاملة،

وحدث انحراف وتشويه في التوحيد الحق.

وفي الرسالة الخاتمة أصبح التوحيد نقياً خالصاً يقوم على أساس قاعدة بشرية

واسعة وراسخة، هي قاعدة الرسائل الإلهية الكبيرة⁽¹⁾.

نستطيع القول بأن انقطاع الوحي فيه إشارة إلى أن الله ختم الرسائل السابقة برسالة

محمد صلى الله عليه وسلم، بحيث لا يمكن أن تأتي رسالة سماوية أخرى بعدها، وأن هذه

الخاتمية فيها دلالة على كونها عالمية لجميع البشر إلى قيام الساعة.

¹ آية الله السيد باقر الحكيم، العالمية والخلود، بحث منشور في كتاب: خصائص الإسلام العامة، المجمع العالمي للتقريب بين المذاهب الإسلامية: دار الهدى، ط1، 1420، ج2ص26-28.

المبحث الخامس: رؤية غربية في عالمية الدين الإسلامي

اختلفت آراء الغربيين حول عالمية الدين الإسلامي فمنهم من أقر بها ومنهم أنكروها، ومنهم من أقر بها ولكنه نفى أن يكون الرسول صلى الله عليه وسلم فكر فيها أو عمل لها، وإنما أفضت إليها حركة الأمة الإسلامية التاريخية، ومنهم من تأرجح بشأنها، قائلًا: لا يمكن إثباتها أو نفيها فهناك نصوص تثبتها وهناك نصوص أخرى تدل على العكس من ذلك⁽¹⁾. وسنقوم في هذا المبحث بعرض بعض آراء المنصفين منهم، كما يتم العرض لبعض الشبه التي أثارها الغربيون والرد عليها.

أولاً: شهادة سير توماس أرنولد⁽²⁾

أثبت (سير توماس أرنولد) أن الرسالة النبوية عامة وأنها لم تكن مقصورة على بلاد العرب، بل إنها للعالم أجمع. قال: وفي آيات كثيرة توجه الأنظار إلى منشأ هذا الشعور القومي، وتحث أهل العرب على إدراك ما منحوه من فضل بنزول الوحي الإلهي بلغتهم، وعلى لسان واحد منهم... ولم تكن رسالة الإسلام رسالة مقصورة على بلاد العرب بل إن للعالم أجمع نصيباً فيها، ولما لم يكن هناك غير إله واحد كذلك لم يكن هناك غير دين واحد يُدعى إليه الناس كافة، ولكي تكون هذه الدعوة عامة وتحث أثرها المنشود في جميع الناس، وفي جميع

¹ إسحاق بن عبد الله، تميز الأمة الإسلامية، ص 707.

² ولد السير توماس أرنولد في إنجلترا 19 أبريل 1864. تعلم في مدرسة بلايموت الثانوية، ثم انتقل إلى لندن سنة 1880م، متخصص في الدراسات الشرقية، واشتغل كرسي اللغة العربية والدراسات الإسلامية في مدرسة الدراسات الشرقية في جامعة لندن. من مؤلفاته: الدعوة إلى الإسلام.

الشعوب نراها تتخذ صورة علمية في الكتب، التي قيل: إن محمدا صلى الله عليه وسلم بعث بها في السادسة من الهجرة إلى عظماء ملوك ذلك العصر⁽¹⁾.

وفي هذه السنة أرسل الرسول إلى هرقل قيصر الروم وإلى كسرى فارس وإلى حاكم اليمن وإلى حاكم مصر، وإلى النجاشي، وقد (قيل) إن الكتاب الذي أرسله إلى هرقل كان كما يلي:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ مِنْ مُحَمَّدٍ عَبْدِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى هِرَقْلَ عَظِيمِ الرُّومِ سَلَامٌ
عَلَى مَنْ اتَّبَعَ الْهُدَى أَمَّا بَعْدُ فَإِنِّي أَدْعُوكَ بِدَعَايَةِ الْإِسْلَامِ أَسْلِمِ تَسْلِمًا يُؤْتِكَ اللَّهُ
أَجْرَكَ مَرَّتَيْنِ فَإِنْ تَوَلَّيْتَ فَإِنَّ عَلَيْكَ إِثْمَ الْأَرِيسِيِّينَ وَ{ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى
كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا
بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ }.

وتدل هذه الكتب دلالة واضحة على ما تردد ذكره في القرآن من مطالبة الناس جميعا

بقبول الإسلام فقد قال تعالى: ﴿ تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ

نَذِيرًا ﴾ الفرقان: ١.

إلى أن قال: وإنما يعبر به النبي صلى الله عليه وسلم في تلك الآيات من مطالبة البشرية

كلها بارتضاء الإسلام دينا ليزداد وضوحا في قول محمد صلى الله عليه وسلم متبنا أن بلالا أول ثمار الحبشة وأن صهيبا أول ثمار الروم.

هذا ما شهد به المستشرق الإنجليزي (توماس أرنولد)، شهد بعموم الرسالة المحمدية

وأثبت ذلك بالأدلة النقلية والعقلية.

¹ فقد عبر (توماس أرنولد) بصيغة التضعيف بقوله (قيل) مع أن قصة مراسلة النبي للملوك موجودة في صحيح البخاري، في كتاب الجهاد، في باب: كتاب النبي إلى هرقل يدعوه إلى الإسلام، انظر: توماس أرنولد، الدعوة إلى الإسلام، (القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، ط3، 1970)، ص 48.

ثانيا: شهادة آرثر جون آربري⁽¹⁾ arberry

يقول آربري: "لقد كانت الكلمة الأولى في النداء الذي حمل الوحي إلى رسول الله أثناء قيامه بواحدة من رحلات التعبد التي كان يقوم بها في أحد الكهوف خارج مكة. ولم يتوجه هذا النداء إلى العرب فقط ولم يستهدفهم وحدهم ولكنه نداء إلى البشرية كلها، حاملا رسالة الله إلى الإنسان في كل مكان، وهو علامة بارزة على أن هذا الكتاب يحمل معنى القراءة والعلم يخاطب كل الناس"⁽²⁾. فهذه شهادة من رجل درس الإسلام وسيرة الرسول صلى الله عليه وسلم وانتهى إلى أن رسالة النبي صلى الله عليه وسلم رسالة عالمية إلى كل الناس.

ثالثا: شهادة روجيه دي باسكيه⁽³⁾

يقول (روجيه دي باسكيه): "إن الإسلام ليس غريبا يصبح من الظلم اعتباره محصورا في الشرق، والإسلام سهل وواضح، لكنه في نفس الوقت يخفي بين ثناياه كنوزا من الحكم الصوفية وما وراء الطبيعة التي طالما نهلت منها أجيال كثيرة من أهل التأمل وعباد الله الصالحين ... يؤلف الإسلام بأبعاده الأفقية والرأسية بين الإنسان والعالم المحيط به، وبين الإنسان خالقه. وبكل ما في الكلمة من معنى: إن الإسلام عالمي"⁽⁴⁾.

فرسالة الإسلام من منظور باسكيه رسالة تخطت أفق الزمان والمكان الذي انطلقت فيه، بل تعدته إلى العالم أجمع.

¹ آربري مستشرق إنجليزي ولد في بيت صغير جدا في حي فراتون وهو حي عمال، في مدينة بورتسموت درس العربية والفارسية، وحقق مجموعة من المخطوطات العربية والفارسية، توفي سنة 1969م في بيته بكمبردج. انظر: موسوعة المستشرقين، ص7-8.

² محي الدين عبد الخليم، الدعوة الإسلامية والإعلام الدولي، (القاهرة: دار الفكر العربي، د.ط، د.ت)، ص76.

³ كاتب وصحفي سويسري يبلغ من العمر ستين سنة، درس الإسلام واعتنقه تحت اسم: سيدي عبد الكريم، وكذلك زوجته الهولندية، كتب كتابا من أجل تعريف الغرب بالإسلام تحت اسم: اكتشاف الإسلام. الإسلام في الفكر الغربي، ص57. أحمد عبد الوهاب.

⁴ روجيه دي باسكيه، اكتشاف الإسلام، (القاهرة: مكتبة الشروق، د.ط، د.ت)، ص15.

رابعاً: شهادة مارسيل بوازار⁽¹⁾

يقول بوازار: علاوة على أن الإسلام حقيقة إلهية تامة ومثل أعلى روحي كامل، وأنه خلق كيانا سياسيا وتنظيما اجتماعيا خاصين به، فهو شمولية مرتكزة على وعي عميق بالتوحيد. وإذا كان دين اليقين الذي يدفع طاقات المؤمنين وإرادتهم الوعي نحو تنظيم العالم الدنيوي، فإنه يبدو وقد كشف عن وجهين معا هما: الدولة والخصوصية. وتحدد صورة العالم التي يقدمها الدين نظرية معينة في العلاقات الدولية... وتصوير الإسلام للكون بسيط إلى أبعد حد. فمبدأ وحدانية الله والمفهوم العام للنظام الكوني يستتبعان وحدة وجود العالم، ويعلم القرآن أن الله في طلاقة قدرته قد قرر - من أجل خير الإنسانية - أن يجتريء وحدة المجتمع الإنساني، إذ يقول:

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ﴾ الحجرات: ١٣.

فالكون يؤلف كيانا واحدا، لكنه يبدو من الداخل خليطا من طوائف متعددة خاضعة لشرائع متنوعة عرف الله بها الناس عن طريق أنبياء مختارين ﴿وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ﴾ الرعد: ٧.

إلا أن تلك الأمم لم تلتزم دائما بالشرعية التي جعلها الله لكل منهم، على الرغم من النذر التي جاءتهم. فجاء محمد خاتم النبيين يحمل الرسالة النهائية التي أعدت لتصحيح الأخطاء أو التحريفات التي لحقت بما سبق من وحي وليكمل نهائيا نقل الشريعة الإلهية الى الناس⁽²⁾.

¹ أستاذ جامعي سويسري، عاش لمدة أكثر من اثني عشر عاما في بلاد عربية وإسلامية خاصة كممثل للجنة الدولية للصليب الأحمر في الجزائر واليمن والمملكة العربية السعودية وسوريا والأردن، قام بنشر عدة بحوث حول بعض أوجه الحضارة الإسلامية، انظر: الإسلام في الفكر الغربي، ص 66.

² مارسيل بوازار، إنسانية الإسلام، ترجمة: عفيف دمشقية، (بيروت: منشورات الآداب، ط1، 1980)، ص 217.

فرسالة الإسلام رسالة عالمية لأنها الرسالة النهائية التي ختم الله بها الرسالات السابقة، وتعتبر رسالة الإسلام في نظر بوازار رسالة شاملة لجميع النظم البشرية.

خامسا: شهادة مايكل هارت⁽¹⁾

يقول مايكل هارت في كتابه "المائة الأوائل": وقد وضع محمدا صلى الله عليه وسلم على رأس هذه القائمة: "إن اختياري محمدا ليكون على رأس القائمة لأعظم الشخصيات العالمية في التاريخ قد يدهش بعض القراء، كما أنه قد يكون محل تساؤل من البعض الآخر. لكن محمدا كان هو الإنسان الوحيد في التاريخ الذي بلغ أعلى درجات النجاح على المستويين الديني والديني... وربما كان التأثير النسبي لمحمد على الإسلام أكبر من التأثير المشترك ليسوع المسيح والقديس بولس على المسيحية، وعلى المستوى الديني الخاص، يمكن أن يكون تأثير محمد في تاريخ البشرية مثل تأثير عيسى... وأكثر من هذا يمكن أن يكون أكثر الزعماء العالميين السياسيين العظام"⁽²⁾.

فهذه شهادة من رجل غربي حاقد على الإسلام لم يمنعه الإنصاف وإظهار كلمة الحق في أن يصف الرسول صلى الله عليه وسلم بكونه أعظم شخصية أثرت في تاريخ البشرية.

سادسا: شهادة ديورا بوتتر⁽³⁾

يقول ديورا بوتتر: "...الإسلام ليس دينا جديدا من عند محمد ولكنه عندما انتشر في الأرض بعد مضي ستمائة عام على صعود المسيح - عليه السلام - إلى السماء، نشر ثانية الوحي الذي تجسد في الأديان السماوية السابقة، وأعاد الله إلى أصله النقي الصافي.

¹ عالم أمريكي معاصر يتمتع بسعة تخصصه في مجالات علمية متعددة، حصل على الدكتوراة في الفلك من جامعة بيرستون عام 1972م، عضو الجمعية الفلكية وفروعها في علوم الكواكب.

² مايكل هارت، المئة الأوائل، ترجمة خالد أسعد، أحمد غسان سبانو، (دمشق: دار قتيبة، ط13، 2006)، ص21.

³ فتاة أمريكية مسلمة من مدينة ترافيز، انظر: رجال ونساء أسلموا، عرفات كامل العشي، (الكويت: دار القلم، ط1، 1983)، ص96.

فجميع الأنبياء الذين أرسلهم الله-عليهم السلام- كانوا مسلمين ورسالتهم كانت واحدة دائماً...الإسلام نظام عالمي ودين كوني جاء لجميع الناس في كل العصور. ولم يحدث أن أقر الإسلام أية تفرقة بسبب العرق أو الوطن أو الثقافة أو الطبقة فكل مؤمن بالحقيقة مسلم يتمتع بالأخوة الإسلامية مع كافة الناس في كل عصر ومصر، وهذا هو سر قوة الإسلام"⁽¹⁾.

فهذه شهادة من فتاة فتحت قلبها وعقلها للإسلام ووجدته أعظم رسالة جاءت إلى البشرية، ويتجلى ذلك في عدم وجود أي تفرقة عنصرية بين أفراد هذا الدين العظيم، وهذا الاستنتاج نجده عند كثير من الغربيين الذين درسوا سر قوة الإسلام وجاذبيته.

سابعاً: شهادة نصري سلهب⁽²⁾

يقول نصري سلهب: "...أولى الآيات البينات... كانت تلك الدعوة الرائعة إلى المعرفة، إلى العلم عبر القراءة... (اقرأ)... وقول الله هذا لم يكن لمحمد فحسب، بل لجميع الناس، ليوضح لهم منذ الخطوة الأولى، بل منذ الكلمة الأولى أن الإسلام جاء يمحو الجهل وينشر العلم والمعرفة".

"الإسلام دين الأزمنة جميعها، وقد أُعدَّ لجميع الشعوب. فهو ليس للمسلمين فحسب، ولا لعرب الجزيرة الذين عايشوا النبي- صلى الله عليه وسلم- وعاصروه فحسب، وليس النبي نفسه صلى الله عليه وسلم نبي العرب والمسلمين فحسب، بل هو نبي كل مؤمن بالله واليوم الآخر والنبيين والكتب المنزلة". "في الدين الإسلامي من الشمول والرحب ما يجعله

1- عماد الدين خليل، قالوا عن الإسلام، (الرياض: الندوة العالمية للشباب الإسلامي، ط1، 1992)، ص164.

2- مسيحي لبناني له كتاب: لقاء المسيحية والإسلام.

يفتح ذراعيه لجميع البشر دون أن يؤثر في قوميتهم وولائهم لأمة إليها ينتسبون ودون أن يؤثر في إيمانهم وولائهم لدين يعتنقون"⁽¹⁾.

فالإسلام في نظر سلهب لم يكن رسالة للعرب وحدهم، بل عام للبشرية جمعاء، فهو دين يتجاوز كل الأزمنة والأمكنة، فهو يفتح تعاليمه وأحكامه لكل إنسان يعيش على هذه الأرض.

ثامنا: شهادة لورافيشيا فاغيري⁽²⁾

تقول المستشرقة الإيطالية لورافيشيا فاغيري: "نشأ الإسلام، مثل ينبوع الماء الصافي النмир، وسط شعب همجي يحيا في بلاد منعزلة جرداء بعيدة عن ملتقى طرق الحضارة والفكر الإنساني، وكان ذلك الينبوع غزيرا إلى درجة جعلته يتحول، وشيكا إلى جدول، ثم إلى نهر، ليفيض آخر الأمر فتتفرع منه آلاف القنوات تتدفق في البلاد. وفي تلك المواطن التي ذاق فيها القوم طعم تلك المياه الأعجوبة سويت المنازعات وجمع شمل الجماعات المتناحرة، وبدلا من الثأر الذي كان هو القانون الأعلى والذي كان يشد العشائر المنحدرة من أصل واحد في رابطة متينة، ظهرت عاطفة جديدة، هي عاطفة الأخوة بين أناس تشد بعضهم إلى بعض مثل عليا مشتركة من الأخلاق والدين. وما أن أمسى هذا الينبوع نورا لا سبيل إلى مقاومته حتى طوق تياره الصافي العنيف ممالك جبارة تمثل حضارات قديمة، وقبل أن توفق شعوب تلك الممالك إلى إدراك مغزى الحدث الحقيقي دهمها ذلك التيار، قاهرا البلاد، محطما الحواجز، موقظا بصخبه عقولا وسنى منشيئا من أكبر عدد من الشعوب المتباينة، مجتمعا موحدا"⁽³⁾.

¹ عماد الدين خليل، قالوا عن الإسلام، (الرياض: الندوة العالمية للشباب الإسلامي، ط1، 1992)، ص195.

² مستشرقة إيطالية دافعت عن الإسلام في كتابها: دفاع عن الإسلام.

³ فاغيري، لورافيشيا، دفاع عن الإسلام، ترجمة: منير البعلبكي، (بيروت: دار العلم للملايين، ط5، 1981)، ص21-22.

"إن الآية القرآنية التي تشير إلى عالمية الإسلام بوصفه الدين الذي أنزله الله على نبيه - صلى الله عليه وسلم- (رحمة للعالمين) هي نداء مباشر للعالم كله. وهذا دليل ساطع على أن الرسول -صلى الله عليه وسلم- شعر في يقين كلي أن رسالته مقدر لها أن تعدو حدود الأمة العربية وأن عليه أن يبلغ (الكلمة) الجديدة إلى شعوب تنتسب إلى أجناس مختلفة، وتتكلم لغات مختلفة"¹. شهادة حقة من امرأة سبرت أغوار الإسلام ففهمته فهما صحيحا، أدى بها فهمها إلى أن رسالة القرآن الكريم رسالة عالمية.

تاسعا: شهادة لامير⁽²⁾

تقول لامير: "إن الإسلام هو أقدم وأول الأديان جميعا، وهو بتصوره الشامل للحياة قد أثر في ثقافة جل بلاد العالم بصورة مباشرة أو غير مباشرة، وبصفة كلية أو جزئية. وبسبب ذلك إنه دين يساير الفطرة ... في الوقت الذي تهاوت فيه تعاليم الأديان الأخرى ومبادئها أمام جبروت العلم أخذ علماء الدنيا في الوقت الحاضر يتطلعون إلى الإسلام طالبين، لأن تعاليمه أقرب إلى العلم من أي دين آخر. بل إن الإسلام يحض على العلم. وهو دين تقدمي يناسب كافة المناخات والبلاد، كما يصلح لجميع العصور"⁽³⁾.

إن رسالة الإسلام رسالة عامة وشاملة لكل مناحي الحياة البشرية لأنه دين يخاطب فطرة الأنسان ويلبي حاجاته الروحية والعقلية.

¹ المرجع السابق

² ألمانية، لم تقنعها الديانة النصرانية، فأخذت تتصل منذ مطلع عام 1951، عن طريق المراسلة بعدد من المسلمين الذين شرحوا لها المبادئ الإسلام فانشرح صدرها للإسلام وانتمت إليه وتسميت بفاطمة سي لامير.

³ عماد الدين خليل، قالوا عن الإسلام، (الرياض: الندوة العالمية للشباب الإسلامي، ط1، 1992)، ص231.

عاشرا: شهادة دافيد دي سانتيلانا⁽¹⁾

يقول (سانتيلانا): " كان محمد -صلى الله عليه وسلم- رسول الله إلى الشعوب الأخرى، كما كان رسول الله إلى العرب"⁽²⁾.

شهادة من رجل قانوني درس الشريعة الإسلامية بعمق انتهت به دراسته للقانون الروماني والشريعة الإسلامية إلى أن يعترف بأن رسالة النبي صلى الله عليه وسلم رسالة عالمية للبشرية جمعاء.

الحادي عشر: شهادة الدكتورة أليس ليختسندر⁽³⁾

تقول أليس ليختسندر، أستاذة الإسلاميات بجامعة فرانكفورت: "...إن أهم ما يميز الإسلام هو مجيئه في ختام الأديان السماوية، ومن ثم فهو يوافقها في أصول الإيمان، وهو يخالفها في صيغته العامة، فلا يرتبط برسالة محددة، تمضي مع مضي عهدها ولا بأمة خاصة، فالإسلام هو خاتم الأديان ويراد به الدوام، وكل ما يراد به الدوام ينبغي أن يوافق كل جيل، وأن يصلح لكل أوان"⁽⁴⁾.

ربط هذا المفكر الغربي عالمية الإسلام بخاتم الرسالة، لأن الإسلام جاء ليتمم الأديانات السابقة عليه فهو رسالة اريد لعه أن تكون على مر العصور والاجيال.

هذه شهادات بعض المستشرقين المنصفين عن عالمية الدين الإسلامي تثبت حقيقة عالمية الرسالة الإسلامية الشبهات التي يثيرها المستشرقون خصوم هذا الدين من أبناء جلدتهم الذين

¹ ولد سانتيلانا في تونس من أسرة يهودية ودرس في روما، حصل على الدكتوراة في القانون، كان على معرفة واسعة بالمذهبين المالكي والشافعي، من مؤلفاته: الفقه المالكي ومقارنته بالفقه الشافعي. وإلى جانب الفقه الإسلامي كان 1 سانتيلانا مولعا بدراسة التصوف الإسلامي وعلاقته بالتصوف اليوناني الأفلوطيني والتصوف المسيحي، انظر: موسوعة المستشرقين، ص 232.

² دافيد دي سانتيلانا، تراث الإسلام، ص 406. وانظر: عماد الدين خليل، قالوا عن الإسلام، ص 107.

³ أستاذة الإسلاميات بجامعة فرانكفورت سابقا.

⁴ عبد الوهاب رشيد صالح، شريعة الكمال تشكو الإهمال، (الأردن: دار عمار، ط1، 1989)، ص 49.

تقودهم الأهواء والميولات الشخصية ويتبنون المعطيات اللاموضوعية واللاعلمية من أجل إنكار عالمية الإسلام.

وفي ختام هذا المبحث أسوق شبهتين التي تمسك بها بعض المستشرقين المعرضين في نفي عالمية الإسلام:

الشبهة الأولى:

زعم (فنسك): أن دعوة الإسلام خاصة بالعرب، وحجته في ذلك: أن الرسول عربي، وظهر في جزيرة العرب، والقرآن عربي وأحكامه عربية، ويجري به في بلاد العرب، والدعوة ظهرت في بلاد العرب) والنتيجة أن الإسلام خاص بالعرب.

واستند (فنسك) على كثير من الآيات القرآنية ليعضد دعواه، مدعياً أنها تؤكد ما

ذكر، منها قوله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِتُنذِرَ أُمَّ الْقُرَىٰ وَمَنْ حَوْلَهَا﴾

الشورى: ٧. وقوله تعالى: ﴿نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ ﴿١٦٣﴾ عَلَىٰ قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ ﴿١٦٤﴾ بِلِسَانٍ

عَرَبِيٍّ مُّبِينٍ ﴿١٦٥﴾ الشعراء: ١٩٣ - ١٩٥. وقوله تعالى: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ

تَعْقِلُونَ﴾ يوسف: ٢. فهذه الآيات في نظر (فنسك) تؤكد خصوصية الإسلام بالعرب، لأن

القرآن عربي وقد نزل إلى العرب.

الرد على هذه الشبهة

كعادة بعض المستشرقين يحاولون انتقاء بعض الأدلة والحجج التي تخدم غرضهم ويتغاضون عن الأدلة الأخرى مهما بلغت من الكثرة والصحة، وهذا ما دعا (فنسك) إلى القول بخصوصية

الدعوة الإسلامية؛ لأنه نظر إلى الآيات القرآنية نظرة تجزئية وأعرض كلياً الآيات التي تثبت عالمية الإسلام. أما الرد على مزاعمه فيمكن في الآتي:

هناك آيات كثيرة تدل على عالمية الإسلام، منها قوله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا

رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ الأنبياء: ١٠٧. وقوله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ

بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ سبأ: ٢٨.

ذكر ابن كثير أن هذه الآيات: "خطاب للناس جميعاً الأحمر والأسود، العربي والعجمي، وهذا من شرفه وعظمته صلى الله عليه وسلم، لأنه خاتم النبيين وأنه مبعوث إلى الناس كافة"⁽¹⁾.

وقال الألوسي في ذلك: "أمر صلى الله عليه وسلم بأن يصدع بما فيه تكبيت لليهود الذين حرموا اتباعه، وتنبيه لسائر الناس على افتراء من زعم منهم أنه صلى الله عليه وسلم مرسل إلى العرب خاصة... ببيان عموم رسالته صلى الله عليه وسلم وهي عامة للثقلين كما نطقت به النصوص"⁽²⁾.

ومن السنة النبوية قوله صلى الله عليه وسلم: "أُعْطِيتُ حَمْسًا لَمْ يُعْطَهُنَّ أَحَدٌ قَبْلِي كَانَ كُلُّ نَبِيٍّ يُبْعَثُ إِلَى قَوْمِهِ خَاصَّةً وَبُعِثْتُ إِلَى كُلِّ أَحْمَرَ وَأَسْوَدَ"⁽³⁾، وقوله صلى الله عليه وسلم: "وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ لَا يَسْمَعُ بِي أَحَدٌ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ يَهُودِيٍّ وَلَا نَصْرَانِيٍّ ثُمَّ يَمُوتُ وَمَنْ يُؤْمِنُ بِالَّذِي أُرْسِلْتُ بِهِ إِلَّا كَانَ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ"⁽⁴⁾.

¹ ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج 11، ص 287-288.

² الألوسي، محمود، روح المعاني في تفسير السبع المثاني، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط 1، 2001)، ج 4، ص 78.

³ سبق تخريجه، ص 60.

⁴ سبق تخريجه، ص 60.

فهذه نصوص كلها تؤكد عالمية الإسلام عقيدة وتشريعاً وأخلاقاً التي تميزت به الأمة الإسلامية عن باقي الشرائع الأخرى، يقول العقاد في الرد على دعوى أن الآيات التي استدلت بها (فنسك) موجهة للعرب: "وإذا كان عرب الجاهلية قوماً لم يأثم نذير من قبل فالدين الذي جاء به صاحب الدعوة المحمدية يعم المتدينين الذين سبقت إليهم الرسل ويقوم النبي العربي بالدعوة إليه ليظهره على الأمر كله"⁽¹⁾، ثم قول (فنسك) بأن الرسول العربي خاطب الناس بلغة عربية، فلا يعني ذلك أن الرسالة خاصة بالقوم الذين خاطبهم بلغتهم، فالعبرة بكونه خاطب الناس كافة، أم القرى ومن حولها ولا يمكن أن تعزل الهداية عن غير أهل أم القرى⁽²⁾.

الشبهة الثانية:

ومن الشبه التي عمد بعض المستشرقين لتقرير دعواهم إنكار عالمية الإسلام إلى إنكار رسل النبي صلى الله عليه وسلم ورسائله إلى الملوك والعظماء في عصره المجاورين لدولة الإسلام من الأكاسرة والأقباط والروم. ومن المستشرقين الذين أنكروا أن يكون الرسول صلى الله عليه وسلم قد بعث برسله ورسائله إلى الملوك المستشرق الإنجليزي (مرجليوث) في كتابه (محمد) الذي "ادعى أن الرسول لم يوجه أي كتاب للملوك والأمراء خارج الجزيرة" كما تبني المستشرق (موير) نفس الشبهة وادعى "أن الرسول لم يوجه دعوته منذ بعث إلى أن مات إلا للعرب دون غيرهم"، وأنكر المستشرق (برنارد لويس) في كتابه: السياسة والحرب في الإسلام: "أن يكون الرسول صلى الله عليه وسلم قد أرسل الكتب والرسائل إلى الأمراء والملوك الذين عاصروه بحجة عدم العثور على ما يدل على شيء من ذلك في الوثائق التي يخلفها هؤلاء"⁽³⁾.

¹ العقاد، عباس، الإسلام دعوة عالمية، (بيروت: المكتبة العصرية، د.ط، د.ت)، ص 130.

² المرجع السابق، نقلاً عن تميز الأمة الإسلامية، ص 712.

³ جميل المصري، دواعي الفتوحات الإسلامية ودعوى المستشرقين، نقلاً عن تميز الأمة الإسلامية، ص 714. ومن الحجج التي استندوا إليها: دعواهم بأن الإسلام يخص الجزيرة العربية، وخبر السفارات والرسائل النبوية يخرج به عن نطاقه المحلي إلى نطاق عالمي، دعواهم بأن

الرد على هذه الشبهة

بالرجوع إلى كتب السيرة النبوية نجد أنها دونت تلك الرسائل والكتب التي أرسلها النبي صلى الله عليه وسلم مما لا يدع مجالاً للشك، وقد اعترف المستشرق (إميل درمنغم) بوجود هذه الرسائل، قال في كتابه (حياة محمد): "ثم بعث النبي السرايا فدانت للإسلام قبائل كثيرة، ثم أرسل الكتب إلى الأمراء الأجانب".

ومن أثبت هذه الكتب والرسائل محمد حميد الله الحيدر آبادي في كتابه القيم "الوثائق السياسية في العهد النبوي والخلافة الراشدة"، ولقد سرد حميد الله تلك الكتب والرسائل التي كتبها الرسول صلى الله عليه وسلم وأرسلها إلى الملوك والرؤساء، كما دون تلك الأجوبة التي أرسلها أولئك الملوك والرؤساء، وأورد مصادر تلك الوثائق وصورها لما وجد منها، وذكر أماكن حفظها في العالم⁽¹⁾.

كانت الرسائل التي أرسلها الرسول صلى الله عليه وسلم في منتهى الوضوح، ودعا الرسول صلى الله عليه وسلم زعماء الأرض للدخول في الإسلام، وحملهم مسؤوليتهم ومسؤولية شعوبهم أيضاً، وبدأت فعلاً هذه الرسائل تخرج من المدينة المنورة، وخرجت هذه الرسائل في نفس الشهر الذي رجع فيه الرسول صلى الله عليه وسلم من صلح الحديبية في شهر ذي الحجة سنة ست من الهجرة، والبعض يؤخّرها إلى غرة محرم سنة 7هـ، أي بعد أيام من صلح الحديبية. وانظر إلى حرص الرسول صلى الله عليه وسلم على توصيل الإسلام إلى كل مكان، ولكن الظروف لم تكن مهيأة قبل ذلك، وعندما سنحت الظروف خرجت هذه الرسائل، وهي في معظمها في وقت متزامن لا يفصل بينها إلا أيام. ولما كانت رسائل الرسول صلى الله عليه

الرسول كان في حالة ضعف سياسي وعسكري لا يمكنه تحدي قوة العالم بالسفارات والرسائل النبوية، اشتغال أخبار السفارات النبوية على تفاصيل وصفت بأنها أسطورية، اشتغال بعض الرسائل النبوية على آية قرآنية، قيل إن نزولها قد تأخر عن تاريخ إرسال تلك الرسائل بنحو سنتين. انظر: سفراء الرسول، ص 100-101.

¹ إسحاق بن عبد الله، تميز الأمة الإسلامية، ص 715.

وسلم، ومهيمنة على ما سواها من الشرائع لما قبلها، كان لابد أن يحقق النبي صلى الله هذه العالمية فيدعو جميع الناس إلى الإسلام.

وأثناء عرض بعض شبهات المستشرقين في عالمية الإسلام تبين لنا أن هؤلاء المستشرقين دأبوا على التشكيك في كثير من المسلمات في الشريعة الإسلامية، محاولين بذلك طمس تلك الحقائق التي اعترف بها بعض المستشرقين المنصفين من جهة أخرى.

University of Malaya

الفصل الثالث: بداية ظهور دعوى عالمية المسيحية ومناقشة أدلتها

المبحث الأول: دعوة الرسل السابقين عليهم السلام بين الخصوص والعموم

إن الرسائل الإلهية جمعاء اتفقت على أصول الدين في التوحيد، فما من نبي إلا ودعا قومه إلى التوحيد، قال تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ﴾ (الأنبياء: ٢٥).

ولقد اقتضت حكمة الله العليم الخبير أن يرسل إلى خلقه رسلا مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل، والله وحده سبحانه وتعالى أعلم حيث يجعل رسالته، فيجوز أن يرسل الله إلى قوم، ويجوز أن يرسل اثنين أحدهما إلى قوم والآخر إلى قوم آخرين في وقت واحد كإبراهيم ولوط، ويجوز أن يرسل واحدا إلى الناس كافة كما أرسل محمدا صلى الله عليه وسلم مختصا بذلك دون غيره من الأنبياء.

وإذا استعرضنا دعوة الانبياء السابقين جميعا، نجد أن نبينا عليه السلام أخبرنا بأنه صلى الله عليه وسلم قد بعث إلى الناس كافة، وأن النبي في الأمم السابقة كان يرسل إلى قومه خاصة، ولم يدع أحد عموم البعثة لأحد من الأنبياء قبل نبينا محمد صلى الله عليه وسلم، إلا ما كان من النصراري الذين زعموا عالمية الرسالة لعيسى عليه السلام، وهذا ما سنبينه في الفصول القادمة إن شاء الله.

ويأتي الحديث هنا إلى ما توهمه البعض من أن عموم الرسالة أيضا ليس خاصا بالنبي محمد صلى الله عليه وسلم، ويعترضون على ذلك بما جاء في دعوة نوح عليه السلام، وسننقد آراء من قال بعموم دعوة نوح من عدة أوجه:

1. ما ذكره ابن حجر رحمه الله في فتح الباري وهو قوله "ولا يعترضن بأن نوحا عليه السلام كان مبعوثا إلى أهل الأرض بعد الطوفان لأنه لم يبق إلا من كان مؤمنا معه، وقد كان مرسلا إليهم، ولأن هذا العموم لم يكن في أصل بعثته، وإنما اتفق بالحادث الذي وقع وهو انحسار الخلق في الموجودين بعد هلاك الناس، وأما نبينا محمد صلى الله عليه فعموم رسالته من أصل البعثة فثبت اختصاصه بذلك¹.

2. إن نوحا عليه السلام أرسل إلى قومه خاصة كما جاء في قوله تعالى: ﴿قَالَ تَعَالَى: ﴿إِنَّا

أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ أَنْ أَنْذِرْ قَوْمَكَ مِن قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ ﴿١﴾ نوح: ١.

فدل هذا دلالة واضحة على أن رسالة نوح عليه السلام إنما كانت لقومه فقط.

3. أن حديث الشفاعة الذي ورد فيه أن الناس يأتون نوحا فيقولون: يا نوح أنت أول

الرسل إلى الأرض وسماك الله عبدا شكورا... لا يعني أن نوحا عليه السلام أرسل برسالة

عامة إلى أهل الأرض جميعا، ولكن المراد أنه أول رسل الله يأتي بتشريع جديد بعد

شرائع آدم وإدريس عليهما السلام.

4. أننا لو سلمنا جدلا بعموم دعوة نوح عليه السلام فهو عموم مؤقت لم يستمر، بل

جاءت الرسل تترى من بعد نوح، وأنزل الله شرائع جديدة نسخت شريعته، ولم يكتب

¹ ابن حجر العسقلاني، فتح الباري، ج 1، ص 519

لشريعة نوح البقاء، وبالتالي يظل لسيدنا محمد صلى الله عليه عموم الرسالة زمانا
ومكانا بلا منازع¹.

وإذا أتينا إلى أنبياء بني إسرائيل فقد أرسلهم الله تعالى لرد بني إسرائيل إلى الطريق
المستقيم وكانوا أكثر الأمم أنبياء لعنادهم وشدة كفرهم، ومن رحمة الله بعباده أن يرسل إليهم
رسلا يذكرونهم إذا انحرفوا، ولما غير بنو إسرائيل دين موسى وبدلوه بعث إليهم داود وسليمان،
ثم من بعدهم زكريا ويحيى عليهم السلام، ولما تزايد الكفر وشاع الإلحاد بعث الله عيسى عليه
السلام وأرسله ليكمل رسالة من سبقه من الأنبياء لبني إسرائيل كرسالة موسى عليه السلام
ورسالة غيره من الأنبياء لأقوامهم خاصة، يقول الله تعالى: ﴿وَيُعَلِّمُهُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ
وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ﴾ آل عمران: ٤٨.

دلت هذه الآية دلالة واضحة على أن عيسى عليه السلام كان رسولا إلى بني إسرائيل
خلافًا لما ذهب إليه اليهود من أنه كان لقوم مخصوصين منهم، وخلافًا للنصارى الذين يزعمون
أن رسالة عيسى عليه السلام عامة للناس².

قال الله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُّصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيَّ
مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُّبِينٌ﴾
الصف: ٦.

لقد كان هذا النداء واضحًا أشد الوضوح بتخصيص الرسالة إليهم لا لغيرهم، ولكنهم
كذبوا كما هو حالهم وديدنهم.

¹ محمد أحمد المسير، النبوة الخمدية ودلائلها وخصائصها، (القاهرة: دار الاعتصام، ط2000، 1)، ص

² فرج الله عبد الباري، نقض دعوى عالمية النصرانية، (القاهرة: دار الافاق العربية، ط2004، 4)، ص

ونريد أن نبين أمرا مهما في معرض الحديث عن خصوص رسالة عيسى عليه السلام وغيره من الأنبياء: أن قصر الدعوة على أقوامهم لا يعني انتقاص أي نبي أو رسول كان يرسل إلى قومه فقط، باستثناء محمد صلى الله عليه وسلم الذي كانت رسالته عامة للناس لقومه ولغير قومه الموجودين على وجه الأرض، ومن سيوجد عليها إلى يوم الدين ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا

النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا﴾ الأعراف: ١٥٨.

University of Malaya

المبحث الثاني: مظاهر دعوة المسيح عليه السلام وخصوصيتها من خلال نصوص الإنجيل.

لقد كانت دعوة عيسى عليه السلام لقومه في بني إسرائيل قائمة على التوحيد الكامل، بل هو الأساس الأول من أسس دعوته عليه السلام، فقد كان يدعو إلى عبادة الله وحده، وكانت دعوته دعوة روحية تحض على التسامح والتقشف والزهد في الدنيا تبشرت باليوم الآخر، وتكمل رسالة موسى عليه السلام.

ولقد واجه عيسى عليه السلام وأتباعه معارضة شديدة من الفرق اليهودية، تعرض فيها للخطر، لولا أن الله نجاه ورفعته إليه، ولقد كانت دعوته أيضا تقوم على الاتصال بالله تعالى دون وساطة أحد من الكهنة، قال تعالى: ﴿قَالَ تَعَالَى: ﴿اتَّخِذُوا حَبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَمَا أُمُّرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا إِلَّا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ التوبة: ٣١.

ثم إن دعوة المسيح عليه السلام جاءت مبشرة بنبوة محمد صلى الله عليه وسلم، ولقد وردت هذه البشارة في الأناجيل الحالية بلفظ بيركليت، وهي كلمة يونانية بمعنى الذي يحمد كثيرا.

ومن ذلك ما ورد في إنجيل يوحنا "وأنا أسأل الأب ليعطيكم بارقليطا آخر معكم إلى الأبد، روح الحق الذي لا يطبق العالم قبوله لأنه لا يراه ولا يعرفه أحد أما أنتم فتعرفونه لأنه يقيم عندهم وسيكون فيكم"¹.

¹ يوحنا: 14، 16، 17.

1. ما جاء في إنجيل "متى" حيث وصف المسيح عليه السلام بأنه مدبر يرعى شعب إسرائيل، "وأنت يا بيت لحم أرض يهوذا لست الصغرى بين رؤساء يهوذا، لأن منك خرج مدبر يرعى شعبي إسرائيل"¹.

2. يقص لنا إنجيل "متى" أيضا قصة المرأة الكنعانية التي طلبت من المسيح أن يشفي لها بنتها فلم يجيبها بكلمة، وعندما توسل إليه تلاميذه بشأنها قائلين "اصرفها لأنها تصبح وراءنا" أجابهم بقوله: "لم أرسل إلا إلى خراف بني إسرائيل الضالة"².

3. إخبار عيسى عليه السلام أن هذه الدعوة قاصرة على أسباط إسرائيل ولا تتعداهم بأي حال "هؤلاء الاثنا عشر أرسلهم يسوع وأوصاهم قائلا: إلى طريق الأمم لا تمضوا وإلى مدينة للسامريين لا تدخلوا بل اذهبوا بالحري إلى خراف بيت إسرائيل الضالة"³.

4. ما جاء في أقوال عيسى عليه السلام ذاتها "يا اورشليم يا اورشليم يا قاتلة الأنبياء وراعية المرسلين، إليها كم مرة أردت أن أجمع أولادك كما تجمع الدجاجة فراخها تحت جناحيها ولم تريدوا"⁴.

5. وجاء في إنجيل متى "لأن ابن الإنسان قد جاء لكي يخلص ما قد هلك ماذا تظنون إن كان لإنسان مائة خروف وضل واحد منها أفلا يترك التسعة والتسعين على الحيات ويذهب ويطلب الضال"⁵. يقول عبد الرزاق الارو: فكأنه هنا يفسر معنى كونه قد أرسل إلى الخراف الإسرائيلية الضالة"⁶.

¹ انجيل متى 2:4-6.

² متى 23، 18-27.

³ متى 5، 10-6.

⁴ متى 23، 27.

⁵ متى 11، 18-12.

⁶ عبد الرزاق الارو، مصادر النصرانية، الرياض: دار التوحيد، ط1، 2007، ص82.

6. ما جاء على لسان بطرس الذي يعتبر كبير تلاميذ المسيح عليه السلام يقول: "الكلمة

التي أرسلها الى بني إسرائيل يبشر بالسلام، بيسوع المسيح، هذا هو رب الكل"¹.

7. ما ذكر في إنجيل لوقا من البشارة بمجئ المسيح قبل مولده وهي بشارة من الملك إلى

مريم يبشرها بأنها ستلد مولودا يملك على بيت يعقوب إلى الأبد" ها أنت ستحبلين

وتلدين ابنا اسمه يسوع، ويعطيه الرب كرسي داود أبيه، ويملك على بيت يعقوب إلى

الأبد ولا يكون ملكه نهاية"².

8. ما أشار إليه إنجيل يوحنا من أن المسيح ما جاء إلا لخاصته" إلى خاصته وخاصته لم

تقبله"³. فعيسى عليه السلام جاء إلى خاصته من بني اسرائيل ولكن خاصته لم تقبله

فحرفوا ما جاءهم به وكونوا باسمه دينا لا يعلم منه شيئا.

9. مما يثبت خصوصية دعوته أيضا أن عيسى عليه السلام سار على منهج موسى عليه

السلام من قبله، متمما للتوراة فهو يقول: " لا تظنوا أنني قد جئت لأنقض الناموس أو

الأنبياء، ما جئت لأنقض بل لأكمل"⁴.

فالمتبع لأنجيل النصارى ورسائلهم المقدسة، وهو ما تعارفوا على تسميته بالعهد

الجديد من الكتاب المقدس، يجد أن دعوة المسيح كانت مقتصرة على شعب اليهود والذي

كان يطلق عليه سابقا شعب بني إسرائيل، بل إن البشارة بمجيئه قبل مولده أيضا أشارت إلى

أن رعايته ستكون لشعب إسرائيل فقط.

¹ اعمال الرسل، 10،36.

² انجيل يوحنا 1،11.

³ لوقا 1،31-33.

⁴ متى 5،17.

على الرغم من الدلائل والبراهين التي تم ذكرها والتي تدل على خصوصية دعوة المسيح عليه السلام، وأن عيسى عليه السلام ليس إلا نبيا من أنبياء بني إسرائيل، دون غيرهم من الأمم، إلا أن النصارى اليوم يؤمنون بأن دينهم دين عالمي لكل البشرية، ورغم أن هذا الأمر لم يقل به أحد من حواريه، واقتصرت دعوتهم على شعب بني اسرائيل.

يرجع دخول فكرة العالمية الى النصرانية إلى بولس، وسيأتي ذكر لذلك في المبحث القادم إن شاء الله.

من خلال هذا العرض لأدلة خصوصية دعوة النصرانية من نصوص الأناجيل، نستعرض الأدلة التي يستدل بها النصارى على عالمية النصرانية، ونقوم بتنفيذ هذه الأقوال ومناقشتها والرد عليها.

المبحث الثالث: مناقشة النصوص الدالة على عالمية المسيحية والرد عليها.

من الأدلة التي يستشهد بها النصارى على عالمية ديانتهم، ما جاء في أعمال الرسل "لكنكم ستنالون قوة متى حل روح القدس عليكم وتكونون لي شهودا في اورشليم وفي كل اليهودية والسامرة وإلى أقصى الارض"¹. "اذهبوا إلى العالم أجمع واكرزوا بالإنجيل للخليفة كلها"². " فتقدم يسوع وكلمهم قائلاً: "فاذهبوا وتلمذوا جميع الأمم وعمدوهم باسم الرب والابن والروح القدس"³. " وأن يكرز باسمه بالتوبة ومغفرة الخطايا لجميع الامم مبتدأ من اورشليم"⁴.

إن النص الأول والموجود في إنجيل مرقس قد اعتبر زيادة على النص الأصلي وقد تم إخراجها في طبعة عام 1952م للنسخة القياسية المراجعة (ISV) لكتابهم المقدس، ثم أعيدت فجأة في طبعة عام 1971م للنسخة نفسها مع تعليق في الهامش، يقول: إن بعض أقدم المصادر يجعل ختام هذا السفر نهاية الفقرة الثامنة⁵. وفي هذه الحالة لا يتأتى الاحتجاج بشيء من هذه الفقرات المشكوك في صحتها.

وأما ما يتعلق بنص إنجيل لوقا سفر الأعمال، فإن كاتبها: لوقا لم يكن من تلاميذ المسيح عليه السلام ولم يدع ذلك، ولم يشاهد أو يعاصر شيئاً من دعوته.

وأما النص الوارد في الإنجيل المنسوب إلى متى فنستطيع أن نجيب عنه بما يلي:

1. أن هذا النص في ثبوته شك، ونسبته إلى متى مشكوك فيه.

¹ أعمال الرسل، 1-8.

² إنجيل مرقس، 16-15.

³ متى 18-28، 19.

⁴ لوقا، 27-24.

⁵ مصادر النصرانية، ص 664.

2. أن هذا النص لم ينسبه متى ولا غيره إلى المسيح عليه السلام حين كان حيا وبين ظهرانهم ويسير في دعوته مع تلامذته، وإنما نسب إلى المسيح عليه السلام الذي قام بعد أن صلب كما يزعمون، وبذلك نعلم أن أقدم الدلائل على وقائع القيامة والظهور بعد الصلب إنما جاءت في رسائل بولس التي وجدت قبل الأناجيل، ويظهر أيضا أن كتبة الأناجيل الأربعة لم يشهدوا بأنفسهم هذه الحادثة، وإنما بنوا أحكامهم عنها على ما ذكره بولس الذي بدوره لم يكن معينا للحادثة، ولم يكن قد شاهد شيئا من الوقائع في زمن المسيح عليه السلام على الإطلاق.

وتوجد دلائل واضحة على أن كتبة الأناجيل فيما سطره عن القيامة والظهور أنهم ليسوا على يقين فيما يحكمون ويتحدثون عنها، بل جاءت أخبارهم متناقضة ومتضاربة¹.

وهنا يشكك في الوقت والتاريخ الذي قد أمر بأن يبشر المسيح بدعوته غير اليهود بعد الصلب، ما لم تثبت حقيقة صلبه وقيامته أصلا، وبهذا يتضح أيضا أن مسألة قيام المسيح عليه السلام من قبره ووصيته المزعومة ليست إلا محض خيال، ونشأت بأساليب متنوعة كشأن غيرها من القصص الخيالية التي يكتبها كل روائي وفق ما يناسبه في الكتابة فحسب.

3. إنه إذا استحال الجمع بين متناقضين وجب الذهاب إلى ترجيح أحد الأقوال على الأخرى، فإنه يستحيل أن يقول: "لم أرسل إلا إلى خراف بني إسرائيل الضالة"، ثم يقول في الوقت نفسه لأتباعه: "اذهبوا وتلمذوا جميع الأمم"، أو يقول: "إني مرسل إلى

¹ مصادر النصرانية، ص 670

جميع العالم" وتزداد استحالة هذا الأمر لتضارب وتناقض النصوص، فكيف إذا كانت من نبي عظيم القدر لا يبلغ الوحي من عنده وإنما من عند ربه. يقول عبد الأحد داود: "ولا شك في أن المسيح الذي لم يخلص مجنونة كنعانية إلا بعد الجهد الطويل لا يمكنه أن يسعى لتخليص العالم"¹.

4. أنه وعلى فرض ثبوت هذا النص عن عيسى عليه السلام فإن غاية ما يفيد أنه عليه السلام أمر تلاميذه بأن يبشروا برسائله جميع القبائل من بني إسرائيل أو أسباطهم وليست جميع الأمم أو جميع الناس، وفرق بين هذا وذاك، وذلك لأن المسيح عليه السلام قد تكلم بوضوح فيما ترويه الأناجيل من أن رسالته خاصة ببني إسرائيل، لدرجة أنه كان يحذر تلاميذه من القيام بأي نشاط دعوي لغير الإسرائيليين.

5. إن النص ورد فيه دلالة على التثليث، ونعلم أن عقيدة التثليث دخيلة على العقيدة الأصلية للديانة النصرانية، وأن ألوهية الروح القدس لم تتقرر أصلاً إلا في أواخر القرن الرابع الميلادي².

6. ما جاء في إنجيل يوحنا من قصة ذهاب المسيح عليه السلام إلى السامرة وإيمان كثير من السامريين به³. والإجابة على هذا أن هذه القصة لم تذكرها بقية الأناجيل، فليس من المستبعد أن تكون من القصص المفتريات من كاتب الأناجيل الذي عرف بكثرة مخالفاته للأناجيل الأخرى⁴.

¹ عبد الواحد داود، الإنجيل والصليب، ص 234.

² مصادر النصرانية، ص 80.

³ يوحنا 4، 43.

⁴ إبراهيم خليل، الغفران بين الإسلام والمسيحية، ص 17.

كما أن هناك توضيحا في القصة نفسها على فرض صحتها من أن هدف المسيح هو الذهاب إلى الجليل كما ورد وجاء فيها، وكان لابد من أن يجتاز السامرة¹. أي أن لا طريق يؤدي إلى الجليل إلا ما ذكر، حيث يفهم ذلك من عبارة "يجتاز"².

University of Malaya

¹ الأعمال، 2، 11-3.

² مصادر النصرانية، ص 83.

المبحث الرابع: بولس وعالمية المسيحية

لقد كان بولس أول من قال بعالمية المسيحية، وأفاض في شرحها برسائله، بل يعتبر بولس في رأي كثير من الباحثين هو المؤسس الحقيقي للمسيحية¹ لما كان له من أثر بالغ في تحريفها.

يقول أحمد شلبي: كون المسيحية دينا عالميا كان نقطة التحول في تاريخ هذه الديانة،

ولا شك أن بولس هو أول من قال بعالمية المسيحية وأفاض في شرحها في رسائله².

فمن هو بولس؟ وكيف كانت بداية دعوته لعالمية المسيحية:

بولس هو شاؤول بن كيساي، وهو اسم عبري، ومعنى "شاؤول" بالعبرية المطلوب، أو المرغوب فيه، واستمر يدعى بهذا الاسم حتى بعد أن اعتنق النصرانية بزمن، ثم أطلق على نفسه اسم "بولس" ومعناه باليونانية "الصغير"³. ولقب نفسه ببولس الرسول ولم ير المسيح قط في حياته.

ولد بولس في طرسوس جنوب تركيا لأبوين يهوديين، جاء على لسانه في سفر أعمال

الرسول: أنا رجل يهودي، ولدت في طرسوس الواقعة في مقاطعة كيليكية⁴. وكانت ولادته بين السنتين الخامسة والخامسة عشرة للميلاد.

تأثر بولس بالمدرسة اليهودية الفريسية والتي كانت من ألد أعداء المسيح عليه السلام،

ولذا كان قبل تنصره ممتلئا حقدا وغيظا على المسيح عليه السلام وأتباعه، بل شارك في رجم

¹ عبد الكريم الخطيب، المسيح في القرآن والتوراة والانجيل، بيروت دار المعرفة، د.ط، 1976، ص 307.

² أحمد شلبي، المسيحية، 160-161.

³ قاموس الكتاب المقدس، القاهرة: دار الثقافة، ط9، 1994، ص 197.

⁴ أعمال الرسل: 9-13.

الرجل البار استنفانوس أول شهداء النصرانية، ومن شدة بطشه ضاق تلاميذ المسيح منه ففروا من اورشليم في أنحاء القدس والشام¹.

بداية تحول بولس من اليهودية الى المسيحية:

يذكر الإصحاح التاسع من سفر الاعمال قضية التحول المفاجئ لبولس من اليهودية إلى النصرانية²، والقصة تذكر صراحة أن بولس كان يهوديا يعلن عداؤه للمسيحية، وفجأة يتحول هذا العدو للمسيحية إلى مسيحي، بل واضح للاهوت المسيحية، ويحلل الدكتور محمد الحاج ذلك التحول فيقول: إن بولس عندما عجز عن محاربة المسيحية بالعنف والاضطهاد قرر أن يلجأ إلى سلاح الدس والتدمير الداخلي، ومع ذلك فقد استطاع بولس أن ينفذ إلى أوساط الشعب في القدس، ويبدأ في تعميم أفكاره اللاهوتية الجديدة³.

إلا أنه على خلاف مع تلاميذ المسيح، والسبب في ذلك أن بولس كان يصرح في رسائله بأن الإيمان باليسوع يقتضي الإيمان فقط دون الالتزام بالأعمال المفروضة في العهد القديم، وبسبب ذلك تفجر الصراع بينه وبين تلاميذ المسيح لأن الاتفاق في القدس حسب كاتب أعمال الرسل كان على الالتزام بالطاعات وتجنب المحرمات الموجودة في العهد القديم ولكن بولس نقض الاتفاق.

بعد ذلك انفصل أتباع بولس عن تلاميذ المسيح، وأصبح تلاميذ المسيح أعدى أعداء بولس، خاصة عندما بدأوا يفتنون عقائدهم المنحرفة جوهريا عن عقائد المسيح، وعلى

¹ البلوي، هاني، أثر اليهودية في تحريف الفكر الديني، رسالة جامعية، الجامعة الاردنية، 208، ص 46-47.

² الأعمال، 9-7/9.

³ النصرانية من التوحيد إلى التثليث، ص 144

الخصوص تلك المتعلقة بأن المسيح هو ابن الله ووحده نزل إلى الأرض بشكل الإنسان ليصلب فداء الخطيئة البشرية¹.

القول بعالمية المسيحية

معظم المصادر تشير إلى أن بولس بعد رؤيته المزعومة للمسيح كان يبذل جهداً حثيثاً للتبشير بدعوته، وكان يتواصل في ذلك مع اليهود وغيرهم من اليونانيين والوثنيين، ورسم بولس خطة ذكية وهي مخاطبة كل جماعة بما يناسبها بحيث إنه لا يصادر فكر أحد من الذين يدعوهم بل على العكس من ذلك، كان يثبت لهم أن عقائدهم لا تخالف ما يدعو إليه، بل كان يربط أحياناً بين عقائدهم وبين ما جاء به المسيح على أن هناك توافقاً فيما بينهم².

ويرصد لنا شارل جينبر حركة بولس ودعوته بقوله "كان يرتحل من بلدة إلى أخرى، ولا يقيم بضعة أيام في أي منها إلا يجد جاليات يهودية مهمة، وكان يبدأ الحديث في المعابد فتثير آراؤه غضب اليهود، وعندما يستطيع أن يهديء من روعهم يحاول إقناع من يأتي إليه من طلاب المعرفة"³.

ومن ذلك ما جاء في إحدى رسائله الأولى إلى كورنثيوس، يقول: "...فصرت لليهود كيهودي لأربح اليهود وللذين تحت الناموس كأني بلا ناموس مع أني لست بلا ناموس لله، بل تحت ناموس المسيح لأربح الذين بلا ناموس صرت للضعفاء كضعيف لأربح الضعفاء،

¹ أثر اليهود في تحريف الفكر الديني ص 48.

² نقض دعوى عالمية النصرانية، ص 50.

³ المسيحية ونشأتها، ص 67.

صرت للكل كل شئ لأخلص على كل حال قوما وهذا أنا أفعله لأجل الإنجيل لأكون شريكا فيه¹.

في هذا النص سر النجاح الذي لاقاه بولس: الخداع والكذب، ليضلل من يدعوهم من الأميين ويوهمهم بأن ما هم عليه لا يخالف ما يدعو إليه، وكما يقول جينبر: "لم يكن غير اليهود في هذا العصر يهتم بدعوة عيسى، ولم يكن غير اليوناني يستطيع أن يمد في أبعاد هذه الدعوة حتى يبلغ بها حدود العالمية، لقد جمع بولس بين اليهودية واليونانية، ثم أضاف إليها ميزة ثالثة غالية هي تمتعه بالجنسية اليونانية، أو بتعبير أدق حصوله على صفة المواطن الروماني. وقد سلك بولس هذا مسالك شتى لإرضاء الأميين ونشر دعوته فيما بينهم، ولم تكن دعوى عالمية النصرانية إلا واحدة مما ابتدعه بولس في دين المسيح².

ولذلك جاء بولس ببعض الشرائع المخالفة تماما لما جاء به المسيح وكرسها مثل الختان، وادعاء بولس أيضا أن المسيح هو الإله المجهول الذي يبحث فيه اليونانيون وغير ذلك من العقائد الباطلة التي كافح بولس كفاحا مريرا مع جلده من اليهود لجعل المسيحية ديننا جامعا متحررا من قيود الشريعة اليهودية³.

ولذلك نستطيع القول بأن لبولس أربع عشرة رسالة، والتي تشكل جزءا كبيرا من العهد القديم، ويستحيل أن يكتب هذه المجموعة الكبيرة من الرسائل والتي تبلغ مجموعة أصحابها مائة أصحاب، إلا ويكون لديه هدف واضح من ذلك لقد كان هدفه هدم المسيحية

¹ كورنثيوس الأولى، 20/9-24

² موسوعة بيان الإسلام الرد على الشبهات والافتراءات، (مصر: نضمة مصر، ط1، 2011)، ج5، ص136-137.

³ فجر المسيحية، ص45.

وتقويضها من الداخل بتحريفها والابتداع في عقيدتها وشريعتها، بعد أن فشل في هدمها ومحوها من الخارج¹.

ونستطيع أن نبين بعض الأسباب التي من أجلها ركز بولس دعوته في الأمم وهي:

1. أن بولس علم أنه بهذا سيكسب أنصارا من الوثنيين الذين لا علم لهم بالكتب

السماوية المقدسة، فإذا ما جاء إليهم بشيء قريب وموافق لما هم عليه كما مر ذكره آنفا قبلوه واتبعوه.

2. أن بولس واجه معارضة شديدة من قبل تلاميذ المسيح وأتباعه فلا يمكن أن ينشر ضلالاته حيث ينشط هؤلاء.

3. إننا ذكرنا القول بعالمية المسيحية بعد أن أدخل عليها كثيرا من العقائد والشرائع الباطلة هو هدم المسيحية².

ولذا يمكننا القول بأن الذي نقل المسيحية من دعوة خاصة لبني إسرائيل إلى دين

عالمي ودعوة عالمية، هو بولس، يقول: "فإني أخاطبكم أنتم الأمم، بما أني رسول للأمم، ممجدا رسالتي"³.

ويقول: "فما كنت لأتجاسر أن أتكلم بشيء إلا على ما علمه المسيح على يدي هداة

الأمم"⁴.

¹ التعريف والتناقض في الأناجيل الاربعة ص104.

² مصادر النصرانية، ج2، ص672-673.

³ رسالة إلى روما، 19-15.

⁴ الرسالة إلى أهل كورنثيوس، 7،40.

ولذا يؤمن النصارى اليوم بأن المسيحية دين عالمي لكل الشعوب، رغم أن المسيح عليه السلام وحوارييه لم يقولوا بذلك بل اقتصرتم دعوتهم على شعب بني إسرائيل.

وذهب الباحث المسيحي فريز صموئيل إلى أن المسيحية دعوة عالمية في أصلها وفي تعاليم وأعمال وأوامر مؤسسها قبل بولس. ولم يكن بولس هو الذي نقل الدعوة من القومية إلى العالمية، وإنما هي عالمية من خلال نبؤات العهد القديم عن المسيح وتعاليم المسيح، ويزعم أن الرب يسوع قد اختاره ليكون رسولا للأمم يحمل إليهم رسالة الرب الذي صلب¹.

واتكأ في أطروحته هذه على ما كتبه محمد خلف الله في كتابه -دراسات في النظم والتشريعات الإسلامية- من أن الدعوة عالمية إنما تبدأ بدعوة محلية مهما تكن تلك الظروف التي تحيط بها... ثم تبدأ بالجهد الذي يبذله الداعي في استقطاب أقرب الناس إليه... ثم تتسع الدائرة إلى أن تشمل البلدة التي نشأ فيها الداعي ثم تذهب إلى خارج الوطن وتعمل على استقطاب العديد من الأوطان والشعوب بعد ذلك تصبح دعوة عالمية².

وعلى القياس -يقول فريز- فإذا كان الرسول بولس قد نادى بالدعوة بين الأمم، فليس معنى ذلك أنه هو الذي نقلها من القومية إلى العالمية³. لا شك أن بولس هو أول من قال بعالمية المسيحية وأفاض في شرحها في رسائله. واعترف أن هذه النعمة أعطيت له وهو أصغر القديسين دونهم جميعا ليبشر بها بين الأمم ولينير الجميع فيما هو شركة السر المكتوم منذ الدهور، ويعترف الكتاب المسيحيون أن الحواريين وتلاميذ المسيح الأول لم يفهموا هذه الحقيقة حتى اكتشفتها عبقرية بولس.

¹ فريز صموئيل، دعوة عالمية المسيح، (القاهرة: مطبعة اوتوبرنت، الطبعة الأولى، 2002م)، ص 22

² دراسات في النظم والتشريعات، خلف الله، نقلا عن هل المسيحية دعوة عنصرية، ص 173.

³ المرجع السابق.

ومن الواضح للذي يقرأ رسائل بولس أن بولس لم يقم دليلا واحدا ولا كلمة واحدة تنسب إلى عيسى عن عالمية المسيحية، وإنما كان تدليله على هذه العالمية من كلامه هو ومن بنات أفكاره، شأنه في ذلك شأن التدليل على عدم ضرورة الختان وعلى كثير من التعاليم¹.

واضح أن بولس علل عالمية المسيحية بأن للأمم ربا واحدا، فكذلك وعده بالتبرير يشمل كل الأمم كما ورد في رسالته لأهل رومية، كما علل عالمية المسيحية في رسالته لأهل غلاطية من حيث إن اليهود لا صواب معهم في قصر الوعد على بني إبراهيم وحدهم.

إن من يقرأ رسائل بولس المنشورة لا يساوره أدنى شك من أن بولس هو وحده أول من أخرج المسيحية من رسالة مؤقتة إقليمية إلى مفهوم عالمي لم يدعه المسيح نفسه ولا حواريه².

إن الواقع العملي من حياة المسيح وتلاميذه لمن أقوى الدلائل على أن رسالة عيسى عليه السلام كانت محصورة في نطاق شريعة موسى عليه السلام، ومحصورة في المدن والقرى التي كان بنو إسرائيل يتجمعون فيها³.

يقول ويلز إن كثيرا من الثقات يعدونه المؤسس الحقيقي للمسيحية⁴ بالتالي ألزم بولس أن يدخل على ديانته الجديدة تعليمات أخرى تزيل الهوة بين ديانات بني إسرائيل، ليجذب له العامة من اليهود، كما أدخل صورا من الفلسفات الوثنية الاغريقية ليجذب أتباعا من اليونان. فاستطاع بولس أن يغير كثيرا مما جاء به عيسى عليه السلام، لذلك أخذ يعلم أن المسيحية

¹ أحمد شليبي، المسيحية، (القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، ط9، 1990)، ص116-117.

² عبد العظيم المطعني، الإسلام في مواجهة الاستشراق العالمي، (المنصورة: دار الوفاء، ط1، 1978)، ص314

³ المرجع السابق، ص311.

⁴ أحمد شليبي، المسيحية، ص98.

ليست ديناً لليهود فقط بل هي دين عالمي فنقل المسيحية من ديانة خاصة لبني إسرائيل إلى ديانة عالمية يدخل فيها كل الناس¹.

ومن ذلك الوقت صار بولس القوة الفعالة، والحركة الدائبة في الدعاية للمسيحية، وأخذ في التطواف في الأقاليم ينشئ الكنائس ويقوم بالدعاية ويلقي الخطب وينشئ الرسائل التعليمية، وجعل نفسه محور الدعاة للمسيحية وقطبهم².

قبل أن تحمل مريم العذراء بابنها المسيح كانت بشارة الملاك إليها تبين أن رسالة المسيح تختص بالشعب الإسرائيلي فقط، إذ قال لها: ستحبلين وتلدن ابناً وتسمينه يسوع هذا يكون عظيماً وابن العلي يدعى ويعطيه الرب الإله كرسي داود أبيه ويملك على بيت يعقوب إلى الأبد ولا يكون ملكه نهاية، لوقا: 1، 31، 33، ومن المعلوم أن المسيح لم يملك على بني إسرائيل يوماً واحداً. ويؤيد الكتاب المسيحيون الاتجاه بأن المسيح ما أرسل إلا لبني إسرائيل طبقاً للآتي: فقد جاء في دائرة المعارف البريطانية أن أسبق حوارى المسيح ظلوا يوجهون اهتمامهم إلى جعل المسيحية ديناً لليهود، وجعل المسيح أحد أنبياء بني إسرائيل إلى بني إسرائيل. ويقول دين إينج أن عيسى كان نبياً لمعاصريه من اليهود، ولم يحاول قط أن ينشئ فرعاً خاصاً به من بين هؤلاء المعاصرين، أو ينشئ له كنيسة خاصة مغايرة لكنائس اليهود أو تعاليمهم.

إن النصوص السابقة فيها رد واضح على كل دعوى تقول: إن المسيحية دين عالمي،

وإن التبشير به من أركان الدين.

¹ جمال سعد محمود، النصرانية بين نبا القرآن المجيد وخبر العهد الجديد تاريخاً عقيدة، (القاهرة: الطباعة المحمدية، ط1، 1997)، ص361.

² محمد أبو زهرة، محاضرات في النصرانية، (القاهرة: الفكر العربي، ط4، 1972)، ص85-86.

الباب الثاني: آراء مفكري الإسلام والمسيحية في الرسالة العالمية

التمهيد: الفكر لغة واصطلاحاً

الفصل الأول: آراء مفكري الإسلام في الرسالة العالمية

الفصل الثاني: آراء مفكري المسيحية في الرسالة العالمية

الفصل الثالث: مقارنة بين آراء القائلين بعالمية المسيحية

وعالمية الإسلام

التمهيد: الفكر لغة واصطلاحاً

المعنى اللغوي: فَكَّرَ (بالتشديد) يُفَكِّرُ تفكيراً، ويقال: فَكَّرَ (بالتخفيف) يَفَكِّرُ فِكْرًا أو فَكْرًا على وزن: ضَرَبَ يَضْرِبُ ضَرْبًا، ويقال: أَفَكَّرَ في الأمر: فَكَّرَ فيه فهو مُفَكِّرٌ، ويقال: فَكَّرَ في الأمر مبالغة في فَكَّرَ، وهو أشيع في الاستعمال منه من فَكَّرَ، ويقال: لي في الأمر فَكْرٌ: أي نظر وروية، ويقال: ليس لي في هذا الأمر فَكْرٌ: أي لا أحتاج إليه ولا أبالي به.

والفكرة: من الفكر، وهي الصورة الذهنية لأمر ما، وجمعها فِكْرٌ. وقيل: الفِكْرُ مقلوبٌ عن الفك، لكن يستعمل الفِكْرُ في الأمور المعنوية وهو فِرْكُ الأمور وبَحْثُها للوصول إلى حقيقتها. وجاء عند ابن فارس: "فَكَّرَ: الفاء والكاف والراء، تردُّد القلب في الشيء، يقال: تفكَّر: إذا رَدَّدَ قلبه معتبرًا، ورجل فِكِّيْرٌ: كثير الفكر".

وقد وردت مادة (فَكَّرَ) في القرآن الكريم في نحو عشرين موضعًا، ولكنها بصيغة الفعل ولم ترد بصيغة الاسم أو المصدر، قال تعالى: ﴿إِنَّهُ فَكَّرَ وَقَدَّرَ﴾ المدثر: ١٨. وقال تعالى: ﴿أَفَلَا تَتَفَكَّرُونَ﴾ الأنعام: ٥٠، ﴿لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ الحشر: ٢١. ففي الآية الأولى وردت بصيغة الماضي "فَكَّرَ"، وفي الثانية وردت بصيغة المضارع المخاطب "تتفكرون"، وفي الثالثة بصيغة المضارع الغائب "يتفكرون". وعلى الرغم من كونها وردت في القرآن الكريم بصيغة الفعل ولم ترد بصيغة الاسم أو المصدر (فِكْرَ)، إلا أن الفعل في اللغة العربية يدل على الحدث ذاته، وعلى من قام به وهو هنا المفكر. وقد انتزع بعض الباحثين من ذلك أن الله - عز وجل - أبان ولفت أنظار عباده إلى أن هذا العمل الذهني مرتبط بذات، وأنه لا يكون فيما لا طائل من ورائه.

يرى أحمد بن فارس ان مادة فكر تفيد: تردد القلب في الشيء، يقال: تفكر: إذا ردد قلبه معتبرا. ورجل فكير: كثير التفكير.¹ ويرى صاحب القاموس المحيط، أن الفكر: هو: "إعمال النظر في الشيء".² وعند صاحب المصباح المنير، فالفكر عنده: تردد القلب بالنظر والتدبر لطلب المعاني.³ وعن الجوهري التفكر: التأمل. والاسم: الفكر، والفكرة. والمصدر: الفكر بالفتح، قال يعقوب: ليس لي في هذا الأمر فكر، أي ليس لي فيه حاجة، قال: والفتح فيه أفصح من الكسر.⁴

إلى غير ذلك من المعاني اللغوية لمادة فكر، والملاحظ على هذه التعاريف أنها تشترك في أصل المعنى.

¹ بن فارس أحمد، معجم مقاييس اللغة، 4/446.

² الفيروز آبادي، القاموس المحيط، (بيروت: مؤسسة الرسالة، ط8، 2005)، ص458.

³ أحمد بن محمد الفيومي، المصباح المنير، (القاهرة: دار الحديث، ط1، 2003)، كتاب الفاء، فكر، ص285.

⁴ أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري، تاج اللغة وصحاح العربية، (بيروت: دار الفكر، الطبعة الأولى، 1998)، ج1، ص633.

الفصل الأول: آراء مفكري الإسلام في الرسالة العالمية

المسيحية بين الرسالة المحلية والعالمية

قبل الحديث عن عالمية المسيحية ومحليتها لابد من إعطاء نظرة عامة عن دعوة المسيح عليه السلام من خلال أقواله حتى نتصور رسالة المسيح عليه السلام تصورا كاملا ونقف على أصول دعوته.

لقد جاء في القرآن الكريم ما يدل على خصوصية رسالة المسيح عليه السلام في غير ما آية، منها قوله تعالى: ﴿وَأَذَقَ آلَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدٌ فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُّبِينٌ﴾^ط الصف: 6. وقوله تعالى: ﴿وَرَسُولًا إِلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ﴾ آل عمران: 49.

هذه الآيات ومثيلاتها مما حفل بها القرآن في سورة مؤكدة بخصوصية رسالة المسيح عليه السلام.

وهذا الذي جاء به القرآن الكريم جاءت به الأناجيل أيضا، إذ نجد فيها أن المسيح عليه السلام مرسل إلى خراف بني إسرائيل، جاء في إنجيل متى: "فأجاب وقال لم أرسل إلا إلى خراف بني إسرائيل الضالة"، (إنجيل متى 24-15) وجاء فيه أيضا: "هؤلاء الاثني عشر أرسلهم يسوع وأوصاهم قائلا: إلى طريق أمم لا تمضوا، وإلى مدينة للسامرين لا تدخلوا، بل اذهبوا بالحري إلى خراف بني إسرائيل الضالة"، (إنجيل متى 10-6-5).

فقد حذر المسيح عليه السلام أتباعه من نشر دعوته بين الأمم جميعا حتى مع اليهود الذين كانوا جيرانا لهم.

وجاء في إنجيل يوحنا (1-11) "إلى خاصته جاء إلى خاصته لم تقبله" والمقصود بالخاصة هنا هم بنو إسرائيل، كما نجد أن المسيح عليه السلام قد اختار اثني عشر تلميذا أحبائه ومساعديه في نشر دعوته، وجاء على لسان عيسى عليه السلام محاورا تلميذه بطرس: "فأجاب بطرس حينئذ وقال له ها نحن قد تركنا كل شيء وتبعناك، فماذا يكون لنا، فقال لهم اليسوع الحق أقول لكم إنكم أنتم الذين تبعتموني في التجديد متى جلس الابن على كرسي مجده تجلسون أنتم أيضا على اثني عشر كرسيًا تدينون أسباط إسرائيل الاثني عشر" (إنجيل متى 19-27-28). فالنص هنا موجه الى أسباط بني إسرائيل وليس إلى جميع أمم الأرض، وهو دليل على أن دعوته منحصرة في أسباط إسرائيل.

كما أن هناك نصوصا أخرى كلها تشير وتدلل على أن دعوة عيسى عليه السلام دعوة خاصة بقومه لا العالم أجمع، ولم يثبت أنه عليه السلام أتى بدين جديد ينسخ شريعة التوراة، ولا أنه ادعى العالمية لرسالته للأمم، كما أنه لم يثبت عن حواريه أنهم فهموا دعوته بذلك المفهوم، غير أن بولس هو الذي غير هذا المفهوم الصريح وزعم أن عيسى عليه السلام جاء برسالة عالمية وأنه نسخ جميع أنواع التوراة¹.

إن لكل نبي دعوة يقوم بتبليغها لقوم إما عن طريق المشافهة أو عن طريق كتاب إلهي، بيد أن أصول دعوة الرسل جميعا واحدة لا تتغير ولا تتبدل ولا تختلف من نبي إلى نبي ومن زمان إلى زمان، هذا فيما يخص الجانب العقدي أما الجانب التشريعي فتختلف من رسول إلى آخر على حسب الزمان والظرف.

¹ محمد أحمد ملكاوي، اليهودي شاول بولس الطرسوسي وأثره في العقائد النصرانية الوثنية، (القاهرة: دار الاسراء للنشر، ط1، 1992)، ص 229.

وقد أكد الباحث المسيحي شارل جنيبير أن عيسى عليه السلام لم يؤسس ديناً جديداً ولم يأت بأي عبادة جديدة، ولن تتعدى الحق إن أضفنا: أن كل ذلك لا يمكن اعتباره إلا تحريفاً لفكرته، وأنه لم يكن ليرضى عنه قط لو نمى إلى علمه منه شيء¹.

بعد هذا العرض السريع عن دعوة المسيح عليه السلام وإثباتنا خصوصيتها، نلج إلى رأي

الباحث جمال الدين الشرقاوي في رسالة المسيحية بين المحلية والعالمية.

¹ شارل جنيبير، المسيحية نشأتها وتطورها، (بيروت: الكتب العربية، د.ط، د.ت)، ص 48-49.

المبحث الأول: جمال الشرقاوي: سيرته وآراؤه

حياته، اهتماماته، مؤلفاته.

عميد مهندس (بالمعاش حالياً) تخصص كهرباء ومعدات طائرات. مواليد 1944 م، هوايته الحالية هي البحث والتنقيب عن الجديد المفيد في الأصول الإسلامية والمسيحية. يعتبر الأستاذ جمال الدين شرقاوي أكثر الباحثين المتخصصين في دراسة النصرانية تنوعاً في أبحاثه فهو يتناول في كتبه مواضيع متعددة.

العلامة الخاصة للأستاذ شرقاوي في كتبه، والتي تميّزه بصورة ظاهرة عن بقية الباحثين، هي اهتمامه بالتعامل مع نصوص الأسفار المقدّسة عند الكنيسة في لغتها الأصليّة.

مؤلفاته:

- يسوع النصراني الجني مسيح بولس¹.
- المسيح والمسيا مبحث جديد².
- المؤيد القرآني حل لغز البارقليط والمؤيد. شهادة النبوة المحمدية في العهد القديم³.
- دين المسيح اسم الدين الذي جاء به موسى وعيسى عليهما السلام⁴.
- نبي أرض الجنوب في الأسفار اليهودية والمسيحية⁵.

¹ مكتبة النافذة، القاهرة، ط1، 2006.

² مكتبة النافذة، القاهرة، ط1، 2006.

³ مركز التنوير الإسلامي.

⁴ مركز التنوير الإسلامي.

⁵ هادف للنشر والتوزيع، ط1. د.ت.

- معالم أساسية في المسيحية.

- أسرار الكنيسة السبعة.

- قضايا في الإسلام والمسيحية.

- كلمة التوحيد في الأصول المسيحية.

- المسيح إله أم نبي.

- من قتل يسوع.

- بولس صانع الأسطورة.

- ولكن شبه لهم.

إلى غير ذلك من المؤلفات التي انصب عليها على المسيحية وكشفت عن حقائق مهمة في تاريخ المسيحية.

لقد عمد الباحث الشرقاوي إلى الأناجيل الحالية ليكشف عن دعوة رسالة المسيح عليه السلام، فوجد أن هذه الأناجيل تتكرر فيها عبارات في سياقات متعددة وكلها تشير إلى أن رسالة المسيح عليه السلام خاصة بقومه دون العالمين.

ومن هذه العبارة (يكرز) و(يعلم)، (يبشر)، وهي تتناوب في وصف ما كان يفعله المسيح الحقيقي مع قومه.

أصول دعوة المسيح عليه السلام كما جاءت في أقواله:

يذهب الباحث جمال الشرقاوي إلى أن هناك نصا واحدا وفريدا في كل أسفار العهد الجديد، نجد فيه اعترافا واضحا وصريحا يبين فيه عيسى عليه السلام الأصل الأول من أصول دعوته، كما يذكر اسمه الحقيقي.

وهذا النص نجده في إنجيل يوحنا (3:17) "هذه هي الحياة الأبدية أن يعرفوك أنت الإله الحقيقي وحدك والمسيح عيسى الذي أرسلته".

إن هذا على ما يرى الشرقاوي يتكون من عنوان وفقرتين. فعنوان هذا النص هو "هذه الحياة الأبدية"، والحياة الأبدية هي الحياة الدائمة التي لا نهاية لها، وهذه الحياة إما نعيم أو جحيم. ومن المسيحيين من يقول بأن الحياة الأبدية في إنجيل يوحنا تعني ملكوت الله، وهو يعني الدين الحق، وبين المسيح عليه السلام أن هذا الملكوت سوف ينزع من بني إسرائيل ويعطى لأمة العرب¹.

والفقرة الأولى من فقرات النص السابق "أن يعرفوك أنت الإله الحقيقي وحدك". يذهب الباحث الشرقاوي إلى أن هذه الفقرة هي الشرط الأول من الأصل الأول لدعوة المسيح عليه السلام ورسالته. وهذا الأصل هو أن يعرف المسيح عليه السلام قومه الإله الحقيقي وحده، لا شريك له ودينون له بالتوحيد الخالص، وكلمة الواحد نجدها متناثرة في الأناجيل، وهي بالتالي مذكورة في التوراة والإنجيل والقران.

وفي الفقرة الثانية من النص نجد "والمسيح عيسى الذي أرسلته". يذكر الباحث الشرقاوي أن هذه الفقرة هي الشرط الثاني من الأصل الأول من أصول دعوة المسيح عليه

¹ الشرقاوي، دين المسيح، ص84.

السلام. وفيها يصرح عيسى عليه السلام باسمه وأنه مرسل من الله الحق كما يقرر النص السابق صراحة أن المسيح عليه السلام هو رسول مرسل من الله، بالتالي لا يمكن أن تنال الحياة الأبدية السالفة الذكر إلا بهذين الشرطين: لا إله إلا الله وأن عيسى رسول الله¹.

وينتقل الباحث إلى الأصل الثاني من أصول دعوة المسيح عليه السلام، وهو التأكيد على استمراره على العمل بشريعة التوراة، وفيها يؤكد المسيح عيسى عليه السلام أنه ما جاء ليُلغِي أحكام الشريعة التي جاء بها موسى عليه السلام، وإنما جاء مصدقاً لها والعمل بأحكامها.

جاء في إنجيل متى (5-17) "لا تظنوا أنني جئت لأنقض ناموس الأنبياء، ما جئت لأنقض بل لأكمل، فإلى الحق أقول لكم إلى أن تزول السماء والأرض لا يزول حرف واحد أو نقطة واحدة من الناموس حتى يكون الكل فمن نقض إحدى هذه الوصايا الصغرى، وعلم الناس هكذا يدعى أصغر في ملكوت السماوات، وأما من عمل وعلم، فهذا يُدعى عظيماً في ملكوت السماوات. فإني أقول لكم: إن لم يزد بركم على الكتبة والفريسيين لن تدخلوا ملكوت السماوات".

فهذه تأكيدات واضحة من المسيح على التزامه لشريعة موسى عليه السلام وتحريم الخروج عليها. فإلغاء العمل بشريعة موسى هو في الحقيقة هدم لديانة المسيح تماماً؛ لأن مما هو ظاهر من دعوة المسيح عليه السلام أنه لم يأت بتعاليم جديدة تذكر، وإنما ركز تركيزاً خاصاً على التوبة والتخلص من الخطايا.

¹ المرجع السابق، ص 88.

وهذا لا شك مع التزام الشريعة السابقة، فإذا ألغيت الشريعة بقيت دعوة المسيح عليه السلام دعوة عامة للتوبة والصلاح بدون أعمال يتوصل الإنسان من خلالها إلى تهذيب نفسه وتزكيتها، وهذا ما آل إليه أمر ديانة المسيح عليه السلام بسبب دعوة بولس الذي نشط بعد ذلك في بيان بطلان شريعة موسى عليه السلام ووجه إغائها، وتكرّر هذا الأمر في أغلب رسائله، وهو من أهم ما يميز دعوته، مع أنه لا يملك دليلاً واحداً يبيح له مثل هذا العمل، الذي يعتبر كفراً بالديانة ونقضاً لها من أساسها .

ويعتبر الباحث "أن العمل بالشريعة يتطلب تدخلاً من المسيح عليه السلام ليبين للناس بعض الأحكام التي اختلفوا فيها"¹.

والأصل الثالث من أصول دعوة المسيح عليه السلام هو المنادة بالتوبة إلى الله. لقد أرسل الله عيسى عليه السلام رسول الله وكلمته، إلى قومه من بني إسرائيل ليدعوهم إلى التوبة، فقال لهم على حسب ما جاء في إنجيل مرقس (1-15): "قد كمل الزمان واقترب ملكوت الله، فتوبوا وامنوا بالإنجيل". إن منادة المسيح قومه بالتوبة عند الشراقي فيها تأكيد على أن دعوته كانت خاصة لبني إسرائيل.

والأصل الرابع من أصول دعوة المسيح عليه السلام هو الإيمان بالإنجيل المسيح عليه السلام. لقد دعا المسيح الناس إلى الإيمان بهذه البشارة، "توبوا وآمنوا بالإنجيل (البشارة)" (مرقس 1:15). هذا يعني أنه دعاهم للإيمان به وتصديقه، والإيمان بكل كلمة يقولها. ذلك أنه ليس من سبيل لأن يقف الناس على حقيقة المسائل الجوهرية بشأن الحياة والوجود إلا بقبولهم الشاهد الأمين للحقائق السماوية والروحية. فإما أن نؤمن بالمسيح، وإما نبقي تائهيين

¹ المرجع نفسه، ص92.

في أعماق الحياة الدّائنة العاصفة، والإيمان بالإنجيل في المفهوم المسيحي لكلمة الإيمان هو أن يؤمنوا بالبشارة التي أتاهما الرّسول السماويّ لجنس البشر، وهو الإله ابن الإله، بتعبير آخر، هو أن يؤمنوا بالسيد المسيح وبما أعلنه. ما أعلنه المسيح هو أعظم إعلانٍ منذُ بدء العالم¹.

الأصل الخامس من أصول دعوة المسيح عليه السلام البشارة بما هو آت من بعد بعثته عليه السلام. إن وجود البشارة بالنبي صلى الله عليه وسلم في كتب الأنبياء من أهم ما أكدت عليه النصوص القرآنية والنبوية، التي أخبرت أنه ما من نبي إلا وذكر أمته بأمر هذا النبي، وأخذ عليهم في ذلك الميثاق، وقد أشرنا إلى وجود هذه البشارة في الإنجيل في الفصول السابقة، كما تناولها غير عالم من علماء المسلمين.

يذهب جمال الشرقاوي إلى أن لكل رسول دعوة إلى قومه والمسيح عليه السلام واحد من هؤلاء الرسل، إلا أن المسيح عليه السلام "له بشارتان وليست بشارة واحدة، بشارة بملكوت الله القادم وبشارة بالبرقليط"².

ولقد جاءت كلمة البرقليط في أقوال المسيح عليه السلام في غير ما موضع، بيد أن المسيحيين حاولوا أن يجدوا لها تفسيرات وتخریجات لا تتماشى مع الأصل اللغوي لهذه الكلمة، من أجل نفي بشارة المسيح عليه السلام بنبوة النبي محمد صلى الله عليه.

وقد تناول الباحث الشرقاوي هذه النقطة في كتاب خاص حاول من خلاله أن يثبت كلمة البرقليط في الإنجيل وأن يرجعها إلى أصولها الحقيقية، مستشهدا بنصوص من إنجيل يوحنا الذي انفرد بهذه البشارة على لسان المسيح عليه السلام، وانتهى من خلال دراسته لهذا

¹ فيليميروفتش، نقولاي، الإيمان بالإنجيل، ترجمته عن الفرنسية بتصرف السيدة مايا اسطفان، ص3.

² الشرقاوي، الدين الذي جاء به المسيح، ص96.

المصطلح إلى " أن هذا الاسم اسم جنس وليس باسم علم على شخص معين وأنه بمعنى رسول من رسل الله"¹.

ومن الأقوال التي دعم بها الباحث الشرقاوي رؤيته في كون رسالة المسيح عليه السلام رسالة خاصة لقومه وليست رسالة عالمية:

أولاً: أنه وصلت إلينا البشارة بمولده كما رواها إنجيل لوقا (1:33) من خلال أقوال ملاك الرب للصديقة مريم العذراء البتول، حيث قال: "يملك بيت يعقوب إلى الأبد" فقال يملك على بيت يعقوب، ولم يقل يملك على بيوت الآخرين والمملك تظهر آثاره على المملكة والمنطقة المملوكة، بمعنى أنه سيكون ملكا على يهود بني إسرائيل في منطقة فلسطين.

يذهب الكاتب إلى أن هذا المعنى جاء أيضا في إنجيل متى (2.2) "أين هو المولود ملك اليهود"، وقوله أيضا "وأنت يا بيت لحم أرض يهودا ليست الصغرى بين رؤساء يهودا لأن منك يخرج مدبر يرعى شعبي إسرائيل" (متى 6:2)، فقوله "يرعى شعبي إسرائيل" إشارة واضحة إلى أن دعوته كانت لبني إسرائيل فقط. وأن هذه النبوءة لم تتحقق على أرض فلسطين، لأنه لم يثبت أن عيسى عليه السلام لم يكن في يوم من الأيام قد بعث ملكا على اليهود في فلسطين ولا على غيرهم.

ثانياً: الدليل الثاني الذي يستدل به الكاتب على عدم عالمية المسيحية، أنه لما بعث المسيح عليه السلام قال بملء فيه إلى الجميع (إنجيل متى 24-15). قال: "لقد أرسلت فقط إلى خراف بيت إسرائيل الضالة". فهذا النص كما يرى الباحث الشرقاوي حدد فيه

¹ الشرقاوي، المؤيد القرآني، مركز التنوير الإسلامي، ص 97.

عيسى عليه السلام القوم الذين أرسل إليهم، وإمعانا في تخصيص دعوة المسيح عليه السلام جاء النص بكلمة فقط، كما بين أنه لم يأت إلى خراف بيت إسرائيل وإنما إلى الضالين منهم فقط. أمر تلاميذه ألا يخرجوا في دعوتهم عن مدن إسرائيل، ففي إنجيل (متى 5-6)، هؤلاء الاثني عشر أرسلهم يسوع وأوصاهم قائلاً: إلى طريق أمم لا تمضوا، وإلى مدينة للسامريين لا تدخلوا، بل اذهبوا بالحري إلى خراف بيت إسرائيل الضالة (وفي إنجيل متى 23) "ومتى طردوكم في هذه المدينة، فاهربوا إلى الأخرى، فإني الحق أقول لكم لا تكملون مدن إسرائيل حتى يأتي ابن الإنسان".

فهذه أدلة صريحة من أقوال المسيح وعمله تؤيد وتوافق ما جاء به القرآن والسنة من اختصاص نبي الإسلام بالدعوة العالمية دون سائر إخوانه من الأنبياء.

أما ما يدعيه بعض الباحثين المسيحيين من أن دعوة المسيح في بداياتها كانت دعوة مختصة باليهود، ثم شملت العالم أجمع، فقول مردود عليه، وذلك أن المرحلة في دعوة الشخص إنما تأتي ضمن فترات حياته، لا بعد وفاته ومماته، والنص الذي يذكره للاستدلال به على عموم دعوة المسيح - عليه السلام - إنما قاله المسيح بعد قيامته من الأموات - وفق معتقد النصارى - وهو أمر تثار حوله الشكوك والشبهات.

وهذا يفيد إن رسالة المسيح عليه السلام موجهة لليهود وحدهم وقاصرة على تقويم الضالين من اليهود، كما قال: "لا تظنوا أنني جئت لأنقض الناموس أو الأنبياء ما جئت لأنقض بل لأكمل"¹.

¹ متى 17، 5.

ومما يدعم هذا القول في نظر الباحث الشرقاوي استنادا إلى نسخة معتمدة في الإنجليزية، تقول: أرسلت إلى الخراف الضالة فقط من بيت إسرائيل، الذين انحرفوا عن شريعة التوراة وتعاليم موسى عليه السلام.

كما دعم هذا القول برواية وردت في إنجيل متى (9:12)، قال: "لأنني لم أت لأدعو أبرارا بل خطاة إلى التوبة". وأثناء مراجعة الكاتب للترجمات العربية وجد أن كلمة (فقط) محذوفة من إنجيل متى (15:25) مع أنها موجودة في معظم الترجمات المعاصرة، كما دلت الكاتب برواية أخرى وردت في الأصل اليوناني للأناجيل وهذه الكلمة (ما عدا) بمعنى أن المسيح عليه السلام لم يرسل إلا إلى خراف بيت إسرائيل الضالة.

ثالثا: وقف الكاتب مع إنجيل يوحنا (11:1) حسب ما ورد في النسخة الإنجليزية من أن المسيح عليه السلام قد جاء إلى وطنه فلسطين وإلى قومه بني إسرائيل. بمعنى أن المسيح عليه السلام قد أرسل إلى موطنه فلسطين ولكن قومه من بني إسرائيل لم يقبلوه. ومن خلال هذه الرواية حاول الكاتب أن يستبطن هذه الرواية في الترجمات العربية المعاصرة فوجد أن الإشارة إلى موطنه محذوفة وهذه العبارة: "إلى خاصته جاء وخاصته لم تقلبه".

رابعا: جاء في إنجيل متى (11:18) وإنجيل لوقا (10:19) "أن ابن الانسان قد جاء لينقذ من قد هلك". والمراد بهذه العبارة أنه عليه السلام قد جاء إلى الذين قد ضلوا الطريق الصحيح من قومه بني إسرائيل، فوقعوا في الذنوب والمعاصي. وقد جاء هذا المعنى بالإنجليزية بصيغة الماضي مما يفيد أن المسيح عليه السلام جاء لينقذ الذين ضلوا فعلا أو الذين هلكوا فعلا.

خامسا: ومن تعليمات المسيح عليه السلام لتلاميذه، نجده يحذرهم من نشر دعوته خارج منطقة فلسطين، أو خارج قومه من بني إسرائيل وأن ينشروها فقط في خراف بني إسرائيل الضالة.

فقد شدد المسيح عليه السلام على عدم نشر دعوته خارج قومه من بني إسرائيل، فحذر تلاميذه من الاقتراب أو الدخول أو الذهاب إلى الطرق المؤدية إلى مدن الوثنيين، كالرومان واليونان وغيرهم.

سادسا: ومن أقوال السيد المسيح عليه السلام، كما في إنجيل متى (18-19): " متى جلس ابن الإنسان على كرسي مجده تجلسون أنتم أيضا على اثني عشر كرسيًا تدينون أسباط بني إسرائيل الاثني عشر. فهذا النص يشير إلى أن المسيح عليه السلام وتلاميذه يدينون أسباط بني إسرائيل الاثني عشر الذين يتكون منهم الشعب اليهودي ولو كانت رسالته عالمية لأدان الناس جميعا¹. وورد مثله في إنجيل لوقا (22-30) "وتجلسون على كراسي تدينون أسباط إسرائيل الاثني عشر".

نصوص تفيد دعاوى عالمية المسيحية

يعتقد المسيحيون أن هناك عددا كبيرا من نصوص الأناجيل تبرهن على كون الدعوة المسيحية دعوة عالمية، وليست خاصة بالمسيحين. وحاولوا أن يتلمسوا لتلك الدعوى نصوصا يرون أنها تصلح للاستدلال بها على صحة دعواهم، محاولين حمل تلك النصوص على الوجه الذي يرونه

¹ فح الله عبد الباري، نقض دعوى عالمية النصرانية، (القاهرة: دار الافاق العربية، ط1، 2004)، ص26.

يتمشى مع دعوة المسيح وهو العالمية، متناسين النصوص الأخرى التي تشير إلى محلية الدعوة المسيحية.

وسوف نأتي على ذكر بعض الأدلة التي استشهدوا بها على عالمية المسيحية ونقوم بالرد عليها من خلال نصوص الأناجيل نفسها ومن وجهة نظر الباحث الشرقاوي:

النص الأول: جاء في إنجيل متى (18-19) قول المسيح لتلاميذه: "اذهبوا وتلمذوا جميع الأمم وعمدوهم باسم الرب الاب والابن والروح القدس".

يرى الكاتب أن هذه الفقرة حسب اعتقاد المسيحيين قد قيلت من بعد حادثة صلب المسيح عليه السلام وانتهاء بعثته الأرضية، ويرى أن هذه الفقرة انفرد بها إنجيل متى الموجود بين أيدينا. ولا أثر لها في الأناجيل الثلاثة أو سفر أعمال الرسل الذي يعتبر تسجيلاً لسيرة الدعوة بعد حادثة الصلب مباشرة.

ورجح بعض الباحثين أن هذه العبارة مضافة لأنها الوحيدة التي تناقض الفكرة العامة حول هذا الموضوع، وبالتالي فهي تخالف الفكرة الأساسية التي يدور حولها إنجيل متى¹. تشير هذه الفقرة حسب ما يرى جمال الشرقاوي إلى موضوعين أصبحا فيما بعد من أساسيات الاعتقاد المسيحي:

أولهما: نشر الديانة المسيحية في جميع أمم الأرض، وهو أمر يتعارض مع أقوال المسيح عليه السلام. ولكن الواقع التاريخي يشير إلى أن عدد التلاميذ أحد عشر تلميذاً وأنهم قد امتنعوا عن تنفيذ هذا الأمر المزعوم، كما هو مسطر في سفر الأعمال. وعلى هذا لا يوجد أي دليل صريح عن المسيح عليه السلام يقرر فيه عالمية الدعوة. وحتى بولس

¹ محمد عبد الله الشرقاوي، دراسات في الملل والنحل، (القاهرة: دار الفكر العربي، ط1، 1993)، ص75.

نفسه الذي نادى بعالمية المسيحية لم يكتب كلمة واحدة في رسائله عن عالمية الدعوة ينسبها الى المسيح.

ثانيهما: وهي ما يتعلق بصيغة التعميد الواردة باسم الابن والاب والروح القدس، فهي صيغة غير موجودة في التاريخ الكنسي إبان فترة التلاميذ وما تلاها، فلا يعرف نص واحد يفيد بأن المسيح عليه السلام عمد أحدا من التلاميذ.

فالتعميد بالثالوث باعترافه الصريح غير موجود في الكتاب المقدس كما اعترف بذلك الأب القديس المؤله الأول للروح القدس، حيث يقول إن التعميد بالثالوث غير موجود في الكتاب المقدس وأن تأكيده هو التسليم الشفاهي الذي يُقال عند المعمودية فقط.

"وإذا رجعنا إلى الأناجيل وسفر الأعمال نجد أن صيغة التعميد المنسوبة إلى التلاميذ من بعد انتهاء بعثة التلاميذ كانت باسم المسيح فقط. ظلت هكذا في القرون الأولى من قبل إعلان الثالوث المؤله في مجمع فاسس سنة 381م. ويخلص الباحث إلى أن نص متى 28-19 غير صحيح"¹.

النص الثاني: النص الثاني الذي يستند إليه المسيحيون في كون الدعوة المسيحية دعوة عالمية هذا النص الذي جاء في إنجيل مرقس (15-16) وهو قول المسيح لتلاميذه: "اذهبوا إلى العالم أجمع واكرزوا بالإنجيل للخليقة كلها". قالوا: وهذا دليل صريح على عالمية دعوة المسيح، وعموم بعثته إلى البشرية جمعاء.

¹ جمال الشرقاوي، دين المسيح، ص 47.

توقف الباحث عند هذه الفقرة وقارن بينها وبين النسخ الإنجليزية فوجد أن إنجيل مرقس ينتهي عند الفقرة 8، فجميع النسخ القديمة لإنجيل مرقس ليس فيها الفقرات من 9-20 من الإصحاح السادس عشر. بالتالي لا يمكن الاعتماد على نص لا أصل له وغير معروف.

وقد شكك في النص عالم مسيحي يعد من أبرز الذين أرخوا للتاريخ الكنسي وهو يوسابيوس الذي استشهد بنص متى (28: 19) في كتابه "تاريخ الكنيسة"، فنجد أنه يذكر النص والذي جاء في سياق حديثه كالتالي "...فقد ذهبوا إلى كل الأمم ليكرزوا بالإنجيل معتمدين على قوة المسيح الذي قال لهم "اذهبوا وتلمذوا جميع الأمم باسمي"، قد جاء في هذا النص كلمة "اكرزوا باسمي" وليس عمدوهم بالأب والابن والروح القدس¹.

رأي الباحث جمال الدين الشرقاوي في عالمية الإسلام.

إن عالمية الإسلام بدأت منذ بدأت دعوة الإسلام في مكة، وأن دعوته صلى الله عليه وسلم لم تكن دعوة للعرب كما ادعى بعض المستشرقين. وقد استند الباحث الشرقاوي إلى جملة من الآيات القرآنية يبين فيها أدلة عالمية الدعوة الإسلامية:

أولاً: أول السور المكية وفق ترتيب المصحف الشريف هي سورة الأنعام.

ذكر الباحث الشرقاوي أن هناك جملة من الروايات تذكر أن هذه السورة

نزلت دفعة واحدة، وأن توقيت نزول سورة الأنعام كان في السنة السادسة من البعثة

أي في العام الثالث من بدء الدعوة الجهرية في مكة. وهذه الآيات التي جعلها

الباحث محور استشهاده من هذه السورة ثلاث آيات. قال تعالى: ﴿قُلْ أَيُّ شَيْءٍ أَكْبَرُ

¹ يوسابيوس، تاريخ الكنيسة، ترجمة القمص مرقس داود، مكتبة المحبة، ص 100.

شَهَدَةٌ قُلِ اللَّهُ شَهِيدٌ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَأُوحِيَ إِلَيَّ هَذَا الْقُرْآنُ لِأُنذِرَكُمْ بِهِ وَمَنْ بَلَغَ أَتَيْكُمْ لَتَشْهَدُونَ
أَنَّ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ قُلِ لَا أَشْهَدُ قُلِ إِنَّمَا هُوَ إِلَهٌُ وَاحِدٌ وَإِنِّي بَرِيءٌ مِمَّا تُشْرِكُونَ ﴿١٩﴾ الأنعام:

١٩. مبينا معنى قوله تعالى: "لأنذركم به ومن بلغ" أي من بلغه القرآن فقد أنذره صلى الله عليه وسلم، فكل من بلغه القرآن من الناس بأي لغة يفهمها فقد قامت عليه الحجة به وبلغه الإنذار¹.

ثانيا: وثاني السور المكية على حسب ترتيب المصحف هي سورة الأعراف.

قال تعالى: ﴿الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبِيثَاتِ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ فَاَلَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أُنزِلَ مَعَهُ أُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ ﴿١٥٧﴾ الأعراف:

ثالثا: جاء في سورة سبأ المكية قوله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِلنَّاسِ بَشِيرًا

وَنَذِيرًا وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴿٢٨﴾ سبأ: ٢٨. فالآية على حسب

الباحث تكذب تلك الأباطيل التي تدعي أن النبي محمدا صلى الله عليه وسلم لم يفكر في يوم من الأيام وهو في مكة أن يصل بدعوته إلى غيرها، وإنما بدأ يفكر في

¹ الشرقاوي، جمال الدين، معالم أساسية في الديانة المسيحية، ص 368.

ذلك عندما أغراه النجاح والتقدم الذي أحرزه في دعوته. فالرسالة وصلت إلى البشرية جمعاء، وكل الآيات السابقة تؤكد ذلك.

رابعا: من دلائل عالمية الرسالة أيضا عند الباحث أن بعد صلح الحديبية بين المسلمين وبين كفار مكة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قام بإيفاد رسل منه إلى ملوك العالم يدعوهم إلى الإسلام¹.

بدأت الدعوة بدعوة النبي صلى الله عليه وسلم ذوي الصلة بهم كأبي بكر رضي الله عنه وعلي بن أبي طالب، وهم السابقون الأولون في الإسلام، ثم انتقلت الدعوة إلى الأقربين ثم إلى جميع الناس في مكة، ثم انتقلت إلى المحيط الذي يحيط مكة، وكان النبي صلى الله عليه وسلم يخرج يلتقي القبائل بنفسه خارج مكة، ولما استقر النبي صلى الله عليه وسلم والمهاجرون بالمدينة وأعز الله المسلمين ودخل الأنصار في الإسلام وتكونت أول دولة في التاريخ، وبعد أن عقد النبي صلى الله عليه وسلم العقد بينه وبين كفار قريش في صلح الحديبية، أخذ النبي صلى الله عليه وسلم يرسل رسلا برسائل من لدنه إلى ملوك الأرض وامتدت تلك البعث خارج الجزيرة العربية².

إن مكاتبة الملوك والأمراء خارج جزيرة العرب تعبير عملي عن عالمية الرسالة الإسلامية، تلك العالمية قد تفررت والمسلمون مستضعفون في مكة يخافون أن يتخطفهم الناس³.

لقد نتج عن الصلح بين النبي صلى الله عليه وسلم وكفار قريش فتح عظيم للدعوة الإسلامية ووسعت دائرة الإسلام خارج أرضه، فكتب النبي صلى الله عليه

¹ المرجع السابق، ص 369.

² علي الوادعي، فقه الدعوة في رسائل الرسول إلى الملوك والأمراء، رسالة الماجستير، ص 151.

³ أكرم العمري، السيرة النبوية الصحيحة، 2، ص 456، 455.

وسلم إلى سائر الملوك والأمراء يدعوهم إلى الإسلام فكان صلح الحديبية فاتحة للمد الإسلامي، وقد تناولنا جانباً من هذه الرسائل في الفصول السابقة وأكدنا فيها أن هذه الرسائل تعد من الدلائل التاريخية التي تبرهن على أن الرسالة الإسلامية رسالة عالمية منذ نشأة الدين الإسلامي.

University of Malaya

المبحث الثاني: أحمد حجازي السقا: سيرته وآراؤه

حياته اهتماماته مؤلفاته

هو الدكتور أحمد حجازي أحمد علي السقا¹، ولد في قرية ميت طريف مركز دكرنس دقهلية في 23 / 9 / 1940م.

شيوخه ودرجاته العلمية: حفظ القرآن الكريم على يد والده حجازي أحمد السقا، حيث كان عنده كُتّاب لتحفيظ القرآن الكريم في القرية. حصل على الإعدادية من معهد المنصورة الديني التابع للأزهر سنة 1958م. حصل على الإعدادية العامة من وزارة التربية والتعليم نظام السنوات الأربع سنة 1960م. حصل على دبلوم تحسين الخطوط من مدرسة تحسين الخطوط في المنصورة سنة 1961م. حصل على الثانوية الأزهرية المعادلة - القسم الأدبي - من معهد المنصورة الديني سنة 1963م. وحصل على دبلوم التخصص في الخط العربي والتذهيب من القاهرة سنة 1964م. كما وحصل على الإجازة العالية من كلية اللغة العربية جامعة الأزهر - قسم الأدب والنقد - وهي شهادة الليسانس سنة 1967م.

وفي الدراسات العليا حصل على معادلة الدراسات العالية في قسم الدعوة والثقافة الإسلامية من كلية أصول الدين جامعة الأزهر سنة 1970م. حصل على الماجستير في الدعوة من كلية أصول الدين سنة 1972م وكان موضوع الرسالة هو "عيسى بن مريم - حياته ودعوته" إشراف الأستاذ الشيخ محمد الغزالي السقا. حصل على الدكتوراه في الدعوة

¹ هذه الترجمة مأخوذة من مقدمة رسالة: موقف أحمد حجازي من المعتزلة عرض ونقد. للباحث حماد عبد الجليل حسن علي.

من كلية أصول الدين سنة 1977م وكان موضوع الرسالة هو "البشارة بنبي الإسلام في التوراة والإنجيل" إشراف الأستاذ الشيخ محمد أبو شهبه⁽¹⁾.

عمل مدرساً بمعهد المنصورة الديني الأزهرى، ثم تم نقله إلى معهد مغاغة الأزهرى بصعيد مصر بسبب مشاجرة حدثت بينه وبين أحد المدرسين في المعهد، ثم عمل أستاذاً مساعداً في كلية أصول الدين بالرياض جامعة الأمام محمد بن سعود، ثم سافر إلى الكويت، ثم رجع إلى مصر حيث عمل مأذوناً عن منطقة مصر الجديدة والجمالية⁽²⁾.

– آثاره العلمية:

- أصحاب السبب في التوراة والإنجيل والقرآن⁽³⁾.
- اقتباسات كتاب الأناجيل من التوراة بيان ونقد⁽⁴⁾.
- مناظره الهند الكبرى: في علم مقارنة الأديان بين الشيخ رحمت الله الهندي وبين القسيس بافاندر⁵.
- البشارة بنبي الإسلام في التوراة والإنجيل⁽⁶⁾.
- انجيل توما (ثوماس) – سلسلة الأناجيل المرفوضة من النصارى سنة 498 م⁽⁷⁾.

⁽¹⁾ الشيخ محمد محمد بن سويلم أبو شهبه ولد بقرية جناح بمحافظة كفر الشيخ سنة 1914م له مؤلفات منها "الإسرائيليات والموضوعات في كتب التفسير"، وأعلام المحدثين، دفاع عن السنة، توفي سنة 1983م.

⁽²⁾ دفع الشبهات عن الشيخ محمد الغزالي، أحمد حجازي السقا، مكتبة الكليات الأزهرية ص (238).

⁽³⁾ مكتبة الإيمان المنصورة، الطبعة الأولى، بدون سنة نشر.

⁽⁴⁾ مكتبة الإيمان المنصورة، الطبعة الأولى، 1421هـ - 2000م.

⁽⁵⁾ مكتبة الإيمان المنصورة، الطبعة الأولى، 1412هـ - 1992م.

⁽⁶⁾ رسالة دكتوراه، كلية أصول الدين جامعة الأزهر، 1977م.

⁽⁷⁾ مكتبة الإيمان المنصورة، الطبعة الأولى، 1418هـ - 1998م.

- "بركليت" اسم نبي الإسلام في إنجيل عيسى عليه السلام .
- تبادل الخطابات بين المسيح عليه السلام والملك آجار ملك أوديسا (1).
- تفسير التوراة للمسيح عيسى بن مريم (2).
- حياة القبور بين المسلمين وأهل الكتاب (3).
- الخوارج الحروريون (4).
- دفع الشبهات عن الشيخ محمد الغزالي (5).
- قصة أيوب في التوراة والإنجيل والقرآن (6).
- الشفاعة بين المسلمين وأهل الكتاب أحمد حجازي السقا (7).
- الله وصفاته في اليهودية والنصرانية والإسلام (8).
- هرمجدون ونزول عيسى والمهدي المنتظر (9).

¹ مكتبة جزيرة الورد المنصورة، الطبعة الأولى، 1420هـ - 1999م .

² مكتبة الإيمان المنصورة.

³ مكتبة مصر، سنة 1991م .

⁴ مكتبة الكليات الأزهرية، 1980م .

⁵ مكتبة الكليات الأزهرية، الطبعة الأولى، 1990م .

⁶ مكتبة الإيمان المنصورة، 2006م .

⁷ مكتبة الإيمان المنصورة الطبعة الأولى، 1421هـ - 2000م .

⁸ دار النهضة العربية مصر، الطبعة الأولى، 1398هـ - 1978م .

⁹ مكتبة النافذة، الطبعة الأولى، 2003م

— من الفروق بين التوراة السامرية والعبرانية في الألفاظ والمعاني (1).

— لا نسخ في القرآن الكريم².

وفاة السقا: توفي الدكتور أحمد حجازي السقا في 28 / 6 / 2005م عن عمر يناهز خمسة وستين عاماً ودفن ببلدته قرية ميت طريف مركز دكرنس بمحافظة الدقهلية بمصر.

الرسالات السماوية بين المحلية والعالمية في رأي أحمد حجازي السقا

يستعرض أحمد حجازي السقا أقوال العلماء في عالمية الرسالات السماوية في الفصل السادس عشر من كتابه "نقد التوراة أسفار موسى الخمسة" مستدلاً بأقوال كل فريق لما ذهب إليه. وأستعرض هنا دعاوى عالمية الرسالات التي ذكرها الكاتب:

عالمية دعوة موسى عليه السلام

قام الباحث أحمد حجازي السقا بعرض الأسس التي قامت عليها الدعوات العالمية بالنسبة لدعوة موسى وعيسى عليها السلام، مبتدأً بدعوة موسى عليه السلام، فيقول: "إن الله عز وجل اصطفى إبراهيم من ذرية نوح هداية الأمم، وجعل في ذريته النبوة والكتاب، وقسم هداية الأمم على إسماعيل وإسحاق، ولدي إبراهيم، واصطفى موسى من نسل إسحاق، ومن بعد يأتي محمد من نسل إسماعيل"³.

واستشهد بنصوص من التوراة التي تؤيد ذلك، جاء في التوراة "وأما إسماعيل فقد سمعت لك فيه، ها أنا أباركه وأثمره وأكثره كثيراً جداً، اثني عشر رئيساً يلد وأجعله أمة كبيرة"⁴.

¹ دار الأنصار القاهرة، الطبعة الأولى، 1398هـ - 1978م .

² دار الفكر العربي، الطبعة الأولى، 1398هـ - 1978م .

³ أحمد حجازي السقا، نقد التوراة، (بيروت: دار الجيل، الطبعة الأولى، 1995) ص288.

⁴ التوراة

وعلى هذا الكلام الوارد في التوراة -يضيف حجازي- سعى بنو إسرائيل في الأرض ينشرون التوراة عالمين أنهم مكلفون بنشرها من قبل الله إلى أن يأتي محمد صلى الله عليه وسلم فيكفوا عن دعوة الناس بالتوراة¹.

عالمية دعوة عيسى عليه السلام

يرى الباحث حجازي أن أنبياء بني إسرائيل من بعد موسى كانوا على شريعة موسى عليه السلام، فكل من إلياس ويونس وعيسى كانوا على شريعة موسى عليه السلام، وكانوا يدعون الناس ويهدونهم إلى شريعة موسى، إلا أن علماء بني إسرائيل من بعد سبي البابلي قصروا التوراة على جنسهم واستبعدوا كل الأمم في الدخول فيه²، وبذلك انحرفوا بمسار دعوة موسى عليه السلام عن مسارها الصحيح.

ولما ظن بنو إسرائيل بأن عيسى عليه السلام سينسخ شريعة موسى قال لهم: "لا تظنوا إني جئت لأنقض الناموس"³.

ويعطي الباحث حجازي تحليلاً مغايراً لتلك الأدلة التي يستند إليها المسيحيون في دعم دعواهم في عالمية الرسالة. فبعد أن بين عيسى عليه السلام لقومه أنه ما جاء لينقض شريعة من قبله أمر أتباعه أن يخلصوا بني إسرائيل بدعوته التي هي: أن يؤمنوا بنبي الإسلام إذا ظهر، وشريعة موسى يتركونها ويلتزمون شريعة نبي الإسلام، وأمرهم ألا يذهبوا إلى مدن العالم بدعوته إلا إذا فرغوا من مدن بني إسرائيل⁴.

¹ السقا، أحمد حجازي، نقد التوراة، ص 29.

² المرجع نفسه، ص 290.

³ متى، 5.17.

⁴ المرجع نفسه، ص 292.

فدعوة عيسى عليه السلام كما يرى حجازي عالمية ولم تكن ديانة محلية خاصة باليهود، كما لم تكن اليهودية ديانة محلية خاصة باليهود، وذلك أن المسيح لم يكن صاحب ديانة يريد أن يقرها في اليهود أو في غير اليهود أو فيهم وفي الأمم.

فقد كان مقرا لديانة موسى ومثبنا لها، وإنما كان صاحب خبر، والخبر هو أن محمدا رسول الله سوف يأتي من بعده، محمد صلى الله عليه وسلم دينه مغاير لدين موسى، ودينه عام لجميع أمم الأرض، فإذاعته الخبر بمجيئه تتطلب إذاعته في جميع أمم الأرض¹.

ويرى حجازي أن بولس هو الذي جعل المسيحية ديانة عالمية كما قال المسيح، بيد أنه لم يجعلها بالخبر كما قال المسيح، بل جعلها ديانة منفصلة عن ديانة موسى².

كما أن النصارى هم الذين نادوا بعالمية المسيحية من بعد رفع المسيح كذبا وزورا³. وهذا المعنى الذي أعطاه حجازي لعالمية المسيحية يختلف عن كل الأطروحة السابقة التي تقول بأن المسيحية ليست ديانة عالمية، ولقد أشرنا إلى أقوال جمال الدين شرفاوي في ذلك من خلال عرض أقوال المسيح عليه السلام.

بيد أن الباحثين الذين لا يقولون بعالمية المسيحية اكتفوا بما ورد في الإنجيل من أقوال المسيح دون أن يقفوا على دلالات تلك الأقوال وعلى سياقاتها التاريخية، كما أنهم لم يقفوا على طبيعة الديانة المسيحية في جوهرها، وهذا ما حدا بهم إلى هذا القول.

ورؤية حجازي للديانة المسيحية مغايرة لتلك الأطروحات السابقة، فقد جعل المسيحية ديانة عالمية لا من حيث نصوص الديانة نفسها أو طبيعة الدين المسيحي، وإنما لكون المسيح

¹ أحمد حجازي السقا، حقيقة النصرانية من الكتب المقدسة، (القاهرة: دار الفضيلة، د.ط، د.ت)، ص 107.

² المرجع نفسه، ص 107.

³ أحمد حجازي السقا، نقد التوراة، ص 293.

عليه السلام لم يكن صاحب ديانة يريد أن ينشرها ويثبتها في الآفاق، وإنما جاء ليقرر الديانة السابقة عليه وهي اليهودية، ويخبر بمجيئ نبي سيعم دينه كل أرجاء الأرض.

فمحمد صلى الله عليه وسلم جاء تحقيقاً لما بشر به عيسى في الإنجيل ولما بشر به موسى من قبله في التوراة، فرب موسى وعيسى ومحمد عليهم السلام رب واحد، ومحمد صلى الله عليه شأنه شأن عيسى عليه السلام ينتمي إلى ملة إبراهيم، وعلى هذا الأساس تمثل رسالة محمد صلى الله عليه وسلم امتداداً لرسالة عيسى وغيره من الأنبياء والرسل¹.

وما دام القرآن يعتبر أن رسالة عيسى عليه السلام رسالة توحيدية تندرج تحت خط إبراهيم الذي أرسله الله بغاية نشر مبادئ الرسالة وقفى على آثاره بموسى وعيسى ومحمد عليهم السلام للغرض عينه، فالدين عند الله هو الإسلام الذي يجمع كل الأنبياء²، بالتالي لا يمكن اعتبار الديانة المسيحية ديانة عالمية منفصلة عن الديانة اليهودية والإسلام.

أدلة أحمد حجازي السقا على عالمية دعوات الأنبياء السابقين على الإسلام.

استند حجازي إلى كثير من الأدلة القرآنية ليثبت عالمية دعوات الأنبياء السابقين، وحصر تلك الأدلة في أربعة وهي:

الدليل الأول: ﴿كُلُّ الطَّعَامِ كَانَ حِلالًا لِّبَنِي إِسْرَائِيلَ إِلَّا مَا حَرَّمَ إِسْرَائِيلُ عَلَى

نَفْسِهِ مِنْ قَبْلِ أَنْ تُنَزَّلَ التَّوْرَةُ قُلْ فَأَتُوا بِالتَّوْرَةِ فَاتْلُوهَا إِنْ كُنْتُمْ

صَادِقِينَ ﴿ آل عمران: ٩٣

¹ سلوى بالحاج العايب، المسيحية العربية وتطورها، (بيروت: دار الطليعة، ط1، 1997)، ص109.

² المرجع نفسه، ص125.

يرى السقا أن التوراة التي مع بني إسرائيل في زمان محمد صلى الله عليه وسلم والتي ما تزال معهم إلى هذا اليوم، ومعنى ذلك أن ذلك الأمر مكتوب عنه في التوراة، ولا زالت الإباحة قائمة إلى أن حرم إسرائيل على نفسه شيئاً من الطعام، وتحريم إسرائيل بعض الطعام من نفسه لم يأمره به الله بنسخ الأمر الصادر إلى نوح، ومن نوح إلى إسرائيل أنبياء كثر، وهو يعني أنهم كانوا على شريعة نوح عليه السلام¹. ودلالة استمرار إباحة الطعام إلى زمن النبي صلى الله عليه وسلم فيه دلالة على عالمية دعوة الأنبياء.

الدليل الثاني: ﴿وَأَنْزَلَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ ﴿٣﴾ مِنْ قَبْلِ هُدَى لِلنَّاسِ وَأَنْزَلَ الْفُرْقَانَ إِنَّ الَّذِينَ

كَفَرُوا بِآيَاتِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ وَاللَّهُ عَزِيزٌ ذُو انْتِقَامٍ ﴿٤﴾ آل عمران: ٣ - ٤

يرى حجازي السقا أن هذه الآية الكريمة تدل على كون دعوات الأنبياء عالمية، وذلك أن لفظ الناس بالنسبة للقرآن للعموم، للعرب ولغيرهم، ولفظ الناس بالنسبة للتوراة والإنجيل يكون للعموم أيضاً لبني إسرائيل ولغيرهم، وسرد أقوال بعض المفسرين في ذلك مع ذكر الآيات الأخرى التي تشير إلى عالمية دعوات الأنبياء.

الدليل الثالث: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الْمَلَأِ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ مِنْ بَعْدِ مُوسَى إِذْ قَالُوا لِنَبِيِّ لَّهُمْ

أَبْعَثْ لَنَا مَلِكًا نُقَاتِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ قَالَ هَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ كُتِبَ

عَلَيْكُمْ الْقِتَالُ أَنْ تَقْتُلُوا قَالُوا وَمَا لَنَا أَنْ نَقْتُلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَقَدْ

¹ المرجع نفسه ص 301.

أُخْرِجْنَا مِنْ دِينِنَا وَأَبْنَيْنَا فَلَمَّا كُتِبَ عَلَيْهِمُ الْقِتَالُ تَوَلَّوْا إِلَّا قَلِيلًا

مِّنْهُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ ﴿البقرة: ٢٤٦﴾

يشير حجازي إلى أن هذه الآية تفيد العموم فيما يتعلق بالقتال أي قتال العرب للذين يصدون عن سبيل الله، كذلك الأمر نفسه بالنسبة لبني إسرائيل يفيد العموم، قتال بني إسرائيل الذين يصدون عن كتاب موسى وغير بني إسرائيل، ولأنه لا يمكن تفسير "في سبيل الله" في دائرة بني إسرائيل وحدهم، لأنه يلزم عليه المثل في شريعة الإسلام¹. ودعوة الناس إلى سبيل الله فيه إشارة إلى عالمية الخطاب القرآني في هذه الآية المذكورة.

الدليل الرابع: ﴿يَقَوْمِ ادْخُلُوا الْأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ الَّتِي كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَلَا تَرْتَدُّوا

عَلَىٰ أَدْبَارِكُمْ فَتَنْقَلِبُوا خَاسِرِينَ ﴿٢١﴾ المائة: ٢١.

يذهب حجازي إلى أن الله أمر بني إسرائيل بالدخول في الأرض المقدسة التي كتب الله لهم، من أجل نشر الدعوة في الأرض المقدسة التي ستكون موطن انطلاق إلى بلاد العالم لنشر الشريعة، ولما قعد بنو إسرائيل عن الجهاد في سبيل الله أرسل إليهم عيسى عليه السلام وأمره أن يصحح لهم ما يختلفون فيه، ومنها دعوة الأمم، فقد أمر عيسى عليه السلام تلاميذه أن ينطلقوا إلى بلاد العالم لدعوة الأمم ليقبلوا على نبي الإسلام إذا جاء².

¹ المرجع نفسه ص 313-314.

² المرجع نفسه، ص 316.

عالمية الإسلام من خلال بشارات الأناجيل بنبي الإسلام

من البشارات التي استدلت بها أحمد حجازي على كون الإسلام ديناً عالمياً محتوماً بآخر الأنبياء محمد صلى الله عليه وسلم.

بشارة ملكوت السماوات.

يرى حجازي أن ملكوت السماوات وردت في التوراة والإنجيل لتدل على حكم الله في الأرض، لتمييز العاملين بشريعة الله عن الكافرين الذين لا يؤمنون، وهذا اللفظ الذي هو ملكوت السماوات هو لفظ يستعمله المؤمنون الذين يأخذون قوانينهم من الله.

وتوقف حجازي عند مدلول كلمة ملكوت السماوات كما جاءت في التوراة، فانتهي إلى أنها تطلق على عهدين:

العهد الأول: ويبدأ من ظهور موسى بن عمران بالتوراة.

والعهد الثاني: يبدأ من ظهور النبي الذي أخبر عن ظهوره موسى لينسخ شريعته.

واستشهد بما ورد في سفر الخروج عن ملكوت العهد الأول: فالان إن سمعتم لصوتي وحفظتم عهدي، تكونون لي خاصة من بين جميع الشعوب. فإن لي كل الأرض. وأنتم تكونون لي: مملكة كهنة وأمة مقدسة" سفر الخروج، 19: 3-6.

وفي سفر التثنية عن ملكوت العهد الثاني: "أقيم لهم نبياً من وسط إخوتهم مثلك

واجعل كلامي في فمه فيكلمكم بكل ما أوصيه به". سفر التثنية، 18: 18.

ولم يكتف حجازي بما ورد في العهد القديم من نصوص تؤكد هذه البشارة بل تعدى إلى الأناجيل الأربعة المقدسة عند النصارى ليثبت ورود كلمة ملكوت السماوات. قال: إن المسيح ابن مريم عليه لسلام قال لبني إسرائيل قد كمل زمان ملكوت العهد الأول واقترب زمان ملكوت العهد الثاني، وأنا بالنبي الذي أخبر عن مجيئه موسى في سفر التثنية ليقوم العهد الثاني الذي لن ينقرض ملكوته أبدا¹.

واستعرض حجازي كل النصوص التي تشير إلى كلمة ملكوت السماوات في الأناجيل معرجا على المعنى الذي يفسره به المسيحيون، ومفندا لهم، وانتهى إلى أن دانيال قد أنبأ في الإصحاح الثاني والسابع من سفره بأن ممالك أربعة ستنشأ على الأرض هي مملكة بابل وفارس واليونان والرومان، ثم يأتي ابن الإنسان ليزيل دولة الرومان، ويؤسس مملكة لن تنقرض أبدا، وأن المسيح عيسى عليه السلام هو ويوحنا المعمدان ناديا في بني إسرائيل بقولهما: "اقترب ملكوت السماوات"².

بشارة يوحنا المعمدان على مجيء نبي آخر الزمان

من البشارات التي تدل على عالمية الإسلام بشارة يوحنا المعمدان التي جاء ذكرها في الأسفار القديمة. ففي كتابه "يوحنا المعمدان بين الإسلام والنصرانية" تطرق أحمد حجازي لقصة نبي الله يحيى ونبوءاته عن نبي الإسلام محمد صلى الله عليه وسلم.

¹ أحمد حجازي السقا، البشارة بني الإسلام في التوراة والإنجيل، (القاهرة: دار البيان العربي، ط1، 1977). ص51.

² المرجع نفسه، ص382.

توقف أحمد حجازي عند مدلول كلمة المسيح أو المسيا كما وردت في الأناجيل والأسفار القديمة ليبين أن معنى المسيح هو نبي الإسلام رداً على المسيحيين الذين يفسرون كلمة المسيح بعبسى عليه السلام موردا النص الذي تمسكوا به في سفر التثنية.

قال حجازي: وفي عرف بني إسرائيل: إطلاق لقب "مسيح" على من كان نبيا أو عالما أو ملكا، وأصل كلمة مسيح على الحقيقة هو المسح بالزيت أو الدهن وعلى المجاز المصطفى من الله لمهمة أرادها منه¹.

وبعد أن استشهد بالنصوص التي اعتمدها المسيحيون في تفسير كلمة "مسيح" انتهى إلى أن تلك النصوص لا تنطبق على عيسى عليه السلام، وأن النبي هو نفسه المسيح في شهادة يوحنا، وأن اليهود سألوا عن النبي الذي قال عنه موسى "يقيم لك الرب إلهك نبيا من وسطك من إخوتك مثلي له تسمعون" وأجاب المعمدان: لست أنا هذا النبي. كما أن اليهود سألوه عن النبي نفسه ولكن ليس بلفظ النبي بل بلقب "المسيح" فأجاب المعمدان: لست أنا المسيح².

ومن أقوى الدلائل وأوضحها على أن النبي صلى الله عليه وسلم خاتم النبوة وبالتالي فرسالته عالمية للبشرية جمعاء ما جاء في الأناجيل كلها من أن يوحنا المعمدان كان يبشر بنبي بعده هو أقوى منه. جاء في إنجيل مرقس "يأتي بعدي من هو أقوى مني"، 1: 4-8.

يرى حجازي أن موسى عليه السلام حدد أوصاف النبي الآتي لتتبرك به الأمم، وهي الأوصاف: أنه نبي، وأنه من إخوتهم، وأنه مثل موسى، وأنه ينسخ شريعة موسى، وأنه أمة،

¹ أحمد حجازي السقا، يوحنا المعمدان بين الإسلام والنصرانية، (القاهرة: مكتبة النافذة، ط1، 2006)، 86.

² المرجع نفسه ص93.

وأنه أمين على الوحي، وأنه سوف يقضي على بني إسرائيل إذا لم يؤمنوا برسالته، وأنه لن يقتل، وأنه سوف يتحدث عن أمور تحدث في مستقبل الأيام¹.

ثم تناول الكاتب كل وصف على حدة بالشرح والتفصيل مدعماً كل ذلك بأقوال الأنجيل وما جاء في القرآن الكريم من نصوص تشير إلى هذه الأوصاف التي لا يمكن أن تنطبق إلا على نبي الإسلام.

¹ المرجع نفسه، ص96.

الفصل الثاني: آراء مفكري المسيحية في الرسالة العالمية

المبحث الأول: عماد حنا: سيرته، آراؤه

السيرة الذاتية: ولد عام 1966 في صعيد مصر من سوهاج، حاصل على بكالوريوس تجارة من جامعة أسيوط، ثم الماجستير في اللاهوت بالأردن، ويقوم حالياً بتحضير الدكتوراة في علم اللاهوت، اشتغل بالبحث في المسيحية ودراسة الكتاب المقدس¹.

اهتماماته: يهتم عماد حنا بدراسة النصوص الكتابية وبالنص الكتابي.

آثاره:

1- الرد على كتاب التوحيد في التوراة والانجيل والقرآن.

2- 100 إجابة على 100 سؤال يبحث عن إجابة.

3- الاختلافات المزعومة في الكتاب المقدس.

4- مذب أم غير مذب !

5- تساؤلات حول المشاكل العلمية في الكتاب المقدس.

6- لمسات الفنان المحب

7- سأسير معك في هذا الطريق.

8- المحظوظ.

9- الحب بألوان الليل والنهار من وحي نشيد الأناشيد.

¹ لقد حظيت بلقاء الدكتور عماد حنا في القاهرة بتاريخ 28/ يونيو 2016 وكان لقاء مميّزاً تحدثت معه عن سيرته الذاتية وتناقشت معه حول آرائه في عالمية الرسالة وأهدى إلي بعض مؤلفاته: 100 إجابة على 100 سؤال يبحث عن إجابة، وكتاب الاختلافات المزعومة في الكتاب المقدس مكون من ثلاثة أجزاء.

10- انتحار شيطان من الأدب التاريخي قصة يهوذا الاسخريوطي.

11- يشوع في قصة إبداعية.

12- ذاك المنتظر نظرة مسيحية كتابية على عودة شعب إسرائيل إلى فلسطين.

13- غريب على الطريق دراسات في الكتاب المقدس.

14- من هو مشتبه الأمم حول كتاب محمد مشتبه الأمم.

أدلة عماد حنا على عالمية المسيحية

إذا نظرنا إلى كل الأدلة التي استدلت بها المسيحيون على عالمية المسيحية وجدناهم يستدلون بالأدلة نفسها ويحملونها على المعنى نفسه. وعماد حنا من المفكرين الأقباط الذين كرسوا حياتهم في خدمة الدعوة المسيحية ونشر تعاليمها في مصر، ويعد من أبرز المدافعين عن عالمية المسيحية في مصر. وفي هذا الباب نعرض أطروحته التي تناول فيها عالمية الدعوة المسيحية من خلال نصوص الأناجيل وأعمال الرسل، مبينين تهاافت تلك الأدلة التي استند إليها لدعم أطروحته:

الدليل الأول: فاذهبوا وتلمذوا جميع الأمم

لم يفرد الباحث عماد حنا كتابا للدفاع عن عالمية النصرانية، وإنما اكتفى ببعض الردود من هنا وهناك على بشارات النبي صلى الله عليه وسلم الواردة في الأناجيل محاولا أن يحرفها عن سياقها وعن معناها الحقيقي مدعيا أنها تنطبق على المسيح عليه السلام.

ومن الأدلة التي استشهد بها عماد حنا على عالمية المسيحية، ما جاء في إنجيل يوحنا:
"فاذهبوا وتلمذوا جميع الأمم وعمدوهم باسم الأب والابن والروح القدس".

إن هذه المقولة التي استشهد بها الباحث عماد حنا ليست من نصوص الأناجيل كما يدعي، بل أضافها الآباء اللاحقون وليست من قول المسيح، لأن هذه العبارة تدل على عقيدة التثليث، وأن التثليث نفسه لم يعرف إلا في بداية القرن الرابع¹.

جاء في دائرة المعارف البريطانية: إن أسبق حوارى المسيح ظلوا يوجهون اهتماماتهم إلى جعل المسيحية ديناً لليهود، وجعل المسيح أحد أنبياء بني إسرائيل، لذلك يقول (دين أنج): إن عيسى كان نبياً لمعاصريه من اليهود ولم يحاول أن ينشئ فرعاً خاصاً من بين هؤلاء المعاصرين أو ينشئ كنيسة خاصة مغايرة لكنائس اليهود أو تعاليمهم².

ويقول (وليمباتون): إن الذي يقرأ رسائل بولس يرى أنه لم يورد دليلاً واحداً ولا كلمة واحدة تنسب إلى عيسى عن عالمية المسيحية.

كل هذه الآراء والدلائل العلمية والنصوص تثبت أن رسالة عيسى كانت رسالة محددة اختص بها بني إسرائيل وحتى إن لم تزد دعوته عن الثلاثين شهراً، لم يثبت خلالها أي مقولة للمسيح تدل على عالمية الرسالة. فهل يعقل أن يتبنى رسالة عالمية بلا تشريع ولا أحكام لتكون مدة رسالته ثلاثين شهراً فقط³.

وقد سبق أن عرضنا لهذا النص عند الباحث جمال الشرقاوي أثناء رده على نصوص

عالمية المسيحية، وقلنا بأنه يتناقض مع أقوال المسيح عليه السلام.

¹ سامي نجيب محمد، مفاهيم نصرانية خاطئة عن محمد والمسيح، (القاهرة: دار الروضة، ط1، 2006)، ص15.

² http://www.1911encyclopedia.org/Main_Page

³ سامي نجيب محمد، مفاهيم نصرانية خاطئة عن محمد والمسيح، ص15.

الدليل الثاني: حمل الله الذي يرفع خطية العالم

ومن بين الأدلة التي استشهد بها الباحث اللاهوتي عماد حنا على عالمية دعوة المسيح ما جاء في إنجيل يوحنا 29: "وفي الغد نظر يوحنا يسوع مقبلا إليه فقال هو ذا حمل الله الذي يرفع خطية العالم".

هذا النص الذي استدل به الباحث لا مثيل له في الأناجيل الأخرى، ولم يرد في الأناجيل الأخرى أن عيسى حمل الله. والملاحظ على هذا النص أنه كيف عرف يحيى أنه حمل الله، ويقول "أنا لم أكن أعرفه". يوحنا 1،31.

وكيف يرفع عيسى خطيئة العالم وما ذنبه ولماذا لم يرفعها الله ذاته، وهذا تناقض يكتنف هذا النص الذي يعتقد الباحث حنا أنه يدل على عالمية دعوة المسيح.

الدليل الثالث: إلى العالم لأدين العالم بل ليخلص العالم

ومن النصوص التي استدل بها الباحث عماد حنا ما جاء في إنجيل يوحنا "بل تكون له الحياة الأبدية". "لأنه لم يرسل الله ابنه إلى العالم لأدين العالم بل به ليخلص العالم". إنجيل يوحنا 17،16.

يعتقد السامريون¹ أن المسيح هو المخلص الحقيقي للعالم، وهذا يناقض قول عيسى عليه السلام نفسه، "لأن الخلاص هو من اليهود" يوحنا 22،23. كما يناقض قوله أيضا "لم أرسل إلا إلى خراف بني إسرائيل الضالة" متى 24،15.

¹ هي طائفة يهودية فلسطينية موزعون بين مدينة نابلس ومنطقة حولون. وكان موطن الفرقة السامرية مدينة نابلس التي كانت تسمى شخيم. تتجه هذه الطائفة في صلاتها نحو جبل جرزيم. أما السامريون فينسبون إلى شامر الذي باع جبلا للملك عمري وبني عليه مدينة شامر والتي

فكيف يكون المسيح عيسى عليه السلام مخلصا للعالم وهو مرسل إلى بني إسرائيل فقط¹. كما أنه يناقض قول عيسى " لأن الابن لا يدين أحدا قد أعطي كل الدينونة للابن"، يوحنا 22،5.

فالنص الأول الذي استدل به حنا ينفي إدانة عيسى للعالم، والنص الذي ذكرته يؤكدها مما يدل على تناقض واضح في إنجيل واحد².

الدليل الرابع: وإلى أقصى الأرض

ومن الأدلة التي ساقها الباحث عماد حنا على دعواه ما جاء في سفر أعمال الرسل: "لكنكم ستنالون قوة متى حل الروح القدس عليكم وتكونون لي شهودا في اورشليم وفي كل اليهودية والسامرة وإلى أقصى الأرض" أعمال الرسل 1، 8.

يقول الباحث عماد حنا: ونلاحظ أنه قال أقصى الأرض؛ إذا فالموضوع لم يقصد به أنه أتى إلى خراف إسرائيل... ولكنها ترتيب في الدعوة إذ جاء أولا لبني إسرائيل ثم أوصى لتقديم رسالته إلى العالم أجمع... ومن الصعب أن تأخذ آية واحدة كدليل على قولك دون النظر الى السياق الكلم كله³. يمكن أن نرد على هذا الادعاء، بأن هذا الشهادة في حق المسيح عليه السلام، وعالمية الدعوة شيء آخر، والنص إنما دل على أن تلاميذ المسيح - عليه السلام - وأتباعه سيشهدون له في أقاصي الأرض وأطرافها والمرء إنما يحتاج للشهادة

حرفت إلى سامر ومن ثم السامرة نسبة لملكها الأول شامر ولكل طائفة تورا خاصة بما فالعبرانيون لهم التوراة العبرانية والسامريون لهم التوراة السامرية، الفكر الديني عند اليهود، حسن ظاظا، ص 147 .

¹ نفس المرجع بتصرف، ص 149.

² المرجع نفسه ص 162.

³ عماد حنا، رد على كتاب التوحيد في التوراة والإنجيل والقرآن، (مصر: هيئة الخدمة وتدريب القادة)، ص 33. ³

لإزالة تهمة قيلت في حقه، وهذا ينطبق على السيد المسيح - عليه السلام - الذي قيل في حقه ما لا يجوز غلواً وجفاءً، وهذا الغلو والجفاء بلغ العالمين شرقاً وغرباً، فلا غرو أن يحتاج للشهادة في حقه بالحق، ليبراً مما ألصقه به محبوه ومبغضوه.

الدليل الخامس: لليهودي أولاً ثم لليوناني

ومما ساقه الباحث أيضاً للدلالة على مجيء المسيح للعالم ما جاء في إنجيل يوحنا يبين "أنه عندما جاء إلى خاصته لم تقبله وكان هذا الرفض بدء الانتشار. أو حسب قول بولس الرسول لليهودي أولاً ثم لليوناني (رومية 16: 1) وغيرها.

والكلام في هذا النص عن عيسى عليه السلام، أنه جاء إلى خاصته أي قومه وهم بنو إسرائيل فقط. وهذا يدحض النصوص الإنجيلية التي تزعم أنه جاء إلى الناس أجمعين كما يدعى عماد حنا¹.

ادعى الباحث عماد حنا أن دعوة المسيح في بداياتها كانت دعوة مختصة باليهود، ثم شملت العالم أجمع، فهذا القول مردود، وذلك أن المرحلة في دعوة الشخص إنما تأتي ضمن فترات حياته، لا بعد وفاته ومماته، والنص الذي يذكرونه للاستدلال به على عموم دعوة المسيح - عليه السلام - إنما قاله المسيح بعد قيامته من الأموات - وفق معتقد النصارى - وهو أمر تثار حوله الشكوك والشبهات، وفي كلام المسيح ما ينقضه ويطله، حيث صرح المسيح بالرفع إلى السماء، ففي إنجيل (يوحنا: إصحاح: 7 / 33 - 34): (فقال لهم يسوع: أنا معكم زماناً يسيراً بعد، ثم أمضي إلى الذي أرسلني، ستطلبوني ولا تجدوني،

¹ محمد الخولي، مقارنة الاناجيل الاربعة، (الاردن: دار الفلاح، ط1، 1993)، ص142،

وحيث أكون أنا لا تقدرتون أنتم أن تأتوا (فإذا كان المسيح - وفق نص كلامه - قد رفع إلى السماء ولم يصلب، فلا شك أن من جاءهم بعد حادثة الصلب والدفن لم يكن المسيح! بل شخص آخر يشبهه أو شيطان أراد فتنهم.

ثم ما جاء في رسالة رومية على قول بولس ليس واردا في الأناجيل المعروفة والمتداولة، مع أن الباحث هنا حذف نصا من السياق الذي وردت فيه كلمة "إنجيل المسيح".

ثم إن قول بولس: إن الخلاص بالإنجيل لليهود أولا يؤكد أن عيسى أرسل لليهود فقط، مع أننا يمكن أن نلاحظ أن قول بولس ثم لليوناني التي وردت في النص تجعل الخلاص درجات وطبقات، ولم يذكر بولس بقية الشعوب، ثم إن كلمة اليوناني هذه من عند بولس لأنه لم ترد في الأناجيل الأربعة¹.

بل إننا نجد نصا ورد في الرسالة نفسها الإصحاح 10، يقول: "أيها الاخوة، إن مسرة قلبي وطلبتني إلى الله لأجل إسرائيل هي للخلاص"².

كما يمكن أن نسوق شاهدا آخر على عدم صحة هذا الادعاء وهو الأمر بتعميد جميع الأمم - أن كثيرا من تلامذة المسيح لم يعملوا به، ففي سفر أعمال الرسل إصحاح 11:19: "أما الذين تشتتوا من جراء الضيق الذي حصل بسبب استفانوس فاجتازوا إلى فينيقية وقبرس وأنطاكية وهم لا يكلمون أحداً بالكلمة إلا اليهود فقط"، فهذا فعل تلامذة المسيح لم يعلموا أحدا إلا اليهود فقط فلو كان نص التعميم صحيحا لكانوا عملوا به وطبقوه. بل إن بطرس وهو من كبار تلامذة المسيح عندما دخل على غير اليهود أنكر عليه، فلم يحتاج

¹ المرجع نفسه، ص195.

² هنري، متى، رسالة رومية، مكتبة المحبة القبطية الارثوذكسية، القاهرة.

على فعله بما نسبوه للمسيح من قوله بتعميد جميع الأمم، وإنما احتج بأن روح القدس حل عليهم، وقال معللاً موقفه: "فإن كان الله قد أعطاهم الموهبة - حلول روح القدس عليهم - كما لنا أيضاً بالسوية مؤمنين بالرب يسوع المسيح فمن أنا؟ أقادر أن أمنع الله". (أعمال الرسل - إصحاح 17:11).

يقول عبد الواحد أحد: إن المهمة التي أرسل الله بها عيسى عليه السلام هي عبارة عن إصلاح بني إسرائيل، وشرع الشريعة الموسوية، وبث الروح الجديدة فيها، وأن المواعظ الأربعة المسماة بالأناجيل تقول تكراراً: إن المسيح مرسل ومأمور بإرشاد بني إسرائيل خاصة، وبناء على ذلك نضطر إلى الاعتقاد بأن كل ما وجدناه فيها من البيانات المخالفة لذلك فهو محرف قد ألحق بالكتاب أخيراً لأنه لا يتصور أن نبيا عظيماً مثل عيسى عليه السلام يتكلم بكلام يكذب بعضه بعضاً، فإن من يقول: لم أرسل إلا لبني إسرائيل فقط، لا يقول أنا نور العالم، أو يقول: اذهبوا وتلمذوا العالم أجمع¹.

ومن القضايا التي طرحها الباحث يوحنا في دعوى عالمية المسيحية قضية بشارات النبي في الكتاب المقدس، متسائلاً: هل يقول الكتاب المقدس شيئاً عن نبي الإسلام؟ وللإجابة على هذا السؤال أفرد كتاباً في هذا الموضوع رداً على كتاب "من هو مشتهى الأمم" للباحث محمد عبد الشافي الذي حاول هو الآخر أن يبرهن بالدليل والبرهان على أن مشتهى الأمم الواردة في الكتاب المقدس لا تنطبق إلا على نبي الإسلام محمد صلى الله عليه وسلم.

وأثناء قراءتنا للكتاب وجدناه خالياً من أي دليل يشير إلى عالمية النصرانية من خلال تلك البشارات التي استند إليها. إذ كيف تكون تلك البشارات دليلاً على عالمية النصرانية،

¹ عبد الواحد أحد، محمد في الكتاب المقدس. (الرياض: العبيكان، ط2، 2010)، ص76.

والمسيح عليه السلام نفسه يبشر بنبي آخر الزمان الذي سوف يختم الله به الأديان السابقة، ويكون دينه ناسخاً لكل الأديان. ففكرة العالمية لا بد أن تكون شاملة للسابق واللاحق، كما يجب أن تكون هي الخاتمة حتى يؤمن بها كل البشر بحيث لا ينتظرون أي رسالة أخرى.

وما دام الباحث يوحنا قد ركز على من هو مشتبه الأمم في كتابه وحاول أن يسقط دلالاته على المسيح عليه السلام، فسوف اكتفي بنقده في هذه الفكرة التي ادعاها.

يقول الباحث يوحنا وهو بصدد رده على عبد الشافي في هذه البشارة: إن كلمة مشتبه لا تعني محموداً، بل تعني شهوة أو لذة... وعلى الرغم من أن الكلمة لها شبه الحمد من حيث النطق إلا أنها لا تحمل على هذا المعنى¹.

ومعنى هذه البشارة في نظر يوحنا أن الله سيزود الهيكل بمشبه كل الأمم وهو الذهب والفضة والتكاليف سوف يحتاجها الهيكل... هذا هو المعنى القريب لهذه النبوة التي تجعل الناس يبدؤون في العمل... ها هو المعنى الذي كتبه حجي موجه رسالته للشعب².

وفي سياق آخر نراه يحمل معنى مشتبه كل الأمم على المسيح عليه السلام، فكيف نحمل كلمة واحدة على معنيين مختلفين في المعنى والدلالة، معنى على الشخص الذي هو المسيح، والمعنى الثاني الذهب والفضة.

يقول رشيد رضا: إن اسم أو لقب مشتبه "الأمم" هو في الأصل العبراني عند اليهود "حمدوت" ومعناه الذي يحمده، فهو صيغة مبالغة من الحمد كملكوت من الملك، فحمدوت الأمم هو الذي تحمده الأمم، وهو معنى محمد ومحمود، فالأول اسم فاعل من حمده بالتشديد إذا حمده كثيراً؛ ومن تحمده الأمم يكون محموداً حمداً كثيراً أي محمداً، والثاني اسم مفعول من حمد الثلاثي، ومحمود من أسمائه صلى الله عليه وسلم، فهل بعد هذا يبعد أن يكون لفظ

¹ يوحنا، عماد، من هو مشتبه الأمم، ص 84.

² المرجع السابق.

الفارقليط اليوناني مترجماً من لفظ حمدوت العبراني، ونسخ الإنجيل العبرانية التي نقلت ألفاظ المسيح عليه السلام بحروفها قد فقدت... ثم إن بقية بشارة حجي لا تصدق على غير نبينا صلى الله عليه وسلم محمد الأمم فهو الذي زلزل رب الجنود ببعثته العالم، ونصره بالجنود وبالحنة جميعاً، وكان مجد دين الله به أعظم من مجده بموسى وسائر أنبياء قومه، وفرضت شريعة الزكاة وخمس الغنائم لتنفق في سبيل الله فكانت الفضة والذهب لله¹.

¹ رشيد رضا، تفسير المنار، (القاهرة: الهيئة العامة للكتاب، د.ط، 1990)، ج 9 ص 298-299

المبحث الثاني: فريز صموئيل: سيرته، آراؤه

السيرة الذاتية:

ولد عام 1955م في صعيد مصر ثم ذهب إلى القاهرة وتلقى تعليمه في جامعة القاهرة تخصص طب بيطري، وهو باحث متخصص في مقارنة الأديان. وله عدة كتب في هذا الموضوع¹.

اهتماماته: يهتم صموئيل بدراسة الأديان السماوية والأديان غير الكتابية، ويعمل في الطب البيطري.

مؤلفاته:

- 1- عالمية دعوة المسيح.
- 2- السنوات المجهولة من حياة المسيح
- 3- قبر المسيح في كشمير
- 4- دعوة المسيح هل كانت عنصرية
- 5- من هو المصلوب
- 6- إنجيل برنابا بين المؤيدين والرافضين
- 7- موت المسيح حقيقة أم افتراء

¹ لقد حظيت بلقاء الدكتور فريز صموئيل في القاهرة بتاريخ 28 / يونيو 2016 وكان لقاء مميّزا تكلمت معه عن سيرته الذاتية وتناقشنا في قضايا كثيرة كان من أهمها آراؤه حول عالمية الرسالة، وأهدى إلي مجموعة من كتبه منها: عالمية دعوة المسيح، وكتاب من هو المصلوب، وكتاب يسوع من هو هاروني أم داودي؟ وكتاب قبر المسيح في كشمير، وكتاب موت المسيح حقيقة أم افتراء، وكتاب إنجيل برنابا بين المؤيدين والرافضين، وكتاب صلب المسيح هل هو حدث يقيني.

8- صلب المسيح هل هو حدث يقيني

أدلة عالمية الدعوة المسيحية عند فريز صموئيل¹

يرى الباحث صموئيل أن هناك عددا كبيرا من الأدلة تبرهن على كون الدعوة المسيحية دعوة عالمية، وليست خاصة بالمسيحيين. وقسم تلك الأدلة إلى أربعة اقسام:

1- عالمية الدعوة من خلال النبوات عن المسيح

2- عالمية الدعوة من خلال أقوال وتعاليم المسيح

3- عالمية الدعوة كما ظهرت في أعمال المسيح

4- عالمية الدعوة كما ظهرت في كرازة الكنيسة الأولى

وسأعرض هذه الأدلة التي استند إليها الباحث المسيحي والتي أفاض فيها بالشرح والتدليل، كما أنها هي محور أدلة الباحث فريز صموئيل. ثم أقوم بالرد عليها على حسب ما يقتضيه المقام مكتفيا بأشهر الأدلة في الفكر المسيحي:

أولا: الأدلة على عالمية المسيحية من خلال النبوات عن المسيح

1- المسيح مخلص الأمم

" قد جعلتك نورا للأمم لتكون خلاصي إلى أقصى الأرض " إشعيا: 6:49.

¹ فريز صموئيل، دعوة المسيح هل كانت عنصرية، (القاهرة: اوتويرنت، 2002)، ص 32.

فالمسيح هنا هو المخلص من الخطيئة وعقابها وسلطانها ونتائجها. ليس لليهود فقط بل إلى أقصى الأرض، فرسالته شاملة لكل العالم، لأنه "هكذا أحب الله العالم حتى بذل ابنه الوحيد لكي لا يهلك كل من يؤمن به، بل تكون له الحياة الابدية، لأنه لم يرسل الله ابنه إلى العالم ليدين العالم بل لأخلص به العالم" يوحنا:16:17.

2- المسيح هو المعبود وملك كل الشعوب

يقول الباحث صموئيل: لقد تنبأ النبي دانيال عن ابن الإنسان أي المسيح قائلاً: كنت أرى في رؤى الليل وإذا مع سحب السماء ابن إنسان أتى وجاء إلى القديم الأيام فقربوه قدامه، فأعطى سلطاناً ومجداً وملكوته لتتعبد له كل الشعوب والأمم والألسنة، سلطانه سلطان أبي ما لن يزول وملكوته لا ينقرض. دانيال:13:14.

يواصل الباحث قوله موضحاً تلك النبوءة: وفي النبوة نرى ابن الإنسان أعطى سلطاناً ومجداً وملكوته لتتعبد له كل الشعوب الأمم والألسنة، فالمسيح هو الله الظاهر في الجسد ولذلك فهو معبود ورب لكل الشعوب، الأمم واليهود.

3- المسيح نور الأمم

يقول الباحث: تنبأ النبي أشعيا - قبل المسيح بمئات السنين- قائلاً: هو ذا عبدي الذي أعضده مختاري الذي سرت به نفسي...أنا الرب قد دعوتك بالبر فأمسك بيدك وأحفظك وأجعلك عهداً للشعب ونورا للأمم".

إذا فالمسيح هو نور العالم الذي يقودنا ويرشدنا وينير لنا الحياة والخلود، ليس لليهود فقط بل للأمم أيضاً.

ثانيا: الأدلة على عالمية المسيحية من خلال أقوال وتعاليم المسيح

1- يأتون من المشارق والمغرب

يقول الباحث: بعد شفاء غلام قائد المئة الأمم قال المسيح: "إن كثيرين سيأتون من المشارق والمغرب ويتكثرون مع إبراهيم وإسحق ويعقوب في ملكوت السماوات وأما بنو الملكوت فيطرحون إلى الظلمة الخارجية هناك يكون البكاء وصرير الأسنان".... وبعد أن شفى المسيح غلام قائد المئة مدح إيمانه قائلا: "الحق أقول لكم لم أجد في إسرائيل إيمانا بمقدار هذا".

2- في حديث المسيح مع تلاميذه على جبل الزيتون

يقول الباحث صموئيل: كان المسيح مع تلاميذه على جبل الزيتون. وفي إجابته على أسئلة تلاميذه جاء هذا القول: ويكرز ببشارة الملكوت هذه في كل المسكونة شهادة لجميع الأمم، متى 24:14.

ويواصل قوله: بأن هذا القول نبوة، بل أمر كتابي من المسيح لتلاميذه، وللمؤمنين في كل مكان، وزمان بالكراسة للعالم أجمع، وفي هذا تأكيد واضح لعالمية الدعوة المسيحية. وأن المنتهى لا يمكن أن تأتي حتى تصل الكرازة بالإنجيل لكل العالم¹.

3- أوامر المسيح الختامية

وفي إنجيل متى قال المسيح لتلاميذه: "دفع إلى كل سلطان في السماء وعلى الأرض. فاذهبوا وتلمذوا جميع الأمم...وها أنا معكم كل الأيام إلى انقضاء الدهر" متى 20:18.

¹ دعوة المسيح هل كانت عنصرية، ص25.

يقول صموئيل: يعلن المسيح هنا أن له سلطانا على الكون، وهذا يتطلب أن تكون إرساليته للعالم كله، ومحدودية الرسالة قد انتهت الآن، لأن ملكوت ابن الانسان كما وصف يتطلب أن يتلمذوا جميع الأمم...ويقول المسيح إنه يكون معهم إلى انقضاء الدهر. وبالطبع التلاميذ لم يعيشوا إلى انقضاء الدهر، مما يؤكد أن دعوة المسيح عالمية وحتى نهاية العالم¹.

4- مدح المسيح للأمم

أ. جاء في إنجيل (لوقا 4: 25-27)"ذهب يسوع إلى الناصرة، وطلبوا منه أن يفعل معجزة، ولم يفعل، ليس لعدم قدرته على ذلك، ولكن لعدم إيمانهم وقال لهم: "الحق أقول لكم إنه ليس نبي مقبولاً في وطنه"، وأكد لهم أن الأنبياء دائماً يرفضون في أوطانهم. فالناس دائماً على استعداد لأن يروا العظمة في الأغراب أكثر بكثير مما يرونها فيمن يعرفونهم حق المعرفة. ووضح يسوع كلامه بالإشارة إلى اثنين من الأنبياء.

يقول صموئيل: فالمسيح هنا يمدح الأمم ويشير إلى أن رسالة الله منذ البدء ليست قاصرة على اليهود، ويوضح لهم أنه يفعل ما فعل كل من إيليا وإليشع في أنهما أهملتا اليهود، وصنعا معجزاتهما بين الأمم، لأنهما وجدا الأمم أحق فيها من اليهود.

ب. في (مت 12 : 41 ، 42) قال المسيح للكتبة والفريسيين -عندما طلبوا منه آية- "رجال نينوى سيقومون في الدين مع هذا الجيل ويدينونه لأنهم تابوا بمناداة يونان. هو ذا أعظم من يونان ههنا. ملكة التيمن ستقوم في الدين مع هذا الجيل وتدينه، لأنها أتت من أقاصي الأرض لتسمع حكمة سليمان، وهو ذا أعظم من سليمان ههنا". هنا يقارن المسيح بين اليهود الذين يشكون فيه ويطلبون آية، وبين الأمم الذين

¹ دعوة المسيح هل كانت عنصرية، ص 29.

استجابوا لأنبياء الله في القديم. وربما لم يكن متوقعاً لا من رجال نبوى ولا من ملكة التيمن - ملكة سبأ- أن يهتموا هذا الاهتمام، ويستجيبوا إلى أنبياء يهود، ولذلك فإن استجابتهم سوف تدين هذا الجيل من اليهود. وخطية اليهود هنا مضاعفة لأنهم رفضوا من هو أعظم من أنبياء وحكماء العهد القديم. فمدح المسيح هنا للأمم، بالمقارنة باليهود دليل على عدم عنصرية المسيح في دعوته ومعاملته للأمم.

ج. في (مت 15 : 28) مدح المسيح المرأة الفينيقية بعد أن شفى ابنتها، وقال لها: "يا امرأة عظيم إيمانك" (مت 15 : 28) ومدح أيضاً قائد المئة الأممي وقال: "الحق أقول لكم لم أجد ولا في إسرائيل إيماناً بمقدار هذا" (مت 8 : 10).

أليس في استجابة المسيح لطلبات الأمم، ومدح إيمانهم دليلاً على عالمية دعوته وتقديره الكامل للإنسان دون النظر إلى جنسه ولونه ودينه¹.

ثالثاً: الأدلة على عالمية الدعوة المسيحية كما ظهرت في أعمال المسيح

1- شفاء المرضى

ينقل صموئيل ما جاء في إنجيل متى " وكان يسوع يطوف كل الجليل يعلم في مجامعهم ويكرز ببشارة الملكوت، ويشفي كل مرض وكل ضعف في الشعب، فذاع خبره في جميع سورية، فأحضروا إليه جميع السقماء المصابين بأمراض وأوجاع مختلفة، والمجانين والمصروعين والمفلوجين،

¹ صموئيل، فريز، دعوة المسيح هل كانت عنصرية، ص 37.

فشفاهم فتبعته جموع كثيرة من الجليل والعشر مدن وأورشليم واليهودية ومن عبر الأردن" (متى 4 : 23-25).

2- مثل الكرم والكرامين

يقول صموئيل إن المسيح تحدث إلى رؤساء وشيوخ الشعب وذكر لهم مثل الكرم والكرامين، وأنهى هذا المثل بقوله: "ملكوت الله ينزع منكم ويعطى لأمة تعمل أثماره" متى، 43:21. إشارة منه إلى أن المسيح عمل نعمة الله بين الأمم. وأنه سيكون شعباً جديداً للرب بدلاً من إسرائيل العهد القديم¹.

4-الدليل الرابع على عالمية دعوة المسيح من خلال كرازة المسيح

1- كرازة المسيح للسامريين

يقول فريز صموئيل: ترك المسيح اليهودية متوجهاً إلى الجليل، وكان هناك طريقان بين اليهودية والجليل، أحدهما يمر بالسامرة، والآخر شرق الأردن. والطريق الأول أقصر وأكثر استقامة. وذهب يسوع عن طريق السامرة، لأنه أراد أن يعلم تلاميذه درساً عما يجب أن يفعلوه بعد موته، وهو البشارة بالإنجيل لجميع الناس².

¹ دعوة المسيح هل كانت عنصرية ص 37.

² نفس المرجع.

يقول صموئيل: لقد أدرك السامريون أن المسيح هو المخلص الذي لم يأتي لليهود فقط بل لكل العالم. إن المسيح لم يقصر كرازته على اليهود فقط، بل ذهب للسامرة وهناك آمن به كثيرون¹.

وأثناء دراسة آراء الباحث وجدناها لا تخرج عما هو مألوف من الأدلة التي يستشهد بها المسيحيون، ونقوم بالرد على تلك الأدلة فيما يلي.

الرد على دعوى عالمية دعوة المسيح من خلال نبوات المسيح

1- المسيح مخلص الأمم

إن الذي ذهب إليه الباحث صموئيل من النص " قد جعلتك نورا للأمم لتكون خلاصي إلى أقصى الأرض" إشعيا: 49:6. ليس هو المقصود، بل إن هذا الدليل يدل على عكس ما ذهب إليه، ففي إنجيل متى (إصحاح 4: 23): "وكان يسوع يطوف كل الجليل يعلم في مجامعهم -أي مجامع اليهود- ويكرز - يدعو ببشارة الملكوت، ويشفي كل مرض، وكل ضعف في الشعب -أي اليهودي.

وفي إنجيل لوقا (إصحاح 4: 15): "وكان -أي المسيح- يعلم في مجامعهم -أي مجامع اليهود- ممجداً من الجميع.

¹ دعوة المسيح هل كانت عنصرية، ص34.

ونلاحظ أن التلاميذ أيضا كانت الأوامر الصادرة لهم من المسيح عليه السلام بأن يذهبوا إلى كل قرى اليهود ومدنهم ليبشروهم باقتراب وليس مجيء مملكة الله وكانوا يفعلون المعجزات حتى يؤمن اليهود باقتراب تلك المملكة¹.

2-المسيح هو المعبود ورب كل الشعوب

وأما ما ذكره الباحث صموئيل من أن النبي دانيال تنبأ عن ابن الإنسان.

مبررا أن المقصود به هو المسيح بقوله: "كنت أرى في رؤى الليل وإذا مع سحب السماء ابن إنسان أتى وجاء إلى القديم الأيام فقربوه قدامه، فأعطى سلطانا ومجدا وملكوتا لتتعبد له كل الشعوب والأمم والألسنة، سلطانه سلطان أبي ما لن يزول وملكوته لا ينقرض".
دانيال:13:14.

نرد على صمويل بأن الوصف الذي ذكر في هذا النص ينطبق أكثر على النبي صلى الله عليه وسلم، فهو يقول إلى القديم الأيام وتتعبد له كل الشعوب، فالقديم من الأيام هي رسالة محمد صلى الله عليه وسلم، ولم تأت رسالي بعده وأمر بتبليغها إلى العالمين.

3-المسيح نور الأمم

وأما ما يذكره الباحث من أن النبي أشعيا تنبأ - قبل المسيح بمئات السنين-قائلا: هو ذا عبدي الذي أعضده مختاري الذي سرت به نفسي...أنا الرب قد دعوتك بالبر فأمسك بيدك وأحفظك وأجعلك عهدا للشعب ونورا للأمم".

¹ محمود جاد، المسلمون في انجيل متى، (القاهرة: مكتبة النافذة، ط1، 2006)، ص16.

إن هذا النص الذي ذكره صموئيل ليس فيه دلالة على عالمية دعوة المسيح، حيث ذكر في آخر النص وأجعلك عهدا للشعب ولم يقول الشعوب وهنا المقصود بهم بنو إسرائيل وأما قوله نورا للأمم، فجميع الأنبياء نور للأمم جميعا.

الرد على دعوى عالمية المسيحية من خلال أقوال وتعاليم المسيح

1- يأتون من المشارق والمغرب

يقول الباحث: بعد شفاء غلام قائد المئة الأمم قال المسيح: "إن كثيرين سيأتون من المشارق والمغرب ويتكثرون مع إبراهيم وإسحق ويعقوب في ملكوت السماوات وأما بنو الملكوت فيطرحون إلى الظلمة الخارجية هناك يكون البكاء وصرير الأسنان"... وبعد أن شفى المسيح غلام قائد المئة مدح إيمانه قائلا: "الحق أقول لكم لم أجد في إسرائيل إيمانا بمقدار هذا.

ومن الأدلة التي استدلت بها فريز صموئيل ما جاء في إنجيل متى 12.8.11. "إن كثيرين سيأتون من المشارق والمغرب ويتكثرون مع إبراهيم وإسحق ويعقوب في ملكوت السماوات وأما بنو الملكوت فيطرحون إلى الظلمة الخارجية هناك يكون البكاء وصرير الأسنان"¹.

يعلق صموئيل على هذا النص بقوله " فالمسيح يؤكد بعبارات قوية أن ملكوت الله ليس

حكرا على اليهود بل هو متاح للأمميين.

¹ دعوة المسيح هل كانت عنصرية، ص22.

فهذا النص لا يدل على المعنى الذي استشهد به صموئيل على عالمية المسيحية، يخبرنا عيسى عليه السلام في هذا النص بأن أمة ستأتي من مشارق الأرض ومغاربها تحشر مع الأنبياء لصلاحهم ورضي الله عنهم، وهذا ينطبق على الأمة الإسلامية، لأنها الأمة التي ستأتي من مشارق الله الأرض ومغاربها نظرا لانتشار الإسلام في ربوع الأرض¹.

يقول فاضل السامرائي: هذه بشارة تشير إلى ظهور أمة الإسلام التي تأتي من المشارق والمغرب². جاء في الفارق لزاده: أيها المسيحي إذا أنصفت تحكم بأن هؤلاء الذين سيأتون من مشارق الأرض ومغاربها هم الأمة المحمدية، لأنكم مخاطبون حاضرون إذ ذاك، والمسيح سلام الله عليه يخبر عن قوم سيأتون في مستقبل الزمن، وقد أخرجكم بقوله: وأما بنو الملكوت³، فسماهم (بنو الملكوت) لكثرة الأنبياء فيهم، وكان الله قد فضلهم على عالمي زمانهم، قال لها يسوع: يا امرأة صدقيني، إنه تأتي ساعة لا في هذا الجبل ولا في أورشليم تسجدون لله. وهذا النص يشير إلى ظهور الدين الجديد، وإِنَّه سيتحول مركزه عن أورشليم ويشير إلى تحول القبلة من بيت المقدس إلى الكعبة المعظمة، قبله أصحاب الدين الجديد.

هكذا قصرت نصوص الأناجيل دعوة عيسى على بني إسرائيل ووقفت هدايته عند هداية الضالين منه، أما باقي الأمم والشعوب وسائر الأجناس والألوان فلا شأن لرسالة عيسى عليه السلام بينها وبينهم، فلم تأت الرسالة إلا لأبناء إسرائيل ولم تخاطب سواهم، فلهذا ليس من حق غير الإسرائيليين الاعتقاد غير الدين العيسوية أو السير على نهج العيسوية وتعاليم الله الذي قصر الرسالة على الإسرائيليين⁴. إن النبي صلى الله عليه وسلم هو النبي الوحيد الذي

¹ هدى مرعي، الأدلة على صدق النبوة المحمدية ورد الشبهات عنها، (عمان، الفرقان، ط1، 1991)، ص94.

² نبوة محمد من الشك إلى اليقين، ص298، نقلا عن المصدر السابق.

³ عبد الرحمن زاده، الفارق بين الخالق والمخلوق، ص

⁴ مجدي مرجان، المسيح إنسان أم إله، ص23.

تجاوزت دعوته بني قومه، ودعا العالمين إلى توحيد الله تعالى. وهو النبي الوحيد الذي تبعه الملوك والشعوب، وهو الوحيد الذي هز وزلزل كل الشعوب وملوكها. كما جاء في سفر دانيال.

فالعبرة التي وردت في دانيال التي تقول "سأزلزل كل الأمم" تشير إلى أن كل الملوك الذين راسلهم صلى الله عليه سواء كانوا يهودا أو نصارى كانوا يتوقعون قرب زمانه¹.

2- في حديث المسيح مع تلاميذه على جبل الزيتون

وأما ما يذكره الباحث صموئيل من أن المسيح كرز ببشارة الملكوت هذه في كل المسكونة شهادة لجميع الأمم. نقول إن هذه الشهادة لجميع الأمم شهادة أنه نبي وأرسل إلى أمة من الأمم وهذا لا ينكره أحد وليس معنى ذلك أنه أرسل إلى جميع الأمم.

3- أوامر المسيح الختامية

ما ذكره صموئيل في أوامر المسيح الختامية من أن المسيح ذكر لتلاميذه قول "فاذهبوا وتلمذوا جميع الأمم...وها أنا معكم كل الأيام إلى انقضاء الدهر". إن هذا الدليل تم الرد عليه عندما استدلل به عماد حنا وقلنا إنه ليس من أقوال المسيح وإنما تمت إضافته من الآباء اللاحقين.²

¹ محمد في التوراة والانجيل، ص365.

² انظر ما سبق ذكره في الصفحة 176.

4- مدح المسيح للأمم

ومن النصوص التي استشهد بها الباحث صموئيل ما جاء في إنجيل (لوقا 4: 25-27) "ذهب يسوع إلى الناصرة، وطلبوا منه أن يفعل معجزة، ولم يفعل، ليس لعدم قدرته على ذلك، ولكن لعدم إيمانهم وقال لهم: "الحق أقول لكم إنه ليس نبي مقبولاً في وطنه"، وأكد لهم أن الأنبياء دائماً يرفضون في أوطانهم. فالناس دائماً على استعداد لأن يروا العظمة في الأعراب أكثر بكثير مما يرونها فيمن يعرفونهم حق المعرفة. ووضح يسوع كلامه بالإشارة إلى اثنين من الأنبياء.

ويواصل الباحث حديثه عن كون دعوة المسيح بأنها عالمية بقوله: فالمسيح هنا يمدح الأمم ويشير إلى أن رسالة الله منذ البدء ليست قاصرة على اليهود، ويوضح لهم أنه يفعل ما فعل كل من إيليا وإليشع في أنهما أهملتا اليهود، وصنعا معجزاتهما بين الأمم، لأنهما وجدا الأمم أحق فيها من اليهود.

وهذا الذي ذهب إليه صموئيل لا يعتبر دليلاً على عالمية دعوة المسيح، لأن رفض الأقسام لدعوة الأنبياء أمر لا يفيد ولا يعني العالمية للدعوة.

الرد على دعوى عالمية دعوة المسيح من خلال أعمال المسيح

1- شفاء المرضى

ومن الأدلة التي استدل بها صموئيل عن عالمية دعوة المسيح من خلال أعماله أنه كان "يشفي كل مرض وكل ضعف في الشعب، فذاع خبره في جميع سورية، فأحضروا إليه جميع السقماء

المصابين بأمراض وأوجاع مختلفة، والمجانين والمصروعين والمفلوجين، فشفاهم فتبعته جموع كثيرة من الجليل والعشر مدن وأورشليم واليهودية ومن عبر الأردن".

والذي يعنى النظر في هذا الدليل يدرك أنه ليست هناك علاقة بين شفاء المرضى على يد المسيح وعالمية دعوته، ولو سلمنا جدلاً أنه يداوي المرضى فلا يمكن أن يرتبط ذلك بعالمية دعوته.

2- مثل الكرم والكرامين

ومن الشواهد التي استدلت بها صموئيل على عالمية المسيحية، ما جاء في الإصحاح الحادي والعشرين "ملكوت الله ينزع منكم ويُعطى لأمة تعمل أثماره" لم يقف صموئيل على تحديد دلالة مفهوم هذه الأمة التي ستعطى ملكوت الله. كما أنه لم يبين ما المراد بالكرامين، والنص الذي أمامنا يشير إلى بشارة قدوم محمد عليه السلام.

والملاحظ على كل هذه الاستشهادات التي استشهد بها الباحث أنها مقتضبة ولا تفصح عن المعنى المراد من تلك النصوص.

لقد ندد المسيح عليه السلام بقوله: ليس كل من يقول يارب، يارب يدخل ملكوت السماوات، بل الذي يفعل إرادة أبي الذي في السماوات، كثيرون سيقولون لي في ذلك اليوم: يا رب يا رب: أليس باسمك تنبأنا؟ وباسمك أخرجنا شياطين؟ وباسمك صنعنا قوات كثيرة؟ فحينئذ أصرح لهم: إني لم أعرفكم قط! اذهبوا عني يا فاعلي الإثم. (إنجيل متى 7: 22، 23). ثم يقرر السيد المسيح قرار الرب بانتزاع النبوة والكتاب من ذرية إسحاق إلى ذرية من؟ قال لهم يسوع "أما قرأتم قط في الكتب: الحجر الذي رفضه البنائون هو قد صار رأس الزاوية من قبل

الرب الذي كان هذا وفي أعيننا لذلك أقول لكم: إن ملكوت الله يُنزعُ منكم ويُعطى لأمة تعملُ أثماره". (إنجيل متى: 31،32،33).

يقول الباحث صموئيل إن "هذه الكلمات قالها المسيح عليه السلام لجماعة من اليهود بعدما وبخهم على قتل الأنبياء، وإنكار الرسالات، والنص يوضح إخبار المسيح عليه السلام لليهود باستبدال الله لهم بأمة أخرى تحل محلهم في القيام بأمر الدين وأداء رسالته (لذلك أقول لكم إن ملكوت الله ينزع منكم ويعطى لأمة تعمل أثماره).

ويخبرهم المسيح عليه السلام أيضا عن ذلك الحجر الذي سيصير رأس الزاوية (الحجر الذي رفضه البنائون هو قد صار رأس الزاوية". والكرايمون في هذا المثل هم أمة اليهود، والعبيد الذين يُرسلون لهم هم الأنبياء، والجزاء المستحقُّ لهؤلاء اليهود هو الهلاك وانتزاع الملكوت منهم، والمقصود بهذا الملكوت هنا: التُّبُوَّة التي تُنزع من اليهود لتذهب إلى أمة أخرى؛ "لذلك أقول لكم: إن ملكوت الله يُنزعُ منكم ويُعطى لأمة تعملُ أثماره".

فالأمة التي ستعطى ملكوت الله هي أمة الحجر الذي رفضه البنائون إنه إسماعيل عليه السلام، فالحجر المرفوض الذي ستنزع النبوة من بني إسرائيل وتعطى لأمته هو سيدنا إسماعيل ونسله، وبالتالي فإن هذه البشارة توضح أن النبوة من بعد المسيح ستكون لواحد من نسل إسماعيل - عليه السلام - ولم يأتِ نبيُّ قط من وقتها من نسل إسماعيل إلا النبي محمد - صلى الله عليه وسلم- الذي يتنسب لنسل إسماعيل كما هو ثابت تاريخياً.

ويرى صموئيل أن هذا النص يشير إلى أن المسيح "يتحدث إلى رؤساء وشيوخ الشعب، وذكر لهم مثل الكرم والكرامين وأنهى هذا المثل بقوله: "ملكوت الله ينزع منكم ويُعطى لأمة تعمل أثماره" مت 21: 43 وهنا يشير إلى عمل نعمة الله بين الأمم.¹

فالنص كما هو واضح ينص على ان المراد بملكوت الله هو الدين الجديد الذي سوف ينزله الله على الخلق، وهو الاسلام لأن النصرانية دين حاصل لا مقرب فقوله: "إن ملكوت الله ينزع منكم" معناه أن الرسالة ستنزع منكم وقد نزع منهم وأعطى للعرب.

جاء في كتاب إظهار الحق "فظهر أن كلا من يحيى وعيسى والحواريين والتلاميذ السبعين بشر بملكوت الله وبشر بعيسى عليه السلام بالألفاظ التي بشر بها يحيى فعلم أن هذا الملكوت كما لم يظهر في عهد يحيى عليه السلام فكذلك لم يظهر في عهد عيسى عليه السلام ولا في عهد الحواريين والسبعين بل كل منهم مبشر به ومخير عن فضله ومترج لمجيئه فلا يكون المراد بملكوت السموات طريقة النجاة التي ظهرت بطريقة عيسى عليه السلام وإلا لما قال عليه السلام والحواريون السبعون إن ملكوت السموات قد اقترب فهو طريقة النجاة التي ظهرت بشريعة محمد صلى الله عليه والسلام.²

فإن صح ورود هذا المثل عنه، فإن المراد منه ظاهر فإن صاحب الكرم هو الله تعالى، والكرامين هم بنو إسرائيل، والعبيد هم الأنبياء، والابن هو عيسى والكرامون الآخرون لم يكونوا إلا المسلمين، فالمراد بالكرامين هو اليهود، وقد طغوا وبغوا وقتلوا عبيد الكرم.³

¹ عالمية المسيحية في أعمال الرسل، ص 345.

² رحمت الله، إظهار الحق، نقلا عن فاضل السامرائي، نبوة محمد من الشك الى اليقين، (عمان: البشائر، د.ط، د.ت)، ص 296.

³ عبد الرحمن زاده، الفارق بين المخلوق والخالق في دحض عقيدة التثليث واثبات عقيدة التوحيد، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط 1، 2007)، ص 578.

وأثناء التدقيق في النص المستشهد به ندرك أن المقصود به هو الأمة التي هزمت أعظم دولتين في عصرها: الروم والفرس، وانساحت في الأرض، وملكته خلال قرن واحد ما بين الصين وفرنسا، إنها أمة الإسلام.

ونبوءة متى السالفة تحيل على نبوءة في كتب الأنبياء، وهي ما جاء في مزامير داود عن الآتي باسم الرب (أحمدك؛ لأنك استجبت لي، وصرت لي خلاصاً، الحجر الذي رفضه البنائون قد صار رأس الزاوية، من قبل الرب كان هذا، وهو عجيب في أعيننا، هذا هو اليوم الذي صنعه الرب، نبتهج ونفرح فيه، آه يا رب خلّص، آه يا رب أنقذ، مبارك الآتي باسم الرب). (المزمور 25-21/118).

ولتقرير هذا القرار نستند إلى قوله تعالى لعننا نعتدي إلى من هو النبي الذي يتحدث عنه عيسى عليه السلام. قال تعالى: ﴿ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَوْ آمَنَ أَهْلُ الْكِتَابِ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ مِنْهُمْ الْمُؤْمِنُونَ وَأَكْثَرُهُمُ الْفَاسِقُونَ ﴾ آل عمران: ١١٠.

فالمراد بالحجر المذكور في السياق السابق هو الرسول الكريم صلى الله عليه. فهذه الحقيقة التاريخية جاءت على لسان نبي الله دانيال: "...أما الحجر الذي ضرب التمثال فصارا جبلا كبيرا وملاً الأرض كلها".

أما الحجر الذي رفضه البنائون قد صار رأس الزاوية فقال عنها المسيحيون إنها عن المسيح بينما هي عن سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم أيضاً، لأن داود هنا يتكلم عن نفس النبي، وأن اليهود وضعوا شجرة الأنبياء والتي أقرها المسيحيون، وحذفوا منها سيدنا إسماعيل

عليه السلام، لكي لا يعترفوا بالنبي صلى الله عليه وسلم، فهذا هو الحجر الذي رفضوا وصار رأساً للزاوية¹، وقد ذكر النبي صلى الله عليه وسلم حديثاً بنفس المعنى، عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "مثلي ومثل الأنبياء من قبلي كمثل رجل ابنتى بيوتاً، فأحسنها وأجملها وأكملها إلا موضع لبنة من زاوية من زواياها، فجعل الناس يطوفون ويعجبهم البنيان فيقولون: ألا وضعت هاهنا لبنة، فيتم بنيانك؟"، فقال صلى الله عليه وسلم: فكنتم أنا اللبنة". إنه الحجر الذي تمت به النبوات.

الرد على دعوى عالمية المسيح كما ظهرت في كرازة المسيح للسامريين

– كرازة المسيح للسامريين

يذهب صموئيل إلى أن المسيح عندما توجه إلى الجليل وجد طريقين واختار طريق السامرة علماً منه أنه هو الطريق الذي يجب أن يسلكه تلاميذه وأتباعه مع أنه هو الأبعد ليبشروا جميع الناس بتعاليم الإنجيل.

يقول صموئيل: لقد أدرك السامريون أن المسيح هو المخلص الذي أتى لليهود فقط بل لكل العالم. إن المسيح لم يقصر كرازته على اليهود فقط، بل ذهب للسامرة وهناك آمن به كثيرون².

مع كل ما تقدم من الدلائل الواضحة والبراهين الساطعة التي تنص على أن دعوة عيسى عليه السلام دعوة خاصة لبني إسرائيل دون غيرهم من الأمم، فإن الباحث فريز

¹ وديع فتحي، البشارات بخاتم الرسالات من الإنجيل والتوراة وكتب النبوات، (القاهرة: البشائر ط1، 2008)، ص33.

² دعوة المسيح هل كانت عنصرية، ص45

صموئيل يصر على أن يستشهد ببعض نصوص الإنجيل التي يرى فيها دليلاً على عالمية الديانة المسيحية.

ولو سلمنا جدلاً أن القصة ثابتة فإن المسيح عليه السلام هدفه إنما هو الذهاب إلى الجليل، ولكن كما جاء في القصة نفسها: "وكان لابد له أن يجتاز السامرة" (يوحنا 4،4). أي أنه لا طريق يؤدي إلى الجليل إلا ما ذكر، حيث يفهم ذلك من عبارة يجتاز¹.

ويواصل صموئيل كلامه يقوله: وعندما أعلن لها المسيح ذاته، ذهبت وأخبرت كل مدينتها عن المسيح "فآمن من تلك المدينة كثيرون من السامريين" (يوحنا 4: 39). وطلبوا من المسيح أن يمكث معهم، فمكث هناك يومين مبشراً ومعلماً، فآمن به آخرون. وشهدوا "أن هذا هو بالحقيقة المسيح مخلص العالم" (يوحنا 4: 42).

يلاحظ على هذا النص التي استشهد به صموئيل -مع أنه غير موجود في الأناجيل الثلاثة الأخرى- أن إقامة المسيح عليه السلام ومكوته هناك مدة قصيرة، واستماع السامريين له كان بأمر منهم لا أنه هو الذي بادروا بالدعوة، بالتالي فتكون العبارة التي وردت في إنجيل يوحنا 4،42، "هذا هو بالحقيقة المسيح مخلص العالم" إنما صدرت من السامريين أنفسهم، وليس أن المسيح عليه السلام هو الذي أخبرهم². وبذلك يبطل استدلال صموئيل بالنص السابق.

¹ عبد الله الارو، مصادر النصرانية دراسة ونقداً، (الرياض: دار التوحيد، ط1، 2007)، ج1، ص83.

² المصدر السابق، ص84.

الفصل الثالث: مقارنة بين آراء القائلين بعالمية المسيحية وعالمية الإسلام

المبحث الأول: مقارنة بين الشرقاوي وأحمد حجازي في الدفاع عن عالمية الإسلام

بعد دراسة آراء الباحثين المسلمين حول عالمية الإسلام وموقفهما منها وقفنا على بعض التشابهات في الاستدلال والبرهنة من خلال معالجتهم للموضوع.

والملاحظ من خلال هذه المقارنة أن الباحث الشرقاوي يعد بحق أبرز من حجازي من حيث طرح موضوع عالمية المسيحية. ولأن دراسته تناولت هذا الموضوع، وتعد كتبه من أهم المصادر في مقارنة الأديان.

لقد رد جمال الشرقاوي على دعوى عالمية الديانة المسيحية، ودحض ما فيها من أباطيل، وقدمها بدراسة موضوعية بعيدا عن الذاتية والتعصب.

وخصص الباحث الشرقاوي بعض كتبه في نقد فكرة عالمية المسيحية، وعقد فصولا لإبطال تلك الدعوى في كتابه معالم أساسية في المسيحية. وانطلق الباحث الشرقاوي من نصوص الأناجيل ومن مصادر الديانة المسيحية ليسر غور فكرة العالمية هذه، فوجد أن العبارات الواردة في الأناجيل تؤكد أن رسالة المسيح عليه السلام خاصة بيني إسرائيل.

وجوه الاتفاق والاختلاف بين الشرقاوي وحجازي السقا في عالمية الاسلام:

لقد أفاض جمال الشرقاوي في كتابه -المؤيد القرآني- الذي خصصه للحديث عن كلمة الفرقليط الوارد في الإنجيل، فذكر عدة أوجه تثبت انطباقها على الرسول صلى الله عليه وسلم، وقارن بين النبي محمد صلى الله عليه وسلم وعيسى عليه السلام، وانتهى إلى أن إنجيل يوحنا هو الذي انفرد بهذه البشارة على لسان عيسى عليه السلام.

ومن البشارات التي اتفق عليها الشرقاوي وحجازي بشارة ملكوت السماوات، بيد أن الباحث حجازي يعد موسوعيا في هذا المجال حيث سبر أغوار الأناجيل مما ينم عن عمق قراءته للعهدين القديم والجديد.

وما أضافه حجازي على الشرقاوي في هذا المضمار هو بشارة يوحنا المعمدان على مجيء نبي آخر الزمان التي وردت في الأسفار القديمة.

لقد استدل حجازي على عالمية الإسلام من خلال البشارات الواردة في الأناجيل، فهو يرى أن البشارة بملكوت السماوات الواردة في التوراة والإنجيل لدليل ساطع على عالمية الإسلام.

إن الذين كتبوا عن عالمية الإسلام مقارنة بالمسيحية، لم يذهب أي كاتب هذا المذهب الذي ارتضاه حجازي السقا لنفسه، محاولا أن يجد لدعواه أدلة وبراهين من القرآن مجردا إياها من سياقتها التاريخية ومن حملتها الدلالية دون أن يربط ذلك بعامل الزمن الذي من خلاله تسلسلت الديانات السماوية.

إن القول بعلمية الدعوات النبوية يلغي فكرة النسخ تماما والتي ينفىها أحمد حجازي السقا، وقد خصص لها كتابا خاصا سماه "لا نسخ في القرآن" وهذا الذي ذهب إليه الباحث حجازي يجعل من كل دين دينا كاملا لا يحتاج إلى من يأتي بعده ليكملة كما هو الشأن في تاريخ الشرائع السماوية.

وكما ألمحنا في الصفحات السابقة أن كل نبي جاء ليكمل الرسالة التي قبله كما ورد في الأناجيل وفي القرآن الكريم.

ومما يدل على تهافت رؤية حجازي فيما ذهب إليه قوله بأن بولس هو الذي جعل المسيحية ديانة عالمية، كما أن النصارى هم الذين نادوا بعالمية المسيحية، وهذا فيه تناقض عجيب، إذ كيف نؤصل لعالمية المسيحية من خلال آيات القرآن الكريم، ثم ندعي بعد ذلك أن النصارى وبولس هم الذين رفعوا شعار العالمية.

إن أطروحة حجازي في عالمية الديانات السماوية تختلف اختلافا جذريا مع كل الأطروحات التي عالجت موضوع العالمية.

اختزل حجازي عالمية الإسلام في بشارات الأنجيل بالنبي صلى الله عليه وسلم، كأن الأدلة النقلية أو العقلية لم تسعفه في الاستدلال بها، والباحث في كل كتابته التي أفردتها عن المسيحية محاولا الدفاع عن الإسلام ونبيه لم يفرد كتابا ولا بحثا عن إيضاح معنى عالمية الإسلام، كديانة مستقلة عن باقي الديانات.

وما دام رأي حجازي يبدو غامضا في عالمية الأديان السماوية فإن منهجه في معالجة الموضوع قد اتسم بشيء من عدم الدقة والوضوح، مما أوقعه في تعميم مفهوم العالمية على الأديان الثلاثة، وهذا الذي ذهب إليه الباحث حجازي جعل الأديان في منزلة واحدة يستوي التعبد بها دون تفريق بين ديانة وأخرى.

والدارس للشرائع السماوية يدرك أنها تلتقي على مبدأ واحد وهو التوحيد وتختلف في التشريع، إلا أن الإسلام دين ناسخ لكل الأديان فهو دين عالمي.

ترجيح بين الآراء:

أثناء المقارنة بين آراء حجازي والشرقاوي نجد أنهما يتفقان في أمور ويختلفان في أمور، ومن الأمور التي يختلفان فيها:

- أن الشرقاوي أكثر من أسلوب الاستدلال بالمنقول من القرآن والسنة النبوية، بخلاف ما فعل حجازي، فإنه أكثر من النقول من الكتاب المقدس فيما يخص البشارات لتكون الحجة عليهم في مسلماتهم.

- أن الشرقاوي يمتاز بالتوثيق والمقارنة بين نسخ الأناجيل القديمة والحديثة منها ليقف على وجوه الاختلاف بينها حتى يثبت تناقضها، وهذا الاتفاق فيما يخص نقد عالمية النصرانية.

- استندت رؤية الشرقاوي في عالمية الإسلام إلى نصوص الكتاب والسنة، واعتبر تلك النصوص هي المؤسس الأول لعالمية الإسلام، وقام بسرد بعض الآيات القرآنية التي تشير إلى ذلك مبينا وجه الدلالة عليه، مشفعا تلك الآيات بأحداث من السيرة النبوية.

ومن الأمور التي يتفقان فيها:

- أن حديثهما عن عالمية الإسلام جاء مقتضبا، واكتفيا بعرض الأدلة العامة التي تشير إلى ذلك، ويعلل ذلك بأن هناك كثيرا من الدراسات تناولت أدلة عالمية الإسلام بما فيه الكفاية، وقد أشار الشرقاوي إلى ذلك أثناء حديثه عن عالمية الإسلام.

- عدم تخصيصهما مصنفًا في إبراز عالمية الإسلام والدفاع عنها.

ومن خلال هذه المقارنة بين الباحثين يمنح الباحث إلى أطروحة الشرقاوي في معالجته لموضوع عالمية الرسالة بين المسيحية والإسلام، وذلك لما يتسم به بحثه بتتبع الأفكار المسيحية من خلال نصوص الأناجيل المعتمدة عند المسيحيين، مع عقد مقارنة بين تلك النصوص، وهذا يتفق مع المنهج العلمي الذي سلكه الباحث من خلال هذه الأطروحة العلمية التي حاولت من خلالها قدر الإمكان أن أكون بعيدا عن الذاتية والتعصب الذي ينأى عنه أي بحث علمي يروم الإنصاف والموضوعية.

المبحث الثاني: مقارنة بين آراء عماد حنا وفريز صموئيل في الدفاع عن عالمية المسيحية

بعد دراسة آراء الباحثين المسيحيين حول عالمية النصرانية وموقفهما منها وقفنا على بعض التشابهات في الاستدلال والبرهنة من خلال نصوص الأناجيل التي هي محور البحث عندهم. والملاحظ من خلال هذه المقارنة أن الباحث فريز صموئيل يعد أغزر مادة من الناحية العلمية ومن الناحية المنهجية في بسط الأدلة الدالة على عالمية النصرانية، مما جعله يفرد مصنفا في ذلك.

وأثناء فحص كل الأدلة التي استشهدوا بها في دعواهما ألفيناهما يختلفان في وجوه الاستدلال انطلاقاً من نصوص الأناجيل نفسها. ومن النقاط التي اتفقا عليها الباحثان في الاستدلال على عالمية المسيحية مسألة كون المسيح عليه السلام مخلص العالم بيد أنهما اختلفا في الدليل، فالباحث عماد حنا استند إلى دليل واحد وهو ما جاء في إنجيل يوحنا "لأنه لم يرسل الله ابنه إلى العالم لأدين العالم بل به ليخلص العالم"، والباحث فريز استند إلى ما جاء في إشعياء: فقد جعلتك نورا للأمم لتكون خلاصي إلى أقصى الأرض" وإلى ما جاء في إنجيل يوحنا.

أما الباحث فريز فدعم دعواه بمجموعة من نصوص الأناجيل ليعلن في النهاية أن المسيح عليه السلام هو الذي سيخلص هذا العالم من الخطيئة الأولى، فالعالم المسيحي اليوم الذي يؤمن بفكر الخلاص هذه تجعلهم ينالون حياة أبدية¹.

كما استدل بما جاء في إنجيل يوحنا على لسان يوحنا المعمدان: "هو ذا حمل الله الذي يرفع خطيئة العالم". فالباحث صموئيل يتوسع قليلاً في بسط الأدلة وشرحها ويدعم

¹ دعوة المسيح هل كانت عنصرية، ص 16.

بعضها ببعض، وهذا الجانب من الطرح غير متوفر عند الباحث عماد حنا، الذي يكتفي بالاستشهاد بنص من نصوص الأناجيل التي يرى أنها نص في المسألة دون أن يتكبد أي عناء معرفي في سبيل الوصول إلى ما يصبو إليه.

كما اتفق الباحثان في الاستدلال على عالمية المسيحية بما جاء في إنجيل متى حينما قال لتلاميذه: "تدفع إلى كل سلطان في السماء وعلى الأرض فاذهبوا وتلمذوا جميع الأمم... وها أنا معكم كل الأيام إلى انقضاء الدهر".

وهذا النص يعتبر في رأي الباحث فريز من أقوى الأدلة على عالمية المسيحية، إذ كيف يأمر المسيح عليه السلام تلاميذه بالذهاب إلى العالم أجمع ليبشروهم بالإنجيل دون يكون ذلك قناعة منهم على أن تلك الدعوة التي يتصدون لتبليغها دعوة عالمية.

ومن بين الأدلة التي توافقت آراؤها في الاستدلال بها على عالمية المسيحية دعواتها ما جاء في سفر أعمال الرسل " لكنكم ستنالون قوة متى حل الروح القدس عليكم وتكونون لي شهودا في اورشليم وفي كل اليهودية والسامرة وإلى أقصى الأرض". هذا النص في رأي الباحث صموئيل يؤكد عمومية وإرسالية تلاميذ المسيح عليه السلام، فهي لليهود والسامريين والأمم وإلى أقصى الأرض.

ويمكن أن نجلي أبرز نقاط وجوه الاتفاق والاختلاف في أسلوب الباحثين عماد حنا

وفريز صموئيل في النقاط التالية:

أوجه الاتفاق:

-اعتمادهما - في الغالب- على نفس الأدلة لإثبات عالمية المسيحية.

- اتفاقهما على مسألة كون المسيح عليه السلام مخلص العالم.

- حملهما تلك الأدلة على نفس المعنى.

أوجه الاختلاف:

-يتميز صموئيل بالاستشهادات المتنوعة والمتعددة من خلال نصوص الأناجيل.

-يختلف صموئيل عن حنا في عرض وبسط الأدلة، مع قوة الطرح والتحليل لتلك

النصوص، بخلاف حنا الذي يستشهد بالنصوص دون التعليق عليها وتحليلها

ونقدها.

-إن صموئيل أبرز دور بولس في عالمية المسيحية ذاهبا إلى أن بولس ليس هو الذي

جعل الديانة المسيحية ديانة عالمية كما يذهب إلى ذلك المفكرون المسلمون.

-إن صموئيل نقد الأدلة المزعومة الدالة على قومية دعوة المسيحية التي أثار الباحثون

المسلمون.

المبحث الثالث: مقارنة بين آراء المفكرين المسلمين والمسيحيين في الرسالة العالمية

أثناء المقارنة بين آراء المفكرين المسلمين والمسيحيين نجد أنهما اختلفوا في تناول هذا الموضوع من زوايا:

1. أن المفكرين المسلمين اعتمدوا على أسلوب الاستدلال بالنقل والعقل معا دون الاكتفاء بسرد النصوص التي هي محل اتفاق بين المسلمين، كما اعتمدوا أيضا على السيرة النبوية لإثبات عالمية الإسلام من خلال التطبيق العلمي لنصوص الوحيين. بينما المفكرون المسيحيون يعتمدون نصوص الأناجيل كنوع من الحجة الواحدة لإثبات عالمية الرسالة دون إقحام العقل في تفسير تلك النصوص تفسيرا علميا يتماشى مع تاريخ دعوة المسيح عليه السلام.

2. أن المفكرين المسلمين امتازوا بالتوثيق والمقارنة بين نسخ الأناجيل القديمة والحديثة منها ليقفوا على وجوه الاختلاف، وهذا التوثيق لم يحصل من جانب المفكرين المسيحيين الذين يكتفون بعملية مجرد نصوص الأناجيل كما هي دون أعمال النقد الداخلي لتلك النصوص حتى تسلم لهم تلك الأدلة من النقد.

3. أن حديث المفكرين المسلمين عن عالمية الإسلام لم يكتفوا بالنصوص المقدسة بحسب، بل اعتمدوا على شواهد كثيرة من التاريخ الإسلامي والفتوحات الإسلامية ومراسلة النبي صلى الله عليه وسلم لملوك عصره.

4. استندت رؤية المفكرين المسلمين في عالمية الإسلام إلى نصوص الكتاب والسنة، واعتبروا تلك النصوص هي المؤسسة الأولى لعالمية الإسلام، ما دامت تلك النصوص هي الوحي المنزل من عند الله. بيد أن المفكرين المسيحيين رغم اعتبارهم لنصوص

الأناجيل في قضايا العقيدة هي نصوص منزلة من عند الله، فإن تلك الأناجيل لا ترقى إلى مستوى القرآن عند المسلمين من حيث الثبوت والورود.

5. والملاحظ فيما ذهب إليه المفكرون المسيحيون من أن المسيحية دعوة عالمية في أصلها وفي تعاليم وأعمال وأوامر مؤسسها قبل بولس. ولم يكن بولس هو الذي نقل الدعوة من القومية إلى العالمية، وإنما هي عالمية من خلال نبؤات العهد القديم عن المسيح وتعاليم المسيح يعوزها كثير من الحقائق العلمية والطرح المنهجي في تعامله مع النصوص التي اعتمدها في إثبات عالمية المسيحية.

بيد أن دراسة المفكرين المسلمين لحياة بولس من خلال رسائله التي تركها أدركوا أنه لا مجال للشك في أن بولس هو الذي أقحم مفهوم العالمية في الديانة المسيحية. وأنه لم يقم دليلاً واحداً ولا كلمة واحدة تنسب إلى عيسى عن عالمية المسيحية، وإنما كان تدليله على هذه العالمية من كلامه هو ومن بنات أفكاره.

6. كما يمكن أن نسجل في هذه المقارنة أن الأدلة التي استند إليها الفريقان تكاد تكون واحدة وذلك أن كلا الفريقين يرجع إلى النصوص المقدسة، إلا أن المفكرين المسلمين نوعوا من وجوه الاستشهاد بحيث لم يكتفوا بنصوص القرآن والسنة النبوية بل حاولوا أن يثبتوا عالمية الإسلام من وقائع التاريخ والسيرة النبوية مما يدعم ويقوي دعوى عالمية رسالة الإسلام.

7. يعرض المفكرون المسلمون حجج المفكرين المسيحيين وآراءهم عن عالمية المسيحية ثم يضعون تلك الحجج والأدلة في سياقها التاريخي ووضعتها في ميزان النقد الداخلي حتى يتنسى لهم الحكم على تلك الاستشهادات وما مدى صمودها أمام البحث التاريخي.

بخلاف المفكرين المسيحيين الذين اكتفوا بعرض أدلتهم فقط دون التطرق لأدلة المسلمين فضلا عن مناقشتها والرد عليها.

8. اختلفت رؤية المفكرين المسلمين والمسيحيين في قضية البشارات الواردة في الكتاب المقدس، فقد حمل المفكرون المسلمون تلك البشارات على أنها تشير إلى النبي صلى الله عليه وسلم وبقدومه آخر الزمان، وأن تلك النصوص الإنجيلية لا يمكن أن تحمل على بشارة المسيح عليه السلام، ما دام الإسلام هو خاتم الرسالة السماوية، كما أن المسيح عليه السلام بشر بمجئ نبي آخر الزمان كما جاء في إنجيل يوحنا الإصحاح السادس [16-17].

وأثناء المقارنة بين المفكرين المسلمين والمسيحيين في معنى البشارة التي وردت في نصوص الأناجيل يتضح لنا من خلال دراسة تلك النصوص وتحكيمها إلى منطق العقل والعلم ووضع تلك النصوص في سياقها الطبيعي والتاريخي مع إرجاع تلك النصوص إلى أصولها اللغوية نجد أنها تعني النبي صلى الله عليه وسلم. وأن كل المحاولة التفسيرية التي يستشهد بها المفكرون المسيحيون من الكتاب المقدس ويحاولون تفسير كل كلمة فيها، بل وفي أحيان كثيرة يعمدون إلى لغات الكتاب المقدس الأصلية، العبرانية واليونانية، لا ليستشهدوا بمعناها ومغزاها اللغوي، بل يؤوّلونها ويفسّرونها حسب ظاهرها، بما يخدم أغراضهم، وليس بحسب جوهرها ومعناها الحقيقي.

9. ومن المفارقات العجيبة في هذه المقارنة بين آراء المفكرين المسلمين والمسيحيين في عالمية الرسالة أن أحمد حجازي السقا في أطروحته تتقاطع وتنسجم مع اطروحة المفكرين المسيحيين، فهو يرى أن كل الشرائع السماوية عالمية، انطلاقا من الآيات

القرآنية التي تتناول دعوة الأنبياء إلى قومهم، وقد أثبتنا تهافت أطروحته أثناء مقارنة رؤيته مع الشرقاوي في الرسالة العالمية.

10. وفي دراستنا لأفكار المفكرين المسلمين والمسيحيين وعقد المقارنة بينهما وجدنا أن المفكرين المسيحيين يكتفون في إثبات عالمية المسيحية بما جاء في نصوص الأناجيل وأعمال الرسل، بحيث لم يتطرقوا لما جاء في القرآن والسنة النبوية في هذا الموضوع، وهذا لا يمكن أن يعد طرحا علميا لأنه يكتفي بما لديه من أدلة فيما يعتقدده هو.

في حين نجد المفكرين المسلمين ينطلقون أولا من نصوص الأناجيل ويحللونها وينتقدونها ويضعونها في سياقها التاريخ مع عقد مقارنة بين تلك النصوص من أجل أن يخرجوا بحكم كلي وقاعدة عامة يمكن أن تنسحب على كل جزئيات هذا الموضوع.

ثم يتطرقون إلى نصوص القرآن والسنة النبوية وما جاء فيهما من الأدلة والبراهين التي تدل على عالمية الإسلام. وهذا ما يقتضيه البحث العلمي والنقد البناء الذي يروم الإنصاف والموضوعية في طرق موضوعات علمية شائكة كهذه.

كما أن المفكرين المسيحيين لم يوجهوا سهام النقد لأي نص من نصوص القرآن الكريم والحديث النبوي في نقد عالمية الإسلام، وإنما اكتفوا كما ذكرت بنصوص الأناجيل التي يفهم منها أنها تشير إلى بشارة النبي صلى الله عليه وسلم وحاولوا أن يمارسوا نوعا من التأويل المتعمد على تلك النصوص وإخراجها عن معناها وسياقها الحقيقي.

11. إن المسيحية اليوم التي تدعي أنها عالمية أثبت غير واحد من الباحثين الغربيين أنها ليست هي الرسالة الموحى بها من الله إلى المسيح عليه السلام، وأن المفكرين المسلمين ذكروا أنه لا يوجد أي كتاب مقدس يتضمن تعاليم المسيح ورسالته مجسمة كما أوحى بها إليه من الله، ولا يكاد يوجد أي نص على سلوكه وطريقته في التصرف، ولا تتضمن كتب العهد الجديد أية روايات شاهدة على أقواله وأفعاله، والذين كتبوها استمدوا معرفتهم من الذين اتبعوه ولم يشاهدوه، وهذه ليست روايات شاملة، أما كل شئ قاله المسيح وفعله ولم يسجل تاريخيا فقد فقد إلى الأبد¹. على غرار المسلمين الذين لديهم كتاب طافح بالأدلة على عالميته وشمول أحكامه وتعاليمه لكل البشرية، وقد تكفل الله بحفظه حيث أو كل حفظه إليه، عكس الاناجيل التي أوكل الله حفظها للرهبان فدخلها كثير من التحريف والتبديل.

12. بعد المقارنة بين المفكرين المسلمين والمسيحيين من خلال رسائل بولس ودورها في عالمية المسيحية يظهر أن المفكرين المسيحيين لا يرون أن لبولس دورا في عالمية المسيحية، وإنما العالمية مؤصلة في نصوص الأنجيل وأعمال الرسل وتاريخ دعوة المسيح عليه السلام، ويرون أن دور بولس في المسيحية لم يتعد التبشير بتلك الدعوة التي دعا إليها المسيح عليه السلام ونشرها بين جميع الأمم، حين أخذ بولس يطوف في مدن إسرائيل ويتجول في قراها داعيا الناس إلى الدخول في دعوة المسيح عليه السلام.

¹ محمد عطا الرحيم، عيسى المسيح والتوحيد، (القاهرة: مركز الحضارة العربية، د.ط، د.ت)، ص 209.

وقد ألحنا في الصفحات السابقة إلى دور بولس البارز في إقحام مفهوم العالمية في الديانة المسيحية، وخروجه عن جوهر المسيحية وحقيقتها¹.

13. ومن خلال هذه المقارنة بين المفكرين المسلمين والمسيحيين يمنح الباحث إلى أطروحة المفكرين المسلمين في معالجتهم لموضوع عالمية الرسالة بين المسيحية والإسلام، هي التي تتماشى مع نصوص القرآن الكريم ومع طبيعة الرسالة الإسلامية التي هي الرسالة الخاتمة، والتي ارتضاها الله للبشرية جمعاء، بعد أن نسخ بها الشرائع السابقة التي خاطب الله بها أقوام الأنبياء السابقين، دون أن تكون تلك الشرائع امتداداً في الزمان والمكان. كما أن طرح المفكرين المسلمين اتسم بدراسة نقدية لنصوص الأناجيل المعتمدة عند المسيحيين، والتي توحى أو يفهم منها عالمية الرسالة، مع محاولة غريبة تلك النصوص، وعلى هذا فالعالمية في مضمونها الإسلامي الخاص، تعبير عن مرحلة جديدة وصلت فيها مسيرة الرسالات الإلهية إلى تجسيد العالمية، وقد واکب هذا التطور في المسيرة منهاج عملي، ومضمون تشريعي، يلبي متطلبات هذه المرحلة، ويفي بحاجاتها، وتحقيق أهدافه.

ترجيح بين الآراء:

بعد عقد مقارنة بين المفكرين المسلمين والمفكرين المسيحيين في عالمية الرسالة يتضح للباحث عدة أمور منها:

¹ انظر: ص 127 وما بعدها.

1. أن المفكرين المسلمين بذلوا جهودا جبارة في نقد نصوص الأناجيل التي تمسك بها المفكرون المسيحيون في الاستدلال على عالمية المسيحية، كما تناولوا تلك النصوص بالدرس والتحليل والمقارنة بين نسخ الأناجيل المعتمدة عند المسيحيين حتى يتسنى لهم الحكم على تلك النصوص بعدم دلالتها على المعنى الذي يذهب إليه المفكرون المسيحيون.

2. لقد اعتمد الباحث على المصادر الأصلية والموثوقة لدى المسيحيين التي وظفها المفكرون المسلمون في الاستدلال، وتبين للباحث مدى صحة تلك النقول والنصوص التي اعتمدها في البحث مع الرجوع إلى نصوص الأناجيل نفسها دون الاعتماد على ما ذكره المفكرون المسلمون. وتبين من خلالها عدم صمود أدلتهم أمام النقد التاريخي للكتاب المقدس.

3. ظهر للباحث من خلال هذه المقارنة بين المفكرين المسلمين والمسيحيين حول عالمية الرسالة أن جوهر الخلاف بين الفريقين يكمن في المعيار والضابط الحقيقي لمفهوم العالمية، ثم في إمكانية دلالة الكتاب المقدس على العالمية.

4. تجلّى للباحث أثناء المقارنة نقطة جوهرية في البحث تتعلق بعدم تطرق المفكرين المسلمين إلى العوامل التي أدت إلى ظهور العالمية في المسيحية، حتى يتم ربط ذلك بمفهوم العالمية كما وردت في النصوص التي يفهم منها العالمية، إذ أن الحديث عن العوامل التي أدت إلى ظهور مفهوم العالمية في المسيحية سوف تساهم بشكل أو بآخر على الوقوف على الظروف التاريخية التي كانت عليها المسيحية إبان ظهور دعوة المسيح عليه السلام حتى يتسنى لنا أن نفهم ملامح ومعالم دعوة المسيح عليه

السلام. وأن عدم التطرق لتلك العوامل من قبل المفكرين المسلمين قد يكون بسبب ضعف الاستدلال على عالمية المسيحية وما طرأ على الأناجيل من تحريف.

وفي نهاية هذه المقارنة فإن المتبع لما كتبه المفكرون المسلمون في إثبات عالمية الإسلام

يلاحظ أنهم وضعوا أيديهم على مواطن الضعف في المسيحية:

- عدم دلالة نصوص الأناجيل على عالمية المسيحية.

- أن المسيحية التي يؤمن بها المسيحيون هي من صنع بولس وليست المسيحية

الحقة المنزلة من عند الله.

- أن أغلب عقائد المسيحية وخاصة المتعلقة بجوهر العقيدة المسيحية هي من

وضع المجامع الكنسية بعد رفع المسيح عليه السلام

خاتمة

لقد تناول البحث مفهوم العالمية بين مفكري المسيحية ومفكري الإسلام إثباتا ونفيا وردا للشبه الموجهة إلى عالمية الدين الإسلامي ونقضا لعالمية المسيحية، ومن أبرز القضايا التي تناولها البحث:

- مفهوم العالمية وأدلة عالمية الرسالة عند المسلمين

- نسخ الشرائع ودلالاتها بين الإسلام والمسيحية

- آراء مفكري المسيحية والإسلام في الرسالة العالمية

- بولس ودوره في عالمية المسيحية

لقد كشف الباحثان جمال الشرفاوي وأحمد حجازي السقا بين القضايا المطروحة والمنهج، ويمكن ملاحظة هذا من خلال المضمون والمنهج عند كل منهما:

1. الرد على تلك النصوص التي استدلت بها كل من عماد حنا وفريز صموئيل على عالمية المسيحية.

2. تفسير النصوص القرآنية والنبوية التي استدلت بها كل منهما على عالمية الدين الإسلامي.

3. تصحيح ما وقع في تفسير بعض نصوص الأناجيل من الباحثين المسيحيين من أخطاء.

4. دراسة مقارنة لنصوص الأناجيل التي توحى بعالمية المسيحية.

5. براهين وبشارات من كتب العهدين دالة على نبوة محمد صلى الله عليه وسلم.

فهذه القضايا المتناولة في البحث دالة على إحاطة الباحثين الإسلاميين بهذه القضايا. فقد كان الباحثان دقيقين في عرضهما ونقدتهما لمفهوم عالمية المسيحية، ولهذا نجدتهما قد نوعا الأدوات المنهجية:

- فعندما أرادا أن يثبتا تحريف معاني تلك النصوص التي استشهد بها المسيحيون استندا إلى بعض نصوص الأناجيل مما يعني أنهما يأخذان من الأصول المعرفية للنصارى مباشرة.

- يكشف الشرقاوي عن الافتراق التاريخي بين النصارى والكتاب المقدس وأنه لا يمكن الجمع أو الانسجام بين التصورات العقديّة الواردة في الكتاب المقدس والواقع التاريخي للنصارى.

- يوضح الباحثان مواطن الخلل في تفسير المسيحيين لنصوص الأناجيل وأسباب هذا الخلل من خلال النقد التاريخي للكتاب المقدس. لذا فقد اتجه نقدهما إلى الكتاب المقدس وخاصة النصوص الموهمة لعالمية المسيحية. والقصد من ذلك النقد هو نقد بنية النص للإشارة إلى أن ما ينتج عنه هو باطل.

من خلال هذا البحث الذي خصصناه لعالمية الرسالة بين مفكري المسيحية ومفكري الإسلام في عالمية الرسالة، يلاحظ مدى الاتفاق وقلة الاختلاف بين الشرقاوي وحجازي السقا في تناولهما للموضوع، مما يعني أن هناك خيطا أو ارتباطا يربط بينهما في نقد عالمية المسيحية، وهو التطور التاريخي للكتاب المقدس الذي خضع لعدة قراءات مختلفة مما جعلت الباحثين يتصدون لدراسة نسخ الكتاب المقدس والمقارنة بينهما، وهو العمل الذي قام به الشرقاوي وصاغه صياغة علمية معتمدا على نسخ العهدين والنسخ الانجليزية الحديثة من

الوصول الى عدم وثاقة نسخ الأناجيل التي بين الناس الآن في العصر الحالي. كما أن المفكرين المسيحيين عماد حنا و صموئيل يتفقان في كثير من نقط الاستدلال.

إن العرض الذي قمنا به في هذا البحث من خلال المقارنة بين مفكري المسيحية ومفكري الإسلام في عالمية الرسالة يميلنا إلى عدة نقاط يمكن أن نلخصها في الآتي:

- توحد مصادر الاستدلال بين الفريقين فيما يتعلق بعالمية المسيحية، الا أن الفارق بينهما في طريقة توظيف تلك الاستدلالات.

- إن الجنوح إلى الكتابة في مثل هذا الموضوع فرضته الأحداث والوقائع التي تحدث بين المسلمين والنصارى مما ولد صراعا فكريا وعقديا بين الديانتين والذي جعل فكرة العالمية تنصدر مشهد الصراع. لذلك تصدى الباحثان الشرقاوي وحجازي لتصحيح هذا المعتقد الخاطئ لدى المسيحيين المعاصرين وإرجاع ذلك الخطأ والانحراف عن الدين المسيحي الحق إلى دور بولس التاريخي القائل بالعالمية، ومنه تسللت إلى الفكر المسيحي على أنها فكرة أصيلة في الديانة المسيحية.

- إن عقد المقارنة بين المفكرين المسيحيين والمفكرين المسلمين في عالمية الرسالة مجال الدراسة يجعل من الصعب الوقوف على الاستشهاد الواحد والاقتصار على الدليل الواحد، فاختلاف مصادر الاستدلال بين المسلمين والمسيحيين جعل الباحثين ينوعان من وجوه الاستدلال.

نتائج البحث:

بعد الانتهاء من هذا البحث خلصت إلى عدة نتائج يمكن حصرها في الآتي:

1. تجلّى لنا من خلال المقارنة أن مفهوم العالمية في المسيحية ظل خفياً في لدى المفكرين

المسيحيين إذ أن الحديث عن العوامل التي أدت إلى ظهور مفهوم العالمية في المسيحية

سوف يساهم بشكل أو بآخر على الوقوف على الظروف التاريخية التي كانت عليها

المسيحية إبان ظهور المسيح عليه السلام.

2. تنفيذ الادعاءات المزعومة التي تدعي عدم وجود بشارة بالنبي محمد صلى الله عليه

وسلم في الأناجيل المعتمدة عند المسيحيين بالبراهين والأدلة والتصدي لجميع ما كان

من محاولات لدحض تلك الشبهات.

3. صعوبة المقارنة بين دعوة عيسى عليه السلام وقانون الإيمان المسيحي الذي دعا إليه

بولس وبطرس وذلك للتأويل المتعمد الذي مارسه المسيحيون في الأناجيل في سبيل

إبراز عالمية المسيحية فيها.

4. إن بولس هو الذي أدخل مفاهيم كثيرة في المسيحية لم يكن لها أي أساس في أصل

المسيحية الحقّة كان من تلك المفاهيم عالمية المسيحية، واستطاع أن يوسع من دائرة

دين المسيح من ديانة خاصة ببني إسرائيل إلى ديانة عالمية يدخل فيها كل الناس مع

أنه وبعد المقارنة لآراء المفكرين المسيحيين اتضح أنهم لا يرون أن لبولس دوراً في عالمية

المسيحية وإنما العالمية مؤصلة في نصوص الأناجيل وأعمال الرسل وتاريخ دعوة المسيح

عليه السلام.

5. كما خُصّ البحث إلى أن العالم المعاصر الذي يعيش عصر الصراعات والتشرذم كان ولا بد له من رسالة عالمية يجتمع عليها القاصي والداني لتحقيق له مبدأ التوازن وتعطي معنى لحياته.

6. أن آراء المفكرين المسلمين امتازت بالاستدلال بالنقل والعقل معا بل اعتمدوا أيضا على السيرة النبوية والتاريخ لإثبات عالمية الإسلام من خلال التطبيق العلمي بينما نجد أن المفكرين المسيحيين اكتفوا بعملية سرد نصوص الأناجيل كما هي دون النظر إلى تماشي ذلك مع تاريخ دعوة المسيح عليه السلام.

التوصيات:

1. دعوة المسلمين إلى اتخاذ القرآن الكريم والسنة النبوية هاديا ودليلا في معالجة مشكلاته المعاصرة.

2. ضرورة ترجمة القرآن والسنة إلى اللغات الأخرى لتعريف غير المسلمين بالإسلام.

3. دعوة المتخصصين في الديانات السماوية وغيرها إلى دراسة الإسلام من مصادره المعتمدة والابتعاد عن الكتب التي سطرها أيدي أعداء السلام لتشويهه وصرف الناس عنه.

4. المبادرة إلى افتتاح قنوات للحوار الجاد مع أصحاب الديانات الأخرى.

5. تشجيع المبادرات والإبداعات لدى الشباب المسلم للقيام بواجبهم في الدعوة الربانية بالحكمة وعلى بصيرة بوسائل الاتصال الحديثة النافعة.

6. تضمين مناهج التعليم في المراحل المختلفة عالمية الرسالة الخاتمة بالأدلة الصريحة، مع

المقارنة بالديانات الأخرى خاصة النصرانية.

7. دعوة العلماء والمفكرين والباحثين إلى التعاون فيما بينهم لبيان الرؤية الإسلامية

الشاملة وسبل تحقيقها في العالم كله، والعمل على بيان محاسن الإسلام كلما أتاحت

لهم الفرصة في المحافل العلمية والفكرية.

8. كشف الشبهات والتشويهات التي تنار حول اسلام قديما وحديثا.

المصادر والمراجع

- إبراهيم البيجوري، تحقيق المقام على كفاية العوام في علم الكلام، (د.ت، د.ط).
- ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، (مصر: مكتبة مصطفى الباي الحلبي وأولاده الطبعة الثانية، 1972).
- أبو البركات ابن الأنباري، الداعي إلى الإسلام، (بيروت: دار البشائر، الطبعة الأولى 1988).
- أبو عبد الله البخاري، صحيح البخاري، (بيروت: دار الفكر، د.ط، 2003).
- أبو الحسن الندوي، النبوة والأنبياء في ضوء القرآن، (دمشق: دار القلم، الطبعة السابعة، 2000).
- أبو الحسين مسلم بن الحجاج، صحيح مسلم، (بيروت: دار الفكر، الطبعة الأولى).
- أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، (القاهرة: مكتبة محمد علي صبيح، د.ط، د.ت).
- أبو جعفر النحاس، الناسخ والمنسوخ في القرآن الكريم، (القاهرة: عالم الفكر، الطبعة الأولى 1986).
- أبو حامد الغزالي، المستصفى في علم الأصول، (بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى 1993).
- أبو عبد الله الحاكم، المستدرك على الصحيحين، (بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى 1990).
- أبو عبد الله القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، (القاهرة: دار الحديث، د.ط، 2010).
- أبو عثمان ابن الحاجب، مختصر ابن الحاجب في أصول الفقه، (القاهرة: دار السلام، الطبعة الأولى 2003).
- أبوداود، سنن أبي داود، (الرياض: دار السلام، الطبعة الأولى 1999).
- أحمد ابن تيمية، الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح، (القاهرة: دار الحديث، د.ط، 2003).
- أحمد ابن حنبل، المسند، (بيروت: عالم الكتب، الطبعة الأولى، 1998).

أحمد حجازي السقا، البشارة بني الإسلام في التوراة والإنجيل، (القاهرة: دار البيان العربي، الطبعة الأولى، 1977).

أحمد حجازي السقا، البشارة بني الإسلام في التوراة والإنجيل، (القاهرة: دار البيان، د.ت.)

أحمد حجازي السقا، حقيقة النصرانية من الكتب المقدسة، (القاهرة: دار الفضيلة، د.ط، د.ت.).

أحمد حجازي السقا، حقيقة النصرانية من الكتب المقدسة، (القاهرة: دار الاعتصام، د.ت.)

أحمد حجازي السقا، دفع الشبهات عن الشيخ محمد الغزالي، مكتبة الكليات الأزهرية.

أحمد حجازي السقا، نقد التوراة، (بيروت: دار الجيل، الطبعة الأولى، 1995).

أحمد حجازي السقا، يوحنا المعمدان بين الإسلام والنصرانية، (القاهرة: مكتبة الناظفة، الطبعة الأولى، 2006).

أحمد حجازي السقا، يوحنا المعمدان بين الإسلام والنصرانية، (القاهرة: المكتبة الأزهرية).

أحمد شلي، المسيحية، (القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، ط9، 1990).

إسحاق بن عبد الله السعدي، تميز الأمة الإسلامية مع دراسة نقدية لموقف المستشرقين منه، (الرياض، الطبعة الأولى 2005).

إمام الحرمين الجويني، البرهان في أصول الفقه، (بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى 1997).

إنجيل برنابا، ترجمة خليل سعادة، (القاهرة: دار الفتح للإعلام العربي، د.ط، د.ت.).

آية الله السيد باقر الحكيم، العالمية والخلود، بحث منشور في كتاب: خصائص الإسلام العامة، (المجمع العالمي للتقريب بين المذاهب الإسلامية: دار الهدى، الطبعة الأولى 1420 هـ).

بلقاسم محمد الغالي، العوامة وعالمية الإسلام، بحث منشور في مجلة كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، الكويت، السنة 17، العدد 42.

توماس أرنولد، الدعوة إلى الإسلام، (القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، الطبعة الثالثة، 1970).

جمال الدين الإسنوي، نهاية السؤل في شرح منهاج الوصول إلى علم الأصول، (بيروت: دار ابن حزم، الطبعة الأولى، 1999).

جمال سعد محمود، النصرانية بين نبأ القرآن المجدي وخبر العهد الجديد تاريخاً وعقيدة، (القاهرة: الطباعة المحمدية، الطبعة الأولى، 1997).

حسن خالد، موقف الإسلام من الوثنية واليهودية والنصرانية، (بيروت: معهد الإنماء العربي، الطبعة الأولى 1986).

حماد عبد الجليل حسن علي، موقف أحمد حجازي من المعتزلة عرض ونقد، رسالة جامعية، (ماليزيا: جامعة المدينة العالمية).

دائرة المعارف الإسلامية، (الشارقة: مركز الإبداع الفكري، الطبعة الأولى 1998).

الراغب الأصفهاني، مفردات ألفاظ القرآن، (دمشق: دار القلم، الطبعة الثالثة، 2002).

رحمت الله بن خليل الهندي الكيرانوي، إظهار الحق، (الرياض: الرئاسة العامة للدراسات والبحوث العلمية، الطبعة الأولى 1989).

روجيه دي باسكيه، اكتشاف الإسلام، (القاهرة: مكتبة الشروق، د.ط، د.ت).

سامي نجيب محمد، مفاهيم نصرانية خاطئة عن محمد والمسيح، (القاهرة: دار الروضة، الطبعة الأولى، د.ت).

سلوى بالحاج العايب، المسيحية العربية وتطورها، (بيروت: دار الطليعة، الطبعة الأولى، 1997).

سليمان الخطيب، أسس مفهوم الحضارة في الإسلام، (القاهرة: الزهراء للإعلام العربي، الطبعة الأولى 1986).

سهيل زكار، الأناجيل النصوص الكاملة، (دمشق: دار قتيبة، الطبعة الأولى 2008).

سيد قطب، خصائص التصور الإسلامي ومقوماته، (مصر: إحياء الكتب العربية، الطبعة الأولى 1962).

سيد قطب، في ظلال القرآن، (مصر: دار الشروق، الطبعة العاشرة، 1982).
سيف الدين الأمدي، إحكام في أصول الأحكام، (بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الخامسة، 2005).

شارل جنبيير، المسيحية نشأتها وتطورها، (بيروت: الكتب العربية، د.ط، د.ت).
شعبان محمد إسماعيل، نظرية النسخ في الشرائع السماوية، (القاهرة: دار السلام، الطبعة الأولى 1988).

شوكت محمد عليان، الثقافة الإسلامية وتحديات العصر، (الرياض: دار الشواف، الطبعة الثانية 1996).

صالح الرقب، بين العولمة والعالمية، بحث مقدم لمؤتمر التربية الأول بفلسطين، 2004.
عباس محمود العقاد، الإسلام دعوة عالمية، (بيروت: المكتبة العصرية، د.ط، د.ت).
عبد الأحد داود، محمد في الكتاب المقدس، (قطر: رئاسة المحاكم الشرعية، الطبعة الأولى 1985).

عبد الرحمن الثعالبي، الجواهر الحسان في تفسير القرآن، (بيروت: المكتبة العصرية، الطبعة الأولى 1997).

عبد الرحمن السعدي، تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، (بيروت: عالم الكتب، الطبعة الثانية 1993).

عبد الرحمن السيوطي، الخصائص الكبرى، (القاهرة: دار الكتب الحديثة، د.ط، د.ت).
عبد الرحمن زاده، الفارق بين المخلوق والخالق في دحض عقيدة التثليث وإثبات عقيدة التوحيد، (بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، 2007).

- عبد العظيم الزرقاني، **مناهل العرفان في علوم القرآن**، (دمشق: دار قتيبة، الطبعة الأولى 1998).
- عبد العظيم المطعني، **الإسلام في مواجهة الاستشراق العالمي**، (المنصورة: دار الوفاء، الطبعة الأولى).
- عبد الكريم الخطيب، **المسيح في القرآن والتوراة والإنجيل**، (بيروت: دار المعرفة، د.ط، 1976).
- عبد الله الارو، **مصادر النصرانية دراسة ونقدا**، (الرياض: دار التوحيد، الطبعة الأولى، 2007).
- عبد الله دراز، **الدين**، (الكويت: دار القلم، الطبعة الثالثة، 2010).
- عبد الهادي بوطالب، **حقيقة الإسلام**، (المغرب: أفريقيا الشرق، د.ط، 1998).
- عبد الواحد أحد، **محمد في الكتاب المقدس**.
- عبد الوهاب رشيد صالح، **شريعة الكمال تشكو الإهمال**، (الأردن: دار عمار، الطبعة الأولى 1989).
- عرفات كامل العشي، **رجال ونساء أسلموا**، (الكويت: دار القلم، الطبعة الأولى 1983).
- علاء الدين الخازن، **لباب التأويل في معاني التنزيل**، (بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى 2004).
- علي النملة، **التنصير مفهومه وأهدافه ووسائله وسبل مواجهته**، (القاهرة: دار الصحوة، د.ط، 1993).
- علي الوادعي، **فقه الدعوة في رسائل الرسول إلى الملوك والأمراء**، رسالة ماجستير.
- علي عبد الحليم محمود، **الدعوة الإسلامية دعوة عالمية**، (القاهرة: المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، د.ط، 1969).
- عماد الدين ابن كثير، **تفسير القرآن العظيم**، تحقيق مجموعة من الباحثين، (السعودية: عالم الكتب، الطبعة الأولى، 2004).

عماد الدين خليل، قالوا عن الإسلام، (الرياض: الندوة العالمية للشباب الإسلامي، الطبعة الأولى، 1992).

عماد حنا، رد على كتاب التوحيد في التوراة والإنجيل والقرآن، (مصر: هيئة الخدمة وتدريب القادة، د.ت.).

عماد حنا، من هو مشتبه الأمم، (القاهرة، الطبعة الأولى، 2014).

غازي عناية، هدى الفرقان في علوم القرآن، (بيروت: عالم الكتب، الطبعة الأولى 1996).

فاضل السامرائي، نبوة محمد من الشك الى اليقين، (عمان: البشائر، د.ط، د.ت.).

فخرالدين الرازي، مفاتيح الغيب، (بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى 2000).

فرج الله عبد الباري، نقض دعوى عالمية النصرانية، (القاهرة: دار الآفاق العربية، الطبعة الأولى، 2004).

فريز صموئيل، دعوة المسيح هل كانت عنصرية، (القاهرة: اوتوبرنت، 2002).

فريز صموئيل، عالمية الدعوة المسيحية كما ظهرت في أعمال المسيح، مقال منشور الشبكة العنكبوتية.

قاموس الكتاب المقدس، (القاهرة: دار الثقافة، الطبعة التاسعة، 1994).

كامل سلامة الدقس، دولة الرسول من التكوين إلى التمكين، (عمان: دار عمار، الطبعة الأولى، 1994).

لورافيشيا فاغليري، دفاع عن الإسلام، ترجمة: منير البعلبكي، (بيروت: دار العلم للملايين، الطبعة الخامسة، 1981).

مارسيل بوازار، إنسانية الإسلام، ترجمة: عفيف دمشقية، (بيروت: منشورات الآداب، الطبعة الأولى، 1980).

مايكل هارت، المئة الأوائل، ترجمة خالد أسعد، أحمد غسان سبانو، (دمشق: دار قتيبة، ط13، 2006).

مجد الدين الفيروزآبادي، القاموس المحيط، (بيروت: دار الفكر، الطبعة الأولى 2003).

مجموعة من الباحثين، الثقافة الإسلامية والتحديات المعاصرة، (جامعة قطر، د.ط، 2000).

مجموعة من الباحثين، المعجم الوسيط، (إستانبول: المكتبة الإسلامية، د.ط، د.ت).

محمد أبو زهرة، الوحدة الإسلامية، (بيروت: دار الرائد العربي، د.ط، د.ت)،

محمد أبو زهرة، محاضرات في النصرانية، (القاهرة: الفكر العربي، ط4، 1972).

محمد أحمد ملكاوي، اليهودي شاول بولس الطرسوسي وأثره في العقائد النصرانية الوثنية، (القاهرة: دار الإسراء للنشر، الطبعة الأولى، 1992).

محمد الخولي، مقارنة الأناجيل الأربعة، (الأردن: دار الفلاح، الطبعة الأولى، 1993).

محمد بن سيدي ابن الحبيب، الدعوة إلى الله، (جدة: دار الوفاء، الطبعة الأولى، 1985).

محمد بن علي الشوكاني، إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول، (بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى 1999).

محمد بن علي الشوكاني، فتح القدير، (المنصورة: دار الوفاء، الطبعة الأولى 1994).

محمد عابد الجابري، العرب والعملة، (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، الطبعة الثالثة، 2000).

محمد عبد الله الشرقاوي، دراسات في الملل والنحل، (القاهرة: دار الفكر العربي، الطبعة الأولى، 1993).

محمد عزت الطهطاوي، محمد نبي الإسلام في التوراة والإنجيل والقرآن، (مصر، مكتبة النور، ط2، د.ت).

محمد عقله، الإسلام مقاصده وخصائصه، (عمان: مكتبة الرسالة الحديثة، ط2، 1991).

- محمد علي التهانوي، كشاف اصطلاحات الفنون، (بيروت: مكتبة ناشرون، الطبعة الأولى 1996).
- محمد عمارة، مستقبلنا بين العالمية الإسلامية والعولمة الغربية، (القاهرة: نَهضة مصر، الطبعة الأولى 2000).
- محمد فتح الله الزيايدي، العولمة وآثارها على العالم الإسلامي، بحث منشور في مجلة الفقه الإسلامي العدد الرابع عشر، الجزء الرابع 2004.
- محمد يوسف موسى، الإسلام وحاجة الإنسانية إليه، (القاهرة: المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، د.ط، 1995).
- محمود الألوسي، روح المعاني في تفسير السبع المثاني، (بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى 2001).
- محمود جاد، المسلمون في إنجيل متى، (القاهرة: مكتبة النافذة، الطبعة الأولى، 2006).
- محمود شيت خطاب، سفراء النبي صلى الله عليه وسلم، (بيروت: مؤسسة الريان، الطبعة الأولى 1996).
- مسلم بن الحجاج النيسابوري، مختصر صحيح مسلم، (بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى 1998).
- مصطفى زيد، النسخ في القرآن الكريم، (المنصورة: دار الوفاء، الطبعة الثالثة 1987).
- منقذ محمود السقار، هل بشر الكتب المقدس بنبوّة محمد. بحث منشور في الشبكة العنكبوتية. موسوعة بيان الإسلام الرد على الشبهات والافتراءات، (مصر: نَهضة مصر، الطبعة الأولى، 2011).
- نادية شريف العمري، النسخ في دراسات الأصوليين دراسة مقارنة، (بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى 1985).

- ناصر النعمان، أحكام الشرائع السماوية السابقة وموقف علماء الأصول منها، رسالة دكتوراة، (مكة المكرمة: جامعة أم القرى، 1985م).
- نجم الدين الطوفي، الإشارات الإلهية إلى المباحث الأصولية، (بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، 2005).
- نقولاي فيليميروفتش، الإيمان بالإنجيل، ترجمته عن الفرنسية بتصرف السيدة مايا اسطفان نور الدين علي الهيثمي، مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، (بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، 2010).
- هاني البلوي، أثر اليهودية في تحريف الفكر الديني، رسالة جامعية غير منشورة، (الأردن: الجامعة الأردنية 2008).
- هدى مرعي، الأدلة على صدق النبوة المحمدية ورد الشبهات عنها، (عمان: الفرقان، الطبعة الأولى، 1991).
- هنري متي، رسالة رومية، (القاهرة: مكتبة المحبة القبطية الأرثوذكسية).
- وديع فتحي، البشارات بخاتم الرسالات من الإنجيل والتوراة وكتب النبوات، (القاهرة: البشائر، الطبعة الأولى، 2008).
- وهبة الزحيلي، العالمية والخاصية والخلود، بحث منشور في كتاب: خصائص الإسلام العامة، (المجمع العالمي للتقريب بين المذاهب الإسلامية: دار الهدى، الطبعة الأولى 1420).
- وهبة الزحيلي، موسوعة الفقه الإسلامي المعاصر، (بيروت: دار المكتبي، الطبعة الأولى 2007).
- ياسر أبو شبانة، النظام الدولي الجديد بين الواقع الحالي والتصور الإسلامي، (القاهرة: دار السلام، الطبعة الأولى 1998).
- يوسابيوس، تاريخ الكنيسة، ترجمة القمص مرقس داود، (القاهرة: مكتبة المحبة القبطية الأرثوذكسية).

يوسف القرضاوي، خطابنا الإسلامي في عصر العولمة، بحث منشور في مجلة الفقه الإسلامي، العدد

الرابع عشر، الجزء الرابع.

University of Malaya

UNIVERSAL MESSAGE BETWEEN ISLAM AND CHRISTIANITY:
A COMPARATIVE STUDY BETWEEN MUSLIM
AND CHRISTIAN THINKERS

ALBALAWI, HANI BIN ALI A

ACADEMY OF ISLAMIC STUDIES
UNIVERSITY MALAYA
KUALA LUMPUR

2017