

## BAB I

### PENGENALAN

Malaysia adalah sebuah negara membangun. Walaupun mengalami pertumbuhan dan pembangunan yang agak pesat dalam tahun-tahun 1960an dan 1970an, hanya sebahagian kecil daripada faedah pembangunan dinikmati oleh golongan 40% paling bawah dalam hierarki kemiskinan (Ahluwalia, 1976). Oleh itu fenomena kemiskinan merupakan masalah utama yang dihadapi oleh Malaysia.

Kemiskinan sering dikaitkan dengan pertanian. Mengikut Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kelima 1986-1990, kadar kemiskinan di kawasan luar bandar pada tahun 1987 ialah 22.4% (Malaysia, 1989: 51) berbanding kadar kemiskinan keseluruhan di Malaysia iaitu 19.3% (Malaysia, 1989: 52).

Apabila membicarakan tentang kemiskinan luar bandar, kita terutamanya membincangkan kemiskinan orang Melayu. Ini kerana orang Melayu adalah golongan majoriti yang mendiami kawasan luar bandar.

Banyak kajian telah dilakukan oleh sarjana-sarjana tempatan mengenai kemiskinan di kalangan masyarakat Melayu luar bandar. Kajian-kajian ini cuba memeriksa punca kemiskinan di kalangan orang Melayu luar bandar.

Mengikut Chamhuri Siwar (1988: 128), kemiskinan dan pendapatan rendah masih merupakan masalah utama di kalangan petani padi walaupun berbagai projek pembangunan infrastruktur seperti

pembinaan parit dan taliair dan program sokongan pendapatan, harga, subsidi dan bantuan perkhidmatan institusi telah disediakan untuk sektor padi. Tambahnya lagi, para petani padi merupakan salah satu kelompok luar bandar yang mengalami kadar kemiskinan yang tinggi. Kadar kemiskinan di kalangan petani padi ialah 88.1% pada tahun 1970, tetapi kadar ini turun ke 77% pada tahun 1975, 55.1% pada tahun 1980 dan 54.0% pada tahun 1983. Pada tahun 1984, kadar kemiskinan di kalangan petani padi terus meningkat 57.7%. Beliau juga telah mengemukakan beberapa faktor mengapa kemiskinan di kalangan petani padimasih berterusan. Antara faktor-faktor itu ialah pemilikan tanah yang kecil, kadar sewa tanah yang tinggi, kadar hasil yang rendah dan kekurangan kemudahan pengairan (1988: 132).

Kemiskinan juga berlaku di kalangan pekebun kecil getah (Asmah Ahmad, 1988). Kajian yang dijalankan di Baling, Kedah dalam tahun 1981, menunjukkan bahawa peratus kemiskinan adalah tinggi dan lebih dari 70% penduduk dari empat buah kampung yang dikaji menerima pendapatan isirumah kurang daripada \$280 sebulan (garis kemiskinan yang digunakan dalam kajian ini). Fenomena kemiskinan dan pendapatan rendah di kalangan pekebun kecil kelapa merupakan suatu fenomena yang tidak dapat disangkal walaupun pelbagai rancangan pembangunan dan pemulihan semula kawasan kelapa dijalankan secara besar-besaran (Nor Aini Hj. Idris dan Zaini Mahbar, 1988: 233). Pada tahun 1970, kadar kemiskinan di kalangan pekebun kecil kelapa ialah 52.8%, tetapi kadar ini turun ke 50.9% dalam tahun 1975; 38/9% dalam tahun 1980, dan 32.7% dalam tahun 1983 (Malaysia, 1984), tetapi

telah meningkat ke 46.9% pada tahun 1984 (Malaysia, 1985). Dari sejumlah 14.2 ribu isirumah sektor pekebun kecil kelapa dalam tahun 1984, 6.6 ribu termasuk dalam golongan miskin. Kemiskinan di sektor pekebun kecil kelapa dan getah disebabkan oleh berbagai faktor yang boleh disimpulkan sebagai faktor saiz pemilikan tanah yang kecil dan kadar hasil yang rendah merupakan faktor utama.

Apa yang jelas dan yang dapat diperhatikan dari perbincangan di atas ialah kemiskinan dan pendapatan yang rendah di kalangan penduduk luar bandar berkait-rapat kepada saiz pemilikan tanah yang kecil yang tidak ekonomik dan kadar hasil yang rendah yang diterima oleh mereka.

#### A. Tujuan dan Bidang Kajian

Kemiskinan dan kemunduran penduduk di luar bandar merupakan salah satu subjek yang sering diperkatakan. Usaha-usaha penyelidikan dan penulisan yang berhubung dengan perkara tersebut telah banyak dilakukan. Namun begitu kemiskinan masih lagi merupakan suatu masalah yang meluas.

Tujuan kajian ini dilakukan adalah untuk memahami punca kemiskinan penduduk Kampung Surau terutama petani padi. Pekerjaan ini telah sekian lama dijalankan oleh penduduk Kampung Surau. Sehingga kini masih diteruskan dan merupakan salah satu punca pencarian hidup yang penting di samping usaha menanam tembakau. Oleh itu pengkaji cuba meninjau keadaan yang menyebabkan kemiskinan berlaku.

Tanah merupakan faktor pengeluaran yang penting dalam pertanian. Tanah menentukan mata pencarian petani, adalah asas kehidupan mereka. Oleh demikian, kajian ini juga menyentuh tentang pemilikan tanah.

Selain itu, kajian ini juga melihat perhubungan di antara kemiskinan dengan kadar pulangan yang rendah.

Setelah dibincangkan perkara-perkara yang berhubung dengan tujuan dan bidang kajian, penulis ingin memajukan hipotesis yang difikirkan menjadi faktor utama di mana kemiskinan berlaku. Mengikut Ahmad Mahzan Ayub, hipotesis ialah suatu saranan sementara mengenai hubungan di antara dua angkubah (atau lebih) yang didapati melalui deduksi (1983: 16). Penulis memajukan dua perkara penting:-

- i. Kemiskinan dikaitkan dengan saiz pemilikan tanah yang kecil. Secara purata, saiz optimum sawah padi ialah 2.63 hektar (6.11 ekar) atau lebih (Lai dan Arope, 1971). Saiz ini dianggap dapat menghasilkan pendapatan yang secara realtif setanding dengan pendapatan buruh di sektor perkilangan atau industri.
- ii. Kemiskinan juga dikaitkan dengan kadar hasil atau pulangan yang rendah. Mengikut Chamhuri Siwar (1985), kadar hasil padi yang telah mencapai satu "dataran" merupakan sebab penting mengapa kemiskinan masih berlaku di kalangan petani.

Penulis mengambil Kampung Surau sebagai kawasan kajian kerana kawasan ini merupakan kawasan yang difikirkan dapat mewakili kawasan-kawasan luar bandar di negara ini kerana keseluruhannya penduduk di sini menjalankan aktiviti pertanian seperti bersawah padi, menoreh getah dan melakukan pekerjaan lain. Hipotesis-hipotesis ini akan diuji kebenarannya, maka ia boleh digunakan oleh pihak-pihak tertentu sebagai panduan untuk menyusun rancangan-rancangan pembangunan luar bandar dengan lebih efektif lagi.

#### B. Takrif Kemiskinan

Dalam bahagian ini, saya akan mengupas beberapa persoalan pokok kemiskinan, iaitu tentang konsep dan ukuran kemiskinan. Kemiskinan mempunyai berbagai tafsiran dan pendapat yang dikemukakan oleh para pengkaji sosiologi dan ekonomi. Kemudian saya akan mengaitkannya dengan pendapatan ketua isirumah Kampung Surau.

Tafsiran umum tentang kemiskinan dapat dilihat dari definisi yang diberikan oleh Charles Booth (disebut dalam Holman, 1978: 3) yang menerangkan maksud miskin iaitu seseorang yang hidupnya susah untuk memenuhi keperluan-keperluan hidup yang mencukupi. Keperluan-keperluan hidup yang mencukupi perlu untuk mengekalkan kecekapan fizikal atau biologi.

Soal kecekapan fizikal ini amat berkait-rapat dengan pendapatan seseorang atau sekeluarga. Sekiranya seseorang itu tidak memperolehi pendapatan yang dapat memenuhi keperluan asas yang utama (makanan) atau tidak dapat makanan yang mempunyai zat yang diperlukan untuk kesihatan badan, dan tidak dapat memenuhi

dan mengekalkan kecekapan fizikalnya, maka ini termasuk dalam golongan miskin (Ungku Aziz, 1964).

Garis pendapatan minima digunakan oleh ahli-ahli ekonomi untuk menentukan seseorang atau sekeluarga itu miskin atau tidak. Walaupun penentuan dan pengertian kemiskinan secara "pendapatan minima" ini amat sukar dilakukan, terutama dari segi penentuan jumlah pendapatan minima yang standard, tetapi konsep ini masih terus digunakan hingga kini (Laporan Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kelima, 1989).

Demikian juga Peter Townsend (1962: 225) turut menegaskan tentang kemiskinan yang berdasarkan suatu paras atau jumlah tertentu pendapatan. Ini bermakna, jika seseorang itu diletakkan di bawah garis tertentu yang telah ditetapkan, maka ia dianggap miskin kerana garis pendapatan itu telah mengambil kira jumlah yang diperlukan untuk mendapatkan keperluan asas di peringkat secukup hidup. Ini berbeza dengan golongan lain yang mampu memenuhi bukan sahaja keperluan asasi tetapi juga keperluan-keperluan lain.

Kemiskinan bukan bergantung sepenuhnya kepada pendapatan yang diterima oleh seseorang atau sesebuah keluarga. Faktor-faktor lain seperti pengagihan pendapatan, peluang sosial dan ekonomi perlu juga diambil kira dalam menghuraikan tentang kemiskinan. Seseorang itu miskin berdasarkan kedudukannya dalam masyarakat. Seseorang atau golongan yang berada pada peringkat paling bawah atau rendah dalam struktur stratifikasi masyarakat dianggap miskin, menurut Syed Husin Ali (1964).

Ahli-ahli sosiologi dan ekonomi bersepakat dan berpendapat bahawa pengukuran kemiskinan boleh dibahagikan kepada dua iaitu ukuran kemiskinan mutlak dan ukuran kemiskinan relatif. Kemiskinan mutlak mengambil kira satu garis tertentu bagi menentukan kemiskinan seseorang atau sekeluarga. Garis ini memisahkan di antara golongan miskin dengan golongan yang bukan miskin. Orang yang terletak di bawah garis itu digolong sebagai miskin. Ukuran penentuan garis ini selalunya dikira dari jumlah pendapatan. Jumlah pendapatan yang digunakan sebagai garisan penentu ini biasanya ditetapkan oleh pihak berkuasa, tapi boleh berubah-ubah mengikut tempat dan masa. Garisan ini mengambil kira 'pendapatan minima bulanan' (monthly minimum income) yang diperlukan untuk dapat memenuhi keperluan asasi yang ditentukan oleh masyarakat tersebut. Peringkat pendapatan minima inilah yang dijadikan sebagai 'garis pemisah' di mana seseorang yang mempunyai pendapatan lebih rendah di anggap miskin.

Di Malaysia, mengikut Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kelima 1986-1990, garis kemiskinan ialah \$350.00 sebulan bagi sebuah keluarga mengandungi 5.14 orang di Semenanjung Malaysia, \$429.00 sebulan untuk isirumah 5.24 orang di Sarawak dan sebanyak \$533.00 sebulan untuk isirumah seramai 5.36 orang di Sabah (1989: 52).

### C. Metode Penyelidikan

Penyelidikan terhadap Kampung Surau telah diadakan dalam bulan Mei dan Jun 1990.

Tiga cara telah digunakan untuk mendapatkan maklumat  
iaitu melalui:-

- (a) Tinjauan
- (b) Perbualan
- (c) Soalselidik

Setelah mengumpulkan segala maklumat tentang kemsikinan dan kerja tambahan melalui bacaan dan kajian perpustakaan, pengkaji mengenalpasti kawasan yang hendak dikaji. Pengkaji telah membuat satu kajian tinjauan ke atas kawasan kajian yang telah dipilih. Melalui kajian tinjauan ini, pengkaji mendapat maklumat mengenai kedudukan kawasan, jumlah serta komposisi penduduk dan latarbelakang kawasan tersebut. Ini untuk memudahkan pengkaji mendapatkan data melalui kaedah soalselidik dan seramai 45 ketua isirumah dipilih sebagai sampel kajian ini. Ini meliputi kesemua ketua isirumah yang ada di kampung ini.

Perbualan secara tak formal dan formal dijalankan. Perbualan secara tak formal dapat memberi keyakinan kepada responden untuk menjawab soalan-soalan yang akan ditanya dalam borang soalselidik. Kaedah temubual secara formal adalah dengan menggunakan borang soalselidik. Ini melibatkan 45 ketua isirumah di Kampung Surau. Pengkaji cuba menyelitkan unsur-unsur di luar bidang kajian untuk mengelakkan dari rasa jemu dan bosan yang dialami oleh responden.

Kaedah soalselidik digunakan untuk mendapatkan data bercorak kuantitatif seperti umur, taraf pendidikan, pendapatan,



pekerjaan dan lain-lain lagi. Penulis juga cuba mendapatkan maklumat sekunder iaitu melalui beberapa cara termasuk rujukan perpustakaan, dokumen-dokumen kerajaan dan badan-badan berkanun serta laporan media massa. Rujukan secara "library research" dibuat terutama ke atas majalah, jurnal, buku, laporan dan persidangan yang berkaitan dengan kajian. Dokumen-dokumen kerajaan pula seperti Rancangan Pembangunan, Laporan Ekonomi dan lain-lain lagi.

Oleh yang demikian, diharap kajian ini merupakan satu kajian yang tepat dan berkesan.

#### D. Masalah Kajian

Semasa menjalankan kajian dan pengumpulan data di kalangan responden di Kampung Surau, pengkaji telah mendapati beberapa masalah yang tidak dapat dielakkan.

Masalah tidak mendapat jawapan yang tepat mengenai pendapatan mungkin berlaku kerana pada pendapat pengkaji, responden menyangka bahawa pengkaji adalah agen kerajaan atau pegawai penyelidik yang menyiasat tentang cukai pendapatan. Masalah syak wasangka memang tidak dapat dielakkan dalam kajian luar. Seperti kata Cheu Hoc Tong (1980: 63), "Syak wasangka adalah salah satu masalah yang sering dihadapi oleh pengkaji semasa menjalankan kajian luar. Masalah ini berlaku sama ada responden yang sama keturunan etnik ataupun berlainan etnik dengan pengkaji. Begitu juga dalam hal mendapatkan data mengenai pemilikan tanah, ketepatannya memang tidak dapat dielakkan. Apabila ini berlaku, maka kesimpulan-

kesimpulan yang akan dibuat tidak menggambarkan keadaan yang sebenarnya. Responden mungkin merasakan pengkaji sedang menjalankan kajian mengenai mereka yang tidak mempunyai tanah dan berharap mereka akan mendapat tanah kelak.

Masalah untuk mendapatkan perangkaan tepat mengenai pendapatan bulanan juga berkait rapat dengan hakikat bahawa sebilangan besar responden memperolehi pendapatan mengikut musim. Hasil pertanian sememangnya berbeza setiap musim; bergantung kepada tanaman yang diusahakan menjadi atau tidak.

Selain itu terdapat juga masalah kurang kerjasama dari responden. Responden tidak berminat untuk memberi kerjasama kepada pengkaji. Ini kerana kajian seperti ini kerap dijalankan di kampung ini. Mereka seolah-olah melepaskan batuk di tangga".

Masalah untuk menemui responden juga timbul. Kadang-kadang mereka tidak ada di rumah pada waktu yang sesuai untuk ditemubual dan kadangkala mereka sedang berehat setelah pulang dari tempat kerja. Dengan itu pengkaji terpaksa datang pada waktu yang lain pula. Walau bagaimanapun, pengkaji yakin segala maklumat yang diperolehi adalah sebenar mungkin dan dengan itu tidak menghalang mencapai matlamat dan tujuan kajian ini.