

BAB DUA

BAB DUA

QAT'Ī DAN ZANNĪ MENURUT ULAMA UŞŪL

2.1. Pendahuluan

Qat'ī dan *zannī* merupakan perbahasan ulama *uṣūl* (*Uṣūliyyūn*) sejak masa awal penulisan *uṣūl al-fiqh*. Kitab *al-Risālah* karya al-Imām al-Syāfi'i yang merupakan kitab pertama berbicara tentang ilmu *uṣūl al-fiqh* telah membahas tentang *qat'ī* dan *zannī*. Perbahasan tentang *qat'ī* dan *zannī* terus mengalami perkembangan sejalan dengan perkembangan penulisan *uṣūl al-fiqh*. Sama ada *uṣūl al-fiqh* yang ditulis dengan metodologi *Mutakallimīn* atau *uṣūl al-fiqh* dari kalangan *Hanafiyah* yang dikenal dengan metodologi *Fuqahā'*. Kedua metodologi penulisan ini tidak ketinggalan dalam membincangkan konsep *qat'ī* dan *zannī* dalam kajian mereka. Hal ini memandangkan konsep tersebut merupakan dasar untuk membuat penilian terhadap dalil-dalil yang menjadi hujah suatu pendapat. Walau bagaimanapun kajian tentang konsep *qat'ī* dan *zannī* ini masih belum banyak ditulis secara spesifik dalam suatu kajian khusus. Kajian tentang konsep ini masih terkumpul dalam karya-karya *uṣūl al-fiqh* secara umum. Perbahasan dalam kajian ini berusaha membentangkan konsep *qat'ī* dan *zannī* yang terdapat dalam karya tulis *Mutakallimīn* dan *Fuqahā'*, serta membuat rumusan dasar tentang konsep *qat'ī* dan *zannī* yang terdapat dalam karya *uṣūl al-fiqh* klasik dan kontemporer.

2.2. Definisi *qaṭ'ī*

Pengertian *qaṭ'ī* (قطعي) menurut bahasa (etimologi) adalah memotong sesuatu, apabila memisahkan sebahagiannya dan menjauhkannya.¹ Pengertian yang sama juga disebutkan oleh Ibn Manzūr,² dan pengertian ini juga tertulis dalam *al-Mu'jam al-Wasīt*.³

Dalam penulisan *uṣūl al-fiqh* klasik tidak ditemukan definisi *qaṭ'ī* menurut istilah (terminologi). Para ulama *uṣūl* terdahulu menggunakan kata “*maqṭū'*” (مقطع) yang punya pengertian sama dengan kata *qaṭ'ī*.

Ibn al-Jawzī mendefinisikan kata *maqṭū'* menurut terminologi dengan berkata, “lafaz yang menunjukkan suatu makna yang tidak ada kemungkinan berlaku lagi takwil”.⁴

Dalam penulisan *uṣūl al-fiqh* kontemporer banyak ditemukan definisi khusus tentang istilah *qaṭ'ī* pada perbahasan tentang *dalālah* (indikasi) nas al-Qur'an terhadap suatu hukum. ‘Abd al-Wahhāb Khallāf di antara penulis yang mendefinisikan kata *qaṭ'ī* menurut terminologi dengan berkata, “*dalālah* (indikasi) *qaṭ'ī* dari sebuah nas adalah nas yang menunjukkan suatu makna tertentu yang tidak mungkin menerima takwil dan tidak ada lagi tempat bagi makna yang lain”.⁵

¹ –Quṭub Muṣṭafā Sānū (2000). *Mu'jam Muṣṭalahāt Uṣūl al-Fiqh*. Dimasyq: Dār al-Fikr, h. 335

² –Muhammad Ibn Mukrim ibn Manzūr (1990) *Lisān al-Arab*, Beirut: Dār Ṣādir, j 8, h 276

³ – Majma‘ al-Lughah al-‘Arabiyyah (t.t) *al-Mu'jam al-Wasīt*. Kaherah: Dār al-‘Imrān, c.3 j. 2 h. 774.

⁴ –Muhyī al-Dīn Ibn al-Jawzī (1995) *al-Īyāh li Qawāniḥ al-‘Iṣlāḥ Fī al-Jadl Wa al-Munāẓarah*. Kaherah: Maktabah Madbūlī, h. 144

⁵ –‘Abd al-Wahhāb Khallāf (1948) *‘Ilm Uṣūl al-Fiqh*. Kuwait: Dār al-Qalam, h. 32.

Istilah *qatī* ini mengarah kepada pemakaian makna sebuah lafaz. Maka makna terminologi dari istilah *qatī* (*definitive proof*) ialah, “lafaz yang pada hakikatnya punya satu makna, dan biasanya makna tersebut telah disepakati. Seperti perkataan *Fuqahā'* “*dalil qatī*” ertinya dalil yang hanya punya satu makna”.⁶

*

2.3. Definisi *Zannī*

Kalimat *Zannī* menurut etimologi mempunyai dua makna.⁷

Pertama: Mengetahui sesuatu tanpa yakin.

Kedua: Ia mendekati makna tuduhan. Oleh itu kata “*Zanūn* (زنون)” telah diberi makna, “sesuatu yang tidak dipercaya”.

Para ulama mempunyai definisi tersendiri terhadap istilah *zannī* menurut terminologi sesuai dengan bidang kajian mereka. Oleh kerana itu perlu dilakukan pembentangan definisi *zannī* menurut *Fuqahā'* (ulama fiqh), *Mutakallimīn* (ulama kalam) dan *Uṣūliyyūn* (ulama *uṣūl*).

Para ulama fiqh (*Fuqahā'*) mendefinisikan *zannī* menurut terminologi ialah “keraguan antara ada dan tidak adanya sesuatu, sama ada keraguan antara ada dan tidak itu sama kuatnya atau salah satunya lebih *rājiḥ* (kuat)”. Di sini makna *zannī* menghampiri makna *syak*.⁸ Walau bagaimanapun ada juga di

⁶ – Qutub Muṣṭafā Sanū (2000), *op.cit.*, 336

⁷ – Ibn Manzūr (1990) *op.cit.*, j.13 h 272

⁸ – al-Zarkasyī (1992) *op.cit.*, j.1. h 82

kalangan *Fuqahā'* yang berpendapat bahawa *zannī* adalah bahagian yang *rājīh* dari dua keraguan.⁹

Al-Juwaynī dari ulama kalam mendefinisikan *zannī* dengan berkata, “*zannī* itu bermakna keraguan. Ia sama seperti makna syak, tetapi salah satu yang diyakini itu lebih *rājīh* (kuat) atau hukum pada salah satu dari dua keraguan itu lebih *rājīh*, disamping masih ada kemungkinan perbezaan pada makna”.¹⁰

Definisi *zannī* menurut ulama *usūl* (*Uṣūliyyūn*) ialah “*rājīh* (kuat) salah satu dari dua kemungkinan tanpa ada kepastian”.¹¹ Definisi ini juga sama dengan apa yang dikatakan oleh Ibn Ḥazm al-Zāhirī. Dimana beliau berkata bahawa *zannī* adalah “kecenderungan kepada salah satu dari dua pendapat, tetapi ia bukan yakin”.¹² Definisi yang sama juga disebut oleh al-Khaṭīb al-Jāwī, dimana beliau menyatakan bahawa *zannī* itu ialah “adanya kecenderungan kepada dua pendapat, salah satunya lebih nyata (*azhar*) dari yang lain”.¹³

Dari berbagai-bagai definisi yang disebutkan oleh berbagai-bagai kalangan ulama ini, dapat difahami persamaan pandangan mereka tentang definisi *zannī*. Dimana definisi *zannī* menurut terminologi ialah, “*rājīh* (kuat) salah satu dari dua

⁹ – Zakariyā al-Anṣārī (1992) *al-Ḥudiid al-Aniqah Wa al-Ta'rifāt al-Daqiqah*. Tahkik Māzin al-Mubārak. Beirut: Dār al-Fikr al-Mu'āsir, h. 67.

¹⁰ – Abd al-Malik ‘Abd Allāh al-Juwaynī (1992) *al-Irsyād Ilā Qawāṭī’ al-Adīlah Fī Usūl al-Itqād*, c. 2. Tahkik As'ad Tamīm. Beirut: Muassasah al-Kutub al-Thaqāfiyyah, h.35

¹¹ – Najm al-Dīn al-Tūfī (1987) *Syarh al-Mukhtasar al-Rawḍah*, j.1. Tahkik ‘Abd Allāh al-Turkī. Beirut: Muassasah al-Risālah , h.174.

¹² – Abū Muḥammad ‘Alī Ibn Ḥazm al-Andalūsī (1981) *al-Nabā’ Fī Usūl al-Fiqh* Kaherah: Maktbah al-Kulliyah al-Azhariyyah, h.50.

¹³ – Ibn al-Khaṭīb al-Jāwī (1938) *Hāsyiah al-Nafahāt ‘Ala Syarh al-Waraqāt* Kaherah: Maṭba‘ah al-Ḥalabī, h.32.

kemungkinan tanpa ada kepastian dan ianya bukan *syak* dan darjatnya lebih tinggi dari *waham*".¹⁴

Pembentangan definisi *qaṭ'ī* dan *zannī* ini adalah untuk menilai kekuatan sebuah dalil yang menunjukkan suatu hukum. Maka dalil itu terbahagi kepada dua, iaitu *dalīl qaṭ'ī* dan *dalīl zannī*.

Pertama: *Dalīl qaṭ'ī* (definitive evidence)

Dalīl qaṭ'ī ialah dalil yang tiada lagi timbul kemungkinan (*ihtimāl*) yang muncul dari dalil lain yang muktabar menurut syarak. Adakalanya dalil itu *qaṭ'ī* dari aspek *thubūt*, sebagaimana halnya al-Qur'ān dan *ḥadīth mutawātir* yang dianggap *dalīl qaṭ'ī al-wurūd* (فضي الورود، *definitive channel*) dan ia juga *qaṭ'ī thubūt* (فضي الشروط، *definitive narration*). Adakalanya dalil itu *qaṭ'ī* dari aspek *matan* dan makna, sebagaimana pada sebahagian nas al-Qur'ān dan Sunnah yang *muhkamah* (makna yang tepat dan jelas) dan pada nas al-Qur'ān dan *ḥadīth mutawātir* yang berhubung kait dengan akidah, akhlak dan konsep-konsep umum fundamental.¹⁵

¹⁴ —Quṭub Muṣṭafā Sānū (2000). *op.cit.*, h. 276

¹⁵ —*Ibid.*, h. 209

Kedua: *Dalīl zannī* (*speculative evidence*)

Dalīl zannī ialah dalil yang boleh berlaku timbulnya kemungkinan (*ihtimāl*) yang datang dari dalil yang lain. *Dalīl zannī* itu dapat di kesan dari aspek *thubūt* dan *dalālah*, sebagaimana berikut:¹⁶

1. *Dalīl zannī* itu adakalanya berlaku pada *sanad*. Hal ini berlaku pada dalil yang sabit secara *aḥad*, seperti hadith yang sabit secara *aḥad*. Semua *khabar al-wāḥid* adalah *zannī al-wurūd*.
2. *Dalīl zannī* tersebut adakalanya terdapat pada *matan* (*dalālah* terhadap makna yang dimaksudkan). Hal ini berlaku pada dalil yang mempunyai banyak makna. *Dalīl zannī* seperti ini terdapat pada sebilangan besar nas al-Qur'ān dan Sunnah.
3. *Dalīl zannī* tersebut adakalanya terdapat pada *sanad* dan *matan*. Hal ini berlaku pada dalil *zannī al-thubūt* dan *zannī al-dalālah*. *Dalīl zannī* ini terdapat pada sebilangan besar Sunnah yang bukan *mutawātirah* dan pada dalil-dalil ijtihad seperti *Qiyās*, *Istihsān*, *Istiṣḥāb*, *Istiṣlāh*, *Sadd al-dharā'i'* dan lain-lain.

2.4. Istilah-istilah yang punya hubungan dengan *qaṭ'ī* dan *zannī*

Istilah *qaṭ'ī* dan *zannī* mempunyai hubungan dengan sebahagian istilah yang terdapat di dalam ilmu *uṣūl al-fiqh*. Istilah yang ada hubungan dengan *qaṭ'ī* dan *zannī* ini adalah yakin, syak dan waham.

¹⁶ –Ibid., h. 208

2.4.1. Yakin

Makna yakin secara etimologi adalah tetap, terbukti dan jelas. Ia bermaksud, “pengetahuan yang tidak ada lagi keraguan”.¹⁷ Para ulama falsafah dan ilmu kalam mendefinisikan yakin menurut terminologi dengan mengatakan, “ketenangan jiwa pada suatu hukum dan percaya pada kesahihannya”.¹⁸ Al-Jurjānī juga cenderung dengan terminologi ini dan mengatakan bahawa yakin ialah, “kepercayaan terhadap suatu objek, bahawa objek tersebut wujud, dan wujudnya itu sesuai dengan kenyataan dan fakta sebenar. Kepercayaan hati seperti ini tidak akan mudah mengalami perubahan”.¹⁹

Para ulama kalam menyatakan bahawa manusia terbahagi kepada lima bahagian dalam menghadapi suatu objek permasalahan.²⁰

- 1- *Jahl*, iaitu tidak berpengetahuan sama sekali terhadap objek tersebut, sehingga tidak ada keyakinannya terhadap objek tersebut.
- 2- *Waham*, iaitu sangat samar pengetahuannya terhadap objek tersebut dan ketidaktahuannya lebih kuat, sehingga hatinya lebih cenderung untuk mengingkarinya.
- 3- *Syak*, iaitu sangsi, sikapnya antara membenarkan atau menyangkal suatu putusan.
- 4- *Zann*, iaitu kuatnya sangkaan pada membenarkan gambaran suatu objek daripada menyangkalnya.

¹⁷ –Majma' al-Lughah al-'Arabiyyah (t.t) op.cit., h 686

¹⁸- Abū al- Baqā' al-Kafāwī (1993) *al-Kulliyāt*. Tahkik 'Adnān Darwīs, Beirut: Muassasah al-Risālah, h. 980

¹⁹ – 'Alī al-Jurjānī (t.t) *al-Ta'rīfāt*. Kaherah: Dār al-Turāth, h.201.

²⁰ -Hafiz Dasuki, et. all. (1997) *Ensiklopedi Hukum Islam*, j.6. Jakarta: Ikhtiar Baru Van Hoeve.

5- *Yakin*, iaitu pengetahuan dengan perasaan pasti terhadap sesuatu.

2.4.1.1. Hubungan antara yakin dan *qat'i*

Hubungan antara yakin dan *qat'i* berlaku pada mentahkik suatu perkara dan tidak ada lagi keraguan. Walau bagaimanapun istilah yakin adalah istilah yang dipakai oleh al-Qur'an dan yang diguna pakai oleh ulama kalam dalam perdebatan dengan lawan mereka. Sementara istilah *qat'i* merupakan istilah yang diguna pakai oleh ulama *usūl* dalam menentukan indikasi dan sabitnya sebuah nas. Oleh kerana itu al-Nawawī mengatakan bahawa para *Fuqahā'* selalu menggunakan lafadz *ma'rifah* dan yakin pada masalah iktikad yang kuat, sama ada yang berstatus *ilmu* (yakin) atau *zannī* yang kuat, dan hal itu juga selalu berlaku di kalangan ahli '*urf*'.²¹

Ulama *usūl* menggunakan istilah yakin ini bertujuan pada menyatakan kekuatan *dalālah* (indikasi) suatu dalil yang tidak ada keraguan lagi. Mereka juga selalu menggunakan istilah yakin dengan makna *qat'i*. Hal ini dapat dilihat dari pernyataan yang dibuat oleh al-Qarāfī, dimana beliau berkata, "ketahuilah bahawasanya tidak ada jalan yang memberi faedah yakin pada *dalil-dalil lafiyyah* ini kecuali apabila ada *qarīnah* (presumptions) yang menghasilkan yakin".²²

²¹ Muhyī al-Dīn al-Syarīf al-Nawawī (t.t) *Tahdīh al-Asmā' Wa al-Lughah*, j.4. Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, h.200.

²² Syihāb al-Dīn al-Qarāfī (1995) *Nafā'is al-Uṣūl Fī Sharh al-Mahyūl*, j.3. Tahkik 'Ādil 'Abd al-Majid. Mekah: Maktabah al-Bāz, h.107.

2.4.1.2. Hubungan antara yakin dan *zann*

Al-Qur'ān kadangkala memakai kata *zann* (ظن) dengan makna syak (ragu) dan ada juga dengan makna yakin. Oleh kerana itu ulama *usūl* menetapkan dua ketentuan.²³

Pertama: Perkataan *zann* bermakna yakin apabila ianya bermaksud pujian, dan bermakna syak (ragu) apabila bermaksud celaan atau cacian. Seperti firman Allah S.W.T:

الَّذِينَ يُظْهِرُونَ أَنْتُمْ مُلَاقُوا رَبَّهُمْ

Maksudnya:

"(laitu) orang-orang yang meyakini, bahawa mereka akan menemui Tuhan mereka".

Terjemahan surah *al-Baqarah* (1) 46.

Majoriti ulama tafsir mengatakan bahawa kata *zann* dalam ayat ini bermakna yakin.²⁴

Kedua: Kata *zann* bermakna syak apabila berhubungan dengan huruf ان (ann) dan bermakna yakin apabila berhubungan dengan huruf إن (inna atau anna).

Seperti firman Allah S.W.T:

وَأَنْتُمْ ضُطُورًا كَمَا ضُطِّشْتُمْ أَنْ لَنْ يَعْثَثَ اللَّهُ أَحَدًا

²³ –Wazārah al-Awqāf wa al-Syu'ūn al-Islāmiyyah (1986) *al-Mawṣū'ah al-Fiqhiyyah*, c.3, j. 29 Kuwait: Maktabah al-Mawṣū'ah al-Fiqhiyyah, h. 128.

²⁴ –Abū 'Abd Allāh al-Qurtubī (1993) *al-Jām' Li Aḥkām al-Qur'ān*, j. 9. Beirut: Dār al-Kutub al-Islāmiyyah, h. 255.

Maksudnya:

“Dan sesungguhnya mereka (jin) menyangka sebagaimana persangkaan kamu (orang-orang kafir Mekah), bahawa Allah sekali-kali tidak akan membangkitkan seorang (rasul) pun”.

Terjemahan surah *al-Jin* (29) 7.

Ayat ini bermaksud bahawa manusia mengingkari hari berbangkit sebagaimana jin mengingkarinya.²⁵

Firman Allah S.W.T:

إِنِّي طَنَّتُ أَنِّي مُلْقِ حِسَابِهِ

Maksudnya:

“Sesungguhnya aku yakin, bahawa sesungguhnya aku akan menemui hisab terhadap diriku”.

Terjemahan surah *al-Hāqqah* (29) 20.

Kata “طَنَّتْ” dalam ayat ini bermakna, “*saya yakin dan tahu*”.²⁶

Walau bagaimanapun kata *zann* adalah lawan atau kebalikan dari kata yakin.

2.4.2. Syak

وَالظَّنُونُ

Istilah syak secara etimologi bermakna *rayb* iaitu ragu.²⁷ Walau bagaimanapun antara syak dan *rayb* itu ada perbezaan. Dimana syak adalah dua pendirian yang sama kekuatannya terhadap satu masalah, sementara *rayb* ialah dua pendirian terhadap suatu masalah, salah satu dari dua pendirian itu ada yang

²⁵ –Sa’id Ḥawwa (t.t) *al-Asās Fī al-Tafsīr*, j. 11. Kaherah: Dār al-Salām, h. 6117.

²⁶ –al-Qurṭubī (1993) *op.cit.*, j. 8 h. 175.

²⁷ –Majma’ al-Lughah al-‘Arabiyyah (t.t) *op.cit.*, h. 348.

lebih kuat, tapi tidak sampai kepada darjat yakin. Oleh kerana itu syak merupakan tangga menuju *rayb* sebagaimana *ilmu* merupakan tangga menuju yakin.²⁸

Menurut ulama *uṣūl*, pengertian syak pada terminologi ialah “persamaan darjat dari dua kemungkinan (*iḥtimāt*) terhadap satu objek (masalah)”. Pengertian ini dapat difahami dalam definisi yang mereka utarakan bahawa syak adalah “keraguan yang sama di antara dua kemungkinan”.²⁹

Pengertian terminologi dari kata syak menurut al-Jurjānī ialah “keraguan terhadap dua yang berlawanan tanpa ada melakukan *tarjīh* terhadap salah satunya”³⁰.

2.4.2.1. Hubungan antara syak dan *zann*

Dari definisi di atas nampak perbezaan yang nyata antara *zann* dan syak. Dimana syak itu ialah persamaan di antara dua kemungkinan, sementara *zann* ialah kuatnya salah satu dari dua kemungkinan.³¹

Dariuraian ini dapat difahami bahawa syak adalah marhalah pertama tanpa ada *tarjīh*, sementara *zann* merupakan marhalah lanjutan pada berlakunya *tarjīh* pada salah satu dari dua kemungkinan tanpa ada memberikan kepastian di antara keduanya.

²⁸ –Rājīḥ al-Kurdī (1992) *Nazariyāt al-Ma'rifah Bayna al-Qur'ān Wa al-Falsafah*. Riyād Maktbah al-Muavvid, h. 9.

²⁹ –al-Tūfī (1992) *op.cit.*, j. 1 h. 175.

³⁰ –al-Jurjānī (1 t) *op.cit.*, h. 168.

³¹ –Wazarah al-Awqāf Wa Syuūn al-Islāmiyyah (1996) *op.cit.*, h. 685.

2.4.3. Waham

Pengertian waham menurut etimologi ialah keliru, salah atau disebut juga hayalan yang ada di dalam hati.³² Sementara pengertiannya menurut terminologi sebagaimana yang disebut oleh ulama *uṣūl* ialah “adanya dua kemungkinan. Walau bagaimanapun hati percaya bahawa salah satu dari dua kemungkinan itu adalah lemah (*marjūḥ*). Maka waham ini adalah lawan dari *zann* yang *rājiḥ* dan ia adalah bahagian dari kemungkinan yang lemah”³³. Dari aspek kekuatan dalil ia adalah kemungkinan yang lemah dari sebuah dalil. Seperti perkataan *Fuqahā'* “*Ini adalah dalil mawhūm*”, ertinya lemah yang tidak terhitung sebagai hujah menurut syarak.³⁴

2.4.3.1. Hubungan antara waham dan *zann*

Waham adalah lawan dari *zann* yang *rājiḥ*. Penggunaan ulama *uṣūl* akan istilah *zann* adalah *zann* yang *rājiḥ* bukan *zann* yang *marjūḥ* (lemah), iaitu waham. Maka waham adalah lawan dari *zann* yang *rājiḥ* yang disebut juga dengan “*Ghalabah al-Zann*” (غلبة الظن).³⁵

³² –Majma‘ al-Lughah al-‘Arabiyyah (t.t) *op.cit.*, h. 683.

³³ –al-Zarkasyī (1992) *op.cit.*, j. 1 h. 80.

³⁴ –Quṭub Muṣṭafā Sanū (2000) *op.cit.*, h. 479.

³⁵ –Muhammad al-‘Adnānī (1989) *Mu‘jam al-Akhḍā’ al-Syā’i‘ah*, c.2. Beirut: Maktabah Lubnān, h. 425.

Ulama *usūl* mengatakan bahawa waham dan syak tidak ada tempat dalam masalah hukum, kerana waham adalah kemungkinan yang lemah, sementara syak merupakan keraguan pada berlakunya suatu objek tersebut atau tidak.³⁶

2.5. *Qat'ī* dan *zannī* dalam perbahasan *Uṣūliyyūn*

Perbahasan ulama *usūl* (*Uṣūliyyūn*) tentang *qat'ī* dan *zannī* terbahagi kepada dua metodologi. Hal ini sesuai dengan metodologi penulisan *usūl al-fiqh*.

Pertama: Metodologi *Mutakallimīn* (*Syāfi'iyyah*).

Kedua: Metodologi *Fuqahā'* (*Hanafiyah*).

Sebelum membuat perbahasan mengenai pandangan dua metodologi ini terhadap pemakaian istilah *qat'ī* dan *zannī*, adalah lebih baik jika paparan dikemukakan terlebih dahulu tentang pemikiran al-Syāfi'i mengenai dua istilah ini. Hal ini memandangkan bahawa al-Syāfi'i adalah pengasas pertama ilmu *usūl al-fiqh* dan beliau juga maha guru dari metodologi *Mutakallimīn*.

2.5.1. *Qat'ī* dan *zannī* menurut al-Imām al-Syāfi'i

Para ulama *usūl* hampir sepakat (ijmak) mengatakan bahawa al-Syāfi'i adalah pengasas pertama ilmu *usūl al-fiqh*. Buku *al-Risālah* ditulis pada masa pergolakan ilmiah yang pada masa itu terbahagi kepada dua madrasah, iaitu *Madrasah al-Hijāz* dan *Madrasah al-Iraq*. Al-Syāfi'i dapat bertemu dengan

³⁶ –Muhammad As'ad al-Halabī (1989) *Sullam al-Wuṣūl liā 'Ilm al-Uṣūl*. Kaherah: Maktabah Dār al-Falāh, h. 33.

ulama-ulama dari dua madrasah ini, sempat juga mengambil ilmu pengetahuan dari mereka dan tak kurang juga beliau membantah sebahagian pendapat mereka. Setelah masa ini berlalu, beliau menulis buku *al-Risālah* yang dianggap hingga saat ini sebagai buku pertama yang membahas tentang ilmu *uṣūl al-fiqh*. Al-Rāzī pernah berkata, “penisbahan al-Syāfi‘ī dengan ilmu *uṣūl* sama halnya dengan penisbahan Aristotles dengan ilmu mantiq”.³⁷

2.5.1.1. Istilah *qaṭ’ī* menurut al-Imām al-Syāfi‘ī

Al-Syāfi‘ī tidak menggunakan istilah *qaṭ’ī* ketika melakukan perbaasan tentang hukum dan dalil atau ketika berbincang tentang *thubūt* dan *qaṭ’ī* sebuah dalil. Al-Syāfi‘ī menyebut definisi *qaṭ’ī* dengan tidak menggunakan istilah tersebut. Kemungkinan istilah tersebut belum dikenal pada masa beliau. Beliau menyebut definisi “*al-qaṭ’ī al-dalālah*” dengan berkata, “ianya adalah nas kitab (al-Qur’ān) yang sangat jelas dan tidak perlu lagi pada penjelasan yang lain”.³⁸

Definisi yang diutarakan oleh al-Syāfi‘ī ini merupakan definisi yang diguna pakai oleh ulama *uṣūl* pada perbaasan tentang *qaṭ’ī al-dalālah* (قطبي الدلالة).³⁹

Adapun istilah “*qaṭ’ī al-thubūt*” (قطبي الشروط), al-Syāfi‘ī berkata, “adapun nas kitab (al-Qur’ān) yang jelas (*qaṭ’ī al-dalālah*) atau Sunnah yang disepakati

³⁷ –Muhammad Abū Zahrah (1948) *al-Syāfi‘ī Arāyah Wa Fiqhuh*, c.2 Kaherah: Dār al-Fikr al-Arabi, h. 179.

³⁸ –al-Syāfi‘ī (1993) *op.cit.*, h. 179.

(*mutawātirah*) adalah pasti dan tidak ada lagi tempat syak pada keduanya, dan orang yang tidak menerimanya disuruh bertaubat”.³⁹

2.5.1.2. Istilah *zannī* menurut al-Imām al-Syāfi‘ī

*

Ketika al-Syāfi‘ī bercerita tentang tafsir ayat dan hadith, beliau memaparkan tentang “*al-zann al-dalālī* (الظن الدلالي)”. Di antaranya beliau pernah berkata, “ianya disebut dengan makna yang jelas, ulama pasti mengatakan seperti itu”.⁴⁰ Ketika membahas perbezaan antara dua hadith beliau berkata, “atau yang lebih sabit dari kedua hadith itu ialah ada keterangan dari kitab Allah atau Sunnah nabi-Nya atau ada bukti-bukti yang mensabitkannya (*syawāhid*, شواهد). Kita menerima yang lebih kuat dan yang lebih utama dengan adanya dalil-dalil”.⁴¹ Bila mana al-Syāfi‘ī ragu dalam satu masalah, beliau akan berkata, “ini makna-maknanya lebih utama menurut kami”.⁴²

Al-Syāfi‘ī selalu mengibaratkan *al-zann al-dalālī* dengan perkataan, “kemungkinan firman Allah ini”, “kemungkinan ayat ini punya dua makna”, “kemungkinan ada dua makna”, “makna yang jelas dari keduanya lebih utama”.⁴³

Al-Syāfi‘ī menganggap *qiyās fiqhī* itu bahagian dari *zannī al-dalālah* (ظن الدلالة), beliau berkata, “saya berpendapat bahawa setiap yang turun pada seorang muslim, padanya ada hukum yang lazim (mesti) atau padanya ada *dalālah*

³⁹ –*Ibid.*, h. 460

⁴⁰ –*Ibid.*, h. 206

⁴¹ –*Ibid.*, h. 216

⁴² –*Ibid.*, h. 251

⁴³ –*Ibid.*, h. 155, 164, 201, 202, 206

(indikasi). Apabila dengan sendirinya ada hukum, maka seorang Muslim wajib mengikutinya. Kalau dengan sendirinya tidak ada hukum, maka dicarilah akan petunjuk ke atas jalan yang hak itu dengan menggunakan konsep ijtihad, sedangkan ijtihad itu adalah *qiyās*”.⁴⁴

*

Adapun *zannī al-thubūt* (ظن الثبوت) menurut al-Syāfi‘ī dapat difahami dalam perkataanya, “Sunnah yang diriwayatkan secara perseorangan yang tidak secara jamaah, maka kita menghukum dengan hak pada yang *zāhir* (*nyata*), kerana mungkin berlaku kekeliruan pada orang yang meriwayatkan hadith tersebut”.⁴⁵ Atas dasar inilah tidak boleh mengkafirkkan orang Islam yang tidak mengambil Sunnah yang *zannī al-thubūt*. Ini juga merupakan pendapat majoriti ulama *usūl*, dimana mereka tidak menganggap kafir orang yang mengingkari *khabar al-āḥād*. Dalam hal ini al-Syāfi‘ī berkata, “adapun Sunnah dari *khabar al-khāṣṣah* yang terkadang berlaku perbezaan padanya, maka hujah yang terdapat padanya mencakup semua orang yang tahu. Kalau ada orang yang ragu terhadap khabar tersebut, kita tidak mengatakan kepada ^{هذا}nya ‘bertaubatlah’, tetapi kita hanya menghukum sesuai dengan yang zahir dari kejujuran mereka dan Allah lebih tahu tentang apa yang tersembunyi pada diri mereka”.⁴⁶

2.5.1.3. *Khabar al-khāṣṣah* dan *khabar al-āmmah*

Pada masa al-Syāfi‘ī sudah mulai muncul golongan yang tidak menerima *khabar al-khāṣṣah* (*ḥadīth al-āḥād*), kerana mereka menganggapnya *zannī al-*

⁴⁴ —Ibid., h. 447.

⁴⁵ —Ibid., h. 599.

⁴⁶ —Ibid., h. 461.

thubūt (ثُبُوت). Mereka hanya menerima *khabar al-āmmah* (*hadīth mutawātir*) kerana ianya *qaṭ'ī al-thubūt* (قطعي الثبوت). Al-Syāfi‘ī memulai penjelasannya dengan membezakan antara *Sunnah mutawātirah* dengan yang tidak *mutawātirah*.

*

Sunnah mutawātirah menurut al-Syāfi‘ī ialah, “nukilan orang ramai atau jamaah dari jamaah. Ianya lebih kuat dari nukilan satu orang dari satu orang. Ini sudah menjadi kesepakatan para ulama bahawa ini adalah khabar yang tidak mungkin berlaku kekeliruan, takwil dan juga tidak boleh berlaku percanggahan pendapat”.⁴⁷ Dan sesiapa yang tidak menerimanya serta tidak mau beramal dengannya, maka orang tersebut disuruh bertaubat.⁴⁸

Adapun *hadīth al-āḥād*, al-Syāfi‘ī berusaha menjelaskan bahawa ianya adalah perkataan nabi dan berhubung kait dengan ketaatan yang telah diikrarkan oleh Allah kepada rasul-Nya. Oleh kerana itu tidak ada alasan bagi kaum cerdik pandai untuk tidak menerimanya. Apabila sampai kepada kita sebuah hadith, ianya sabit dari nabi, maka kita menerimanya dan itu lebih utama.⁴⁹ Ini bermakna bahawa setiap manusia mesti mengikut Sunnah Rasulullah.⁵⁰

Di sini al-Syāfi‘ī tidak menjelaskan apakah *khabar al-āḥād* itu menghasilkan ilmu (yakin) atau tidak. Beliau hanya menjelaskan kewajiban beramal dengan *khabar al-āḥād*.

⁴⁷ -*Ibid.*, h. 357

⁴⁸ -*Ibid.*, h. 460

⁴⁹ -*Ibid.*, h. 269

⁵⁰ -*Ibid.*, h. 330

2.5.2 *Qat'ī* dan *zannī* menurut *Mutakallimīn*

Mutakallimīn merupakan kelompok pemikiran yang terdapat di kalangan ulama *uṣūl* (*Uṣūliyyūn*). Pembahagian ulama *uṣūl* kepada kelompok *Mutakallimīn* dan *Fuqahā'* disebabkan pendirian dan metodologi mereka dalam menetapkan kaedah *uṣūl al-fiqh*, dan ini berlaku pada masa berkembangnya penulisan *uṣūl al-fiqh* setelah al-Syāfi'i. Metodologi penulisan *uṣūl al-fiqh* tersebut terbahagi kepada dua bahagian:

Pertama: Metodologi penulisan yang tidak terpengaruh dengan *furu'* fiqh dari mana-mana mazhab. Kerana penulisan ini bertujuan untuk menjelaskan kaedah. Sama ada kaedah tersebut dapat membantu mazhab ikutannya atau tidak. Metodologi penulisan seperti ini disebut metodologi *Syāfi'iyyah* atau metodologi *Mutakallimīn*, kerana dalam perbicaraan mereka ada yang berhubung kait dengan ilmu kalam. Kitab *uṣūl al-fiqh* yang ditulis dengan metodologi ini ialah seperti, *al-Mu'tamad* oleh Abū al-Ḥusayn Muḥammad bin 'Alī, *al-Burhān* oleh Imām al-Ḥaramayn al-Juwainī dan *al-Mustasfā* oleh al-Ghazālī.⁵¹

Kedua: Metodologi penulisan yang terpengaruh dengan *furu'* fiqh mazhab. Penulisan ini bertujuan untuk mengukuhkan *furu'* mazhab dan menyelamatkannya dengan kaedah yang dibuat. Metodologi ini disebut dengan metodologi *Fuqahā'* atau metodologi *Hanafiyah*. Kitab *uṣūl al-fiqh* yang ditulis dengan metodologi ini ialah *Uṣūl Abū al-Ḥusayn al-Karkhī*, *Uṣūl Abū Bakr al-Rāzī*, *Ta'sīs al-Naẓar* oleh al-Dabūsī dan muncul setelah itu kitab *Uṣūl al-Bazdawī*.⁵²

⁵¹ -Muhammad Abū Zahrah (t 1) *Uṣūl al-Fiqh*. Kaherah: Maṭba'ah Mukhaymar, h. 18-20
⁵² -*Ibid.*, h. 22

Setelah dua metodologi ini menjadi kuat dan kukuh, muncul penulisan *usūl al-fiqh* yang berusaha mengadakan penggabungan kedua metodologi ini. Penulisan dengan usaha penggabungan kedua metedologi ini adalah ulama *usūl* dari *Syāfi'iyyah* dan *Hanafiyah*. Di antaranya seperti kitab *Jam' al-Jawāmi'* oleh Tāj al-Dīn 'Abd al-Wahhāb al-Subkī, *al-Taḥrīr* oleh Kamāl al-Dīn Ibn al-Humām dan *Musallam al-Thubūt* oleh Muḥīb Allāh 'Abd al-Syākir al-Hindī.⁵³

2.5.2.1. Definisi *qaṭ'ī* dan *zannī* menurut *Mutakallimīn*

Majoriti *Mutakallimīn* berbicara tentang *qaṭ'ī* dan *zannī* secara global (*ijmā'*). Al-Juwainī mendefinisikan *qaṭ'ī* pada masalah *usūl* dengan berkata, “nas-nas yang *maqṭū'* iaitu yang tidak menerima takwil dan perubahan dari kehendak nas dan dari makna yang tersembunyi pada lafaz nas (فُحْرَى اخْطَاب), *superior meaning*), sama ada perubahan tersebut berlaku secara *hakikat* atau secara *majāz* (selain makna hakiki, *metaphorical*).⁵⁴

Digitized by Google

Al-Tūfī menerangkan lebih jelas lagi dengan mengatakan, “*qaṭ'ī* ialah kewajiban mempercayai hukum secara pasti dan tidak harus meyakini sebaliknya sekalipun ada kemungkinan. Indikasi sebuah *dalīl qaṭ'ī* adalah tidak ada kemungkinan perbezaan lagi, sekalipun kemungkinan yang lemah. Dalil seperti ini adalah *qaṭ'ī*. Sementara *dalālah* -(indikasi) *dalīl zannī* ialah adanya kemungkinan yang kuat kepada makna sebaliknya, maka hal ini adalah ijtihad”⁵⁵.

⁵³ -*Ibid.*, h. 24

⁵⁴ - 'Abd al-Malik bin 'Abd Allāh al-Juwainī (1996) *al-Talkhīṣ fī Uṣūl al-Fiqh*, j. 2. Beirut: Dār al-Basyā'ir al-Islāmiyyah, h. 99

⁵⁵ -al-Tūfī (1997) *op.cit.*, j. 1 h. 171

Apabila berlaku pertembungan antara *qaṭ’ī* dan *zannī* maka didahulukan yang *qaṭ’ī*. Seperti al-Qur’ān yang diyakini *maqtū’* (diturunkan dari Allah secara yakin), sementara *khabar al-wāhid* tidak *maqtū’*. Dalam masalah ini tidak boleh meninggalkan yang *maqtū’* dengan menerima yang tidak *maqtū’*. Seperti tidak boleh meninggalkan *jīmak* dengan menerima *khabar al-wāhid*.⁵⁶

Adapun dalil *zannī* yang kuat ianya muktabar pada hukum-hukum syarak dan menempati tempat *ilmu* (*yakin*) pada kewajiban beramal dengannya, memandangkan beramal dengan yang *rājiḥ* (kuat) adalah wajib atas orang yang tahu dan orang yang tidak tahu.⁵⁷

Konsep *qaṭ’ī* dan *zannī* sebuah dalil yang dijelaskan oleh *Mutakallimīn* ini dapat difahami bahawa:

1. *Dalil qaṭ’ī* itu adalah sebuah nas yang mempunyai makna yang pasti dan tidak akan ada lagi timbul takwilan serta perubahan dari kehendak nas tersebut.
2. *Dalil zannī* ialah sebuah nas yang kemungkinan kuat ada makna yang lain yang akan menimbulkan berbagai-bagai takwilan dan perubahan dari kehendak nas tersebut.

Konsep *qaṭ’ī* dan *zannī* yang dipaparkan oleh *Mutakallimīn* ini juga merupakan pemikiran yang terdapat di dalam kajian-kajian ulama *uṣūl* kontemporier.

⁵⁶ -Abū waṭīd al-Bājī (1989) *Iḥkām al-Uṣūl fī Iḥkām al-Uṣūl*. Tahkik ‘Abd Allāh al-Jābūrī. Beirut: Muassasah al-Risālah, h. 179

⁵⁷ -al-Qarāfī (1995) *op.cit.*, h. 86

2.5.2.2 *Qaṭ'ī* dan *zannī* pada kaedah *usūl al-fiqh*

Sebahagian masalah yang pernah dibicarakan oleh *Mutakallimīn* ialah, “apakah kaedah *usūl al-fiqh* itu *qaṭ'ī*?”. Abū al-Walīd al-Bājī berkata bahawa sesungguhnya para ulama berbeza pendapat tentang kaedah *usūl al-fiqh*, apakah ianya menghasilkan *ilmu* (yakin) dan *qaṭ'ī*.⁵⁸

Al-Syāṭibī mengatakan bahawa *usūl al-fiqh* pada agama adalah *qaṭ'ī* bukan *zannī*, kerana ianya kembali kepada *kulliyāt al-syarī'ah* (dasar-dasar syariat).⁵⁹

'Abd Allāh Darrāz salah seorang pentahkik kitab *al-Muwāfaqāt* menjelaskan pendapat al-Syāṭibī ini dengan mengatakan bahawa kata “*usūl*” itu boleh dimaksudkan dengan “*kulliyāt*” yang dinaskan dalam al-Qur'ān dan Sunnah seperti.⁶⁰

لَا ضَرَرَ وَلَا ضِرَارٌ، وَلَا تُنْهَىٰ وَازِرَةٌ وَزَرِيْعَةٌ أُخْرَىٰ، وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرْجٍ،

إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالْتَّيَاتِ ، مَنْ مَاتَ لَا يُشْرِكُ بِاللَّهِ شَيْئاً دَخَلَ السَّجَدَةَ

Kaedah-kaedah ini disebut juga sebagai dalil seperti halnya al-Qur'ān, Sunnah, ijmak dan lain-lain. Kaedah-kaedah ini adalah *qaṭ'ī*. Kata “*usūl*” boleh juga dimaksudkan dengan undang-undang yang diistinbat dari al-Qur'ān dan

⁵⁸-al-Bājī (1989) *op.cit.*, h 632

⁵⁹-al-Syāṭibī (t.t) *op.cit* j. 1 h. 19

⁶⁰-*Ibid*.

Sunnah yang menjadi landasan *juz'ī* ketika mengistinbat hukum syarak. Undang-undang ini adalah bahagian dari ilmu *uṣūl al-fiqh*. Sebahagiannya ada yang disepakati bahawa ianya *qaṭ'ī* dan sebahagian yang lain masih menjadi tempat perbezaan pendapat antara yang mengatakan *qaṭ'ī* dan *zannī*.

*

Para pembaca ilmu *uṣūl al-fiqh* boleh menilai bahawa pendapat Qādī Abū Bakr al-Bāqillānī yang mengatakan bahawa “sebahagian masalah *uṣūl al-fiqh* itu *zannī*” adalah lebih *rājiḥ*. Kerana banyak berlaku perbezaan pendapat pada masalah *uṣūl*. Di antaranya perbezaan pendapat pada sumber dalil, seperti perbezaan pendapat tentang *al-Maṣāliḥ al-mursalah* (الصالح المرسلة), *al-Istihsān* (أقوال الصحابة)، *Syar' man qablanā* (شرع من فلنا) (اشتغال)، *Istiḥāb* (إسحاب) dan lain-lain. *Qiyās* yang merupakan dari empat sumber dalil juga berlaku perbezaan pendapat padanya, bahkan ijmak juga banyak perbincangan tentang kedudukannya, apakah ijmak itu ada, mungkinkah ijmak berlaku, bagaimana cara mengetahuinya. Bahkan ada perbezaan pendapat tentang kehujahan ijmak itu sendiri.⁶¹

* * *

Pemikiran *Mutakallimīn* tentang kedudukan kaedah *uṣūl al-fiqh* ini dapat difahami bahawa kaedah *uṣūl al-fiqh* tersebut ada yang *qaṭ'ī* seperti, kaedah-kaedah yang merupakan dasar-dasar pokok syariat Islam, dan ada pula yang *zannī* seperti, dalil-dalil ijtihad yang menjadi landasan berfikir para ulama dalam melakukan istinbat hukum dari al-Qur'ān dan Sunnah.

⁶¹ –Yusūf al-Qaraḍāwī (1993) *Fatāwā Mu'āsirah*, j. 2. Kaherah: Dār al-Wafā', h. 144

2.5.2.3. *Qaṭ’ī* dan *zannī* pada objektif syariah

Al-Syāṭibī merupakan ulama *usūl* yang banyak berbicara tentang objektif syariah (*al-maqāṣid al-syar‘iyyah*) dalam karyanya *al-Muwāfaqāt* berpendapat bahawa asas *al-kulliyāt al-khams* (الكلبات الخمس) berdiri di atas landasan *qaṭ’ī*, kerana *Syārī* (Allah) bermaksud menjaga tiga kaerah, iaitu kaerah *Darūriyyāt* (ضروريات), *Hājjīyyāt* (حجيات) dan *Taḥsīniyyāt* (تحسينات). Tiga kaerah ini mesti punya landasan dalil, dan dalil tersebut tidak boleh dalil *zannī*. Kerana tiga kaerah ini adalah *usūl al-syar‘īah* (dasar-dasar syariah), dan ianya adalah *qaṭ’ī*. Kalau ianya ditetapkan dengan dalil *zannī* nescaya syariat itu *zannī* pada asal dan *furū’*, dan ini adalah batil. Maka kaerah ini mestilah *qaṭ’ī* begitu juga dalil landasannya.⁶²

2.5.2.4. *Al-Istiqrā’* antara *qaṭ’ī* dan *zannī*

Al-Istiqrā’ (استقرار) ialah menetapkan hukum pada perkara-perkara *juz’iyyah* (sebahagian) dengan berlandaskan kepada hukum yang telah sabit terhadap perkara umum dari *juz’iyyah* tersebut.⁶³ Seperti, solat itu ada yang wajid dan ada yang sunat. Sebelum melaksanakan solat wajib dan solat sunat tersebut mestilah bersuci (*tahārah*). Berdasarkan kepada hal ini, maka bersuci merupakan syarat bagi perlaksanaan solat.⁶⁴

⁶² —*Ibid.*, h. 37

⁶³ —Quṭub Muṣṭafā Sānū (2000) *op.cit.*, h. 60

⁶⁴ —*Ibid.*

Al-Istiqrā' ini terbahagi kepada *qaṭ'ī* dan *zannī*.⁶⁵

Pertama: *Al-Istiqrā' al-qaṭ'ī* ialah *istiqrā'* yang sempurna, iaitu penetapan hukum pada *juz'ī* (*sebahagian masalah*) berdasarkan kepada hukum yang telah sabit pada keseluruhan masalah tersebut. Ini juga disebut dengan *qiyās manṭiqī* yang memberi faedah *qaṭ'ī*. Kerana suatu hukum yang telah sabit pada individu masalah secara detil atau terperinci, maka hukum tersebut juga sabit pada individu masalah secara keseluruhan (*ijmā'*). *Al-Istiqrā'* ini menempati pada hukum-hakam syarak yang *qaṭ'ī*.

Kedua: *Al-Istiqrā' al-zannī* ialah *al-Istiqrā'* yang tidak sempurna, iaitu penetapan hukum pada keseluruhan masalah, kerana hukum itu telah sabit pada sebahagian besar masalah tersebut. Ini juga dikenal dengan penggabungan individu kepada kelompok terbanyak (*al-'Ām al-agħlab*). Ini adalah *al-Istiqrā'* yang menjadi landasan sebahagian besar hukum-hakam fiqh.

2.5.2.5. *Nass* dan hubungannya dengan *qaṭ'ī*

Nass yang merupakan salah satu istilah dalam *uṣūl al-fiqh* menurut majoriti *Mutakallimīn* ialah, “lafaz yang difahami maknanya secara *qaṭ'ī*”.⁶⁶ Al-Syāfi'i menyebut *al-żāhir*⁶⁷ sebagai *nass*, kemudian beliau membahagi *nass*

⁶⁵ –*Ibid.*, h. 61

⁶⁶ –al-Ghazālī (1997) *op.cit.*, j 2. h. 49

⁶⁷ –*al-Żāhir* ialah lafaz yang menunjukkan makna tanpa perlu kepada *qarīnah* luaran, disamping masih ada kemungkinan berlaku *takhsīṣ*, *takwil* atau *nasakh* (*Quṭub Muṣṭafā Sānū Mu'jam Muṣṭalahāt Uṣūl al-Fiqh*, h. 272)

kepada yang menerima takwil dan yang tidak menerima takwil. Setelah itu beliau membuat kesimpulan bahawa *nass* adalah sesuatu yang tidak menerima takwil.⁶⁸

Dapat difahami bahawa *nass* adalah lafaz yang tidak ada kemungkinan takwil. Ia terbahagi kepada *nass* yang sabit asalnya seperti al-Qur'ān dan *al-khabar al-Mustafid* dan yang tidak sabit asalnya secara *qaṭī* seperti khabar yang dinukil secara *ahad*.⁶⁹

Nass qaṭī menurut ulama *uṣūl* ialah *nass* yang tidak menerima takwil. Ulama *uṣūl* berbeza pendapat pada membuat istilah kepada *nass* ini. *Mutakallimīn* menyebutnya dengan istilah “*Nass*”, sementara *Hanafiyah* menyebutnya dengan istilah “*al-Muḥkam*”.

Walau bagaimanapun semua mereka sepakat bahawa bilamana *dalālah* *nass* itu *qaṭī* maka ianya tidak akan mengalami berlakunya pentakwilan atau perubahan. Kerana *nass* yang *qaṭī* *al-dalālah* tidak termasuk dalam masalah ijtihad.⁷⁰ *Nass* yang *qaṭī* juga bukan lagi merupakan tempat perbezaan pendapat.⁷¹

⁶⁸ –Abū Ḥāmid al-Ṭūsī al-Ghazālī (1400H) *al-Manqūl Fī Ta'liqāt al-Uṣūl*, c.2. Dimasyq: Dār al-Fikr, h. 195

⁶⁹ –al-Juwainī (1992) *op.cit* , j.1. h. 363

⁷⁰ –Abū al-Ḥusayn al-Baṣrī (1982) *al-Mu'tamad Fī Uṣūl al-Fiqh*, j.2. Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, h. 396

⁷¹ –Abū al-Ḥusayn al-Baṣrī (1410H) *Syarḥ al-'Umd*, j.1. al-Madīnah al-Munawwarah: Maktabah al-'Ulum Wa al-Ḥikām, h. 244

2.5.2.6. *Qiyās fiqhī* dan *qiyās qaṭ'ī*

Mutakallimīn membezakan antara *qiyās qaṭ'ī* yang mereka sebut dengan “*al-Burhān* (البرهان)” dan *qiyās ẓannī* yang mereka sebut dengan istilah “*Qiyās Fiqhī*”. Contoh yang terdapat dalam kitab *uṣūl al-fiqh* ialah, “*nabīdh* (minuman yang diperbuat dari perahan anggur) adalah memabukkan, setiap yang memabukkan adalah haram, maka *nabīdh* adalah haram”. Apabila diterima dua muqaddimah ini, maka *nabīdh* hukumnya haram. Jika dua muqaddimah itu (*maqīs* dan *hukm al-aṣl*) *qaṭ'ī*, maka *qiyās* ini kita sebut “*al-Burhān*”. Jika dua muqaddimah itu boleh diterima dan tidak sampai pada darjat *qaṭ'ī* maka *qiyās* ini kita sebut ianya “*Jadālī* (حدلي)”. Jika dua muqaddimah itu *ẓannī* maka *qiyās* ini kita sebut “*fiqhī*”.⁷² Oleh kerana itu *qiyās ẓannī* tidak punya tempat pada masalah-masalah yang *qaṭ'ī*.⁷³

Mutakallimīn menganggap *qiyās* itu *qaṭ'ī* apabila kedua muqaddimah *qiyās* tersebut berdiri kepada landasan yang *qaṭ'ī*. *Qiyās* dianggap *ẓannī* (*qiyās fiqhī*), apabila kedua muqaddimah itu berdiri di atas landasan yang *ẓannī*. Apabila kedua muqaddimah itu boleh diterima, tidak sampai pada darjat *qaṭ'ī* dan kedudukannya di atas dari darjat *ẓannī*, maka *Mutakallimīn* menamakannya *qiyās jadālī*.

Ibn Qudāmah mendefinisikan “*al-Burhān* (*qiyās qaṭ'ī*)” dalam ilmu mantiq dengan mengatakan, “dua muqaddimah yang menghasilkan suatu

⁷² –al-Ghazālī (1997) *op.cit.*, j 1. h. 85

⁷³ –al-Ghazālī (1400H) *op.cit.*, h. 306

kesimpulan, ianya tidak disebut “*al-Burhān*” kecuali dua muqaddimah itu *qaṭī’ī*. Jika kedua muqaddimah itu *zannī* maka disebut *fiqhī*, dan jika kedua muqaddimah itu *musallamah* (selamat dan boleh diterima) maka disebut “*qiyās jadālī*”.⁷⁴ Ini bermakna bahawa *qiyās fiqhī* yang ada pada kalangan ulama *uṣūl* adalah *zannī*. Kadangkala ianya boleh berubah menjadi *qaṭī’ī* apabila ‘*illat* yang ada pada *furu’* lebih kuat dari hukum asal.⁷⁵

Namun sebahagian ulama tidak menamakannya dengan nama *qiyās*, akan tetapi mereka menyebutnya dengan istilah “*Mafhūm al-muwāfaqah*” (مفهوم الموافقة).⁷⁶

Contoh yang selalu diguna pakai oleh ulama *uṣūl* dalam masalah ini ialah firman Allah S.W.T:

وَقَضَى رَبُّكَ أَلَا تَعْذِيْدُوا إِلَّا إِيَادَهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ احْسَانًا إِمَّا يَتَلَقَّعُ عِنْدَكُمُ الْكَبِيرُ
أَحَدُهُمَا أَوْ كِلَاهُمَا فَلَا تُقْلِّبْ لَهُمَا أَفْ وَلَا تَتَهَرَّهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا

Maksudnya:

“Dan Tuhanmu telah memerintahkan supaya kamu jangan menyembah selain Dia dan hendaklah kamu berbuat baik pada ibu bapamu dengan sebaik-baiknya. Jika salah seorang di antara keduanya atau kedua-duanya sampai berumur lanjut dalam pemeliharaanmu, maka sekali-kali janganlah kamu mengatakan kepada keduanya perkataan “ah” dan janganlah kamu membentak mereka dan ucapkanlah kepada mereka perkataan yang mulia”.

Terjemahan surah *al-Isrā’* (15)23.

Hukum asal pada ayat ini ialah haram berkata kasar kepada kedua orangtua, ‘*illat*-nya ialah menghindari kemudarat dari keduanya. Sementara hukum *furu’* mencakup semua perkara yang menyakiti orangtua, seperti memaki atau

⁷⁴ — Abd Allāh Muḥammad Ibn Qudāmah (1981) *Rawḍah al-Naṣīr Wa Janān al-Muṇāṣir*. Beirut Dār al-Kitāb al-‘Arabi, h. 22

⁷⁵ — al-Tūfī (1987) *op.cit.*, j.3. h. 320

memukul. Oleh itu hukum *furū'* lebih utama dari hukum asal, kerana kuatnya *'illat* yang ada padanya. Maka dengan ini *Mafhūm al-muwāfaqah* ditafsirkan dengan “sesuatu yang muncul pada pemahaman tanpa perlu berfikir terlebih dahulu”.⁷⁶

*

Walau bagaimanapun contoh pertama iaitu: “*Nabīdh adalah memabukkan*”. Ini adalah *far'* (*cabang*) yang dicari tentang hukumnya, kerana ini adalah masalah yang belum ada nas atau *ijmak*. Ulama mantiq menyebutnya dengan istilah “*muqaddimah pertama (maqīs)*”. “*Setiap yang memabukkan adalah haram*”, inilah adalah hukum asal atau “*muqaddimah kedua*” yang sabit dengan nas, di mana Rasulullah S.A.W bersabda:

كُلُّ مُسْكِرٍ حَرَامٌ

Maksudnya:

“*Setiap yang memabukkan adalah haram*”.⁷⁷
Terjemahan hadith riwayat Muslim

Hasil *qiyās* dari contoh ini ialah keharaman *nabīdh*. Kalau muqaddimah pertama (*nabīdh* yang dibuat dari perahan anggur adalah memabukkan) dan muqaddimah kedua atau hukum asal (setiap yang memabukkan adalah haram) adalah *qat'ī*, maka pengharaman *nabīdh* adalah *qat'ī (al-Burhan)*. Kalau kedua muqaddimah itu *zanni* maka ianya disebut *qiyās fiqhī*.

⁷⁶ —*Ibid.*, h. 718

⁷⁷ —Muslim b. al-Hajjāj al-Qusyayrī (1978) *Sahīḥ Muslim*. Kitāb al-Asyribah. Bāb al-Nahy Fī Intibāz Fī al-Muzaffāt Wa al-Dibā', no. hadith 5176

2.6. *Qaṭ’ī* dan *zannī* menurut *Hanafiyah*

Metodologi *Hanafiyah* dalam penulisan kaedah *usūl al-fiqh* ialah sebuah metodologi yang berpegang atas *furu’ fiqh*. Oleh kerana itu ianya berbeza dengan metodologi *Mutakallimīn* atau *Syāfi'iyyah* pada kandungannya dan pada bentuknya. Pada kandungannya metodologi *Hanafiyah* berpegang kepada *furu’ fiqh* dalam menetapkan *usūl* dan dalil. Seperti dalil *Istihsān*, ianya diambil dari *furu’* dan bahagian fiqh yang terkumpul dalam fiqh al-Imām Abū Ḥanīfah dan dua sahabatnya. Adapun pada bentuknya perbahasan metodologi *Hanafiyah* berbeza dengan metodologi *Mutakallimīn*. Dimana mereka tidak membuat perbahasan secara mantiq sebagaimana yang dilakukan oleh *Mutakallimīn*. *Hanafiyah* memulai perbahasan mereka dengan membuat definisi *usūl al-fiqh*, kemudian perbahasan tentang dalil, tentang bahasa, *ta’āruḍ* (العارض, kontradiksi antara dua dalil), *tarjīh* dan diakhiri dengan perbahasan tentang hukum syarak. *Uslūb (susunan bahasa)* yang digunakan *Hanafiyah* lebih mudah untuk difahami, kerana perbahasannya tidak ada berhubung kait dengan masalah ilmu kalam.⁷⁸

2.6.1. Definisi *qaṭ’ī*

Hanafiyah menulis definisi *qaṭ’ī* ketika berbincang tentang “*al-Mansūṣ ‘alayh*” (المنصوص عليه, masalah yang telah sabit dengan nas). Mereka mengatakan, “sesungguhnya masalah yang telah dinaskan yang tidak lagi menerima takwil dan

⁷⁸ —‘Abd al-Wahhāb Abū Sulaymān (1987) *al-Fikr al-Uṣūlī*, c.2. Jeddah: Dār al-Syurūq, h. 246

tidak ada lagi tempat untuk berijtihad, itu adalah bahagian masalah yang sabit dengan dalil (مذكور عليه).⁷⁹

Hanafiyah selanjutnya membahas tentang *qaṭ’at al-thubūt* dan membahagikannya kepada dua bahagian:⁸⁰

Pertama: *Qaṭ’at al-thubūt* (قصصي الشهادة) yang memutuskan atau menghilangkan kemungkinan dan kebarangkalian (*iḥtimāl*) seperti, nas *muḥkam* dan *mutawātir* yang tidak menerima takwil. Bahagian ini dikategorikan kepada darjat ‘Ilm al-*Yaqīn* (علم اليقين).

Kedua: *Qaṭ’at al-thubūt* (قصصي الشهادة) yang menghilangkan kemungkinan (*iḥtimāl*) yang mungkin timbul dari dalil. Seperti, *al-żāhir* (الظاهر), *al-nahy* (النفي) dan *al-khabar al-masyhūr* (الخبر المشهور). Bahagian ini dikategorikan kepada ‘Ilm al-*tama’niyah* (علم الصناعية).

Pada pembahagian ini dapat dilihat bahawa *khabar masyhūr* dimasukkan dalam kategori *qaṭ’at* pada darjat *tama’niyah*. Pembahagian ini tidak disetujui oleh majoriti *Mutakallimīn*, kerana mereka tidak setuju menempatkan *khabar masyhūr* (ianya masih berada pada *zannī* yang kuat / *al-zann al-ghālib*) di tempat yakin

⁷⁹ –Abū Bakr al-Rāzī al-Jaṣṣāṣ (1985) *al-Fuṣūl Fī al-Uṣūl*, j. 1. Kuwait: Wazārah al-Awkāf Wa al-Syuūn al-Islāmiyyah, h. 129

⁸⁰ –Sa’d al-Dīn al-Taftāzānī (t.t) *Syarḥ al-Talwīh ‘Alā al-Tawdīh*, j. 1. Beirut: Dār al-Kutub al-Islāmiyyah, h. 129

yang tiada lagi keraguan. Oleh kerana itu *Mutakallimīn* menempatkan *khabar masyhūr* dalam bahagian *khabar aḥad*.

Konsep *qaṭ'ī* dan *zannī* yang terdapat dalam pemikiran *Hanafiyah* atau *Fuqahā'* ini tidak berbeza dengan pemikiran *qaṭ'ī* dan *zannī* yang terdapat di kalangan *Mutakallimīn*. Di mana kedua konsep pemikiran mereka tentang *qaṭ'ī* dan *zannī* bersatu dalam pandangan bahawa *dalīl qaṭ'ī* itu ialah dalil yang tidak lagi menerima takwil dan perubahan dari kehendak nas. Sementara *dalīl zannī* pula dalil yang kemungkinan berlakunya takwil dan perubahan dari kehendak nas, dan ini merupakan lapangan bagi ijтиhad. Perbezaan di antara *Mutakallimīn* dan *Hanafiyah* hanya berlaku pada penerapan konsep *qaṭ'ī* dan *zannī* tersebut pada sebahagian kaedah *uṣūl al-fiqh*.

2.6.2. *Ghalabah al-zann*

Hanafiyah membincarakan tentang pemahaman *ghalabah al-zann* (غلبة الظن) (Opinion)

ketika berbicara tentang penerimaan seorang mujtahid akan *ghalabah al-zann* pada hukum. Setiap hukum yang kuat menurut sangkaan atau dugaan mujtahid maka ianya adalah sabit pada ilmu Allah. Hukum *zannī* yang dianggap sabit itu berubah menjadi *qaṭ'ī*.⁸¹ Ertinya hukum fatwa atau ijтиhad pada diri seorang mujtahid menempati tempat *qaṭ'ī*, sementara bagi mujtahid yang lain ianya menempati tempat *Ghalabah al-zann*.

⁸¹ —*Ibid.*, j. I, h. 18

2.6.3. Tertib *Khabar*

Hanafiyah membuat metodologi baru dalam menilai jalan periwayatan sebuah hadith, dimana mereka membahaginya kepada tiga bahagian:⁸²

*

Pertama: *Khabar mutawātir*

Khabar mutawātir iaitu sebuah khabar dimana perawinya pada setiap masa adalah perawi yang tidak terhitung bilangannya dan tidak mungkin mereka sepakat untuk berdusta, kerana jumlah mereka banyak, sifat mereka yang adil dan mereka tinggal di tempat yang berasingan. Menurut *Hanafiyah* ketetapan sebuah hukum dari bahagian ini menempati tempat yakin atau “*‘Ilm al-yaqīn*” dan sesiapa yang mengingkarinya dihukum kafir.

Kedua: *Khabar masyhūr*

صَدِيقٌ لِّلْهُدْدَى

Khabar masyhūr iaitu sebuah hadith yang dinukil dari Rasulullah S.A.W oleh beberapa orang perawi yang mungkin saja mereka sepakat untuk berdusta.

Walau bagaimanapun ulama menerima *khabar masyhūr* ini serta beramal dengannya, memandangkan ianya pada asalnya *khabar aḥad* dan dari *furū'* ianya *mutawātir*. Ketetapan sebuah hukum dari bahagian ini lebih rendah dari *mutawātir*, dan ianya menempati tempat “*‘Ilm ḥama’ nīnah al-qalb* (علم حماة النَّفَقَبَ),” sesiapa yang mengingkarinya tidak dihukum kafir.

⁸² —*Ibid.*, j.2. h. 2

Ketiga: *Khabar al-āḥād*

Khabar al-āḥād ialah khabar sahih yang sabit yang tidak sampai pada darjat *mutawātir* dan juga tidak sampai pada darjat *Masyhūr*. Oleh kerana itu ianya mewajibkan amal tanpa memberi faedah ilmu yakin, kerana *dalālah*-nya terhadap hukum diambil dari *Ghalabah al-ẓann* yang layak bagi mewajibkan pada mengamalkannya.

2.6.4. Ijmak

Hanafiyah berpendapat bahawa ijmak memberi faedah ilmu *qāṭ'ī*. Ini memandangkan ijmak itu satu kemulian atau kehormatan bagi umat Islam. Sesiapa yang mengingkari kehujahan ijmak, maka ianya telah membatalkan asal agama. Sesungguhnya ijmak merupakan tempat peredaran asal agama dan merupakan tempat rujukan umat Islam kepada kesepakatan mereka. Maka mengingkari ijmak berarti merupakan usaha menghancurkan agama.⁸³

Al-Sarakhsī membantah pendapat Ibn Jawzī al-Ṭabarī yang mengatakan bahawa ijmak *qāṭ'ī* tidak akan muncul dari *khabar al-wāḥid*, memandangkan ianya *ẓannī al-thubūt*, dengan berkata, “ini adalah kekeliruan yang sangat jelas. Ijmak umat ini adalah hujah memandangkan kepada ijmak itu sendiri, tidak memandangkan kepada dalilnya. *Khabar al-wāḥid* (حَبْلُ الْوَاحِدِ) dan *qiyās* sekalipun tidak menghasilkan ilmu (yakin), apabila ianya dikuatkan dengan ijmak, maka ianya sama dengan yang dikuatkan dengan al-Qur’ān atau pengakuan dari

⁸³ —Abū Bakr al-Sarakhsī (t.t) *Uṣūl al-Sarakhsī*, j.1. Tahkik Abū al-Wafā’ al-Afghānī. Beirut: Dār al-Ma’rifah, h. 295

Rasulullah, dimana ia dapat menghasilkan ilmu secara *qaṭ’ī*.⁸⁴ Bahkan Ḥanafiyah berpendapat lebih jauh lagi, mereka mengatakan bahawa *al-ijmā’ al-ṣuūlī* (الجماع على الأصول) yang memberi faedah *qaṭ’ī* bukan sahaja khusus pada zaman sahabat, tetapi ianya pada setiap zaman dan tempat. Hal itu untuk merealisasikan hukum syarak hingga hari kiamat. Tujuan ini tidak akan sempurna kalau kita tidak menjadikan ijmak ulama setiap zaman sebagai hujah seperti mana ijmak para sahabat.⁸⁵

2.6.4.1. Pembahagian ijmak

Ḥanafiyah membahagi ijmak kepada dua bahagian:⁸⁶

Pertama: Ijmak yang menghasilkan hukum *qaṭ’ī*, sekalipun dalilnya tidak *qaṭ’ī*. Hal ini memandangkan kepada ijmak itu sendiri yang menghasilkan *qaṭ’ī* bukan memandangkan kepada dalilnya.

Kedua: Ijmak yang tidak menghasilkan hukum *qaṭ’ī*, sekalipun dalilnya memberi faedah *qaṭ’ī*. Ijmak ini hanya menguatkan hukum. Seperti, penukilan al-Qur’ān, mengiktirab pokok-pokok syariat dan dasar-dasar kaedah.

2.6.5. *Khāṣṣ* dan ‘āmm

Majoriti ulama *uṣūl* berpendapat bahawa *dalālah khāṣṣ* adalah *qaṭ’ī*. Lafaz *khāṣṣ* (*khusus*) meliputi yang dikhususkan secara *qaṭ’ī* dan yakin tanpa ada

⁸⁴ —*Ibid.*, j.2, h. 305

⁸⁵ —*Ibid.*, h. 313

⁸⁶ —al-Taftāzānī (t.t) *op.cit.*, j.2, h. 14

keraguan lagi, sesuai dengan yang dimaksudkan oleh hukum itu. Contohnya firman Allah S.W.T:

الرَّانِيْةُ وَالرَّانِيْ فَاجْلَدُوْا كُلًّا وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِائَةَ حَلْدَةٍ

Maksudnya:

“Perempuan yang berzina dan laki-laki yang berzina, maka deralah tiap-tiap seorang dari keduanya seratus kali dera”.

Terjemahan surah *al-Nūr* (18) 2.

Firman Allah S.W.T:

وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْحُصَنَتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلَدُوْهُمْ ثَمَنِيْنَ حَلْدَةً

Maksudnya:

“Dan orang-orang yang menuduh wanita-wanita yang baik-baik (berbuat zina) dan mereka tidak mendatangkan empat orang saksi, maka deralah mereka (yang menuduh itu) delapan puluh kali dera”.

Terjemahan surah *al-Nūr* (18) 4.

Lafaz "مائة" dan lafaz "ثمين" adalah nama bilangan, ianya menunjukkan terhadap maknanya secara *qat'i* dan tidak akan mungkin berubah dari maknanya dengan cara penjelasan (*bayān*).⁸⁷

⁸⁷ Al-Hasb Allāh (1982) *Uṣūl al-Tasyrī' al-Islāmī*, c.6. Kaherah: Dār al-Fikr al-'Arabī, h. 161

2.6.5.1. Pembahagian lafaz ‘āmm

Lafaz ‘āmm terbahagi kepada dua bahagian.⁸⁸

Pertama: Lafaz ‘āmm yang telah ditakhṣīṣ.

Mutakallimīn dan *Fuqahā'* sependapat bahawa *dalālah* ‘āmm yang tinggal setelah *ditakhṣīṣ* adalah *zannī*. Maka ianya boleh *ditakhṣīṣ* dengan dalil *zannī* seperti, *khabar al-wāhid* dan *qiyās*.

Kedua: Lafaz ‘āmm yang belum ditakhṣīṣ.

Mutakallimīn dan Abū Mansūr al-Mātūrīdī dari ulama *Hanafiyah* menyatakan bahawa *dalālah* ‘āmm yang belum *ditakhṣīṣ* adalah *zannī*. Sementara *Hanafiyah* di antaranya al-Karkhī dan al-Jaṣṣāṣ mengatakan bahawa *dalālah* lafaz ‘āmm sebelum *ditakhṣīṣ* adalah *qaṭ'ī*, ianya sama dengan *dalālah* lafaz *khāṣṣ*. Firman Allah S.W.T:

وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيهِمَا حَزَاءً بِمَا كَسَبُوا نَكَالًا مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ

Maksudnya:

“Laki-laki yang mencuri dan perempuan yang mencuri, potonglah tangan keduanya (sebagai) pembalasan bagi apa yang mereka kerjakan dan sebagai siksaan dari Allah. Allah maha perkasa lagi maha bijaksana”.

Terjemahan surah *al-Mā''idah* (6) 38.

Hanafiyah berpendapat bahawa seorang pencuri yang dipotong tangannya setelah barang dicurinya rosak, dia tidak diwajibkan membayar ganti rugi, kerana

⁸⁸ –Muhammad Adib Śāleḥ (1984) *Tafsīr al-Nusūs Fī al-Fiqh al-Islāmī*, c.6. j.2. Beirut: al-Maktab al-Islāmī, h. 161

potong tangan itu adalah balasan terhadap semua kesalahannya. Hal ini memandangkan bahawa lafaz "l" yang terdapat dalam ayat itu adalah 'āmm. *Al-sariqah* (mengambil harta orang lain secara sembunyi) tidak dapat *dīqiyāskan* kepada *al-ghasb* (mengambil harta orang lain secara paksa dan zalim), kerana *dalālah* 'āmm adalah 'qāl 'ī, sedangkan *dalālah qiyās* adalah *zannī*.

Ini adalah di antara perbezaan yang terdapat antara *Mutakallimīn* dan *Hanafiyah* dalam penerapan konsep *qāl 'ī* dan *zannī* terhadap kaedah *uṣūl al-fiqh*. *Mutakallimīn* mengatakan bahawa *dalālah* lafaz 'āmm yang belum *ditakhṣīs* adalah *zannī*. Sementara *Hanafiyah* mengatakan bahawa *dalālah* lafaz 'āmm yang belum *ditakhṣīs* itu adalah *qāl 'ī*, ianya sama dengan *dalālah* lafaz *khāṣṣ*.

2.6.6. Fardu dan wajib

Perbuatan yang berhubung kait dengan kewajiban ianya disebut wajib dan juga disebut fardu. Wajib dan fardu menurut *Hanafiyah* adalah dua istilah yang punya konotasi makna yang sama, iaitu perbuatan yang mendapat dosa apabila ditinggalkan secara sengaja. Sama ada perintah perbuatan itu sabit dengan dalil *qāl 'ī* atau dalil *zannī*.⁸⁹

Hanafiyah berpendapat bahawa hukum yang sabit dengan dalil *qāl 'ī* disebut fardu. Sesiapa yang mengingkarinya dihukum kafir. Hukum yang sabit

⁸⁹ –Muhammad Abū al-Nūr Zuhayr (t.t) *Uṣūl al-Fiqh*, j. 1. Kaherah: Dār al-Ṭaba'ah al-Muhammadiyyah, h. 55

dengan dalil *zannī* disebut wajib, dan sesiapa mengingkarinya tidak dihukum kafir. Seperti, ibadah korban dan zakat fitrah.⁹⁰

Perbezaan ini hanya ada pada penamaan istilah sahaja, kerana selain *Hanafiyyah* juga menghukum kafir sesiapa yang mengingkari sesuatu hukum yang sabit dengan dalil *qaṭ'ī*, dan tidak dihukum kafir orang yang mengingkari suatu hukum yang sabit dengan dalil *zannī*.⁹¹

2.6.7. *Dalālah* bahasa antara *qaṭ'ī* dan *zannī*

Hanafiyyah menggunakan istilah *qaṭ'ī* dan *zannī* pada *dalālah* (indikasi) bahasa. Sementara ulama *uṣūl* menggunakan mereka pada masa *mentarjih* sebuah dalil. *Hanafiyyah* berpendapat bahawa “*Dalālah al-naṣṣ*”⁹² (*Mafhūm al-muwāfaqah* pada istilah *Syāfi'iyyah*) terdiri antara *qaṭ'ī* dan *zannī*.⁹³

Maksud *qaṭ'ī* pada *Dalālah al-naṣṣ* menurut *Hanafiyyah* ialah perkongsian makna (*al-ma'na al-musytarak*) antara yang tersebut dalam konteks nas dan yang tidak tersebut di dalamnya diketahui secara *qaṭ'ī*. Sementara maksud *zannī* di sini ialah kemungkinan ada beberapa makna di luar konteks nas.⁹⁴

⁹⁰ –al-Taftāzānī (t.t) *op.cit.*, j.2, h. 55

⁹¹ –Muhammad Abū al-Nūr Zuhayr (t.t) *op.cit.*, j.1, h. 56

⁹² –*Dalālah al-Naṣṣ* ialah *dalālah* lafaz terhadap suatu hukum yang tidak tersebut dalam konteks nas, kerana hukum yang ada dalam konteks nas itu menjelaskan hukum yang ada di luar dari konteks nas. *Dalālah al-Naṣṣ* disebut juga dengan istilah *Mafhūm al-muwāfaqah*. (*Qutub Mustafā Sānū Mu'jam Muṣṭalahāt Uṣūl al-Fiqh*, h. 205)

⁹³ –Muhammad Adib Şāleḥ (1993) *op.cit.*, j.1, h. 525

⁹⁴ –*Ibid.*, h. 526

Dalālah al-nass yang *qaṭ'ī* dan *zannī* dapat kita lihat pada contoh-contoh nas berikut ini.⁹⁵

Pertama: Contoh *dalālah al-nass* yang *qaṭ'ī* ialah firman Allah S.W.T:

وَقَضَى رَبُّكَ أَلَا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ احْسَانَا إِمَّا يَلْعَنُ عِنْكُوكَ الْكَبِيرَ أَخْذُهُمَا

أَوْ كِلَامَهُمَا فَلَا تُقْلِنْ لَهُمَا أَفْ وَلَا تَنْهَرْهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَيْمًا

Maksudnya:

“Dan Tuhanmu telah memerintahkan supaya kamu jangan menyembah selain Dia dan hendaklah kamu berbuat baik pada ibu bapamu dengan sebaik-baiknya. Jika salah seorang di antara keduanya atau kedua-duanya sampai berumur lanjut dalam pemeliharaanmu, maka sekali-kali janganlah kamu mengatakan kepada keduanya perkataan “ah” dan janganlah kamu membentak mereka dan ucapkanlah kepada mereka perkataan yang mulia”.

Tejemahan surah *al-Isrā'* (15) 23.

Dalālah larangan melawan orangtua yang bermaksud larangan menyakiti orangtua dengan segala bentuknya, seperti memukul dan memaki, merupakan *dalālah qaṭ'īyyah*. Kerana larangan tersebut diketahui secara yakin dan dibantu lagi dengan perintah berbuat baik kepada kedua orangtua, sebagaimana tersebut pada awal ayat.

Kedua: Contoh *dalālah al-nass* yang *zannī* ialah pendapat *Hanafiyah* tentang kewajiban membayar *kaffārah* disebabkan makan atau minum secara sengaja pada siang Ramadan. Mereka berhujah dengan sebuah hadith yang diriwayatkan dari Abū Hurayrah:

⁹⁵ —*Ibid.*, h. 127-129

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ أَتَيَ رَجُلٌ إِلَيَّ إِنَّمَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ هَلْ كُنْتُ
 فَقَالَ مَا شَأْنُكَ؟ قَالَ وَقَفَتُ عَلَى امْرَأَتِي فِي رَمَضَانَ، قَالَ فَهَلْ تَجِدُ مَا تَعْتَقُ رَبَّهُ؟ قَالَ لَا
 فَهَلْ تَسْتَطِيْعُ أَنْ تَصُومَ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ؟ قَالَ لَا، قَالَ فَهَلْ تَسْتَطِيْعُ أَنْ تُطْعِمَ سِتِّينَ
 مِسْكِينًا؟ قَالَ لَا، قَالَ إِحْلِسْ، فَأَتَيَ النَّبِيُّ بِعَرْقٍ فِيهِ ثَمَرٌ فَقَالَ تَصَدِّقْ بِهِ، فَقَالَ يَا رَسُولَ
 اللَّهِ مَا يَعْلَمُ لِأَيْتَهَا أَهْلُ بَيْتٍ أَفْقُرُ مِنْهَا. فَصَحَّحَ رَسُولُ اللَّهِ حَتَّىْ بَدَأَ تَنَاهِيَهُ فَقَالَ فَأَطْعِمْهُ
 إِيَّاهُمْ.

Maksudnya:

“Seorang laki-laki datang menghadap Rasulullah S.A.W dan berkata : Ya Rasulullah, sesungguhnya saya telah celaka.

Rasulullah: Apa yang berlaku pada dirimu?.

Laki-laki: Saya telah menyetubuhi isteri saya pada siang hari Ramadan.

Rasulullah: Apakah anda sanggup memerdekan seorang hamba?

Laki-laki: Tidak

Rasulullah: Apakah anda sanggup berpuasa dua bulan berturut-turut?

Laki-laki: Tidak

Rasulullah: Apakah anda sanggup memberi makan enam puluh orang miskin?

Laki-laki: Tidak

Rasulullah: Duduklah.

Kemudian Rasulullah S.A.W datang dengan membawa sebuah ‘arq (bakul besar) berisi kurma dan ianya berkata, “Bersedekahlah dengan kurma ini”.

Laki-laki: Tiada keluarga yang lebih memerlukannya selain dari kami.

Rasulullah S.A.W pun tersenyum sehingga nampak dua batang gigi depannya dan berkata, “Berikanlah kepada keluargamu”. ⁹⁶

Terjemahan hadith riwayat Abū Dawūd

Hadith ini secara ‘ibārah al-nass menunjukkan kewajiban membayar kaffārah atas orang yang bersetubuh dengan isterinya secara sengaja pada siang

⁹⁶ –Abū Dawūd Sulaymān b. al-Asy’ath (1902) *Sunan Abū Dawūd*. Kitab al-Siyām. Bāb Kaffārah Man Atā Ahlal Fī Ramadān, no. hadith 239

Ramadan. Sebabnya adalah perbuatan itu merupakan jenayah terhadap puasa dan merosak rukun puasa, iaitu menahan diri dari perkara yang membatalkan puasa. Di antara perkara yang membatalkan puasa ialah bersetubuh dengan isteri pada siang Ramadan. Dari *dalālah al-naṣṣ* dapat difahami bahawa makan dan minum secara sengaja pada siang Ramadan juga sama dengan bersetubuh dengan isteri, di mana perbuatan tersebut merosak rukun puasa dan wajib membayar *kaffārah*.

Walau bagaimanapun kewajiban *kaffārah* itu dikeranakan merosak rukun puasa, iaitu menahan diri dari yang membatalkan puasa secara umum, tidaklah mencegah adanya kemungkinan yang lain, iaitu kewajiban *kaffārah* hanya disebabkan “*bersetubuh*”. Kerana Rasulullah menjelaskan kewajiban membayar *kaffārah* kepada seorang sahabat yang telah melakukan persetubuhan dengan isterinya pada siang Ramadan. Tidak ada Sunnah yang menerangkan kewajiban membayar *kaffārah* disebabkan membatalkan rukun puasa dengan makan dan minum. Kemungkinan membayar *kaffārah* hanya disebabkan bersetubuh di siang Ramadan mengakibatkan “*Dalālah al-naṣṣ*” di sini sabit secara *zanni*.

—○—

2.7. Petunjuk asas dalam memahami *qaṭ'ī* dan *zannī* menurut ulama *usūl*

Setelah mengkaji konsep *qaṭ'ī* dan *zannī* menurut ulama *usūl* sama ada *Mutakallimīn* dan *Fuqahā'* maka kita dapat memahami petunjuk asas tentang *qaṭ'ī* dan *zannī* menurut pemikiran ulama *usūl*, iaitu:

Pertama: Istilah *qaṭ'ī* adalah istilah yang khusus dipakai tentang masalah yang berhubung kait dengan “*pokok-pokok agama* (أصول الدين)”, “*kaedah-kedah syariah* (آمہات النسان العقلیة)”, “*masalah pokok 'aqliyyah* (القواعد الشرعية). Martabatnya adalah *usūl* atau pokok dalam syariat Islam.

Al-Juwainī berkata, “sesungguhnya kami tidak menetapkan *usūl al-syarī'ah* kecuali dengan dalil *qaṭ'ī*. Adapaun pada masalah yang kuat sangkaan kami dan kami masih ragu padanya, maka akan kami kategorikan masalah tersebut dalam perkara-perkara *zannī*.⁹⁷ Istilah *zannī* mencakup masalah *fur'iyyat* (*masalah furū'*) dan *juz'iyyat*.

Dengan pembahagian ini dapat difahami bahawa majoriti *usūl* adalah *qaṭ'ī* dan majoriti masalah *furū'* adalah *zannī*. Walau bagaimanapun ada juga *usūl* dan kaedah yang menjadi perdebatan para ulama seperti, *qiyās* dan yang lain yang dianggap *zannī*.

⁹⁷ —'Abd al-Malik b. 'Abd Allāh al-Juwainī (1992) *al-Burhān Fī Usūl al-Fiqh*, j.2 Kaherah: Dār al-Wafā', h. 756

Kedua: Perbahasan *Mutakallimīn* tentang *qaṣīṣī* dan *zannī* dalam ilmu *uṣūl al-fiqh*, mereka punya dua cara:

- 1- Membina *al-istidlāl* (pencarian dalil) atas dasar mantiq yang dicedok dari mantiq Aristo. Oleh kerana itu Ibn Ḥazm menolak “*Qiyās fiqhī*” kerana ianya dibina atas dasar *zannī*. Beliau menerima “*al-Qiyās al-burhānī al-mantiqī*” (القياس المرهان المنطقي), kerana ianya bersandar kepada yakin.⁹⁸
- 2- Membentuk *istidlāl al-fiqh* atas dasar-dasar *qaṣīṣī* memandangkan ianya maksud dari *Syārī'*, sama ada ianya dimaksudkan dari *khiṭāb*-Nya atau dari hukum-hukum-Nya. Ini merupakan usaha al-Juwainī, al-‘Izz bin ‘Abd al-Salām, al-Syātibī, al-Qarāfī dan Ibn ‘Āsyūr yang dikenal dengan “*al-Maqāṣid al-syar‘iyyah*” (المقاصد الشرعية). Sekalipun ada perbezaan antara metodologi *Hanafiyah* dan majoriti ulama pada ilmu *uṣūl al-fiqh*, tetapi metodologi *qaṣīṣī* dan *zannī* telah menggabungkan mereka atas dasar-dasar dan hukum-hukum yang mana mereka tidak dapat bersatu pada masalah yang lain. Misalnya persamaan penilaian mereka tentang *zannī khabar aḥad*. *Mutakallimīn* berkata, “penukilan sebuah khabar adakalanya *mutawātir* dan adakalanya *aḥad*. Yang pertama memberi faedah ilmu (yakin) dan yang kedua memberi faedah *zannī*”.⁹⁹ *Hanafiyah* berkata, “bahkan akal menjadi saksi bahawa *khabar al-wāḥid* yang adil tidak menghasilkan yakin”.¹⁰⁰

⁹⁸ –Ibrāhīm al-Ḥusnā (1995) *Naẓariyāt al-Maqāṣid ‘Inda Ibn ‘Āsyūr*. Washington: al-Mā’had al-‘Ālamī Lī al-Fikr al-Islāmī, h. 112

⁹⁹ –al-Qarāfī (1995) *op.cit.*, j.2. h. 513

¹⁰⁰ –al-Taftāzānī (t.t) *op.cit.*, j.2. h. 2

Ketiga: Istilah *qaṭ’ī* terbahagi kepada tiga:

1- *Al-Qaṭ’ī al-syar’ī* (القطعي الشرعي)

Al-Qaṭ’ī al-syar’ī diguna pakai kepada hukum-hukum syarak dari aspek *thubūt* dan *dalālah*. *Qaṭ’ī* dari aspek *thubūt* diistilahkan oleh ulama *uṣūl* dengan “*al-Ma’lūm min al-dīn bi al-darūrah* (المعروف من الدين بالضرورة)”, diketahui secara *darūrī*”. Adapun dari aspek *dalālah* hanya khusus pada nas agama yang tidak menerima takwil atau perubahan. Seperti kewajiban solat dan zakat.

2- *Al-Qaṭ’ī al-‘aqlī* (القطعي العقلي)

Al-Qaṭ’ī al-‘aqlī ialah kepastian yang tidak ada kemungkinan lawannya dalam masalah itu, memandangkan bahawa *al-qaṭ’ī al-‘aqlī* ini tiada perbezaan pendapat padanya.¹⁰¹ Jikalau ada perbezaan pendapat maka ianya tidak lagi diiktibar sebagai *qaṭ’ī*, sebagaimana hal ini nyata pada masalah *badahiyyāt* (perkara-perkara yang dapat diketahui tanpa perlu membuat penelitian) dan masalah *‘aqliyyah* yang hanya ada satu pendapat seperti, satu adalah separoh dari dua.

¹⁰¹

¹⁰¹ -al-Tūfī (1987) *op.cit.*, j.3, h. 30

3- *Al-Qaṭ' al-'ādī* (القطفي المادي)

Al-Qaṭ' al-'ādī ini khusus pada masalah 'urf atau adat resam yang dikenal dalam hidup manusia seperti, seseorang yang menggali lubang di belakang pintu rumahnya di waktu gelap, dimana tidak diragukan lagi (*qaṭ'ī*) akan terjatuh orang yang akan masuk ke dalam rumah tersebut.¹⁰²

Keempat: Menghubung kait konsep banyak dengan metodologi *qaṭ'ī* dan *zannī*. Ulama *uṣūl* berpendapat bahawa hal ini harus diambil kira pada dalil-dalil, *khiṭāb* syarak dan bahkan pada hukum-hukum. Dalil atau *khiṭāb* syarak menjadi kuat apabila dibantu oleh nas-nas yang bersamaan pada makna dan tujuan.

Ulama *uṣūl* menggunakan metodologi ini pada hadith *mutawātir ma'nawī*, dimana ianya disamakan dengan *mutawātir lafżī*, kerana persamaan pada makna, walaupun berbeza pada lafaz. Pemikiran ini juga dipakai oleh *Hanafiyah*, dimana mereka berkata, “pendapat seorang *mujtahid* tidak menghasilkan ilmu yakin. Apabila ulama telah berkumpul dan telah bersatu pendapat, maka hilanglah keraguan dan sabit keyakinan dengan ijmak mereka”.¹⁰³

Kelima: Ibarat-ibarat ulama *uṣūl* pada masalah *qaṭ'ī* dan *zannī* pada dalil dan *khiṭāb* syarak dapat difahami bahawa mereka menggunakan *qaṭ'ī* pada dua makna yang penting:

¹⁰² al-Syāṭibī (1969) *op.cit.*, j.2. h. 264

¹⁰³ Hafiz al-Din al-Nasafi (1987) *Syarh Kasyf al-Asrār*, j.2. Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, h. 19

1- *Qat' al-'ilm* (قطم العلم)

Qat' al-'ilm iaitu dalil atau *khiṭāb* syarak yang dengan sendirinya memberi faedah ilmu yakin tanpa bantuan yang lain. Seperti ayat al-Qur'an yang *qat'ī al-dalālah, ḥadīth mutawātir* atau ijmak yang wujud atas dasar *qat'ī*.

2- *Qat' al-'amal* (قطم العمل)

Qat'ī al-'amal iaitu dalil atau *khiṭāb* syarak yang dengan sendirinya tidak memberi faedah *qat'ī*, tetapi dengan penggabungannya dengan yang lain maka ianya memberi faedah *qat'ī al-'amal*. Ini jelas ada pada *ḥadīth aḥad* dan *qiyās fiqhī*. Al-Juwainī berkata, "kita tidak tahu tentang wajib beramal dengan *khabar al-wāḥid*, sesungguhnya kita mengetahui hal itu dengan *dalālah qat'ī* yang menghendaki wajib beramal dengan *khabar al-wāḥid*. Maka tiada hasil ilmu dengan *khabar al-wāḥid*, tetapi ianya dihasilkan dengan dalil yang menunjukkan hal itu secara *qat'ī*.¹⁰⁴

Keenam: Pembatasan makna *qat'ī* pada ibarat ulama *uṣūl* mungkin dapat dibuat melalui pembahagian berikut ini:¹⁰⁵

- I- Hukum-hukum yang tidak mungkin disabitkan kecuali dengan dalil akal yang *qat'ī* seperti, iman tentang adanya Allah, iman kepada nabi-nabi, kita-kitab dan lain-lain. Hukum tersebut tidak dapat sabit dengan dalil

¹⁰⁴ –al-Juwainī (1996) *op.cit.*, j.2. h. 430

¹⁰⁵ –Muṣṭafā al-Zīlmī (1996) *Uṣūl al-Fiqh Fī Nasīḥah al-Jadīd*. Yaman: Markaz 'Ibād Lī al-Dirāsāt Wa al-Nasyr, h. 382

naqlī tanpa dalil akal. Kerana dalil *naqlī* adalah nas-nas syarak, ianya tidak sabit bagi manusia kecuali setelah beriman kepada Allah dan rasul-rasul. Jikalau sabit iman dengan Allah dan rasul dengan nas syarak, maka terjadilah kemustahilan *manṭiqī*, kerana hal ini bermakna terhentinya (*tawaqquf*) sesuatu itu ke atas dirinya, dan *tawaqquf*-nya sesuatu ke atas dirinya memestikan sesuatu itu mendahului dirinya sendiri, dan ini adalah mustahil.

- 2- Hukum-hukum yang tidak mungkin sabit kecuali dengan dalil *naqlī* yang *qatī*. Ini berlaku pada hukum-hukum iktikad (أصول الدين) yang berhubung kait dengan hal-hal ghaib, hukum-hukum ‘amaliyyah yang berhubung kait dengan ibadah dan akhlak. Dari sini muncul istilah ulama *uṣūl* iaitu, “*Ma huwa ma’lūm min al-dīn bi al-darūrah* / ماهو معلوم من الدين بالضرورة /” seperti, solat, zakat dan lain-lain, “*Jalliyāt al-syarī’* / جليات الشرع / (hukum syarak yang umum diketahui) seperti iman kepada Allah, hari akhirat dan lain-lain, “*Ummahāt al-syarā’i* / أمهات الشريائع /” seperti meyakini al-Qur’ān sebagai أصل الدين sumber hukum dan undang-undang bagi umat Islam, “*Uṣūl al-dīn* / أصول الدين” seperti perbahasan tentang kenabian dan risalah.
- 3- Hukum-hukum yang sabit dengan dalil *naqlī* dan dalil *akal*. Ini adalah hukum-hukum syarak yang bersifat ‘amaliyyah yang berhubung kait dengan pengaturan urusan kehidupan manusia. Hukum-hukum ini berbeza menurut tingkat *dalālah* dalil. Seperti maslahat manusia yang berhubung kait dengan menarik manfaat dan menolak mudarat, keputusan-keputusan keadilan, perbaikan sistem ekonomi dan lain-lain.

Ulama *uṣūl* membincangkan masalah *thubūt* dan *dalālah* pada bahagian kedua dan ketiga, iaitu:¹⁰⁶

Pertama: *Qat’at al-thubūt* (قطعي الثبوت) dan *Qat’at al-dalālah* (قطعي الدلالة), Seperti nas yang sabit secara *mutawātir*, ianya punya satu makna dan tiada kemungkinan ada makna yang lain.

Seperti firman Allah S.W.T:

وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ أَزْوَاجُكُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُنَّ وَلَدٌ

Maksudnya:

“Dan bagimu (suami-suami) seperdua dari harta yang ditinggalkan oleh isteri-isterimu, jika mereka tidak mempunyai anak.”

Terjemahan surat *al-Nisā* '(4) 12.

Kedua: *Zannī al-thubūt* (ظني الثبوت) dan *Zannī al-dalālah* (ظني الدلالة)

Seperti *hadīth aḥad*, sabda Rasulullah S.A.W:

إِذَا اشْتَرَيْتَ شَيْئًا فَلَا تَبْغِعْهُ حَتَّى تَقْبضَهُ

Maksudnya:

“Apabila kamu membeli sesuatu maka janganlah kamu menjualnya sehingga kamu serah terima”.¹⁰⁷

Terjemahan hadith riwayat al-Bayhaqī

Hadith ini sabit dengan jalan *zannī*, kerana ianya adalah *hadīth aḥad*, dan juga *zannī* pada *dalālah*-nya, di mana ada perbeaan pendapat pada maknanya, apakah yang dimaksudkan dalam nas hadith ini barang makanan atau barang lain.

¹⁰⁶ — *Ibid.*, h. 183

¹⁰⁷ — Abū Bakr al-Bayhaqī (1414H) *Sunan al-Bayhaqī al-Kubrā*. Bāb al-Nahy ‘An Bay’ al-Ta’ām Qabl An Yastawfia.

Ketiga: *Qat' al-thubüt* (قطعي الشوت) dan *Zannī al-dalālah* (ظني الدلالة)

Seperti firman Allah S.W.T:

وَالْمُطْلَقَاتُ يَرْبِضُنَّ بِأَنفُسِهِنَّ تَلَكَّهُ قُرُوهُ

Maksudnya:

“Wanita-wanita yang ditalak hendaklah menahan diri (menunggu) tiga kali qurū”.

Terjemahan surah *al-Baqarah* (2) 228.

Ayat ini sudah pasti *qat' al-thubüt*. Oleh kerana itu tidak boleh mengingkarinya menurut semua ulama. Perbezaan pendapat berlaku pada *dalālah* ”الفرء“ , apakah ianya bermakna *haid* atau *suci*. Walau bagaimanapun *dalālah* lafadz ”الفرء“ dengan makna *haid* atau *suci* adalah *zannī*.

Keempat: *Zannī al-thubüt* (ظني الشوت) dan *Qat' al-dalālah* (قطني الدلالة)

Hal ini berlaku pada semua *hadīth ahad* yang mana ianya sabit secara *zannī* tetapi *qat' al-dalālah* seperti, hadith tentang penjagaan anak:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ امْرَأَةً قَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي هَذَا كَانَتْ بَطْنِي لَهُ وِعَاءٌ

وَتَنَبَّئِي لَهُ سِقاءً وَحَجْرِي لَهُ حَوَاءً وَإِنِّي آتَاهُ طَلْقَيٍّ وَأَرَادَ أَنْ يَتَرَعَّهُ مِنِّي، فَقَالَ لَهَا رَسُولُ

اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : أَنْتِ أَحَقُّ بِهِ مَا لَمْ تَنْكِحِي.

Maksudnya:

“Dari ‘Abd Allāh ibn ‘Umar bahawa seorang perempuan berkata, ya Rasulullah , anak saya ini perut saya yang menjaganya, air susu saya yang memberinya minum dan pangkuan saya tempat ianya berlindung. Sesungguhnya ayahnya menceraikan saya dan ianya hendak memisahkan

anak ini dari diriku. Rasulullah berkata, "Kamu lebih berhak dengan anak ini selama kamu belum menikah".¹⁰⁸

Terjemahan hadith riwayat al-Bayhaqī

Hadith ini sabit secara *zannī* sebagaimana halnya semua *khabar ahad*, tetapi *dalālah*-nya menurut ulama *uṣūl* adalah *qat'ī* tanpa ada kemungkinan takwil, "kamu lebih berhak terhadap anak ini selama kamu belum menikah".

¹⁰⁸ —*Ibid*, Kitāb al-Nafaqāt, Bāb al-Abawayn Izā Iftarāqā, no. hadith 15763