

**EVIDENS PENTAKSIRAN SEKOLAH DALAM
PENGAJARAN BAHASA ARAB SEKOLAH RENDAH**

WAN MOHD ZUHAIRI BIN WAN ABDULLAH

**FAKULTI PENDIDIKAN
UNIVERSITI MALAYA
KUALA LUMPUR**

2017

EVIDENS PENTAKSIRAN SEKOLAH DALAM
PENGAJARAN BAHASA ARAB SEKOLAH RENDAH

WAN MOHD ZUHAIRI BIN WAN ABDULLAH

TESIS DISERAHKAN SEBAGAI MEMENUHI
KEPERLUAN BAGI IJAZAH DOKTOR FALSAFAH

FAKULTI PENDIDIKAN
UNIVERSITI MALAYA
KUALA LUMPUR

2017

UNIVERSITI MALAYA
PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Nama: WAN MOHD ZUHAIRI BIN WAN ABDULLAH

No. Pendaftaran / Matrik: PHA100027

Nama Ijazah: IJAZAH DOKTOR FALSAFAH

Tajuk ~~Kertas Projek / Laporan Penyelidikan / Disertasi~~ / Tesis ('Hasil Kerja ini'):

EVIDENS PENTAKSIRAN SEKOLAH DALAM PENGAJARAN
BAHASA ARAB SEKOLAH RENDAH

Bidang Penyelidikan: BAHASA ARAB

Saya dengan sesungguhnya dan sebenarnya mengaku bahawa:

- (1) Saya adalah satu-satunya pengarang / penulis hasil Kerja ini;
- (2) Hasil Kerja ini adalah asli;
- (3) Apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hakcipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada man-mana hasil kerja yang mengandungi hakcipta telah dinyatakan dengan sejelasnya dan secukupnya dan satu pengiktirafan tajuk hasil kerja tersebut dan pengarang / penulisnya telah dilakukan di dalam Hasil Kerja ini;
- (4) Saya tidak mempunyai apa-apa pengetahuan sebenar atau patut semunasabahnya tahu bahawa penghasilan Hasil Kerja ini melanggar suatu hakcipta hasil kerja yang lain;
- (5) Saya dengan ini menyerahkan kesemua dan tiap-tiap hak yang terkandung di dalam hakcipta Hasil Kerja ini kepada Universiti Malaya ("UM") yang seterusnya mula dari sekarang adalah tuan hakcipta di dalam Hasil Kerja ini dan apa-apa pengeluaran semula atau penggunaan dalam apa jua bentuk atau dengan apa juga cara sekalipun adalah dilarang tanpa terlebih dahulu mendapat kebenaran bertulis dari UM;
- (6) Saya sedar sepenuhnya dalam masa penghasilan Hasil Kerja ini saya telah melanggar suatu hakcipta hasil kerja yang lain sama ada dengan niat atau sebaliknya, saya boleh dikenakan undang-undang atau apa-apa tindakan lain sebagaimana yang diputuskan oleh UM.

Tandatangan Calon:

Tarikh:

Diperbuat dan sesungguhnya diakui di hadapan,

Tandatangan Saksi

Tarikh:

Nama:

Jawatan:

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk menghuraikan bagaimana evidens pentaksiran diuruskan dalam pengajaran di bilik darjah. Pentaksiran sekolah dalam proses pengajaran adalah bertujuan membantu pembelajaran murid. Guru memerlukan evidens pentaksiran untuk menilai penguasaan murid dan keberkesanan pengajaran yang dilaksanakan. Kegagalan guru untuk memahami, menghayati dan menguruskan evidens pentaksiran sekolah dengan baik boleh menyebabkan aktiviti pentaksiran menjadi perkara rutin sahaja. Kajian ini meneroka secara mendalam dalam konteks semula jadi di lapangan kajian sebenar bagaimana guru melaksanakan aktiviti pentaksiran dan menguruskan evidens pentaksiran sekolah dalam pengajaran Bahasa Arab sekolah rendah. Reka bentuk kajian ini menggunakan kaedah kajian kes secara kualitatif. Seramai empat orang guru Bahasa Arab dari empat buah sekolah rendah dipilih sebagai peserta kajian. Pemilihan peserta kajian dibuat berdasarkan *purposive sampling* yang mengambil kira kepakaran guru subjek sebagai kriteria utama berdasarkan maklumat informan dan *gate keeper*. Penyelidik juga terlibat sebagai instrumen kajian yang hadir sendiri sebagai pemerhati ikut serta di lokasi kajian. Kaedah pengutipan data dibuat secara pemerhatian, analisis dokumen dan temu bual. Data yang bersifat *emergent* dan *naturalistic* disaring dan dianalisis menggunakan perisian Atlas.ti versi 7. Ia melalui proses pengkodan dan sub kod yang membentuk tema dan sub tema bagi menjawab soalan kajian. Penganalisan data dibuat semasa dan selepas pengutipan data. Dapatan kajian menunjukkan peserta kajian mengamalkan pengurusan evidens pentaksiran dengan baik. Pengurusan ini meliputi perancangan awal pentaksiran, mempunyai strategi mengenal pasti, mengutip, mentafsir evidens pentaksiran dan membuat refleksi terhadap proses pengajaran dalam bilik darjah. Kajian ini telah menghasilkan Strategi Pengurusan Evidens Pentaksiran Sekolah (SPEPS) yang membantu guru

menguruskan evidens pentaksiran dalam pengajaran mereka. Terdapat juga unsur kajian tindakan dalam bilik darjah semasa guru menguruskan evidens pentaksiran. Amalan pengurusan evidens pentaksiran dalam pengajaran guru juga meliputi pendekatan berpusatkan murid, memberi *empowerment* dan menggalakkan pembelajaran rakan sebaya. Dapatan kajian ini menyokong aktiviti pentaksiran untuk pembelajaran melalui pengalaman empat peserta kajian ini menguruskan evidens pentaksiran sekolah dan membantu meningkatkan pembelajaran murid. Implikasi kajian ini memberikan reaksi positif kepada pihak yang menguruskan perkara yang berkaitan dengan dasar pendidikan, perkembangan kurikulum, pengurusan pentaksiran, latihan pendidikan guru, pentadbiran sekolah, pedagogi, sarana ibu bapa, perkembangan profesionalisme guru dan pembelajaran murid. Justeru, maka evidens pentaksiran perlu dirancang dan diurus ke arah membantu pengajaran guru yang lebih berkesan secara berterusan dalam bilik darjah.

THE EVIDENCE OF SCHOOL ASSESSMENTS IN TEACHING OF ARABIC IN PRIMARY SCHOOLS

ABSTRACT

This study aims to explain on how evaluation evidence is managed in classroom teaching. The objective of school assessments in the teaching process is to help students' learning. Teachers need assessment evidence to assess students' proficiency and the effectiveness within the process. Teachers' failure to understand, value and manage evidence of school assessments well can cause assessment activities to be just a routine schedule only. This study explores in depths on how the teacher conducts assessment activities and manages evidence of school assessments in primary Arabic teaching in their natural environment. The design of this study uses qualitative case study methods. Four Arabic teachers from four primary schools were selected as research participants. The research participants were selected based on purposive sampling which took into account the teachers' expertise in that particular subject as the main criteria based on information from informants and gate keeper. The researcher was also involved as an observer and research instrument at the location of the study. The collection of data was done by observation, document analysis and interview. Emergent and naturalistic data were filtered and analyzed using Atlas.ti version 7 which involves coding and sub-coding processes for themes and sub-themes to answer research questions. Data analysis were carried out during and after collection of data. The results indicate that the evidence of assessments was well managed by the participants. The management of assessment evidence covers initial assessment planning, identifying strategy, citing, interpreting assessment evidence and reflecting on teaching processes in the classroom. This study has produced a School Assessment Evidence Management Strategy (SPEPS) that helps teachers manage evidence of

assessment in their teaching processes. There is also an element of action study in the classroom when the teachers managed evidence of assessment. The management of assessment evidence teaching also includes student-centered approaches, empowerment and promoting peer-to-peer learning. This study supports the assessment of learning activities through the experience from four participants in managing the evidence of school assessments and helping to improve students' learning. Collecting positive responses from people dealing with education policy, curriculum development, assessment management, teacher education training, school administration, pedagogy, parenting, teacher's professional development and student's learning processes are the implications of this study. Hence, the implementation of planning and management of the evidence evaluation are essential in helping teachers to be more effective in their continuous classroom teaching.

PENGHARGAAN

Alhamdulillah syukur ke hadrat Ilahi kerana dengan izin-Nya jua, kajian ini dapat disiapkan bagi memenuhi keperluan Ijazah Doktor Falsafah di Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya.

Sesungguhnya pengalaman kerja lapangan ini sangat memberi kesan yang mendalam bagi penyelidik dan ianya dilalui dengan sepenuh penghayatan dan penghargaan terhadap seribu satu nilai kehidupan dan nikmat yang amat bermakna. Tanpa sokongan, dorongan, cetusan motivasi intrinsik dan ekstrinsik; nyatalah bahawa penyelidik tidak akan mampu menyelesaikan hasil kerja yang bermakna ini.

Justeru, setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih diucapkan kepada penyelia-penyelia saya; Dr. Muhammad Azhar Zailaini dan Dr. Shahrir Jamaludin yang sangat sabar membimbing dan memberi tunjuk ajar dan perangsang sehingga berjaya menyempurnakan kajian ini. Ucapan terima kasih juga saya rakamkan untuk Prof. Madya Dr. Zaharah Hussin, Prof. Madya Dr. Zawawi Ismail, Prof. Emeritus Dato' Dr. Abu Bakar Nordin, Prof. Dato' Dr. Abdul Jalil Othman, Ketua Jabatan Pendidikan Bahasa dan Literasi Prof. Madya Dr. Juliana Othman, Dekan Fakulti Pendidikan Prof. Dr. Rohaida Mat Saat, seluruh pensyarah Fakulti Pendidikan Universiti Malaya dan sahabat-sahabat yang banyak menghulurkan bantuan dan bimbingan sepanjang kajian ini.

Rakaman penghargaan teristimewa khusus untuk team inspirasi yang diketuai isteriku Aida serta enam puteraku Fawwaz, Fayyadh, Hayyan, Hammad, Affan dan Ammar. Terima kasih atas kesabaran kalian memahami, menyokong dan membantu pada setiap ketika.

Seterusnya sekalung Al-Fatihah untuk ayahanda. Juga untuk al-marhumah bonda serta dua kekanda yang sempat menjadi saksi kajian ini tetapi terlebih dahulu

pergi dijemput Ilahi. Moga roh mereka bahagia di sana. Terima kasih juga untuk seluruh seisi keluarga tercinta dan rakan sekerja di Sektor Pendidikan Islam, Jabatan Pendidikan Negeri Kelantan yang terus menerus memberikan sokongan dan mendoakan kesempurnaan kajian ini.

Akhir sekali jutaan terima kasih dan penghargaan untuk empat peserta kajian ini; Ustaz Munir, Ustazah Nurul, Ustazah Rasiah dan Ustazah Syahirah (bukan nama sebenar). Inilah sumber inspirasi utama yang menyumbangkan data semula jadi dari empat lapangan berbeza dan menerbitkan tema demi tema secara *emergent* sebagai evidens kajian ini. Semoga setiap kalimah hasil kerja ini menjadi ilmu yang dimanfaatkan dan dihitung sebagai amal jariah yang berkekalan insya Allah.

KANDUNGAN

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN	ii
ABSTRAK	iii
ABSTRACT	v
PENGHARGAAN	vii
KANDUNGAN.....	ix
SENARAI RAJAH	xvi
SENARAI JADUAL.....	xviii
SENARAI GAMBAR.....	xix
SENARAI SINGKATAN	xxi
SENARAI LAMPIRAN	xxiii
Bab 1 Pendahuluan	1
Latar Belakang Kajian.....	1
Pernyataan Masalah.....	5
Objektif Kajian	11
Soalan Kajian	12
Kerangka Konseptual Kajian.....	12
Signifikan Kajian.....	16
Limitasi Kajian	19
Definisi Operasional.....	20
Kesimpulan.....	22
Bab 2 Tinjauan Literatur.....	24
Pendahuluan	24
Pengajaran, Pembelajaran dan Pentaksiran	25
Proses pengajaran dan pembelajaran.	25
Pentaksiran Dalam Proses Pengajaran dan Pembelajaran	29

Amalan pentaksiran bilik darjah.	31
Merancang pengajaran, pembelajaran dan pentaksiran sekolah.	34
Pentaksiran berasaskan sekolah.	40
Pentaksiran Bahasa Arab sekolah rendah.	43
Pentaksiran sekolah dalam PBS.	44
Kajian Berkaitan Pentaksiran Dalam Pengajaran Bahasa Arab.	50
Strategi Pembelajaran Bahasa	61
Evidens pentaksiran dalam proses pengajaran dan pembelajaran.....	66
Pengurusan evidens pentaksiran sekolah.	70
Evidens pentaksiran sekolah.	71
Mentafsir evidens pentaksiran sekolah..	73
Aktiviti pemulihan, pengukuhan dan pengayaan.	74
Refleksi terhadap evidens Pentaksiran Sekolah	77
Bab 3 Metodologi Kajian	84
Pendahuluan	84
Reka Bentuk Kajian.....	84
Tempat Kajian	88
Kriteria pemilihan tempat kajian.....	88
Persediaan memasuki lapangan kajian.....	91
Meninjau tempat lain.	92
Mengenal pasti ‘Gate Keeper’ ...	93
Memilih Peserta Kajian	94
Kriteria pemilihan peserta kajian.	94
Ciri istimewa peserta kajian.	96
Lokasi Kajian dan Peserta Kajian	97
SK Pasir Puteh..	98

Ustaz Munir (Peserta Kajian 1).....	99
SK Pasir Mas.....	101
Ustazah Nurul (Peserta Kajian 2).....	102
SK Kota Bharu.....	103
Ustazah Rasiah (Peserta Kajian 3).....	103
SK Bandar Tumpat.....	104
Ustazah Syahirah (Peserta Kajian 4).....	104
Tempoh Kajian.....	105
Peringkat tempoh pengutipan data kajian.....	106
Kaedah Pengutipan Data.....	107
Pemerhatian.....	108
Temu bual.....	110
Bukti dokumen.....	115
Rumusan proses pengutipan data.....	116
Kesahan dan Kebolehpercayaan.....	117
Kesahan dalaman.....	117
Kesahan luaran.....	119
Kebolehpercayaan.....	119
Kaedah Penganalisan Data.....	122
Triangulasi data.....	126
Kesimpulan.....	129
Bab 4 Dapatan Kajian.....	130
Pendahuluan.....	130
Soalan Kajian 1:.....	131
Perancangan Pentaksiran dalam Pengajaran dan Pembelajaran.....	131
Perancangan awal.....	132

Persediaan bilik darjah.....	139
Menguasai maklumat awal murid.....	145
Dokumen standard kurikulum.....	149
Menyediakan rancangan pengajaran.....	156
Merancang penyediaan bahan pengajaran.....	157
Semangat positif diri dan sikap unggul peribadi.....	160
Proses Mengenal Pasti Evidens Pentaksiran Sekolah.....	169
Pelbagai cara mengesan evidens pentaksiran.....	170
Aktiviti pentaksiran.....	177
Beza sebutan.....	186
Memberi galakan.....	187
Aktiviti membaca - Evidens baca.....	190
Aktiviti mendengar - Evidens dengar.....	201
Aktiviti bertutur - Evidens lisan.....	208
Aktiviti menulis - Evidens tulis.....	213
Tindak balas murid - Evidens murid.....	221
Strategi Merangsang Evidens Pentaksiran Sekolah.....	233
Bahan rangsangan pembelajaran.....	234
Guru bergerak memerhati.....	241
Pelbagai kaedah bimbingan.....	243
Kawalan kelas.....	250
Kenal murid.....	252
Pengesanan masalah membaca.....	254
Mengesan penguasaan murid.....	255
Murid minat Bahasa Arab.....	258
Murid tanya.....	260

Senarai semak mengesan evidens.	261
Guru paksa buat.	262
Kaedah pemerhatian.....	263
Aktiviti nasyid dan nyanyi.	266
Kaedah tunjuk cara.....	269
Proses Mengumpul Evidens Pentaksiran Sekolah.....	271
Mengutip evidens pentaksiran.	271
Merekod pencapaian murid.....	275
Soalan Kajian 2:	280
Mentafsir Evidens Pentaksiran Sekolah	281
Mentafsir kerja murid.....	281
Memberi masa dan peluang.	291
Masalah membaca dan menulis.	296
Mentafsir murid cemerlang.....	298
Tidak cepat puas hati.....	300
Pentaksiran sendiri murid.....	301
Membuat Refleksi Dalam Pengajaran.....	303
Alat bantuan tambahan.....	304
Memberi perhatian khusus.....	307
Bimbingan susulan.....	307
Data tindakan susulan.	308
Membuat kamus mufradat.	310
Latih tubi berterusan.	312
Guru bergerak memberi bimbingan.....	313
Aktiviti pemulihan.....	315
Aktiviti pengukuhan.....	317

Aktiviti pengayaan.....	319
Membentuk rangkaian guru.....	323
Memanfaatkan bilik kecil.....	324
Ramai murid lemah penguasaan.....	325
Guna peta pemikiran i-THINK.....	326
Guru menggayakan.....	327
Niat ikhlas dan jiwa murni guru.....	329
Keseronokan bekerja.....	332
Kesimpulan.....	333
Bab 5 Rumusan, Perbincangan dan Implikasi Kajian	335
Pendahuluan	335
Rumusan Kajian	335
Amalan Pengurusan Evidens Pentaksiran Sekolah	339
Merancang Evidens Pentaksiran Sekolah.....	339
Kajian tindakan dalam bilik darjah.....	341
Strategi Pengurusan Evidens Pentaksiran Sekolah	343
Kepentingan Evidens Pentaksiran Sekolah	351
Mentafsir Evidens Pentaksiran Sekolah	351
Peluang pembelajaran mandiri (<i>Self-Regulated Learning</i>).....	353
Refleksi Guru Dalam Proses Pengajaran dan Pembelajaran	356
Kerangka kajian tindakan dalam pengurusan evidens pentaksiran.....	359
Implikasi Kajian	363
Pengajaran dan pembelajaran.....	363
Kurikulum dan pentaksiran.....	364
Pengurusan pentaksiran.....	365
Latihan pendidikan guru.....	365

Sarana ibu bapa	366
Pengalaman kerja lapangan (Amalan Terbaik).....	366
Cadangan Kajian Lanjutan	367
Kesimpulan.....	369
Rujukan	370
Lampiran	384

University of Malaya

SENARAI RAJAH

Rajah 1.1 Kerangka Konseptual Kajian Evidens Pentaksiran Sekolah. (Adaptasi Stern, 1983; Ellis, 1994; Black & Wiliam, 1998; Anderson, 2002; Maki, 2002; Biggs, 2003; Suskie, 2009; Black, et. al., 2011).....	13
Rajah 2.1 Aktiviti dan kesan dalam proses pengajaran dan pembelajaran (Disesuaikan daripada Koh Boh Boon (1982) dari buku Asas-Asas Dalam Pedagogi).	27
Rajah 2.2 Model 4 Langkah Pengajaran Berteraskan Tujuan (Disesuaikan daripada Model Pengajaran Popham-Baker)	36
Rajah 2.3 Perkaitan antara (S/O) Standard/Objektif, Aktiviti P&P/Bahan dan (T/U) Pentaksiran/Ujian (Anderson, 2002).....	37
Rajah 2.4 Model Segi Tiga Keberkesanan Pembelajaran (Biggs, 2003).....	38
Rajah 2.5 Model Kajian Tindakan Lewin (1946)	40
Rajah 2.6 Hubung kait antara Dokumen Standard Kurikulum (DSK) dengan Panduan Perkembangan Pembelajaran Murid (PPPM) - (LPM, 2013).....	42
Rajah 2.7 Carta Alir Pentaksiran Sekolah dalam bilik darjah. (LPM, 2013).....	45
Rajah 2.8 Pentaksiran sekolah menghubungkan antara DSK/DSKP dan PPPM.....	47
Rajah 2.9 Peranan pentaksiran yang memberi maklum balas berkenaan objektif, aktiviti, standard dan kriteria yang ditetapkan dalam proses P&P	47
Rajah 2.10 Kitaran Pentaksiran (Maki, 2002).....	69
Rajah 2.11 Pentaksiran Formatif dalam proses pembelajaran masteri yang diadaptasi daripada cadangan Bloom, 1976 dalam Guskey (2005).	75
Rajah 3.1 Peranan teknik temu bual dalam menyediakan data kepada penyelidik (Adaptasi daripada Merriam, 1990, 2009; Miles & Huberman, 1994; Bogdan & Biklen, 1992, 1998, 2003).....	113
Rajah 3.2 Kaedah pengutipan data membantu pengesanan evidens pentaksiran.....	117
Rajah 3.3 Rumusan data temu bual yang dianalisis menggunakan perisian Atlas.ti 7	124
Rajah 3.4 Perkaitan antara kaedah pengutipan data dalam proses triangulasi data	129

Rajah 4.1 Dokumen Standard Kurikulum sebagai sumber rujukan utama dalam perancangan pentaksiran dalam pengajaran dan pembelajaran.....	155
Rajah 4.2 Contoh aktiviti pentaksiran dalam proses pengajaran dan pembelajaran mencetuskan evidens pentaksiran.....	183
Rajah 4.3 Aktiviti membaca menghasilkan evidens baca membantu guru menilai tahap pencapaian murid.....	197
Rajah 4.4 Kedudukan evidens pentaksiran sekolah - Hubungan antara evidens murid dan evidens bahan.....	234
Rajah 4.5 Contoh proses mentafsir evidens pentaksiran berlaku semasa guru mengajar.....	287
Rajah 5.1 Rumusan dapatan kajian pengurusan evidens pentaksiran sekolah dalam pengajaran Bahasa Arab di sekolah rendah.....	338
Rajah 5.2 Perancangan pentaksiran guru sebelum proses pengajaran dan pembelajaran.....	340
Rajah 5.3 Strategi Pengurusan Evidens Pentaksiran Sekolah.....	344
Rajah 5.4 Mengesan evidens pentaksiran melalui aktiviti pengajaran, pembelajaran dan pentaksiran dalam bilik darjah.....	345
Rajah 5.5 Mengenal pasti evidens pentaksiran sekolah dalam proses pengajaran dan pembelajaran di dalam bilik darjah.....	346
Rajah 5.6 Strategi Pengurusan Evidens Pentaksiran Sekolah (Proses merangsang, mengutip, mentafsir evidens dan membuat refleksi dalam P&P).....	348
Rajah 5.7 Rumusan refleksi terhadap proses P&P melibatkan guru, murid, pendekatan dan bahan bantu mengajar.....	359
Rajah 5.8 Kerangka Pengurusan Evidens Pentaksiran Sekolah.....	360
Rajah 5.9 Kerangka Pengurusan Evidens (KPE) yang diadaptasi daripada Kitaran Pentaksiran (Maki, 2002); Stiggins, 2002; Lewin, 1946; Black & Wiliam, 1998; Mc.Millan, 2007 dan Guskey, 2007).....	361
Rajah 5.10 Strategi Pengurusan Evidens Pentaksiran Sekolah (SPEPS).....	362

SENARAI JADUAL

Jadual 3.1	Profil Peserta Kajian	98
Jadual 3.2	Ringkasan Lawatan dan Sesi Temu Bual Formal dan Tidak Formal ...	116
Jadual 3.3	Skala Persetujuan Kappa.....	121
Jadual 3.4	Pengiraan Berdasarkan Formula Cohen Kappa	122
Jadual 3.5	Contoh kod dan sub kod yang dibentuk daripada petikan temu bual	125
Jadual 3.6	Contoh Matriks Triangulasi kaedah pengutipan data bagi satu situasi pengesanan evidens pentaksiran melalui beza sebutan huruf	127
Jadual 3.7	Triangulasi data menunjukkan guru mengesan evidens baca melalui aktiviti bernasyid (membaca lirik nasyid).....	128
Jadual 4.1	Bentuk perancangan pentaksiran sebelum proses P&P	168
Jadual 4.2	Contoh aktiviti pentaksiran oleh guru dan evidens pentaksiran oleh murid	181

SENARAI GAMBAR

Gambar 4.1	Gambar PK1 memulakan kelas dengan edaran lembaran kerja.	133
Gambar 4.2	Sebahagian daripada kesan pembelajaran hasil daripada perancangan awal guru sebelum memulakan pengajaran	135
Gambar 4.3	Gambar menunjukkan PK3 menggunakan peralatan yang dirancang awal mengikut tajuk dan standard pembelajaran yang akan diajar	138
Gambar 4.4	Suasana Bilik j-QAF tempat berlangsungnya proses pengajaran dan pembelajaran Ustaz Munir (PK1)	141
Gambar 4.5	Sebahagian peralatan komputer skrin sentuh dan pembesar suara mudah alih digunakan dalam proses P&P	142
Gambar 4.6	Persediaan awal meliputi penyediaan bilik j-QAF yang kondusif	143
Gambar 4.7	Satu aktiviti PdPc dalam kelas yang diajar oleh Ustazah Rasiah (PK3).	163
Gambar 4.8	Keratan akhbar yang memaparkan kejayaan murid PK4 memenangi pingat emas pertandingan bercerita peringkat kebangsaan kategori Bahasa Arab	166
Gambar 4.9	Cetakan Skrin telefon mudah alih Ustazah Syahirah membimbing murid melalui WhatsApp	167
Gambar 4.10	Evidens Murid dikesan melalui perbincangan dalam kelas dan murid memadamkan kesalahan dan membuat pembetulan.....	173
Gambar 4.11	Mengesan evidens pentaksiran melalui pengamatan cara bacaan secara individu.....	174
Gambar 4.12	Kumpulan murid lelaki dan perempuan membuat persembahan nasyid di dalam kelas.	194
Gambar 4.13	Situasi A – Evidens dengar dikesan semasa aktiviti murid mendengar yang berfokus	205
Gambar 4.14	Situasi B – Evidens pentaksiran dikesan semasa aktiviti murid mendengar kurang berfokus	206

Gambar 4.15	Gambar menunjukkan suasana dalam Bilik j-QAF dihiasi dengan pelbagai bahan rangsangan pembelajaran	236
Gambar 4.16	Bahan rangsangan pembelajaran yang disediakan oleh peserta kajian.	237
Gambar 4.17	Gambar menunjukkan sebahagian daripada bukti dokumen bahan rangsangan pembelajaran yang disediakan oleh Ustazah Nurul	238

University of Malaya

SENARAI SINGKATAN

4M	Membaca, Menulis, Mengira, Menaakul
APC	Anugerah Perkhidmatan Cemerlang
ARG	<i>Assessment Reform Group</i>
BBM	Bahan Bantu Mengajar
BPG	Bahagian Pendidikan Guru
BPI	Bahagian Pendidikan Islam
BPK	Bahagian Pembangunan Kurikulum
DB	Deskriptor Baca
DBP	Dewan Bahasa dan Pustaka
DL	Deskriptor Lisan
DSK	Dokumen Standard Kurikulum
DSKP	Dokumen Standard Kurikulum & Prestasi
DSP	Dokumen Standard Prestasi
DT	Deskriptor Tulis
FPK	Falsafah Pendidikan Kebangsaan
GPS	Gred Purata Sekolah
GTP	Program Transformasi Kerajaan
JPN	Jabatan Pendidikan Negeri
j-QAF	Program Jawi-al-Quran, Bahasa Arab, Fardu Ain
KBSR	Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah
KCJ	Kem Cemerlang Jawi
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
KSSR	Kurikulum Standard Sekolah Rendah
LPBS	Latihan Perguruan Berasaskan Sekolah
LPM	Lembaga Peperiksaan Malaysia
P&P	Pengajaran dan Pembelajaran
PAJSK	Pentaksiran Aktiviti Jasmani, Sukan dan Kokurikulum
PBS	Pentaksiran Berasaskan Sekolah
PK1	Peserta Kajian 1 (Ustaz Munir)
PK2	Peserta Kajian 2 (Ustazah Nurul)
PK3	Peserta Kajian 3 (Ustazah Rasiah)

PK4	Peserta Kajian 4 (Ustazah Syahirah)
PKSR	Penilaian Kendalian Sekolah Rendah
PMR	Penilaian Menengah Rendah
PP	Pentaksiran Pusat
PPD	Pejabat Pendidikan Daerah
PPPM	Panduan Perkembangan Pembelajaran Murid
PPsi	Pentaksiran Psikometrik
PS	Pentaksiran Sekolah
S/O	Standard / Objektif
SK	Standard Kandungan
SP	Standard Pembelajaran
SPB	Strategi Pembelajaran Bahasa
SPi	Standard Prestasi
SPPK	Sistem Pentaksiran Pendidikan Kebangsaan
T/U	Pentaksiran / Ujian
TP	Tahap Penguasaan

SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN A	Protokol Temu Bual Sebelum Pelaksanaan Proses Pengajaran	384
LAMPIRAN B	Protokol Temu Bual Selepas Pelaksanaan Proses Pengajaran	385
LAMPIRAN C	Borang Catatan Lapangan (Memasuki Lapangan Kajian)	386
LAMPIRAN D	Borang Catatan Lapangan Pemerhatian	387
LAMPIRAN E	Borang Ringkasan Pemerhatian	388
LAMPIRAN F	Borang Transkrip Temu Bual Bersama Peserta Kajian	389
LAMPIRAN G	Borang Ringkasan Temu Bual	390
LAMPIRAN H	Ringkasan Bukti Dokumen	391
LAMPIRAN I	Borang Matriks: Triangulasi Antara Teknik	392
LAMPIRAN J	Surat Kebenaran Menjalankan Kajian Daripada Kementerian Pendidikan	393
LAMPIRAN K	Surat Kebenaran Menjalankan Kajian Daripada JPN Kelantan	394
LAMPIRAN L	Contoh Borang Matriks – Triangulasi Antara Teknik	395

Bab 1 Pendahuluan

Bab ini mengandungi pengenalan kepada kajian ini yang terdiri daripada latar belakang kajian, pernyataan masalah kajian, objektif kajian, soalan kajian, signifikan kajian dan limitasi kajian.

Latar Belakang Kajian

Bahasa Arab adalah satu daripada mata pelajaran yang diajar di sekolah rendah berdasarkan kepada Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR). Kedudukan Bahasa Arab KSSR adalah terletak dalam Modul Elektif Tunjang Komunikasi yang memperuntukkan sebanyak 3 waktu pengajaran rasmi seminggu.

Kurikulum Bahasa Arab Sekolah Rendah dibina seiring dengan hasrat Falsafah Pendidikan Kebangsaan ke arah melahirkan insan seimbang dan harmonis dari segi intelek, emosi, rohani dan jasmani. Tujuan pengajaran Bahasa Arab di sekolah rendah adalah untuk mendedahkan murid-murid kepada penguasaan bahasa tambahan seperti yang dihasratkan dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (2013-2025). Tumpuan diberikan kepada kemahiran asas bahasa Arab iaitu kemahiran mendengar, bertutur, membaca dan menulis. Penguasaan murid dalam empat kemahiran ini dapat meningkatkan kesediaan mereka untuk berinteraksi dengan bebas. Ini selaras dengan kepentingan bahasa Arab dalam bidang ilmu pengetahuan, penyelidikan, sosial, ekonomi, politik, pelancongan, hubungan antarabangsa serta keperluan generasi baharu untuk menguasai lebih daripada satu bahasa. Kurikulum ini memberikan pertimbangan kepada pelbagai gaya pembelajaran, minat dan tahap kecerdasan murid.

Matlamat kurikulum Bahasa Arab di peringkat sekolah rendah adalah untuk menanam minat murid mempelajari Bahasa Arab (KPM, 2013) serta melahirkan murid yang menguasai kemahiran asas bahasa Arab dan mampu berkomunikasi menggunakan ayat-ayat mudah serta mengamalkan nilai-nilai murni (KPM, 2015). Secara khususnya pengajaran Bahasa Arab di sekolah rendah dalam KSSR adalah berhasrat untuk mencapai tujuan-tujuan berikut (KPM, 2013);

- (1) Mendengar dan memahami sebutan huruf, perkataan, ayat dan perenggan.
- (2) Menyebut huruf dan perkataan dengan sebutan yang betul.
- (3) Bertutur mengikut situasi tertentu.
- (4) Membaca perkataan, ayat dan perenggan dengan bacaan yang betul.
- (5) Menulis huruf, perkataan, ayat dan perenggan dengan tulisan yang betul.
- (6) Mempraktikkan asas tatabahasa bahasa Arab dalam pertuturan dan penulisan.
- (7) Menghafaz kata-kata hikmah dan perumpamaan yang terpilih dan memperdengarkannya.
- (8) Menggunakan bahasa Arab fushah dalam pertuturan dan penulisan.
- (9) Mengaplikasikan nilai murni dan tingkah laku positif bagi membentuk keperibadian yang unggul demi agama, bangsa dan negara.

Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) diperkenalkan pada tahun 2011 secara berperingkat di sekolah rendah bagi menggantikan Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah (KBSR). KSSR bertujuan melahirkan insan yang seimbang, berfikiran kreatif, kritis dan inovatif melalui tunjang-tunjang komunikasi, sains dan teknologi, perkembangan fizikal dan estetika, keterampilan diri, kemanusiaan dan

kerohanian, sikap dan nilai. KSSR mengekalkan kesemua prinsip KBSR kerana ia masih sesuai dan relevan untuk melahirkan insan yang seimbang dan holistik.

Dalam KSSR, murid-murid sekolah rendah akan mengikuti pembelajaran selama 6 tahun dengan hasrat untuk mencapai standard pengetahuan, kemahiran dan nilai yang ditetapkan bagi setiap tahap. KSSR memberi penekanan kepada 4M iaitu kemahiran membaca, menulis, mengira dan menaakul. KSSR adalah merupakan kurikulum berasaskan standard. Ia digubal dalam bentuk pernyataan standard yang menjelaskan komponen dan elemen yang diajar oleh guru. Pernyataan standard terdiri daripada Standard Kandungan (SK) dan Standard Pembelajaran (SP) yang perlu dikuasai oleh murid dalam suatu tempoh dan tahap persekolahan yang terkandung dalam Dokumen Standard Kurikulum (DSK).

Asas perubahan daripada KBSR kepada KSSR ini adalah selaras dengan Transformasi Kurikulum Kebangsaan yang diputuskan dalam Mesyuarat Susulan Jemaah Menteri Bil.6/2008 yang dipengerusikan oleh Menteri Pelajaran pada 23 Mei 2008. Berikutan perubahan ini, maka berlakulah penyusunan semula dan penambahbaikan kurikulum persekolahan rendah sedia ada. Tujuan transformasi kurikulum adalah untuk memastikan murid dibekalkan dengan pengetahuan, kemahiran dan nilai yang relevan dengan keperluan semasa bagi menghadapi cabaran abad ke-21. Senario ini berlaku pada semua mata pelajaran termasuklah Bahasa Arab di sekolah rendah.

Sebagai kesinambungan transformasi kurikulum pendidikan, Mesyuarat Jemaah Menteri bertarikh 17 Disember 2010 telah bersetuju supaya penambahbaikan Sistem Pentaksiran Pendidikan Kebangsaan (SPPK) bagi Ujian Pencapaian Sekolah Rendah (UPSR) dan Penilaian Menengah Rendah (PMR) dilaksanakan. Ia memberikan penekanan kepada pentaksiran untuk pembelajaran (*assessment for*

learning) dan pentaksiran tentang pembelajaran (*assessment of learning*) di peringkat sekolah yang diselaraskan oleh KPM (LPM, 2012). Serentak dengan itu, maka Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) mula diperkenalkan mulai tahun 2011 di tahun 1 yang mengikuti KSSR di sekolah rendah. PBS melibatkan pentaksiran yang bersifat holistik dan menyeluruh merangkumi empat komponen iaitu Pentaksiran Sekolah (PS), Pentaksiran Aktiviti Jasmani, Sukan dan Kokurikulum (PAJSK), Pentaksiran Psikometrik (PPsi) dan Pentaksiran Pusat (PP).

Melalui PBS, seseorang murid itu tidak hanya dinilai berdasarkan peperiksaan semata-mata. Malah pentaksiran murid juga dibuat berdasarkan kepada evidens pentaksiran yang dikumpul oleh guru berdasarkan pemerhatian dan penilaian berterusan sepanjang proses P&P di dalam bilik darjah. Pengurusan evidens pentaksiran ini dilakukan berpandukan kepada Panduan Perkembangan Pembelajaran Murid (PPPM) yang disediakan. Guru tidak perlu menguruskan evidens secara formal dan bebas untuk merekod serta mengurus hasil pembelajaran murid mengikut kaedah, keperluan dan kesesuaian masa guru (Muhyiddin Yassin, 2014).

Dalam konteks pengajaran, pembelajaran dan pentaksiran di bilik darjah, guru terlibat menguruskan evidens pentaksiran murid berdasarkan aktiviti P&P secara berterusan. Objektif pengajaran disusun selari dengan aktiviti pembelajaran dan akhirnya guru menyediakan senarai semak atau instrument untuk mengumpul evidens pentaksiran yang akan membantunya menilai keberkesanan pengajarannya pada hari berkenaan. Mulai tahun 2017, KSSR telah melalui fasa penambahbaikan apabila Kementerian Pendidikan memperkenalkan KSSR Semakan secara berperingkat mulai tahun 1 sekolah rendah. KSSR Semakan ini dilaksanakan bertujuan mengimbangi set ilmu pengetahuan dan kemahiran seperti pemikiran kritis, kreatif dan inovatif,

penyelesaian masalah dan kepimpinan untuk membolehkan murid bersaing pada peringkat global (Mahdzir Khalid, 2017).

Dalam kurikulum semakan ini, Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP) dibentuk merangkumi Standard Kandungan, Standard Pembelajaran dan Standard Pentaksiran. Kemasukan Standard Pentaksiran dalam dokumen kurikulum telah mengubah landskap sejarah sejak Kurikulum Kebangsaan dilaksanakan di bawah Sistem Pendidikan Kebangsaan. Ini bermakna murid dapat ditaksir secara berterusan untuk mengenal pasti tahap penguasaannya dalam sesuatu mata pelajaran. Guru juga boleh membuat tindakan susulan bagi mempertingkatkan pencapaian murid. DSKP yang dihasilkan juga telah menyepadukan enam tunjang Kerangka KSSR, mengintegrasikan pengetahuan, kemahiran dan nilai, serta memasukkan secara eksplisit Kemahiran Abad Ke-21 dan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT). Penyepaduan tersebut dilakukan untuk melahirkan insan seimbang dan harmonis dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani sebagaimana tuntutan Falsafah Pendidikan Kebangsaan.

Pernyataan Masalah

Pentaksiran adalah satu daripada komponen penting dalam proses pengajaran dan pembelajaran (P&P). Tujuan pentaksiran adalah untuk mengukur dan menilai sejauh mana murid menguasai objektif P&P dalam bilik darjah. Berdasarkan segi tiga keberkesanan pembelajaran, Anderson (2002) menegaskan bahawa objektif pembelajaran, aktiviti P&P serta bahan sokongan dan pentaksiran adalah tiga perkara yang sangat berkait rapat. Elemen ini berlaku di bawah bimbingan dan kawalan guru sama ada di dalam kumpulan besar atau kecil dalam bilik darjah. Ia melibatkan dua pihak iaitu guru dan murid secara kolaboratif. Dalam pentaksiran, pengurusan evidens pentaksiran menjadi perkara yang perlu diketahui dan dihayati oleh guru yang

menguruskan proses P&P. Ini kerana evidens pentaksiran adalah termasuk yang bersifat secara langsung atau tidak langsung (Suskie, 2009).

Dalam konteks yang sama, Anderson (2002), Biggs (2003) dan Brookhart (2003) merumuskan bahawa kebanyakan teori dan model pembelajaran melibatkan elemen pengajaran, pembelajaran dan pentaksiran secara dinamik. Ia saling berkait di antara satu sama lain. Dalam masa yang sama, aktiviti pentaksiran pula bertujuan untuk menilai keberkesanan P&P. Justeru, maka pentaksiran tidak dapat dipisahkan daripada aktiviti P&P dan memaklumkan tahap kemajuan seseorang murid di dalam bilik darjah. Ia melibatkan amalan berterusan yang dilakukan oleh guru bersama murid di dalam bilik darjah (Omar Mohd. Hashim, 2003; Mohamad Sahari Nordin, 2002; Abu Bakar Nordin, 1986).

Di samping itu, Maki (2002) menegaskan bahawa pengetahuan dan kefahaman guru terhadap objektif pengajaran juga membantu mereka untuk menjalankan aktiviti pentaksiran dengan baik. Ia memandu guru untuk merancang aktiviti pentaksiran yang sesuai bagi mendapatkan evidens yang selaras dengan objektif P&P. Bagi menjayakan pentaksiran yang berkualiti dan berkesan, masalah kompetensi pengetahuan dan kemahiran guru dalam bidang pentaksiran perlulah ditangani dengan sewajarnya (Rohaya Talib & Mohd Najib Ghafar, 2008). Guru perlu tahu apakah hasil pembelajaran yang hendak ditaksir sebagaimana yang disentuh oleh Maki (2002) dan seterusnya menyesuaikan dengan kaedah pentaksiran yang tepat sebelum memilih kaedah dan instrument pentaksiran yang sesuai.

Saptu dan Said (2011) pula mendapati dalam masa yang sama guru perlu mempunyai kemahiran dalam mengaitkan sukatan pelajaran dengan aktiviti pentaksiran yang ingin dilaksanakan bagi memenuhi keperluan asas pentaksiran. Kombinasi pengetahuan, kepakaran dan kemahiran pentaksiran dapat mendorong

murid membina kefahaman dan penghayatan apa yang dipelajari dalam bilik darjah. Elemen bimbingan ini adalah tersirat dalam aktiviti pentaksiran untuk pembelajaran (Chan & Mohd Najib, 2008). Kajian Jefridin Pilus (2011) berkenaan dengan respons pelajar dalam P&P juga mengaitkan pencapaian murid dalam mata pelajaran Bahasa Arab ada hubungannya dengan pengetahuan guru dalam memahami pendekatan pengajaran dan kemahiran P&P yang berkaitan. Ini kerana interaksi di antara guru dan murid melibatkan aktiviti komunikasi dua hala (Jefridin, 2011) yang akan memberi peluang kepada guru mengumpul evidens pentaksiran yang berbentuk respons murid, tindak balas, jawapan lisan bertulis dan sebagainya (Suskie, 2009). Habibah Mat Rejab (2016) pula mendapati maklum balas lisan, bertulis dan nonverbal adalah sebahagian daripada pendekatan pengajaran guru yang berkesan. Ini bermakna terdapat pelbagai strategi yang digunakan oleh guru untuk mendapatkan evidens pentaksiran semasa menjalankan proses P&P. Ini menunjukkan bahawa evidens pentaksiran penting untuk guru menilai keberkesanan pengajaran dan penguasaan pembelajaran murid.

Menurut Guskey (2007), pentaksiran formatif yang dilaksanakan dengan baik akan membantu murid untuk memberikan maklum balas dan maklumat yang berguna kepada guru. Maklum balas ataupun respons ini merupakan evidens ataupun bukti yang diperlukan oleh guru. Ia menjelaskan kepada guru berkenaan dengan kualiti pengajaran serta refleksi tentang tahap kefahaman serta penguasaan murid (Hattie & Timperley, 2007). Dalam pentaksiran sekolah yang berlaku dalam bilik darjah, guru memerlukan evidens pentaksiran mengikut objektif pengajaran. Dalam banyak penelitian, Black dan Wiliam (1998) juga mendapati bahawa pentaksiran formatif dalam bilik darjah membantu meningkatkan pembelajaran murid. Evidens pentaksiran yang dikesan merupakan respons dan maklum balas yang dapat membantu guru meningkatkan pembelajaran murid.

Pada masa yang sama guru perlu merancang aktiviti pengajaran dan pentaksiran untuk menghasilkan evidens pentaksiran yang dapat menggambarkan penguasaan hasil pembelajaran di dalam kelas (ARG, 2002; Suskie, 2009). Suskie (2000) juga menyimpulkan bahawa evidens pentaksiran itu boleh dikesan dalam bentuk konkrit atau abstrak melalui aktiviti pentaksiran dalam bilik darjah. Pentaksiran dalam bilik darjah yang baik bermula dengan penetapan sasaran dan matlamat pembelajaran yang sesuai, jelas dan spesifik. Menurut McMillan (2001), dengan cara ini guru tahu apa sebenarnya yang akan diajar dan apa yang akan ditaksir.

Berdasarkan amalan pentaksiran semasa proses P&P di bilik darjah, mulanya Lembaga Peperiksaan (LPM, 2013) menetapkan bahawa evidens pentaksiran sekolah memerlukan bukti-bukti yang dikumpulkan oleh guru berdasarkan aktiviti murid selaras dengan objektif pengajaran. Evidens pentaksiran yang dimaksudkan adalah berbentuk bahan, tindak balas perlakuan murid, mendengar, bertutur, menulis dan membaca. Untuk itu, maka pengesanan evidens pentaksiran dibuat berdasarkan deskriptor yang telah diselaraskan bagi mentafsirkan pencapaian selepas pentaksiran dilaksanakan.

Walau bagaimanapun, di peringkat awal pelaksanaan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS), terdapat isu kefahaman dan salah faham guru terhadap pengurusan evidens pentaksiran dalam Pentaksiran Sekolah (PS). Menurut Noor Azizah Jawal (2013) dalam kajiannya terdapat salah faham guru terhadap evidens pentaksiran sekolah, pelaksanaan berbeza dan tidak selaras yang memberi kesan negatif serta beban tugas kepada guru. Ini membawa kepada penambahbaikan pelaksanaan PBS di sekolah oleh Kementerian Pendidikan Malaysia. Penambahbaikan pengurusan evidens dalam PBS dibuat berdasarkan kepada Surat Pekeliling Lembaga Peperiksaan Bil.1/2014 yang memberi fokus terhadap tugas pengajaran dan murid boleh menguasai

pengetahuan, kemahiran dan nilai melalui proses pembelajaran yang lebih terancang, menarik dan bermakna.

Justeru kajian ini signifikan bagi meninjau bagaimana guru menguruskan evidens pentaksiran sekolah dalam pengajaran Bahasa Arab di sekolah rendah. Di samping itu, kajian ini juga bertujuan untuk melihat bagaimana guru mengambil manfaat daripada evidens pentaksiran yang dikutip. Walaupun terdapat banyak kajian berkenaan dengan pengajaran, pembelajaran dan pentaksiran Bahasa Arab telah dilakukan, namun penyelidikan khusus berkenaan bagaimana guru menguruskan evidens pentaksiran Bahasa Arab di sekolah rendah masih diperlukan.

Berdasarkan analisis e-Pelaporan Program j-QAF Enam Bulan Kedua 2016 peringkat kebangsaan menunjukkan seramai 1,498,591 orang (88.32%) murid tahun 1 hingga 6 menguasai asas-asas Bahasa Arab mengikut tahap pembelajaran murid. Terdapat seramai 196,882 orang (11.68%) daripada keseluruhan jumlah murid sekolah rendah yang belum menguasai asas-asas Bahasa Arab di sekolah rendah seluruh negara (KPM, 2016). 11.68% murid yang belum menguasai ini sebenarnya boleh dikaitkan dengan banyak faktor berkenaan dengan murid, guru, pengajaran, pembelajaran dan pentaksiran.

Data pencapaian ini merupakan satu daripada evidens pentaksiran sekolah bagi mata pelajaran Bahasa Arab di sekolah rendah. Menurut Suskie (2009), data pencapaian seperti ini adalah evidens pentaksiran secara langsung berbentuk kuantitatif yang boleh membantu *stakeholder* atau pihak Kementerian Pendidikan untuk menilai tahap penguasaan murid yang mengikuti pembelajaran Bahasa Arab di sekolah rendah. Suskie (2009) merumuskan terdapat tiga bentuk evidens pentaksiran dalam pembelajaran murid iaitu evidens secara langsung yang jelas menerangkan apa yang murid pelajari, evidens secara tidak langsung yang menunjukkan bagaimana atau

apa yang murid pelajari dan evidens yang menjelaskan proses yang meningkatkan pembelajaran murid. Evidens pentaksiran yang diharapkan ini perlu dirancang, dikumpul, diurus dan ditafsirkan oleh guru. Suskie (2009) seterusnya menegaskan bahawa guru perlu mengesan tindak balas murid, percakapan, penulisan, gerak geri, cara respons murid, persembahan, markah pencapaian, kerja rumah, portfolio, soalan dan jawapan lisan murid, kerja individu dan berkumpulan, projek dan sebagainya.

Merujuk kepada data pencapaian murid, Jefridin Pilus (2011) mengaitkan faktor kekurangan pengetahuan dan kefahaman guru terhadap pendekatan pengajaran. Asiah Tahir dan Siti Hasnah (2004) dalam kajiannya mengaitkan dengan perancangan guru dalam penggunaan teknologi dalam pengajaran bahasa asing. Nik Mohd Rahimi (1998) pula mendapati aspek persekitaran bahasa yang diwujudkan di sekolah tidak menyeluruh dan terhad kepada bilik-bilik tertentu sahaja. Fenomena ini turut memberi kesan kepada pembelajaran Bahasa Arab murid di sekolah. Dalam setiap dapatan kajian lepas, guru perlu menjalankan aktiviti pengajaran dan pentaksiran yang terancang dan berkesan bagi meningkatkan pembelajaran murid. Ini bermakna, guru mesti merancang dengan teliti aktiviti pengajaran dan pentaksiran agar berjaya menghasilkan evidens pentaksiran yang sesuai dan dapat menggambarkan penguasaan hasil pembelajaran di dalam kelas (ARG, 2002; Suskie, 2009).

Dalam beberapa kajian yang lain; Wan Abrisam (2002), Saupi, (2003) dan Nasimah (2006) pula menggambarkan pencapaian murid yang semakin menurun memerlukan pendekatan lebih berfokus. Fokus inilah yang melibatkan interaksi guru dan murid serta pengesanan evidens yang sesuai dengan aktiviti P&P guru. Ini bertujuan untuk meningkatkan pembelajaran bahasa Arab dalam kalangan murid sekolah rendah dengan lebih efektif, menarik, dinamik dan mudah.

Kajian ini diharapkan dapat membantu guru merancang pengurusan evidens pentaksiran sekolah di dalam proses P&P dengan terancang dan teratur. Dapatan kajian ini juga diharapkan dapat membantu guru untuk memperbaiki prestasi penguasaan bahasa Arab dalam kalangan murid-murid. Kajian ini juga meneroka secara mendalam bagaimana guru mengenal pasti dan merancang evidens pentaksiran yang sesuai dan seiring dengan objektif pengajaran dan pembelajaran Bahasa Arab di sekolah rendah. Ini kerana setiap objektif pengajaran yang dikenal pasti perlu melibatkan aktiviti pengajaran guru dan pembelajaran murid yang boleh ditaksir oleh guru secara terperinci berdasarkan kepada evidens pentaksiran yang dikumpulkan. Evidens pentaksiran yang diberi perhatian adalah bersifat *emergent* dan terbit daripada perlakuan dan proses yang dilalui oleh guru secara semula jadi dan sekali gus menggambarkan situasi sebenar yang berlaku di lapangan kajian.

Objektif Kajian

Objektif kajian ini adalah untuk meninjau berkenaan evidens pentaksiran dan pengurusannya dalam konteks Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) semasa proses pengajaran dan pembelajaran Bahasa Arab sekolah rendah yang diuruskan oleh guru-guru Bahasa Arab di dalam bilik darjah. Manakala secara khususnya objektif kajian ini adalah:

- (1) Untuk mengkaji proses pengurusan evidens pentaksiran sekolah dalam pengajaran Bahasa Arab di sekolah rendah.
- (2) Untuk memperincikan kepentingan yang diperolehi oleh guru daripada evidens pentaksiran sekolah dalam pengajaran di bilik darjah.

Soalan Kajian

Kajian ini akan mengkaji secara semula jadi terhadap bagaimanakah guru melaksanakan Pentaksiran Sekolah (PS) dan menguruskan evidens pentaksiran semasa proses pengajaran Bahasa Arab sekolah rendah di dalam bilik darjah.

Bagi menjawab persoalan kajian ini, penyelidik akan meneliti secara terperinci dalam konteks semula jadi daripada perspektif peserta kajian dengan menggunakan kaedah kajian kes secara kualitatif berpandukan kerangka konseptual kajian berkenaan dengan soalan-soalan kajian berikut:

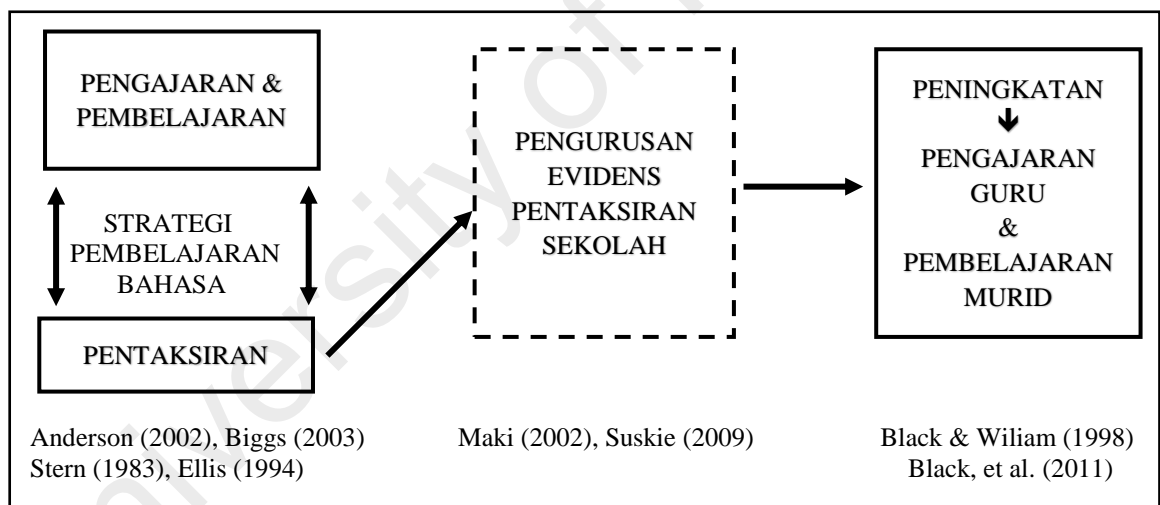
- (1) Bagaimana guru menguruskan evidens pentaksiran sekolah dalam pengajaran Bahasa Arab di sekolah rendah?
- (2) Bagaimana evidens pentaksiran sekolah membantu guru meningkatkan pembelajaran murid dalam pengajaran Bahasa Arab sekolah rendah?

Kerangka Konseptual Kajian

Bagi menghuraikan jawapan terhadap soalan kajian ini, maka beberapa teori pengajaran dan pembelajaran dan strategi pembelajaran Bahasa Arab sebagai bahasa kedua juga dirujuk bersama-sama dengan teori pentaksiran untuk pembelajaran serta beberapa konsep berkenaan dengan evidens pentaksiran. Kerangka kajian ini meliputi amalan pentaksiran guru di dalam proses pengajaran dan pembelajaran di dalam bilik darjah. Pentaksiran merupakan satu elemen yang tidak dapat dipisahkan daripada aktiviti P&P dan membantu meningkatkan pembelajaran murid (Black & Wiliam, 1998). Ia saling berkait dan berlangsung secara dinamik dan berterusan di dalam bilik darjah (Anderson, 2002; Biggs, 2003).

Kajian ini melihat secara mendalam bagaimana pengurusan evidens dibuat oleh guru semasa menjalankan aktiviti pentaksiran. Ini kerana hasil daripada pengurusan evidens yang dinyatakan oleh Maki (2002) membawa kepada pencapaian

objektif pembelajaran yang telah ditetapkan. Model pengurusan evidens Maki (2002) juga menunjukkan bahawa guru mengenal pasti objektif pembelajaran, mengumpul evidens, mentafsir evidens, membuat refleksi dan seterusnya mencapai objektif P&P yang telah ditetapkan. Rajah 1.1 di bawah menunjukkan gambaran kerangka konseptual kajian yang diadaptasi daripada perancangan pengajaran, pembelajaran dan pentaksiran (Maki, 2002; Shirley, 2003) dan disokong oleh tiga aktiviti pengajaran, pembelajaran dan pentaksiran yang saling berkait rapat (Anderson, 2002; Biggs, 2003) yang merangsang respons atau tindak balas murid menghasilkan evidens pentaksiran (Suskie, 2009). Kerangka konseptual kajian ini juga menggabungkan beberapa teori berkenaan dengan strategi pembelajaran bahasa Stern (1983), Oxford (1990) dan Ellis (1994).



Rajah 1.1 Kerangka Konseptual Kajian Evidens Pentaksiran Sekolah. (Adaptasi Stern, 1983; Ellis, 1994; Black & Wiliam, 1998; Anderson, 2002; Maki, 2002; Biggs, 2003; Suskie, 2009; Black, et. al., 2011)

Kerangka konseptual kajian ini menjadi panduan untuk penyelidik turun membuat pemerhatian, temu bual dan mencari bukti dokumen sokongan di lapangan kajian. Hala tuju kajian ini adalah untuk meneroka secara *naturalistic* bagaimana amalan pentaksiran di dalam bilik darjah yang tidak dapat dipisahkan daripada aktiviti pengajaran dan pembelajaran.

Fokus utama penelitian adalah bertumpu kepada apa yang berlaku dan bagaimana guru menguruskan evidens pentaksiran dalam konteks pengajaran Bahasa Arab di sekolah rendah serta impak kepada peningkatan pembelajaran murid. Kerangka konseptual ini memandu penyelidik untuk mengumpulkan evidens, membuat analisis terperinci dan membentuk tema serta sub tema untuk menjawab soalan kajian. Skop penumpuan penyelidik juga berpandu kepada evidens pentaksiran yang bersifat secara langsung dan tidak langsung seperti yang dinyatakan oleh Suskie (2009). Manakala dalam amalan di sekolah, evidens pentaksiran dikategorikan sebagai evidens murid atau evidens bahan (LPM, 2013). Menurut Maki (2002), evidens pentaksiran yang diurus dengan betul dapat membantu pencapaian objektif pembelajaran dengan baik.

Aspek pengurusan evidens ini mengambil kira proses yang dilalui oleh guru sebelum, semasa dan selepas mengutip evidens pentaksiran sekolah di dalam bilik darjah. Skop pentaksiran sekolah pula mengambil kira carta alir pelaksanaan Pentaksiran Sekolah (PS) dalam Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) yang disediakan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia (LPM, 2013). Di samping itu, pengajaran Bahasa Arab sekolah rendah pula melibatkan aktiviti yang berkaitan juga dengan Strategi Pembelajaran Bahasa. Strategi pembelajaran bahasa (SPB) dalam konteks bahasa kedua dirujuk sebagai tingkah laku, langkah, operasi atau teknik yang digunakan oleh guru dan murid untuk membantu menguasai, menyimpan, mendapatkan semula dan menggunakan pengetahuan atau maklumat yang dipelajari semasa mempelajari sesuatu bahasa (Oxford 1990; Wharton 2000).

Oleh yang demikian, maka semua proses sebelum, semasa dan selepas pengajaran yang dilalui oleh guru termasuk dalam elemen yang diperhatikan dalam kajian ini. Strategi pembelajaran bahasa memainkan peranan penting sebagai elemen

yang sangat membantu dan berkesan dalam proses pengajaran bahasa kedua (Oxford, 1990; Ellis, 1994; Nunan, 1999). Elemen ini juga digunakan oleh Ellis (1994) dalam kerangka kajiannya berkenaan proses perolehan bahasa kedua. Ini bermakna bahawa aktiviti pengajaran Bahasa Arab dalam proses pengajaran dan pembelajaran menekankan aspek pedagogi yang berpusatkan murid meliputi kemahiran mendengar, membaca, menulis dan bertutur secara berterusan. Pentaksiran dalam setiap kemahiran yang diajar melibatkan murid dan menumpukan kepada evidens pentaksiran yang menunjukkan penguasaan murid.

Kajian ini juga mengambil kira aktiviti pengajaran dan pembelajaran yang dilakukan oleh guru dalam bilik darjah dengan memberi penumpuan terhadap bagaimana proses Pentaksiran Sekolah (PS) dilaksanakan oleh guru semasa pengajaran Bahasa Arab di sekolah rendah. Merujuk kepada Panduan Pengurusan Pentaksiran Berasaskan Sekolah; satu daripada pecahan kerangka Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) adalah merupakan komponen Pentaksiran Sekolah (PS) yang dilaksanakan dalam bilik darjah. PS melibatkan pentaksiran untuk pembelajaran (*assessment for learning*) dan pentaksiran terhadap pembelajaran (*assessment of learning*) (LPM, 2013). Semasa proses pengajaran dan pembelajaran inilah guru menekankan aspek bimbingan dan latihan yang bersifat formatif secara berterusan bagi memastikan setiap murid menguasai Standard Kandungan (SK) dan Standard Pembelajaran (SP) yang terkandung dalam Dokumen Standard Kurikulum (BPK, 2012).

Merujuk kepada Pentaksiran Sekolah (PS), terdapat beberapa kajian yang merumuskan berkenaan dengan proses pentaksiran formatif dan pentaksiran untuk pembelajaran (Bloom, 1976; Black & Wiliam, 1998; Stiggins, 2002; Maki, 2002; Shirley, 2003; Black et al., 2003; Guskey, 2005; Guskey, 2007; Black & Wiliam,

2009). Fokus kajian ini adalah ingin meninjau proses pentaksiran yang berlaku dan bagaimana guru menguruskan pentaksiran sekolah termasuk pengurusan evidens pentaksiran yang membentuk satu kitaran di dalam proses pengajaran dan pembelajaran (Maki, 2002).

Signifikan Kajian

Kajian ini adalah signifikan dengan keperluan semasa pendidikan negara yang sedang melalui fasa transformasi kurikulum dan pentaksiran. Kefahaman guru selaku pelaksana dasar yang diperkenalkan oleh Kementerian Pendidikan melalui pelaksanaan Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) dan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) amat penting. Keberhasilan dan kemenjadian murid dalam pengajaran Bahasa Arab dapat dikesan melalui kemampuan mereka berkomunikasi, menjawab, menulis serta aktiviti dan tugas yang diberikan oleh guru.

Ia bertujuan untuk mengenal pasti bagaimana guru menjalankan aktiviti pentaksiran sekolah dalam konteks Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) yang berjalan di dalam bilik darjah semasa proses pengajaran dan pembelajaran bagi mata pelajaran Bahasa Arab di sekolah rendah. Sebagaimana yang telah dinyatakan bahawa mengajar dan mentaksir adalah dua perkara yang tidak dapat dipisahkan. Ia mampu menghasilkan impak dan kesan pembelajaran yang baik di dalam sesuatu proses pengajaran dan pembelajaran. Pentaksiran Sekolah (PS) adalah satu daripada komponen PBS yang penting. Pelaksanaan yang menepati kehendak sebenar pentaksiran untuk pembelajaran (*Assessment for learning*) amat menentukan kejayaan dasar pendidikan ini.

Justeru, maka kajian ini penting untuk menjadi panduan kepada guru-guru selaku pelaksana di sekolah bagi mendapat maklumat berkenaan dengan amalan terbaik pentaksiran sekolah dalam pengajaran Bahasa Arab di sekolah rendah.

Kejayaan proses pengajaran hasil daripada pentaksiran untuk pembelajaran akan membantu meningkatkan pengajaran guru dan pembelajaran murid sekali gus merangsang minat murid untuk belajar Bahasa Arab. Kepelbagaian aktiviti, pendekatan dan kaedah pengajaran menggunakan berbagai jenis bahan bantu mengajar sokongan semasa melaksanakan pentaksiran formatif atau pentaksiran untuk pembelajaran juga menjadi faktor penting pelaksanaan pentaksiran sekolah.

Di samping itu, kesedaran dan kefahaman guru terhadap tugas sebenar mereka semasa mengajar adalah penting kerana gurulah yang akan mengendalikan proses pengajaran dan pembelajaran dari awal hingga akhirnya. Ini kerana kurikulum yang dibentuk memberi penekanan kepada pengajaran berpusatkan murid. Pengajaran yang diharapkan dapat memberi lebih penekanan kepada penyelesaian masalah, tugas berasaskan projek, memperkemas mata pelajaran atau tema, dan melaksanakan pentaksiran formatif. Selain daripada itu, murid yang memerlukan bimbingan tambahan telah dan akan terus mendapat akses kepada bantuan yang bersesuaian dengan keperluan bagi menjamin kejayaan mereka di sekolah (Mahdzir Khalid, 2016).

Guru juga bertanggungjawab untuk memastikan hasrat kurikulum pendidikan yang telah ditetapkan tercapai dengan jayanya. Tujuan utama pengajaran dan pembelajaran bukan sekadar untuk memastikan sukatan pelajaran dapat dihabiskan dan pelajar disediakan untuk menduduki peperiksaan semata-mata. Namun lebih daripada itu, hasrat kurikulum melalui proses pengajaran dan pembelajaran adalah untuk mengembangkan semua potensi pelajar dari segi jasmani, emosi, rohani dan intelek dengan membangunkan semua domain kognitif, afektif dan psikomotor murid secara seimbang dan menyeluruh menepati kehendak Falsafah Pendidikan Negara. Walaupun agak mustahil untuk guru menepati seratus peratus hasrat kurikulum ini,

namun usaha ke arah itu perlu dipupuk dan diperbaiki sentiasa selaras dengan kehendak Falsafah Pendidikan Negara.

Menurut Kamarudin Hj. Husin (1993), pengajaran merupakan satu sistem aktiviti yang secara khusus ditujukan kepada murid dengan tujuan membawa perubahan di kalangan mereka. Sistem aktiviti ini sebenarnya dirancang dan diolah oleh guru untuk menyampaikan pemahaman tentang maklumat atau pengetahuan tertentu kepada murid dalam suasana yang dinamakan bilik darjah. Dalam konteks pengajaran dan pembelajaran khususnya untuk mata pelajaran Bahasa Arab ini, guru harus memastikan semua kemahiran mendengar, membaca, menulis dan bertutur ditaksir dan dinilai semasa proses pengajaran dan pembelajaran. Guru perlu tahu adakah pengajaran yang dijalankan olehnya berjaya mencapai sasaran pembelajaran atau pun tidak? Evidens pentaksiran yang tepat dengan hasrat kurikulum yang dirancang, dikutip, diurus dan ditafsirkan oleh guru merupakan evidens keberhasilan yang diharapkan selaras dengan Enam Aspirasi Murid dalam PPPM 2013-2025.

Tumpuan khusus perlu diberikan kepada strategi dan perancangan pentaksiran dalam proses pengajaran dan pembelajaran yang lengkap dan sempurna. Ketiga-tiga domain kurikulum, pedagogi dan pentaksiran mempunyai hubungan interaktif di antara satu sama lain dalam proses pengajaran dan pembelajaran murid (Black et al., 2011). Ini dapat membantu guru-guru memperbaiki mutu pengajaran dan pembelajaran mereka semasa mengajar dan mentaksir di dalam bilik darjah.

Justeru, kajian berkenaan dengan evidens pentaksiran sekolah dalam pengajaran Bahasa Arab ini amat signifikan dan penting kepada Kementerian Pendidikan amnya, Bahagian Pendidikan Islam (BPI) dan Bahagian Pembangunan Kurikulum (BPK) khasnya yang menguruskan pembangunan personel dan kurikulum Bahasa Arab; serta Bahagian Pendidikan Guru (BPG) dalam merangka program

pendidikan guru dan pelaksanaan kurikulum pendidikan bagi mata pelajaran Bahasa Arab. Ia juga penting untuk rujukan Lembaga Peperiksaan dalam menilai amalan pengurusan evidens pentaksiran sekolah.

Limitasi Kajian

Kajian berkenaan dengan evidens pentaksiran sekolah dalam pelaksanaan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) bagi proses pengajaran dan pembelajaran mata pelajaran Bahasa Arab ini mempunyai batasan berdasarkan kepada had-had. Dari sudut metodologi, kajian ini menggunakan reka bentuk kajian kes secara kualitatif yang meninjau secara khusus di empat lokasi melibatkan empat orang peserta kajian. Pengutipan data kajian menggunakan kaedah pemerhatian, temu bual dan bukti dokumen melibatkan kes ini sahaja. Manakala dari segi skop kajian, kajian ini hanya membuat pemerhatian terhadap aspek-aspek pentaksiran sekolah yang dirancang dan dilaksanakan dalam proses pengajaran dan pembelajaran di dalam bilik darjah bagi mata pelajaran Bahasa Arab di empat buah sekolah rendah sahaja.

Aktiviti pentaksiran sekolah yang diteliti adalah yang berlaku sepanjang sesi pengajaran dan pembelajaran berlangsung termasuk pentaksiran untuk pembelajaran (*assessment for learning*) dan pentaksiran tentang pembelajaran (*assessment of learning*) yang dijalankan oleh guru. Ia meliputi sesi pengajaran dan pembelajaran, perbincangan, ujian bulanan, peperiksaan pertengahan tahun atau akhir tahun. Walau bagaimanapun, kajian ini tidak meliputi pelaksanaan peperiksaan awam yang dijalankan di sekolah tempat kajian dijalankan kerana ia adalah tidak termasuk di dalam skop Pentaksiran Sekolah (PS).

Walaupun kajian ini adalah berkenaan dengan proses pentaksiran sekolah yang berlaku di dalam bilik darjah, skop kajian adalah difokuskan kepada penelitian terhadap pengurusan evidens pentaksiran sekolah. Ia meliputi perancangan, kaedah,

jenis, masa dan pendekatan yang digunakan oleh guru serta masalah yang dihadapi oleh peserta kajian semasa mengendalikan proses pengajaran dan pembelajaran. Amalan terbaik dan pengalaman mengajar peserta kajian dirujuk bersama hanya sebagai panduan untuk tujuan pengutipan data bagi kes ini. Penyelidik tidak akan menyentuh berkenaan dengan Pentaksiran Pusat dan sebagainya. Adalah diharapkan agar dapatan daripada kajian ini boleh dijadikan rujukan untuk tujuan membantu guru merancang, mengurus, melaksana dan mentafsir evidens pentaksiran sekolah ke arah meningkatkan pembelajaran murid (*assessment for learning*) bagi mata pelajaran Bahasa Arab atau mata pelajaran lain dengan lebih berkesan.

Definisi Operasional

Sebagai melengkapkan keperluan kajian ini, maka beberapa definisi operasional yang merujuk kepada tajuk kajian ini dijelaskan secara khusus sebagai panduan untuk memahami perbincangan utama dalam kajian ini kepada penyelidik dan pembaca. Penjelasan definisi operasional ini juga akan dapat menjelaskan kekeliruan dan persepsi berbeza yang mungkin timbul.

Evidens pentaksiran. Evidens adalah berasal daripada perkataan *evidence* di dalam Bahasa Inggeris. Merujuk kepada Kamus Dewan (2005), *evidence* bermaksud bukti. Istilah evidens digunakan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia dalam Dokumen Standard Kurikulum dan Prestasi (DSKP), Panduan Perkembangan Pembelajaran Murid (PPPM), Panduan dan Peraturan Pentaksiran Berasaskan Sekolah Lembaga Peperiksaan Malaysia (LPM, 2012), Buku Panduan Pengurusan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (LPM, 2014) dan sebagainya.

Dalam kajian ini, istilah evidens pentaksiran merujuk kepada maksud bukti, kesan, respons atau maklum balas murid berdasarkan kepada aktiviti pentaksiran yang

berlaku di dalam bilik darjah. Evidens pentaksiran yang dimaksudkan oleh penyelidik dalam kajian ini terbahagi kepada evidens murid dan evidens bahan.

Evidens murid bermaksud tindak balas, perlakuan, aktiviti, bahasa badan, *gesture* dan gerak kerja yang dilakukan oleh murid sebagai respons daripada aktiviti pentaksiran guru. Ia termasuk perlakuan yang ditunjukkan oleh murid seperti aktiviti membaca, menyebut, menulis, bertutur atau tindak balas lain seperti bangun, mengangkat tangan, senyum, bertanya dan sebagainya dalam bilik darjah.

Manakala evidens bahan pula adalah meliputi instrumen, hasil penulisan, lakaran, lukisan, portfolio, projek atau apa-apa bentuk bukti yang dapat ditunjukkan oleh murid. Contoh lain evidens bahan adalah seperti tugas dalam bentuk produk atau proses seperti foto, grafik, artifak, laporan dan lain-lain.

Pentaksiran Sekolah. Pentaksiran ataupun '*assessment*' adalah berasal daripada perkataan Latin '*assidere*' yang bermaksud 'duduk di sisi'. Pentaksiran merujuk kepada perihal mengukur, menilai, mengkaji, meneliti, memeriksa, menguji, membuat andaian, menambah baik, memberi penghargaan dan penilaian pencapaian sesuatu perkara yang ditaksir (Airasian, 1991; Stiggins, 2001; Bhasah Abu Bakar, 2003).

Pentaksiran Sekolah pula merupakan pentaksiran yang dilaksanakan di sekolah berdasarkan aktiviti P&P dalam bilik darjah, tugas, instrumen pentaksiran, peraturan dan penskoran yang dilaksanakan oleh guru. Ia merupakan satu daripada komponen pelaksanaan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) yang berlaku di sekolah (KPM, 2011).

Dalam kajian ini, pentaksiran sekolah yang dimaksudkan oleh penyelidik meliputi dua bentuk pentaksiran formatif dan pentaksiran sumatif. Pentaksiran formatif bermaksud pentaksiran yang dijalankan dalam proses P&P melibatkan

instrumen yang digunakan, lembaran kerja, pemerhatian, kuiz, senarai semak, laporan tugas, tugas rumah, ujian dan sebagainya. Manakala pentaksiran sumatif pula bermaksud pentaksiran di akhir setiap unit pembelajaran, penggal, bulan dan tahun.

Justeru, pentaksiran sekolah dalam kajian ini bermaksud semua aktiviti memerhati atau mencerap pembelajaran meliputi proses menghurai, mengumpul, merekod, menskor dan menginterpretasikan maklumat berkaitan dengan pembelajaran seseorang murid yang dilakukan oleh guru bersama murid di dalam bilik darjah.

Bahasa Arab Sekolah Rendah. Dalam konteks kajian ini, Bahasa Arab Sekolah Rendah bermaksud satu mata pelajaran yang diajar menggunakan Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) dan ditaksir secara PBS berpandukan Panduan Perkembangan Pembelajaran Murid (PPPM). Bahasa Arab Sekolah Rendah ini diajar oleh guru opsyen Bahasa Arab sebanyak tiga waktu seminggu iaitu selama 90 minit waktu pengajaran di dalam jadual waktu rasmi persekolahan.

Kesimpulan

Matlamat kajian ini adalah untuk menyelidik secara mendalam dalam konteks semula jadi amalan pengurusan evidens pentaksiran sekolah yang dilaksanakan oleh guru di dalam bilik darjah. Usaha untuk menghuraikan bagaimana guru menguruskan evidens pentaksiran ini dilakukan di empat lokasi berbeza melibatkan empat peserta kajian yang merupakan pakar dalam bidang P&P Bahasa Arab sekolah rendah. Keseluruhan kajian ini melibatkan aktiviti pentaksiran untuk pembelajaran (*assessment for learning*) dan pentaksiran tentang pembelajaran (*assessment of learning*) yang berlaku di peringkat sekolah. Dapatan kajian ini diharapkan dapat meningkatkan kefahaman guru-guru terhadap kepentingan evidens pentaksiran dalam pengajaran dan seterusnya menambah kesedaran guru terhadap keperluan membuat perancangan dalam menguruskan evidens pentaksiran. Akhirnya impak yang baik

dapat dicapai dalam pengajaran Bahasa Arab, menarik minat murid, meningkatkan pembelajaran dan mencapai objektif pengajaran mengikut Standard Pembelajaran yang ditetapkan dalam DSKP.

University of Malaya

Bab 2 Tinjauan Literatur

Pendahuluan

Bab ini adalah merupakan sintesis daripada sorotan kajian lepas berkaitan dengan pentaksiran sekolah dalam proses pengajaran dan pembelajaran (P&P) dalam bilik darjah. Sehingga laporan kajian ini disediakan, belum ada kajian khusus berkenaan evidens pentaksiran sekolah dalam proses P&P Bahasa Arab sekolah rendah dilakukan. Penyelidik banyak meneliti dapatan dan kajian lampau berdasarkan kepada amalan pentaksiran untuk pembelajaran yang dilakukan di dalam bilik darjah, maklum balas dan proses pengajaran dan pembelajaran.

Sebelum penyelidik meninjau secara mendalam berkenaan evidens pentaksiran sekolah dari perspektif *emic*, terlebih dahulu sorotan literatur ini akan meninjau beberapa kajian berkenaan dengan pengajaran, pembelajaran dan pentaksiran dalam secara keseluruhan, pentaksiran sekolah dan juga kajian lampau berkenaan dengan Bahasa Arab yang telah dijalankan oleh penyelidik lain. Matlamat daripada tinjauan literatur ini adalah untuk menyediakan kepada penyelidik satu landasan yang dapat menghubungkan antara soalan kajian dengan dapatan yang bakal dikemukakan nanti.

Tumpuan utama tinjauan literatur ini diberikan terhadap empat fokus yang menjurus kepada objektif dan soalan kajian berdasarkan kerangka konseptual kajian ini iaitu;

- (1) Pengajaran, pembelajaran dan pentaksiran sekolah,
- (2) Strategi pembelajaran bahasa,
- (3) Evidens pentaksiran sekolah,
- (4) Refleksi terhadap evidens pentaksiran sekolah.

Pengajaran, Pembelajaran dan Pentaksiran

Aktiviti dalam bilik darjah adalah meliputi pengajaran, pembelajaran dan pentaksiran yang dilaksanakan oleh guru bersama murid. Tujuan pengajaran adalah untuk memastikan murid menguasai objektif pengajaran dan pembelajaran di dalam bilik darjah. Keberkesanan proses pengajaran dan pembelajaran juga berkaitan dengan kejelasan tujuan guru sebagai pengajar dan murid selaku pelajar. Pentaksiran formatif yang dilaksanakan dengan baik akan membantu murid untuk memberi maklum balas dan maklumat yang berguna kepada guru (Guskey, 2007) dan menjelaskan kepada guru berkenaan dengan kualiti pengajaran serta refleksi tentang tahap kefahaman serta penguasaan murid (Hattie & Timperley, 2007).

Di sekolah, semua guru adalah tidak terpisah daripada tugas utamanya menjalankan aktiviti pengajaran, pembelajaran dan pentaksiran di dalam bilik darjah. Menurut Koh Boh Boon (1982), ketiga-tiga proses yang berlaku di dalam bilik darjah ini haruslah mempunyai tujuan, isi dan pendekatan yang telah dirancang terlebih dahulu oleh guru. Ia berlaku di bawah bimbingan dan kawalan guru sama ada di dalam kumpulan besar atau kecil dan melibatkan dua pihak iaitu guru dan murid.

Proses pengajaran dan pembelajaran. Pengajaran merujuk kepada tempoh waktu berstruktur di mana pembelajaran dirancang berlaku. Ia melibatkan seorang atau lebih murid diajar oleh guru. Menurut Isahak Haron (1982), pengajaran adalah merupakan satu proses komunikasi dan interaksi di antara guru dan murid yang mengakibatkan aktiviti pembelajaran yang berkesan di kalangan murid-murid. Pengajaran boleh berlaku sama ada di dalam atau di luar bilik darjah. Perancangan

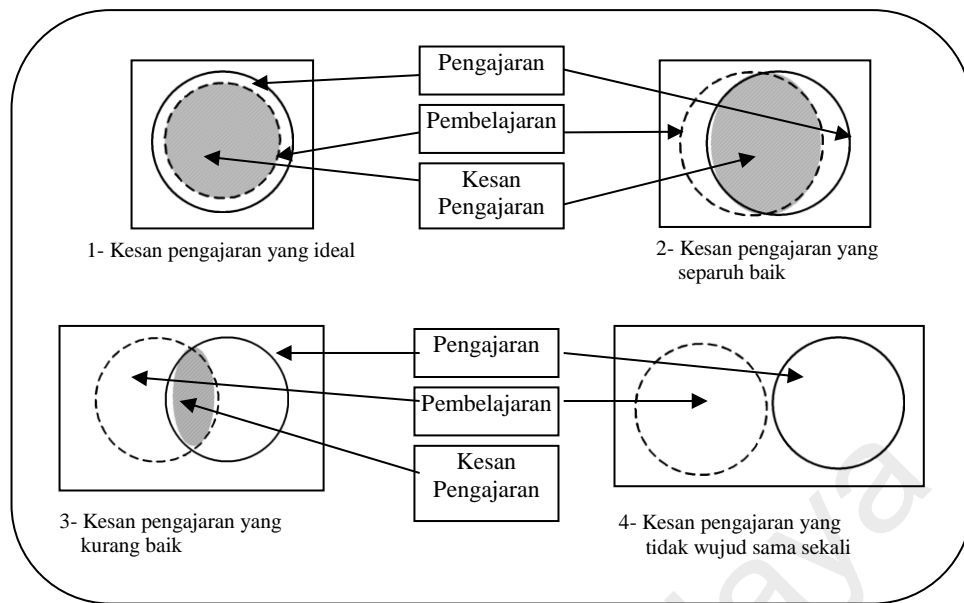
pengajaran yang sistematik dengan menggunakan kaedah dan teknik yang sesuai menghasilkan proses pembelajaran yang berkesan.

Proses pengajaran bermula dengan perancangan melibatkan penetapan objektif (Maki, 2002) berdasarkan kurikulum yang ditetapkan (Anderson, 2002), kaedah dan pendekatan pengajaran, bahan bantu mengajar, tempoh masa tertentu, pentaksiran pengajaran, pelaksanaan aktiviti pemulihan, pengukuhan atau pengayaan (Guskey, 2005) dan sewajarnya ia berpusatkan murid (Noor Hisham, 2011).

Pembelajaran pula berkaitan dengan interaksi murid dengan guru yang bertujuan untuk mendapat ilmu, pengetahuan, kemahiran dan seterusnya membentuk sikap seseorang itu. Skop pembelajaran sangat luas meliputi domain kognitif, afektif dan psikomotor (Abd Rahim Abd Rashid, 2002).

Menurut Black dan Wiliam (1988), pembelajaran didorong oleh apa yang guru-guru dan murid-murid lakukan di bilik darjah. Di sini, guru perlu mengurus situasi rumit dan menuntut, menyesuaikan personaliti, emosi dan tekanan sosial di kalangan sekumpulan 30 orang murid di dalam kelas. Guru perlu membantu mereka untuk belajar sekarang dan untuk menjadi pelajar yang lebih baik pada masa hadapan. Black dan Wiliam (1998) percaya bahawa standard hanya boleh meningkat sekiranya guru boleh menangani tugas ini dengan lebih berkesan.

Justeru, maka kedua-dua proses pengajaran dan pembelajaran tidak dapat dipisahkan (Sufean Hussin, 2002) antara satu sama lain. Ia memerlukan bantuan dan bimbingan guru selaku pengajar serta kesediaan murid untuk belajar. Pembelajaran yang baik amat bergantung kepada faktor guru dan pengajaran yang berkesan serta penerimaan murid yang berlaku di dalam bilik darjah. Guru juga seharusnya mempunyai tujuan tertentu dan sasaran yang ingin dicapai di dalam sesi pengajarannya (Maki, 2002). Ia perlu dirancang dan memerlukan kesedaran dan niat yang jelas.



Rajah 2.1 Aktiviti dan kesan dalam proses pengajaran dan pembelajaran (Disesuaikan daripada Koh Boh Boon (1982) dari buku *Asas-Asas Dalam Pedagogi*).

Koh Boh Boon (1982) pula menjelaskan bahawa pengajaran yang ideal haruslah membawa kesan yang sepenuhnya ke atas pembelajaran murid di dalam bilik darjah. Merujuk kepada rajah 2.1 di atas, terdapat empat jenis kesan pengajaran yang berlaku ke atas pembelajaran murid di dalam bilik darjah, iaitu sama ada mencapai hampir keseluruhan sasaran pengajaran, separuh sahaja, kesan yang minimum sahaja atau tidak tercapai langsung apa yang dihajati oleh guru semasa pengajarannya.

Di dalam rajah 2.1, bulatan yang bergaris sempurna adalah merujuk kepada aktiviti pengajaran guru manakala bulatan bergaris putus-putus adalah merujuk kepada kesan pembelajaran murid. Kawasan yang berlorek pula menunjukkan kesan pembelajaran yang tercapai daripada sesuatu proses pengajaran dan pembelajaran. Guru dapat menilai dan menentukan sama ada proses pengajaran dan pembelajaran yang dilakukannya di dalam bilik darjah itu mencapai objektif sebenar atau tidak dan memberi kesan atau tidak melalui penilaian dan pentaksiran yang dilakukan.

Disebabkan oleh guru dan murid memainkan peranan penting dalam memastikan keberkesanan proses pengajaran dan pembelajaran, maka Clarke (2001) dan Maki (2002) menyarankan agar guru berkongsi objektif pengajaran dan kriteria kejayaan bersama dengan muridnya. Dengan ini, maka proses P&P akan menjadi lebih berkesan dan objektif yang ditetapkan difahami bersama. Apa yang diharapkan daripada proses P&P bukanlah sekadar menamatkan sukatan atau standard kurikulum yang diajar. Sebaliknya ialah melibatkan perubahan sikap yang akan ditaksir dan dinilai oleh guru sepanjang proses P&P itu berlangsung.

Di samping itu, seorang guru harus tahu berapa masa dan waktu yang diperuntukkan bagi sesuatu tajuk dalam agihan kurikulum mata pelajaran. Guru perlu menentukan sama ada untuk menggunakan satu atau pelbagai pendekatan pengajaran mengikut aras dan tahap murid. Pendekatan mana yang digunakan terlebih dahulu dan pendekatan mana yang sesuai untuk penyampaian berikutnya (Oliva, 1992).

Penentuan pendekatan strategik ini penting bagi memastikan guru tidak tersasar daripada semua sasaran yang ditetapkan. Manakala murid dapat menemui apa yang sepatutnya mereka kuasai mengikut objektif pengajaran. Oliva (1992) menetapkan beberapa langkah yang wajar dipatuhi oleh guru semasa memilih strategi pengajaran dan pembelajaran mereka. Urutan strategi itu dimulai dengan; Penetapan matlamat pengajaran, Penetapan objektif pengajaran, Penetapan strategi pengajaran, dan Penetapan awal teknik penilaian.

Penetapan strategi pengajaran ini memerlukan guru membuat pertimbangan terhadap pendekatan, kaedah, prosedur, urutan dan teknik penyampaian terlebih dahulu. Pendekatan induktif dan deduktif misalnya memainkan peranan penting semasa guru menjalankan proses pengajaran dan pembelajaran. Murid akan dilatih berfikir melalui aktiviti pengajaran dan pembelajaran secara tidak sedar. Pendekatan

deduktif bermula dengan guru mempersembahkan konsep atau teori yang berakhir dengan murid melaksanakan aktiviti inkuiri. Manakala pendekatan induktif pula bermula dengan murid melakukan aktiviti inkuiri sehingga mereka dapat mempersembahkan konsep atau kesimpulan terhadap tajuk yang dipelajari.

Dalam hal ini, Kementerian Pendidikan Malaysia telah menyediakan Dokumen Standard 4: Pembelajaran dan Pemudahcaraan (PdPc) dalam Standard Kualiti Pendidikan Malaysia Gelombang Kedua (SKPMg2) sebagai panduan untuk guru. Panduan PdPc ini menekankan kepada enam aspek yang perlu kepada setiap guru iaitu peranan guru sebagai perancang, pengawal, pembimbing, pendorong, penilai dan murid sebagai pembelajar aktif dalam pengajaran dan pembelajaran yang berkesan. Hasrat daripada panduan ini merumuskan keperluan sebenar proses pengajaran dan pembelajaran ke arah memperkembangkan potensi murid secara menyeluruh dan pencapaian murid sentiasa berada pada tahap optimum secara berterusan (KPM, 2016).

Pentaksiran Dalam Proses Pengajaran dan Pembelajaran

Pentaksiran dalam proses pengajaran dan pembelajaran ialah proses memerhati atau mencerap pembelajaran di dalam bilik darjah. Ia meliputi proses menghurai, mengumpul, merekod, menskor dan menginterpretasikan maklumat berhubung pembelajaran seseorang murid secara terperinci (Omar Mohd. Hashim, 2003). Tujuannya ialah untuk mengintegrasikan maklumat yang diperolehi dengan pengajaran guru bagi membantu meningkatkan mutu pembelajaran murid (Mohamad Sahari Nordin, 2002).

Di antara ciri-ciri pentaksiran ialah meliputi perkara berikut; (1) pentaksiran adalah proses mengumpul data bertujuan membuat keputusan tentang individu atau kumpulan, (2) ujian pula adalah merupakan sebahagian daripada pentaksiran, dan (3) apabila pentaksiran dibuat ke atas pelajar, guru sebenarnya mengukur tahap kecekapan

untuk menentukan sama ada tahap kecekapan yang perlu dikuasai pada satu-satu peringkat pengajaran dan pembelajaran telah dapat diwujudkan (Bhasah, 2003).

Menurut McMillan (2001), pentaksiran di dalam bilik darjah yang baik bermula dengan penetapan sasaran dan matlamat pembelajaran yang sesuai, jelas dan spesifik. Dengan cara ini guru tahu apa yang akan diajar dan apa yang akan ditaksir. Tugas guru adalah memastikan setiap orang murid dapat menguasai semua objektif

Di antara sasaran pembelajaran menurut apa yang dinyatakan oleh McMillan (2001) adalah meliputi penetapan: (1) matlamat pendidikan secara umum berkenaan dengan apa yang pelajar perlu tahu dan lakukan, (2) objektif pendidikan secara khusus dan spesifik berkenaan kemampuan pelajar yang harus ditunjukkan di akhir proses pengajaran dan pembelajaran, dan (3) piawaian yang harus dicapai oleh pelajar berdasarkan kriteria dan andaian yang ditetapkan bagi pencapaian minimum yang dikuasai oleh murid.

Dalam proses pengajaran dan pembelajaran, pentaksiran memainkan peranan memberi refleksi terhadap tahap kemajuan seseorang murid di dalam bilik darjah (Omar Mohd. Hashim, 2003). Secara sedar atau tidak, pentaksiran sentiasa berlaku selagi mana ada pembelajaran dan ianya melibatkan amalan berterusan yang dilakukan oleh guru bersama pelajar di dalam bilik darjah (Omar Mohd. Hashim, 2003; Mohamad Sahari Nordin, 2002; Abu Bakar Nordin, 1986).

Oleh itu pentaksiran tidak dapat dipisahkan daripada proses pengajaran dan pembelajaran yang bertujuan untuk membantu meningkatkan pembelajaran '*assessment for learning*' (Black & Wiliam, 1998; Abdul Rafie Mahat, 2003; Omar Mohd. Hashim, 2003; Stiggins, 2002). Dengan cara ini semua murid akan dapat dibimbing untuk menguasai setiap unit pelajaran yang diajar di dalam bilik darjah (Black & Wiliam, 1998). Tanpa pentaksiran, keberkesanan pengajaran tidak mungkin

dapat dinilai. Tahap prestasi pelajar yang dicerap dapat membantu guru meneruskan pengajaran, meningkatkan, mengubah strategi atau membetulkan kelemahan yang dikesan berlaku (Mokhtar Ismail, 1995).

Amalan pentaksiran bilik darjah. Hasrat utama pentaksiran dalam bilik darjah adalah untuk mengutip sebanyak mungkin maklumat berkenaan dengan prestasi dan pencapaian seseorang murid (Abu Bakar Nordin, 1986; Airasian, 2001; McMillan, 2008). Amalan pentaksiran dalam bilik darjah merangkumi pelbagai aktiviti seperti pembentukan ujian bertulis dan pentaksiran prestasi, penggredan dan mentafsir skor peperiksaan. Dalam masa yang sama guru berusaha mendapatkan maklum balas tentang hasil pentaksiran dan seterusnya menggunakan hasil pentaksiran dalam membuat keputusan dan penilaian.

Pentaksiran di bilik darjah juga adalah merupakan pentaksiran untuk pembelajaran (*assessment for learning*) yang bersifat pentaksiran formatif. Manakala pentaksiran sumatif yang dilaksanakan dalam bentuk ujian pertengahan atau akhir tahun yang dilaksanakan di dalam kelas di peringkat sekolah masih bersifat pentaksiran di bilik darjah. Dalam konteks PBS, ia termasuk di dalam kategori Pentaksiran Sekolah (PS) yang diuruskan oleh guru di peringkat sekolah.

Dalam masa yang sama, Stiggins (1992) berpendapat bahawa guru perlu sedar tentang kelebihan dan kelemahan setiap teknik pentaksiran supaya dapat memilih teknik pentaksiran yang sesuai untuk membuat pentaksiran tentang pembelajaran murid. Kesedaran dan kefahaman guru terhadap objektif pengajaran membantu mereka menentukan kaedah pentaksiran yang sesuai (Maki, 2002). Pentaksiran untuk pembelajaran juga adalah merupakan proses mengesan dan mentafsir evidens untuk digunakan oleh guru untuk membuat keputusan terhadap pembelajaran murid di dalam bilik darjah (*Assessment Reform Group, 2002*).

Pentaksiran untuk pembelajaran (*assessment for learning*) yang berlaku di dalam proses pengajaran dan pembelajaran adalah bertujuan untuk:

- i- Membantu murid membuat refleksi dan belajar dengan lebih berkesan. Ia bukan sekadar pencapaian gred dan markah sahaja.
- ii- Melibatkan aktiviti pentaksiran secara formatif sepanjang pembelajaran dan memberi maklum balas untuk guru merancang pembelajaran akan datang.
- iii- Merangkumi matlamat yang jelas dan berfokus untuk aktiviti pembelajaran
- iv- Membekalkan maklum balas efektif yang dapat memotivasikan murid meningkatkan pencapaian.
- v- Menggambarkan bahawa semua murid dapat membaiki diri mereka melalui pembelajaran
- vi- Menggalakkan pentaksiran sendiri (*self-assessment*) dan pentaksiran rakan sebaya (*peer assessment*) dalam bilik darjah
- vii- Memberikan maklum balas kepada guru, murid dan ibu bapa berkenaan dengan prestasi sebenar setiap murid.

Kumpulan ARG (2002) juga telah mengemukakan 10 prinsip pentaksiran untuk pembelajaran yang harus difahami dan dipraktikkan oleh guru meliputi perancangan pentaksiran yang teratur, fokus kepada pembelajaran murid, diutamakan semasa aktiviti dalam kelas, kemahiran yang dianggap penting oleh guru, sensitif dan konstruktif kepada keperluan murid, membina motivasi murid, tujuan pembelajaran difahami oleh murid, membantu memperbaiki pembelajaran murid, membina kemahiran penilaian sendiri dan mengakui semua jenis pencapaian pembelajaran murid. Sehubungan dengan itu, maka proses pentaksiran untuk pembelajaran perlu

berfokus kepada apa yang guru ingin murid pelajari, menumpukan kepada tugas yang dijalankan, menyediakan aktiviti yang sesuai, menyediakan ruang maklum balas dan ruang untuk murid membuat penilaian sendiri.

Justeru, maka pelbagai kaedah pentaksiran digunakan oleh guru untuk mengesan perkembangan pembelajaran murid (Stiggins & Bridgeford, 1984). Ia meliputi aktiviti yang dirancang oleh guru bermula daripada awal hingga akhir sesi pengajaran dan pembelajaran. Setiap objektif pengajaran perlu diteliti oleh guru dan dirancang bagaimana untuk mencapai hasrat pengajaran. Melalui pendekatan ini, guru bersedia menjalankan proses pengajaran mengikut objektif melalui aktiviti yang sesuai. Menurut Ng See Ngean (1991), dengan cara ini guru dapat menjangkakan pencapaian akademik murid berdasarkan kepada tujuan atau fungsi pentaksiran itu sendiri.

Walaupun guru banyak menggunakan ujian bertulis sebagai aktiviti pentaksiran di bilik darjah (Abu Bakar Nordin, 1986; Airasian, 2001; Stiggins & Bridgeford, 1984), namun pentaksiran autentik yang bersifat pelbagai seperti pemerhatian dan teknik soal jawab untuk memperoleh maklumat tentang pembelajaran murid juga tetap menjadi pendekatan yang digunakan. Penglibatan maksimum murid dalam aktiviti pembelajaran juga memudahkan guru menguruskan pentaksiran berterusan di dalam bilik darjah. Ini kerana kerjasama di antara guru dan murid dalam proses pengajaran dan pembelajaran memainkan peranan yang paling penting ke arah meningkatkan pembelajaran.

Pentaksiran dalam bilik darjah memerlukan kreativiti dan usaha guru untuk memilih kaedah yang sesuai dengan objektif pengajarannya. Menurut Mohamad Sahari Nordin (2002), maklumat yang diperolehi daripada pentaksiran di bilik darjah membantu guru untuk menyusun strategi memperkukuhkan proses pengajaran dan

pembelajaran guru. Ini bermakna setiap aktiviti pentaksiran sebelum, semasa dan selepas pengajaran berguna untuk guru dan murid itu sendiri. Oleh sebab itu Airasian (2001) menyatakan bahawa amalan yang biasa dilakukan oleh seorang guru dalam bilik darjah dapat merangsang pembelajaran murid dengan berkesan. Ia meliputi aspek-aspek seperti mengesan tahap penguasaan pembelajaran murid, memberi latihan atau kerja rumah kepada murid berdasarkan tahap pencapaian murid, menyemak hasil kerja murid serta menentukan konstruk yang ingin ditaksir dalam proses pengajaran dan pembelajaran.

Merancang pengajaran, pembelajaran dan pentaksiran sekolah.

Sebagaimana yang dinyatakan di atas bahawa guru perlu merancang aktiviti pengajaran, pembelajaran dan pentaksiran di dalam bilik darjah. Maki (2002) menyarankan agar kitaran pentaksiran sekolah bermula dengan mengenal pasti objektif pengajaran dengan jelas. Ini merujuk kepada keperluan guru untuk membuat perancangan awal unit pengajaran dan pembelajaran meliputi penetapan Standard Kurikulum, Standard Prestasi, rancangan pengajaran, profil murid, bahan sokongan dan sebagainya.

Menurut Maki (2002), aktiviti pentaksiran yang berlaku dalam proses pengajaran dan pembelajaran boleh diperjelaskan sebagai satu kitaran yang dinamik dan bersifat seiring dengan hasrat standard kurikulum itu sendiri (KPM, 2013). Ia merujuk kepada aktiviti mentaksir pembelajaran murid yang berterusan dikenali sebagai pentaksiran formatif yang mampu menyediakan maklumat serta evidens yang bernilai terhadap pencapaian murid mengikut standard pembelajaran yang diharapkan (Maki, 2002).

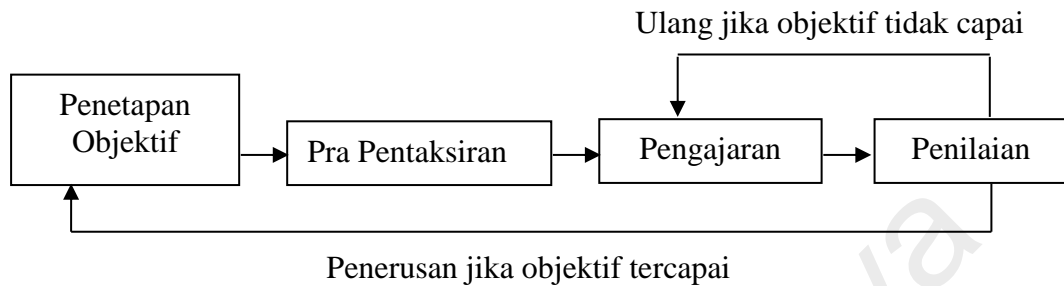
Dalam kitaran pentaksiran ini, Maki (2002) menyatakan bahawa setelah pentaksiran dilaksanakan berpandukan kepada objektif yang telah dikenal pasti, guru

perlu mengumpul evidens pentaksiran dan seterusnya mentafsir evidens tersebut. Di peringkat akhir proses itu, guru akan mengenal pasti hasil pembelajaran yang telah tercapai dan perubahan yang berlaku pada murid. Kitaran pentaksiran yang berlaku dalam konteks pencapaian objektif pengajaran dan pembelajaran ini melengkapkan proses yang berlaku di dalam bilik darjah. Ini bermakna evidens yang dikumpulkan akan menjadi panduan dalam mengukur pencapaian murid terhadap standard pembelajaran dan seterusnya membantu guru membuat penambahbaikan atau meneruskan pengajaran.

Di samping itu, kitaran kajian tindakan dalam bilik darjah berdasarkan kepada Model Lewin (1946) juga menunjukkan empat langkah kajian meliputi perancangan, tindakan, pemerhatian dan refleksi juga turut membantu guru untuk merancang dan menguruskan evidens pentaksiran sekolah dalam bilik darjah. Setiap aktiviti pentaksiran yang akan dijalankan oleh guru akan berlangsung dengan baik dan berkesan jika dirancang dengan teliti terlebih dahulu. Perancangan itu pula memerlukan kepada pengetahuan dan kefahaman guru yang jelas terhadap standard pembelajaran yang akan diajar. Dengan cara ini objektif pengajaran akan lebih menepati kehendak yang sebenarnya.

Manakala Popham dan Baker pula menyarankan perancangan satu model pengajaran berteraskan tujuan yang mempunyai empat unsur asas yang penting iaitu; (1) penyediaan objektif pengajaran secara jelas dan tepat, (2) pentaksiran kebolehan murid sebelum pengajaran, (3) aktiviti pengajaran untuk membolehkan tercapainya objektif dan (4) penilaian untuk menentukan sama ada murid dapat mencapai objektif tersebut (Koh Boh Boon, 1982). Rajah 2.2 menunjukkan bagaimana objektif pengajaran menjadi fokus utama guru semasa mengajar dan mentaksir pencapaian murid. Popham dan Baker menunjukkan elemen penilaian sebagai merujuk kepada

aktiviti pentaksiran. Jika objektif pengajaran belum dicapai, maka pengajaran akan mengulangi komponen pengajaran tersebut. Jika penilaian mendapati murid telah menguasai objektif, maka pengajaran diteruskan kepada fasa berikutnya.



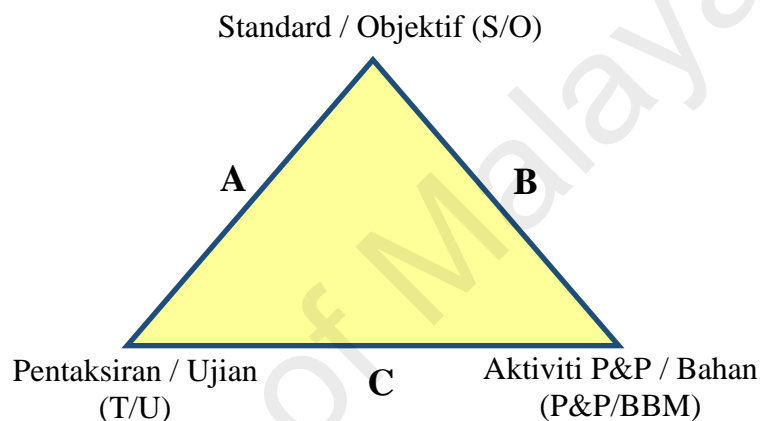
Rajah 2.2 Model 4 Langkah Pengajaran Berteraskan Tujuan (Disesuaikan daripada Model Pengajaran Popham-Baker)

Di samping itu, menurut Anderson (2002), perancangan awal ini juga perlu mengambil kira tiga komponen utama kandungan kurikulum. Pertamanya mengenal pasti dengan jelas objektif yang disebut juga sebagai Standard Kandungan (SK) dan Standard Pembelajaran (SP) dalam Dokumen Standard Kurikulum (DSK). Kedua ianya melibatkan aktiviti pengajaran, pembelajaran dan bahan sokongan yang digunakan di dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Ketiga ialah pentaksiran atau pengujian standard yang disebut sebagai Standard Prestasi dalam Dokumen Standard Kurikulum dan Prestasi (DSKP).

Rajah 2.3 menunjukkan ketiga-tiga komponen utama ini saling berkaitan di antara satu sama lain membentuk segi tiga keberkesanan pembelajaran. Setiap sisi segi tiga ini menjelaskan perkaitan rapat antara satu sama lain seperti berikut:

- (1) Sisi A: (T/U + S/O), menjelaskan hubungan antara pentaksiran dengan objektif kurikulum. (T/U merujuk kepada Pentaksiran / Ujian) dan (S/O adalah bermaksud Standard / Objektif)

- (2) Sisi B: (S/O) + (P&P/BBM), menjelaskan hubungan antara objektif kurikulum dengan aktiviti dan bahan sokongan yang digunakan semasa pengajaran dan pembelajaran.
- (3) Sisi C: (T/U) + (P&P/BBM), menjelaskan hubungan antara aktiviti dan bahan sokongan yang digunakan semasa pengajaran dan pembelajaran dengan pentaksiran yang dilaksanakan.



Rajah 2.3 Perkaitan antara (S/O) Standard/Objektif, Aktiviti P&P/Bahan dan (T/U) Pentaksiran/Ujian (Anderson, 2002).

Aktiviti P&P dan pentaksiran sekolah saling berkait dalam memastikan keberhasilan setiap unit yang diajar dan menentukan pencapaian objektif kurikulum. Ketiga-tiga komponen ini akan membantu pencapaian murid di dalam pelajaran. Kajian ini akan melihat bagaimana pentaksiran sekolah (T/U) yang dilaksanakan oleh guru dalam pengajaran Bahasa Arab dapat membantu pencapaian murid di sekolah rendah.

Dalam hal ini, perkara yang sama disebut oleh Biggs (2003) menggunakan model segi tiga keberkesanan pembelajaran. Biggs (2003) berpendapat bahawa keseimbangan aktiviti pembelajaran dan pentaksiran di dalam bilik darjah menentukan keberhasilan pembelajaran dan objektif kurikulum. Ketiga-tiga elemen ini saling

lengkap melengkapi hasil pembelajaran seperti yang ditunjukkan dalam rajah 2.4. Apa yang penting, setiap murid akan mendapat peluang yang sama dan menguasai setiap unit pembelajaran. Dalam konteks ini, tiada murid sepatutnya yang dibiarkan ketinggalan daripada menguasai standard kurikulum yang dipersetujui bersama oleh guru dan murid di awal proses P&P.



Rajah 2.4 Model Segi Tiga Keberkesanan Pembelajaran (Biggs, 2003)

Oleh sebab itu, Guskey (2005) menjelaskan bahawa jurang pencapaian murid di dalam kumpulan yang berbeza telah menjadi perhatian banyak pihak. Menurut Presiden Lyndon B. Johnson pernah melancarkan perang terhadap kemiskinan “*War on Poverty*” pada tahun 1960-an di Amerika Syarikat dengan memfokuskan terus kepada kepelbagaian aras pencapaian pendidikan murid yang rendah tahap sosio ekonomi berbanding dengan murid yang berkemampuan. Situasi ini membawa kepada dasar kerajaan untuk memastikan tiada murid yang tercicir dalam pelajaran demi masa depan negara.

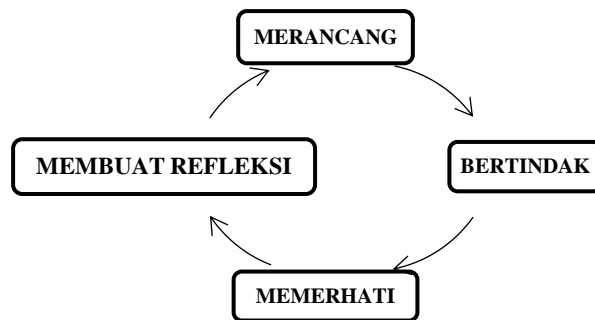
Di negara kita juga tidak ketinggalan menyebut secara jelas dan terperinci hasrat untuk memastikan setiap orang murid mesti mendapat pendidikan wajib dan mengurangkan kadar keciciran. Ia dizahirkan melalui Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (PIPP) 2006-2010 (KPM, 2006) selaras dengan gagasan Wawasan 2020

dan terkini melalui Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025 (KPM, 2013) seiring dengan Program Transformasi Kerajaan (GTP).

Bagi menghadapi cabaran ini, Bloom (1968) mencadangkan agar guru menggunakan pendekatan pengajaran dan pembelajaran yang berfokuskan penguasaan murid dalam sesuatu perkara yang diajar. Menurutnya, pendekatan yang berasaskan kepada falsafah bahawa semua atau hampir semua murid boleh menguasai sesuatu pengetahuan atau kemahiran dengan baik dan penuh keyakinan sekiranya keadaan yang sesuai dan masa yang mencukupi disediakan untuk murid itu menguasai pembelajarannya.

Bagi membantu guru membuat perancangan awal juga, maka satu set idea dan amalan pengajaran secara individu yang dapat membantu murid untuk belajar secara konsisten agar menguasai unit pembelajaran dengan sempurna perlu menjadi keutamaan. Idea dan amalan ini akan menghasilkan pengajaran yang sistematik, membantu murid apabila menghadapi masalah pembelajaran, memperuntukkan masa yang mencukupi untuk murid mencapai penguasaan dengan berpandukan kriteria atau standard yang jelas (Anderson & Block, 1975).

Di samping itu pendekatan kajian tindakan dalam bilik darjah juga berfungsi untuk membantu guru meningkatkan pengajaran ke arah membantu murid menguasai pembelajaran. Semasa merancang set pengajaran yang berkesan, elemen kajian tindakan wajar digunakan oleh guru berkaitan dengan komponen pengajarannya melibatkan sumber rujukan, bilik darjah, bahan sokongan, murid dan objektif pengajaran. Model Lewin (1946) dalam kajian tindakan mencadangkan empat langkah yang perlu dilalui iaitu merancang, bertindak, memerhati dan membuat refleksi. Model kajian tindakan Lewin adalah seperti rajah 2.5.



Rajah 2.5 Model Kajian Tindakan Lewin (1946)

Dalam erti kata lain, untuk membantu semua murid belajar dengan baik, guru mesti menyediakan pelbagai rancangan alternatif ke arah kejayaan pembelajaran. Ia termasuklah merancang dan menguruskan aktiviti pemulihan, pengukuhan dan pengayaan sebagai program intervensi yang bersifat formatif dengan berkesan sebelum menyelesaikan setiap unit P&P. Ini adalah sebahagian daripada elemen kajian tindakan dalam bilik darjah.

Dua pendekatan yang boleh digunakan oleh guru adalah sama ada berpusatkan guru atau murid dengan mengikut kesesuaian masa, topik dan standard yang diajar. Pendekatan berpusatkan guru adalah meliputi aktiviti bercerita, bacaan, latih tubi, pembelajaran akses sendiri, inkuiri penemuan, soal jawab, main peranan dan demonstrasi. Manakala aktiviti berpusatkan murid adalah seperti penyelesaian masalah, sumbang saran, projek, pembelajaran koperatif, amali, penerangan, penjelasan, bercerita, huraian, memberi nota, syarahan dan demonstrasi.

Pentaksiran berasaskan sekolah. Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) merupakan satu pentaksiran yang bersifat holistik iaitu menilai aspek kognitif, afektif dan psikomotor selaras dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan dan Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR). Komponen PBS terdiri daripada dua kategori iaitu akademik dan bukan akademik.

Kategori akademik terdiri daripada Pentaksiran Sekolah (PS) dan Pentaksiran Pusat (PP), manakala kategori bukan akademik terdiri daripada Pentaksiran Psikometrik (PPsi) dan Pentaksiran Aktiviti Jasmani, Sukan dan Kokurikulum (PAJSK). Kedua-dua kategori ini memberi pengiktirafan dan autonomi kepada guru untuk melaksanakan pentaksiran formatif dan sumatif berasaskan sekolah. Komponen pentaksiran ini seiring dengan transformasi yang berlaku dalam kurikulum pendidikan semasa bagi memenuhi hasrat Program Transformasi Kerajaan (GTP).

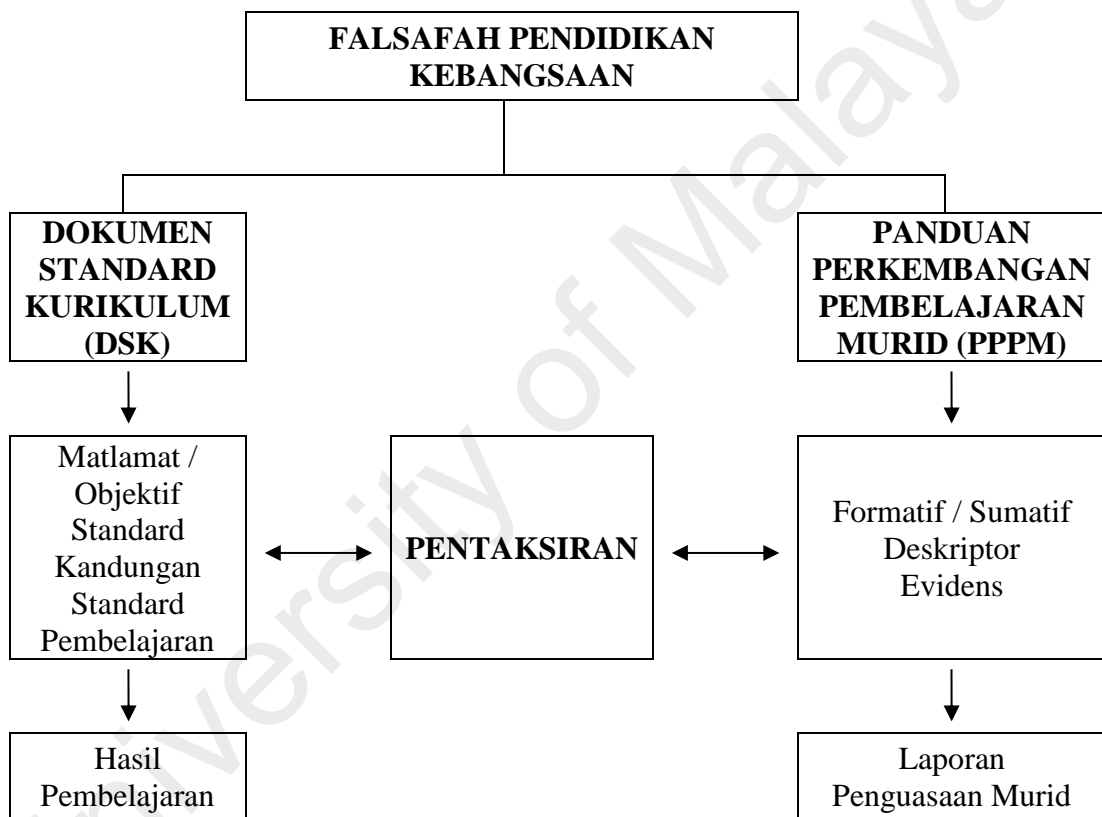
Dari sudut pelaksanaan, terdapat empat perkara asas pengoperasian PBS iaitu; (1) mewujudkan jawatankuasa PBS, (2) jadual pelaksanaan PBS, (3) penjaminan kualiti PBS, dan (4) penyimpanan evidens PBS. Ia melibatkan guru besar, penolong kanan, ketua bidang, ketua panitia dan guru-guru setiap mata pelajaran yang dilantik dalam jawatankuasa untuk melaksanakan PBS peringkat sekolah (LPM, 2013).

Bagi tujuan membantu guru menilai dan mentaksir pencapaian murid, Panduan Perkembangan Pembelajaran Murid (PPPM) disediakan oleh Lembaga Peperiksaan. Panduan pembelajaran ini mengandungi panduan untuk mentaksir dan melapor penguasaan murid mengikut tahap-tahap pencapaian seperti yang dihasratkan dalam DSK.

Proses pentaksiran memainkan peranan penting mentaksir pencapaian yang dinyatakan dalam Dokumen Standard Kurikulum (DSK) dengan menggunakan Panduan Perkembangan Pembelajaran Murid (PPPM) seperti yang ditunjukkan dalam rajah 2.6. Kajian ini akan memberi fokus yang lebih mendalam berkenaan dengan Pentaksiran Sekolah (PS) khususnya berkaitan dengan evidens pentaksiran sekolah bagi subjek Bahasa Arab di sekolah rendah (KPM, 2012).

Pelaksanaan PBS ini selaras dengan transformasi pendidikan yang sentiasa berusaha untuk melahirkan modal insan yang seimbang dalam pelbagai bidang.

Justeru, keberkesanan pelaksanaan PBS pada peringkat sekolah sangat bergantung pada tahap kefahaman guru-guru terhadap konsep dan matlamat PBS. Shepard (2000) berpendapat bahawa kepercayaan guru-guru terhadap kepentingan sesuatu program ataupun perubahan akan mempengaruhi pengamalan mereka dalam melaksanakan perubahan tersebut. Beliau turut menekankan bahawa perubahan paradigma pemikiran berkenaan dengan kedudukan pentaksiran dalam kurikulum pendidikan sangat memberi kesan kepada peningkatan pembelajaran murid.



Rajah 2.6 Hubung kait antara Dokumen Standard Kurikulum (DSK) dengan Panduan Perkembangan Pembelajaran Murid (PPPM) - (LPM, 2013).

Sehubungan dengan itu pelaksanaan PBS yang bersifat holistik dan berterusan ini ternyata seiring dengan pendapat Black dan Wiliam (1998) yang menyatakan bahawa usaha yang dilakukan perlu sentiasa memfokuskan penilaian formatif bagi membolehkan penilaian dilakukan secara menyeluruh dan berterusan ke atas pelajar sepanjang proses pengajaran dan pembelajaran. Kenyataan ini

diperkukuhkan lagi menerusi pendapat Abdul Zubir (2007) yang menuntut pentaksiran supaya dilaksanakan secara lebih menyeluruh dan bersepadu. Dalam hal yang sama, Ali Abd. Ghani (2008) pula menambah supaya ruang lingkup yang lebih luas diberikan kepada konsep pentaksiran yang merangkumi domain keinsanan dan sahsiah pelajar.

Pentaksiran Bahasa Arab sekolah rendah. Pentaksiran dalam mata pelajaran Bahasa Arab sekolah rendah dibuat berdasarkan kepada standard prestasi yang ditetapkan. Di samping standard prestasi, tahap perkembangan pembelajaran murid juga diukur berdasarkan tahap penguasaan murid dalam perkembangan atau kemajuan pembelajarannya. Justeru, maka standard prestasi menjadi panduan penting untuk guru melakukan pentaksiran secara *'one shot'* melalui *'professional judgement'* (KPM, 2016).

Kerangka standard prestasi Bahasa Arab telah disediakan bagi membantu guru melaksanakan pentaksiran dalam bilik darjah. Ia meliputi 6 tahap penguasaan murid yang menjadi objektif pengajaran dan pembelajaran. Dalam proses pengajaran dan pembelajaran Bahasa Arab, murid-murid diharapkan dapat mencapai sekurang-kurangnya tahap penguasaan minimum iaitu murid mengetahui kemahiran asas bahasa Arab dan bersedia untuk mempraktikkannya dengan bimbingan guru. Tahap penguasaan tertinggi yang disasarkan adalah murid-murid mengetahui kemahiran asas bahasa Arab dan mampu untuk mempraktikkannya secara konsisten, menepati situasi dan mithali (menjadi contoh) (KPM, 2016). Untuk mengesan pencapaian ini, maka pentaksiran berterusan dalam bilik darjah yang dilaksanakan oleh guru memainkan peranan yang sangat penting semasa pentaksiran sekolah.

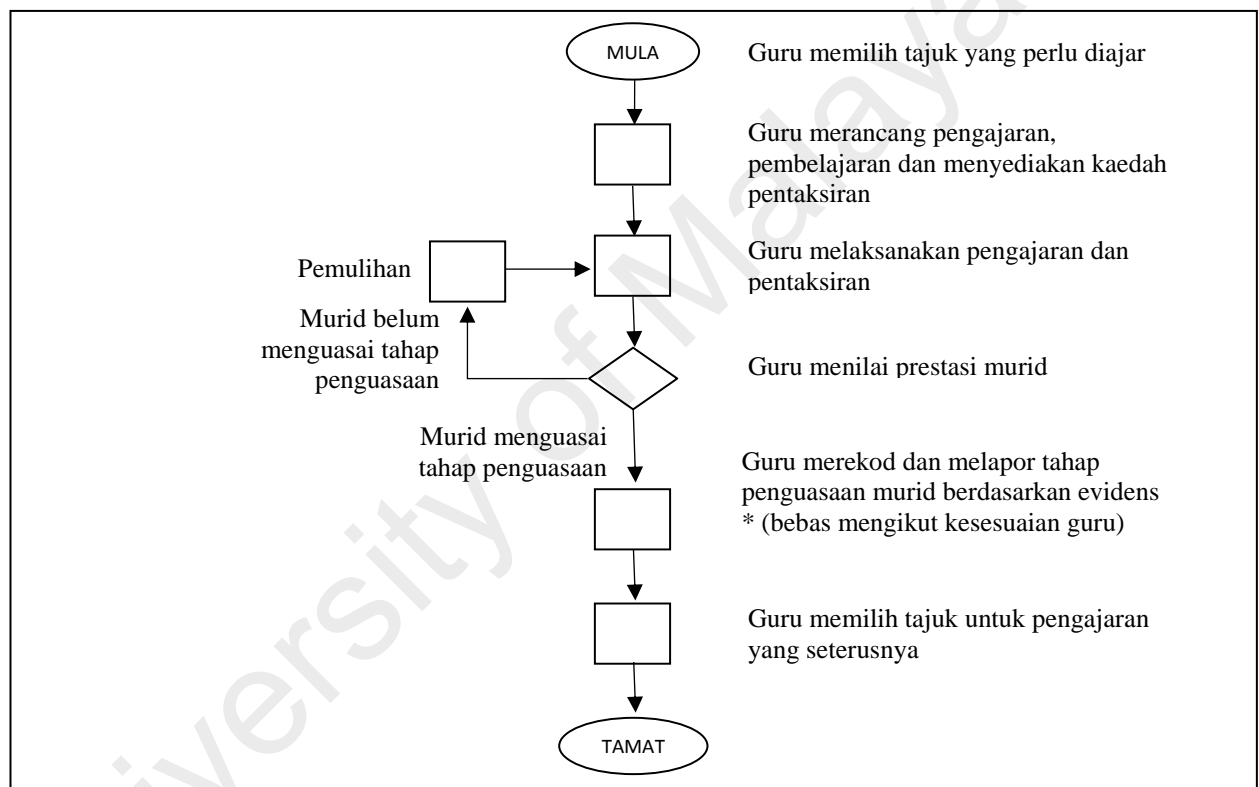
Secara kesimpulannya, pentaksiran bagi mata pelajaran Bahasa Arab sekolah rendah dilaksanakan secara Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) mengikut Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR). Ia meliputi elemen Pentaksiran Sekolah

(PS) secara formatif yang berlangsung berterusan semasa proses PdPc dalam bilik darjah. Di samping itu, pentaksiran sumatif juga dilaksanakan yang diselenggarakan oleh Bahagian Pendidikan Islam (BPI), Kementerian Pendidikan Malaysia sebanyak dua kali setahun (KPM, 2015). Instrumen pentaksiran sumatif ini disediakan secara selaras oleh BPI, KPM. Manakala operasi pengendalian pentaksirannya dilaksanakan oleh guru-guru bahasa Arab di sekolah dan data pencapaian murid pula direkodkan dengan menggunakan Sistem e-Pelaporan Bersepadu Program j-QAF.

Pentaksiran sekolah dalam PBS. Pentaksiran Sekolah (PS) adalah komponen utama dalam proses P&P kerana pentaksiran ini berperanan untuk mengukuhkan pembelajaran murid, meningkatkan keberkesanan pengajaran guru serta mampu memberi maklumat yang sah tentang apa yang telah dilaksanakan atau dicapai dalam satu-satu proses P&P. Pentaksiran sekolah (PS) boleh dilaksanakan oleh guru secara formatif dan sumatif. Secara formatif pentaksiran dilaksanakan seiring dengan proses P&P dalam bilik darjah. Pentaksiran sumatif pula dilaksanakan di akhir suatu unit pembelajaran. Proses ini adalah bertujuan untuk memeriksa, merekod dan melapor tahap penguasaan murid mengikut standard pembelajaran yang diajar berdasarkan Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP) (KPM, 2016).

Pada asasnya pentaksiran sekolah dijalankan secara formatif oleh guru di sekolah dengan tujuan untuk membantu meningkatkan keupayaan dan pencapaian murid. Oleh yang demikian, maka guru harus menggunakan strategi pentaksiran yang mengambil kira pengetahuan dan kemahiran yang dipelajari oleh murid bagi mentaksir sejauh mana mereka memahami dan menguasai pembelajaran. Akhirnya mereka dapat menguasai apa yang diajar dan seterusnya mampu mempamerkan pelbagai keupayaan pembelajaran mengikut tahap penguasaan dengan mengambil kira pelbagai aras kognitif, afektif dan psikomotor (KPM, 2016)

Dalam carta organisasi Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) seperti yang ditunjukkan pada rajah 2.7, Pentaksiran Sekolah (PS) merupakan komponen utama dalam proses P&P. Pentaksiran Sekolah juga berperanan mengukuhkan pembelajaran murid serta mampu memberi maklumat yang sah tentang apa yang telah dilaksanakan atau dicapai oleh murid (LPM, 2013). Sebagai pemudah cara, guru akan bertindak secara langsung menguruskan pelaksanaan Pentaksiran Sekolah ini.



Rajah 2.7 Carta Alir Pentaksiran Sekolah dalam bilik darjah. (LPM, 2013)

Maklumat pencapaian ini dapat dikesan oleh guru melalui evidens pentaksiran yang diperoleh melalui proses pentaksiran sekolah. Carta alir Pentaksiran Sekolah yang diuruskan di dalam bilik darjah boleh dilihat berdasarkan rajah 2.7 bermula dengan proses guru menentu dan memilih tajuk, merancang pengajaran, pembelajaran dan menyediakan kaedah pentaksiran, melaksanakan perancangan, menilai, mengendalikan aktiviti pemulihan dan seterusnya merekod serta melaporkan

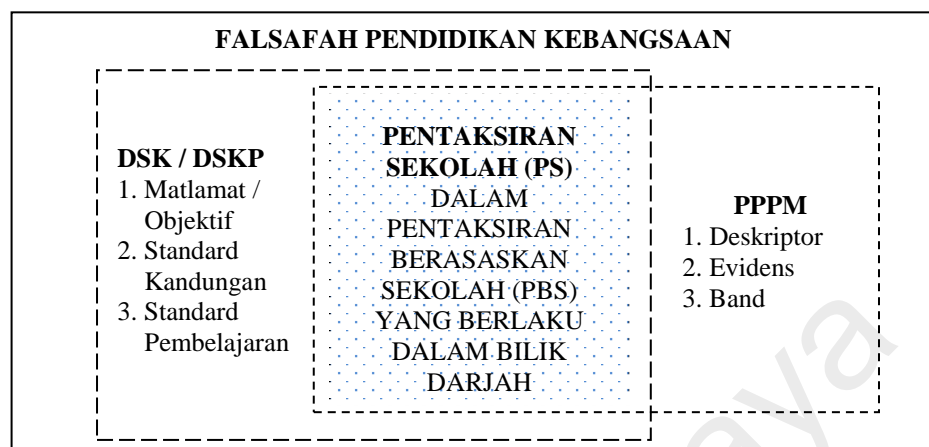
penguasaan murid berdasarkan evidens pentaksiran. Setelah sempurna aliran kerja itu, barulah guru berpindah ke topik pengajaran yang berikutnya (Guskey, 2005).

Pentaksiran Sekolah (PS) bertujuan untuk menentukan keberkesanan guru dan pihak sekolah dalam usaha menghasilkan insan yang harmoni dan seimbang. Pentaksiran Sekolah merupakan aktiviti berterusan yang menuntut komitmen yang tinggi serta hala tuju yang jelas daripada guru dan pihak sekolah untuk memperkembangkan potensi setiap murid ke tahap maksimum. Ia dirancang, dibina, ditadbir, diperiksa, direkod dan dilaporkan sendiri oleh guru sekolah berkenaan.

Pentaksiran Sekolah meliputi dua bentuk pentaksiran iaitu; **(1) Pentaksiran formatif** yang dijalankan seiring dengan proses pengajaran dan pembelajaran. Contoh instrumen yang boleh digunakan ialah lembaran kerja, pemerhatian, kuiz, senarai semak, laporan tugas, tugas rumah, pembentangan, permainan bahasa dan ujian; dan **(2) Pentaksiran sumatif** pula dijalankan di akhir setiap unit pembelajaran, penggal, bulan dan tahun. Pentaksiran Sekolah berfungsi sebagai pentaksiran untuk pembelajaran (*assessment for learning*) dan juga pentaksiran tentang pembelajaran (*assessment of learning*) yang dibuat secara terancang. Kedua-dua bentuk pentaksiran ini menjadi sebahagian daripada kaedah yang ditetapkan oleh Lembaga Peperiksaan.

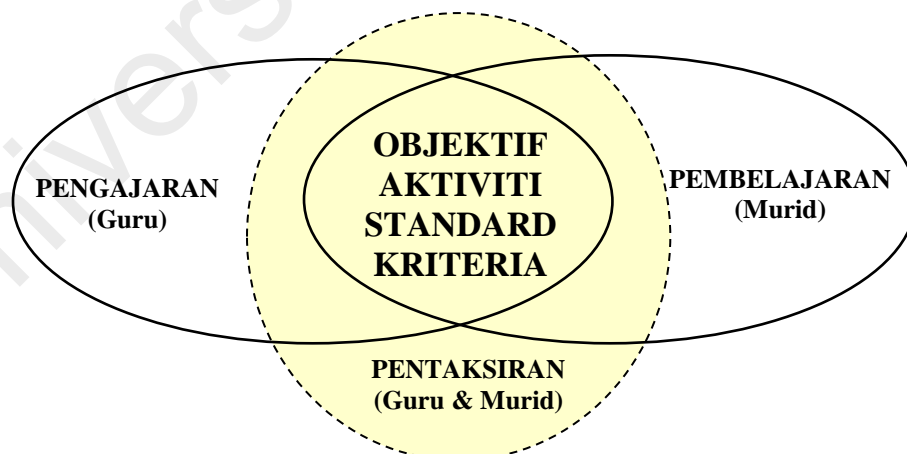
Dalam konteks transformasi kurikulum, Pentaksiran Sekolah memainkan peranan penting menilai keberkesanan proses pengajaran dan pembelajaran. Kedudukan pentaksiran yang ditandakan sebagai PPPM (Panduan Perkembangan Pembelajaran Murid) adalah seiring dengan kurikulum yang ditandakan sebagai DSK (Dokumen Standard Kurikulum). Secara jelas, pelaksanaannya perlu berlangsung serentak yang bersifat *ongoing* dan sehati iaitu *embedded* antara satu sama lain. Dalam erti kata lain kandungan kurikulum perlu diajar dan ditaksir dalam satu masa dalam

bilik darjah. Inilah hasrat Falsafah Pendidikan Kebangsaan sebagai mana yang ditunjukkan dalam rajah 2.8.



Rajah 2.8 Pentaksiran sekolah menghubungkan antara DSK/DSKP dan PPPM

Terdapat tiga proses penting yang berlaku dalam bilik darjah iaitu pengajaran guru, pembelajaran pelajar dan pentaksiran yang berlaku antara guru dan pelajar. Kedudukan pentaksiran sekolah dalam konteks Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS); pengajaran, pembelajaran dan pentaksiran ini dijelaskan lagi dengan rajah 2.9 yang menghubungkan ketiga-tiga aktiviti utama di dalam bilik darjah.



Rajah 2.9 Peranan pentaksiran yang memberi maklum balas berkenaan objektif, aktiviti, standard dan kriteria yang ditetapkan dalam proses P&P

Proses ini akan menatijahkan hasil pembelajaran yang merupakan matlamat sebenar kurikulum yang disusun mengikut standard kandungan dan standard

pembelajaran dalam DSK. Peranan standard prestasi dalam DSP pula ialah untuk mentaksir secara sistematik penguasaan yang diterima oleh setiap orang murid mengikut deskriptor, evidens dan tahap penguasaan yang tertentu.

Justeru, setiap aktiviti yang berlaku sepanjang proses pengajaran dan pembelajaran harus ditaksir secara berterusan melalui Pentaksiran Sekolah (PS) secara formatif dan sumatif di dalam bilik darjah. Pentaksiran berterusan ini bertujuan untuk memastikan hasrat kurikulum tercapai serta membantu pelajar mempertingkatkan pembelajaran di dalam setiap unit pengajaran yang dilakukan oleh guru. Dalam masa yang sama guru berpeluang untuk memperbaiki mutu pengajaran mereka berdasarkan maklumat yang diperolehi daripada pentaksiran berterusan yang dilakukan semasa proses pengajaran dan pembelajaran di dalam bilik darjah.

Secara keseluruhannya penghuraian tentang bagaimana guru mengamalkan aktiviti pentaksiran semasa proses pengajaran dan pembelajaran di dalam bilik darjah berdasarkan jenis pentaksiran yang diamalkan dan segala tujuan guru melaksanakannya menjelaskan tentang sejauh manakah amalan pentaksiran dapat membantu pembelajaran pelajar di dalam bilik darjah (*assessment for learning*). Elemen inilah antara kekuatan yang ditekankan dalam sistem pendidikan kebangsaan melalui PBS dan khususnya melalui Pentaksiran Sekolah (PS) itu sendiri.

Sebenarnya di dalam bilik darjah, guru memang tidak pernah sunyi daripada membuat aktiviti pentaksiran dan penilaian (Mohamad Sahari Nordin, 2002), sama ada berbentuk terkawal, iaitu sumatif atau tidak terkawal, iaitu formatif (Abu Bakar Nordin, 1986), sama ada secara sedar atau tidak sedar (Wan Mohd Zuhairi, 2004). Ia bergantung kepada objektif pentaksiran itu dilaksanakan yang bertujuan untuk meningkatkan motivasi, berfokuskan pelajar, membantu pelajar memahami apa yang diajar dan mengiktiraf semua bentuk pencapaian pendidikan pelajar (ARG, 2002).

Dari sudut fungsi, Abu Bakar Nordin (1986) berpendapat pentaksiran sumatif atau pentaksiran tentang pembelajaran (*assessment of learning*) agak lambat untuk membantu guru memperbaiki strategi pengajarannya dan tidak dapat memenuhi kehendak pembelajaran di dalam bilik darjah. Oleh itu pentaksiran secara formatif atau pentaksiran untuk pembelajaran (*assessment for learning*) akan berperanan membantu pembelajaran murid di dalam bilik darjah (Black & Wiliam, 1998).

Dalam konteks Pentaksiran Sekolah dan PBS, kedua-dua pentaksiran untuk pembelajaran (*assessment for learning*) dan pentaksiran tentang pembelajaran (*assessment of learning*) mempunyai peranan tersendiri. Walaupun pentaksiran untuk pembelajaran (*assessment for learning*) lebih ditekankan dalam pentaksiran sekolah, namun pentaksiran tentang pembelajaran (*assessment of learning*) juga diambil kira di dalam pentaksiran sekolah. Cuma bezanya ialah pentaksiran tentang pembelajaran (*assessment of learning*) dalam Pentaksiran Sekolah (PS) yang diuruskan oleh pihak sekolah tidak sama tujuan dan fungsinya berbanding dengan pentaksiran tentang pembelajaran (*assessment of learning*) dalam Pentaksiran Pusat (PP) yang diuruskan oleh Lembaga Peperiksaan meliputi tugas, penggredan dan pelaporan yang akan dikeluarkan nanti (LPM, 2012).

Pentaksiran untuk pembelajaran (*assessment for learning*) dalam Pentaksiran Sekolah dijalankan seiring dengan proses pengajaran dan pembelajaran. Manakala pentaksiran tentang pembelajaran (*assessment of learning*) dalam Pentaksiran Sekolah pula dijalankan pada akhir unit pembelajaran, penggal, bulan atau tahun. Ia dirancang, diurus dan ditadbirkan sepenuhnya oleh guru di sekolah.

Kesimpulannya, Pentaksiran Sekolah (PS) adalah bersifat; (1) holistik iaitu mampu memberikan maklumat keseluruhan tentang pengetahuan dan kemahiran yang dicapai oleh murid, (2) berterusan iaitu aktiviti berjalan seiring dengan proses P&P,

(3) fleksibel iaitu kaedah pentaksiran yang pelbagai mengikut kesesuaian dan kesediaan murid, dan (4) merujuk Panduan Perkembangan Pembelajaran Murid (PPPM) yang dibina berdasarkan Dokumen Standard Kurikulum (DSK) (LPM, 2013).

Kajian Berkaitan Pentaksiran Dalam Pengajaran Bahasa Arab.

Matlamat pengajaran dan pembelajaran bahasa Arab di peringkat sekolah rendah bertujuan untuk menanam minat murid mempelajari asas bahasa Arab dan menguasai kemahiran berbahasa meliputi kemahiran mendengar, bertutur, membaca dan menulis di samping membolehkan murid berkomunikasi menggunakan ayat mudah (KPM, 2013). Kemahiran ini merupakan kemahiran utama dalam pengajaran bahasa yang diajar di sekolah (Abdul Aziz Abdul Talib, 1993).

Di samping itu, Bahasa Arab adalah bahasa yang unik dan merupakan bahasa kedua bagi bukan penutur asli bahasa Arab. Namun begitu, jika murid-murid tidak menguasai empat kemahiran bahasa iaitu kemahiran membaca, mendengar, menulis dan bercakap; maka bahasa Arab akan sukar dikuasai. Menurut Al-Januri dan Kamaruddin Abd. Ghani (2011), terdapat tujuh perkara bagi mengukur tahap kesukaran mempelajari bahasa Arab iaitu kesukaran membaca, menulis, memahami apa yang didengar dan baca, sebutan, bercakap, nahu dan saraf. Kecekapan atau penguasaan bahasa diukur berdasarkan evidens yang dikesan oleh guru. Suskie (2009) menjelaskan evidens itu meliputi yang secara langsung atau tidak langsung. Ini bermakna, guru perlu mengesan apakah evidens yang menunjukkan murid-murid yang diajarnya membaca, menulis, memahami apa yang disebut, didengar, dibaca, sebutan, bercakap serta nahu dan saraf.

Khalid Muḥammad al-Zuwawiy (2006) berpendapat bahawa Bahasa Arab mudah diperoleh dan dikuasai oleh murid-murid melalui hubungan sosial mereka khususnya dalam dan luar bilik darjah. Oleh yang demikian, kemahiran sosial amat

perlu dalam mempelajari bahasa kerana kemampuan memperoleh bahasa paling berkesan ialah melalui proses mendengar dan bertutur. Ini disebabkan oleh murid yang mendengar dan memahami sesuatu perkataan mampu menyebut semula apa yang didengarnya. Selaras dengan kurikulum Bahasa Arab yang mementingkan komunikasi semasa mempelajari Bahasa Arab, maka langkah menguasai bahasa Arab ialah berkomunikasi dalam bahasa itu sendiri. Menurut Tu'aiymah (2006), bilik darjah merupakan tempat latihan bagi situasi komunikasi bahasa, dan ia bukan sekadar menjelaskan kaedah tatabahasa atau menghafaz perkataan. Pengesanan aktiviti komunikasi ini dapat dilihat melalui pelbagai reaksi, perlakuan dan tindakan murid sebagai evidens pentaksiran yang dapat dikesan oleh guru.

Penguasaan bahasa Arab dalam kalangan murid-murid juga bergantung kepada tiga faktor utama iaitu; (1) Faktor guru itu sendiri yang merangkumi aspek keilmuan seorang guru dan metodologi yang diguna pakai, (2) Faktor diri seorang murid yang merangkumi aspek aras intelektual seorang murid dan motivasi dirinya terhadap aktiviti pembelajaran dan pengajaran yang berlaku di dalam kelas, dan (3) Faktor persekitaran seperti suasana bilik darjah yang kondusif, waktu pembelajaran dan pengajaran yang sesuai dan pengaruh dari rakan sebaya (Ratib Qasim 'Asyur & Muhammad Fu'ad al-Hawamidat, 2010).

Banyak kajian yang telah buat berkenaan dengan pengajaran, pembelajaran dan pentaksiran Bahasa Arab di Malaysia. Kebanyakan kajian berkenaan dengan pengajaran dan pembelajaran Bahasa Arab juga menyentuh secara tidak langsung berkenaan dengan aspek pentaksiran. Secara keseluruhannya tiada kajian tempatan dan luar negara yang menerokai amalan pengurusan evidens pentaksiran sekolah dalam pengajaran Bahasa Arab Sekolah Rendah. Walau bagaimanapun penyelidik

telah meneliti beberapa aspek yang berkenaan dengan kajian yang menjurus secara langsung atau tidak langsung terhadap pentaksiran Bahasa Arab.

Antaranya adalah seperti kajian Hamzah Hassan (1997), Mat Noor Su (1998), Mohd. Azidan Abdul Jabar (1998) dan Ismail Muda (1999) contohnya adalah berkaitan dengan perbandingan pengajaran Bahasa Arab Tinggi dan Bahasa Arab Komunikasi, keberkesanan kursus Bahasa Arab Komunikasi peringkat asas, penggunaan alat bantu mengajar di dalam pengajaran Bahasa Arab Komunikasi dan penguasaan Bahasa Arab di kalangan pelajar sekolah menengah. Kajian-kajian ini lebih menjurus kepada amalan dan aktiviti yang berkaitan dengan proses pengajaran dan pembelajaran di dalam mata pelajaran Bahasa Arab Komunikasi atau Bahasa Arab di dalam bilik darjah.

Walau bagaimanapun, penyelidik mendapati daripada kajian-kajian berkenaan dengan Bahasa Arab Komunikasi tersebut, terdapat di antara aktiviti di dalam proses pengajaran dan pembelajaran yang dinyatakan adalah melibatkan amalan pentaksiran di dalam bilik darjah. Perkara ini tidak dinyatakan secara khusus, namun ada menunjukkan bahawa guru melakukan amalan pentaksiran di dalam bilik darjah. Dalam masa yang sama, mereka tidak sedar bahawa aktiviti itu adalah merupakan sebahagian daripada amalan pentaksiran seperti yang dimaksudkan oleh Airasian (1991), McMillan (2001), Gronlund (1998), Popham (2000), Mohamad Sahari Nordin (2002) dan Bhasah Abu Bakar (2003). Keadaan ini berlaku adalah kerana amalan pentaksiran itu sendiri tidak dapat dipisahkan daripada proses pengajaran dan pembelajaran yang merupakan sebahagian daripada tugas utama guru di dalam bilik darjah. Ia memang bersifat *embedded* (Black & Wiliam, 1998).

Menurut Mat Noor Su (1998), guru membantu murid mengembangkan proses pembelajaran melalui penggunaan bahasa. Guru perlu memerhati kemahiran

komunikasi murid, bertutur, menggunakan kaedah dialog, berbincang, latih tubi dan menyebut dengan betul. Walaupun di dalam kajian ini, penyelidik tidak mengaitkan aktiviti ini dengan amalan pentaksiran di dalam bilik darjah, namun sebenarnya ini adalah di antara beberapa aktiviti pentaksiran yang dilakukan oleh guru secara berterusan. Perbuatan guru memerhati murid adalah merupakan satu daripada aktiviti pentaksiran formatif. Begitu juga apabila guru menggunakan pendekatan kaedah dialog, berbincang latih tubi dan latihan menyebut adalah merupakan elemen pentaksiran bilik darjah yang berterusan. Guru mengambil pendekatan pedagogi berkenaan adalah bertujuan untuk memastikan objektif pengajarannya tercapai (Clarke, 2001). Ia bertujuan untuk mendapatkan maklum balas hasil pembelajaran yang berguna daripada murid (Guskey, 2007).

Richard dan Rodgers yang dipetik dalam Mat Noor Su (1998) telah menyenaraikan 21 kriteria dalam pendekatan pengajaran bahasa secara berkomunikasi, iaitu di antaranya ialah: (1) pengajaran yang tidak menekankan hafalan, (2) mengelakkan terjemahan ke bahasa ibunda kecuali jika perlu sahaja, (3) menggunakan alat bantu mengajar, dan (4) menekankan aktiviti membaca dan menulis sejak daripada awal lagi.

Mat Noor Su (1998) juga menjelaskan amalan di bilik darjah (*classroom practice*) melibatkan tiga aspek penting iaitu peranan guru, pelajar dan isi pengajaran:

- (1) Peranan guru yang perlu mewujudkan persekitaran bilik darjah yang kondusif untuk pengajaran dan pembelajaran Bahasa Arab Komunikasi. Guru perlu banyak memerhati dan menyelidik kemajuan pelajar dengan tujuan untuk menentukan supaya setiap pelajar mampu dan boleh menerima proses pengajarannya serta sentiasa berkembang. Pemerhatian yang rapi ini juga harus diberikan terhadap pelajar yang mempunyai

pencapaian rendah dan tidak bermotivasi. Justeru itu guru perlu membimbing dan membantu setiap pelajar agar memperoleh peluang belajar yang serupa. Hasrat yang disebut oleh Mat Noor Su (1998) ini adalah menepati dengan saranan yang dinyatakan oleh Black dan Wiliam (1998) yang menekan terhadap penilaian formatif dalam konteks pentaksiran bilik darjah (*Classroom Assessment*) dan Stiggins (2002) yang menekankan berkenaan dengan pentaksiran untuk pembelajaran (*Assessment for Learning*).

- (2) Peranan pelajar yang perlu bertanggungjawab untuk menyelesaikan setiap tugas, kerja atau latihan yang diberikan oleh guru di dalam kelas. Pelajar perlu mencuba, menggunakan perbincangan dan soal jawab. Dalam hal ini, Gronlund (1998) turut menyarankan keperluan kepada pentaksiran sendiri (*self-assessment*) yang harus dilakukan oleh setiap pelajar untuk peningkatan diri. Perkara ini boleh berlaku hasil daripada pentaksiran yang bersifat membantu pembelajaran '*assessment for learning*' yang diamalkan oleh guru di dalam bilik darjah. Ini bermakna pelajar dapat membina tahap keyakinan hasil daripada pembelajaran dan pentaksiran sendiri.
- (3) Peranan isi pengajaran yang dirancang dan disediakan oleh guru untuk sesuatu proses pengajaran dan pembelajaran. Menurut Black dan Wiliam (1998) serta Abu Bakar Nordin (1986), pentaksiran di dalam bilik darjah yang bersifat formatif mampu memberi peluang kepada guru untuk menilai aktiviti pengajaran dan seterusnya membuat penambahbaikan terhadap strategi, perancangan, bahan dan isi kandungan pengajaran yang akan dilakukan.

Kajian Ismail Muda (1999) pula mencatatkan bahawa terdapat tiga strategi penting di dalam proses pengajaran Bahasa Arab Komunikasi, iaitu: (1) pendekatan yang digunakan iaitu sama ada secara induktif, deduktif, elektif atau komunikatif, (2) kaedah yang diamalkan iaitu sama ada secara terus, nahu terjemah, ajuk-hafaz, audiolingual, natural, psikologi, linguistik atau terjemahan, dan (3) teknik iaitu meliputi soal jawab, perbincangan, tunjuk cara, dialog, berbahas, bercerita, latih tubi, permainan atau sumbang saran.

Jika diperhatikan kepada teknik yang digunakan di dalam proses pengajaran dan pembelajaran yang disenaraikan oleh Ismail Muda (1999), ia ada merupakan sebahagian daripada aktiviti pentaksiran di dalam bilik darjah. Merujuk kepada saranan aktiviti yang disediakan oleh Lembaga Peperiksaan, pelbagai aktiviti pentaksiran boleh dilakukan oleh guru dengan tujuan untuk mencungkil evidens pentaksiran sekolah yang berupa evidens murid atau evidens bahan (LPM, 2013). Ini kerana melalui amalan pengajaran seperti di dalam aktiviti yang disenaraikan itu, guru dapat memantau dan mentaksir tahap kompetensi pelajar di dalam setiap unit pembelajaran yang diajar di dalam bilik darjah. Perkara ini tidak disentuh oleh penyelidik dalam konteks kajiannya, tetapi ia berkaitan dengan saranan Azman Wan Chik (1982, 1994) dan Abu Bakar Nordin (1986).

Di samping itu, Mohamad Awang (1996) dalam kajiannya menyatakan di antara aspek yang perlu diambil berat oleh guru Bahasa Arab Komunikasi dalam bilik darjah ialah menentukan matlamat, kemahiran bahasa, merancang aktiviti pengajaran dan pembelajaran, menentukan alat bantu mengajar yang sesuai, penilaian dan pengukuhan. Kajian ini menyentuh secara langsung berkenaan dengan keperluan penilaian dalam membantu guru menyediakan aktiviti pengukuhan kepada murid. Dalam masa yang sama, guru perlu menentukan alat bantu mengajar sebagai bahan

sokongan dalam pengajaran dan pembelajaran melalui aktiviti pentaksiran dalam bilik darjah. Walaupun Mohamad Awang (1996) tidak menyebut secara khusus, namun jelas bahawa ketiga-tiga elemen pengajaran, pembelajaran dan pentaksiran bergerak seiring dalam amalan guru.

Dalam satu kajian kes secara kualitatif, Wan Mohd Zuhairi (2004) dalam pemerhatiannya menyelidik amalan pengajaran seorang guru Bahasa Arab di sebuah sekolah menengah di Selangor telah merumuskan 8 mod amalan pentaksiran yang dilaksanakan oleh guru di dalam kelas. Sama ada sedar atau tidak, guru berkenaan melakukan berulang kali aktiviti pentaksiran dalam bilik darjah, mengumpul evidens pentaksiran dan membuat tafsiran terhadap evidens pentaksiran yang diperolehi. Walaupun pendekatan yang diambil oleh guru berkenaan bercampur di antara pentaksiran untuk pembelajaran (*assessment for learning*) dan pentaksiran tentang pembelajaran (*assessment of learning*), namun dapatan yang diperolehi daripada pemerhatian dan temu bual menunjukkan bahawa 'pentaksiran untuk pembelajaran' lebih banyak membantu meningkatkan pembelajaran murid.

Sementara itu, Muhammad Azhar Zailaini (2007) dalam kajiannya secara kualitatif berkenaan dengan aktiviti komunikatif dalam pengajaran Bahasa Arab di sekolah menengah pula telah menyenaraikan sebanyak 21 strategi verbal yang digunakan oleh guru di dalam bilik darjah. Ia bertujuan untuk menggalakkan aktiviti komunikatif di kalangan murid semasa proses pengajaran dan pembelajaran. Menurutnya, strategi menggalakkan murid berkomunikasi secara lisan ini meliputi proses merancang, mengajar, merangsang penglibatan pelajar, kurang campur tangan, mentaksir, memberi penegasan, memberi tugas, menimbulkan minat dan hasrat murid untuk berkomunikasi dan bertindak membantu murid membuat pembetulan semasa latihan telah berjaya melibatkan murid dalam proses pembelajaran.

Hasilnya 21 strategi guru tersebut mampu menggalakkan aktiviti komunikatif murid dan ianya adalah merupakan evidens pentaksiran sekolah yang berlaku secara formatif dan bersifat pentaksiran untuk pembelajaran (*assessment for learning*). Perlakuan murid yang dikesan melalui aktiviti komunikatif dalam kajian ini boleh dirujuk sebagai evidens pentaksiran kategori evidens murid (LPM, 2013). Respons dan maklum balas murid itu juga termasuk sebagai sebahagian daripada evidens pentaksiran secara langsung atau tidak langsung (Suskie, 2009).

Sebagai rumusannya, Muhammad Azhar Zailaini (2007) telah mendapati bahawa interaksi dalam kelas berlaku, P&P berpusatkan murid, guru tidak mendominasi pengajaran malah bertindak sebagai fasilitator yang menunjuk ajar, membimbing dan mentaksir murid secara berterusan. Dapatan ini merujuk kepada evidens pentaksiran yang diperoleh hasil daripada proses pengajaran, pembelajaran dan pentaksiran yang dirancang dengan teliti oleh guru yang mengetahui dengan jelas objektif pengajaran dan merancang aktiviti pengajaran dengan berkesan.

Jefridin Pilus (2011) di dalam kajiannya berkenaan dengan maklum balas guru terhadap respons pelajar semasa pengajaran Bahasa Arab Tinggi juga menggunakan kaedah kajian kes secara kualitatif. Beliau mendapati dua jenis maklum balas yang digunakan oleh guru berbentuk eksplisit dan implisit. Maklum balas eksplisit dinyatakan secara lisan dan bukan lisan. Manakala maklum balas implisit pula dinyatakan dalam bentuk yang saling difahami antara murid dan guru. Beliau mendapati bahawa guru turut melibatkan aktiviti menerima respons murid, menolak, memeriksa, mencungkil dan membuat pembetulan. Dapatan kajian ini sangat berkait dengan evidens pentaksiran yang berbentuk konkrit atau abstrak yang dinyatakan oleh Suskie (2009). Begitu juga dengan kategori evidens pentaksiran yang dibahagikan oleh Lembaga Peperiksaan. Ia perlu dirancang, dicungkil, dirangsang, dikutip, ditafsir,

disaring dan seterusnya diambil manfaat oleh guru untuk meningkatkan kualiti pengajaran dan pembelajaran dalam bilik darjah. Maklum balas dan respons yang disebut oleh Jefridin Pilus (2011) itu sendiri boleh dirujuk kepada maksud evidens pentaksiran dalam konteks kajian ini. Ini kerana ianya muncul hasil daripada tindak balas proses pengajaran guru yang berusaha untuk membantu pembelajaran murid.

Dalam satu lagi kajian kes secara kualitatif, Habibah Mat Rejab (2016) dalam kajiannya berkenaan dengan amalan pentaksiran dalam pengajaran dan pembelajaran Insya' Sijil Tinggi Agama Malaysia telah mendapati maklum balas lisan paling kerap digunakan oleh guru. Beliau mengesan 17 strategi maklum balas lisan yang dipraktikkan oleh guru dalam pengajaran penulisan Insya'. Manakala 13 strategi maklum balas bertulis pula secara jelas menunjukkan evidens tulis menjadi sebahagian daripada evidens pentaksiran. Di samping itu, tiga bentuk maklum balas lisan, bukan lisan dan bertulis turut diberikan oleh guru semasa proses membuat draf karangan dalam Bahasa Arab. Proses pengajaran dan pembelajaran yang melibatkan soal jawab, perbincangan dan persembahan idea murid itu, jelas menunjukkan bahawa pentaksiran untuk pembelajaran dalam bilik darjah berlaku secara berterusan. Setiap respons lisan, bukan lisan dan bertulis adalah termasuk dalam bentuk evidens pentaksiran sepanjang proses P&P.

Kajian Hafilah Abd Satar dan Paharudin Arbain (2015) berkenaan dengan amalan pentaksiran berasaskan sekolah (PBS) dalam kalangan guru Bahasa Arab peringkat menengah rendah mendapati guru mengamalkan amalan penilaian iaitu; penilaian pelbagai kemahiran bahasa, penilaian berdasarkan evidens murid dan pencapaian murid sentiasa direkodkan. Seramai sembilan orang guru telah ditemu bual yang terdiri daripada Jurulatih Utama, Ketua Panitia dan Guru Bahasa Arab dari enam buah sekolah di Daerah Hulu Langat, Selangor.

Penilaian berdasarkan evidens pentaksiran dalam pengajaran Bahasa Arab berlaku di mana selepas selesai sahaja satu topik yang diajar oleh guru, murid terus diuji dengan apa yang diajar berdasarkan kepada evidens yang disediakan. Guru membuat penilaian terhadap penguasaan dan kemampuan murid dalam topik yang diajar menggunakan evidens yang dikenal pasti. *“Guru akan menggunakan pelbagai kaedah antaranya soal jawab untuk merangsang pelajar menjawab, sebab jawapan ini pun telah dikira sebagai evidens dan boleh beri band kepada pelajar”* (Hafilah & Paharudin, 2015).

Hasil kajian mendapati kefahaman guru terhadap PBS ialah satu bentuk pentaksiran yang holistik, berterusan dan melibatkan pelbagai komponen. Hafilah dan Paharudin (2015) mendapati bahawa pelaksanaan PBS membantu pembelajaran murid melalui guru lebih mengenali murid dan menilai mereka berdasarkan tahap kemampuan murid. Secara keseluruhan, implikasi kajian ini menunjukkan bahawa kefahaman yang jelas terhadap konsep PBS adalah amat penting agar PBS dapat dilaksanakan secara lebih efektif dalam sistem pentaksiran pendidikan di Malaysia. Beliau mendapati guru menggunakan pelbagai kaedah pentaksiran, antaranya soal jawab untuk merangsang murid menjawab kerana jawapan murid itu dikira sebagai evidens pentaksiran dan boleh beri penarafan band kepada murid.

Selain daripada itu, Azman Wan Chik (1994) pula berpendapat bahawa di dalam pendidikan bahasa terdapat penilaian atau pentaksiran untuk kefahaman membaca, kemahiran lisan, menguji kemahiran menulis dan penilaian sastera. Bentuk soalan pula adalah sama ada secara objektif yang berbentuk berbagai pilihan, melengkapkan, mengisi tempat kosong, memadankan dan klotz; ataupun soalan esei yang berbentuk karangan, melengkapkan ayat, kalimat dan cerita.

Di samping itu, Abdul Aziz Abdul Talib (1993) juga berpendapat penilaian dalam pendidikan bahasa turut meliputi ujian terhadap kemahiran mendengar, kemahiran bertutur, kemahiran membaca, kemahiran menulis serta menguji beberapa aspek tertentu seperti kemahiran unsur bahasa, kecekapan berbahasa, tatabahasa, perbendaharaan kata, aspek fonologi dalam sebutan lisan, kebolehan mengeja dan peribahasa.

Dalam konteks pentaksiran semasa proses pengajaran dan pembelajaran, Black dan Wiliam (1998) menjelaskan bahawa guru perlu membantu pelajar menguasai apa yang diajar dengan pelbagai cara melalui pemilihan kaedah pentaksiran yang sesuai sama ada melalui perbincangan, pemerhatian terhadap aktiviti dan menyemak kerja-kerja bertulis pelajar. Perkara yang penting juga ialah guru perlu melihat dan mendengar dengan teliti percakapan, penulisan dan tindak balas melalui perkembangan pelajar serta apa yang dipamerkan berkenaan dengan kefahaman mereka. Aktiviti mendengar, memerhati dan menyemak dengan teliti merupakan aktiviti pentaksiran yang sering digunakan oleh guru sama ada secara terancang ataupun tidak dirancang (Wan Mohd Zuhairi, 2004).

Merujuk kepada Pentaksiran Sekolah (PS) dalam PBS, pentaksiran formatif dan pentaksiran untuk pembelajaran (*assessment for learning*) adalah dua perkara yang amat sinonim dan saling berkait. Ia berbeza dengan pentaksiran sumatif yang lebih bersifat pentaksiran terhadap pembelajaran (*assessment of learning*) sama ada di peringkat Pentaksiran Sekolah (PS) atau Pentaksiran Pusat (PP) dalam PBS. Kajian ini akan melihat bagaimana Pentaksiran Sekolah dilaksanakan dan bagaimana elemen pentaksiran untuk pembelajaran yang bersifat formatif itu dapat meningkatkan pembelajaran Bahasa Arab murid di sekolah rendah (Stiggins, 2002; Black & Wiliam, 1998).

Bagi memastikan proses itu berjalan dengan sempurna, Black et al. (2003) telah menarik perhatian terhadap salah faham yang sering berlaku di mana semua jenis pentaksiran yang dijalankan oleh guru telah dianggap sebagai pentaksiran formatif. Kesilapan pelaksanaan ini boleh mengurangkan tahap pencapaian yang diharapkan. Black et al. (2003) menegaskan bahawa pentaksiran untuk pembelajaran yang berbentuk formatif adalah meliputi apa jua bentuk pentaksiran yang dibina dan ditadbirkan dengan tujuan untuk meningkatkan pembelajaran murid. Ia lebih bersifat buat bersama murid, berpusatkan murid dan berfokus kepada unit pembelajaran yang sedang berlangsung.

Strategi Pembelajaran Bahasa

Strategi pembelajaran merupakan usaha yang dilakukan oleh guru dalam memastikan keberhasilan proses pembelajaran bahasa. Ia meliputi kegiatan pembelajaran yang ditetapkan oleh guru untuk mencapai tujuan pembelajaran secara efektif. Terdapat pelbagai strategi pembelajaran seperti pembelajaran langsung, pembelajaran mandiri, strategi tidak langsung, strategi melalui pengalaman dan juga secara interaktif.

Menurut Wina Sanjaya (2006), pemilihan strategi pembelajaran perlu mempertimbangkan aspek yang berkaitan dengan tujuan yang ingin dicapai, bahan yang digunakan semasa pembelajaran dan aspek murid itu sendiri. Kesesuaian tahap, aras, suasana, masa serta kemampuan guru dan murid juga memainkan peranan. Strategi pembelajaran berpusatkan murid sangat berkesan dan mampu membina keyakinan murid dalam apa yang dipelajari.

Aktiviti pengajaran dan pembelajaran Bahasa Arab sekolah rendah juga berkaitan dengan Strategi Pembelajaran Bahasa. Dalam konteks pembelajaran bahasa kedua, strategi pembelajaran dirujuk sebagai tingkah laku, langkah, operasi atau teknik

yang digunakan oleh guru dan murid untuk membantu menguasai, menyimpan, mendapatkan semula dan menggunakan pengetahuan atau maklumat yang dipelajari semasa mempelajari sesuatu bahasa (Oxford 1990; Wharton 2000).

Oleh yang demikian, maka semua proses sebelum, semasa dan selepas pengajaran yang dilalui oleh guru termasuk dalam elemen yang diperhatikan dalam kajian ini. Oxford (1990), Ellis (1994) dan Nunan (1999) berpendapat bahawa strategi pembelajaran bahasa memainkan peranan penting sebagai elemen yang sangat membantu dan berkesan dalam proses pengajaran bahasa kedua. Elemen ini juga digunakan oleh Ellis (1994) dalam kerangka kajiannya berkenaan proses perolehan bahasa kedua.

Cohen (1999) pula berpendapat bahawa SPB adalah fikiran secara sedar dan tingkah laku yang digunakan murid dengan matlamat yang jelas untuk memperbaiki pengetahuan dan pemahaman terhadap bahasa sasaran. Manakala Mohamed Amin (2000) menyatakan SPB adalah langkah atau tindakan khusus yang diambil oleh murid untuk memudahkan pemerolehan, penyimpanan, pengingatan semula dan penggunaan maklumat sehingga menjadikan pembelajaran lebih mudah, lebih cepat, lebih menyeronokkan, lebih sendiri, lebih aktif dan senang dipindahkan ke suasana baru. Bagi kes berkaitan dengan murid sekolah rendah, peranan guru untuk membimbing mereka untuk belajar adalah amat diperlukan.

Dalam P&P Bahasa Arab, SPB ialah langkah atau tindakan khusus yang diambil oleh guru untuk membantu pembelajaran murid. Pembelajaran bahasa akan menjadi lebih mudah, menyeronokkan, cepat, bersifat sendiri, berkesan dan senang dikuasai dalam pelbagai suasana baru (Oxford, 1990) melalui strategi pembelajaran bahasa (SPB). Melalui strategi pembelajaran bahasa, murid akan melalui langkah khusus yang akan memudahkan pemerolehan, penyimpanan, pemerolehan semula dan

penggunaan maklumat yang berguna (Rigney, 1978). Aktiviti ini melibatkan prosedur mental dan komunikatif untuk mempelajari, menguasai dan menggunakan bahasa (Nunan, 1999; Mohamed Amin, 2000). Justeru, maka strategi pembelajaran bahasa memainkan peranan penting sebagai elemen yang sangat membantu dan berkesan dalam proses pengajaran bahasa kedua (Oxford, 1990; Ellis, 1994; Nunan, 1999).

Sementara itu, Stern (1983) pula telah mengemukakan lima kelompok pemboleh ubah dalam model pembelajaran bahasa keduanya: konteks sosial, ciri-ciri murid, suasana pembelajaran, proses pembelajaran dan hasil pembelajaran. Beliau telah mengenal pasti SPB sebagai suatu operasi mental yang sangat penting dalam proses pembelajaran. Aktiviti pengajaran dan pembelajaran Bahasa Arab ini melalui proses pentaksiran secara berterusan dan berlaku di dalam bilik darjah. Pentaksiran sekolah dalam pengajaran Bahasa Arab akan melibatkan pentaksiran lisan, baca dan bertulis amat memerlukan guru yang mahir dan boleh mengendalikan dengan baik dan berkesan (Boreham, 2002).

Dalam konteks pembelajaran Bahasa Arab, strategi pembelajaran bahasa ialah langkah atau tindakan khusus yang diambil oleh guru untuk membantu murid dalam pemerolehan, penyimpanan, pemerolehan semula dan penggunaan maklumat. Keadaan ini merangsang pembelajaran bahasa dengan lebih mudah, cepat, menyeronokkan, sendiri, efektif dan senang dipindahkan ke suasana baru (Oxford, 1990). Pendekatan ini melibatkan aktiviti mental dan komunikatif dan menggunakan bahasa dalam pembelajaran Bahasa Arab. Kerangka pelaksanaan ini seterusnya mempertingkatkan pencapaian dan penguasaan bahasa sasaran. Rausch (2008) seterusnya mendapati banyak penyelidikan telah menguji bahawa kepentingan strategi pembelajaran bahasa dalam menjadikan pembelajaran bahasa lebih efisien dan efektif.

Di samping itu, Stern (1992), Cohen (1999) dan Oxford (1990) juga berpandangan bahawa strategi pembelajaran bahasa merupakan elemen yang sangat penting dan berperanan besar dalam pembelajaran bahasa kedua. Ia membantu murid memahami proses dan cara bagaimana bahasa kedua dipelajari. Beberapa kajian mengenai hubungan SPB dengan penguasaan bahasa menunjukkan SPB memberi kesan positif ke atas prestasi bahasa. Justeru, O'Malley & Chamot (1990) menegaskan bahawa SPB berpotensi untuk menjadi alat pembelajaran yang sangat berkuasa.

Penggunaan strategi pembelajaran bahasa yang sesuai mampu meningkatkan penguasaan bahasa seseorang pelajar bahasa serta menambah keyakinan diri mereka dalam menggunakan bahasa yang dipelajari. Stern (1992) menyimpulkan lima strategi ini kepada lima perkara iaitu strategi pengurusan dan perancangan, kognitif, komunikatif-eksperimental, interpersonal dan afektif. Manakala Model Strategi Pembelajaran Bahasa Oxford (1990) pula telah menghasilkan sistem strategi pembelajaran bahasa yang menyeluruh melibatkan empat kemahiran bahasa. Beliau menyusun aktiviti pembelajaran bahasa mengikut tujuan dan kegunaan tertentu.

Di samping itu, Model Pengajaran Bilik Darjah Dunkin dan Biddle (1974) pula mendapati bahawa interaksi sesama murid adalah salah satu daripada ciri-ciri penting dalam proses pengajaran dan pembelajaran yang harus diberi perhatian. Interaksi ini juga akan mampu membentuk sifat sendiri murid itu sendiri (Shahabuddin et al., 2003). Dalam masa yang sama, guru perlu membuat pemilihan aktiviti yang sesuai ke arah memantapkan pembelajaran bahasa Arab dalam bilik darjah. Perancangan yang rapi dan sistematik ini memberi peluang kepada murid untuk menggunakan bahasa yang dipelajari secara terbuka dan yakin. Pemilihan aktiviti-aktiviti pembelajaran yang lebih tertumpu kepada kepelbagaian aktiviti kognitif yang diolah secara berkesan mampu merealisasikan objektif pembelajaran bahasa Arab.

Selain daripada itu, Chew dan Abdul Jalil (2008) yang mengkaji tentang aktiviti lisan juga mendapati unsur interaksi amat penting dalam aktiviti lisan. Interaksi lisan merupakan aktiviti bahasa yang paling penting dalam kehidupan manusia. Guru wajar membimbing murid agar berani menggunakan bahasa yang diajar secara berterusan oleh murid-murid sama ada di dalam atau di luar bilik darjah secara berterusan.

Seiring dengan panduan pengajaran dan pemudahcaraan dalam Standard Kualiti Pendidikan Malaysia Gelombang 2 (SKPMg2), interaksi antara murid dengan guru, dan murid dengan murid akan menghidupkan suasana pembelajaran dalam bilik darjah. Melalui cara ini, murid dapat mengaplikasi kemahiran pembelajaran aktif. Ini bermakna pendekatan menekankan elemen interaksi di samping memberikan peluang kepada murid untuk berinteraksi dengan apa yang dipelajari.

Bagi menyimpulkan pendekatan pembelajaran bahasa yang berkesan, Zamri et al. (2006) mendapati aspek sosial, emosi, motivasi, teladan juga amat diperlukan. Menurutnya teknik pembelajaran bahasa memerlukan perubahan tingkah laku murid. Ia bukan sekadar mengajar, tetapi mesti memberi fokus kepada latihan, pengukuhan, pemilihan aktiviti yang sesuai dengan objektif pengajaran, mengambil kira tahap penguasaan murid dan sebagainya. Faktor bimbingan dan tunjuk ajar guru memainkan peranan penting dalam pembelajaran murid di sekolah rendah terutamanya. Rubin (1975) menambah lagi berkenaan dengan penekanan guru terhadap latihan yang terbaik, membetulkan kesilapan, memberi perhatian dan bimbingan serta memberikan perhatian dalam setiap perhubungan lisan di dalam bilik darjah. Justeru, maka murid perlu diberi ruang dengan seluas-luasnya dan peluang yang tanpa had dalam mengamalkan bahasa yang dipelajari.

Dalam hal ini, maka penglibatan guru sangat diperlukan murid di dalam kelas. Penglibatan sedemikian bersesuaian dengan cara Pengajaran Abad Ke-21 (PAK21) yang bersifat pemusatan murid. Faktor persekitaran yang penuh interaksi juga dapat menghasilkan murid yang aktif bergerak balas secara positif semasa berinteraksi. Zawawi, Mohd Abdul Nasir dan Wan Nordin (2009) juga menyatakan bahawa persekitaran yang baik ialah persekitaran yang membolehkan pelajar menggunakan bahasa yang dipelajari dalam kelas secara langsung dalam perhubungan dan interaksi mereka dalam kehidupan. Justeru, Izuddin (2013) dalam kajiannya mengetengahkan bahasa yang mudah dan senang diketengahkan agar murid lebih mudah dan cekap berinteraksi.

Kesimpulannya aktiviti pembelajaran Bahasa Arab tidak hanya bergantung kepada faktor guru dan murid. Lebih daripada itu, ia turut berkaitan dengan strategi yang dipilih, penggunaan bahan sokongan, kemantapan kurikulum, kemahiran mengikut tahap penguasaan murid, sikap dan emosi murid semasa pembelajaran (Ab. Halim & Wan Mohamad, 2006). Penglibatan aktif murid pula akan berlaku hasil daripada penglibatan aktif guru dalam bilik darjah. Justeru, dalam hal ini Majdah (2001) menambah lagi bahawa teknik dan cara yang betul akan menambah lagi minat murid belajar dan pastinya pengalaman baru akan terhasil.

Evidens pentaksiran dalam proses pengajaran dan pembelajaran

Kepentingan evidens pentaksiran jelas diperlukan oleh guru untuk menilai pencapaian pengajarannya. Dalam masa yang sama, tiada kompromi terhadap penguasaan murid dalam setiap aktiviti pembelajaran mereka di bilik darjah. Tiada seorang pun murid harus dibiarkan tanpa menguasai standard pembelajaran yang telah diamanahkan kepada guru yang mengajarnya.

Black dan Wiliam (1998) mengemukakan tiga persoalan berikut dalam ulasannya berkenaan dengan kepentingan pentaksiran formatif dalam bilik darjah untuk direnungkan secara mendalam. “*First - Is there evidence that improving formative assessment raises standards? Second - Is there evidence that there is room for improvement? Third - Is there evidence about how to improve formative assessment?*”.

Bagi menjawab soalan-soalan ini, Black dan Wiliam (1998) telah menjalankan kajian yang menyeluruh daripada maklumat penyelidikan melibatkan penelitian buku serta lebih 160 jurnal dan menghasilkan kira-kira 580 tulisan. Beliau mengesahkan bahawa terdapat evidens yang jelas bagi setiap persoalan di atas. Ternyata pentaksiran formatif memainkan peranan penting dalam meningkatkan pembelajaran murid. “*Such assessment becomes ‘formative assessment’ when the evidence is actually used to adapt the teaching work to meet the needs*”, (Black & Wiliam, 1998).

Menurutnya juga, semasa pentaksiran berlangsung dalam proses P&P, guru harus merancang supaya dialog bersama murid-murid harus difikirkan, reflektif, tertumpu untuk membangkitkan dan meneroka pengertian dalam diri setiap murid. Ini bertujuan agar semua murid mempunyai peluang untuk berfikir dan seterusnya menyatakan idea-idea mereka (Black & Wiliam, 1998).

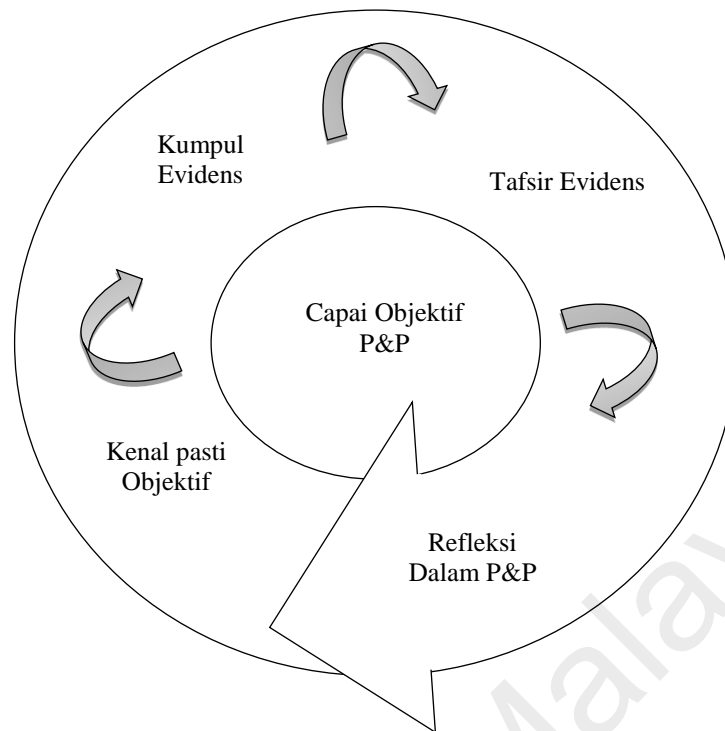
Fokus kajian ini ialah kepada aktiviti pentaksiran sekolah dan bagaimana pengurusan evidens pentaksiran yang dibuat oleh guru dalam memastikan pencapaian murid di dalam pengajaran Bahasa Arab di sekolah rendah. Aktiviti pengajaran dan pembelajaran dalam bilik darjah dilengkapi dengan aktiviti pentaksiran yang berlaku secara berterusan. Aktiviti pentaksiran yang dilakukan dengan terancang merupakan

pentaksiran formatif yang memerlukan kepada evidens yang menunjukkan pencapaian objektif pengajaran guru.

Terdapat beberapa model dan kerangka amalan pelaksanaan pengajaran, pembelajaran dan pentaksiran yang turut melibatkan pengurusan evidens pentaksiran secara langsung atau tidak langsung. Antaranya adalah seperti kitaran pentaksiran Maki (2002), kitaran pentaksiran formatif (McMillan, 2007), kitaran kajian tindakan di bilik darjah (Lewin 1946), aktiviti mengumpul maklum balas, aktiviti pembedaan, penambahbaikan pencapaian murid (Black & Wiliam, 1998; Stiggins, 2002; Guskey, 2007) dan perkongsian objektif pengajaran antara guru dan murid di awal sesi pengajaran dan pembelajaran (Shirley, 2003).

Amalan pengurusan evidens ini boleh disesuaikan dengan kerangka Pentaksiran Sekolah yang dilaksanakan di dalam PBS oleh guru-guru di sekolah. Suskie (2009) berpendapat evidens pentaksiran berbentuk konkrit dan abstrak. Ia boleh bersifat secara langsung atau tidak langsung yang mempamerkan bukti pencapaian pembelajaran murid dalam bilik darjah.

Rajah 2.10 adalah merupakan Kitaran Pentaksiran Maki (2002) yang turut disokong oleh Kitaran Pentaksiran Formatif McMillan (2007). Maki (2002) memulakan kitaran pentaksiran dengan proses mengenal pasti objektif pengajaran. Menurutnya guru perlu tahu, faham dan menghayati objektif pengajaran sebelum memulakan proses pengajaran dalam bilik darjah. Dalam konteks ini, Shirley (2003) juga berpendapat bahawa guru perlu berkongsi objektif pengajaran dan pembelajaran dengan murid. Ini akan memudahkan guru menjalankan aktiviti pentaksiran seperti soal jawab, pemerhatian dan seterusnya mendapat maklum balas yang berkesan (Shirley, 2003).



Rajah 2.10 Kitaran Pentaksiran (Maki, 2002)

Seterusnya Maki (2002) meletakkan keperluan guru untuk mengumpul evidens pentaksiran, mentafsir evidens pentaksiran dan seterusnya membuat refleksi dalam pengajaran. Hasil daripada kitaran ini, guru dapat memastikan pencapaian objektif pengajaran yang ditetapkan. Aktiviti pengurusan evidens pentaksiran ini meliputi penilaian kerja, kelakuan murid, mendapat maklum balas murid, menyediakan aktiviti pembetulan serta penambahbaikan berterusan dalam pengajaran (McMillan, 2007; Stiggins, 2002; Black & Wiliam, 1998; Guskey, 2007; Brookhart, 2007).

Berdasarkan kepada Kitaran Pentaksiran Maki (2002) ini, pendekatan guru difokuskan kepada aktiviti merancang, menyediakan bahan, melaksanakan, menilai dan merekodkan pencapaian murid. Strategi pengurusan evidens pentaksiran ini mengambil kira kedudukan pentaksiran dalam konteks aktiviti pengajaran dan pembelajaran serta bahan-bahan sokongan yang menjuruskan pencapaian objektif

kurikulum. Ia meliputi objektif yang difahami bersama guru dan murid serta aktiviti pengajaran, pembelajaran dan pentaksiran yang berlaku serentak di dalam bilik darjah.

Satu daripada proses penting dalam Pentaksiran Sekolah ialah mengumpul evidens sebagai bukti pencapaian sebenar murid mengikut kriteria yang ditetapkan berdasarkan deskriptor dan tahap penguasaan yang tertentu. Dalam pentaksiran sekolah bagi mata pelajaran bahasa Arab, deskriptor dibahagikan kepada 3 jenis iaitu Deskriptor Lisan (DL), Deskriptor Baca (DB) dan Deskriptor Tulis (DT). Untuk memberi penarafan seseorang murid itu mencapai Band 1, 2, 3, 4, 5 dan 6; maka guru perlu mengumpul dan mentafsir evidens pentaksiran mengikut deskriptor yang ditetapkan di dalam Standard Prestasi (LPM, 2012).

Pengurusan evidens pentaksiran sekolah. Evidens pentaksiran merupakan bahan bukti pentaksiran. Ia perlu dirancang dan diuruskan secara sistematik mengikut objektif pengajaran guru. Evidens pentaksiran boleh diklasifikasikan kepada dua bahagian iaitu evidens murid dan evidens bahan:

- i. **Evidens murid;** iaitu bahan bukti pentaksiran yang merujuk kepada keupayaan sebenar murid tentang apa yang dia tahu dan boleh buat secara lisan atau perlakuan. Murid sendiri adalah merupakan evidens yang dinilai melalui pemerhatian guru sepanjang masa.
- ii. **Evidens bahan;** iaitu bahan bukti pentaksiran yang berupa produk atau proses kerja yang disempurnakan oleh murid seperti foto, grafik, artifak, laporan dan sebagainya. Ia dihasilkan oleh murid dalam bentuk tugas atau kerja kursus sama ada secara individu atau berkumpulan.

Secara khususnya setiap evidens yang dikumpulkan sama ada evidens murid atau pun evidens bahan mestilah bersifat sah, autentik, kecukupan, semasa dan tekal (LPM, 2012). Sah bermaksud evidens yang dikemukakan hendaklah relevan dan

menggambarkan pencapaian standard yang telah ditetapkan. Ia juga bersifat autentik iaitu murid dapat membuktikan evidens yang dikutip adalah hasil kerja sendiri. Kecukupan bermaksud evidens pentaksiran yang dikumpul mencukupi untuk menunjukkan kemampuan murid. Manakala semasa pula bermakna evidens pentaksiran dapat membuktikan murid dapat membuat tugas mengikut piawaian semasa. Tekal pula bermaksud evidens yang dikumpul dapat membuktikan ketekalan perlakuan dan membuktikan keputusan yang sama diberi oleh guru yang berlainan (LPM, 2012).

Pada peringkat awal pelaksanaan Pentaksiran Berasaskan Sekolah, pengurusan evidens pentaksiran sekolah menghadapi sedikit masalah yang akhirnya membawa kepada penambahbaikan pengurusan di peringkat sekolah. Menurut Noor Azizah Jawal (2013), perkara ini berpunca daripada sedikit salah faham terhadap pengurusan evidens yang memberi bebanan kepada guru yang menguruskannya.

Evidens pentaksiran sekolah. Sebagaimana dinyatakan sebelum ini bahawa evidens pentaksiran sekolah adalah meliputi evidens murid dan evidens bahan. Walaupun pihak Kementerian Pendidikan telah membuat penambahbaikan pelaksanaan PBS dengan melonggarkan prosedur dalam pengurusan evidens, namun guru masih perlu menguruskannya mengikut kesesuaian dan kaedah yang ditetapkan oleh pihak sekolah secara bebas. Begitu juga dengan penyimpanan evidens bahan yang sebelum ini agak membebaskan guru. Ianya diserahkan kepada murid dan boleh dirujuk pada bila-bila masa.

Evidens Pentaksiran Sekolah boleh disediakan dalam berbagai jenis seperti penulisan, bahan cetakan, persembahan, foto, grafik, artifak, laporan, model, produk, rakaman, proses kerja, senarai semak dan sebagainya. Evidens yang dikumpul sama ada berbentuk konkrit ataupun abstrak dan secara langsung atau tidak langsung

(Suskie, 2009) perlu diurus oleh guru untuk membantunya membuat keputusan dalam pengajaran.

Pentaksiran sekolah yang dilaksanakan akan menyediakan evidens terhadap pencapaian murid di dalam pembelajaran yang akan berfungsi untuk membantu murid mengikuti pembelajaran dengan lebih baik (Stiggins, 2002). Proses pengumpulan evidens itu perlu dirancang di awal unit pembelajaran, dikumpul dan akan ditafsirkan oleh guru. Sama ada pentaksiran itu dibuat secara formatif atau sumatif, guru tetap berpeluang untuk mengumpul evidens melalui aktiviti murid di dalam proses P&P di dalam bilik darjah (Black & Wiliam, 1998).

Stiggins (2002) juga mengemukakan persoalan bagaimana kita boleh menggunakan pentaksiran untuk membantu semua murid yang ingin belajar? Bagaimana kita dapat menolong mereka rasa mampu untuk belajar? Menurutny sekolah harus membuat penambahbaikan untuk memastikan pembelajaran murid berjalan dengan baik. Pengurusan evidens pentaksiran murid akan berguna kepada guru untuk menjawab persoalan ini dan mengesan pencapaian murid di dalam kelas.

Semua aktiviti pentaksiran formatif dilaksanakan oleh guru bersama murid akan memberi maklum balas kepada guru untuk tujuan penambahbaikan proses pengajaran dan pembelajaran guru. Instrumen pentaksiran formatif boleh meliputi pentaksiran bertulis, soal jawab, perbincangan, kerja rumah, pentaksiran sendiri, pentaksiran rakan sebaya dan sebagainya (Yin et al., 2013).

Yin et al. (2013) mengemukakan empat langkah biasa yang digunakan dalam pentaksiran sekolah iaitu; menentukan sasaran pencapaian murid yang dijangka, mengumpul maklumat tentang apa yang murid tahu dan boleh buat pada tahap yang sebenar, mengenal pasti jurang perbezaan antara tahap sebenar dengan tahap yang dijangka dan mengambil tindakan untuk mengatasi jurang perbezaan antara murid.

Mentafsir evidens pentaksiran sekolah. Setelah evidens dikumpul hasil daripada proses pengajaran dan pembelajaran, maka ia akan ditafsirkan oleh guru. Evidens yang terbaik akan dikenal pasti, dikumpul dan ditafsir oleh guru bagi menilai tahap pencapaian murid bagi berikan penarafan bagi setiap murid. Setelah direkodkan oleh guru berasaskan pentaksiran sekolah, maka evidens itu akan dikembalikan kepada murid semula. Hasil daripada pentaksiran sekolah yang dijalankan, guru akan memberikan penarafan berupa band 1 hingga 6 mengikut tahap murid berkenaan. Bagi murid di tahap 2, pengiraan pencapaian murid dibuat mengikut tahap penguasaan 1 hingga 6.

Dalam hal ini Trevisan (2002) turut mencatatkan bahawa Stiggins telah membuktikan bahawa terdapat perhubungan yang kuat di antara pencapaian murid dan cara pentaksiran yang dijalankan oleh guru sejak lebih daripada satu dekad yang lalu. Majoriti pentaksiran yang dimaksudkan oleh beliau berlaku di dalam bilik darjah semasa proses pengajaran dan pembelajaran.

Perkara ini juga turut dikukuhkan oleh Black dan Wiliam yang membuktikan bahawa pentaksiran sekolah yang berlaku di bilik darjah memberikan impak yang positif terhadap pembelajaran dan pencapaian murid (Trevisan, 2002; Black & Wiliam, 1998). Dapatan ini diperkukuhkan dengan evidens pentaksiran yang dikumpul oleh guru.

Dalam pada itu, tujuan pentaksiran sekolah di dalam bilik darjah mestilah dilaraskan ke arah membantu pembelajaran murid dan memperbaiki pengajaran guru (Shepard, 2000). Ia tidak sepatutnya bertujuan untuk membuat susunan (*to rank*) pelajar atau menentukan produk akhir sesuatu siri pembelajaran semata-mata. Justeru proses mentafsir evidens harus dibuat mengikut rubrik yang sediakan di dalam manual

pengajaran dan pembelajaran guru. Guru perlu mengelakkan diri daripada membuat perbandingan dan susunan pencapaian di kalangan muridnya di dalam sesuatu kelas.

Aspek inilah yang wujud dalam Pentaksiran Sekolah (PS), di mana guru mengajar dan membimbing murid-murid menguasai pembelajaran berdasarkan Standard Kandungan dan Standard Pembelajaran dalam Dokumen Standard Kurikulum (DSK). Dalam masa yang sama guru mentaksir murid: (1) berpandukan deskriptor lisan, baca atau tulis, (2) menggunakan instrumen, dan (3) mengumpul evidens yang sesuai berdasarkan kepada Panduan Perkembangan Pembelajaran Murid (PPPM).

Pencapaian murid tidak digunakan untuk membezakan kedudukan antara murid cemerlang dan murid lemah. Pencapaian murid menggunakan rujukan standard yang memerihalkan pencapaian sebenar murid itu. Pelaporan untuk murid tahap 1 iaitu tahun 1 hingga 3 dibuat dalam bentuk Band 1 hingga Band 6. Manakala bagi tahap 2 iaitu tahun 4 hingga 6 menggunakan TP1 hingga TP6.

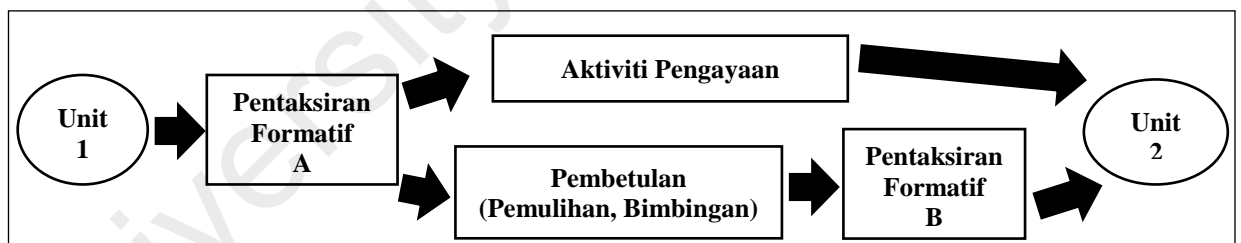
Aktiviti pemulihan, pengukuhan dan pengayaan. Apabila guru selesai mentafsir evidens pentaksiran murid, maka guru akan memperoleh maklumat berkenaan dengan pencapaian pelajar. Ada murid yang cemerlang diberi band 6 kerana menguasai standard yang ditetapkan. Manakala murid lain akan diberi band yang lebih rendah berdasarkan standard yang dicapai oleh mereka.

Proses pengajaran, pembelajaran dan pentaksiran tidak berakhir di situ. Sebaliknya guru akan mengeluarkan senarai murid lemah, sederhana dan cemerlang untuk mengikuti aktiviti pemulihan, pengukuhan dan pengayaan. Program intervensi ini akan dijalankan mengikut tahap penguasaan murid yang berbeza di dalam kelas.

Dalam hal ini, Guskey (2005) mencatatkan bahawa Bloom (1971) menekankan keperluan guru melaksanakan pentaksiran formatif dalam sesi

pengajaran. Sebelum itu, Bloom menghuraikan berkenaan dengan pembelajaran masteri dalam strategi pengajaran guru secara spesifik untuk memastikan tindakan dan pembetulan dibuat dalam proses P&P. Tujuannya adalah untuk memastikan setiap orang murid menguasai unit pembelajaran pertama sebelum berpindah kepada unit berikutnya. Melalui pendekatan ini, guru akan menyusun konsep dan kemahiran yang perlu dikuasai oleh murid ke dalam proses P&P mengikut unit pengajaran tertentu.

Rajah 2.11 menjelaskan bagaimana aktiviti Pentaksiran Formatif A semasa proses P&P berfungsi membantu guru untuk mengesan penguasaan murid terhadap topik yang diajar. Murid yang menguasai akan mengikuti aktiviti pengayaan (*enrichment activities*) yang telah dirancang oleh guru. Manakala murid yang belum menguasai akan mengikuti aktiviti pembetulan (*correctives*) seperti program pemulihan, pengukuhan dan bimbingan lanjut serta perlu melalui Pentaksiran Formatif B sekali lagi. Setelah melalui proses ini, barulah guru akan berpindah kepada unit pengajaran berikutnya.



Rajah 2.11 Pentaksiran Formatif dalam proses pembelajaran masteri yang diadaptasi daripada cadangan Bloom, 1976 dalam Guskey (2005).

Kedua-dua proses pentaksiran formatif A dan B di dalam rajah di atas merupakan aktiviti pembetulan yang spesifik untuk membantu murid menguasai kemahiran yang belum dikuasai. Menurut Bloom (1971), kebanyakan guru cenderung untuk menyesuaikan aktiviti pembetulan ini dengan item tertentu secara cepat dalam proses pentaksiran. Selanjutnya mereka hanya menumpukan bimbingan kepada

konsep dan kemahiran itu sahaja. Hal ini menyebabkan murid yang lemah masih gagal menguasai tahap sebenar yang ditetapkan oleh standard kurikulum.

Justeru, Guskey (2007) menambah bahawa perancangan aktiviti pembetulan dan bimbingan meliputi pentaksiran untuk pembelajaran yang bersifat formatif dengan persembahan konsep dan kemahiran yang berbeza perlu dibuat dengan teliti. Jenis-jenis aktiviti pembetulan dan bimbingan itu pula dilaksanakan oleh guru dalam tiga strategi seperti berikut:

- (1) **Bersama guru;** iaitu mengulang pengajaran, bimbingan individu, menggunakan buku teks, buku rujukan tambahan, buku kerja dan aktiviti permainan.
- (2) **Bersama rakan;** iaitu bimbingan individu, bimbingan rakan sebaya, kerja kumpulan, buku teks, buku rujukan tambahan, buku kerja, aktiviti permainan, kit pembelajaran, makmal, pusat sumber dan aktiviti komputer.
- (3) **Bersendirian;** iaitu buku teks, buku rujukan tambahan, buku kerja, aktiviti permainan, kit pembelajaran, makmal, pusat sumber dan aktiviti komputer.

Seterusnya beliau merumuskan bahawa setelah guru mentafsir evidens pentaksiran, maka tindakan susulan berupa pentaksiran formatif di dalam bilik darjah merupakan pendekatan yang berkesan dan berguna bagi guru untuk menilai pencapaian murid. Ia disokong dengan aktiviti yang berlaku di dalam proses pengajaran dan pembelajaran serta bertujuan untuk membantu pembelajaran murid, membantu guru menilai keberkesanan pengajaran, bahan pengajaran dan strategi pengajarannya (Guskey, 2007; Omar Mohd. Hashim, 2003; Stiggins, 2002; Haydn, 2001; Black & Wiliam, 1998; Airasian 1991).

Sebagai panduan guru melaksanakan pendekatan formatif dalam pentaksiran untuk pembelajaran, Russell dan McGuigan (2007) tampil menghuraikan formula-formula penting berkenaan dengan pentaksiran sekolah. Dalam kajiannya berkenaan dengan pembangunan model pentaksiran formatif, beliau telah menyimpulkan 6 langkah penting bagi menjamin keberkesanan pengajaran di dalam bilik darjah yang dijemakan sebagai kerangka umum model pentaksiran formatif susulan seperti berikut:

1. Guru menerima fokus kurikulum di peringkat perancangan pengajaran dan pembelajaran
2. Guru mengkaji dan meneroka kecenderungan, minat, kekuatan, kelemahan dan idea murid
3. Guru melaksanakan fokus dan mencungkil idea murid serta menguruskan soal jawab dalam proses pengajaran dan pembelajaran untuk menyiasat kelemahan murid. Proses ini berulang-ulang kali sehingga murid menguasai apa yang diajar. Persetujuan guru dan murid dicapai untuk meneruskan pembelajaran.
4. Murid melalui program intervensi yang bersifat formatif. Jika belum menguasai, murid akan mengulangi langkah 3.
5. Refleksi murid terhadap pembelajaran yang ditaksir secara sumatif di akhir proses pengajaran dan pembelajaran.
6. Refleksi guru terhadap pencapaian murid dan meneruskan pengajaran ke topik yang baharu.

Refleksi terhadap evidens Pentaksiran Sekolah

Kitaran pentaksiran sempurna apabila guru selesai mentafsir evidens pentaksiran dan menilai tahap pencapaian murid. Selanjutnya guru akan membuat

refleksi terhadap keseluruhan proses pengajaran, pembelajaran dan pentaksiran. Ini bermakna misi, tujuan dan objektif pendidikan sudah tercapai (Maki, 2002). Dalam konteks pengajaran dan pembelajaran, guru dan murid sudah sedia untuk berpindah ke tajuk atau unit pembelajaran yang baharu dengan konsep yang lebih besar. Dua sesi pentaksiran formatif A dan B yang disebut oleh Guskey (2005) meliputi proses pengayaan dan pembetulan sebelum berpindah ke unit pembelajaran berikutnya seperti rajah 2.11 sebelum ini menjelaskan bagaimana pentaksiran berfungsi dan membantu proses pengajaran dan pembelajaran.

Menurut Airasian (1991) bilik darjah adalah tempat yang sibuk dan setiap hari di semua sekolah, guru membuat berbagai keputusan berkaitan dengan tingkah laku pelajar-pelajarnya, pencapaian pengajarannya dan suasana di dalam bilik darjah. Dalam satu kajian, Airasian (1991) meninjau beberapa aktiviti rutin yang dilakukan oleh seorang guru di sebuah sekolah mendapati antara amalan yang biasa dilakukan oleh guru ialah meliputi interaksi dengan para pelajar berkaitan pengurusan bilik darjah dan kerja perkeranian, urusan berkenaan dengan persediaan mengajar meliputi pengesanan tahap penguasaan pelajar dalam pengajaran yang lepas dan pendekatan yang digunakan serta urusan berkaitan dengan penentuan tahap penguasaan pelajar di dalam pelajaran yang sedang diajar.

Berdasarkan pemerhatian, Airasian (1991) mendapati guru turut memberhentikan pengajaran yang telah dirancangkan separuh jalan bagi membuat ulang kaji pelajaran yang lepas. Guru juga perlu menentukan jenis latihan yang diberi mengikut tahap pencapaian pelajar, menyemak kerja-kerja pelajar, menetapkan kelas tambahan untuk perbincangan, menentukan konstruk yang ingin ditaksir dalam pengajaran dan merangsang pelajar untuk pembelajaran.

Menurut Haydn yang dipetik di dalam Capel et al. (2001) menjelaskan bahawa pentaksiran adalah meliputi semua aktiviti yang diambil oleh guru dan pihak-pihak lain untuk mengukur tahap keberkesanan proses pengajaran dan pembelajaran. Menurutnya pentaksiran tidak hanya terhad kepada menganggarkan dan memberi markah kepada setiap kerja pelajar, ujian dan peperiksaan; tetapi juga termasuklah merekod dan melaporkan keputusannya. Baginya adalah penting pentaksiran dianggap sebagai titik permulaan (*starting point*) kepada pengajaran dan tidak hanya berlaku pada peringkat terakhir dalam proses pengajaran dan pembelajaran.

Manakala McIntyre sebagaimana yang dipetik di dalam Azman Wan Chik (1982) pula menjelaskan bahawa pemberian markah atau gred kepada murid dalam konteks pentaksiran di dalam bilik darjah tidak banyak membantu pengajaran guru. Ia adalah lebih menekankan kepada membuat keputusan terhadap pelajar sama ada baik atau buruk dan digunakan untuk tujuan pemilihan dan penempatan pelajar di dalam masyarakat. Azman Wan Chik (1982) berpendapat keadaan ini kurang sihat kerana fungsi penilaian atau pentaksiran bukan sekadar sebagai alat pemilih sahaja. Ujian seperti ini boleh menimbulkan emosi negatif dalam diri murid seperti ketakutan, risau dan gelabah untuk menghadapinya.

Bagi Black dan Wiliam (1998), apabila guru mengemukakan soalan kepada murid di dalam bilik darjah, maka terdapat sebilangan besar murid yang tidak akan memikirkan respons untuk menjawab. Hanya sebilangan kecil murid di dalam bilik darjah yang akan menjawab soalan guru manakala yang lain membiarkan keadaan itu berlalu kerana mereka tahu mereka tidak dapat menjawab dengan cepat, tepat dan tidak bersedia menerima risiko silap atau salah di dalam kelas. Peranan guru di sini ialah untuk menyesuaikan aras soalan dan memberi peluang kepada semua murid untuk turut menjawab.

Terdapat banyak cara bagaimana untuk mengatasi perkara ini seperti yang disarankan oleh Black dan Wiliam (1998) iaitu seperti memberi lebih masa untuk murid membuat respons, meminta pelajar berbincang bersama pasangan atau di dalam kumpulan kecil dan kemudiannya wakil daripada mereka memberi jawapan bagi pihak kumpulan masing-masing, memberikan berbagai pilihan jawapan yang berbeza dan meminta pelajar mengundi membuat pilihan jawapan yang tepat serta meminta semua pelajar menulis jawapan dan membacakan beberapa jawapan yang terpilih daripada mereka.

Manakala Hill (1997) pula menjelaskan bahawa di dalam konteks bilik darjah, adalah tidak wajar untuk menggalakkan kanak-kanak bersaing merebut sebilangan kecil markah A dan B sahaja, sementara banyak markah C dan D diberikan kepada kebanyakan kanak-kanak yang lain. Ini bermakna guru perlu menggalakkan penilaian rakan sebaya dan penilaian diri sendiri (*self-assessment*) di dalam sesi pengajaran dan pembelajaran di dalam bilik darjah. Maklum balas daripada pelajar secara lisan tentang apa yang telah dipelajari dan bagaimana mereka mempelajarinya adalah sangat berguna untuk guru dan pelajar itu sendiri.

Hill (1997) juga berpendapat bahawa penilaian lisan adalah berguna dan memberikan pengertian tentang strategi dan pengetahuan para pelajar tentang pelbagai bidang kurikulum dan pemahaman tentang kemahiran bekerjasama. Ia memberi maklum balas segera kepada pelajar untuk mengubah suai tingkah laku dan kepada guru untuk memperbaiki perancangan dan aktiviti pengajaran dan pembelajaran yang lebih berkesan. Pembelajaran berlaku apabila pengalaman menyebabkan suatu perubahan yang agak kekal dalam pengetahuan atau tingkah laku seseorang. Perubahan ini berlaku sama ada dalam keadaan sengaja atau tidak sengaja, sedar atau tidak sedar dan perubahan ke arah kebaikan atau sebaliknya, betul atau salah. Menurut

Hill (2002) juga bahawa unsur pengalaman, interaksi dan kemahiran guru juga turut menjadi faktor kepada perubahan yang berlaku dalam sesuatu proses pengajaran dan pembelajaran.

Ujian di dalam bilik darjah atau lain-lain latihan yang diberikan sebagai kerja rumah juga penting bagi mendapatkan maklum balas dan refleksi untuk guru. Ujian yang baik ialah yang berlaku bersama pembelajaran. Adalah lebih baik mengadakan ujian yang pendek dan kerap daripada ujian yang panjang dan sekali sekala (Black & Wiliam, 1998).

Menurut Black dan Wiliam (1998) juga, memberi soalan yang berkualiti baik adalah mustahak untuk memastikan maklum balas yang berkualiti. Kajian menunjukkan bahawa jika pelajar hanya diberikan markah atau gred, mereka tidak dapat mengambil banyak manfaat daripada maklum balas itu.

Apa yang penting murid dapat mengadaptasi konteks pembelajaran baharu dan tugas dengan mengait, mengorganisasi dan menggunakan pengetahuan serta kemahiran yang telah dipelajari ke dalam struktur-struktur baharu. Hasilnya apabila murid diberikan tugas baharu, mereka dapat mendekatinya dengan membanding beza, menyesuaikan dan menyelesaikan masalah. Dalam hal ini, Woolfolk (2004) berpendapat bahawa murid membuat perkaitan dengan pengetahuan sedia ada dan mereka juga membuat perkaitan tentang bagaimana maklumat boleh digunakan pada masa hadapan. Justeru maka murid-murid telah dilatih untuk menghadapi keadaan kritikal dan situasi yang lebih kompleks. Ini dapat memotivasikan mereka untuk menghadapi keadaan sebenar yang lebih mencabar (Ewell, 1997).

Senario yang paling buruk ialah apabila sekumpulan murid yang mendapat markah yang rendah di dalam ujian ini juga akan mendapat markah yang rendah di dalam ujian berikutnya. Pusingan kegagalan ini akan berulang dan membentuk

sebahagian daripada kepercayaan atau perjanjian bersama di antara murid berkenaan dan guru mereka. *“This cycle of repeated failed becomes part of a shared belief between such students and their teacher”* (Black & Wiliam, 1998). Keadaan ini akan menyebabkan jurang perbezaan yang ketara di antara murid yang cemerlang dengan pelajar yang lemah.

Justeru, maka guru wajar memastikan bimbingan berterusan diberikan untuk semua aras murid. Pendekatan formatif dalam mentaksir akan menjamin bimbingan lebih daripada sekadar menguji dan mengelaskan murid. Maklum balas menunjukkan bahawa pembelajaran meningkat apabila guru memberikan setiap murid bimbingan yang spesifik di atas kekuatan dan kelemahan mereka. Di mana ia adalah lebih baik tanpa memberi apa-apa markah keseluruhannya. Demikian adalah di antara cara bagaimana keputusan ujian dilaporkan kepada murid, lalu mereka dapat mengenal pasti kekuatan dan kelemahan yang kritikal. Murid juga perlu diberikan makna dan peluang untuk berusaha dengan evidens terhadap kesukaran mereka. *“Pupils must be given the means and opportunities to work with evidence of their difficulties”* (Black & Wiliam, 1998).

Mengikut Black dan Wiliam (1998) juga, untuk tujuan formatif dalam konteks pentaksiran sekolah; ujian yang diberikan pada akhir sesuatu unit atau di akhir modul pengajaran semata-mata adalah terlalu lambat untuk diusahakan bersama dengan keputusan-keputusannya. Sebaliknya aktiviti pentaksiran sewajarnya bersifat *‘ongoing’* dan berlaku serentak dengan aktiviti pembelajaran semasa proses pengajaran di dalam bilik darjah. Dengan cara ini guru berpeluang untuk memperbaiki pengajaran mereka pada sesi berikutnya bersama pelajar mereka. Hasilnya jurang perbezaan antara pelajar yang cemerlang dengan pelajar yang lemah dapat dikecilkan.

Amalan refleksi merupakan suatu aktiviti kognitif yang memerlukan penglibatan aktif individu hasil daripada cetusan sesuatu pengalaman yang amat memberi kesan kepada dirinya dengan melibatkan pengujian tindak balas, kepercayaan dan dasar pemikiran untuk menghasilkan integrasi antara pemahaman baru dengan pengalaman yang telah dilalui (Giovannelli, 2003). Refleksi dalam pengajaran daripada hasil pentaksiran membantu guru menambah baik pelaksanaan P&P dalam bilik darjah.

Dalam hal ini, Kemmis dan McTaggart (1988), berpendapat bahawa kajian tindakan yang berbentuk refleksi sendiri dilakukan secara kolaboratif bagi menambah baik atau memperbaiki amalan mereka sendiri. Ini membawa kepada membuat perubahan dalam tindakan selanjutnya dan memberikan manfaat kepada guru dan murid. Menurut beliau, kajian tindakan dilakukan melalui kitaran refleksi sendiri (*self-reflective spiral*) iaitu suatu kitaran yang terdiri daripada merancang, melaksana, menilai dan membuat refleksi. Dalam konteks ini, refleksi berlaku di sepanjang kajian tindakan itu dilaksanakan iaitu bermula dari langkah pertama hingga ke langkah akhir (Grundy & Kemmis, 1981; Schon, 1983).

Justeru, maka pada fasa ini guru perlu membuat refleksi terhadap pengajaran dan pembelajaran yang berlaku dengan tujuan untuk membuat perubahan pada strategi, pendekatan, kaedah dan tajuk berikutnya. Kesilapan guru membuat refleksi hanya akan merugikan murid kerana mungkin ada kumpulan sasaran tertentu di kalangan murid akan diabaikan dalam tindakan selanjutnya.

Bab 3 Metodologi Kajian

Pendahuluan

Dalam bab ini, penyelidik menghuraikan tentang metodologi penyelidikan berdasarkan kepada kajian yang telah dilakukan secara kualitatif meliputi reka bentuk kajian, tempat kajian, peserta kajian, lokasi kajian, tempoh kajian, kaedah pengutipan data, kesahan dan kebolehpercayaan dan kaedah penganalisan data.

Reka Bentuk Kajian

Reka bentuk kajian kes secara kualitatif telah dipilih untuk menjalankan kajian ini. Pemilihan kajian kes secara kualitatif ini adalah sesuai berdasarkan kerangka konseptual kajian yang bertujuan untuk meneroka proses yang berlaku secara naturalistik melibatkan peserta kajian di lokasi sebenar yang bersifat *grounded theory* (Marohaini, 2001; Merriam, 1990, 2001, 2009).

Menurut Donmofer (1990), dua kelebihan utama yang ada pada kajian kes secara kualitatif adalah dapat memberi peluang kepada penyelidik untuk mengakses sendiri lapangan kajian sebenar dan memperolehi dapatan kajian daripada kaca mata peserta kajian sendiri iaitu perspektif *emic*. Dalam hal ini, penyelidik bertindak sebagai instrumen kajian yang hadir sendiri di lapangan kajian sebenar.

Pemilihan kajian kes juga amat sesuai bagi kajian yang melibatkan analisis yang mendalam terhadap sesuatu unit kes, individu, kelas, sekolah atau masyarakat (Noraini Idris, 2010; Merriam, 1998, 2009; Othman Lebar; 2009; Marohaini, 2001; Yin, 1994). Penyelidik perlu memastikan bahawa fokus terhadap subjek yang mempunyai kriteria atau ciri tertentu, proses yang ingin dikaji dan persoalan kajian sesuai dengan tabiat kajian kes secara kualitatif. Ini adalah kerana pemilihan reka bentuk kajian adalah bertujuan untuk menjawab persoalan kajian yang lahir daripada objektif kajian berdasarkan kerangka konseptual kajian ini sendiri.

Kajian kes secara kualitatif juga didapati sesuai untuk melihat fenomena sebenar yang berlaku dalam keadaan yang asal (*natural setting*) termasuklah aktiviti pentaksiran sekolah yang berlaku dalam proses pengajaran dan pembelajaran di dalam bilik darjah (Crowson, 1987; Delamont, 1992; Firestone, 1993).

Merujuk kepada Yin (1994), reka bentuk kajian kes secara kualitatif ini adalah berkaitan dengan penyelidikan yang memfokuskan kepada persoalan ‘*siapa, apa, mengapa dan bagaimana?*’. Reka bentuk ini membolehkan satu penyelidikan yang menyeluruh, holistik, mendalam, mendapat gambaran yang lengkap dan proses yang terperinci dapat dijalankan (Merriam, 2009; Yin, 1994). Sehubungan dengan itu, sebelum penyelidik memutuskan untuk memilih kaedah kajian kes secara kualitatif sebagai reka bentuk kajian, terdapat dua persoalan utama yang telah diteliti dan dipertimbangkan oleh penyelidik daripada aspek berikut:

Pertama: Adakah tajuk dan bidang yang akan dikaji ini sesuai dengan kaedah kajian kes secara kualitatif? Aspek pertama ini adalah berkaitan dengan kesesuaian pemilihan kaedah kajian kes dengan tajuk kajian.

Dari sudut tajuk, kajian ini adalah berkenaan dengan evidens pentaksiran sekolah dalam pengajaran Bahasa Arab sekolah rendah. Perkataan ‘evidens’ dalam tajuk ini merujuk kepada bukti, aktiviti, kegiatan dan maklum balas yang berlaku secara berterusan dan berurutan semasa pengajaran dan pembelajaran di dalam bilik darjah (Stiggins, 1994). Evidens pentaksiran sekolah boleh terdiri daripada murid itu sendiri (evidens murid) ataupun bahan (evidens bahan) yang dicungkil dalam proses pengajaran guru (LPM, 2013). Evidens pentaksiran itu juga boleh berbentuk konkrit yang jelas dapat dilihat, didengar dan disentuh atau yang bersifat abstrak yang memerlukan kepada proses penaakulan seperti menentukan sikap suka, minat, rajin dan sebagainya. Menurut Suskie (2009), evidens pentaksiran boleh dikesan dalam tiga

bentuk sama ada secara langsung, tidak langsung atau melalui proses pembelajaran. Ia sudah tentu melalui beberapa prosedur dan langkah yang tertentu yang memerlukan kepada konteks yang sebenar, spesifik dan tinjauan yang mendalam untuk menghasilkan penghuraian secara deskriptif yang lengkap bagi menggambarkan subjek berkenaan.

Dalam konteks ini penyelidik perlu berperanan sebagai instrumen utama kajian yang perlu hadir sendiri di tempat kajian bagi meneliti dan mengutip data yang diperlukan (Spradley, 1980). Oleh itu, method kajian kes secara kualitatif adalah dianggap sesuai untuk keperluan kajian ini selaras dengan tabiat kajian yang memerlukan suasana yang berbentuk realistik, semula jadi, mengharapkan perspektif *emic*, bersifat holistik, memerlukan penghuraian secara deskriptif dan juga bersifat *grounded theory* (Merriam, 1990; Bogdan & Biklen, 1998). Bagi tujuan menjalankan kajian kes ini, maka empat buah sekolah rendah telah dikenal pasti dan dipilih sebagai tempat kajian. Ianya melibatkan empat orang peserta kajian daripada setiap sekolah berkenaan.

Kedua: Adakah persoalan kajian yang dinyatakan sesuai dan memerlukan kaedah kajian kes sebagai reka bentuk kajian? Aspek kedua pula ialah berkenaan dengan kesesuaian pemilihan kaedah kajian kes dengan soalan kajian yang telah ditetapkan (Yin, 1994; Merriam, 2009). Dari sudut persoalan kajian, penyelidik telah menggariskan dua soalan kajian seperti berikut:

- i. Bagaimana guru menguruskan evidens pentaksiran sekolah dalam pengajaran Bahasa Arab di sekolah rendah?
- ii. Bagaimana evidens pentaksiran sekolah membantu guru meningkatkan pembelajaran murid dalam pengajaran Bahasa Arab sekolah rendah?

Persoalan '*bagaimana*' dalam soalan kajian ini sesuai dijawab melalui penyelidikan secara kualitatif. Bagi menjawab soalan kajian ini, penyelidik turut meneliti secara mendalam dalam konteks semula jadi daripada perspektif peserta kajian dengan menggunakan kaedah kajian kes secara kualitatif berpandukan kerangka konseptual kajian. Oleh yang demikian, maka pemilihan reka bentuk kajian kes secara kualitatif adalah dianggap sesuai dan menepati untuk menjawab soalan kajian yang telah dinyatakan di dalam bab 1. Justifikasi pemilihan ini dapat dirumuskan kepada lima dorongan berikut;

Pertama : Kesesuaian tajuk yang bersifat penerokaan (*inquiry*) dan memerlukan dapatan berupa maklum balas guru sebagai peserta kajian terhadap pengurusan evidens pentaksiran sekolah dalam pengajaran Bahasa Arab di sekolah rendah.

Kedua : Huraian terhadap proses pentaksiran sekolah, penetapan objektif pengajaran, pengumpulan evidens dan bagaimana guru mentafsir evidens pentaksiran memerlukan pemerhatian, temu bual dan penyertaan bukti dokumen sebagai sokongan.

Ketiga : Kehadiran penyelidik sendiri di lokasi kajian sebagai instrumen kajian memberi lebih makna kepada dapatan yang diperolehi daripada perspektif peserta kajian.

Keempat : Analisis semasa dan selepas proses pengutipan data dapat membantu penyelidik membuat triangulasi data kajian. Analisis semasa proses pengutipan data digunakan oleh penyelidik sebagai asas untuk penyelidik meneroka penemuan baru daripada perspektif *emic*.

Kelima : Keaslian persekitaran sebenar dapat dikekalkan dengan pendekatan kajian kes secara kualitatif ini membantu penyelidik meneroka bagaimana pengurusan evidens pentaksiran sekolah dilaksanakan di tempat kajian.

Tempat Kajian

Tempat kajian adalah merujuk kepada lokasi yang khusus seperti bilik darjah, kantin, rumah, sekolah, pejabat atau sekolah. Ia perlu dipilih dengan baik bagi memastikan kejayaan sesuatu kajian kes (Jorgensen, 1989). Dalam kajian kes secara kualitatif, tempat kajian adalah bertujuan untuk membantu penyelidik membuat pengumpulan data berbentuk *grounded theory* (Bogdan & Biklen, 2003).

Justeru, maka penyelidik telah berada di tempat kajian yang menepati kehendak kajiannya bagi tujuan proses pengutipan data (Marohaini, 2001; Merriam, 2009) dan proses menganalisis data semasa mengutip data (Miles & Huberman, 1994). Pengalaman kerja lapangan ini membantu penyelidik seterusnya untuk mengutip dan menganalisis data secara berterusan.

Kriteria pemilihan tempat kajian. Pemilihan tempat kajian menjadi perkara yang penting di dalam menetapkan reka bentuk kajian kes secara kualitatif. Pemilihan tempat kajian adalah bertujuan untuk penyelidik mengutip data kajian (Bogdan dan Biklen, 1992, 2003). Penyelidik telah menimbangkan kesesuaian dan keperluan kajian dalam memilih tempat kajian dan tidak menyekat penyelidik daripada mengakses keperluan kajiannya (Jorgensen, 1989; Neuman, 2000). Pemilihan tempat kajian juga perlu mengambil kira lokasi yang berpotensi tinggi untuk menghasilkan data yang kaya dan padat berkenaan subjek yang dikaji meliputi interaksi, unit sosial dan struktur kajian (Marshall & Gretchen, 1995; Silverman, 2010).

Pemilihan tempat kajian memerlukan kriteria asas yang penting iaitu dari segi lokasinya. Lokasi tempat kajian perlulah sesuai, mudah ditujui dan dekat dengan tempat tinggal penyelidik (Marohaini Yusoff, 2001). Prasyarat ini amat penting bagi memudahkan penyelidik menjalankan kajian bermula dengan proses memasuki lapangan kajian pada hari yang pertama.

Terdapat empat kriteria utama dalam menetapkan pemilihan tempat kajian, iaitu: (1) sifat dan tujuan kajian, (2) *simplicity* tempat, kemasukan dan kebenaran, (3) kemudahan dan peluang, dan (4) saiz tempat kajian atau sekolah (Spradley, 1980; Jorgensen, 1989; Marohaini Yusoff, 1998; Merriam, 2009).

Untuk menjalankan kajian ini, penyelidik telah memilih empat buah sekolah rendah untuk meninjau pelaksanaan pentaksiran sekolah sebagaimana yang dinyatakan di dalam tajuk kajian ini. Sekolah rendah yang dipilih menepati kehendak dan ciri-ciri penting sebuah kajian kes secara kualitatif. Cadangan pemilihan lokasi ini adalah berdasarkan kepada kriteria berikut:

- i. Pemilihan tempat kajian ini mengambil kira sekolah berkenaan ada menawarkan pengajaran mata pelajaran Bahasa Arab Sekolah Rendah berdasarkan KSSR.
- ii. Sekolah berkenaan mempunyai murid-murid yang sedang mengikuti aktiviti pembelajaran Bahasa Arab.
- iii. Terdapat sekurang-kurangnya seorang guru yang terlatih, mahir dan pakar di dalam bidang pengajaran untuk mata pelajaran Bahasa Arab.
- iv. Penyelidik telah membuat tinjauan dan mendapat cadangan daripada Penolong Pengarah Bahasa Arab dan Penolong Pengarah j-QAF di Jabatan Pendidikan Kelantan serta sokongan daripada Penolong

Pegawai Pendidikan Daerah yang menguruskan Pendidikan Islam dan Bahasa Arab di peringkat negeri dan daerah.

- v. Lokasi sekolah yang dipilih mudah dituju dan tidak terlalu jauh daripada tempat kediaman penyelidik.
- vi. Sekolah yang dipilih mudah untuk dimasuki dan mendapat kebenaran serta sokongan daripada Guru Besar dan pihak pentadbir sekolah.

Pemilihan empat buah sekolah bagi menjalankan kajian ini juga telah membolehkan penyelidik mempunyai banyak masa di lokasi dan dapat menyelidik secara mendalam dan terperinci segala data yang muncul atau terbit secara '*emergent*'. Apa yang paling penting juga ialah lokasi yang dipilih ini juga mempunyai informan yang dapat memberikan sebanyak mungkin data kepada penyelidik.

Selain daripada mempertimbangkan kriteria pemilihan tempat kajian, iaitu sekolah rendah yang menawarkan Bahasa Arab; satu lagi faktor penting yang telah dipertimbangkan di dalam kajian ini adalah berkenaan dengan ciri-ciri sebuah tempat kajian yang baik serta personaliti utama (*gate keeper*) yang boleh membantu memudahkan tugas penyelidik. Ini kerana sebuah sekolah yang walau bagaimana baik sekali pun, tetapi jika guru besar dan pihak pentadbirnya tidak dapat membantu, maka ia bukanlah merupakan sebuah tempat kajian yang baik untuk sebuah kajian kes secara kualitatif seperti ini.

Oleh itu pada pandangan penyelidik, sekolah yang dipilih adalah sesuai kerana semasa penyelidik menentukan tajuk dan kaedah penyelidikan untuk kajian ini, penyelidik telah mendapat maklumat berkenaan dengan sekolah rendah berkenaan yang mempunyai guru besar yang peramah dan sentiasa bersikap terbuka, suka berbincang dan disukai oleh guru-guru di sekolahnya. Maklumat awal daripada seorang pegawai di Jabatan Pendidikan Negeri Kelantan juga memaklumkan bahawa

di sekolah berkenaan terdapat seorang ustaz dan ustazah yang dilantik sebagai jurulatih Bahasa Arab di peringkat daerah dan negeri. Huraian berkenaan dengan kriteria pemilihan peserta kajian akan menyusul nanti.

Penyelidik juga tidak menghadapi masalah untuk pergi ke sekolah ini yang mudah untuk dituju dan mempunyai banyak maklumat asas berkenaan dengan keadaan sekolah. Dalam masa yang sama penyelidik telah berhubung dengan pegawai yang menguruskan Bahasa Arab dan Program j-QAF di Pejabat Pendidikan Daerah berkenaan dan menyokong pemilihan empat lokasi (SK Pasir Puteh, SK Pasir Mas, SK Kota Bharu dan SK Bandar Tumpat) yang dicadangkan untuk menjalankan kajian kes secara kualitatif ini. Bagi penyelidik, ini adalah satu permulaan yang baik dalam pemilihan tempat kajian ini. Nama sekolah ini bukanlah nama sebenar sekolah berkenaan. Namun begitu, penyelidik menamakan empat sekolah berkenaan mengikut lokasi kedudukan di dalam daerah yang berkenaan. Jarak sekolah-sekolah berkenaan adalah di antara 2 hingga 38 km dengan tempat kediaman penyelidik dan mudah untuk dituju.

Persediaan memasuki lapangan kajian. Memasuki lapangan kajian sebenar adalah satu perkara yang amat penting dalam sebuah kajian kes. Proses pengutipan data, menganalisis data dan membuat catatan refleksif adalah bermula dengan lawatan pertama penyelidik ke tempat kajian. Pengalaman pertama penyelidik bersama pihak pentadbir sekolah, peserta kajian dan pihak yang berkaitan amat membantu langkah berikutnya di dalam kajian ini (Merriam, 1990; Bogdan & Biklen, 1992, 1998; Marohaini Yusoff, 2001).

Sebagai langkah awal, penyelidik telah pun berhubung melalui telefon dengan keempat-empat orang guru yang telah dipilih sebagai peserta kajian ini. Mereka memang tidak asing dengan penyelidik kerana pernah berhubung sebelum ini

beberapa kali dan pernah mengikuti kursus bersama sebelum ini. Walau bagaimanapun, penyelidik tetap menyatakan niat untuk memilih mereka sebagai peserta kajian dan memaklumkan secara umum berkenaan dengan peranan yang boleh mereka mainkan dalam proses mengumpul data kajian ini. Secara lisan, keempat-empat cadangan peserta kajian ini telah menyatakan persetujuan untuk bekerjasama sebagai peserta kajian.

Langkah awal ini adalah sebagai persediaan penyelidik untuk memasuki lapangan kajian. Menurut Marohaini (2001), penyelidik perlu mendapat persetujuan dan cara terbaik ialah dengan membuat panggilan telefon. Penyelidik boleh menilai setakat manakah kesediaan guru besar sesebuah sekolah melalui perbualan telefon.

Penyelidik juga telah memohon persetujuan secara lisan terlebih dahulu daripada guru besar sekolah berkenaan sebelum hadir sendiri untuk proses kerja lapangan yang sebenar. Sebelum itu, surat kebenaran rasmi untuk memasuki lapangan kajian daripada Kementerian Pendidikan Malaysia dan Jabatan Pendidikan Negeri sudah dipohon terlebih dahulu sebagai mematuhi prosedur menjalankan kajian ilmiah ini.

Meninjau tempat lain. Walaupun secara dasarnya penyelidik bercadang memilih empat sekolah berkenaan daripada empat PPD sebagai lokasi kajian, namun penyelidik tetap meninjau sebuah lagi lokasi lain di daerah Kota Bharu sebagai persediaan ganti jika sekiranya penyelidik gagal mendapat persetujuan atau kerjasama semasa kajian sebenar dilakukan nanti. Untuk itu, penyelidik telah hadir membuat perbincangan dan pencerapan P&P bersama seorang lagi guru Bahasa Arab yang juga merupakan Jurulatih Bahasa Arab di Daerah Kota Bharu.

Tindakan ini hanyalah sebagai persediaan gantian jika sekiranya cadangan asal tidak berjaya. Walau bagaimanapun cadangan kelima itu yang akhirnya terpaksa

ditolak kerana setelah penyelidik mendapatkan maklumat awal cadangan peserta kajian tersebut, beliau telah ditukarkan tempat bertugas dari sekolah berkenaan ke JPN Kelantan sebagai Penolong Pengarah di Sektor Pendidikan Islam.

Mengenal pasti ‘Gate Keeper’. Dalam kajian kes secara kualitatif, penyelidik perlu sedar dan mengenal pasti siapakah ‘Gate Keeper’ semasa memasuki lapangan kajian. Ini kerana ‘Gate Keeper’ inilah yang akan memandu arah dengan lebih mudah kepada tindakan selanjutnya. Biasanya ‘Gate Keeper’ ini mungkin seorang Guru Besar, Penolong Kanan, Ketua Panitia atau mungkin pengawal sekolah itu sendiri. Penyelidik bernasib baik kerana berjaya mendapati guru besar di semua empat lokasi kajian adalah merupakan ‘gate keeper’ yang baik. Mereka menerima baik kehadiran penyelidik, memberi kerjasama dan maklumat yang berguna berkenaan dengan peserta kajian.

Semua guru besar sekolah lokasi kajian merupakan personel yang membantu penyelidik untuk memasuki lapangan kajian dengan baik. Mereka bersikap mesra, menerima kehadiran penyelidik dan mempromosi peserta kajian sebagai seorang guru yang mempunyai kepakaran dalam bidang pengajaran Bahasa Arab. Oleh yang demikian, penyelidik tidak mengalami banyak masalah untuk meneruskan langkah penerokaan bagi mengesan dan mengutip sebanyak mungkin data yang diperlukan.

Dalam kajian ini juga, penyelidik telah mendapat maklumat berkenaan peserta kajian yang dicadangkan melalui Penolong Pengarah Bahasa Arab di JPN Kelantan dan Penolong Pegawai Pendidikan Daerah yang bertindak sebagai ‘key informan’ dengan memberi banyak maklumat yang membantu penyelidik membuat pemilihan. Pengalaman penyelidik sendiri juga digunakan untuk membuat pemilihan peserta kajian ini dan berdasarkan kriteria yang dicadangkan oleh Merriam (1990) dan pengalaman yang dilalui oleh Marohaini (1998, 2001) dalam kajiannya.

Memilih Peserta Kajian

Peserta kajian adalah individu yang dipilih daripada tempat kajian yang mungkin terdiri daripada guru, murid, pentadbir, kakitangan sokongan dan sebagainya. Dalam konteks kajian ini, peserta kajian adalah merupakan guru yang mengajar mata pelajaran Bahasa Arab di sekolah tempat kajian akan dijalankan.

Pemilihan peserta kajian yang baik perlulah mencakupi aspek kepakaran di dalam bidang yang dikaji (*expert*), mempunyai kebolehan bercakap untuk menghuraikan pendapat dari perspektif *emic* (*expertise*) dan juga bersedia untuk membantu penyelidik mendapatkan data untuk kajian (*willingness*) (Merriam, 1990). Justeru, maka sebelum pemilihan dibuat, penyelidik telah memastikan kriteria pemilihan peserta kajian menepati kehendak untuk membantu menyediakan jawapan kepada soalan kajian ini.

Kriteria pemilihan peserta kajian. Pemilihan peserta kajian adalah satu perkara yang amat penting selepas menetapkan tempat kajian. Untuk mendapat data dan maklumat daripada perspektif *emic*; kesanggupan dan kesediaan peserta kajian sangat diperlukan (Burns, 2000; Merriam, 1990, 2009). Sebelum itu, kesediaan dan kesanggupan guru besar untuk memberi kebenaran adalah syarat pertama yang telah dipenuhi. Dalam hal ini, guru besar telah menjadi 'gate keeper' dan sekali gus menjadi pemberi maklumat utama secara rasmi terhadap kewujudan calon untuk dipilih sebagai peserta kajian.

Bagi kajian ini, penyelidik telah mendapat maklumat awal berkenaan dengan cadangan peserta kajian daripada 'key informant' di JPN Kelantan, PPD Pasir Puteh, PPD Pasir Mas PPD Kota Bharu dan PPD Tumpat. Selain itu, peranan penyelidik yang bertindak sebagai instrumen kajian juga dimanfaatkan dalam pemilihan ini. Tambahan

pula semua cadangan peserta kajian ini juga memang sudah dikenali sebelum ini, mempunyai kepakaran, petah bercakap dan bersedia menghulurkan bantuan.

Dalam penyelidikan inkuiri dan kajian kes secara kualitatif, Patton (1990) tidak menetapkan mana-mana kaedah khusus bagi menentukan saiz sampel kajian. Walau bagaimanapun, sesuatu kajian kualitatif memerlukan saiz yang kecil, berfokus, menjurus dan dipilih secara bertujuan '*purposive sampling*' (Miles & Huberman, 1994).

Pemilihan peserta kajian ini mestilah terdiri daripada individu yang pakar (Spindler, 1982) dalam bidang kajian iaitu pengajaran, pembelajaran dan pentaksiran sekolah bagi mata pelajaran Bahasa Arab. Peserta kajian mestilah berada di sekolah dan terlibat secara langsung dengan aktiviti kepakarannya (Neuman, 2000). Proses pemilihan peserta kajian ini juga memerlukan penyelidik membuat pertimbangan akal serta mengambil kira aspek kesediaan, kemudahan, peluang, ruang, kriteria, masa dan kebolehan responden untuk menjawab soalan kajian yang dinyatakan (Spradley, 1980; Jorgensen, 1989). Dalam masa yang sama kajian kes ini juga memfokuskan kepada subjek yang mempunyai kriteria dan elemen yang ingin diterokai berkaitan dengan fenomena sebenar di tempat kajian (Silverman, 2010).

Empat orang peserta kajian yang dipilih adalah terdiri daripada seorang guru Bahasa Arab lelaki iaitu Ustaz Munir (UM) selaku Peserta Kajian 1 (PK1) dan 3 orang guru Bahasa Arab perempuan iaitu Ustazah Nurul (UN) selaku Peserta Kajian 2 (PK2), Ustazah Rasiah (UR) Peserta Kajian 3 (PK3) dan Ustazah Syahirah (US) sebagai Peserta Kajian 4 (PK4). Pemilihan berdasarkan informasi, kebolehan mengajar, kepakaran dalam bidang kurikulum Bahasa Arab, melaksanakan pentaksiran sekolah, menguasai Bahasa Arab dan juga berdasarkan pencapaian semasa murid-murid di

dalam kelas. Maklumat ini diperolehi daripada 'gate keeper' dan 'key informant' serta pengesanan awal data oleh penyelidik terlebih dahulu.

Tindakan awal yang penyelidik telah lakukan dalam proses penyediaan rancangan penyelidikan ini ialah dengan menghubungi dan berbincang dengan mereka berempat melalui telefon secara berasingan dan menerangkan hajat untuk memilih mereka sebagai peserta kajian kes secara kualitatif ini. Mereka telah memberi respons baik dan telah menyatakan persetujuan awal. Penyelidik juga menjelaskan secara rasmi tentang tujuan kajian, prosedur kajian dan bentuk penglibatan peserta kajian serta implikasi penglibatannya terhadap proses pengutipan data bagi kajian ini kelak. Demikianlah secara ringkas bagaimana proses yang dilalui sebelum penyelidik secara muktamad membuat pemilihan peserta kajian untuk penyelidikan ini.

Semasa penyelidik menerangkan bahawa penyelidik datang untuk belajar dan mendapat maklumat daripada peserta kajian serta bukan bertujuan untuk mencerap atau memantau untuk tujuan 'penaziran', mereka menyatakan tiada halangan dan sedia membantu. Penyelidik menjelaskan bahawa dalam kajian ini, peserta kajian adalah seorang yang pakar dalam bidang yang dikaji. Kepakaran yang ada pada peserta kajian merupakan syarat penting dalam pemilihan peserta kajian.

Ciri istimewa peserta kajian. Selain daripada kepakaran dalam bidang pengajaran Bahasa Arab, penyelidik juga mengambil kira dari aspek kebolehan berbincang dan rajin bercakap. Apabila satu perkara ditanya, biasanya huraian panjang lebar akan diberikan bersama contoh dan pengalaman yang dilaluinya. Ciri-ciri kepetahan dalam sebuah temu bual formal dan tidak formal, persediaan pengajaran, aktiviti dan bahan-bahan yang akan digunakan juga penting untuk sesi pemerhatian dan interview nanti. Di samping itu, sikap suka berkongsi pengalaman, idea dan buah fikiran juga terserlah dalam setiap kali pertemuan peserta kajian dengan penyelidik.

Ini memudahkan penyelidik meneroka secara mendalam apa yang berlaku semasa sesi pengajaran dan pembelajaran berlangsung.

Selaku seorang guru yang mengendalikan aktiviti pengajaran dan pembelajaran di dalam bilik darjah, maka peserta kajian adalah seorang yang mengalami sendiri setiap proses yang berlaku di tempat kajian secara semula jadi. Keadaan semula jadi dan '*naturalistic*' menjadi ciri penting kepada pemilihan peserta kajian bagi tujuan untuk mendapat pandangan yang mendalam serta menyeluruh yang bersifat holistik daripada perspektif peserta kajian (*emic perspective*).

Dalam hal ini, penyelidik selaku instrumen kajian yang bersifat manusiawi telah memerhati, mengamati, menilai, mentaksir, menyoal dan meneroka sepenuhnya data-data dan prinsip yang tertanam (*embedded*) serta tersembunyi di dalam diri peserta kajian. Setiap gerak geri, percakapan, tindakan, pendirian dan luahan hati peserta kajian yang ditemui oleh penyelidik adalah merupakan data yang berharga dalam konteks kajian kes secara kualitatif seperti ini dan ia bersifat '*grounded theory*' (Marshall & Gretchen, 1995). Kehadiran penyelidik sebagai instrument utama kajian di tempat kajian untuk meneliti dan mengamati secara terperinci dalam proses pengutipan data adalah perlu dan akan menghasilkan dapatan kajian yang lebih bermakna (Marohaini, 2001).

Lokasi Kajian dan Peserta Kajian

Empat orang peserta kajian dipilih daripada guru Bahasa Arab yang mengajar di empat buah sekolah rendah di negeri Kelantan. Mereka terdiri daripada Peserta Kajian 1 (PK1) Ustaz Munir (UM) dari SK Pasir Puteh, Peserta Kajian 2 (PK2) Ustazah Nurul (UN) dari SK Pasir Mas, Peserta Kajian 3 (PK3) Ustazah Rasiah (UR) dari SK Kota Bharu dan Peserta Kajian 4 (PK4) Ustazah Syahirah (US) dari SK Bandar Tumpat.

Keempat-empat nama peserta kajian adalah nama samaran dan nama sekolah pula bukan nama sebenar tetapi hanya merujuk kepada PPD lokasi sekolah berkenaan. Empat buah PPD adalah benar seperti yang dinyatakan bagi menunjukkan lokasi yang berlainan dan memudahkan pembaca mengenal pastinya. Bagi menjelaskan taburan peserta kajian dan lokasi kajian, ringkasan profil peserta kajian disediakan seperti yang ditunjukkan dalam jadual 3.1.

Jadual 3.1

Profil Peserta Kajian

Peserta Kajian	Sekolah	Opsyen	Kelulusan Akademik	Jantina
Ustaz Munir (PK1)	SK Pasir Puteh	Bahasa Arab	Universiti Al-Azhar	Lelaki
Ustazah Nurul (PK2)	SK Pasir Mas	Bahasa Arab	Universiti Al-Azhar	Perempuan
Ustazah Rasiah (PK3)	SK Kota Bharu	Bahasa Arab	Universiti Al-Azhar	Perempuan
Ustazah Syahirah (PK4)	SK Bandar Tumpat	Bahasa Arab	Universiti Islam Antarabangsa Malaysia	Perempuan

SK Pasir Puteh. Sekolah ini terletak di pinggir Daerah Pasir Puteh berhampiran dengan Daerah Bachok. Kawasan persekitaran sekolah ini agak tenang, segar dan mempunyai pemandangan suasana kampung dan tanah pertanian yang mendamaikan. Kedudukannya di dalam sebuah kampung yang mana majoriti ibu bapa di kawasan ini bekerja sebagai petani, penternak, boroh kasar, berniaga dan bekerja sendiri. Jumlah murid di sekolah ini ialah seramai 573 orang dengan jumlah guru seramai 48 orang. Sekolah ini mempunyai 3 blok bangunan 3 tingkat, sebuah kantin,

sebuah dewan terbuka, kawasan perhimpunan dan padang permainan. Sebaik sahaja memasuki kawasan sekolah ini, penyelidik melihat laluan berjalan kaki berbumbung dari kantin ke pejabat di aras 1 bangunan sekolah yang dicat seperti jalan raya iaitu mempunyai garisan pemisah antara laluan kiri dan kanan. Ada tempat melintas *zebra crossing*, lampu isyarat, selekoh dan sebagainya yang sangat menarik perhatian. Di bangunan sekolah terdapat satu galeri PPPM (Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia), ruangan antara blok bangunan dijadikan taman hijau dan tiang-tiang dihiasi dengan lukisan mural yang ceria.

Kehadiran penyelidik disambut baik oleh pihak pentadbir yang turut memberi penerangan tentang pembahagian masa mengajar untuk waktu Bahasa Arab termasuk kepada peserta kajian 1 yang dipilih iaitu Ustaz Munir. Semasa pertemuan pertama dengan pentadbir di pejabat sekolah, Guru Besar ada menyebut beberapa pembaharuan yang dibawa oleh Ustaz Munir ke sekolah ini khususnya dalam proses pengajaran dan pembelajaran Bahasa Arab dan tulisan jawi. Paling berkesan dan mendapat perhatiannya ialah pengurusan bilik j-QAF, pengurusan fail, peralatan dan bahan-bahan bantu mengajar yang disediakan atas inisiatif Ustaz Munir sendiri. Beliau bersyukur dan memuji tindakan positif dan proaktif peserta kajian ini ke arah menanam minat dan pencapaian yang lebih baik untuk murid-murid di sekolah ini dalam bidang Bahasa Arab dan penguasaan jawi.

Ustaz Munir (Peserta Kajian 1). Ustaz Munir adalah seorang guru j-QAF opsyen Bahasa Arabambilan tahun 2007. Beliau merupakan graduan dalam bidang Usuluddin dari Universiti Al-Azhar, Mesir dan mendapat Diploma Pendidikan di Institut Pendidikan Guru Kampus Kota Bharu. Penempatan pertamanya pada tahun

2007 selepas menamatkan program latihan perguruan ialah di sebuah sekolah lain dalam PPD yang sama sebelum ditukarkan ke SK Pasir Puteh pada tahun 2014.

Setelah menamatkan pengajiannya di peringkat ijazah, Ustaz Munir terlibat secara aktif dalam memberi kursus, ceramah dan latihan berkenaan dengan penulisan jawi kepada murid-murid di sekolah secara tidak rasmi. Minat beliau yang mendalam dalam pengajaran jawi menyebabkan beliau banyak menulis buku-buku kaedah penulisan jawi dan buku latihan jawi untuk murid-murid sekolah rendah dan menengah. Sebelum mendapat latihan perguruan, Ustaz Munir juga telah mengajar Bahasa Arab di sebuah Sekolah Menengah Agama Negeri (SMAN) di negeri Kelantan selama 2 tahun sebagai Guru Sandaran Tidak Terlatih atau guru ganti.

Semasa berhadapan dengan murid-murid di SMAN, beliau mendapati ramai di antara mereka yang lemah Bahasa Arab dan penguasaan jawi. Usaha beliau memohon untuk mendapat latihan perguruan sebanyak 2 kali akhirnya berjaya dan beliau dipilih untuk mengikuti program Diploma Pendidikan bagi opsyen Bahasa Arab dalam Program j-QAF. Ustaz Munir juga telah dilantik sebagai Munsyi Jawi Dewan Bahasa dan Pustaka yang bertindak sebagai pakar rujuk jawi di peringkat negeri dan kebangsaan. Di peringkat JPN dan PPD, beliau dilantik sebagai seorang daripada jurulatih utama Bahasa Arab dan Kem Cemerlang Jawi (KCJ) yang terlibat dalam memberi kursus dan latihan kepada guru-guru lain. Penglibatannya yang aktif menyebabkan beliau sering mendapat jemputan menyampaikan ceramah di sekolah-sekolah. Atas kebenaran dan cadangan pihak PPD, Guru Besar sekolah telah memperuntukkan hari Rabu sebagai ruang untuk beliau keluar memenuhi undangan memberi ceramah dan latihan sama ada kepada guru atau murid-murid di sekolah lain.

Dalam bidang pengajaran Bahasa Arab, Ustaz Munir telah berjaya menyiapkan beberapa buah modul latih tubi untuk kegunaan murid-muridnya. Modul-

modul berkenaan disusun oleh beliau sendiri berdasarkan DSKP yang dikeluarkan oleh Bahagian Pembangunan Kurikulum, Kementerian Pendidikan Malaysia. Beliau juga turut mendedahkan bahan-bahan tersebut kepada rakan-rakan guru di sekolah lain dalam kursus atau taklimat yang dijalankan di peringkat PPD atau JPN. Beliau banyak memperuntukkan daripada wang saku sendiri untuk memberi peralatan bagi persediaan mengajar. Semuanya ini dibuat kerana minat dan memudahkan proses pengajarannya. Berdasarkan pemerhatian dan maklumat daripada temu bual bersamanya, penyelidik mendapati bahawa Ustaz Munir sangat prihatin dan sangat teliti serta bersungguh-sungguh semasa mendidik murid-muridnya.

SK Pasir Mas. Lokasi yang kedua ialah SK Pasir Mas merupakan sebuah sekolah yang agak cemerlang dan menjadi tumpuan di PPD Pasir Mas. Sekolah ini sering mendapat pencapaian cemerlang dalam peperiksaan UPSR, pengurusan Kelas Al-Quran dan Fardu Ain (KAFA) terbaik negeri Kelantan tahun 2014 dan berjaya menerima anugerah Sekolah Kluster Kecemerlangan (SKK) pada tahun 2013.

Sekolah ini mempunyai 4 blok bangunan 4 tingkat yang bersambung di antara satu sama lain dengan medan perhimpunan di tengah-tengahnya. Kapasiti murid di sekolah ini ialah seramai 882 orang dengan bilangan tenaga pengajar seramai 65 orang. Terletak di tepi jalan negeri yang tidak terlalu sibuk dan mudah dituju. Kawasan sekelilingnya agak tenang walaupun di hadapannya ada satu deret rumah kedai dan di kiri kanannya pula terdapat kawasan perumahan. Persekitaran sekolah agak biasa sahaja dan tidak terdapat sudut-sudut menarik yang sangat menonjol. Terdapat banyak lukisan mural, gambar, paparan kata-kata dan tulisan khat yang disediakan tetapi nampak agak lama dan pudar sedikit.

Ruangan pejabat pula agak ceria, begitu juga bilik j-QAF yang lengkap dihias dengan pelbagai kemudahan pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Islam dan

Bahasa Arab. Keadaan bilik darjah juga bersih dan selesa untuk murid-murid belajar. Udara segar bertiup dari arah kawasan dusun pertanian juga dapat dihirup terutamanya pada waktu pagi. Walau bagaimanapun pada waktu tengah hari, udara agak panas kerana keadaan fizikal bangunan 4 blok yang bersambung seolah-olah memerangkap udara di kawasan lapang di tengahnya.

Ustazah Nurul (Peserta Kajian 2). Ustazah Nurul (UN) adalah peserta kajian 2 yang dipilih daripada sekolah ini berdasarkan maklumat yang diterima daripada Penyelia Pendidikan Islam PPD serta maklumat yang diketahui penyelidik sendiri. Beliau merupakan lulusan bidang Bahasa Arab dari Universiti Al-Azhar, Mesir dan mendapat Diploma Pendidikan daripada Institut Pendidikan Guru Kampus Kota Bharu. Beliau mula ditempatkan di sekolah ini pada tahun 2006 dalam opsyen Bahasa Arab. Kemudian beliau melanjutkan pengajian di peringkat sarjana dalam bidang syariah di OUM Kampus Kota Bharu secara sambilan. Di sekolah, beliau merupakan penyelaras Program j-QAF dan ketua panitia Bahasa Arab. Dalam masa yang sama juga, beliau turut dilantik sebagai jurulatih utama Bahasa Arab di peringkat JPN dan terlibat dalam mengendalikan taklimat dan kursus kepada guru-guru lain di dalam PPD.

Kesungguhan dan sifat komited beliau banyak ditumpukan kepada pengajaran dan pembelajaran Bahasa Arab. Beliau menguruskan dan menyediakan bahan-bahan yang menarik untuk persediaan pengajaran dan menjadikan bilik j-QAF sebagai sumber yang berguna untuk menarik minat murid-murid terhadap Bahasa Arab. Di samping itu juga, beliau turut menjadi jurulatih dan pembimbing pasukan Kalam Jama'ie sekolah dan berjaya mewakili PPD ke Pertandingan Kalam Jama'ie sempena Majlis Khatam al-Quran Sekolah-Sekolah Kementerian Pendidikan Malaysia Peringkat Negeri Kelantan.

SK Kota Bharu. Lokasi ketiga adalah SK Kota Bharu yang terletak di pinggir bandar Kota Bharu. Kawasan sekelilingnya adalah penempatan yang agak padat dengan penduduk. Jalan masuk ke sekolah ini agak kecil dan terpaksa berkongsi dengan laluan keluar penduduk yang menuju ke jalan utama. Ianya agak sempit dan sesak terutama di waktu awal pagi dan tengah hari. Sekolah ini mempunyai 2 blok bangunan 3 tingkat yang baharu dan 3 blok bangunan 2 tingkat yang lama. Jumlah murid di sekolah ini adalah seramai 673 orang termasuk 38 orang murid cacat penglihatan yang mengikuti kelas Pendidikan Khas. Bilangan tenaga pengajar pula adalah seramai 57 orang termasuk 6 orang guru yang mengajar di Kelas Pendidikan Khas.

Ustazah Rasiah (Peserta Kajian 3). Ustazah Rasiah merupakan peserta kajian 3 yang terlibat dengan kajian ini. Beliau baru bertukar ke sekolah ini dan ditugaskan mengajar Bahasa Arab di tahun 1 dan tahun 2. Di samping itu, beliau juga diberi jadual waktu untuk mengajar Pendidikan Islam bagi tahun 4. Ustazah Rasiah mendapat pendidikan awal di sebuah Sekolah Menengah Agama Negeri di Bachok, Kelantan sebelum melanjutkan pengajian dalam bidang usuluddin di Kolej Islam Sultan Ismail Petra dan kemudiannya menyempurnakan pengajian peringkat ijazah di Universiti Al-Azhar, Kaherah.

Setelah balik ke tanah air, beliau menyambung pengajian di peringkat Diploma Pendidikan di Institut Pendidikan Guru Kampus Kota Bharu dalam opsyen Bahasa Arab. Sebaik sahaja beliau menyempurnakan latihan perguruan, beliau ditempatkan di sebuah sekolah di PPD Kota Bharu sejak tahun 2006. Kemudian, pada tahun 2014, beliau ditukarkan untuk bertugas di sekolah sekarang ini. Suaranya yang nyaring dan mesra di kalangan murid-murid dengan panggilan “*mu'allimah* - معلمة”.

Beliau merupakan seorang guru yang periang dan sangat suka didampingi oleh murid-muridnya.

SK Bandar Tumpat. Lokasi keempat adalah merupakan SK Bandar Tumpat yang terletak di sebuah pekan yang agak sibuk di PPD Tumpat. Kedudukan sekolah ini di belakang dua buah sekolah lain iaitu sebuah sekolah rendah dan sebuah menengah di hujung jalan masuk yang agak sempit juga menyebabkan kesesakan yang agak teruk pada waktu puncak. Cuma beza di antara sekolah ini dengan sekolah sebelum ini ialah tiada kawasan perumahan yang rapat di sekitarnya.

Sekolah ini telah mendapat anugerah Sekolah Kluster Kecemerlangan sejak tahun 2010 lagi dan pada tahun 2015 berjaya mendapat pengiktirafan sebagai Sekolah Berprestasi Tinggi (SBT). Sekolah ini mendapat tumpuan ramai ibu bapa untuk menghantar anak-anak mereka kerana faktor kecemerlangan dalam peperiksaan UPSR secara konsisten. Sekolah ini sering berjaya mendapat anugerah sekolah terbaik pencapaian gred purata sekolah (GPS) dan peratus 5A yang paling ramai.

Ustazah Syahirah (Peserta Kajian 4). Peserta kajian 4 ialah Ustazah Syahirah yang berasal daripada Perlis. Beliau mendapat pendidikan awal di SMKA Alawiyah, Arau, Perlis. Kemudian, beliau melanjutkan pengajian dalam bidang Bahasa Arab di peringkat ijazah di Universiti Islam Antarabangsa Malaysia. Ustazah Syahirah bertemu jodoh dengan suaminya yang berasal daripada Kelantan. Beliau mendapat tawaran untuk Diploma Pendidikan di Institut Pendidikan Guru Kampus Kota Bharu. Setelah tamat, beliau ditempatkan di sekolah sekarang ini pada tahun 2005 iaitu kumpulan pertama guru j-QAF yang dilantik. Opsyen asalnya ialah Bahasa Arab dan beliau memang berminat untuk mengajar murid-muridnya.

Minat Ustazah Syahirah terhadap Bahasa Arab telah ditanam sejak beliau belajar di peringkat menengah lagi. Ini terbukti apabila beliau berjaya mendapat johan

pertandingan pengucapan pagi (كلمة الصباح) dalam Bahasa Arab peringkat kebangsaan yang diadakan di negeri Melaka pada tahun 1998. Turut bertanding dan hanya mendapat tempat kedua di belakangnya pada waktu itu ialah Yassin iaitu bekas penyanyi solo kumpulan nasyid *The Brothers*.

Menurut Ustazah Syahirah, peranan guru menanam minat murid amat besar dan penting. Baginya pengalaman beliau dibimbing terus sejak tingkatan 1 pada tahun 1989 oleh pengetua sekolahnya dahulu dan menjadikannya anak angkat menyebabkan minatnya yang mendalam dan meminati Bahasa Arab sehingga sekarang. Semasa menyatakan hasratnya, Ustazah Syahirah berazam untuk menanam minat yang sama di dalam jiwa anak muridnya sekarang.

Demikian dapatan awal berkenaan dengan lapangan kajian dan empat orang peserta kajian yang dipilih. Laporan ini menjadi informasi penting kepada pembentangan dapatan yang akan menyusul nanti. Maklumat asas lokasi dan peserta kajian inilah yang akan turut mempengaruhi dan mewarnai dapatan kajian ini.

Tempoh Kajian

Mengikut keperluan sebuah kajian kes secara kualitatif yang baik, masa tidak boleh ditetapkan untuk penyelidik menamatkan kajiannya. Tahap yang diambil kira ialah bila penyelidik mencapai tahap '*point of saturation*', iaitu takat tepu dan tekal data yang diperoleh. Penglibatan penyelidik selaku instrumen kajian di dalam lapangan kajian sebenar secara semula jadi dalam tempoh yang lama '*prolonged engagement*' amat membantu dalam memastikan kesahan dan kebolehpercayaan data dan dapatan kajian (Merriam, 2009).

Walau bagaimanapun, tempoh sesuatu kajian lapangan perlu dihadkan atau dipanjangkan daripada perancangan asal berdasarkan kepada dapatan atau kes-kes tertentu yang mungkin berlaku (Jorgensen, 1989). Dalam konteks kajian ini,

penyelidik akan menumpukan penerokaan berdasarkan kerangka konseptual kajian bagi menjawab soalan kajian berdasarkan pemerhatian, temu bual dan mengumpul bukti dokumen.

Justeru, maka tempoh masa tertakluk kepada sejauh mana data yang diperoleh dapat menjawab persoalan dan membentuk tema bagi tujuan analisis dapatan kajian nanti. Pertimbangan batasan masa, peruntukan kewangan dan faktor-faktor yang mempengaruhi juga turut diambil kira (Othman, 2012). Penyelidik juga perlu mengawal skop pemerhatian dan sesi temu bual agar tidak melangkaui batasan kajian (Guba, 1978). Oleh itu, maka penyelidik telah merancang tempoh masa mengikut peringkat kajian sebelum, semasa dan selepas proses pengutipan data di lapangan kajian (Marohaini, 2001; Merriam, 2009).

Peringkat tempoh pengutipan data kajian. Secara keseluruhannya tempoh pengutipan data untuk kajian ini dibahagikan kepada tiga peringkat yang penting yang akan dilalui sendiri oleh penyelidik sebagai instrumen kajian:

Peringkat pertama meliputi tempoh kajian sebelum penyelidik menjalankan pemerhatian di dalam kelas. Bagi peringkat ini penyelidik menjalankannya dengan cara lawatan pertama, pertemuan secara tidak formal, perbualan secara tidak formal dan perhubungan melalui telefon. Tujuan utama peringkat ini adalah untuk penyelidik mengenali dan memupuk hubungan dengan masyarakat di sekolah ini terutamanya pihak pentadbir.

Peringkat kedua pula merupakan tempoh bagi penyelidik membuat pemilihan tempat kajian, menganalisis kesesuaian tempat, pemilihan peserta kajian dan mendapat kepercayaan pihak sekolah. Peringkat ini bermula dari lawatan kedua dan seterusnya.

Peringkat ketiga pula adalah merupakan peringkat yang terpenting dalam pengutipan data kajian melalui pemerhatian kelas dan temu bual dengan peserta. Pada peringkat inilah penyelidik berusaha mendapat penghuraian yang mendalam berkenaan bagaimana pentaksiran sekolah dalam pengajaran Bahasa Arab dijalankan oleh peserta kajian di dalam bilik darjah. Bagaimana pengurusan evidens pentaksiran sekolah dijalankan? Bagaimana evidens pentaksiran yang dikumpulkan ditafsir dan bagaimana guru membuat refleksi terhadap pengajaran dan pembelajaran berdasarkan kepada evidens pentaksiran sekolah?

Pada peringkat ini bukan hanya peserta kajian yang diperhatikan dan ditemu bual, malah semua faktor yang berkaitan turut diambil kira termasuk bilik darjah, kelengkapan, suasana di dalam bilik, persekitaran, udara, bunyi, murid-murid, gangguan dari luar seperti guru lain datang meminta barang, kekangan masa, pertukaran masa temu janji dan sebagainya lagi.

Kaedah Pengutipan Data

Bagi reka bentuk untuk kajian ini, penyelidik menggunakan beberapa kaedah pengutipan data yang utama di dalam sebuah kajian kes secara kualitatif. Ia bertujuan untuk memperoleh seberapa banyak data berbentuk deskriptif bagi mendapatkan gambaran holistik dan naturalistik tentang bagaimana pentaksiran sekolah yang dijalankan oleh guru semasa melaksanakan proses pengajaran dan pembelajaran bagi mata pelajaran Bahasa Arab di dalam bilik darjah.

Untuk tujuan tersebut, tiga kaedah pengutipan data utama yang biasa digunakan dalam kajian kes secara kualitatif, iaitu; (1) pemerhatian, (2) temu bual, dan (3) bukti dokumen (Merriam, 1990; Bogdan & Biklen, 1992; Wiersma, 2000) telah digunakan pada sepanjang tempoh kajian dilaksanakan. Marohaini (1998; 2001) juga mencatatkan bahawa Van Maanen (1982), Roskos dan Neuman (1995) serta Gay

(1996) turut menyarankan tiga kaedah pengutipan data ini. Ketiga-tiga kaedah ini juga pernah digunakan dalam kajian Marohaini (1996), Aini Hassan (1996), Esther Daniel (1999) dan lain-lain lagi (Marohaini, 2001).

Ketiga-tiga kaedah pengutipan data ini amat sesuai digunakan kerana setiap satu daripadanya akan dapat mengukuhkan data-data yang akan diperoleh antara satu sama lain (Patton, 1990; Marohaini, 1996; 1998). Wiersma (2000) menamakan kaedah pengukuhan antara data-data ini sebagai '*triangulation*' dan menghuraikan sebagai '*qualitative cross-validation*' yang boleh dilaksanakan antara sumber data yang pelbagai atau kaedah pengutipan data yang berbeza. Melalui triangulasi; kesahan dan kebolehpercayaan dapatan kajian akan lebih terjamin.

Pemerhatian. Dalam kajian ini, kaedah pemerhatian merupakan satu daripada kaedah yang digunakan dalam pengumpulan data. Data daripada pemerhatian ini membantu penyelidik untuk meneliti bukti dokumen dan seterusnya membantu sesi temu bual secara lebih mendalam. Kaedah pemerhatian berfungsi sebagai satu alat penyelidikan apabila ia dapat berperanan sebagai hala tuju penyelidikan yang terancang, spontan, boleh direkodkan secara tersusun (Kidder, 1981; Marohaini, 2001).

Oleh itu bagi memudahkan proses mencatat pemerhatian ini, penyelidik menyediakan satu lampiran borang khas untuk mencatat dan meneliti kegiatan yang berlaku semasa proses pengajaran dan pembelajaran. Senarai jenis aktiviti pentaksiran sekolah yang diperoleh daripada kajian literatur juga dijadikan panduan oleh penyelidik untuk membuat pemerhatian. Namun begitu ia hanya panduan sahaja kerana matlamat utama pemerhatian dibuat ialah untuk melihat apakah fenomena yang sebenar berlaku di dalam lapangan kajian secara semula jadi.

Penyelidik telah cuba memastikan agar faktor semula jadi dan bersifat penemuan (*discovery*) itu dijadikan asas utama di dalam setiap pemerhatian yang dibuat. Kerangka konseptual kajian adalah panduan untuk penyelidik menentu arah proses pemerhatian di lokasi sebenar. Menurut Yin (1994), kajian kes membolehkan penyelidik meneliti sesuatu unit, individu atau komuniti secara spesifik. Dalam kajian kes seperti ini juga, penyelidik menjadi sebahagian daripada alat kajian ataupun instrument kajian dan bertanggungjawab membuat keputusan sepanjang kajian dijalankan (Noor Aini Ahmad, 2014; Yin, 1998). Justeru, maka pertimbangan yang berkaitan dengan soalan dan bentuk kajian turut menjadi panduan kepada penyelidik semasa membuat pemerhatian di lapangan kajian sebenar.

Kaedah pemerhatian di dalam bilik darjah yang telah dilakukan meliputi perancangan guru, keadaan di dalam bilik darjah, kesediaan murid, aktiviti pengajaran, pembelajaran dan pentaksiran serta keseluruhan fenomena yang berlaku antara guru dan murid dari awal sehingga akhir. Proses ini amat penting dan berguna kepada penyelidik untuk mendapat gambaran yang sebenar terhadap subjek yang dikaji (Merriam, 1998; Aini Hassan, 2001; Noraini, 2010)

Penyelidik juga membuat catatan lapangan semasa melakukan pemerhatian kelas. Untuk memastikan kenyataan lisan '*verbatim statement*' dapat dicatat sepenuhnya semasa proses pemerhatian, penyelidik turut merakam perbualan dan aktiviti pengajaran dengan pita rakaman video dan audio. Alat perakam kamera video jenama Sony DCR-SX22 – HANDYCAM digunakan untuk merakam aktiviti pengajaran dan pembelajaran secara penuh. Manakala untuk rakaman suara aktiviti pengajaran dan pembelajaran serta sesi temu bual pula, penyelidik menggunakan perakam suara mudah alih jenama SONY Stereo IC Recorder ICD-PX440. Selain rakaman, penyelidik akan sentiasa merujuk kepada catatan pemerhatian kerana

tumpuan lebih diberikan terhadap apa yang dilihat, dirasakan, didengari dan diperhatikan sendiri. Rakaman tersebut sebagai alat sokongan sahaja.

Penyelidik juga sedar bahawa setiap perkara yang berlalu tanpa catatan dan penelitian yang wajar oleh penyelidik adalah satu kehilangan bagi data yang diperlukan. Oleh itu, keadaan bersedia dan penumpuan penyelidik amat penting bagi memastikan data deskriptif, holistik dan naturalistik dapat dikutip sebaik mungkin. Ia tidak boleh dirancang tetapi sebaliknya timbul secara penemuan '*emergent*' dan tidak mungkin berulang lagi. Sebagai contohnya reaksi spontan guru dan murid mungkin berlaku secara tidak dirancang dan ianya memerlukan catatan serta tafsiran segera oleh penyelidik yang hadir sendiri menyaksikan semasa sesi pemerhatian. Aspek ini akan dihuraikan oleh penyelidik dalam dapatan kajian bagi mengesahkan kepentingan setiap data yang dikutip dari penemuan yang sebenar. Contoh borang catatan lapangan pemerhatian, ringkasan pemerhatian, catatan pemerhatian disertakan di dalam lampiran.

Temu bual. Temu bual adalah amat penting selain daripada pemerhatian dan bukti dokumen. Menurut Merriam (1990, 2009), kita menemu bual manusia ialah kerana kita ingin mengeluarkan apa yang ada dalam diri mereka tentang apa yang kita tidak dapat perhatikan. Kuasa temu bual ialah menghuraikan situasi yang berlaku, apa yang tersirat dan apa yang difikirkan oleh peserta kajian itu sendiri yang mungkin tidak dapat ditafsirkan oleh penyelidik.

Penyelidik tidak dapat memerhati perasaan, pemikiran, perhatian, kelakuan yang berkaitan dengan masa lampau yang memberi kesan kepada kehidupan peserta kajian. Begitu juga dengan situasi sebenar yang mungkin terhalang untuk dilihat secara semula jadi semasa kehadiran penyelidik (Patton, 1980; Merriam, 1990).

Dalam masa yang sama juga, penyelidik tidak dapat memerhatikan bagaimana peserta kajian menguruskan kehidupan dan dunianya serta tidak dapat memerhatikan makna-makna yang dikaitkan dengan apa yang berlaku di dalam kehidupannya. Perkara inilah yang dapat dihuraikan secara verbal oleh peserta kajian kepada penyelidik melalui temu bual. Oleh sebab itu, Merriam (1990) menjelaskan bahawa teknik pengutipan data untuk kajian kes secara kualitatif yang terbaik ialah melalui temu bual yang dijalankan dengan peserta kajian.

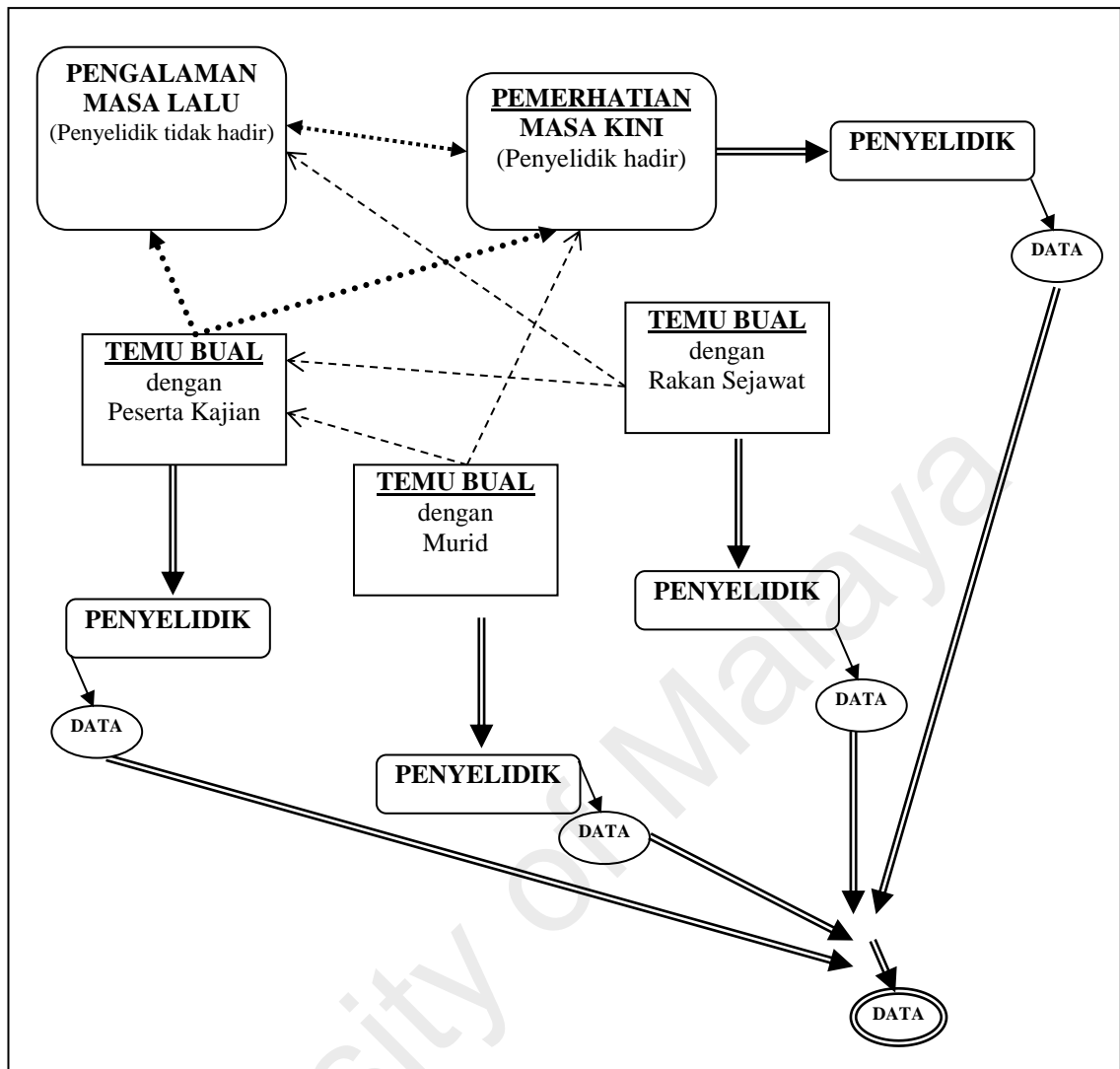
Penyelidik juga sentiasa bersedia semasa menjalankan temu bual bersama peserta kajian kerana terdapat berbagai perkara yang tidak dirancang untuk ditanya tetapi disentuh oleh peserta kajian. Teknik '*snow ball*' dalam temu bual telah menambah kaya lagi data yang diperoleh pada sesuatu sesi temu bual itu. Apabila penyelidik mengulang soalan berkaitan perkara yang disebut itu, maka peserta kajian telah menghuraikan dengan panjang lebar dan dari sini penyelidik dapat mengutip data untuk kajian ini (Merriam, 1990, 2009; Bogdan & Biklen, 1992, 2003). Penyelidik sengaja mengulang soalan dari sudut yang berbeza beberapa kali bagi mengesan respons lisan daripada peserta kajian. Apa yang diperhatikan bahawa peserta menjelaskan respons yang hampir sama secara berulang kali dan ini membantu penyelidik membuat triangulasi data bagi sesetengah dapatan daripada temu bual.

Melalui penceritaan yang agak jelas mengenai pengalaman peserta kajian ini, penyelidik dapat membayangkan beberapa bentuk amalan pentaksiran yang dijalankan semasa mengendalikan aktiviti pengajaran dan pembelajaran bersama murid-muridnya pada ketika itu. Perkara yang hampir sama diperhatikan oleh penyelidik diamalkan oleh peserta kajian semasa menjalankan aktiviti pengajaran di dalam kelas. Ianya menepati dengan apa yang dihuraikan secara lisan. Kemudian beberapa penjelasan juga dipastikan oleh penyelidik melalui temu bual formal yang dilakukan bersama

murid-murid beliau di dalam sesi yang berikutnya. Dalam temu bual tidak formal penyelidik juga ada mendapatkan maklum balas daripada pihak pentadbir, ketua panitia atau rakan-rakan yang lain. Apabila temu bual dibuat sama ada formal atau tidak, maka semakin banyak huraian dibuat menjelaskan keadaan sebenar yang diamalkan.

Rajah 3.1 menunjukkan bagaimana kuatnya kuasa temu bual dalam menelusuri amalan yang dilakukan oleh peserta kajian melampaui masa dan batasan yang ada. Anak panah yang bergaris dua menunjukkan perhubungan terus di antara penyelidik dengan peserta kajian, rakan sejawat, murid dan pemerhatian yang menghasilkan data kualitatif. Manakala anak panah bergaris putus-putus menunjukkan bagaimana penyelidik mendapat data melalui pihak kedua iaitu peserta kajian atau pihak ketiga iaitu rakan sejawat, murid dan kesan pemerhatian.

Ini bermakna, penyelidik hadir, melihat dan menilai sendiri situasi pemerhatian. Dalam masa yang sama, penyelidik dapat menjangkau pengertian apa yang diperhatikan melalui temu bual. Penyelidik juga dapat mengetahui maklumat masa lepas atau penjelasan yang lebih mendalam dan terperinci melalui sesi temu bual. Apabila data sudah terkumpul, maka penyelidik telah menilai, memilih, menyaring, menyusun dan menyesuaikan data temu bual yang banyak untuk menjurus kepada proses menghurai jawapan kepada soalan kajian.



Rajah 3.1 Peranan teknik temu bual dalam menyediakan data kepada penyelidik (Adaptasi daripada Merriam, 1990, 2009; Miles & Huberman, 1994; Bogdan & Biklen, 1992, 1998, 2003).

Perkara ini tidak mungkin dapat diperoleh oleh penyelidik dalam masa yang pendek jika penyelidik membataskan pemerhatian dan temu bual bersama peserta kajian sahaja. Tetapi melalui temu bual, peristiwa yang berlaku sejak tiga tahun lepas dapat digambarkan oleh penyelidik melalui penjelasan berulang-ulang kali dalam beberapa versi penerangan oleh peserta kajian sendiri dan personal di sekelilingnya.

Data seperti ini juga dapat dikutip kerana penyelidik selaku instrumen kajian hadir sendiri, memerhati sendiri, menemu bual sendiri dan menerokanya sendiri secara realistik dan naturalistik. Penyelidik tidak mungkin mengutip data seperti ini jika

hanya mewakili pihak lain atau dengan hanya menggunakan perantaraan kertas soal selidik sahaja. Proses ini adalah sebahagian daripada triangulasi yang dapat menyokong kesahan dan kebolehpercayaan dapatan kajian.

Dalam kajian bersifat kualitatif ini, kaedah pengutipan data deskriptif melalui temu bual adalah cara yang paling lazim terutamanya dalam kajian yang melibatkan pemerhatian sampel kajian (Bogdan & Biklen, 1992, 1998, 2003). Dalam kajian ini, kaedah temu bual digunakan bersama-sama dengan pemerhatian bagaimana guru mengurus evidens pentaksiran sekolah di dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Penggunaan kaedah ini dianggap sama pentingnya dengan kaedah pemerhatian. Tanpa kaedah temu bual, data yang diperoleh daripada pemerhatian tidak akan dapat memberi gambaran yang lengkap tentang apa yang diperhatikan.

Melalui temu bual juga, data yang diperoleh daripada pemerhatian dapat diperkukuh dan diperlengkap lagi. Sesi temu bual yang dijalankan bersama-sama dengan peserta kajian seperti ini juga akan menjelaskan maklumat tentang proses perancangan guru, tahap-tahap soalan yang dikemukakan oleh guru, aktiviti rangsangan pembelajaran dan kemahiran yang dilatih oleh guru semasa proses pengajaran dan pembelajaran melalui pentaksiran sekolah yang bersifat '*assessment for learning*'.

Sebagaimana yang telah disentuh, dalam kajian ini terdapat dua jenis temu bual yang digunakan, iaitu temu bual tidak formal dan temu bual formal berpandu (Merriam, 1990). Temu bual tidak formal adalah temu bual yang mengemukakan soalan-soalan secara spontan dalam aliran interaksi, manakala temu bual formal berpandu mempunyai senarai cadangan soalan atau isu untuk diteroka semasa temu bual dijalankan (Patton, 1990; Merriam, 1990, 2009) sebagai panduan untuk penyelidik.

Bukti dokumen. Pengumpulan data melalui kaedah ini melibatkan beberapa jenis dokumen khususnya dokumen bentuk bertulis seperti buku rekod mengajar guru, buku teks, kertas edaran, rekod pencapaian murid, senarai semak aktiviti dan sebagainya. Jenis dokumen pertama yang digunakan adalah dokumen berbentuk rekod awam (Bogdan & Biklen, 1992, 1998, 2003) yang lebih merupakan dokumen rasmi sekolah. Dokumen ini digunakan bagi mendapatkan maklumat tentang latar belakang sekolah, statistik jumlah bilangan guru dan murid secara umum.

Jenis dokumen kedua yang diteliti oleh penyelidik adalah dokumen peribadi yang dihasilkan oleh seseorang individu khususnya peserta kajian (Bogdan & Biklen, 1992, 1998, 2003; Marohaini, 1996; Merriam, 2009). Data-data dokumen ini termasuklah rancangan pengajaran guru, langkah-langkah dalam pengajaran guru, lampiran yang disediakan oleh guru, soalan-soalan tambahan yang disediakan oleh guru dan soalan edaran untuk aktiviti latihan tubi di dalam bilik darjah. Ia juga meliputi bahan bantu mengajar, bahan inovasi pengajaran guru, kit pembelajaran, bilik darjah, bahan dokumentasi, peralatan sokongan seperti komputer, layar, skrin, alat permainan, cd lagu nasyid dan sebagainya.

Bahan bukti dokumen ini berkaitan dengan skop pemerhatian dan pengajaran guru sama ada secara langsung atau tidak langsung. Ia menjelaskan, melengkapkan dan membantu penyelidik untuk membuat triangulasi dapatan kajian secara keseluruhannya. Jika data pemerhatian memerlukan penjelasan lanjut secara lisan melalui temu bual; penyelidik juga turut menjadikan bahan bukti dokumen sebagai panduan soal jawab semasa sesi temu bual bersama peserta kajian. Ini menjadikan temu bual sebagai medium penjelasan lanjut yang dimanfaatkan oleh penyelidik semasa proses pengutipan data sepanjang kajian ini berjalan.

Rumusan proses pengutipan data. Berdasarkan kaedah pengumpulan data kajian, pembentangan dapatan kajian dibuat secara deskriptif meliputi keempat-empat orang peserta kajian iaitu Peserta Kajian Pertama (PK1) Ustaz Munir (UM), Peserta Kajian 2 (PK2) Ustazah Nurul (UN), Peserta Kajian 3 (PK3) Ustazah Rasiah (UR) dan Peserta Kajian 4 (PK4) Ustazah Syahirah (US).

Sepanjang proses kajian ini; penyelidik hadir di lokasi, bertemu dengan keempat-empat orang peserta kajian tersebut dan membuat 15 kali pemerhatian pengajaran dan pembelajaran di dalam bilik darjah serta menjalankan 12 sesi temu bual secara formal. Terdapat juga kunjungan secara tidak formal di lokasi berkenaan sebanyak 6 kali di samping temu bual tidak formal yang dijalankan sebanyak 12 kali semasa kunjungan dan juga melalui perbualan telefon. Perhubungan secara *online* menggunakan perantaraan ‘WhatsApp’ melalui telefon bimbit juga turut dimanfaatkan. Ringkasan kehadiran penyelidik ke lokasi dan sesi temu bual secara formal dan tidak formal ditunjukkan dalam jadual 3.2.

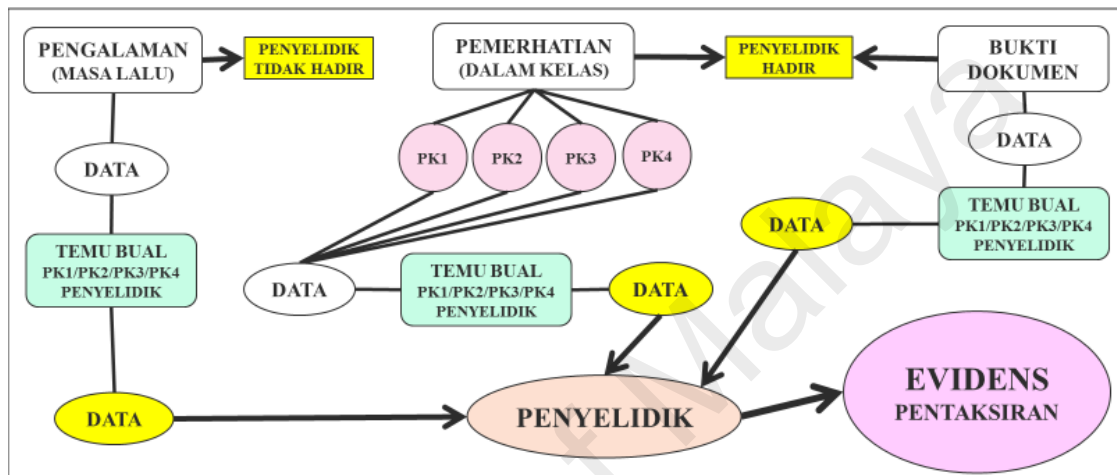
Jadual 3.2

Ringkasan Lawatan dan Sesi Temu Bual Formal dan Tidak Formal

Peserta Kajian	Lokasi Kajian	Pemerhatian	Temu Bual Formal	Kunjungan Tidak Formal	Temu Bual Tidak Formal
Ustaz Munir (UM)	SK Pasir Puteh	3 kali	3 kali	0	4
Ustazah Nurul (UN)	SK Pasir Mas	4 kali	3 kali	2 kali	3
Ustazah Rasiah (UR)	SK Kota Bharu	4 kali	3 kali	2 kali	3
Ustazah Syahirah (US)	SK Bandar Tumpat	4 kali	2 kali	2 kali	2
	Jumlah	15 kali	12 kali	6 kali	12 kali

Secara keseluruhannya dapatlah disimpulkan bahawa kaedah pengutipan data memainkan peranan yang sangat penting membantu penyelidik mengesan seberapa banyak evidens pentaksiran yang berlaku dalam pengajaran guru dalam bilik darjah.

PK1, PK2, PK3 dan PK4 membekalkan banyak data yang dikutip sendiri oleh penyelidik. Rajah 3.2 menjelaskan perhubungan antara peserta kajian, data dan penyelidik menghasilkan evidens pentaksiran. Kuasa temu bual ternyata menjadi penjas kepada apa yang diperhatikan oleh penyelidik, dilalui oleh peserta kajian sendiri dan dokumen yang digunakan sebelum, semasa dan selepas proses P&P.



Rajah 3.2 Kaedah pengutipan data membantu pengesanan evidens pentaksiran

Kesahan dan Kebolehpercayaan

Perbincangan dan paradigma kajian kes secara kualitatif adalah berbeza berbanding dengan kajian kuantitatif dari aspek kesahan dalaman, kesahan luaran dan kebolehpercayaan (Kirk & Miller, 1986). Dalam konteks ini, Lincoln dan Guba (1985) merujuk kepada penggunaan tiga terminologi: benar, anjal dan tekal.

Pertama: 'NILAI YANG BENAR' (*truth value*) untuk kesahan dalaman,

Kedua: 'KEBOLEHUBAHAN / KEANJALAN' (*transferability*) untuk kesahan,

Ketiga: 'KETEKALAN' (*consistency*) untuk kebolehpercayaan.

Kesahan dalaman. Ketelitian proses pemilihan lokasi, peserta kajian, proses pengutipan data dan penganalisan data memainkan peranan yang sangat penting dalam menentukan kesahan dalaman kajian kes secara kualitatif. Merriam (1998,

2009) telah menggariskan enam strategi yang boleh menjamin kesahan dalaman kajian kes meliputi perkara berikut: (1) triangulasi, (2) maklum balas peserta kajian, (3) pemerhatian jangka panjang, (4) pemeriksaan rakan sebaya, (5) penyertaan peserta kajian dan, (6) penjelasan kesan penyelidik.

Enam strategi ini berlaku dan berkaitan antara satu sama lain bermula daripada tempoh masa penyelidik memasuki lapangan kajian, menjalankan proses pengutipan data sehinggalah proses menganalisis data. Kajian yang bersifat *prolong engagement* dan *natural setting* ini memerlukan keutuhan dalaman dibina secara berterusan melalui proses yang menepati kehendak kajian secara kualitatif.

Penyelidik membuat triangulasi data menggunakan borang matriks triangulasi. Data-data pemerhatian, temu bual dan bukti dokumen disusun dalam tiga lajur secara seiring mengikut kolum tema dan sub tema yang dikesan semasa proses analisis data. Satu catatan dibuat di tepi sebelah kanan kolum sebagai rumusan bagi setiap tema atau sub tema yang dianalisis oleh penyelidik. Proses ini memudahkan penyelidik menyediakan rumusan dapatan untuk menghuraikan jawapan kepada soalan kajian.

Di samping itu, penyelidik juga mendapatkan maklum balas peserta kajian semasa temu bual tidak rasmi dan sesi refleksi dapatan kajian yang diperolehi dari masa ke semasa. Penyelidik menghubungi peserta kajian semasa proses membuat transkripsi atau membuat catatan refleksi untuk mendapat penjelasan lanjut bagi beberapa keadaan yang memerlukan huraian. Penyelidik juga turut mengadakan perjumpaan diskusi bersama dengan semua peserta kajian dan membentangkan secara umum dapatan pemerhatian dan mendapat maklum balas daripada mereka. Rumusan dapatan kajian juga dibincangkan oleh penyelidik bersama rakan penyelidik yang lain secara tidak formal bagi tujuan mendapat respons daripada pihak lain.

Menurut Kvale (1997), kesahan dalaman dalam kajian kualitatif juga tidak hanya tertumpu kepada hasil kajian tetapi keseluruhan proses penyelidikan yang dilakukan meliputi pemeriksaan yang berterusan, soal jawab dan interpretasi penyelidik secara teoretikal terhadap dapatan kajian. Justeru, maka penyelidik melalui setiap proses pemilihan, pengutipan, penganalisan data, penyaringan, rumusan dan membuat pembentangan dapatan bagi menepati hasrat tersebut.

Proses pengesahan, perbincangan, pembentangan data yang dikutip kepada peserta kajian juga dilakukan secara berterusan. Penyelidik juga menggunakan kemudahan berhubung melalui telefon dan perantaraan *whatsapp* bersama peserta kajian untuk memastikan sesuatu data.

Kesahan luaran. Kesahan luaran dalam kajian kes secara kualitatif pula berkaitan dengan sejauh mana dapatan kajian boleh digeneralisasikan dan digunakan dalam situasi lain (Othman Lebar, 2009). Merriam (1990) pula berpendapat bahawa kesahan luaran bagi sesuatu kajian kes adalah berkaitan dengan bagaimana pembaca kajian tersebut memikirkannya. Ini bermakna ada di antara pembaca yang akan bertanya tentang apa yang boleh diaplikasikan dalam situasi mereka dan apa yang tidak boleh digunakan (Walker, 1980).

Justeru, maka penyelidik tidak perlu mengambil kira aspek generalisasi (Kennedy, 1979) dalam kajian kes secara kualitatif. Ianya terserah kepada pembaca untuk menerimanya dalam situasi mereka sendiri. Apa yang lebih utama ialah, penyelidik perlu mematuhi prosedur kajian yang tepat, menyediakan penerangan secara deskriptif yang lengkap dan terperinci berkaitan dengan konteks kajian (Lincoln & Guba, 1985; Merriam, 1990).

Kebolehpercayaan. Kebolehpercayaan kajian adalah berkaitan dengan sejauh mana dapatan kajian boleh diulang semua. Persoalannya jika kajian ini diulang,

adakah dapat menghasilkan keputusan yang sama atau sebaliknya (Othman Lebar, 2009). Ia merujuk kepada data yang dikumpul boleh dipercayai jika dikaitkan dengan variabel yang diuji dan mendapat ketekalan data yang diperoleh daripada pelbagai punca (Fraenkel & Wallen, 1990).

Dalam konteks kajian kes secara kualitatif, Lincoln dan Guba (1985) merujuk kebolehpercayaan kepada konsep kebergantungan (*dependability*) atau ketekalan (*consistency*). Ini bermakna, apabila sesuatu dapatan kajian itu boleh diterima (*make sense*), maka ia adalah tekal dan boleh dibuat kebergantungan (*dependable*).

Di samping itu, prosedur yang lebih kemas juga dipatuhi ke arah menjamin tahap ketekalan dan kebergantungan dapatan kajian selaras dengan tiga strategi mendapat kebolehpercayaan yang dicadangkan oleh Merriam (1990) iaitu; menjelaskan kedudukan penyelidik, membuat triangulasi dan melaporkan 'audit trail'. Kesemua prosedur ini dipatuhi oleh penyelidik semasa menguruskan dapatan kajian. Ia bermula daripada semasa proses mengutip sehinggalah fasa analisis data secara berterusan.

Bagi mengukuhkan kebolehpercayaan data, penyelidik juga menggunakan analisis nilai pekali persetujuan *Kappa* (Cohen, 1960) ke atas data yang telah dikutip dan disaring terlebih dahulu. Satu senarai unit analisis bahan bukti dokumen, petikan rakaman pemerhatian dan petikan temu bual mengikut tema dan sub tema kajian telah dipilih untuk disemak dan disahkan oleh tiga orang pakar dalam bidang pentaksiran dan pendidikan Bahasa Arab.

Formula pengiraan tahap pekali persetujuan adalah seperti berikut:

$$K = \frac{fa - fc}{N - fc}$$

(*fa* mewakili unit persetujuan)
(*fc* mewakili 50 peratus jangkauan persetujuan)
(*N* mewakili bilangan unit (tema) yang diuji nilai persetujuan)

Hasil daripada penggunaan formula ini, nilai pekali persetujuan *kappa* yang diperoleh ialah 0.88. Angka ini menunjukkan pengekodan kategori-kategori yang dilakukan oleh penyelidik mendapat persetujuan pakar penyemak. Jadual 3.3 menunjukkan nilai persetujuan 0.88 dikategorikan sebagai sangat baik. Justeru, maka kebolehpercayaan pengekodan dalam kajian ini adalah tinggi.

Jadual 3.3

Skala Persetujuan Kappa

Nilai Kappa	Skala Persetujuan
< 0.00	Sangat lemah
0.00 – 0.20	Lemah
0.21 – 0.40	Sederhana lemah
0.41 – 0.60	Sederhana
0.61 – 0.80	Baik
0.81 – 1.00	Sangat baik

Proses pengiraan *Cohen Kappa* menggunakan formula dan skala ini ditunjukkan dalam jadual 3.4. Dua daripada empat tema telah dipilih untuk mendapatkan pengesahan tiga orang pakar. Tema 1 mewakili satu daripada jawapan soalan kajian 1 iaitu: “*Perancangan pentaksiran dalam pengajaran dan pembelajaran*” dan tema 2 yang mewakili satu daripada jawapan untuk soalan kajian 2 iaitu: “*Membuat refleksi dalam pengajaran*”. Berdasarkan penelitian pakar berkenaan mendapati bahawa tema yang terhasil daripada dapatan kajian ini sangat baik. Skala *Cohen Kappa* menunjukkan persetujuan tinggi oleh pakar mengesahkan kebolehpercayaan dapatan kajian ini.

Jadual 3.4

Pengiraan Berdasarkan Formula Cohen Kappa

Tema	Pakar 1	Pakar 2	Pakar 3
Tema 1	$K = \frac{38 - 20}{40 - 20} = \frac{18}{20}$ $K = 0.90$	$K = \frac{36 - 20}{40 - 20} = \frac{16}{20}$ $K = 0.80$	$K = \frac{39 - 20}{40 - 20} = \frac{19}{20}$ $K = 0.95$
Tema 2	$K = \frac{40 - 22}{44 - 22} = \frac{18}{22}$ $K = 0.81$	$K = \frac{43 - 22}{44 - 22} = \frac{21}{22}$ $K = 0.95$	$K = \frac{42 - 22}{44 - 22} = \frac{20}{22}$ $K = 0.91$
Tema 1 = 0.88 Tema 2 = 0.89		K = 0.88	

Kaedah Penganalisan Data

Dalam kajian in, data dikutip dan dianalisis secara berterusan dan seiring secara kualitatif. Analisis data juga perlu dilihat sebagai suatu proses yang berkait dan berterusan. Oleh itu analisis data semasa proses pengutipan data adalah penting sehinggalah penyelidik sampai ke tahap ‘*point of saturation data collection*’ barulah analisis data selepas pengutipan dilakukan. Bagi menghasilkan suatu penemuan kajian yang lengkap dan holistik, Merriam (1990, 2009) juga mencadangkan analisis data dijalankan pada dua peringkat iaitu analisis semasa pengutipan data dan analisis selepas pengutipan data yang lebih bersifat intensif dan formal.

Dalam kajian ini, analisis data bermula dengan pemerhatian pertama, temu bual pertama atau dokumen yang dibaca buat kali pertama sebagaimana yang disarankan oleh Merriam (1990). Pada fasa ini juga, kaedah analisis semasa pengutipan data amat mencabar kerana penyelidik perlu meneliti proses pengajaran, pembelajaran dan pentaksiran guru tersebut melalui pemerhatian teliti pengajaran di dalam kelas, sesi soal jawab yang dijalankan dan bukti dokumen yang diperoleh daripada peserta kajian. Fokus utama penyelidik adalah terhadap bagaimana

pengurusan evidens pentaksiran sekolah dibuat. Ia meliputi perancangan, pelaksanaan, pengumpulan dan seterusnya mentafsir evidens pentaksiran sekolah.

Sebelum itu penyelidik merumuskan bagaimana cara peserta kajian ini mendekati murid, membimbing dan melakukan aktiviti pentaksiran kepada murid-muridnya. Bentuk yang sama dianalisis dan diperhatikan wujud melalui pemerhatian yang dibuat. Oleh itu, analisis awal yang dijalankan menentukan dan mencorakkan langkah dan jenis data yang akan dikutip seterusnya. Dalam kajian ini, beberapa kaedah analisis dan penyaringan data yang dicadangkan oleh Miles dan Huberman (1994) telah digunakan iaitu; membuat ringkasan, membuat catatan refleksif dan membuat catatan memo (Merriam, 1990, 2009, Bogdan & Biklen 1992, 1998, 2003; Marohaini, 1996; 1998).

Bagi tujuan penganalisan data yang intensif pula, beberapa teknik yang dicadangkan oleh Miles dan Huberman (1994) digunakan sepenuhnya iaitu; penyaringan data, pembentangan data, membentuk kesimpulan dan membuat verifikasi. Teknik penganalisan data seperti ini juga pernah digunakan oleh Marohaini (1996) dalam kajiannya.

Penyaringan data sangat penting dijalankan sepanjang masa pengutipan data dan selepas pengutipan data kerana data-data yang diperoleh dari kajian kualitatif adalah banyak. Teknik penyaringan akan membantu penyelidik memfokuskan ke arah menjawab persoalan kajian yang telah ditetapkan. Ia berlaku secara berterusan semasa mengutip data, semasa membuat transkrip, laporan dan ringkasan dapatan kajian. Teknik pembentangan data pula adalah untuk memudahkan penyelidik membuat proses penganalisan data. Teknik ini membantu penyelidik membuat perbandingan, kesimpulan dan mengambil tindakan selanjutnya.

Teknik seterusnya yang digunakan dalam kajian ini adalah teknik membentuk kesimpulan. Teknik ini penting kerana ia melibatkan proses penyelidikan menentukan kriteria atau tema kajian, membuat hitungan bagi frasa atau kaedah pentaksiran yang digunakan oleh guru, membuat pengelompokan tema, menghitung kekerapan mod amalan pentaksiran yang digunakan di dalam proses pengajaran dan pembelajaran, evidens pentaksiran, pengumpulan evidens, mentafsir evidens dan sebagainya lagi.

Teknik terakhir yang digunakan dalam penganalisan data secara intensif ini ialah membuat verifikasi. Teknik ini membantu memastikan kesahan data yang dikutip dan dikelompokkan berdasarkan kod-kod tertentu. Teknik utama dalam membuat verifikasi ini ialah menjalankan proses triangulasi terhadap data yang dikutip.

Proses menganalisis data melibatkan 4 orang peserta kajian di 4 buah sekolah melalui pemerhatian berfokus, temu bual dan bukti dokumen. Analisis data temu bual banyak menghuraikan secara terperinci data yang menghasilkan tema bagi menjelaskan evidens pentaksiran. Rajah 3.3 menunjukkan rumusan petikan transkrip temu bual yang telah disaring terlebih dahulu oleh penyelidik dan disusun dengan menggunakan perisian Atlas.ti.



Rajah 3.3 Rumusan data temu bual yang dianalisis menggunakan perisian Atlas.ti 7

Sebanyak 465 petikan yang dipilih disusun mengikut 93 kod yang dikategorikan dalam 5 kod utama membantu penyelidik membentuk rumusan data yang menjelaskan berkenaan dengan evidens pentaksiran sekolah dalam pengajaran

Bahasa Arab sekolah rendah. Contoh susunan kod dan sub kod yang dihasilkan mengikut data yang diperolehi daripada peserta kajian ditunjukkan dalam Jadual 3.5.

Jadual 3.5

Contoh kod dan sub kod yang dibentuk daripada petikan temu bual

KOD 2: KENAL PASTI EVIDENS			
SUB KOD			
PK1 (UM)	PK2 (UN)	PK3 (UR)	PK4 (US)
[2 Aktiviti Pentaksiran]	[N2 Aktiviti Pentaksiran]	[R2 Aktiviti Pentaksiran]	[S2 Aktiviti Pentaksiran]
[2 Bahan Rangsangan]	[N2 Bahan Rangsangan]	[R2 Bahan Rangsangan]	[S2 Bahan Rangsangan]
[2 Beza Sebutan]	[N2 Beri Galakan]	[R2 Cara Kesan Evidens]	[S2 Cara Kesan Evidens]
[2 Cara Kesan Evidens]	[N2 Cara Kesan Evidens]	[R2 Evidens Baca]	[S2 Evidens Baca]
[2 Cari & Salin]	[N2 Evidens Baca]	[R2 Evidens Dengar]	[S2 Evidens Lisan]
[2 Evidens Baca]	[N2 Evidens Dengar]	[R2 Evidens Lisan]	[S2 Evidens Murid]
[2 Evidens Dengar]	[N2 Evidens Lisan]	[R2 Evidens Murid]	[S2 Evidens Tulis]
[2 Evidens Lisan]	[N2 Evidens Murid]	[R2 Evidens Tulis]	[S2 Guru Bergerak]
[2 Evidens Murid]	[N2 Evidens Tulis]	[R2 Guru Bergerak]	[S2 Kaedah]
[2 Evidens Tulis]	[N2 Guru Bergerak]	[R2 Kaedah]	[S2 Bimbingan]
[2 Guru Bergerak]	[N2 Kaedah]	[R2 Kawalan Kelas]	[S2 Kawalan Kelas]
[2 Kaedah Bimbingan]	[N2 Bimbingan]	[R2 Kawalan Kelas]	[S2 Kenal Murid]
[2 Kawalan Kelas]	[N2 Kenal Murid]	[R2 Kenal Murid]	[S2 Murid Minat]
[2 Kenal Murid]	[N2 Mengesan]	[R2 Masalah]	[S2 Bahasa Arab]
[2 Masalah Membaca]	[N2 Mengesan Evidens]	[R2 Masalah Membaca]	[S2 Pemerhatian]
[2 Mengesan Evidens]	[N2 Murid Kuasai]	[R2 Murid Kuasai]	[S2 Rangsangan]
[2 Murid Kuasai]	[N2 Pemerhatian]	[R2 Paksa Buat]	[S2 Evidens Nyanyi]
[2 Murid tanya]	[N2 Rangsangan]	[R2 Pemerhatian]	[S2 Tunjuk cara]
[2 Paksa Buat]	[N2 Rangsangan Evidens Nyanyi]		
[2 Pemerhatian]			
[2 Rangsangan]			
[2 Rangsangan Evidens Nyanyi]			
[2 Tunjuk cara]			

Kod yang dibina membantu penyelidik menyediakan huraian jawapan untuk menjawab soalan kajian. Sebagai contohnya bagi soalan kajian 1 iaitu: **Bagaimana guru menguruskan evidens pentaksiran sekolah dalam pengajaran Bahasa Arab di sekolah rendah?** Empat tema berikut yang muncul daripada dapatan yang diperolehi secara *emergent*, iaitu: (1) perancangan pentaksiran dalam pengajaran dan pembelajaran, (2) proses mengenal pasti evidens pentaksiran, (3) strategi merangsang evidens pentaksiran sekolah dan (4) proses mengumpul evidens pentaksiran sekolah. Seterusnya pembentangan sub tema menghuraikan setiap tema ini menjelaskan bagaimana guru menguruskan evidens pentaksiran sekolah dalam pengajaran Bahasa

Arab di sekolah rendah. Manakala bagi Soalan Kajian 2: **Bagaimana evidens pentaksiran sekolah membantu guru meningkatkan pembelajaran murid dalam pengajaran Bahasa Arab sekolah rendah?** Dua tema berikut yang muncul berdasarkan dapatan yang diperoleh secara *emergent*, iaitu: (1) mentafsir evidens pentaksiran dan (2) membuat refleksi dalam pengajaran. Pembentangan sub tema ini menghuraikan setiap tema bagi menjelaskan bagaimana guru mengambil manfaat daripada evidens pentaksiran sekolah dalam pengajaran Bahasa Arab di sekolah rendah.

Triangulasi data. Triangulasi diperoleh melalui kombinasi pelbagai sumber dan teknik dalam pengutipan data seperti temu bual, pemerhatian dan bukti-bukti fizikal seperti bukti dokumen bagi setiap unit kajian kes (Merriam, 1990, 2009). Penyelidik menggunakan borang matriks untuk proses triangulasi ini. Penggunaan perisian Atlas.ti 7 juga banyak membantu penyelidik kerana kod-kod yang dibentuk secara sistematik membantu penyelidik menyusun mengikut tema yang sesuai bagi setiap dapatan daripada peserta kajian. Merriam (1990, 2009) turut menegaskan bahawa kepelbagaian sumber data dan teknik pengutipan data yang digunakan dapat menghasilkan evidens pentaksiran yang mantap iaitu menepati tahap kesahan dan kebolehpercayaan data.

Rasional apa yang dinyatakan oleh Merriam (1990) ini juga menurut Yin (1994) amat penting bagi menghasilkan triangulasi data iaitu tahap kredibiliti data yang dikutip. Di samping itu, Yin (1994) juga turut menyarankan tiga prinsip penting dalam proses pengutipan data untuk kajian kes secara kualitatif iaitu: (1) menggunakan pelbagai sumber evidens, (2) menyediakan satu pangkalan data (*database*) kajian kes, dan (3) memastikan kesinambungan evidens yang dikutip. Hasil daripada ini akan membantu penyelidik membuat triangulasi data untuk merumuskan dapatan kajian.

Bagi tujuan analisis data-data yang diperoleh, penyelidik menggunakan perisian Atlas.ti 7 untuk membantu pengurusan data yang banyak meliputi catatan deskriptif daripada pemerhatian, temu bual dan bukti dokumen, rakaman audio dan visual, teks, gambar dan lain-lain bukti sokongan. Perisian Atlas.ti ini juga memudahkan proses membuat koding, membentuk sistem klasifikasi, mencari perhubungan, menghasilkan grafik dan seterusnya membantu proses triangulasi (Bogdan & Biklen, 2003; Othman Lebar, 2012).

Jadual 3.6 menunjukkan contoh borang matriks triangulasi yang memaparkan secara berfokus bagaimana penyelidik meneliti dapatan kajian untuk menentukan bahawa satu daripada cara peserta kajian mengesan evidens pentaksiran ialah melalui beza sebutan huruf di kalangan murid-muridnya. Gabungan tiga sumber data pemerhatian, temu bual dan bukti dokumen menjurus kepada pengesanan evidens pentaksiran serta tindakan yang diambil oleh guru dalam sesi pengajaran dan pembelajaran.

Jadual 3.6

Contoh Matriks Triangulasi kaedah pengutipan data bagi satu situasi pengesanan evidens pentaksiran melalui beza sebutan huruf

KAEDAH PENGUTIPAN DATA & DATA YANG DIKESAN	EVIDENS PENTAKSIRAN	TINDAKAN GURU
Pemerhatian PK1 menayangkan teks Surah al-Fatihah. Memilih huruf, menyebut dan meminta murid menyebut. Murid membentuk bibir mulut. Ada yang betul dan ada yang kurang tepat	Sebutan huruf dengan pelbagai gaya. Ada yang betul dan ada yang kurang tepat. Ada yang yakin dan ada yang baca dengan teragak-agak.	PK1 menilai tahap pencapaian secara umum. PK1 mengenal pasti murid yang kurang tepat dan murid yang sudah menguasai.

Temu Bual	“Sebab tu, ana datangkan contoh pelbagai, ada yang dari Quran.... nak bezakan ح dan ه... م، ب... ana sediakan bahan dalam lembaran ini... sebagai contohnya bacaan بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ.... nak bezakan sebutan huruf...”	Evidens pentaksiran dikesan	PK1 sudah mendapat maklumat untuk menanda rekod pencapaian murid. Tindakan segera yang diperhatikan ialah PK1 segera mengulangi sebutan dan meminta murid yang berkenaan menyebut bersama sehingga puas hati.
Bukti Dokumen	Teks bacaan dipaparkan di skrin. Petikan surah al-Fatihah. Catatan dalam Buku Rancangan Pengajaran dan Pembelajaran		

Jadual 3.7 pula menunjukkan satu lagi proses triangulasi data yang dikutip daripada kaedah pemerhatian, temu bual dan bukti dokumen membantu penyelidik membuktikan bahawa aktiviti bernasyid iaitu membaca lirik nasyid mencetuskan evidens baca yang membantu guru dalam proses pengajaran dan pembelajaran.

Jadual 3.7

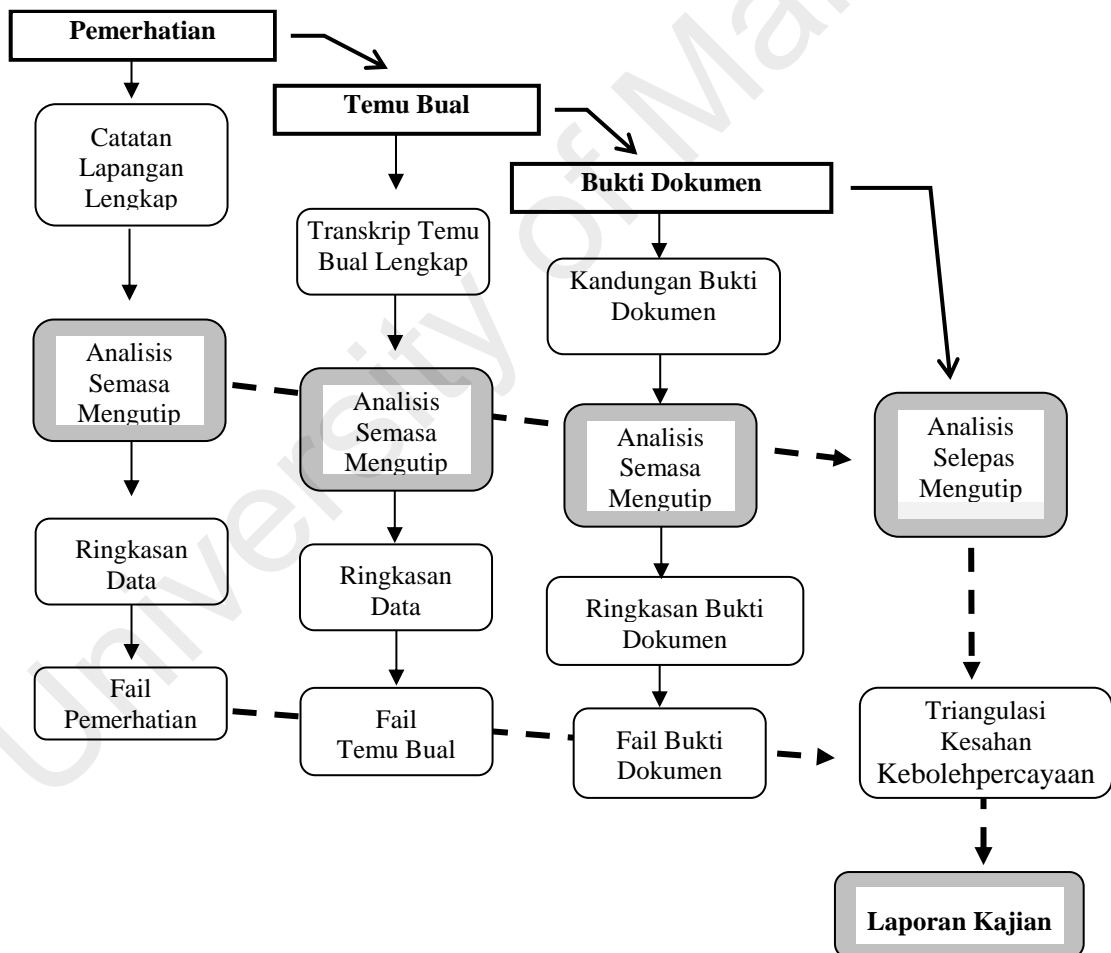
Triangulasi data menunjukkan guru mengesan evidens baca melalui aktiviti bernasyid (membaca lirik nasyid)

	KAEDAH PENGUTIPAN DATA & DATA YANG DIKESAN	EVIDENS PENTAKSIRAN	TINDAKAN GURU
Pemerhatian	Bernasyid, dengar petikan, dengar CD nasyid, nasyid beramai-ramai, persembahan kumpulan		
Temu Bual	“ana minta mereka baca lirik nasyid, buat persembahan”	Eviden baca Dapat kesan kualiti bacaan murid yang baik dan kurang baik	Guru perengarkan CD Nasyid, ulangan menyebut kalimah terpilih
Bukti Dokumen / Bahan	Lirik nasyid, CD Nasyid, LCD, laptop, mikrofon, Buku Rekod Mengajar, rakaman video, gambar foto		

Kesimpulan

Sebagai kesimpulan, penyelidik telah memastikan dengan jelas kenapa pemilihan kaedah kajian kes dibuat serta bagaimana pemilihan tempat kajian, peserta kajian dan tempoh kajian dijalankan. Begitu juga dengan pelbagai kaedah pengutipan data yang dijalankan oleh penyelidik sendiri serta bagaimana analisis semasa dan selepas pengutipan data dilakukan.

Rajah 3.3 menunjukkan perkaitan rapat antara kaedah pengutipan data dalam proses membuat triangulasi serta memastikan kesahan dan kebolehpercayaan data untuk dibentangkan dalam bentuk penulisan laporan kajian.



Rajah 3.4 Perkaitan antara kaedah pengutipan data dalam proses triangulasi data

Bab 4 Dapatan Kajian

Pendahuluan

Bab ini membentangkan dapatan kajian yang dikutip melalui kaedah pemerhatian, temu bual dan bukti dokumen. Pemerhatian meliputi aktiviti dalam bilik darjah melibatkan peserta kajian dan murid-murid. Seterusnya temu bual bersama peserta kajian menjelaskan data pemerhatian dan memberikan maklumat yang lebih terperinci kepada penyelidik. Manakala bukti dokumen pula menyokong data pemerhatian dan temu bual yang telah dikutip. Dapatan daripada perspektif *emic* di lapangan kajian ini seterusnya menghuraikan jawapan kepada soalan kajian berikut:

- (1) Bagaimana guru menguruskan evidens pentaksiran sekolah dalam pengajaran Bahasa Arab di sekolah rendah?
- (2) Bagaimana evidens pentaksiran sekolah membantu guru meningkatkan pembelajaran murid dalam pengajaran Bahasa Arab sekolah rendah?

Secara induktifnya penyelidik merujuk kepada Kitaran Pentaksiran Maki (2002) bahawa pengurusan evidens pentaksiran memerlukan guru mengenal pasti *outcome* pengajaran dan evidens pentaksiran, mengumpul dan mentafsir evidens dan seterusnya melaksanakan perubahan ke arah pencapaian objektif pengajaran dan pembelajaran. Rujukan ini hanya sebagai panduan umum untuk penyelidik turun ke lapangan kajian sebenar. Namun begitu, pembentangan dapatan kajian ini dibuat berdasarkan kepada pemerhatian dan bukti dokumen yang diperjelaskan pula melalui temu bual bersama peserta kajian secara deduktif. Perbincangan dapatan kajian ini telah melalui proses analisis pelbagai sumber data yang dikutip secara semula jadi untuk menjawab soalan kajian.

Soalan Kajian 1:

Bagaimana guru menguruskan evidens pentaksiran sekolah dalam pengajaran Bahasa Arab di sekolah rendah? Bagi menjawab soalan kajian ini, penyelidik menghuraikan secara deskriptif berdasarkan empat tema berikut yang muncul daripada dapatan yang diperoleh secara *emergent*, iaitu: (1) perancangan pentaksiran dalam pengajaran dan pembelajaran, (2) proses mengenal pasti evidens pentaksiran, (3) strategi merangsang evidens pentaksiran sekolah dan (4) proses mengumpul evidens pentaksiran sekolah. Seterusnya pembentangan sub tema menghuraikan setiap tema ini menjelaskan bagaimana guru menguruskan evidens pentaksiran sekolah dalam pengajaran Bahasa Arab di sekolah rendah.

Perancangan Pentaksiran dalam Pengajaran dan Pembelajaran

Perkara pertama yang dilakukan ialah membuat perancangan aktiviti pentaksiran dalam proses pengajaran dan pembelajaran (P&P) di bilik darjah. Tanpa perancangan yang rapi, aktiviti di bilik darjah tidak berfokus ke arah mencapai objektif pengajaran. Akibatnya evidens pentaksiran yang selaras dengan standard pembelajaran sukar untuk dikesan.

Dalam konteks kajian ini, penyelidik telah meninjau bagaimana peserta kajian membuat perancangan mental dan fizikal untuk mentaksir semasa mengajar dan membantu murid-murid menguasai apa yang diajar di dalam bilik darjah. Dapatan kajian menunjukkan bahawa perancangan awal yang dilakukan itu melibatkan aspek penyediaan bilik darjah, menguasai maklumat awal murid, memahami dan menghayati Dokumen Standard Kurikulum (DSK), Dokumen Standard Prestasi (DSP), Dokumen Standard Kurikulum dan Prestasi (DSKP), menyediakan rancangan pengajaran, merancang penyediaan bahan pengajaran, mempunyai semangat positif diri dan sikap unggul peribadi guru itu sendiri.

Perancangan awal. Perancangan awal sebelum memulakan pengajaran dan pembelajaran amat penting bagi membantu guru mengesan dan seterusnya mengutip evidens pentaksiran sekolah yang diperlukan. Pentaksiran sekolah sangat bergantung kepada kemampuan guru merancang dan memastikan aktiviti pentaksiran berlaku serentak dalam proses pengajaran dan pembelajaran dalam bilik darjah.

Bagi Ustaz Munir (PK1), berfikir berdasarkan dokumen yang disediakan dan membuat jangkaan penerimaan murid adalah sebahagian daripada perancangan awal yang dilakukannya. Beliau menyemak buku teks, menanda, menilai dan mengesan kemahiran yang akan diajar. Kemudian beliau menyediakan bahan berbentuk latihan bertulis seperti menyusun ayat (رتب), mencari حرف، فعل، حرف جر، اسم dalam ayat atau petikan dan sebagainya. Ini kerana masa yang berlalu di dalam bilik darjah itu sangat cepat dan jika tidak dirancang dengan teliti terlebih dahulu, maka dikhuatiri murid yang berada di tahap yang rendah tidak menguasai apa yang diajar. Semasa menjelaskan perkara ini, Ustaz Munir menyatakan:

PK1: Ya, masa nak buat tu kita dah fikir dah, awal lagi... Ana fikir tahap budak yang bawah sekali untuk buat latihan...

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:91

PK1: Ya, dia cepat berlaku.... kalau tak rancang, dia tak akan berlaku mengikut apa yang kita kehendaki...

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:10

Perancangan awal Ustaz Munir ini membantu beliau untuk mengesan evidens pentaksiran yang diperlukan. Dalam proses mendapatkan evidens pentaksiran, beliau merancang berdasarkan dokumen dan menyediakan bahan pengajaran. Apabila bahan atau aktiviti itu dijalankan, dipaparkan atau diedarkan di dalam proses P&P, maka guru dapat mengesan evidens yang diharapkan. Oleh sebab itu, jika tidak dirancang maka beliau akan merasa lambat untuk bertindak dan akan menyebabkan berfikir satu persatu sebelum memulakan pengajaran. Ini akan melambatkan proses kerja untuk

mengajar muridnya. Berdasarkan catatan pemerhatian, penyelidik mendapati persediaan awal telah dibuat oleh Ustaz Munir seperti berikut:

“Ustaz Munir sudah siap memasang laptop dan LCD. Sebaik sahaja murid-murid masuk kelas, berdiri, memberi salam dan selesai membaca doa...Ustaz Munir berkata.... شكرا، كيف حالكم... اليوم يوم الاثنين... kemudian PK1 meneruskan intro pengajaran dan mengedarkan lembaran kerja murid yang telah disemak”

P 2: T2-PK1-Ob2.docx

Bersama-sama dengan itu juga, lembaran kerja, senarai nama murid, rekod pencapaian dan buku rancangan mengajar juga dikesan sebagai bukti dokumen sokongan. Gambar 4.1 menunjukkan satu babak permulaan pengajaran PK1 yang sudah dirancang awal.



Gambar 4.1 Gambar PK1 memulakan kelas dengan edaran lembaran kerja.

Pemerhatian mendapati proses pengajaran dan pembelajaran seolah-olah seperti sudah disusun dengan skrip yang perlu dilalui setiap aktiviti yang dilakukan. Ustaz Munir mengakui perkara ini dan menyatakan kadang-kadang ada idea baharu yang diterapkan terus dalam P&P yang sedang berlangsung. Apa yang penting katanya ialah pemikiran yang kreatif dan kritis serta peka terhadap respons murid semasa proses P&P.

Bagi PK2, beliau merancang evidens yang akan dikutip berdasarkan kemahiran mendengar, bertutur, membaca dan menulis. Semasa ditanya berkenaan

dengan perkara ini, beliau menunjukkan dokumen standard yang menerangkan berkenaan dengan evidens yang perlu dikutip. Perkara pertama yang difikirkan olehnya setiap kali masuk kelas untuk mengajar ialah bagaimana untuk menarik minat murid-murid. Ia meliputi perancangan dari sudut isi dan pengembangan isi pengajaran. Semasa mengajar, Ustazah Nurul akan mengesan penguasaan murid melalui aktiviti pentaksiran yang dilakukan. Semasa temu bual, Ustazah Nurul menjelaskan perkara berikut:

PK2: Perancangan... pertama sekali saya akan buat macam mana nak tarik minat pelajar.. supaya dia minat untuk belajar.. perancangan dari sudut isi.. lepas itu saya kembangkan isi.. lepas tu nak tahu macam mana penguasaan murid.. kena sediakan pentaksiran.. kena buat latihan..

P 4: T4-PK2-TB1 Temu Bual.docx - 4:1

Melalui pemerhatian, penyelidik juga mendapati perancangan awal PK2 dilakukan sebelum memulakan pengajaran. Suasana ini ditunjukkan melalui petikan catatan pemerhatian berikut:

“Ustazah Nurul (PK2) mengedarkan lembaran kerja yang telah disediakan sebagai aktiviti pengukuhan.... Kemudian diperhatikan PK2 menjelaskan.... الآن انظر إلى هذه الورقة...طيب! عليكم أن تلونوا هذه الصورة... Ustazah Nurul berjalan dari satu kumpulan ke satu kumpulan menunjukkan cara, menjelaskan supaya murid-murid mewarnakan gambar....”

P 4: T4-PK2-Ob1.docx

Di samping itu, beberapa bukti dokumen yang berkaitan juga dikenal pasti sepanjang pengajaran seperti penggunaan lembaran kerja, papan tulis, buku teks serta buku rancangan pengajaran yang mencatatkan aktiviti mewarnai gambar bahagian rumah bagi tajuk pengajaran iaitu (بيتي): ‘Rumah Saya’ (P 4: T4-PK2-Doc1.docx). Gambar 4.2 juga memaparkan suasana pengajaran yang dikendalikan oleh PK2 bersama murid-murid tahun 1.



Gambar 4.2 Sebahagian daripada kesan pembelajaran hasil daripada perancangan awal guru sebelum memulakan pengajaran

Oleh yang demikian beberapa aktiviti P&P yang dilakukan termasuk set induksi dipilih untuk menarik minat murid. Sebagai contohnya beliau memulakan pengajaran dengan bernasyid beramai-ramai, menggunakan replika rumah batu, membuat permainan memilih bola berwarna, persembahan nasyid berkumpul dan sebagainya lagi. Ia memerlukan perancangan awal yang perlu diselaraskan dengan kemahiran yang akan diajar. Menurut Ustazah Nurul, jika tidak dirancang awal mungkin aktiviti menjadi tidak berfokus kepada mencapai objektif pengajaran dan pembelajaran yang boleh merugikan masa.

Ustazah Rasiah (PK3) pula mengambil kira waktu dan kelas yang akan diajar. Baginya persediaan awal sangat penting bagi merancang evidens pentaksiran yang diperlukan. Kadang-kadang keadaan murid sangat aktif di dalam kelas dan kadang-kadang mereka memerlukan rangsangan yang membantu menggalakkan penglibatan semua murid. Kelas waktu awal pagi contohnya tidak sama dengan kelas sebelum atau selepas rehat dan kelas waktu tengah hari. Aktiviti yang lebih kepada didik hibur memang berkesan kerana ianya sesuai dengan jiwa murid tahun 1 yang lebih suka belajar sambil bermain dan berhibur. Namun begitu guru perlu sedar dan merancang dengan baik untuk memastikan objektif pengajaran tercapai. Ketika mengulas berkenaan dengan perkara ini, P3 menjelaskan seperti berikut:

PK3: Memang kena rancang... ada time... masa budak ni dia aktif kan... kalau kelas pagi macam ni... dia bersedia... kena rancang... sebab kelas ni.. ada macam-macam jenis murid...

P 6: T6-PK3-TB1 Temu Bual.docx - 6:4

Ustazah Rasiah berusaha untuk memastikan semua murid dapat menguasai tahap minimum standard yang diharapkan dengan melibatkan setiap murid dalam aktiviti secara kelas, berkumpulan dan secara individu. bagi murid yang tidak sempat dinilai akan diteruskan dalam pelajaran berikutnya. Oleh yang demikian, beliau menyediakan bahan bantu mengajar yang sesuai bagi memudahkan proses pembelajaran murid. Biasanya persediaan mengajar dibuat sehari sebelum mengajar. Ustazah Rasiah mesti memikirkan apa yang akan diajar, kemahiran, tahap murid dan aktiviti yang sesuai dengan merujuk kepada buku teks dan DSKP. Semasa sesi temu bual, PK3 menjelaskan perkara berikut:

PK3: Secara tak formalnya... kita fikir hari ajar apa, semalam ajar apa dan esok nak ajar apa pula... Jadi nak bagi murid dapat tu... bagaimana...? Kalau kita fokus kepada مهارة الكتابة... kita kena rancang, kena ikut kelas, ikut tahap murid, dalam kelas ada aras berbeza... ada yang cepat, ada yang slow sikit... saya tak nafikan juga bagi kelas belakang ni... saya terpaksa abaikan muka surat yang rumit bagi dia...

P 7: T7-PK3-TB2 Temu Bual.docx - 7:6

Menurut Ustazah Rasiah, jika tidak dimulakan dengan perancangan awal dengan menjangkakan apa yang akan berlaku di dalam kelas, maka ada murid yang akan terabai. Hasrat beliau adalah untuk memberikan kefahaman kepada semua murid. Beliau mengakui bahawa keadaan kelas yang tidak begitu cemerlang yang sedang diajarnya ini akan menghadapi sedikit masalah. Beliau sedar tidak semua murid di dalam kelasnya akan menguasai sepenuhnya. Oleh sebab itu terdapat beberapa halaman tertentu di dalam buku teks yang terpaksa ditinggalkan.

Baginya apa yang penting adalah semua kemahiran yang diajar sekurang-kurangnya dapat dikuasai pada tahap sederhana pun sudah memadai dahulu. Ini kerana

perkara yang sama akan diajar lagi di dalam pelajaran yang akan datang. Beliau optimis bahawa akhirnya semua murid akan menguasai juga kerana kemahiran bahasa adalah sama. Apa yang berbeza tajuk yang diajar pada setiap topik, tetapi kemahiran diterapkan adalah sama yang ditingkatkan sedikit demi sedikit kepada setiap murid. Semasa menyebut berkenaan dengan keperluan perancangan awal ini, PK3 menjelaskan seperti berikut:

PK3: Kalau subjek tu awal, saya dah siapkan awal lagi, sehari sebelum atau di waktu malam. Kalau jadual waktu Bahasa Arab tu di tengah atau lewat, sempat saya buat pada waktu pagi di sekolah... kita kena fikir... apa nak buat, bagaimana nak capai... biasanya sekali kita fikir untuk seminggu mengajar...

P 8: T8-PK3-TB3 Temu Bual.docx - 8:13

Di samping itu data pemerhatian juga menunjukkan PK3 memastikan perancangan awal sebagaimana catatan pemerhatian yang disediakan oleh penyelidik seperti berikut:

“Pemerhatian mendapati Ustazah Rasiah (PK3) menyediakan beberapa peralatan dan alat bantu mengajar yang disediakan lebih awal. Ada yang ditampalkan di papan tulis, ditunjukkan kepada murid dan juga boleh dipegang sendiri. PK3 menjelaskan bahawa beliau memang merancang untuk memastikan kelas mudah diuruskan mengikut tajuk yang diajar. Reaksi murid-murid amat memberangsangkan....”

P 8: T8-PK3-Ob3.docx

Dari sudut bukti dokumen yang dikesan oleh penyelidik sebagai evidens sokongan kepada perancangan awal ini, PK3 turut menyediakan ruangan agihan menulis di papan tulis, kad imbasan, kad kalimah, papan tulis kecil mudah alih yang digunakan bagi membantu pengajarannya di dalam bilik darjah (P 8: T8-PK3-Doc3.docx). Gambar 4.3 juga dirakamkan oleh penyelidik untuk menggambarkan perancangan awal membantu guru menjalankan proses pengajaran dan pembelajaran.



Gambar 4.3 Gambar menunjukkan PK3 menggunakan peralatan yang dirancang awal mengikut tajuk dan standard pembelajaran yang akan diajar

Bagi Ustazah Syahirah (PK4) pula, perancangan awal wajib dilakukan sebelum mengajar. Jika tidak aktiviti yang dilaksanakan semasa mengajar tidak berfokus dan tidak membantunya untuk mencapai objektif pengajaran dengan baik. Menurutnya, peruntukan tiga waktu seminggu perlu digunakan semaksimum mungkin. Jika pengajaran menggunakan LCD, Ustazah Syahirah biasanya bersedia lebih awal. Sebelum masuk waktu Bahasa Arab, beliau sudah bersedia dengan beg kuning yang mengandungi kit pembelajaran lengkap dengan peralatan LCD, mikrofon dan sebagainya. Sebaik sahaja loceng berbunyi dan guru yang mengajar sebelumnya keluar, Ustazah Syahirah sudah bersedia untuk terus masuk, memberi salam dan mula memasang peralatan laptop dan LCD yang sudah dirancang. Hanya sedikit masa yang diperuntukkan untuk pemasangan kerana ia telah dirancang terlebih dahulu.

Perkara yang sama diperhatikan semasa penyelidikan membuat pemerhatian mengajar PK1 dan PK2 yang menggunakan LCD. Cuma bagi PK1 dan PK2, mereka lebih mudah untuk menguruskannya kerana proses P&P berlaku di dalam bilik j-QAF. Bagi kes yang berlaku di sekolah PK4 ini, proses P&P berlaku di dalam bilik darjah yang memerlukan kecekapan mengendalikan peralatan dengan lebih cepat. Guru perlu tahu suis mana yang perlu digunakan, kabel yang perlu dicucuk dan sudah biasa

menayangkan ke skrin serta sesuai dan jelas dilihat oleh semua murid. Perkara ini tidak lancar pengendaliannya jika tidak menjadi kebiasaan. Pada waktu yang sama seorang murid juga sudah dilatih dan bersedia membantunya untuk menguruskan pemasangan laptop dan LCD. Semasa ditanya bagaimana perkara ini diuruskan, PK4 memberitahu perkara berikut:

PK4: ...Maknanya kena dah ready, wayar mana nak cucuk mana... sebab tu.. saya prepare teaching kit... beg tayar, beg kuning tu... tarik saja bila nak guna... macam Akademi Fantasia...

P10: T10-PK4-TB1 Temu Bual.docx - 10:29

Beberapa bukti dokumen yang dikenal pasti oleh penyelidik juga turut digunakan oleh PK4 seperti peralatan LCD, laptop, skrin, buku teks digunakan secara interaktif dan PK4 juga menggunakan mikrofon mudah alih (*P 10: T10-PK4-Doc1.docx*). Hasil daripada pemerhatian juga, penyelidik menyediakan catatan pemerhatian sebagai sokongan penerangan berkenaan dengan sub tema perancangan awal ini seperti berikut:

Aktiviti dalam kelas nampak lancar dan tersusun. Peralatan LCD sudah sedia dipasang dan Ustazah Syahirah (PK4) dibantu oleh seorang murid yang juga merupakan seorang pengawas. Murid berkenaan yang membantu PK4 menghidupkan LCD dan terus memancarkan paparan dari laptop ke skrin

P 10: T10-PK4-Ob1.docx

Persediaan bilik darjah. Daripada empat orang peserta kajian; Ustaz Munir dan Ustazah Nurul mengajar di dalam Bilik j-QAF. Manakala Ustazah Rasiah dan Ustazah Syahirah mengajar di dalam bilik darjah. Sama ada Bilik j-QAF ataupun bilik darjah, kedua-dua lokasi ini memainkan peranan yang penting bagi murid-murid. Suasana yang kondusif, selesa, ceria dan sesuai untuk pembelajaran adalah suatu kemestian yang ada bagi mereka. Cuma bezanya ialah bilik j-QAF telah dikhususkan untuk pembelajaran Pendidikan Islam, jawi, al-Quran, Bahasa Arab dan Fardu Ain. Ia dilengkapi dengan berbagai kemudahan pengajaran dan pembelajaran seperti LCD,

skrin, bahan bantu mengajar, bahan permainan dan sebagainya. Manakala bilik darjah adalah seperti biasa yang digunakan untuk semua subjek lain secara bergilir-gilir mengikut agihan jadual waktu.

Peserta kajian 1 (PK1) Ustaz Munir mengajar di dalam bilik j-QAF. Keadaan bilik ini sebagai bilik darjah amat menarik dan berwarna-warni. Walaupun saiz bilik ini adalah seperti bilik darjah yang lain, namun susunan meja, perabot dan peralatan adalah berbeza. Meja yang diubah suai daripada perabot yang rosak dan dipotong kakinya menjadi sesuai untuk murid duduk bersila tanpa menggunakan kerusi. Meja dialas kemas dengan pembalut, ceria dan menarik. Lantai dihamparkan dengan tikar getah dan permaidani yang selesa. Keseluruhan ruangan dinding bilik j-QAF dihiasi dengan peralatan bahan bantu mengajar bagi setiap komponen pembelajaran. Pelbagai jenis bahan yang memenuhi hampir setiap ruang adalah terdiri daripada kain rentang, *banner*, gambar, kad dan formula tata bahasa yang digantung. Pintu masuk ke bilik j-QAF juga dihiasi dengan lukisan mural berbentuk pintu gerbang yang sangat menarik.

Antara alat bantu pembelajaran yang dipamerkan meliputi nota dan maklumat berkenaan dengan مؤنث ومذكر، مفرد، مثنى، جمع، الطرف، حرف جر، اسم الاستفهام، الأرقام، اسم الإشارة dan lain-lain lagi. Menurut Ustaz Munir, keadaan bilik j-QAF yang ceria dan bermaklumat ini menarik minat murid-murid serta meningkatkan semangat guru untuk mengajar. Beliau memberikan respons berikut apabila ditanya berkenaan dengan perkara ini:

PK1: bila kita buat macam ni memang nampak budak suka... kita sendiri pun menarik, jadi... nak mengajar pun suka...

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx – 2:56

Merujuk kepada catatan pemerhatian, penyelidik ada membuat sedikit rumusan pemerhatian terhadap persediaan bilik j-QAF seperti berikut:

“Pemandangan bilik j-QAF yang dikendalikan oleh Ustaz Munir sangat menarik. Berwarna-warni, tersusun peralatan bantu mengajar, pelbagai paparan, susunan meja, lantai yang bersih dan kemas.”

P 2: T2-PK1-Ob2.docx



Gambar 4.4 Suasana Bilik j-QAF tempat berlangsungnya proses pengajaran dan pembelajaran Ustaz Munir (PK1)

Gambar 4.4 menunjukkan suasana di dalam bilik j-QAF yang menjadi lokasi berlangsungnya proses P&P. Di samping menjadi hiasan dan bahan sokongan pembelajaran murid, bahan-bahan bantu mengajar yang dipamerkan juga amat membantu guru semasa mengajar. Ia dapat dicapai dengan mudah dan cepat apabila diperlukan. Bahan-bahan paparan itu juga sentiasa dilihat dan dapat disentuh sendiri oleh murid-murid setiap kali mereka masuk ke dalam bilik j-QAF. Ustaz Munir menjelaskan bahawa perkara ini menjadi kebiasaan dan ia turut membantu memudahkan penguasaan murid dan mengingatnya.

PK1:nak mengajar, kita ambil. Misalnya kita nak ajar tahiyyat, صباح الخير، السلام عليكم، jadi hari-hari kita tunjuk kat dia, bila dah biasa dah, kita tak payah tunjuk lah..

P 1: T1-PK1-TB1 Temu Bual.docx - 1:18

Ustaz Munir menyediakan peralatan laptop, LCD dan skrin untuk menayangkan bahan pengajaran dengan jelas. Laptop yang digunakan adalah jenis HP yang membolehkan guru dan murid terus menulis di skrin sentuh (*touch screen*) laptop dan dipaparkan ke skrin besar melalui LCD. Laptop diletakkan di atas tempat berucap yang dihiasi dengan *banner* bercetak surah Al-Fatihah dengan khat yang menarik. Ia dapat dilihat oleh semua murid dengan jelas dan menarik perhatian murid-murid.

Gambar 4.5 menunjukkan beberapa peralatan yang disediakan sendiri oleh PK1 di dalam bilik j-QAF.



Gambar 4.5 Sebahagian peralatan komputer skrin sentuh dan pembesar suara mudah alih digunakan dalam proses P&P

Di samping itu, bilik ini juga dilengkapi beberapa kemudahan termasuk peralatan mikrofon dan pembesar suara mudah alih, peralatan alat tulis, rak fail, kabinet buku, tempat letak kasut yang menarik serta satu set komputer meja dan pencetak. Dalam kunjungan kali kelima di sekolah ini, penyelidik mendapati Ustaz Munir telah menggunakan peruntukan peribadinya sendiri menukarkan skrin besar dan LCD dengan sebuah TV LED jenama Sony berukuran 60 inci. Sikap positif dan semangat tinggi peserta kajian ini berkenaan perancangan menyediakan bilik darjah dan bahan P&P akan disentuh dalam sub tema sifat positif dan semangat tinggi guru.

Beliau amat mengutamakan persediaan bilik darjah yang lengkap, selesa, menarik dan ceria sebagai komponen penting dalam perancangannya kerana inilah rahsia utama beliau berjaya memenangi hati murid-muridnya. Menurutnya, dia tidak perlu memperuntukkan banyak masa untuk memanggil atau menunggu murid-muridnya datang ke bilik j-QAF. Sebaliknya, apabila masuk waktu mata pelajaran Bahasa Arab, murid-murid akan segera bergerak dari kelas mereka datang ke bilik j-QAF. Permulaan ketibaan murid-murid ke bilik j-QAF sudah disambut dengan gambaran mural yang ceria dan menarik di perkarangan hadapan dan pintu bilik j-QAF. Suasana ini amat membantu guru untuk meneruskan proses P&P dengan baik.

Bagi peserta kajian 2 (PK2) Ustazah Nurul, beliau juga menggunakan bilik j-QAF sebagai bilik darjah. Walau bagaimanapun, terdapat juga kadang-kadang P&P Bahasa Arab berlangsung di dalam kelas seperti biasa. Bilik j-QAF yang ada sekarang adalah hasil usaha bersama semua guru Pendidikan Islam, guru j-QAF dan guru Bahasa Arab sejak tahun 2006 lagi. Sokongan kuat guru besar dan pengalaman pernah dilawati oleh Pengarah Pendidikan Kelantan sendiri pada tahun 2008 telah meningkatkan lagi semangat guru-guru untuk sentiasa meningkatkan kemudahan, keselesaan dan keceriaan bilik tersebut. Gambar 4.6 menunjukkan pemandangan bilik j-QAF tempat PK2 mengajar yang kondusif dan selesa.



Gambar 4.6 Persediaan awal meliputi penyediaan bilik j-QAF yang kondusif

Penggunaan bilik ini dibuat secara bergilir-gilir di antara guru-guru mengikut tempahan dan jadual yang telah disediakan. Semasa sesi pemerhatian, penyelidik mendapati PK2 telah menggunakan sepenuhnya bilik j-QAF sebagai lokasi proses pengajaran dan pembelajaran murid Tahun 1. Menurut Ustazah Nurul, murid-murid memang sangat suka jika P&P dijalankan dalam bilik j-QAF kerana suasana dan keceriaan bilik amat terserlah. Warna-warni hiasan berupa poster, gambar, nota, alat permainan, hamparan tikar getah, meja yang beralas kemas dan lain-lain peralatan disediakan sebagai sebahagian daripada perancangan awal sebelum pengajaran dan pembelajaran.

Ketika ditanya adakah setiap kali P&P Bahasa Arab berlangsung dalam bilik j-QAF, Ustazah Nurul menjelaskan ianya mengikut jadual dan tempahan. Biasanya beliau akan membuat tempahan awal agar tidak bertembung dengan guru lain. Jika sekiranya P&P yang telah dirancang memerlukan penggunaan kemudahan audio visual, maka ianya mesti berlaku di dalam bilik j-QAF. Oleh sebab itu, perancangan aktiviti dan objektif P&P perlu ditetapkan lebih awal bagi menjamin pelaksanaan yang berkesan dan menarik. Dari segi keberkesanan, Ustazah Nurul mengakui bahawa P&P yang berlangsung dalam bilik j-QAF lebih baik dan menyeronokkan daripada kelas biasa.

PK2: ...dia lebih minat sini... kalau dalam kelas ... dia banyak ragam sikit... dia macam... tak sama dengan di sini...

P 5: T5-PK2-TB2 Temu Bual.docx - 5:9

Peserta kajian 3 (PK3) Ustazah Rasiah dan peserta kajian 4 (PK4) Ustazah Syahirah pula memilih untuk menggunakan bilik darjah sebagai lokasi utama berlakunya proses pengajaran dan pembelajaran. Ini adalah kerana masalah logistik, kedudukan kelas yang agak jauh daripada bilik j-QAF dan kebanyakan agihan jadual waktunya yang pendek iaitu 1 masa (30 minit) bagi setiap waktu. Jika murid-murid perlu bergerak menuju ke bilik j-QAF, maka ada sedikit masalah dari sudut pergerakan murid dan peruntukan masa yang ditetapkan. Keadaan bilik darjah bagi kedua-dua lokasi yang dipilih oleh Ustazah Rasiah dan Ustazah Syahirah juga ceria dan dilengkapi dengan hiasan bahan bantu mengajar yang menarik dan membantu pembelajaran murid. Antara hiasan bilik darjah yang menambahkan tarikan kepada murid-murid adalah seperti gambar, poster, majalah dinding, kad-kad imbasan dan petikan kalimah yang disediakan oleh guru untuk proses pengajaran dan pembelajaran.

Perancangan awal dari sudut persediaan bilik darjah menjadi keutamaan bagi keempat-empat peserta kajian yang dipilih dalam kajian ini. Ini menjadikan penyelidik

terlebih dahulu memasuki suasana pembelajaran yang menarik bersama-sama dengan murid-murid. Dari sudut kemudahan, bilik j-QAF lebih baik kerana mempunyai pelbagai media yang sudah disediakan seperti alat pandang dengar, permainan, susunan perabot dan sebagainya yang membantu merangsang aktiviti pembelajaran dan pentaksiran yang lebih berkesan.

Menguasai maklumat awal murid. Aspek kedua yang diperhatikan turut ditekankan juga dalam perancangan pentaksiran semasa proses pengajaran dan pembelajaran ialah mengetahui dan menguasai maklumat awal murid-murid. Bagi PK1, maklumat asas muridnya berkenaan dengan penguasaan jawi, mengenal huruf, kemampuan untuk menyebut dan menyambung huruf mesti dikenal pasti. Semasa pemerhatian P&P kali pertama, terdapat seorang daripada 22 orang murid yang tidak hadir berdasarkan daftar kehadiran yang ditunjukkan oleh Ustaz Munir. Penyelidik mendapati Ustaz Munir meneliti dan menyelidik setiap orang murid di dalam kelasnya sambil merujuk salinan kertas yang dibawa bersamanya. Beliau menyemak satu persatu kerja muridnya di awal kelas itu bagi memastikan dan menyemak ketepatan maklumat awal yang direkodkan olehnya sebelum ini.

Ustaz Munir menjelaskan maklumat awal setiap murid perlu disediakan bagi memudahkannya merancang bahan pengajaran dan pembelajaran pada hari berkenaan. Ia perlu disediakan terlebih dahulu dan menepati keperluan untuk mencapai objektif pengajaran. Rekod pencapaian muridnya yang rendah ditandakan dengan dakwat merah dan menjadi perhatian semasa menyemak kerja mereka. Perkara ini dijelaskan oleh beliau seperti berikut:

PK1: 22 tapi tak datang seorang... ana gi cek (perhati setiap murid satu persatu) pelajar yang merah tadi (merujuk rekod pencapaian yang ditunjukkan kepada penyelidik) Kita kenal dah dia daripada keseluruhan pelajar.

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:4

Di samping itu, beberapa bukti dokumen yang dikesan turut direkodkan oleh penyelidik seperti daftar rekod pencapaian dan helaian rekod pencapaian yang ditunjukkan contoh oleh PK1 (P 2: T2-PK1-Doc2a.docx). Data pemerhatian juga dicatatkan oleh penyelidik bagi menjelaskan perkara ini seperti catatan pemerhatian seperti berikut:

“Kedudukan murid yang cemerlang dan lemah ditunjukkan oleh PK1. Kelihatan pergerakan murid di dalam kelas saling berinteraksi di antara satu sama lain...”

P 2: T2-PK1-Ob2a.docx

Menurut Ustaz Munir juga, maklumat awal murid kelas yang lebih pandai serta kelas yang kurang pandai adalah berbeza dan penting untuk persediaan guru. Rekod pencapaian murid sangat membantu guru untuk mengesan murid yang cemerlang, sederhana dan lemah. Ia menjadi rujukan guru untuk bersedia lebih awal sebelum masuk mengajar. Menurutnya, murid yang baru bertukar dari sekolah lain juga penting diketahui lebih awal jika ada. Ada murid yang lambat dan ada yang lebih lambat lagi terutamanya dalam kelas hujung.

PK1: Biasa ana kenal masalah... macam budak ni dia lambat sikit... sebenarnya budak lambat belaka tapi yang ni lambat lagi.

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:53

Bagi memantapkan lagi pengetahuan terperinci guru terhadap murid, Ustaz Munir menyediakan satu fail profil lengkap berkenaan dengan murid-muridnya. Rekod kehadiran, status keluarga, ibu bapa, tempat tinggal dan maklumat peribadi murid juga lengkap. Ia termasuk satu catatan temu bual Ustaz Munir bersama dengan seorang murid lelaki yang pernah ponteng kelas. Catatan temu bual itu dirakam oleh penyelidik mendapati salah seorang daripada muridnya tidak datang ke sekolah kerana mengambil tugas menjaga nenek yang sedang sakit. Murid berkenaan juga sangat miskin dan membantu bapa bekerja di ladang getah.

Keadaan yang sama berlaku kepada PK2. Maklumat awal berkenaan dengan murid-murid perlu dikuasai oleh guru. Bagi Ustazah Nurul, pengajaran yang berlangsung hari berkenaan sudah dirancang terlebih dahulu untuk mendapatkan evidens pentaksiran yang sesuai dengan kemahiran yang diajar. Menurutnya evidens pentaksiran yang diharapkan mestilah dirancang terlebih dahulu. Misalnya pada hari berkenaan fokus pengajaran adalah kemahiran menulis, maka beliau akan mengambil kira hasil kerja murid sebelumnya. Perhatian sama ada mereka telah berjaya menulis atau belum perlu diambil kira. Ustazah Nurul merujuk kepada senarai semak pencapaian murid dalam pelajaran sebelumnya. Berdasarkan maklumat awal ini, Ustazah Nurul tidak akan merekodkan lagi pencapaian sehingga beliau memastikan murid-murid dapat menguasai apa yang diajar. Dalam hal ini, PK2 menjelaskan seperti berikut:

PK2: maksudnya.. yang hari ini tak boleh nak tick (tanda) lagi lah.. kita tengok nanti hasil kerja dia..

P 4: T4-PK2-TB1 Temu Bual.docx - 4:7

Ustazah Nurul juga sudah mengetahui dengan jelas dan sedar tahap penguasaan setiap kelas yang diajarnya. Sebagai contohnya kelas yang terbaik ialah kelas 1 Pintar diikuti dengan kelas 1 Arif, 1 Bestari dan 1 Cerdik. Beliau menceritakan secara umum tentang ciri-ciri murid di antara empat kelas ini. Ustazah Nurul mengajar dua kelas iaitu kelas 1 Pintar yang terbaik dan kelas 1 Bestari yang agak sederhana tahap pencapaian.

Berlainan sedikit keadaan dengan PK3, Ustazah Rasiah menghadapi sedikit masalah pada permulaan mengambil alih kelas yang diajarnya sekarang. Menurutnya sebelum ini beliau bertugas di sekolah lain dan baru berpindah ke sekolahnya sekarang. Cabaran menerima kelas Tahun 1 yang baru diambil alihnya itu agak besar. Menurutnya, beliau mengambil sedikit masa untuk memenangi hati muridnya

sehingga diterima dan disukai oleh mereka. Ustazah Rasiah menjelaskan terdapat seorang murid yang paling kecil di dalam kelasnya itu mengalami masalah sakit jantung berlubang dan sentiasa senyap sahaja semasa P&P. Terdapat juga seorang murid yang sering menangis dan memerlukan perhatian di dalam kelas. Perkara ini disebut oleh PK3 semasa sesi temu bual seperti berikut:

PK3: lepas tu.. ada yang menangis... nama dia Batrisyia... kali pertama saya masuk, bagi perhatian... saya bagi dia peluang, lepas tu dia suka.. dia dah mula tak menangis lagi...

P 6: T6-PK3-TB1 Temu Bual.docx - 6:1

Ustazah Rasiah menjelaskan pada peringkat awal, beliau tidak kenal semua murid. Lebih-lebih lagi beliau baru ditukarkan ke sekolah sekarang ini. Apa yang dilakukannya ialah dengan mencatat nama, ciri-ciri dan perwatakan murid yang diperhatikannya dari masa ke semasa. Maklumat awal yang dikuasainya sebelum memulakan aktiviti pengajaran, pembelajaran dan pentaksiran di dalam bilik darjah sangat penting. Semasa sesi temu bual, PK3 menjelaskan perkara ini dengan penuh penghayatan bahawa tugas mengajar sangat mencabar dan memerlukan kesabaran yang tinggi.

PK3: ... pada peringkat awal, saya tak kenal semua... saya terpaksa catat... budak ni nama apa, muka dia macam mana... jadi penting... mula-mula kita kena kenal watak murid kita, baru mudah kita ajar...

P 6: T6-PK3-TB1 Temu Bual.docx - 6:2

Semasa sesi pemerhatian dijalankan, terdapat dua orang murid yang tidak hadir ke sekolah dan seorang sudah berpindah. Ustazah Rasiah memastikan kehadiran dengan bertanya khabar kepada murid-murid yang lain. Menurutnya, pertanyaan asas seperti ini amat penting dibiasakan agar murid-murid sedar mereka sentiasa diberi perhatian oleh guru. Pengalaman beliau mengajar murid tahun 1 juga menjelaskan bahawa perkembangan murid dapat dilihat daripada tidak menguasai langsung kepada minat dan suka untuk belajar. Bermula dengan maklumat awal tentang murid,

mengenali mereka, membiasakan diri, mengajar dan menarik perhatian. Jika tiada elemen asas ini, guru akan menghadapi sedikit kesukaran untuk mengesan evidens pentaksiran yang diharapkan semasa proses pengajaran dan pembelajaran.

Bagi Ustazah Syahirah (PK4) pula, minat murid Tahun 4 Intan yang diajarnya memainkan peranan penting pelaksanaan aktiviti dalam bilik darjah. Maklumat awal tentang muridnya membantu beliau menyediakan bahan bantu mengajar dan perancangan aktiviti melibatkan semua murid. Menurut Ustazah Syahirah, hampir semua murid Tahun 4 Intan dapat membaca dan menulis dengan baik. Aspek yang dikesan awal adalah melibatkan kualiti sebutan makhraj dan intonasi yang perlu diberi penekanan. Mengajar kelas yang agak cemerlang ini lebih mudah tetapi memerlukan perancangan yang mantap. Ini disebabkan majoriti murid boleh mengikuti aktiviti sama ada membaca, menulis dan persembahan di hadapan kelas. Oleh itu, bagi mengelakkan mereka cepat jemu dan merasa bosan, Ustazah Syahirah menyediakan kit pembelajaran yang menarik dan sentiasa ditunggu-tunggu oleh murid-muridnya setiap kali tiba waktu Bahasa Arab.

Dokumen standard kurikulum. Dalam perancangan awal, Dokumen Standard Kurikulum (DSK), Dokumen Standard Prestasi (DSP) serta Dokumen Standard Kurikulum dan Prestasi (DSKP) menjadi dokumen rujukan utama. Sebaik sahaja menerima DSKP dan buku teks; Ustaz Munir meneliti, mengkaji dan menghayati dengan penuh fokus. Menurutnya, guru mesti tahu apa yang dia akan ajar. Beliau menunjukkan salinan DSKP sambil menjelaskan bahagian-bahagian yang terkandung di dalamnya. Jika guru gagal merujuk DSKP, maka aspek yang akan diajar dan ditaksir tidak dapat dihayati dengan berkesan. Semasa ditanya berulang kali, PK1 menegaskan perkara berikut:

PK1: kita kena faham ini dulu (DSKP)...

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:11

PK1: kena ingat nombor 4 ni apa, nombor 2 ni apa dalam DSKP...

P 1: T1-PK1-TB1 Temu Bual.docx - 1:25

Menurutnya, evidens pentaksiran akan dikesan berdasarkan kepada DSKP. Setiap kemahiran mendengar, membaca, bertutur dan menulis dapat dinilai berdasarkan evidens pentaksiran yang dikesan daripada aktiviti dalam bilik darjah. Justeru, DSKP menjadi panduan penting yang akan memandu guru menjalankan proses pengajaran, pembelajaran dan pentaksiran. Perkara ini dijelaskan oleh Ustaz Munir seperti berikut:

PK1: Dia dalam ni... (DSKP) panduan kita nak kesannya... macam dia menyebut... kita tanda menyebut... kalau tak buat macam ni, kita tak tahu dia boleh baca atau tidak... dari segi استماع bacaan.. orang tak boleh kesan.. orang boleh kesan tak?

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:14

Justeru, Ustaz Munir menjadikan DSKP dan buku teks sebagai rujukan utama sebelum beliau menyediakan bahan bantu mengajar (BBM). Secara terancang, bahan yang disediakan akan membantu merangsang murid untuk mengesan evidens yang akan dikutip mengikut kemahiran yang diajar. Menurutnya, sebab utama yang mendorongnya menyediakan bahan-bahan berpandukan DSKP kerana ianya memudahkan kerjanya mengajar secara berpandu dan selaras dengan kandungan buku teks.

PK1: Sebab saya buat bahan ini kan... (merujuk kepada bahan edaran dan DSKP)... kita dah tahu apa yang nak diajar.... jadi kita berpandu kepada bahan ini... Ya, aktiviti, ikut DSKP... semua ikut buku teks, ikut muka surat...

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:5

Dari sudut pemerhatian, penyelidik juga mendapati PK1 memang sentiasa memastikan DSKP dibawa semasa mengajar. Catatan pemerhatian yang disediakan

juga menunjukkan data berikut sebagai rujukan untuk membantu penyelidik membuat analisis dapatan kajian:

“Ustaz Munir (PK1) dilihat memegang DSKP semasa sesi temu bual. Dokumen yang sama dilihat disediakan bersama-sama dengan buku rancangan mengajar. Terdapat juga satu fail pengurusan bahan mengajar yang disediakan mengandungi DSKP, bahan edaran, draf lembaran kerja dan rekod transit pencapaian murid...”

P 5: T5-PK2-Ob2.docx

Di samping itu, dapatan pemerhatian ini juga disokong oleh beberapa bukti dokumen yang direkodkan oleh penyelidik seperti DSKP, fail pengurusan bahan mengajar, lembaran kerja terancang, buku teks dan buku rekod mengajar (*P 5: T5-PK2-Doc2.docx*). Semasa ditanya bila masa beliau merujuk dan menyediakan bahan tersebut, Ustaz Munir menjelaskan semasa dia berada dalam dan juga di luar kelas. Beliau meneliti setiap muka surat dalam buku teks dan DSKP. Kemudian beliau akan menandakan dahulu, berfikir dan mula membina bahan. Ada tugas yang perlu susun ayat... رتب, maka beliau membina soalan, latihan menyusun, mencari حرف، اسم، فعل dan sebagainya. Ustaz Munir menyediakan soalan dan bahan pembelajaran untuk dijawab oleh murid-muridnya.

Dalam kes ini, penyelidik mendapati Ustaz Munir merujuk DSKP dan menyediakan bahan sejak awal lagi. Beliau sentiasa memikirkan tahap murid yang paling bawah sekali untuk merancang aktiviti latihan pemulihan, pengukuhan dan pengayaan. Oleh yang demikian, setiap orang murid tidak akan terlepas daripada mengikuti pembelajaran di dalam bilik darjah. Menurutnya, DSKP yang disediakan lebih jelas dan terperinci memudahkan guru merancang bahan dan aktiviti pengajaran. Ustaz Munir menjelaskan bahawa perancangan awal ini sangat membantu guru untuk menyediakan aktiviti pembelajaran murid yang berkesan dan berfokus.

*PK1: Kalau nak ajar tu.. penekanan diberi ke mana... النبر والتنظيم
bagaimana...*

kita kena jelas.. huruf mad tu macam mana, شمسية , ال قمرية tu bagaimana? Dulu dia tak macam ni.

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:94

Perkara yang sama juga dilakukan oleh PK2. Ustazah Nurul membuat perancangan sebelum mengajar berpandukan kepada DSK dan DSP. Ia meliputi Standard Kandungan (SK), Standard Pembelajaran (SP), Standard Prestasi (SPi) dan Panduan Perkembangan Pembelajaran Murid (PPPM). Beliau menggunakan format perekodan yang disediakan untuk merekodkan pencapaian murid. Perekodan bagi Tahap 1 (Tahun 1 hingga 3) dimulakan dengan band 1 hingga band 6 merujuk kepada DSP. Panduan ini perlu dipatuhi semasa merancang agar objektif pengajaran tercapai mengikut PPPM bagi mata pelajaran Bahasa Arab tahun 1. Panduan ini juga membantu guru untuk memastikan evidens pentaksiran yang sesuai mengikut kemahiran yang diajar dapat dikesan, dikutip dan ditafsirkan oleh guru.

Menurutnya, berdasarkan kepada Panduan Perkembangan Pembelajaran Murid (PPPM) ini evidens pentaksiran masih menjadi asas kepada perancangan pengajaran dan pembelajaran. PK2 menjelaskan, walau bagaimanapun penekanan terhadap pengurusan evidens pentaksiran tidak lagi membebankan guru seperti dahulu.

PK2: Ada (menekankan evidens)... cuma dia tak macam dulu BIDIEI contohnya.. sekarang tak ada dah... dia kira secara umum.. kena merangkumi semua.. evidens tetap ada.. macam yang ana buat ini.. dia ada dicatat secara umum macam ini... semua kriteria yang ada di sini..

P 4: T4-PK2-TB1 Temu Bual.docx - 4:9

Di samping itu, catatan pemerhatian yang disediakan menunjukkan terdapat hasil kerja murid ditampal dalam buku latihan murid. Manakala bukti dokumen ada disediakan berbentuk evidens tulis murid seperti latihan bertulis dan mewarnai serta buku latihan murid itu sendiri. Dalam masa yang sama, Ustazah Nurul juga merujuk kepada suasana yang agak menekan guru pada permulaan KSSR dilaksanakan. Pada

waktu itu aktiviti mengurus evidens pentaksiran disalahertikan dan menjadi beban yang perlu dipikul oleh guru termasuk kesukaran menguruskan perekodan secara atas talian (*online*). Semasa menjelaskan perkara ini, Ustazah Nurul menunjukkan deskriptor yang terkandung dalam DSK yang disediakan. Deskriptor ini membantunya mengesan penguasaan murid terhadap apa yang diajar pada hari berkenaan. Hasil daripada proses ini, Ustazah Nurul membuat penilaian bagi memberikan band 1, 2, 3 hingga 6 mengikut kriteria dan tahap penguasaan murid.

Bagi Ustazah Rasiah pula, DSK perlu diketahui, difahami dan dihayati sebelum proses pengajaran dan pembelajaran. Ia membantu guru untuk merancang pengajaran, pembelajaran dan pentaksiran di dalam bilik darjah. Perancangan awal penting bagi guru menyesuaikan tahap penguasaan murid selaras dengan DSK yang ditetapkan. Ustazah Rasiah berpendapat bahawa DSK bersifat mesra pengguna kerana setiap halaman di dalam buku latihan aktiviti adalah sama dengan halaman buku teks. Kedua-dua dokumen ini mudah digunakan dan selari dengan DSK. Semasa menerangkan berkenaan perkara ini, Ustazah Rasiah menjelaskan perkara berikut:

PK3: Mula-mula kita rujuk buku teks. Bila tentukan objektif. Kita baca DSK apa dia معيار التعلم dan معيار المحتوى. Lepas tu kita kena fikirkan bagaimana murid ni boleh dapat, sama ada dia main atau dia sebut... dia boleh dapat kuasai, jadi kita kena fikir... bahan yang murid boleh pegang sendiri dan boleh tengok...

P 8: T8-PK3-TB3 Temu Bual.docx - 8:8

Semasa merancang, Ustazah Rasiah sudah menggambarkan keadaan kelas pada keesokan harinya. Sebab itu, perancangan awal dilakukan meliputi aktiviti untuk murid yang berada di aras rendah, sederhana dan cemerlang. Beliau membuat penjelasan seperti berikut:

PK3: Ya.. tergambar... misalnya كتابة... dah tahu dah, kelas ni, ada murid 2, 3 orang yang slow.. kita kena siap sedia lah bahagian tu, jika tidak... perlu ada permainan dia... siap sedia tu maksudnya kita sediakan bahan untuk dia, kita letak dekat dia... untuk dia tiru...

P 8: T8-PK3-TB3 Temu Bual.docx - 8:10

Bagi penyelidik, suasana dalam bilik darjah nampak berkesan dan ceria. Murid-murid nampak gembira dan ada di antara mereka yang bangun berlari ke hadapan kelas untuk melihat dari dekat peralatan yang disediakan oleh guru. Perkara yang sama dilihat tertulis dalam buku teks iaitu berkenaan dengan الأيام في الأسبوع. Tetapi apabila guru mengeluarkan kad imbasan berwarna, ia lebih menarik perhatian murid. Perkara ini turut disokong dengan bukti dokumen sokongan seperti buku teks dan kad imbasan berwarna.

Dari segi kandungan apa yang diajar, ia bersifat fleksibel dan tidak terikat kepada buku teks. Apa yang penting standard kandungan dan standard pembelajaran dicapai sekurang-kurangnya pada tahap minimum dan murid menguasai kemahiran yang diajar. Perancangan menggunakan DSK ini boleh diteruskan kerana kemahiran yang diajar itu akan terus dimantapkan dalam pengajaran berikutnya jika sekiranya tidak dapat dikuasai sepenuhnya oleh setiap orang murid.

Di samping itu, Ustazah Syahirah mengakui proses merancang sebelum aktiviti pengajaran, pembelajaran dan pentaksiran mesti berpandukan kepada DSK dan DSKP. Ia berlaku serentak dan guru perlu peka terhadap aktiviti pentaksiran yang berlaku di dalam bilik darjah. Dokumen standard kurikulum inilah yang akan menjuruskan aktiviti pengajaran dan pembelajaran kepada pengesanan evidens pentaksiran bagi setiap kemahiran yang diajar.

Perancangan aktiviti pentaksiran sekolah berpandukan DSKP membantu memastikan P&P lebih berkesan. Menurut Ustazah Syahirah, beliau mendapat penerangan berkenaan dengan pentaksiran untuk pembelajaran ini di dalam kursus yang pernah dihidungnya. Beliau melahirkan kerisauan bagaimanakah pelaksanaan bagi guru yang tidak pernah mengikuti kursus pendedahan. Pandangannya itu dinyatakan semasa sesi temu bual seperti berikut:

PK4: kalau kita nak buat pentaksiran.... dia tak boleh pisahkan ajar dan taksir... dulu dia pisahkan... pergi kursus baru nak telly antara kedua tu... habis tu yang tak pergi kursus...?

P10: T10-PK4-TB1 Temu Bual.docx - 10:41

Penyelidik juga merujuk kepada data pemerhatian yang disediakan dalam petikan catatan pemerhatian menunjukkan aktiviti sepanjang proses pengajaran dan pembelajaran dibuat secara terancang:

Ustazah Syahirah membuka soalan umum untuk semua kelas. Semasa membaca teks beramai-ramai, guru mengeluarkan soalan lisan. Kemudian semasa aktiviti menulis juga guru memanggil beberapa orang murid keluar menunjukkan tulisan yang betul di papan tulis. Pentaksiran berterusan berlaku sepanjang proses P&P.

P102: T10-PK4-Ob1.docx

Menurut Ustazah Syahirah juga, dengan berpandukan DSKP perancangan aktiviti pentaksiran dalam proses pengajaran dan pembelajaran menjadi lebih sistematik dan mudah. Sebagai contohnya dalam sesuatu sesi pengajaran itu, kemahiran yang diberi perhatian telah dinyatakan dengan jelas dalam DSKP. Walau bagaimanapun Ustazah Syahirah ada menyatakan bahawa beliau menghadapi sedikit masalah berkenaan dengan jumlah murid yang agak ramai di dalam kelas khususnya dalam pengurusan evidens pentaksiran, namun ianya masih dapat diurus dengan baik.



Rajah 4.1 Dokumen Standard Kurikulum sebagai sumber rujukan utama dalam perancangan pentaksiran dalam pengajaran dan pembelajaran

Secara umumnya rajah 4.1 menunjukkan proses pengajaran, pembelajaran dan pentaksiran dipandu oleh DSK dan DSKP itu sendiri yang bertindak sebagai dokumen rujukan utama. Bukti dokumen ini juga ditunjukkan oleh peserta kajian semasa temu bual dijalankan selepas sesi pemerhatian. Sebagai contohnya Ustaz Munir berulang kali menunjukkan apa yang ditekankan olehnya semasa P&P berdasarkan DSKP yang disediakan. Begitu juga dengan Ustazah Nurul, Ustazah Rasiah dan Ustazah Syahirah yang menyediakan rancangan pengajaran yang lengkap bersama dengan DSK dan DSKP. Beberapa bahan bantu mengajar juga turut ditunjukkan semasa mereka menjelaskan apa yang telah berlaku dalam proses P&P.

Menyediakan rancangan pengajaran. Rancangan pengajaran disediakan terlebih dahulu sebagai perancangan aktiviti pentaksiran dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Semua peserta kajian menulis buku rancangan pengajaran dengan kemas dan terancang. Objektif P&P, aktiviti dan bahan-bahan bantu pengajaran dinyatakan dengan jelas.

Berdasarkan panduan DSKP, Ustaz Munir menyusun rancangan pengajaran mengikut kemahiran khusus yang akan diajar. Kemahiran khusus ini penting sebagai perancangan untuk memastikan aktiviti pentaksiran berlaku dengan berkesan semasa proses P&P. Aktiviti mendengar, menyebut, membaca, menulis, mengangguk, menggeleng dan sebagainya merupakan evidens pentaksiran yang dirancang dan perlu dijangkakan sebelum proses P&P lagi. Semasa Ustaz Munir menyediakan rancangan pengajaran, beliau menjangkakan keperluan murid mengikut tahap penguasaan mereka. Aktiviti dan latihan disediakan dalam beberapa aras yang berbeza. Ketika sesi temu bual, Ustaz Munir menjelaskan bahawa ia berlaku secara terancang dan perancangan itu dibuat terlebih dahulu.

PK1: Ya, dia cepat berlaku.... kalau tak rancang, dia tak akan berlaku mengikut apa yang kita kehendaki...

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:10

Seterusnya, Ustaz Munir mengulangi bahawa dalam proses mendapatkan evidens pentaksiran, beliau membuat perancangan pengajaran secara terancang berdasarkan dokumen dengan menyediakan bahan-bahan bantu mengajar yang digunakan di dalam kelas dan juga mengedarkan lembaran kerja kepada murid-murid. Tujuan beliau membuat demikian adalah supaya dapat merangsang pemikiran murid yang kritis dan cepat menguasai apa yang diajar. Ustaz Munir menyatakan perkara berikut semasa ditanya berkenaan dengan penyediaan rancangan pengajaran tahunan dan harian.

PK1: Sebab kalau tak terancang... saya tak rancang.... saya lambat.. dok fikir nak sebut.. satu.. satu.. tu tak rancang lah tu...

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:28

PK1: Ya... macam ada skrip... tapi tidak sepenuhnya lah.. kadang-kadang datang benda baru... idea baru..

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:29

Ustaz Munir, Ustazah Nurul, Ustazah Rasiah dan Ustazah Syahirah mencatat impak pengajaran di dalam buku rancangan pengajaran mengikut bilangan murid yang menguasai dan nama murid yang belum menguasai sepenuhnya kemahiran yang diajar. Contohnya bagi murid tahun 1 yang diajar oleh Ustazah Rasiah, terdapat agak ramai murid yang belum menguasai kemahiran menulis berbanding murid-murid yang diajar oleh Ustazah Nurul. Kedua-dua kelas di dua buah sekolah ini agak berbeza. SK Pasir Mas adalah sebuah sekolah Kluster Kecemerlangan berbanding SK Kota Bharu. Perkara ini juga mempengaruhi dokumen perancangan P&P yang telah dibuat.

Merancang penyediaan bahan pengajaran. Banyak bahan bantu mengajar yang disediakan oleh Ustaz Munir. Faktor utama yang mendorong beliau menyediakan

bahan yang banyak dan terancang adalah kerana ingin memastikan semua muridnya mempunyai bahan sokongan untuk belajar. Menurutnya dia sudah tahu apa yang akan diajar dan kepada kumpulan mana sasaran yang ditujukan. Ustaz Munir sudah membuat jangkaan bahawa murid-murid yang agak lemah memerlukan latihan yang sesuai dengan tahap penguasaan mereka.

Oleh sebab itu, satu senarai semak pelaksanaan disediakan bagi memastikan bahan yang sesuai digunakan mengikut aktiviti dan kemahiran yang akan diajar. Lembaran kerja yang disediakan dipetik dan disesuaikan daripada buku teks dan aktiviti-aktiviti lain yang dirujuk daripada pelbagai sumber. Semuanya dikumpulkan di dalam lembaran kerja yang dibukukan dan dicetak untuk setiap orang murid di dalam kelasnya. Lembaran kerja yang disediakan mengandungi bahan yang disusun selaras dengan aktiviti di dalam setiap muka surat buku teks dan berpandukan DSKP. Menurut Ustaz Munir, proses untuk mengesan evidens pentaksiran daripada murid-murid akan menjadi lebih mudah dengan cara ini.

*PK1: saya dah buat dah, kalau nombor 1.. قواعد 2.. قراءات 3.. استماع... haaa
kena ingat... itu yang ana buat lah...*

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:15

Selain daripada lembaran kerja, Ustaz Munir juga menggunakan buku teks sebagai bahan bantu mengajar. Sekali-sekala dia akan meminta murid-murid membuka buku teks sebagai panduan dan ianya sama dengan kandungan lembaran kerja murid yang telah disediakan. Bezanya cuma buku lembaran kerja bertulis disediakan dalam hitam dan putih. Manakala buku teks berwarna-warni dan lebih menarik tetapi tidak boleh ditulis atau diconteng. Apabila ditanya adakah ini akan mengurangkan minat murid kerana tidak berwarna-warni, Ustaz Munir menjelaskan jika lembaran kerja dibuat seperti buku teks akan melibatkan kos yang tinggi. Beliau menjelaskan penggunaan bahan yang sama yang dipaparkan di skrin menggunakan

komputer dan LCD yang dipersembahkan dalam bentuk berwarna-warni dan menarik. Menurutnya, setiap hasil yang disediakan mestilah mudah, cantik, berbentuk interaktif dan mementingkan kreativiti untuk menarik minat murid-muridnya.

PK1: warna-warni juga yang ana buat... sebab dalam buku teks ni ada aktiviti tambahan yang tiada... kita kena buat sendiri, kena fikir, rancang.

Ini yang dengan komputer ni... besar, warna, budak boleh tulis guna pen di laptop lagi... memang budak suka... berebut nak cuba...

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:27

Ustaz Munir mengambil inisiatif ini kerana tiada buku latihan aktiviti disediakan untuk murid tahun 4. Hanya buku teks sahaja yang diagihkan kepada murid, manakala lembaran kerja yang sesuai dengan buku teks perlu disediakan oleh guru sendiri. Jika guru tidak berusaha, maka tiada bahan bantuan sokongan untuk membantu murid meningkatkan kemahiran yang diajar. Justeru, maka PK1 menjadikan lembaran kerja serta senarai semak untuk mengawal aktiviti supaya tidak ada topik yang tertinggal. Ini membantu beliau mengesan aktiviti pengajaran dan pembelajaran yang sudah dan belum diselesaikan bersama murid-muridnya.

Bagi Ustaz Munir, menyediakan bahan sokongan untuk P&P dapat memudahkan guru mengajar murid di dalam kelas. Ini kerana jika sekiranya beliau kesuntukan masa, maka dengan mudah sahaja beliau masuk kelas dan bahan pengajaran sudah sedia untuk digunakan. Semuanya sudah ada dalam minda guru dengan perancangan bahan yang akan digunakan secara efektif. Penyelidik bertanyakan kepada Ustaz Munir, apakah akan jadi jika kita tidak menyediakan bahan bantu mengajar terlebih dahulu, beliau menjawab seperti berikut:

PK1: Tak boleh, tak boleh... dia (murid) tak nampak... dia (murid) pakai dengar sahaja... dia (murid) tak nampak.. dia tidak... dia (murid) nak imajinasi tu payah sikit.. sebab.. bila kita tunjuk ni, dia (murid) boleh cam, lepas tu dia (murid) boleh tulis pula.. kalau kita tak guna ICT, tak guna bahan...

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:22

PK1: kalau sekadar chalk and talk... memang tak berjaya, tak pernah saya buat... saya guna laptop, boleh tulis dan papar terus...

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:25

Oleh yang demikian, baginya suatu kemestian yang perlu dilalui sebelum mengajar ialah menyediakan perancangan yang rapi dan bahan-bahan bantu mengajar yang lengkap. Persiapan ini memudahkan tugasnya untuk membimbing murid-murid mengikut tahap penguasaan masing-masing. Modul buku latihan yang disediakan olehnya sendiri merangkumi semua tajuk mengikut standard kandungan dan standard pembelajaran menjadi bahan sokongan penting untuk mentaksir penguasaan murid semasa dan selepas berlangsungnya proses pengajaran dan pembelajaran. Dalam masa yang sama terdapat juga bahan bantu sokongan yang disediakan dari masa ke semasa berdasarkan keperluan membimbing yang difikirkan sesuai. Dalam hal ini, Ustaz Munir menjelaskan seperti berikut:

PK1: sebab tu siap sebuah buku... untuk latihan pelajar... jadi kita tak payah fikir dah, mari sekolah tu... kita dah tahu nak ajar apa... sebab tengok budak ni.. kita dah fikir dah.. bila nak buat, dia mari idea baru pula...

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:90

Sebagai pengukuhan data yang menggambarkan komitmen tinggi PK1 terhadap perancangan dan penyediaan bahan bantu mengajar, penyelidik ada menyediakan catatan pemerhatian seperti berikut:

Penggunaan bahan bantu pengajaran disukai murid-murid. Kelihatan mereka menunggu giliran untuk dipilih oleh guru untuk memegang alat permainan yang disediakan. Lembaran kerja disediakan mengikut tajuk dalam buku teks. Setiap orang murid memiliki dan digunakan semasa mengajar di dalam kelas. Ia sangat menarik dan tersusun...

P 2: T2-PK1-Ob2c.docx

Semangat positif diri dan sikap unggul peribadi. Sikap positif terhadap kerjaya dan murid-murid memainkan peranan penting semasa merancang dan melaksanakan aktiviti pentaksiran dalam bilik darjah. Seawal Ustaz Munir melangkah

kaki masuk ke dalam perkhidmatan perguruan, beliau risau tentang pencapaian murid di sekolahnya. Penguasaan jawi, al-Quran dan Bahasa Arab memerlukan tumpuan khusus dan terancang. Menurutnya dia mahu membuat perubahan dalam pengajaran dan sesuatu tindakan yang berkesan bagi mengatasi masalah berkenaan perlu dilakukan. Beliau ingin mulakan dengan asas bimbingan yang kuat. Ini menjadikannya amat bersemangat untuk mengajar murid-muridnya.

PK1: Jadi ana nak buat perubahan tu, ana kena buat sesuatu lah.... nak ajar asas dulu, baru ajar....

P 1: T1-PK1-TB1 Temu Bual.docx - 1:5, 1:7

Dalam catatan pemerhatian penyelidik dapat merasakan semangat dan kesungguhan peserta kajian merupakan pelengkap kepada perancangan rapi sebelum mengajar. Semangat dan perancangan ini merupakan langkah awal yang dilalui oleh peserta kajian bagi merancang aktiviti pentaksiran dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Antara catatan pemerhatian yang disediakan oleh penyelidik adalah seperti berikut:

“Terdapat beberapa keadaan yang menunjukkan kesungguhan dan minat yang tinggi. Ustaz Munir sanggup berbelanja untuk kepuasan pengajaran. Peralatan alam bilik darjah melebihi daripada apa yang biasa dilihat. Tanpa minat yang tinggi dan sikap yang positif, suasana dalam bilik j-QAF tidak sehebat ini.”

P 3: T3-PK1-Ob3a.docx

Menurutnya juga, sikap guru perlu positif untuk membantu menyelesaikan masalah murid. Guru perlu merancang masa dengan cekap, cepat dan sentiasa aktif memikirkan bagaimana untuk membimbing murid-murid.

PK1: masa di sekolah ni, kalau tak pandai bajet masa, tidak cekap, tidak cepat, tidak aktif, tidak memikirkan untuk budak... memang tidak boleh...

P 1: T1-PK1-TB1 Temu Bual.docx - 1:3

Hasil daripada sikap positif, guru berjaya menyediakan bahan atau modul P&P. Ia bukan sekadar membantu guru untuk membimbing murid, malah dapat mengurangkan tekanan kepada guru itu sendiri. Beliau berusaha untuk memastikan setiap orang murid mencapai prestasi tinggi dan menguasai apa yang diajar. Semasa menghuraikan perkara ini, PK1 menjelaskan seperti berikut:

PK1: Ana tak stress... sebab ana ada modul khas untuk mengajar.. sebab ada bahan. Kalau tak ada bahan kita jadi... susah kita nak tarik perhatian budak..

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:24

Bagi Ustazah Nurul, niat beliau mengajar adalah untuk mendidik murid-murid menguasai bahasa al-Quran. Ini menjadikannya sentiasa berusaha untuk memastikan setiap murid meminati Bahasa Arab. Faktor ini menyebabkan beliau begitu mesra dan mudah melayan murid-muridnya pada setiap masa. Baginya inilah saham akhirat berkekalan yang mendorongnya membuat apa sahaja untuk mengajar murid-muridnya menguasai Bahasa Arab.

Apa yang diperhatikan, sikap positif dan mesra Ustazah Nurul terhadap muridnya membantu memudahkan proses mengesan evidens pentaksiran. Situasi yang dilihat sendiri oleh penyelidik ialah semasa sesi temu bual yang terhenti beberapa kali kerana terdapat tiga orang murid datang mengadu masalah kehilangan duit semasa di kantin dan datang bertanya sesuatu perkara. PK2 mendengar dan melayan aduan murid berkenaan dengan meminta mereka tunggu selepas rehat untuk dibantu. Perwatakan dan sikap guru ini menyebabkan murid-murid berani berinteraksi terus dengan guru termasuklah semasa proses pengajaran di dalam bilik darjah.

Ustazah Rasiah juga memang seronok mengajar Bahasa Arab. Walaupun ijazah pertamanya dalam pengkhususan Pengajian Islam, namun apabila diberikan opsyen Bahasa Arab semasa latihan ikhtisas perguruan telah mencetuskan minat yang mendalam untuk mengajar Bahasa Arab. Baginya jika tiada minat yang mendalam

terhadap Bahasa Arab, maka proses merancang dan melaksanakan P&P Bahasa Arab juga tidak dapat dilakukan dengan baik. Banyak kali beliau mengungkapkan bahawa beliau rasa “MESRA” dengan DSK dan buku teks yang digunakan setiap hari. Suasana mesra dan baik dalam pengajaran yang dikendalikan oleh PK3 ini direkodkan dalam catatan pemerhatian oleh penyelidik seperti berikut:

Semasa mengajar, Ustazah Rasiah (PK3) membahaskan dirinya sebagai معلمة dan murid agak manja dengan beliau. Kelihatan seorang murid membawa kertas latihan bertulis menuju ke arah guru dan bertanya.... Mu'allimah... mu'allimah... yang ni betul ke ni?.. Guru menjawab.. نعم، صحيح... أحسنت.

P 7: T7-PK3-Ob2.docx



Gambar 4.7 Satu aktiviti PdPc dalam kelas yang diajar oleh Ustazah Rasiah (PK3).

Gambar 4.7 menunjukkan satu babak daripada suasana pembelajaran yang dikendalikan oleh Ustazah Rasiah bersama murid-muridnya. Ini menjadikan proses P&P sangat seronok dan mengembirakan. Penyelidik dapat menggambarkan apa yang disebut oleh PK3 ini dengan suasana pengajaran dan pembelajaran yang berlangsung. Pemerhatian mendapati murid-murid amat mesra dengan guru dan mengikuti pembelajaran dengan ceria. Apa yang diperhatikan sikap positif guru seperti cara sebutan, tidak malu-malu, pergerakan, *body language* dan aktiviti dalam P&P membantunya untuk mengesan evidens pentaksiran yang diperlukan. Semangat dan sikap diri yang baik ini juga mendorong murid-murid untuk mengikuti stail guru

semasa memberi respons terhadap soalan dan rangsangan guru. Perasaan ini dikongsikan oleh PK3 kepada penyelidik seperti berikut:

PK3: Saya mengajar tahap satu ni... memang enjoy la kita guna kaedah ini... ya memang memberi kesan yang kuat la... murid tahun 1, dia boleh belajar, dia boleh bergerak dengan modul yang kita guna.. kalau murid tahap 2, dia dah mula malu-malu dah..

P 8: T8-PK3-TB3 Temu Bual.docx - 8:23

Di samping itu, Ustazah Syahirah (PK4) pula memang seorang yang sangat meminati Bahasa Arab. Beliau terlibat dalam Bahasa Arab sejak di sekolah menengah lagi dengan memasuki pertandingan syarahan dan *hiwar* Bahasa Arab. Semasa menjelaskan pengalamannya dengan penuh semangat, beliau menyatakan amat rugi jika tidak melibatkan murid-muridnya dengan pelbagai aktiviti.

Ustazah Syahirah terlibat dengan aktiviti *Ihtifal* SMKA semasa belajar di SMKA Alawiyah, Perlis. Ketika menuntut di tingkatan 3, beliau pernah mendapat johan pertandingan *Hiwar* Menengah Rendah peringkat Kebangsaan di Perak. Kemudian, semasa di tingkatan 5 sekali lagi beliau menjadi johan peringkat kebangsaan *Ihtifal* SMKA yang berlangsung di SMKA Sharifah Rodhiah, Melaka. Waktu itu beliau berjaya mengalahkan Yasin daripada Sekolah Menengah Maahad Hamidah Kajang (bekas penyanyi nasyid Kumpulan *Brothers*). Semasa berkongsi semangat positif dan pengalaman berharga ini, beliau menjelaskan perkara berikut:

PK4: ... sebab tu, saya rasa rugi kalau saya tak apply benda tu dengan budak-budak...

P10: T10-PK4-TB1 Temu Bual.docx - 10:2

Menurutnya, semasa mula-mula dia ditempatkan di sekolah pada tahun 2005, beliau belum lagi mengajar Bahasa Arab. Beliau mula terlibat mengajar Bahasa Arab hanya pada tahun 2007 apabila guru Bahasa Arab tidak mencukupi. Selepas itu pelaksanaan KSSR diperkenalkan dan beliau telah dilantik menjadi Jurulatih Bahasa Arab KSSR PPD Tumpat. Jadi dengan semangat dan minat yang tinggi terhadap

Bahasa Arab menyebabkan penglibatannya sebagai guru dan jurulatih benar-benar dimanfaatkan sepenuhnya.

Pendekatan yang berasaskan sikap positif dan minatnya yang tinggi itu semasa mengajar juga turut menarik minat murid-murid daripada kelas lain. Sebagai contohnya murid-murid kelas sebelah yang sering kali menjenguk melihat P&P kelas 4 Intan dan kadang-kadang meminta Ustazah Syahirah masuk mengajar mereka.

Perkara ini disebutkan oleh Ustazah Syahirah seperti berikut:

PK4: ...dulu saya ajar kelas sebelah... selalu jenguk-jenguk... mereka kata... ustazah... mari lah masuk kelas kami... itu yang kadang-kadang saya rasa kasihan juga...

P10: T10-PK4-TB1 Temu Bual.docx - 10:8

Keadaan ini berlaku disebabkan oleh mereka tertarik dengan pendekatan Ustazah Syahirah semasa mengajar. Beliau sentiasa memastikan pengajarannya berjaya menarik minat murid dan mengelakkan daripada mengajar seperti biasa yang boleh membosankan mereka. Menurutnya agak sukar juga untuk mengajak rakan-rakan guru yang lain turut meniru caranya menjalankan proses P&P dalam bilik darjah. Ia amat bergantung kepada minat, sikap positif dan penghayatan yang tinggi terhadap tugas mendidik khususnya Bahasa Arab di sekolah.

Semangat positif dan minat terhadap pengajaran Bahasa Arab juga berjaya menonjolkan satu evidens pentaksiran yang baik apabila muridnya memenangi pingat emas dalam pertandingan bercerita peringkat antarabangsa kategori Bahasa Arab yang berlangsung di Pulau Pinang. Semasa berkongsi kegembiraan atas kejayaan ini, Ustazah Syahirah telah dikesan oleh penyelidik menulis catatan di dalam *facebook* dengan merujuk kepada keratan akhbar seperti gambar 4.8. Dalam catatan tersebut Ustazah Syahirah telah menyatakan seperti berikut:

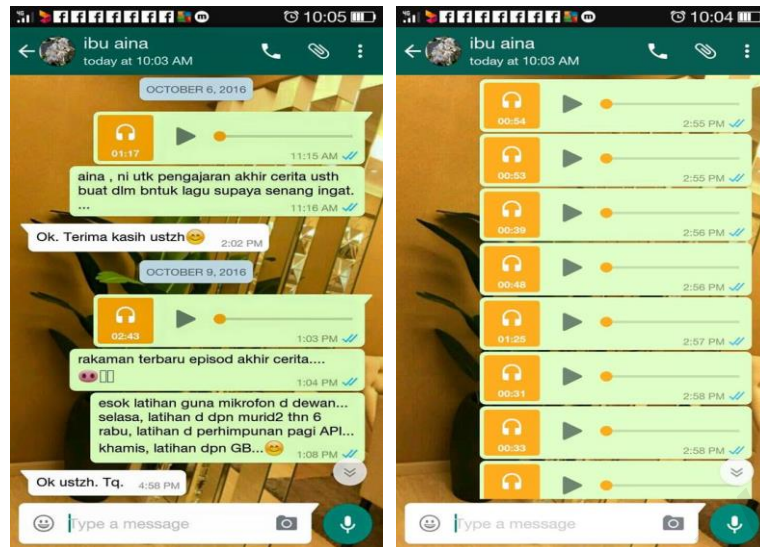
“BERITA HARIAN hari ni (24.10.2016)... muka surat 3... antara teknik penguasaan Bahasa Arab di bangku sekolah rendah

lagi...adalah dgn menguasai teks cerita, lafaz serta maknanya..... Saya sendiri masih mengingati teks bahasa arab pertandingan syarahan, perbualan, karangan serta syair2 arab yg saya hafal di peringkat menengah dulu...SMKAP... terima kasih yg tidak terhingga buat guru2 yg melatih saya dulu...ust Mohd Tohir Saad, usth Fudhla Suria, usth Aisyah, dan yg paling byk jasanya kpd saya almarhumah usth FUZIAH SANI...guruku dunia akhirat....”



Gambar 4.8 Keratan akhbar yang memaparkan kejayaan murid PK4 memenangi pingat emas pertandingan bercerita peringkat kebangsaan kategori Bahasa Arab

Menurutnya, beliau telah memanfaatkan latihan secara bersemuka, latihan bercakap di hadapan cermin serta latihan secara atas talian melalui perantaraan mesej suara yang dihantar melalui *whatsapp* menggunakan telefon mudah alih. Gambar 4.9 pula merupakan cetakan skrin telefon Ustazah Syahirah yang dikongsikan di *facebook* menunjukkan bagaimana beliau berkomunikasi dan membimbing Aina Yasmin dengan menggunakan rakaman suara di *whatsapp* melalui telefon ibu Aina. Latihan yang bersifat maya ini berlaku semasa cuti sekolah dan mereka berhubung secara atas talian.



Gambar 4.9 Cetakan Skrin telefon mudah alih Ustazah Syahirah membimbing murid melalui *WhatsApp*

Secara keseluruhannya juga, penyelidik mendapati bahawa disebabkan sikap positif dan minat ini juga, beliau sanggup berkorban membeli sendiri peralatan laptop, LCD, mikrofon dan sebagainya. Walaupun pada peringkat awal suaminya terkejut dan menggelengkan kepala, namun dengan senang hati Ustazah Syahirah menegaskan ini adalah kerana minatnya yang mendalam terhadap Bahasa Arab.

Perkara yang sama diperhatikan berlaku kepada Ustaz Munir yang sanggup berbelanja dengan peruntukan sendiri untuk membeli peralatan laptop, LCD, TV LED, mikrofon mudah alih dan sebagainya yang digunakan untuk mengajar di bilik j-QAF. Elemen ini secara umumnya turut membantu guru untuk mengesan dan mengutip evidens pentaksiran yang ditetapkan dalam proses pengajaran dan pembelajaran.

Justeru, maka dapatan awal kajian ini mendapati bahawa perancangan awal guru dari sudut mental dan fizikal sangat membantu guru menentukan evidens pentaksiran yang akan dikesan sepanjang proses pengajaran dan pembelajaran. Amalan yang dilakukan oleh peserta kajian sebelum memulakan proses P&P di dalam bilik darjah menjurus kepada proses mengenal pasti evidens pentaksiran yang dihajatkan.

Berdasarkan pemerhatian, temu bual dan bukti dokumen; penyelidik mendapati tujuh amalan perancangan pentaksiran dalam pengajaran dan pembelajaran yang dilakukan oleh peserta kajian. Ia meliputi perancangan awal, persediaan bilik darjah, menguasai maklumat awal murid, Dokumen Standard Kurikulum, menyediakan rancangan pengajaran, merancang penyediaan bahan pengajaran dan semangat positif diri serta sikap unggul peribadi guru itu sendiri.

Sebagai kesimpulannya, maka dapatlah dilihat bagaimana tema pertama secara *emergent*, muncul daripada proses kajian ini. Ia merupakan perancangan pentaksiran dalam pengajaran dan pembelajaran merupakan satu '*amalan terbaik*' (*good practice*) yang dilakukan oleh peserta kajian ini. Ia menunjukkan bagaimana peringkat pertama dalam pengurusan evidens pentaksiran sekolah yang dilakukan oleh guru yang terlibat dalam kajian ini. Pembentukan tema ini disokong oleh 7 sub tema lain iaitu perancangan awal, persediaan bilik darjah, menguasai maklumat awal murid, DSK dan DSKP, perancangan pengajaran, merancang BBM dan semangat positif diri guru terhadap tugas profesional sebagai Guru Bahasa Arab yang mulia. Rumusan dapatan yang dibentangkan dalam bahagian ini dapat dirujuk kepada jadual 4.1.

Jadual 4.1

Bentuk perancangan pentaksiran sebelum proses P&P

BIL	ELEMEN YANG DIKESAN	DAPATAN KAJIAN (Pemerhatian, Temu bual, Dokumen)	CATATAN
1	Perancangan Awal	<p>DSK / DSKP: <i>Set Induksi, aktiviti menarik, nasyid, skrip pengajaran, murid aktif, minimum standard pencapaian.</i></p> <p>BBM, Buku Teks, Lembaran Kerja</p> <p>Jangkaan tahap murid (<i>lemah, sederhana, cemerlang</i>)</p> <p>Jenis Evidens (<i>Murid: Baca, dengar, tulis, lisan, Bahan</i>)</p> <p>Buku teks, Lembaran Kerja, Rancang waktu dan bahan. Laptop, <i>power point</i>, PA Sistem.</p>	<p>Persediaan melibatkan pengetahuan berkenaan dokumen kurikulum, maklumat, bahan dan persediaan mental / fizikal guru.</p>

2	Persediaan Bilik Darjah	Bilik Darjah, Bilik j-QAF: <i>Ceria, selesa, peralatan lengkap, kondusif, berwarna-warni, susun atur kelas abad 21, dihiasi BBM.</i>	Penyediaan lokasi P&P dan pentaksiran
3	Kuasai Maklumat Awal Murid	Pencapaian murid, tahap penguasaan, daftar kehadiran, kertas catatan manual, rekod transit, rekod pencapaian, profil murid, rekod temu bual, data e-Pelaporan j-QAF.	Evidens Murid, data, rekod pelaporan.
4	DSK / DSKP	Standard Kandungan, Standard Pembelajaran, Standard Prestasi, Panduan Perkembangan Pembelajaran Murid – menjadi rujukan utama	Rujukan dan panduan utama
5	Perancangan Pengajaran	Buku rekod mengajar, menguasai objektif P&P Aktiviti mendengar, membaca, menulis. Reaksi melihat, mengangguk, senyum, mengangkat tangan, bangun, Lembaran kerja, latihan, mencatat impak	Dokumen Operasi P&P, dokumen perancangan utama
6	Rancang BBM	Selaras dengan objektif P&P dan DSK / DSKP, menarik minat, mesra penggunaan, jadi kebiasaan.	Bahan sokongan, rangsangan evidens pentaksiran
7	Semangat Positif dan Sikap Unggul Guru	Niat ikhlas, faham masalah murid, semangat tinggi, azam baiki tahap pencapaian murid, seronok, gembira, tidak malu, berani, <i>body language</i> , sanggup berkorban, berbelanja untuk membeli keperluan mengajar, mesra dengan murid, pengalaman masa belajar.	Dorongan intrinsik dan motivasi dalaman guru

Proses Mengenal Pasti Evidens Pentaksiran Sekolah

Perancangan awal sebelum memulakan pengajaran membantu guru mengenal pasti evidens pentaksiran di dalam bilik darjah. Empat kemahiran mendengar, bertutur, membaca dan menulis menjadi panduan untuk mengesan evidens pentaksiran sekolah. Berdasarkan pemerhatian dan temu bual bersama peserta kajian, penyelidik mendapati tidak semua evidens pentaksiran muncul dan dapat dikutip dengan mudah. Oleh sebab itu perancangan awal itu membantu menjuruskan kepada bentuk evidens pentaksiran yang sesuai mengikut kemahiran yang diajar.

Aktiviti pengurusan evidens pentaksiran sekolah yang diuruskan oleh guru bermula dengan usaha mengenal pasti evidens dan seterusnya merangsang murid untuk mencungkil evidens pentaksiran yang diperlukan. Keempat-empat peserta

kajian telah mengambil pendekatan tersendiri dalam proses pengajaran dan pembelajaran mereka bagi mengesan evidens pentaksiran sekolah dalam pengajaran Bahasa Arab di sekolah rendah. Sama ada pendekatan itu dilakukan secara sedar ataupun tidak, semuanya membantu kepada proses mengutip evidens pentaksiran.

Berdasarkan pemerhatian dan sesi temu bual bersama peserta kajian, penyelidik mendapati beberapa aktiviti yang akan dihuraikan melalui sub topik berikutnya menjelaskan proses sebenar yang berlaku. Ia meliputi pelbagai cara mengesan evidens pentaksiran, aktiviti pentaksiran, beza sebutan, memberi galakan, aktiviti membaca - evidens baca, aktiviti mendengar - evidens dengar, aktiviti bertutur - evidens lisan, aktiviti menulis - evidens tulis dan tindak balas murid - evidens murid.

Strategi untuk mengesan evidens pentaksiran dibuat dengan berbagai pendekatan oleh peserta kajian meliputi guru bergerak memerhati, kaedah bimbingan, kawalan kelas, masalah membaca, murid menguasai, murid bertanya, guru paksa buat, pemerhatian, merangsang evidens nyanyi dan tunjuk cara. Dapatan berikut akan menjelaskan proses yang dilakukan oleh peserta kajian bagi mengesan evidens pentaksiran di dalam bilik darjah.

Pelbagai cara mengesan evidens pentaksiran. Pendekatan yang digunakan oleh Ustaz Munir untuk mengesan evidens pentaksiran sekolah semasa mengajar tidak sama antara satu kelas dengan kelas yang lain. Perbezaan tajuk dan hari berlangsungnya P&P juga diambil kira dalam menentukan cara beliau mengesan evidens pentaksiran. Contohnya semasa mengajar kemahiran mendengar, membaca dan menulis; cara yang berbeza digunakan kerana aktiviti P&P juga berbeza. Perkara ini dijelaskan oleh Ustaz Munir seperti berikut:

PK1: cuma kalau budak kelas hujung kena lain sikit, kena lambat sikit.

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:32

Beliau menggunakan pendekatan memperkenalkan kalimah dan ayat serta latihan peneguhan bertulis menggunakan lembaran kerja. Penekanan lebih diberikan ke arah meningkatkan penguasaan menulis semula dengan betul apa yang dipelajari. Ustaz Munir berpendapat bahawa jika sekadar boleh menyebut tetapi belum dapat menulis dengan betul, maka ia belum selesai lagi. Justeru, maka beliau menyediakan buku lembaran kerja yang terancang sebagai alat untuk membantunya mengesan evidens pentaksiran yang dikuasainya. Aspek ini sangat ditekan oleh Ustaz Munir dan berulang kali menjelaskannya.

PK1: Kalau P&P hari lain mungkin ajar dengan cara lain pula, ana lebih fokus kepada lembaran kerja... nak pastikan pelajar lebih menguasai...

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:35

PK1: Kalau kita nak berkesan, kita kena buat lembaran kerja kita sendiri untuk murid kita... kena fikir dan rancang lah...

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:100

PK1: Ya, secara tidak langsung... dia dah ikut dah... ini baru mula ajar tajuk ni hari ini... sebelum habis tu... dia cuba dah... dia dah berimaginasi dah...

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:8

Dari sudut pemerhatian, penyelidik ada menyediakan catatan pemerhatian seperti berikut sebagai menunjukkan bahawa Ustaz Munir mempunyai pelbagai cara dalam menangani keadaan murid-murid di dalam kelasnya:

“Pemerhatian di dalam kelas menunjukkan murid tidak berhenti daripada aktiviti yang berterusan. Ustaz Munir mengulang banyak kali cara sebutan kalimah dengan makhraj dan sebutan yang betul. Kemudian daripada kalimah membentuk satu ayat pendek. Murid-murid mengikut beramai-ramai. Kemudian Ustaz Munir memilih beberapa orang murid untuk membaca dengan betul. Kemudian latihan pengukuhan diberikan secara bertulis. Lembaran kerja diedarkan. Peserta kajian menggunakan pemerhatian teliti reaksi murid untuk mengesan evidens pentaksiran semasa mengajar.”

P 3: T3-PK1-Ob3d.docx

Di samping itu, Ustaz Munir juga sentiasa meminta murid-muridnya meneliti teks yang diberikan. Beliau meminta murid-murid memerhatikan dengan teliti,

mencari perkataan, menyalin semula, menunjukkan dengan jari dan mereka perlu membaca semula. Kaedah ini digunakan bagi membantu beliau mengesan evidens pentaksiran daripada murid-muridnya. Menurutnya, dengan cara ini setiap muridnya akan membuat praktikal terus dan penguasaannya dapat dipastikan semasa proses P&P. Jika tidak diberikan tugas atau aktiviti khusus, maka evidens pentaksiran yang diharapkan mungkin agak sukar dikesan. Justeru, PK1 mempelbagaikan kaedah untuk mengesan evidens pentaksiran melalui aktiviti cari, salin dan padankan seperti ini.

PK1: Praktikal terus... ini evidensnya... lepas tu dia cari huruf yang mana... saya baca dulu... lepas tu dia salin...

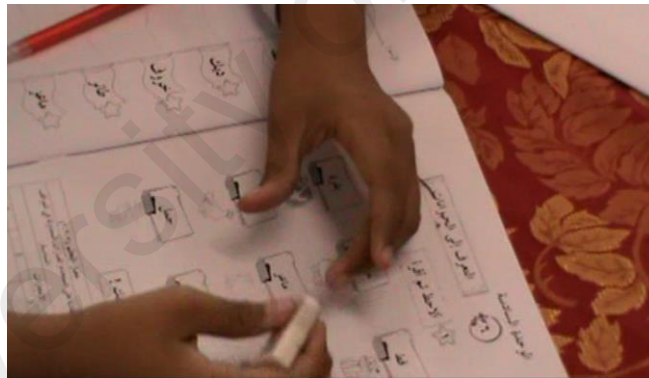
P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:46

PK1: nak suruh dia ingat baris tu... dia kena baca... ingat tak baris apa? Jadi dia sendiri bergerak tangan...

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:41

Bagi kes yang kedua, penyelidik juga meneliti bagaimana PK2 iaitu Ustazah Nurul mengesan evidens pentaksiran semasa beliau mengajar. Menurut Ustazah Nurul, apabila berlaku aktiviti P&P contohnya murid berani keluar membaca, sebenarnya itu merupakan satu daripada evidens pentaksiran untuk kemahiran membaca. Beliau menjelaskan apabila murid mendengar sebutan guru, kemudian mereka boleh mengikut bacaan guru, maka di situ berlaku dua kemahiran iaitu mendengar dan membaca. PK2 memerhati reaksi murid mendengar sebagai evidens mendengar. Murid-murid mendengar, memerhati ke arah guru dan ada yang sudah mula mengikut bacaan guru. Evidens pentaksiran ini menjadi perhatian bagi membantu guru mengulangi bacaannya apabila mendapati ada murid yang kurang memberi perhatian. Kemudian PK2 meminta murid-murid membaca beramai-ramai. Ketika itu, Ustazah Nurul memerhatikan dan mengamati bacaan murid. Beliau melihat cara gerakan bibir mulut dan bunyi bacaan dengan teliti. Diperhatikan juga bahawa PK2 menghampiri beberapa orang murid dan meminta mereka mengulangi semula bacaan.

Selepas itu, Ustazah Nurul meminta murid-murid membuat latihan menulis. Murid-murid menulis apa yang dibaca seperti yang dipaparkan di hadapan kelas. Bagi Ustazah Nurul, apabila murid membuat latihan menulis, maka aktiviti menulis seperti cara memegang pensel, memulakan tulisan, menulis dengan betul atau silap, memadam dan menulis semula, membaca sambil menulis, melihat kawan dan sebagainya itu adalah merupakan evidens pentaksiran yang akan diperhatikan. Gambar 4.10 menunjukkan seorang murid memadamkan tulisannya yang silap setelah menyedari terdapat kesalahan. Evidens pentaksiran ini menunjukkan bagaimana murid menguasai kemahiran menulis dan membuat pembetulan setelah mendengar penjelasan oleh guru. Evidens murid seperti ini mungkin tidak dapat dikesan jika guru tidak mempelbagaikan cara untuk mengenal pasti evidens pentaksiran dalam proses P&P.



Gambar 4.10 Evidens Murid dikesan melalui perbincangan dalam kelas dan murid memadamkan kesalahan dan membuat pembetulan

Ustazah Nurul mengakui bahawa evidens tulis memerlukan masa dan perancangan khusus. Sebab itu apabila beliau merancang pengajaran untuk kemahiran menulis, maka beliau akan memberi tumpuan lebih kepada setiap murid terutamanya kaedah bagaimana mereka menulis. Walaupun tidak dinafikan bahawa kemahiran mendengar dan bertutur juga turut berlaku secara tidak langsung, namun beliau akan menumpukan kepada evidens tulis murid-murid.

Penyelidik turut bertanya kepada PK2 adakah beliau boleh nampak dan mengesan evidens pentaksiran dalam proses pengajarannya. Ustazah Nurul menjelaskan apa yang dikesan seperti dalam aspek mendengar dan bertutur meliputi evidens mengecam dan mengajuk semula bacaan guru dan rakan-rakannya yang lain. Ustazah Nurul menjelaskan seperti berikut:

PK2: Ya.. dia boleh sebut kan? dia boleh mengajuk tadi, itu evidens yang dikesan... Ya lah... bila murid boleh sebut.. kira.. kita dengar evidens itu.. cuma.. setiap orang murid tu untuk ana tanda tu... ana akan panggil setiap orang pula lah lepas ni..

P 4: T4-PK2-TB1 Temu Bual.docx - 4:11

Perkara ini dirakamkan oleh penyelidik dalam satu catatan pemerhatian yang disediakan seperti berikut:

“Ustazah Nurul membaca diikuti bacaan murid. Murid mengikut sepatah demi sepatah apa yang disebut oleh guru. Mereka meniru sambil menunjukkan teks dalam lembaran kerja yang diedarkan.Semasa aktiviti menulis, ada yang menulis sambil membaca, sambil melihat kerja rakan di sebelah...”

P 4: T4-PK2-Ob1d.docx

Di samping itu, Ustazah Nurul juga turut mempelbagaikan cara untuk mengesan evidens pentaksiran sama ada secara individu atau secara berkumpulan di dalam kelas. Gambar 4.11 misalnya, menunjukkan bagaimana memanggil seorang demi seorang murid yang dipilih untuk membaca petikan di meja guru. Proses ini melibatkan pengamatan dan pendengaran guru terhadap bacaan murid yang memberi peluang kepadanya untuk mengesan evidens pentaksiran yang diharapkan.



Gambar 4.11 Mengesan evidens pentaksiran melalui pengamatan cara bacaan secara individu

Secara lebih detail lagi, Ustazah Nurul menjelaskan terdapat 36 orang murid dalam kelasnya. Ada yang pandai, sederhana dan lemah yang perlu diuruskan semuanya. Beliau mengakui banyak evidens pentaksiran yang perlu diurus, tetapi ia mestilah berdasarkan kemampuan dan penguasaan murid. Menurutnya semua murid sepatutnya menerima perhatian yang sama, namun begitu bimbingan yang lebih perlu diberikan kepada murid yang lemah. Ini kerana bagi murid yang cemerlang, mereka lebih cepat menguasai apa yang diajar berbanding murid yang lemah yang memerlukan bimbingan seorang demi seorang.

PK2: 36 orang... evidens memang banyak... ana guna yang sama...ana tak asingkan.. sebab walaupun ramai, semua murid ini sepatutnya menerima yang sama, evidens yang sama yang perlu dikesan... cuma cara kita bagi perhatian tu kena beri tunjuk ajar... kalau murid yang cemerlang biasanya dia buat sekejap... siap dah ustazah... kita belum agih semua lagi kertas edaran ni... dia dah siap dah... murid yang lemah kita kena pergi tunjuk, yang ini bagaimana nak buat... kena tunjuk, bimbing seorang-seorang. Kena bimbing, kalau biarkan dia tak dapat buat..

P 4: T4-PK2-TB1 Temu Bual.docx - 4:21

Semasa sesi pemerhatian, peserta kajian menekankan kemahiran menulis (مهارة الكتابة) sebagai penerusan daripada pengajaran sebelumnya. Sebelum aktiviti menulis bermula, PK2 membaca petikan ayat yang ditulis di papan tulis. Beliau meminta murid-murid mendengar, melibatkan kemahiran mendengar (مهارة الاستماع) dan kemudian beliau menunggu mereka mengulangi apa yang diperdengarkan melibatkan kemahiran bertutur (مهارة الكلام). Selepas daripada itu, barulah PK2 meminta semua murid memulakan aktiviti menulis di dalam kertas edaran yang diagihkan. Menurut PK2, kemahiran mendengar, menulis, membaca dan bertutur memang tidak dapat dipisahkan walaupun apa yang dirancang ialah untuk kemahiran menulis.

PK2: Istima' dan kalam... dia keluar (ke depan kelas) ... maksudnya dia ingat sendiri macam tadi kan... lepas tu apa yang dia tulis tu lah... nanti ana akan ambil semula buku dia..

P 5: T5-PK2-TB2 Temu Bual.docx - 5:2

Ustazah Rasiah (PK3) mengesan beberapa keadaan muridnya yang agak kurang penguasaan terhadap apa yang diajar. Justeru, maka menjadi keutamaannya ialah untuk memberikan tumpuan lebih kepada murid-murid berkenaan bagi mengatasi masalah ini. Evidens pentaksiran bagi murid yang lemah ini dilihat berdasarkan kepada reaksi mereka apabila tidak dapat menjawab soalan lisan yang diberikan. Mereka cenderung untuk bermain dan tidak memberikan tumpuan. Oleh itu, Ustazah Rasiah mengambil pendekatan mendekati dan memberi lebih perhatian. Kesannya ialah, murid berkenaan menjadi tumpuan rakan-rakannya yang lain. Bukan sekadar guru yang bersedia untuk menghulurkan bantuan, malah rakan-rakannya juga turut menerangkan cara menjawab. Proses pembelajaran seperti itu penting bagi PK3 untuk beliau mengesan evidens pentaksiran dan membantunya untuk merancang strategi pengajaran seterusnya.

PK3: ... mula-mula saya tak nak ambil kira sebab jawapan tu kawan dia bantu... tapi, saya kira itu sebagai percubaan dia juga... kawan dia yang pandai dah tu tolong dia... saya pilih budak tadi pergi ke depan kelas untuk cuba jawab

P 6: T6-PK3-TB1 Temu Bual.docx - 6:13.

Daripada senario seperti di atas, adalah tidak wajar untuk guru memberikan penilaian awal terhadap apa yang berlaku di dalam bilik darjah. Setiap evidens pentaksiran walaupun nampak kecil sahaja, namun ia sebenarnya bernilai untuk guru mengatur strategi pengajaran seterusnya. Jika tidak, murid-murid yang agak lemah akan sentiasa ditinggalkan tanpa bimbingan yang sesuai mengikut tahap penguasaannya. Bagi Ustazah Rasiah, beliau akan memanfaatkan semua keadaan yang berlaku semasa proses P&P. Dia nampak gembira menguruskan karenah murid-murid tahun 1 yang begitu mesra dan bebas bergerak semasa sesi pengajaran dan pembelajaran.

Ustazah Syahirah pula berpendapat bahawa di dalam minda guru sudah ada maklumat tentang tahap pencapaian muridnya. Ini kerana setiap kali guru itu masuk kelas, dia bukan sahaja mengajar, tetapi sebaliknya guru itu memerhati, mentaksir dan menilai setiap orang murid. Diperhatikan semasa Ustazah Syahirah mengajar, murid-murid berebut-rebut mengangkat tangan untuk membaca petikan yang dipaparkan. Mereka juga dilihat meniru gaya dan stail bacaan ustazah. Apa yang terserlah ialah guru memang tiada rasa tersekat dan malu semasa menggayakan cara bacaan dan penerangan. Ini memberi kesan yang baik kepada pembelajaran murid. Lebih menarik lagi mereka nampak begitu yakin dan lebih mantap bacaannya setelah diberikan mikrofon. Melalui pendekatan ini, Ustazah Syahirah mengesan evidens pentaksiran secara pemerhatian terhadap respons yang dipamerkan oleh murid-murid setelah diberikan tugas.

PK4: ... jadi masa kita buat aktiviti, kita perhatikan yang paling slow itu, jika yang paling slow itu boleh... maka yang lain memang boleh... jadi dalam kepala kita sudah sedia... yang slow itu... ada 4 orang, yang selalu dapat B....

P10: T10-PK4-TB1 Temu Bual.docx - 10:17

Berdasarkan pemerhatian juga, Ustazah Syahirah (PK4) dilihat seringkali bergerak menuju ke sekeliling kelas. Dia berhenti di beberapa tempat duduk murid dan menunjukkan soalan kepada kumpulan murid di sebelah kiri kelas. Kemudian beliau membuka soalan kepada umum. Ustazah Syahirah juga memilih beberapa orang murid untuk tampil menulis jawapan di papan tulis di hadapan kelas. Pelbagai pendekatan ini membuka ruang kepada PK4 untuk melihat dan memerhatikan reaksi murid-murid dan menjadikan proses mengenal pasti evidens pentaksiran dalam pelbagai dimensi.

Aktiviti pentaksiran. Ustaz Munir melaksanakan beberapa aktiviti pentaksiran dalam proses P&P seiring dengan objektif pengajaran dan bertujuan untuk mengesan evidens pentaksiran. Menurutnya, aktiviti pentaksiran berkait rapat dengan

kefahaman dan penghayatan guru terhadap objektif pembelajaran berdasarkan tajuk yang diajar. Sebagai contohnya kemahiran mendengar memerlukan aktiviti pembacaan sama ada bacaan guru sendiri atau bacaan sesama murid yang diikuti dengan aktiviti mendengar. Aktiviti pentaksiran yang sesuai dengan kemahiran membaca dan mendengar haruslah digunakan oleh guru semasa proses pengajaran dan pembelajaran.

Bagi mengetahui sama ada murid telah mendengar dengan jelas dan menguasainya, Ustaz Munir mengemukakan beberapa tugas mudah sebagai proses untuk mengesan evidens dengar melalui aktiviti pentaksiran. Beliau memerhatikan reaksi murid-muridnya, mengemukakan beberapa soalan, meminta mereka membaca dan menyebut semula. Beliau menggunakan pemerhatian sebagai aktiviti pentaksiran iaitu mentaksir dengan cara memerhatikan dengan teliti. Menurutnya beliau memerhati dengan mata, telinga serta hati yang penuh bersedia untuk menilai tahap kefahaman dan kemahiran yang telah atau belum dikuasai oleh murid-murid. Ustaz Munir juga menjelaskan bahawa evidens pentaksiran dapat mempamerkan petunjuk sama ada murid telah mendengar, memahami, menyebut atau menulis semula apa yang didengar. Oleh sebab itu, beliau perlu bersedia untuk mengesan apakah evidens mendengar daripada murid-muridnya.

PK1: Menyebut...kan ada kan dalam DSKP ini.. menyebut sebab ia melibatkan kemahiran mendengar (استماع)... Pemerhatian juga adalah sebahagian aktiviti pentaksiran.... mentaksir pelajar...

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:82

Bagi mengesan evidens pentaksiran juga, Ustaz Munir memastikan murid-muridnya menyediakan buku latihan untuk menulis. Menurutnya, melalui aktiviti pentaksiran semasa proses pengajaran dan pembelajaran juga, evidens pentaksiran dapat dikesan dengan mudah. Sebagai contohnya apabila murid menulis di dalam buku latihan mereka; guru akan menilai tulisan murid dari aspek ketepatan, kejelasan,

kekemasan dan sebagainya. Beliau memerhatikan keseluruhan pergerakan tangan muridnya dan akan menuju ke arah murid yang agak lemah bagi melihat proses menulis dengan betul. Ustaz Munir menggunakan aktiviti pentaksiran sebagai proses untuk mengesan evidens pentaksiran yang diperlukan. Menurutnya tiada murid yang dibiarkan tanpa diberi bimbingan. Justeru, maka beliau perlu mengesan dan memastikan evidens pentaksiran untuk membantunya meneruskan atau mengulangi semula pelajaran.

Bagi Ustazah Nurul, aktiviti pentaksiran dalam bilik darjah juga membantu beliau mengenal pasti evidens pentaksiran. Berdasarkan pemerhatian, penyelidik mendapati proses pengajaran dan pembelajaran padat dengan aktiviti pentaksiran sama ada secara langsung atau pun tidak. Setelah Ustazah Nurul menayangkan petikan di skrin di hadapan kelas, beliau memperdengarkan bacaan contoh dan meminta semua murid mendengar sambil mengikutinya. Ketika itu, beliau meneliti tindak balas murid sama ada mereka mendengar dengan teliti atau tidak. Kemudian beliau memerhati reaksi setiap orang murid adakah mereka menyebut atau tidak, bagaimana gerakan bibir mulut mereka dan adakah mereka memerhatikan petikan yang dipaparkan di hadapan kelas. Evidens lisan itu yang paling membantunya untuk diulang lagi bacaan atau sudah memadai bacaan contoh guru. Berikut adalah satu catatan pemerhatian yang disediakan oleh penyelidik sebagai menjelaskan apa yang berlaku semasa proses pengajaran dan pembelajaran:

“Ustazah Nurul diperhatikan sentiasa membiarkan murid-murid meneruskan aktiviti dan beliau banyak memerhatikan respons mereka. Semasa murid-murid membaca atau membuat persembahan di hadapan kelas, Ustazah Nurul menumpukan kepada gerak geri, bibir mulut dan segera menegur dan membetulkan kesilapan yang dikesan....”

P 2: T2-PK1-OB2.docx

Ustazah Nurul juga dilihat mentaksir kemahiran mendengar dan membaca serentak. Evidens dengar dan baca diperhatikan dalam satu masa yang sama. Jika murid-murid diminta menulis apa yang dipaparkan, maka bukan sekadar evidens tulis sahaja yang dapat dikesan. Justeru, maka evidens murid meliputi pergerakan dan tindak balas mereka terhadap rangsangan guru juga dikesan melalui pemerhatian yang teliti. Walau bagaimanapun Ustazah Nurul menjelaskan apabila berlaku kesuntukan masa, beliau akan menekankan kemahiran mendengar, membaca dan bertutur secara serentak.

Kemahiran menulis pula misalnya, berhajatkan waktu yang lama kerana proses yang sesuai untuk aktiviti menulis memerlukan masa khusus. Biasanya aktiviti menulis tidak sempat disiapkan sepenuhnya di dalam bilik darjah. Oleh sebab itu, PK2 memendekkan tugas menulis jika mahu disiapkan di dalam kelas. Tugas melibatkan aktiviti menulis perlu fokus kepada kemahiran yang tertentu agar memudahkan beliau mengesan evidens pentaksiran mengikut objektif pengajaran. Bagi tugas murid yang bertujuan untuk pengukuhan dan pengayaan, guru memberikan tugas tambahan yang perlu disiapkan di rumah. Keadaan ini berbeza dengan apa yang difokuskan oleh Ustaz Munir yang lebih banyak menekankan aspek menulis sebagai evidens pentaksiran utama untuk memastikan setiap murid itu menguasai atau tidak apa yang diajar.

Jadual 4.2 memaparkan secara umum bagaimana aktiviti pentaksiran guru dalam proses pengajaran dan pembelajaran mencetuskan evidens pentaksiran yang dipamerkan oleh murid sama ada secara langsung atau tidak langsung. Ianya membantu guru mengenal pasti evidens murid itu sendiri melalui respons, pergerakan, aktiviti dan tingkah laku ataupun bahan yang dihasilkan serta terlibat dengan tindak balas murid terhadap aktiviti pentaksiran yang dilakukan oleh guru. Jika aktiviti

pentaksiran itu tidak dirancang selaras dengan objektif pengajaran, maka evidens pentaksiran sukar dijangka dan tidak berfokus kepada pencapaian objektif pengajaran dalam bilik darjah.

Jadual 4.2

Contoh aktiviti pentaksiran oleh guru dan evidens pentaksiran oleh murid

Bil	Aktiviti Pentaksiran	Evidens Pentaksiran
1	Guru meminta murid membaca	Murid membaca secara individu, dalam kumpulan, bahan bacaan
2	Guru menyoal lisan, Soalan bertulis	Respons lisan, jawapan bertulis, tulisan
3	Aktiviti mewarna, melukis, menulis	Murid mewarna, melukis, menulis
4	Guru memerhatikan reaksi murid	Reaksi murid bangun, duduk, senyum, bercakap, berfikir,
5	Guru melihat, mendengar respons murid	mengangkat tangan dan sebagainya
6	Guru menunjukkan bahan rangsangan P&P	Murid tampil ke hadapan dengan yakin, lemah, berani, cepat, lambat,
7	Guru memberi tugas di hadapan kelas	pergerakan

Melalui aktiviti pentaksiran, Ustazah Nurul memerhatikan apabila murid mampu keluar ke hadapan kelas dan membaca dengan berani; sebenarnya di situ kemahiran membaca sedang ditaksir. Perbuatan keluar membaca dengan berani itu pula adalah evidens pentaksiran yang jelas menunjukkan keupayaan murid itu sendiri. Ini disebabkan apabila murid mendengar sebutan guru, kemudian mereka boleh mengikuti bacaan guru; maka di situ sudah berlaku dua perkara melibatkan kemahiran mendengar dan membaca. Mendengar dengan teliti adalah evidens pentaksiran dan bagi murid yang agak lemah, membacanya semula merupakan evidens pentaksiran juga. Ia sangat berguna kepada guru untuk meningkatkan mutu pengajaran pada sesi berikutnya.

Demikian juga apabila murid sudah membuat latihan, mereka menulis sama dengan apa yang dia baca adalah merupakan evidens yang dikesan oleh guru. Arahan supaya menulis itu adalah aktiviti pentaksiran dalam bilik darjah. Dalam masa yang sama berlaku kemahiran menulis dan membaca secara serentak sebagai evidens pentaksiran yang dicungkil oleh guru. Menurut Ustazah Nurul, kadang-kadang apabila beliau hendak mengajar, maka beliau akan menekankan satu kemahiran sahaja kerana kesuntukan masa sebab dalam seminggu hanya ada 3 waktu untuk Bahasa Arab. Sebagai contohnya jika beliau menumpukan kemahiran mendengar sahaja dalam sesuatu masa, maka beliau akan mengurangkan penumpuan terhadap kemahiran bertutur dan menulis. Walau bagaimanapun apa yang berlaku ialah beliau akan mengesan lebih daripada dua kemahiran dalam satu masa proses pengajaran dan pembelajaran di dalam bilik darjah. Ini membantu Ustazah Nurul mengesan banyak evidens pentaksiran yang diperlukan.

PK2: kadang-kadang bila kita nak mengajar.. kita nak tekan pada satu kemahiran sahaja.. kita kesuntukan masa sebab dalam seminggu kita hanya ada 3 masa.. contohnya kalau kita nak buat kemahiran mendengar sahaja dalam pelajaran ini, jadi kita akan ketinggalan dalam kemahiran bertutur, lepas tu dia menulis... jadi ana memang sekali kan selalu.

P 4: T4-PK2-TB1 Temu Bual.docx - 4:2

Berdasarkan catatan pemerhatian yang disediakan oleh penyelidik, aktiviti pentaksiran yang dilakukan oleh Ustazah Nurul bagi mengesan evidens pentaksiran digambarkan seperti berikut:

“Ustazah Nurul nampak agak sibuk bergerak dari satu lokasi ke satu lokasi lain dalam bilik darjah. Beliau memerhatikan reaksi murid-murid. Semasa Ustazah Nurul membaca petikan di hadapan kelas, beliau memerhatikan keadaan murid-murid supaya memberi perhatian. Apabila tiba giliran murid-murid mengikuti bacaannya, Ustazah Nurul mengadap muka murid-murid sambil membetulkan cara sebutan, mimik muka dan gerakan bibir mulut...”

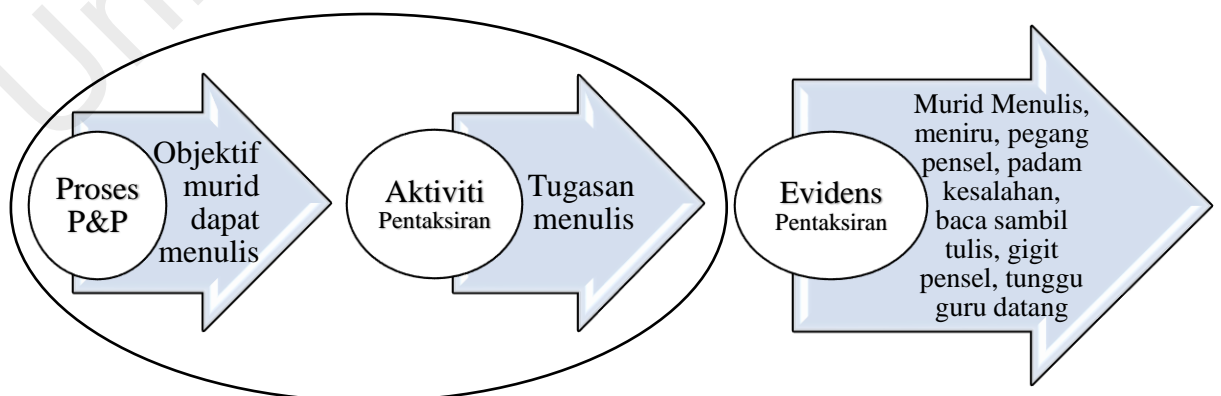
P 4: T4-PK2-OB1e.docx

Bagi kes PK2, penyelidik mendapati Ustazah Nurul bergerak memastikan setiap orang daripada murid-muridnya memberi respons yang baik apabila mendengar dan mengikuti bacaannya. Walau bagaimanapun terdapat beberapa orang murid yang tidak memberi tumpuan dan tidak mengikuti apa yang diharapkan semasa proses pengajaran dan pembelajaran berjalan. Ustazah Nurul mengambil tindakan dengan memanggil mereka ke hadapan dan meminta mereka membaca seorang demi seorang. Menurut Ustazah Nurul, jika masa tidak mencukupi dan masih terdapat murid yang tidak dapat sempat dipanggil keluar ke hadapan, maka mereka akan dipanggil pada masa lain.

PK2: Yang tak keluar tu.. ana akan.. buat masa lain pula.. kita tukar tukar murid..

P 4: T4-PK2-TB1 Temu Bual.docx - 4:4

Rajah 4.2 menunjukkan satu contoh bagaimana guru mengesan evidens pentaksiran melalui aktiviti pentaksiran dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Setiap aktiviti pentaksiran dirancang dan dipandu oleh objektif pengajaran dan pembelajaran yang sudah ditetapkan dalam DSKP. Justeru, maka evidens pentaksiran yang dikesan sama ada evidens murid ataupun evidens bahan adalah menggambarkan pencapaian kepada objektif yang jelas.



Rajah 4.2 Contoh aktiviti pentaksiran dalam proses pengajaran dan pembelajaran mencetuskan evidens pentaksiran

Sebab itu, setiap respons murid berkenaan dengan aktiviti menulis bermula dengan cara murid memegang pensel, memulakan tulisan, menulis dan tulisan itu sendiri serta gelagat murid semasa menulis seperti termenung, melihat rakan, bertanya guru, menggigit pensel, memadam dan sebagainya adalah merupakan evidens pentaksiran yang berguna untuk guru. Guru akan melihat, memerhati, mengamati dan mentafsir tahap pencapaian murid, kelancaran menulis, ketepatan tulisan, kecantikan tulisan, usaha membetulkan kesilapan, keyakinan dan sebagainya.

Demikian juga halnya dengan Ustazah Rasiah yang mengesan evidens pentaksiran dengan menggunakan pendekatan aktiviti pentaksiran yang berlaku sepanjang proses pengajaran dan pembelajaran. Apabila beliau mengemukakan persoalan, beliau akan memerhatikan reaksi murid. Ada murid yang teragak-agak untuk menjawab. Jadi teragak-agak itu adalah satu evidens pentaksiran yang membantu beliau untuk menuju ke arahnya dan menerangkan dengan lebih jelas.

Kadang-kadang apabila soalan diberikan kepada umum, Ustazah Rasiah mendapati ada di kalangan muridnya yang mengangkat tangan untuk menjawab dan ada yang senyap sahaja. Walaupun senario ini adalah biasa berlaku di dalam kelas, namun sebenarnya ia merupakan evidens pentaksiran yang patut dimanfaatkan oleh guru untuk mengambil tindakan lanjut. Tindakan itu sama ada guru mempertingkatkan pengajarannya atau membantu murid meningkatkan pembelajaran mereka di dalam kelas. Evidens pentaksiran seperti ini juga membantu guru untuk menjangka kefahaman dan penguasaan murid-muridnya. Demikian sebagaimana yang dinyatakan oleh Ustazah Rasiah semasa sesi temu bual:

PK3: Ya, saya pilih murid yang nampak senyap... nampak teragak-agak nak jawab.. kita perhati murid yang boleh sebut bila ditanya... yang lain bila saya tanya secara umum dia berebut, bersorak-sorak, yakin nampak...

P 6: T6-PK3-TB1 Temu Bual.docx - 6:10

Oleh yang demikian, mengesan evidens pentaksiran melalui aktiviti pentaksiran paling mudah dilaksanakan. Ini kerana setiap masa guru mengajar dan mentaksir secara berterusan. Jika guru tidak bersedia untuk mengesan dan mengutip evidens melalui aktiviti pentaksiran, maka seolah-olah aktiviti pentaksiran yang dilaksanakan tidak dirancang terlebih dahulu. Ustazah Rasiah mengambil kira semua aspek reaksi murid-muridnya sama ada perlu dibantu atau sudah boleh mengikuti aktiviti pengayaan. Baginya setiap perlakuan murid yang berlaku memberi kepuasan dalam pengajarannya di bilik darjah.

Beliau dilihat kerap kali memilih murid yang agak lemah untuk dibantu terus di dalam kelas. Menurutnya, murid yang telah menguasai secara automatik akan mendapat peneguhan dan pengayaan semasa beliau membantu memantapkan kefahaman dan penguasaan murid yang lemah. Dalam masa yang sama, Ustazah Rasiah tetap memberi peluang kepada murid yang cemerlang.

Pemerhatian mendapati terdapat murid yang telah menguasai memanggil PK3 dan meminta izin untuk menjawab. Jika tidak diberikan peluang, maka diperhatikan keadaan kelas agak bising dan murid-murid memanggil 'mu'allimah... saya pulak..'. Keadaan seperti ini boleh mencetuskan persaingan dan motivasi secara tidak langsung di kalangan murid-murid.

PK3: Saya bagi juga (murid cemerlang)... sebab mereka kata... mu'allimah... saya nak jawab juga... kalau 2 masa lagi banyak saya bagi peluang untuk mereka jawab.

P 6: T6-PK3-TB1 Temu Bual.docx - 6:10

Senario sama juga berlaku kepada Ustazah Syahirah (PK4) yang turut memanfaatkan setiap aktiviti pentaksiran di dalam kelas untuk mengesan evidens pentaksiran. Ustazah Syahirah juga turut melebarkan aktiviti pentaksiran untuk mengesan penguasaan murid di luar kelas melalui aktiviti Persatuan Bahasa Arab.

Beliau juga turut terlibat sebagai penggerak utama Karnival Bahasa Arab peringkat sekolah.

Satu daripada aktiviti yang diwujudkan ialah sudut berucap (*speaker corner*). Murid-murid yang menguasai dengan baik akan mengambil peluang melalui aktiviti seperti ini untuk mempersembahkan kemahiran bercakap dalam Bahasa Arab. Baginya, aktiviti pentaksiran dalam pelaksanaan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) tidak hanya terikat kepada bilik darjah semata-mata. Evidens pentaksiran juga boleh dikesan melalui pelbagai aktiviti yang diceburi oleh murid. Satu salinan CD rakaman aktiviti murid yang telah didokumentasikan diserahkan oleh PK4 kepada penyelidik sebagai contoh amalan terbaik dalam P&P. Ia menjadi satu daripada bukti dokumen evidens pentaksiran yang dikesan oleh guru semasa proses pengajaran dan pembelajaran bahasa Arab di sekolah rendah. Sehubungan dengan ini, PK4 menjelaskan seperti berikut:

PK4: Kalau saya buat karnival Bahasa Arab.. kita buat speaker corner... masa tu, saya tengok juga budak-budak ni bercakap, membaca... Macam Nizamuddin tu... memang selalu... aktif dia... kalau الاستماع والكلام memang selalu saya bagi band 6... cuma bila menulis tu agak rendah sikit...

P10: T10-PK4-TB1 Temu Bual.docx

Bagi murid yang sederhana dan agak lemah sedikit, pendekatan yang sama dilihat berlaku seperti yang dilakukan oleh Ustazah Rasiah. Ustazah Syahirah turut memberi peluang dan memerhatikan respons mereka setelah mendapat tugas di dalam bilik darjah. Murid yang agak lemah akan tertoleh-toleh pandangannya ke arah rakan-rakan di sebelah. Evidens pentaksiran ini membantu peserta kajian untuk memberi bimbingan terus di dalam bilik darjah.

Beza sebutan. Bagi mengesan evidens pentaksiran juga, Ustaz Munir mempelbagaikan contoh dan memerhatikan bagaimana cara murid-murid menyebut,

membaca dan menulis. Pemerhatian mendapati setiap orang murid perlu menunjukkan cara menyebut dan membaca secara praktikal. Ustaz Munir menegur dan menunjukkan kaedah sebutan yang betul sama ada memuncungkan bibir mulut, membuka dan bentuk senyum mengikut huruf yang ditekankan. Misalnya huruf ب, م, ن dan sebagainya. Huruf-huruf ini dipetik daripada kalimah yang diajar mengikut tajuk atau pun daripada petikan ayat al-Quran dan lain-lain lagi.

PK1: Sebab tu, ana datangkan contoh pelbagai, ada yang dari Quran.... nak bezakan ح dan ه... ana sediakan bahan dalam lembaran ini... sebagai contohnya bacaan بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ.... nak bezakan sebutan huruf...

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:45

Ini bermakna, walaupun dengan elemen yang agak kecil seperti ini guru berpeluang untuk mengesan tahap penguasaan murid-murid terhadap objektif pembelajaran. Walaupun guru tidak sedar dan tidak merancang untuk mendapat evidens pentaksiran dengan cara yang tertentu, namun penyelidik berpendapat bahawa ini adalah termasuk dalam proses untuk mengesan evidens pentaksiran yang berlaku secara tidak langsung dalam proses pengajaran dan pembelajaran.

Hasilnya peserta kajian dapat membuat tindakan segera terhadap murid yang kurang menguasai. Mereka perlu mengulang, nama mereka dipanggil untuk mengulang sebut dan aktiviti pengukuhan seperti ini secara tidak langsung menjadi aktiviti pengayaan kepada murid yang sudah menguasai. Hal yang demikian serupa juga dikesan berlaku dalam kes peserta kajian lain yang turut memberikan perhatian terhadap cara sebutan murid-murid dengan memerhatikan mulut dan bentuk bibir mereka semasa membaca.

Memberi galakan. Satu lagi pendekatan yang membantu guru mengenal pasti evidens pentaksiran ialah melalui pendekatan memberi galakan dan motivasi

berterusan. Dalam kes ini, penyelidik mendapati Ustazah Nurul sabar melayan gelagat murid-muridnya. Berulang kali soalan yang sama ditanya kepada PK2, namun Ustazah Nurul tetap menjawab dan mengulang jawapan yang sama. Menurutnya galakan berterusan amat penting. Kesungguhan dan keikhlasan guru memang memberi kesan kepada murid-murid. Ustazah Nurul menjelaskan beliau akan menyuruh murid-muridnya cuba berulang kali.

Bagi beberapa orang murid yang sudah dapat menjawab dengan betul dan sempurna, mereka dibenarkan untuk meneruskan latihan berikutnya. Ustazah Nurul tidak menghalang mereka terus menjawab walaupun murid-murid lain belum menyelesaikan lagi tugas yang diberi. PK2 menjelaskan bahawa setiap kerja mereka akan disemak semula selepas itu.

Manakala bagi murid yang sudah menguasai apa yang diajar, mereka digalakkan meneruskan aktiviti berikutnya yang disediakan dalam buku kerja. Hasilnya murid-murid menjadi semakin seronok menjawab dan saling berlumba-lumba di antara mereka. Walau bagaimanapun keadaan kelas agak bising sedikit kerana murid-murid yang telah menyelesaikan tugas awal akan bertanya guru untuk mengesahkan cara menjawab soalan berikutnya betul atau tidak. Kebanyakan mereka mampu menjawab dengan hanya sedikit penerangan lisan yang diberikan oleh guru berbanding dengan murid-murid yang lain. Ustazah Nurul menjelaskan suasana berkenaan semasa sesi temu bual.

PK2: Haaa... kalau murid tu yang memang boleh buat, saya kata boleh cuba buat dan lepas ni, nanti ustazah akan tengok semula... sebab kalau kita kata jangan buat, dia jadi macam tersentak... sebab dia tengah semangat.. yaa bagi je lah dia buat.

P 5: T5-PK2-TB2 Temu Bual.docx - 5:23

Semasa sesi pengajaran dan pembelajaran, diperhatikan beberapa orang murid bangun dan pergi ke hadapan kelas berjumpa guru untuk bertanya betul atau

salah. Mereka tidak sabar untuk menunjukkan hasil kerja masing-masing. Bila ditanya berkenaan dengan keadaan tersebut, Ustazah Nurul menjelaskan bahawa mereka mahu latihan dan kerja yang dibuat itu disemak segera. Menurutny juga, murid-murid itu akan gembira berlari ke tempat duduk semula selepas mendapat pengesahan daripadanya.

PK2: Ya... kadang-kadang dia bawa buku... ustazah.. tak semak lagi buku saya... dia berebut-rebut nak disemak buku...

P 5: T5-PK2-TB2 Temu Bual.docx - 5:23

Menurut Ustazah Nurul, ini merupakan evidens pentaksiran yang penting bagi mengesan penguasaan murid secara tidak langsung. PK2 memaklumkan bahawa mereka berani bertindak demikian kerana beliau sentiasa melayan kerenah mereka. Beliau menjelaskan evidens tulis dan evidens murid dapat dikesan dengan jelas. Evidens murid nampak melalui tindakan murid yang berani, tampil ke hadapan, membawa buku tulis, menunjukkan kepada guru, bertanyakan pendapat guru berkenaan dengan hasil kerja mereka, tidak sabar untuk disemak dan setelah mendapat pengesahan lisan guru mereka berlari gembira kembali ke tempat duduk.

Apa yang diperhatikan juga guru bersifat tenang sahaja sambil berkata jangan berlari dan meminta mereka bertenang. Manakala murid-murid pula akan diam seketika apabila mendapat arahan seperti itu dan kembali meneruskan aktiviti menulis. Ada di antara mereka yang bergerak ke tempat duduk rakan di sebelah sambil melihat rakannya menulis sambil memperkatakan sesuatu tentang kerja rakannya. Galakan dan motivasi berterusan daripada PK1, PK2, PK3 dan PK4 memang terserlah kerana keempat-empat peserta kajian ini bersikap peramah dan suka memberi nasihat kepada murid-murid. Hasilnya murid menjadi rapat dan sedia memberikan kerjasama yang baik kepada guru semasa proses pengajaran dan pembelajaran di dalam bilik darjah.

Aktiviti membaca - Evidens baca. Satu daripada evidens yang dikesan ialah evidens baca melalui aktiviti membaca. Apabila murid diminta membaca sebenarnya mereka telah dibekalkan dahulu dengan bahan bacaan. Sebelum tugas membaca diberikan, guru terlebih dahulu menunjukkan cara bacaan dengan betul. Apa yang diperhatikan semasa mengajar, Ustaz Munir membaca dengan intonasi bacaan yang jelas, menarik berserta dengan mimik muka dan gerak badan yang diperhatikan oleh murid. Apabila murid-murid membaca mereka turut meninggikan suara dan mengikut gaya yang ditunjukkan oleh guru. Evidens pentaksiran ini diperhatikan oleh guru dengan teliti untuk diberikan penegasan positif jika beliau sudah berpuas hati. Apabila dikesan ada murid yang belum mencapai tahap yang diharapkan, maka beliau mengulang bacaan dan meminta murid berkenaan untuk membaca secara individu. Semasa menjelaskan perkara ini, Ustaz Munir menyatakan seperti berikut:

PK1: macam dia sebut seorang demi seorang tadi tu kan... cuma tak tanda lagi lah... sudah ni nanti saya tanda lah... Dia setiap orang kan... nampak setiap orang... dia baca....

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:30

PK1: Jadi bila kita minta dia sebut... dia pun kata bat+ta+tun (بَطَّة)... evidens dah tu... tapi mana bukti sokongan lagi? Ana bukti lagi, ini... bertulis... itu bukti ana... dia kuat ingatan lagi...

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:31

Dalam erti kata lain, Ustaz Munir memastikan evidens baca dengan memastikan bacaannya jelas dan boleh diikuti oleh murid-murid. Kemudian dia mendengar bacaan murid sambil memerhatikan reaksi, pergerakan dan cara sebutan murid. Selepas itu, Ustaz Munir meminta mereka menulis semula apa yang dikuasai di dalam lembaran kerja yang telah disusun untuk setiap tajuk yang diajar. Aktiviti menulis adalah pengukuhan dan pengayaan kepada evidens baca murid. Ustaz Munir berpegang kepada selagi murid tidak dapat menulis dengan betul, maka sebenarnya bacaannya belum mantap lagi. Oleh sebab itu, sebaik sahaja evidens baca dikesan

maka aktiviti menulis akan menyusul. Apabila penyelidik bertanya adakah ini akan membosankan murid-murid, Ustaz Munir menjawab: “*Tidak... mereka seronok dan dah biasa dengan cara ana*”.

Dalam kes kedua, Ustazah Nurul memberi peluang kepada semua murid membaca mana-mana petikan atau ayat yang telah ditetapkan. Misalnya dalam pemerhatian, penyelidik mendapati Ustazah Nurul meminta murid-muridnya membuka muka surat 37 buku teks Bahasa Arab Tahun 1. Ada beberapa orang murid belum dapat membuka halaman berkenaan dan memerlukan bantuan guru dan rakan di sebelah. Terdapat juga beberapa orang murid yang sudah mula membaca. Jadi proses membaca yang dimulakan dengan aktiviti membuka buku teks sehinggalah murid itu membaca telah menjadi proses mengesan evidens pentaksiran kepada guru. Ini kerana PK2 sudah dapat mengesan murid yang pantas dan cepat bertindak serta murid yang menghadapi masalah membaca. Evidens ini sedikit sebanyak membantu guru untuk merangka tindakan susulan yang dapat membantu mereka membaca.

Pada peringkat awal mengesan evidens baca melalui aktiviti membaca dimulakan dengan PK2 memperdengarkan bacaan contoh dan diikuti dengan bacaan murid. Menurut Ustazah Nurul, murid-murid yang sudah dapat membaca dengan lancar diminta memulakan bacaan diikuti dengan bacaan beramai-ramai oleh murid-murid lain. Beliau menerangkan bahawa Abdul Hakim, Mukmin, Wan Iman, Batrisya dan Alia Sofea sudah dapat membaca dengan baik. Bagi murid-murid yang agak lemah seperti Iman Haziq dan lain-lainnya dipanggil untuk membaca di meja guru di hadapan kelas. Ustazah Nurul mendengar bacaan mereka dengan teliti sambil membetulkan beberapa kesilapan sebutan huruf dan baris dalam bacaan. Evidens baca yang dikutip meliputi gerakan jari menunjuk ke arah ayat yang dibaca, cara bacaan, sebutan,

kelancaran, ketepatan serta keyakinan bacaan dengan intonasi yang betul. Ustazah Nurul kemudiannya menjelaskan perkara berikut:

PK2: Evidens baca... biasanya ana akan bagi dia muka surat mana-mana untuk dia baca, nanti dia datang baca, ana akan dengar bacaan dia..

P 4: T4-PK2-TB1 Temu Bual.docx - 4:17

Dalam pada itu, evidens baca juga dapat dikesan melalui kaedah bernasyid. Berdasarkan pemerhatian, PK2 memanfaatkan kemudahan di dalam bilik j-QAF dengan baik. Beliau membuat perancangan rapi dengan menyediakan tayangan *power point* teks nasyid yang akan diperdengarkan. Sebelum mula bernasyid, Ustazah Nurul membaca berulang-ulang kali teks nasyid bersama-sama dengan murid. Beliau menekankan beberapa kalimah yang terdapat di dalam petikan nasyid dan meminta murid-murid mengikutinya. Kemudian beliau meminta murid membaca beramai-ramai, meminta murid yang sukarela untuk membaca dan meminta beberapa orang murid yang dipilih olehnya sendiri.

Bagi tujuan tersebut, PK2 siap menyediakan nasyid untuk dimainkan menggunakan laptop. Pembesar suara juga sudah sedia dan disambungkan lebih awal lagi. Sebaik sahaja nasyid dimainkan, maka murid-murid sudah dapat mengikutinya dengan baik. Mereka mendengar nasyid yang dimainkan sambil membaca teks yang dipaparkan di skrin di hadapan kelas. Guru menunjukkan teks nasyid ayat demi ayat yang dipaparkan di skrin dengan menggunakan pembaris panjang. Dengan mudah sahaja lagu nasyid tersebut dapat dikuasai oleh semua murid.

Pemerhatian mendapati evidens baca dikesan oleh guru melalui rangsangan nasyid dan bantuan paparan (*bukti dokumen*) jelas di hadapan kelas yang sudah diperkenalkan oleh guru lebih awal. Di samping itu, halaman buku teks (*bukti dokumen*) yang memaparkan teks nasyid tersebut juga dibuka oleh setiap orang murid di atas meja masing-masing. Ustazah Nurul memaklumkan bahawa setiap tajuk

disediakan nasyid yang merumuskan bab yang diajar. Ia dibekalkan di dalam buku teks dan sekeping cakera padat (CD) untuk memudahkan guru mengajar.

Bagi Ustazah Nurul, evidens baca dibantu dengan evidens dengar sangat mudah dikesan menggunakan kaedah nasyid seperti ini. Biasanya beliau akan menggunakan kaedah seperti ini dalam 2 minggu sekali atau mengikut kesesuaian masa dan tajuk yang diajar.

Walaupun pada mulanya murid-murid yang lemah tidak dapat menunjukkan evidens pentaksiran dengan tepat, namun dengan bantuan rangsangan yang diberikan, akhirnya murid-murid berkenaan dapat menguasai apa yang diajar. Buktinya apabila diberi tugas dan dipanggil ke hadapan secara individu atau berkumpulan, mereka dapat tunjuk dan membaca apa yang dipaparkan. Ini mengesahkan bahawa mereka menguasai kemahiran membaca berdasarkan evidens baca yang ditunjukkan.

PK2: Ya... kita mengesahkan evidens bagi murid yang lemah, main-main tu... jadi, P&P kita selaraskan mengikut keadaan semasa murid... sebab bila dia tampil ke hadapan, dia mampu baca.. maknanya dia mampu sebut apa yang ana sebut, lepas tu dia... berani baca.. dia berebut selalu nak keluar ke hadapan...

P 5: T5-PK2-TB2 Temu Bual.docx - 5:36

Melalui proses triangulasi data yang dikutip daripada kaedah pemerhatian, temu bual dan bukti dokumen membantu penyelidik membuktikan bahawa aktiviti bernasyid iaitu membaca lirik nasyid mencetuskan evidens baca yang membantu guru dalam proses pengajaran dan pembelajaran.

Berdasarkan evidens baca yang dikesan, Ustazah Nurul sudah boleh menilai tahap penguasaan murid-muridnya untuk diberikan penarafan band 1 hingga 6. Biasanya beliau akan berusaha mengulangi proses pengajaran sehingga murid-murid dapat membaca sendiri ataupun dengan bantuan guru. Bagi murid yang cemerlang sudah dapat diberikan band 5 dan 6 berdasarkan cara bacaan yang betul, lancar, yakin dan mereka ini sejak awal lagi meminta untuk membaca dengan sukarela. Dalam masa

yang sama, murid-murid yang cemerlang ini digunakan oleh PK2 sebagai murid turus yang akan turut memperdengarkan bacaan contoh untuk diikuti oleh murid-murid lain.

Suasana persembahan nasyid murid-murid di dalam kelas pula dipaparkan sebagaimana gambar 4.12. Mereka mempersembahkan nasyid dengan membaca teks yang dipaparkan bersama iringan nasyid yang dimainkan oleh guru menggunakan CD dan *laptop*.



Gambar 4.12 Kumpulan murid lelaki dan perempuan membuat persembahan nasyid di dalam kelas.

Kemahiran guru juga penting kata PK2 untuk menilai keupayaan murid kerana tidak semua murid yang berebut-rebut untuk menjawab itu boleh diberikan band 5 dan 6. Perkara ini diulas oleh Ustazah Nurul apabila ditanya bagaimana beliau berhadapan dengan keadaan murid berebut untuk membaca di hadapan kelas apabila dibuka peluang oleh guru. Menurut Ustazah Nurul, walaupun ramai murid berebut untuk menjawab dan mereka memang berkeyakinan tinggi, namun bila diberi peluang ada di antara mereka yang dapat membaca tetapi tidak lancar dan ada sedikit kesilapan. Dalam kes seperti ini, PK2 berpendapat mereka boleh diberikan antara band 3 hingga 4 dan masih boleh diperbaiki untuk diberikan band 5 dan 6. Bagi yang layak diberikan band 6, biasanya mereka memang yakin, berani, lancar dan membaca dengan keinginan sendiri tanpa dipengaruhi oleh rakan-rakan yang berebut.

PK2: Kalau Band 5, 6 dia dengan volunteer (sukarela), awal-awal lagi dengan yakin dia nak jawab... bukan yang yakin dan berebut... sebab ada juga yang berebut tapi dia tak boleh baca dengan lancar... itu mungkin band 4, 5 yang cemerlang... Band 6 ni... dia yakin, nak baca, baca dengan sendiri, tanpa pengaruh kawan-kawan dia... baca lancar dan berani...

P 9: T9-PK3-TB4 Temu Bual.docx - 9:19

Sementara itu Ustazah Rasiah (PK3) pula memastikan sekurang-kurangnya pada peringkat awal semua murid mengikuti bacaannya. Menurutnya, beliau mahu band 1 hingga 3 dikuasai oleh semua murid, memastikan mereka sedar, tahu, faham, boleh buat dan mendapat penguasaan yang paling asas. Pada tahap ini beliau akan memerhatikan dan mengesahkan semua murid membaca walaupun hanya sekadar mengikut bacaannya. Itulah pencapaian paling rendah yang dicapai di band 1.

Murid-murid tahun 1 yang belum dapat membaca dengan baik ini sebenarnya belum mengenal huruf sepenuhnya. Mereka dikategorikan berada di tahap Iqra' 1 lagi dari segi bacaan al-Quran. Walaupun bilangan kumpulan murid ini tidak ramai, namun mereka memerlukan perhatian khusus dalam P&P yang berikutnya. Kebanyakan murid di dalam kelas yang diajar oleh Ustazah Rasiah berada pada tahap sederhana dan sebahagian yang lain adalah baik. Bagi Ustazah Rasiah, murid-murid yang sudah mengenal huruf dan melepasi Iqra' 3 dari segi bacaan al-Quran sudah dikira boleh membaca dan lebih mudah menguasai apa yang diajar. Secara asasnya mengenal huruf dan menguasai Buku Iqra' boleh menggambarkan evidens baca murid.

PK3: Kira boleh lah... sebab baru melepasi Iqra' 1, yang boleh melepasi dah boleh kenal huruf... yang lain lebih pandai lagi, dah kenal huruf...

P 9: T9-PK3-TB4 Temu Bual.docx - 9:5

Mengesan evidens baca memerlukan perancangan awal dengan menyediakan bahan yang akan dibaca. Ustazah Rasiah memulakan bacaan contoh dengan suara yang kuat. Semasa beliau membaca, beliau tetap memerhatikan reaksi murid. Menurutnya evidens baca juga memerlukan mengesan reaksi murid semasa beliau membaca.

Evidens baca ada kaitan dengan evidens dengar. Ada setengah murid yang memerhati ke arah guru, ada yang melihat buku dan ada yang tidak memberikan perhatian langsung. Evidens pentaksiran ini penting baginya untuk digunakan dalam strategi pengajaran seterusnya. Selepas itu, murid-murid akan membaca beramai-ramai. Semasa mereka membaca beramai-ramai, Ustazah Rasiah juga memerhatikan bagaimana cara mereka membaca dari sudut kedudukan di kerusi, pergerakan badan, kaedah sebutan, bibir, mulut, mata memerhati ke arah mana dan sebagainya lagi.

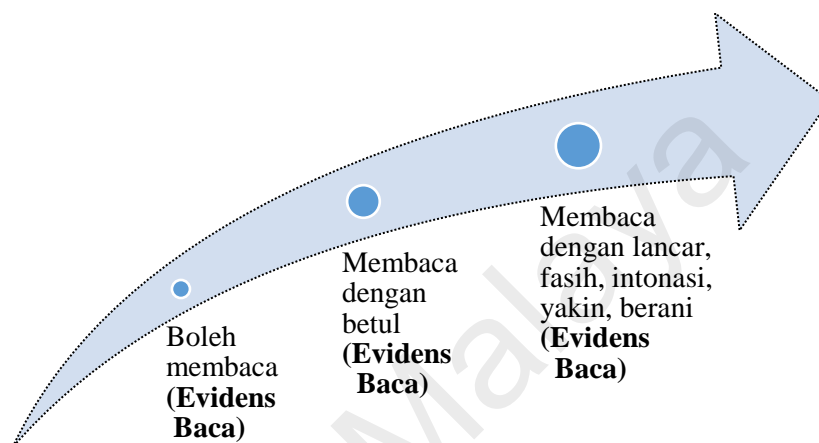
Dari sudut evidens baca, guru akan memastikan band 1 dicapai dengan memastikan semua murid membaca dan mengenali huruf hijaiyyah dengan betul. Kemudian di band 2, mereka dapat membaca dan mengenal pasti huruf hijaiyyah dalam berbagai-bagai baris dengan betul dan sempurna. Pengesanan ini semakin meningkat hinggalah band 6 yang mengharapakan keupayaan murid membaca dengan lancar, sebutan yang fasih dengan intonasi yang betul dan boleh menjadi contoh kepada murid-murid yang lain. Sebab itu, selain daripada mengajar, Ustazah Rasiah juga turut memberi perangsang dan galakan untuk murid-muridnya bersedia untuk meningkatkan pencapaian diri dari masa ke semasa.

PK3: Ya berbagai huruf dan baris diperkenalkan... di sini kita mengesan, kita tengok dan bagi tasyji', perangsang kepada mereka untuk menguasai... dia kena kenal huruf asas... baris atas... baris bawah, baris depan... contohnya ؤ ة ة

P 9: T9-PK3-TB4 Temu Bual.docx - 9:11

Secara keseluruhannya evidens baca yang dikesan oleh guru membantu guru untuk mengumpul maklumat terhadap setiap orang murid. Oleh sebab itu, maka pelbagai aktiviti yang dijalankan oleh guru di dalam bilik darjah menjurus kepada pengesanan banyak evidens baca. Rajah 4.3 menunjukkan peningkatan tahap penguasaan murid dapat dikesan melalui evidens pentaksiran yang dikesan. Aktiviti membaca itu sendiri mencetuskan kepada timbulnya evidens membaca secara

berperingkat. Bermula daripada asas membaca kepada kualiti bacaan yang lebih baik pada tahap yang seterusnya. Oleh sebab itu, proses mengenal pasti evidens pentaksiran memerlukan aktiviti membaca yang terancang bagi mendapatkan evidens baca yang menepati objektif pengajaran.



Rajah 4.3 Aktiviti membaca menghasilkan evidens baca membantu guru menilai tahap pencapaian murid

Dalam satu sesi pemerhatian yang lain, penyelidik sempat melihat bagaimana PK3 melaksanakan ujian lisan di dalam kelas. Ujian lisan tersebut diselaraskan oleh Bahagian Pendidikan Islam, Kementerian Pendidikan Malaysia di semua sekolah rendah serentak seluruh negara. Ustazah Rasiah telah memaklumkan lebih awal tentang ujian lisan tersebut dan penyelidik menyatakan minat yang tinggi untuk melihat pelaksanaannya. Apa yang disaksikan ialah guru memulakan taklimat bagaimana untuk menjawab soalan secara lisan dan jawapannya ditulis di dalam kertas yang diedarkan kepada semua murid. Manakala bahagian keduanya murid-murid diberikan sepuluh kalimah untuk dibaca secara lisan di hadapan guru satu persatu.

PK3: Ya.. bahagian قراءه bacaan, bila kita buat macam ni, murid diberitahu dan dia secara langsung dinilai, tapi pengalaman dia dapat... dia akan jumpa pula nanti dalam ujian akan datang pula... maknanya dia nampak.. kalau secara peribadi macam ni maknanya ujian ni... akan datang... kita panggil untuk hiwar

P 9: T9-PK3-TB4 Temu Bual.docx - 9:23

Suatu perkara yang menarik dikesan ialah bagaimana PK3 menjalankan ujian lisan bacaan kalimah dengan menggunakan kamera di skrin laptop sebagai daya tarikan dan pengalaman berharga untuk murid. Walaupun ianya adalah merupakan aktiviti ujian lisan melibatkan pengesanan evidens baca, namun penggunaan laptop untuk merakam bacaan murid sangat menarik dan berkesan. Murid-murid kelihatan tidak sabar menunggu giliran untuk membaca. Mereka nampak teruja apabila paparan wajah setiap orang murid dapat dilihat di skrin laptop ketika membuat bacaan.

Ustazah Rasiah menjelaskan mulanya dia berfikir bagaimana untuk menyesuaikan ujian lisan dengan aktiviti yang lebih menarik. Beliau berpendapat bahawa ujian ini adalah untuk memberi pengalaman kepada murid. Beliau mengakui mungkin kaedah yang dilakukannya ini tidak dilaksanakan di tempat lain dan pelbagai kaedah lain boleh dibuat. Apa yang dilakukan oleh beliau ialah dengan memanggil murid untuk membaca teks dan kalimah dalam ujian lisan itu di hadapan laptop yang sudah disediakan skrin untuk rakaman. Tidak semua murid yang membacanya dirakam, walau bagaimanapun semua murid yang membaca teks tersebut akan melihat wajah mereka semasa membaca di skrin laptop kerana kamera di desktop laptop tersedia dibuka. Keadaan ini membuatkan murid-murid tidak sabar untuk menunggu giliran mereka untuk membaca. Mereka tidak sedar pun bahawa pada waktu itu mereka sedang mengikuti ujian lisan. Suasana ujian lisan menjadi begitu menarik dan lebih diminati oleh murid-murid. Perkara ini dijelaskan oleh PK3 seperti berikut:

PK3: ... Jadi tadi saya buat ujian lisan kertas 1, dia datang ke laptop saya, dia baca, saya guna kamera di laptop dan bagi yang lancar dan baik... saya tick nama dia... saya bagi hadiah ni, saya bagi 10 markah dari segi bacaan... dia suka. Jadi, dia baca dan dia nampak gambar dia kat skrin laptop.... Cuma... cara ini lambat sikit, ambil masa sikit... ada orang kalau nak cepat dia buat bacaan satu kelas... kejar masa... yang lambat ditanda seorang demi seorang... Sebenarnya kalau secara individu... kita panggil dia seorang-sorang, kita bagi dia pengalaman...

P 9: T9-PK3-TB4 Temu Bual.docx - 9:22

Ustazah Syahirah pula mengajar murid tahun 4 Intan yang lebih cemerlang agak berbeza keadaannya. Kehadiran penyelidik berada di dalam kelasnya menyaksikan pembelajaran berlangsung dengan sangat baik. Murid-muridnya yang bersemangat, cemerlang dan tertib kedudukannya sangat membantu PK4 menjalankan proses pengajaran dan pembelajaran.

Ustazah Syahirah membuat perancangan untuk mengajar kemahiran membaca berpandukan dokumen yang telah ditetapkan. Penyediaan bahan bacaan, laptop, lcd dan peralatan mikrofon memang dibuat lebih awal. Beliau menegaskan bahawa jika aktiviti membaca, maka semua murid mesti membaca seorang demi seorang. Beliau sentiasa berusaha memastikan cukup peruntukan masa untuk semua terlibat. Setiap orang murid mesti memegang mikrofon dan membaca teks yang disediakan. Menurutnya perkara ini perlu dirancang awal supaya objektif pengajaran dan pembelajaran tercapai dengan sempurna.

PK4: Berdasarkan pengalaman kita yang sebelum ni... kalau kemahiran membaca القراءة memang saya pastikan semua sekali kena baca.... sebab tadi saya pastikan setiap orang telah baca, kena pergi ke hadapan... semua kena pegang mikrofon tadi... kalau tak pegang benda tu... suaranya slow sangat, kalau yang perempuan tu slow sangat... tak dengar..

P10: T10-PK4-TB1 Temu Bual.docx - 10:14

Dalam sesi pengajaran yang diperhatikan, terdapat elemen pentaksiran yang berlaku. Evidens baca diberi tumpuan kerana PK4 menumpukan kepada kemahiran membaca. Ustazah Syahirah menjelaskan di dalam proses pengajaran dan pembelajaran itu, beliau mahu supaya setiap orang murid dapat membaca dengan nada, intonasi, sebutan dan tekanan suara yang betul. Sebab itu katanya, beliau memulakan bacaan contoh yang betul dan terbaik. Jika tidak mereka akan kata ustazah baca salah. Ustazah Syahirah menjelaskan bahawa semasa persediaan, guru perlu meneliti cara bacaan yang betul sebelum memulakan pengajaran di dalam kelas.

PK4: Tadi... kita nak supaya murid dapat membaca dengan nada dan intonasi, tekanan suara yang betul... jadi, masa mula-mula kita bagi contoh tekanan suara tu dengan betul... sebab kalau tidak dia kata cikgu baca salah... tapi nak suruh murid baca betul... yang tu, kita kena study, cikgu kena study dulu.... intonasi, kat mana nak tekan, tekanan suara... jadi bila murid baca, dia baca betul-betul serupa ustazah dia baca...

P10: T10-PK4-TB1 Temu Bual.docx - 10:16

Diperhatikan juga penggunaan mikrofon mudah alih menjadi perangsang untuk murid membaca. Apabila ditanya tidakkah penggunaan mikrofon itu boleh mengganggu kelas sebelah? Ustazah Syahirah menjelaskan tiada masalah yang timbul kerana bunyinya tidaklah sampai mengganggu kelas lain. Penggunaan mikrofon juga hanya dibuat semasa kemahiran membaca sebagai satu cara untuk menjadikan pembelajaran lebih berkesan.

PK4: Tak da masalah rasanya... bukan setiap waktu kita guna... waktu qiraah saja kita guna... bukan setiap waktu... qiraah ni sebab kita nak guna suara budak... slow... lepas tu, kita nak push dia... bagi dia rasa nak dan nak cuba... budak tu nak pegang mikrofon tu... walaupun dia lemah..

P10: T10-PK4-TB1 Temu Bual.docx - 10:32

Penggunaan peralatan sokongan seperti mikrofon, laptop dan LCD seperti dinyatakan sebelum ini memang menjimatkan masa. Oleh yang demikian kemahiran membaca dapat diajar dengan cepat dan guru boleh memfokuskan lebih masa untuk mengesan evidens baca yang diajar pada waktu itu.

Dalam satu lagi sesi pemerhatian proses P&P, tajuk yang diajar adalah الفواكه dan murid-murid hanya diperkenalkan dengan beberapa nama buah-buahan. Selebihnya kemahiran yang diterapkan oleh guru ialah membaca dan menulis nombor serta rumus-rumus matematik dalam Bahasa Arab. Penekanan yang diberi ialah kepada kemahiran membaca, tetapi kemahiran menulis juga dilihat bersama. Ustazah Syahirah memerhatikan setiap orang murid membaca dengan betul dan kemudian dapat menulis di papan tulis. Kemudian beliau akan bertanya kepada semua murid lain

sama ada betul atau tidak. Evidens baca dan evidens lain dikesan secara serentak untuk membantu beliau membimbing murid-murid menguasai apa yang diajar.

PK4: Ya, satu lagi evidens baca... nampak bila dia baca beramai-ramai... ada yang sudah baik, sederhana... kita... mata kita pun kena tengok yang mana tak cekap, yang mana salah sebut... dan dia juga bergantung pada profil murid juga..

P11: T11-PK4-TB2 Temu Bual.docx - 11:9

Aktiviti mendengar - Evidens dengar. Proses mengenal pasti evidens pentaksiran juga melibatkan aktiviti mendengar dan evidens dengar. Evidens dengar lebih sukar sedikit untuk dikesan jika hanya bergantung kepada perlakuan murid mendengar semata-mata. Semasa sesi pemerhatian Ustaz Munir (PK1) menyebut dengan betul berulang kali kalimah demi kalimah dan ayat demi ayat. Ia diikuti dengan perlakuan murid mengikuti sebutan guru. Ini bermakna guru menyebut, murid mendengar dan murid menyebut semula. Evidens mendengar ini dapat dikesan oleh PK1 melalui tindak balas murid memerhati sebutan guru dan seterusnya menyebut semula dengan betul mengikut gaya yang ditunjukkan kepada mereka.

Ustaz Munir menjelaskan bahawa setiap kalimah yang diajar mesti melalui proses mendengar dan menyebut semula. Setiap murid mesti diberi peluang untuk mendengar dengan betul dan jelas beberapa kali. Semasa peserta kajian menyebut sesuatu kalimah, beliau sentiasa memerhati reaksi murid sama ada mereka mendengar dengan betul atau tidak memberi perhatian. PK1 dilihat sentiasa memberi fokus kepada tindak balas murid semasa beliau menyebut sesuatu kalimah, frasa, ayat dan petikan pendek. Jika terdapat murid yang leka dan tidak menumpukan kepada arahan beliau, maka Ustaz Munir akan memanggilnya dan diminta menyebut semula apa yang telah diperdengarkan. PK1 juga menunjukkan bahawa aktiviti mendengar dibuat berdasarkan kepada objektif pengajaran yang telah ditetapkan.

PK1: Ni... (tunjuk buku rancangan pengajaran dan buku teks)... استماع... dan kuasai perkataan kemudian dia masuk... ayat, membina ayat... saya nak suruh dia tahu perkataan.... جمل dan sebagainya. Sebut betul...

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:1

Setelah berjaya menyebut dan berpuas hati terhadap evidens pentaksiran yang ditunjukkan, barulah Ustaz Munir menandakan penguasaan yang ditunjukkan oleh murid-muridnya. Menurutnya kesan daripada kemahiran mendengar itu tidak nampak secara terus. Sebaliknya maklum balas murid melalui bacaan, ikutan dan reaksi fizikal serta mimik muka itu merupakan evidens pentaksiran yang diperlukan. Seterusnya PK1 menjelaskan lagi berkenaan dengan tujuan aktiviti mendengar, menyebut dan membaca.

PK1: (DSKP) panduan kita nak kesannya... macam dia menyebut... kita tanda menyebut... kalau tak buat macam ni, kita tak tahu dia boleh baca atau tidak... dari segi استماع bacaan... orang tak boleh kesan... tak boleh kesan.

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:13

Ustaz Munir menjelaskan jika hanya sekadar mengikut rancangan pengajaran untuk kemahiran mendengar (استماع) sahaja, ia boleh menjemukan murid. Oleh sebab itu, beliau telah mencerakinkan beberapa aktiviti lain selaras dengan keperluan untuk mengesan evidens dengar. Sebagai contohnya Ustaz Munir telah menggunakan kaedah nasyid semasa mengajar. Pemerhatian mendapati PK1 memerhatikan setiap pergerakan dan keadaan murid-muridnya semasa aktiviti dijalankan. Hasilnya evidens dengar dapat dikesan melalui reaksi secara langsung iaitu pemerhatian aktiviti murid mendengar ataupun secara tidak langsung seperti murid bertanya semula guru berkenaan dengan apa yang didengar untuk mendapatkan penjelasan. Ada murid yang proaktif akan menunjukkan minat yang tinggi dan dapat dilihat menguasai apa yang didengar melalui evidens dengar seperti segera mengangkat tangan, mencatat sesuatu, senyum, berkerut kening dan sebagainya. Sebaliknya ada murid yang leka bermain pensel atau melihat ke arah kawan di sebelah.

Dalam kes seperti ini penyelidik merumuskan bahawa aktiviti mendengar dalam proses pengajaran dan pembelajaran sebenarnya membantu guru untuk mengesan evidens pentaksiran. Ustaz Munir menegaskan seperti berikut:

PK1: Kita perhati... kita nampak dia beri perhatian contoh bacaan kita dan nasyid tadi... kita nampak reaksi balas dia... mulut dia ikut sama, mata dia tengok paparan, kerut kening, buka mata...

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:18

Proses mengesan evidens dengar juga dilakukan dalam beberapa peringkat. Pertamanya Ustaz Munir mendengar dahulu apa yang disebut oleh muridnya. Kemudian beliau memastikan sama ada murid-murid boleh menyebut, sebutan yang betul dan seterusnya sebutan yang betul berserta dengan intonasi dan gaya bahasa badan yang sesuai. Ustaz Munir memerhatikan evidens pentaksiran ini wujud bagi memastikan kemahiran mendengar yang diajar telah dikuasai. Sebagai contohnya Ustaz Munir menjelaskan seperti berikut:

PK1: dia hanya dengar dulu... nak tahu ضمير متصل, ضمير منفصل lepas tu dia boleh guna, boleh sebut... boleh guna boleh sebut ni dia dah tinggi dah tu.. sebut dan menggayakan pula.. kita buat terus..

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:19

Bagi kes kedua berkenaan dengan evidens dengar, perkara yang penting diperhatikan ialah sebutan guru yang jelas, betul dan dapat menarik perhatian murid-murid. Di samping sebutan dan bacaan yang diperdengarkan sendiri oleh guru, Ustazah Nurul (PK2) juga turut menggunakan bahan sokongan untuk menarik minat murid. Ustazah Nurul menggunakan bahan audio visual untuk membantu murid mendengar dengan lebih jelas. Hasilnya apabila murid mendengar dengan berkesan, mereka dapat menyebut semula dengan betul. Evidens pentaksiran yang dikesan oleh guru ialah reaksi murid semasa mendengar iaitu meliputi matanya memandang ke arah guru, mulutnya bergerak macam meniru bacaan guru atau rakaman yang diperdengarkan dan akhirnya mereka dapat menyebut semula apa yang didengarinya.

Ustazah Nurul berpendapat, jika murid tidak boleh menyebut semula, berkemungkinan mereka tidak mendengar dengan jelas apa yang disebut. Ada juga murid yang mendengar tetapi masih belum dapat menyebut kembali. Mereka memerlukan latihan tubi dan ulangan beberapa kali. Menurutnya ada juga murid yang tidak dapat menyebut semula secara individu, tetapi jika diminta menyebut semula dalam kumpulan mereka boleh menyebut apa yang didengar. Ustazah Nurul menjelaskan bagi kemahiran mendengar, beliau perlu mengesan evidens dengar dengan teliti. Evidens dengar dikesan semasa dan selepas aktiviti mendengar berlaku. Ia amat berkait dengan evidens bertutur yang merupakan tindak balas murid daripada apa yang diperdengarkan kepadanya sebelum itu. Dalam hal ini, Ustazah Nurul menambah lagi penegasan seperti berikut:

PK2: Dengar ni... tu penting sebutan kita lah.. sebab tu kita guna audio visual... murid dengar, bila kita minta dia sebut balik... maksudnya dia telah menguasai kemahiran mendengar.. kalau dia tidak boleh sebut, mungkin dia tidak dengar dengan baik atau pun.. dia dengar tapi dia tak mampu lagi nak sebut.

P 4: T4-PK2-TB1 Temu Bual.docx - 4:20

Justeru, bagi mengenal pasti evidens dengar, maka guru terlebih dahulu perlu merancang pengajaran dan pembelajaran yang menjuruskan kepada kemahiran mendengar. Menurut Ustazah Nurul, apabila guru faham dengan jelas objektif pengajaran, maka barulah guru dapat mengesan evidens dengar dengan lebih baik. Ia amat berkaitan dengan evidens baca, bertutur dan evidens murid itu sendiri. Setiap gerak geri murid hasil daripada pendengaran yang dilaluinya merupakan evidens yang berguna untuk guru.

*PK2: maknanya dia dengar... dia dengar dan lepas tu dia boleh sebut...
Dia boleh dengar... lepas tu sebutan semula...*

P 5: T5-PK2-TB2 Temu Bual.docx - 5:3

PK2: Jadi cd nasyid itu menjadi pengantara...

Ada juga yang macam dia dengar tapi... dia sebut tak sama... macam tadi dia sebut... contohnya مطبخ dan غرفة kan... sama-sama غرفة... ada juga yang tak sama... Ya... memang dapat perhati yang tu tadi...

P 5: T5-PK2-TB2 Temu Bual.docx - 5:4

Semasa menekankan kemahiran mendengar, evidens pentaksiran yang diharapkan oleh PK2 pada peringkat awalnya meliputi reaksi murid memerhati, melihat kertas edaran dan kemudian mereka menyebut semula. Secara umumnya murid telah memberikan tindak balas tersebut sebagai evidens dengar. Walau bagaimanapun terdapat 4 - 5 orang murid yang memerlukan guru merancang evidens sokongan yang lain. Ini disebabkan oleh murid-murid tersebut bermain dan tidak memberi fokus semasa aktiviti mendengar dijalankan. Adalah diperhatikan, apabila perkara ini dikesan oleh guru, maka mereka akan dipanggil keluar untuk membaca di hadapan kelas. Perkara ini memerlukan bimbingan dan tunjuk ajar lebih khusus oleh guru itu sendiri. Di antara bukti dokumen dan bahan sokongan yang dikesan adalah seperti Kertas edaran, buku teks, mikrofon mudah alih, bukti gambar foto seperti gambar 4.13.



Gambar 4.13 Situasi A – Evidens dengar dikesan semasa aktiviti murid mendengar yang berfokus

Gambar di atas menunjukkan situasi A di mana murid-murid memberi perhatian kepada bacaan dan penerangan guru. Situasi ini dirakamkan oleh penyelidik menggunakan kamera video. Semasa paparan ini ditunjukkan kepada Ustazah Nurul, beliau menjelaskan apabila fokus diberikan kepada kemahiran mendengar, maka evidens dengar itu dapat dikesan dengan lebih berkesan. Tindakan lanjut daripada itu ialah semua murid dapat diberikan aktiviti peneguhan yang hampir sama dan serentak.

Walau bagaimanapun apabila beberapa aktiviti serentak dilakukan dalam satu masa, maka perhatian murid agak sukar dikawal. Sebagai contohnya gambar 4.14 menunjukkan situasi B di mana guru memberikan aktiviti menulis. Dalam masa yang sama ada murid yang dipanggil untuk membaca di hadapan kelas. Pada waktu itu guru meminta semua murid mendengar bacaan rakannya. Apa yang berlaku ialah ada murid yang memberikan perhatian, ada yang bercakap, menulis, bermain pensel, bangun menuju ke hadapan dan sebagainya. Situasi seperti dalam gambar ini dirakam semasa guru membuat rumusan di akhir kelas.



Gambar 4.14 Situasi B – Evidens pentaksiran dikesan semasa aktiviti murid mendengar kurang berfokus

Secara keseluruhannya situasi B di atas adalah merupakan sebahagian daripada evidens pentaksiran yang dikesan oleh penyelidik tetapi tidak dirancang oleh guru sebenarnya. Keadaan seperti ini jika kerap kali berlaku boleh menyebabkan hilang kawalan kelas dan evidens pentaksiran gagal dimanfaatkan sepenuhnya oleh guru.

Di samping itu, Ustazah Nurul juga dilihat memastikan aktiviti mendengar benar-benar mampu menghasilkan evidens dengar yang berguna dan membantu pembelajaran murid. Berikut adalah satu daripada catatan pemerhatian yang disediakan oleh penyelidik berkenaan dengan perkara ini:

“Semasa ustazah membaca petikan.... هذه غرفة. ما هذه؟ هذه غرفة. ما هذا؟ هذا جدار. Diperhatikan ustazah memerhati keadaan murid-murid. Kelihatan ada murid yang turut mengikuti bacaan guru, ada yang melihat kertas edaran, ada yang bermain-main, ada yang bertanya... ni apa ni ustazah? Gelagat murid tahun 1 memang memerlukan kesabaran yang tinggi....”

P 5: T5-PK2-OB2f.docx

Bagi Ustazah Rasiah, kemahiran mendengar paling mudah diajar. Aktiviti yang perlu difokuskan ialah lebih kepada الاستماع والنطق, iaitu mendengar dan menyebut semula. Ia perlu latihan berulang kali dengar dan sebut. Guru menyebut, murid mendengar, murid menyebut dan seterusnya guru mendengar. Guru memerhatikan reaksi murid, cara menyebut dan respons lain yang berkaitan. Biasanya evidens dengar ini ada kaitan rapat dengan evidens baca dan evidens lisan.

Walau bagaimanapun, sebagaimana yang berlaku semasa mengajar kemahiran membaca dan menulis, Ustazah Rasiah tetap menghadapi sedikit cabaran kerana murid tahun 1 yang diajarnya ini bukanlah daripada kumpulan murid yang cemerlang. Mereka memerlukan bimbingan dan sokongan tambahan untuk menarik minat agar terus kekal mengikuti proses pembelajaran. Sebagai contohnya apa yang diperhatikan, semasa guru sedang mengajar dan mengulangi aktiviti sebut, dengar dan

sebut semula; ada terdapat murid yang berlari ke hadapan kelas dan bertanya: “... *muallimah... yang ni baca macam mana?*”. Semua kerenah seperti ini tidak menjadi masalah besar kepadanya. Sebaliknya Ustazah Rasiah melayan dan memberitahu cara menyebut yang sebenarnya.

Aktiviti bertutur - Evidens lisan. Proses mengenal pasti evidens pentaksiran juga dapat dilakukan melalui aktiviti bertutur. Aktiviti bertutur adalah berkaitan dengan perolehan evidens lisan dan ia berkait rapat dengan evidens dengar. Sebelum murid-murid menyebut atau membaca ayat, Ustaz Munir meminta mereka mendengar dan melihat cara beliau menyebut atau membaca terlebih dahulu. Bagi evidens lisan, murid mendengar terlebih dahulu dan kemudian mereka menyebut secara lisan. Perbuatan murid membaca, bertutur, menjawab atau menyoal itu merupakan evidens pentaksiran yang penting kepada peserta kajian.

Aktiviti pemantapan kemahiran lisan juga dilakukan oleh PK1 dengan memperkenalkan ayat tambahan sebagai latihan kepada murid-murid. Sebagai contohnya kalimah *جميلة* yang dinyatakan di dalam buku teks ditambah dengan *ما أجمل* dan *جميلة جدا*. Kebolehan murid seperti ini menjadi panduan kepada Ustaz Munir untuk menilai evidens lisan murid untuk diberikan penarafan band yang lebih tinggi.

Sebagai contohnya ada murid menyebut *وَرَّةٌ* dengan betul tetapi tidak menguasai tanda *syaddah*. Bagi kes ini, jika sekadar betul sebutan sahaja, maka murid berkenaan hanya sesuai diberikan band rendah dahulu. Jika betul sebutan *mad* panjang dan pendek, maka barulah ianya diberikan band 4 atau 5. Ustaz Munir tidak terus memberikan band 6. Menurutnya, masih ada masa untuk setiap murid diberikan latihan berterusan sehingga mereka meningkatkan pencapaian. Justeru, maka setiap evidens lisan yang dikesan melalui aktiviti pengajaran dan pembelajaran menjadi asas kepada guru untuk mentaksir pencapaian murid-murid.

PK1: ...tapi sebut biar betul... sebab dia (DSK) minta dengan jelas kemahiran yang ditekankan... bila baca ayat, perkataan dengan sebutan yang betul, intonasi, panjang, pendek... kena jaga semua...

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:95

PK1: kena dengar dia jawab

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:71

Satu kaedah yang digunakan oleh Ustaz Munir bagi mengesan evidens lisan ialah melalui perbincangan secara tidak formal semasa mengajar. Secara sedar atau tidak, murid-murid akan menjawab secara lisan apa yang dikemukakan oleh guru. Persoalan mudah seperti ya, tidak, betul, salah, apa, bila dan sebagainya صحیح، لا، نعم، (أم خطأ، ما هذا، متى). Pendekatan ini dibawa oleh PK1 sambil berbincang bersama murid-murid.

Kadang-kadang terdapat juga soalan yang ditanya oleh murid kepada guru. Sebagai contohnya seorang murid perempuan bernama Arisa Maisara bertanya: “Ustaz, kenapa yang ni saya salah?”. Murid tersebut menunjukkan ke arah tulisan di dalam buku latihannya yang dibulatkan oleh guru. Ustaz Munir menjelaskan kesalahan Arisa ialah pada tulisan kalimah الديك dalam ayat “ما أجمل الديك”. Huruf (*dal*) ditulis sebagai (*ra*) iaitu lebih panjang sedikit ke bawah. Evidens tulis itu telah ditanya secara lisan. Ini bermakna peserta kajian dapat mengesan soalan lisan itu sebagai evidens lisan semasa proses P&P. Melalui evidens lisan, guru dapat mengesan sikap positif, berani dan keyakinan murid semasa belajar. Petunjuk ini penting kerana ia membantu guru untuk memberikan aktiviti pengukuhan dan pengayaan tambahan.

Bagi memantapkan penguasaan kemahiran lisan juga, Ustaz Munir memberi tugas untuk dijawab secara lisan oleh murid-murid sama ada beramai-ramai, kumpulan besar, kecil dan juga secara individu yang dipilih secara rawak. Menurutnya, penguasaan setiap murid akan dikesan melalui sebutan lisan yang betul dan ia juga berkaitan dengan evidens membaca.

PK1: Lepas tu, nak tahu dia boleh sebut bagaimana... kita kena suruh dia baca... kalau setakat dia baca sahaja tak boleh...

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:96

PK1: Kita perhati... kita nampak dia beri perhatian contoh bacaan kita dan nasyid tadi... kita nampak reaksi balas dia... mulut dia ikut sama, mata dia tengok paparan, kerut kening, buka mata...

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:18

Bagi kes kedua berkenaan dengan evidens lisan, Ustazah Nurul (PK2) dilihat memastikan sekurang-kurangnya beliau dapat mendengar respons secara lisan daripada murid-murid. Sama ada murid-murid dapat menyebut semula, mengajukan, membaca, bertanya, bertutur dan sebagainya, maka ia adalah evidens lisan. Sebagaimana yang dibuat oleh Ustaz Munir, Ustazah Nurul juga menyediakan persediaan awal bagi mengesan evidens lisan. Murid-murid terlebih dahulu diperdengarkan apa yang akan disebut semula secara bacaan atau nasyid. Ustazah Nurul menggunakan rakaman CD nasyid untuk merangsang evidens dengar dan seterusnya dapat mengesan evidens lisan murid. Menurutnya, CD nasyid itu menjadi pengantara dan bahan sokongan yang penting dalam aktiviti mendengar dan seterusnya mengesan evidens lisan murid melalui bacaan, nasyid dan pertuturan secara lisan.

Antara kekangan yang dihadapi oleh PK2 ialah terdapat juga di antara murid yang masih belum dapat menyebut dengan betul apa yang diperdengarkan kepada mereka. Ini memerlukan kepada ulangan sebutan sehingga mereka dapat menyebut dengan betul. Evidens lisan seperti ini diperhatikan dan dikutip oleh guru sebagai sebahagian daripada dapatan kajian ini.

PK2: Ada juga yang macam dia dengar tapi... dia sebut tak sama... macam tadi dia sebut... contohnya مطبخ dan غرفة kan... sama-sama غرفة... ada juga yang tak sama

P 5: T5-PK2-TB2 Temu Bual.docx - 5:4

Mengulas berkenaan dengan kemahiran mendengar, bertutur, membaca dan menulis; Ustazah Nurul berpendapat bahawa kemahiran mendengar dan bertutur

paling mudah diajar. Menurutnya, apabila seseorang murid itu dapat bertutur dengan menyebut sama ada secara sendiri atau dengan bantuan guru, maka sebenarnya mereka telah menunjukkan evidens lisan yang diperlukan. Ia amat berkaitan dengan kemahiran mendengar dan membaca juga. Bagi Ustazah Nurul, apabila murid menyebut apa yang disebut oleh guru, maka evidens ini merupakan evidens yang paling mudah dikesan. Walau bagaimanapun Ustazah Nurul menjelaskan bahawa kadang-kadang murid dapat menyebut dan menjelaskan secara lisan, tetapi mereka tidak dapat menulis atau membaca dengan tepat. Perkara ini terjadi ke atas murid-murid yang agak lemah dan sederhana penguasaan bacaan dan tulisan. Justeru, maka guru tidak harus cepat berpuas hati jika melihat murid-murid boleh menyebut dengan betul. Bimbingan susulan masih diperlukan untuk memastikan mereka benar-benar menguasai apa yang dipelajari.

PK2: Bagi ana... bertutur... sebab bila dia boleh sebut.. kita sebut.. dia sebut bersama dengan kita dan dia berkaitan dengan kemahiran mendengar. Evidens sebut semula apa yang kita sebut... itu paling mudah nak dikesan... tapi kadang-kadang murid yang boleh sebut, tapi tulisan dia, kita tak boleh nak baca... maknanya kemahiran menulis dia lemah...

P 5: T5-PK2-TB2 Temu Bual.docx - 5:16

Ustazah Rasiah mengambil kira kesesuaian peruntukan masa pengajaran dalam jadual waktu dan kepelbagaian aktiviti yang digunakan di samping kemahiran lisan yang ditumpukan. Murid-murid dirangsang untuk bertutur, menyebut dan membaca secara lisan melalui aktiviti simulasi, permainan dan menggunakan bahan bantu mengajar dengan lebih berkesan. Melalui pendekatan ini, Ustazah Rasiah juga berpendapat bahawa evidens lisan lebih mudah dikesan oleh guru. Sebelum menyebut sesuatu jawapan yang diminta oleh guru, murid-murid dilihat memberikan perhatian terhadap cara guru menyebut, pergerakan tangan dan badan guru serta kad imbasan

yang dipamerkan. Hasilnya Ustazah Rasiah dapat mengesan kemampuan murid untuk menjawab secara lisan dengan lebih mudah.

PK3: Ya.. lisan, perbuatan.... macam tadi sebab satu masa... setengah jam... untuk bertulis tu, kita kurangkan tadi... lebih tumpu kepada sebutan secara lisan sambil dia buat pergerakan... biar dia suka, mahir.... امس، غدا، اليوم.... saya tak mahu dia pandai sebut saja... biar dia faham... sebab tu kita ulang sebut ramai-ramai dengan gerakan tangan... gambarkan hari ini... esok... semalam...

P 6: T6-PK3-TB1 Temu Bual.docx - 6:19

Bagi Ustazah Rasiah setiap tindak balas dan respons murid secara lisan ataupun tindakan lain adalah dianggap sebagai evidens pentaksiran yang dapat membantu beliau mengesan evidens lisan murid. Menurutnya, walaupun hasratnya ialah untuk mendengar murid menyebut dengan betul, lancar dan dengan intonasi yang tepat; namun proses untuk sampai ke tahap itu memerlukan mereka berusaha mencuba, merenung, berdiri, mengangkat tangan, memanggil guru (*muallimah*) dan sebagainya adalah evidens pentaksiran yang turut diberi perhatian juga.

Dalam masa yang sama, fokus Ustazah Rasiah ialah kepada cara bagaimana murid-murid menyebut atau membaca dari sudut baris atas, bawah dan depan serta dapat mengecam, menyebut huruf dengan makhraj yang betul dan fasih. Apa yang diperhatikan juga ialah pendekatan Ustazah Rasiah mengemukakan soalan kepada murid-murid sedikit demi sedikit dan akhirnya mereka dapat menyebut keseluruhan ayat dengan sempurna. Bermula dengan kalimah demi kalimah dan seterusnya membentuk ayat. Ustazah Rasiah menjelaskan perkara berikut semasa ditanya oleh penyelidik:

PK3: Kita tak bagi dia nampak semua, tak mahu jadi crowded... murid tahun 1, nak suruh dia senang dia baca satu.. satu, baru dia tak nampak besar sangat perkataan yang nak disebut tu...

P 9: T9-PK3-TB4 Temu Bual.docx - 9:3

Beliau berpuas hati jika murid tahun 1 diberi latihan kemahiran menyebut dan membina keyakinan serta minat terhadap Bahasa Arab. Baginya untuk memastikan

semua murid menguasai dengan baik pada peringkat awal memanglah agak sukar. Namun begitu guru perlu berusaha mengesan dan mencari kekurangan yang berlaku di dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Evidens pentaksiran secara lisan yang dikesan ini amat membantu guru untuk merancang strategi pengajaran berikutnya.

Ustazah Syahirah juga mengakui bahawa kemahiran mendengar dan lisan lebih mudah dikuasai oleh murid-murid berbanding kemahiran menulis. Walaupun murid berkenaan dapat membaca dan bertutur dengan yakin, namun dari sudut tulisan agak kurang sedikit berbanding lisan. Oleh yang demikian, evidens lisan cepat dikesan tetapi masih memerlukan bimbingan berterusan guru.

PK4: مهارة الاستماع والقراءة والكلام ni agak mudah sikit nak kuasai.... Ya... cuma menulis ni agak kurang sikit... kurang elok sikit tulisannya... walaupun dia pandai cakap... tulisan tu kurang cantik sikit...

P10: T10-PK4-TB1 Temu Bual.docx - 10:27

PK4: Ya (evidens lisan), kena dengar... perhati... kita ada cara juga untuk memerhatikan (mengesannya) tu...

P11: T11-PK4-TB2 Temu Bual.docx - 11:19

Aktiviti menulis - Evidens tulis. Bagi kemahiran menulis, evidens tulis diperlukan untuk peserta kajian mentaksir penguasaan murid-muridnya. Ustaz Munir memang menyediakan banyak lembaran kerja dan bahan latih tubi untuk mengesan evidens tulis yang diperlukan. Tugasan yang sesuai sama ada menulis, menyambung, menyusun dan sebagainya diberikan semasa proses pengajaran dan pembelajaran. Ada tugasan untuk kemahiran mendengar tetapi memerlukan evidens tulis sebagai bukti menunjukkan mereka mendengar dengan betul.

PK1: dia ada soalan menyambung, soalan menyusun... jadi soalan menyusun... رَتَّبَ ni yang budak payah ni...

P 1: T1-PK1-TB1 Temu Bual.docx - 1:20

PK1: Ni... (tunjuk buku rancangan pengajaran dan buku teks)... استماع... dan kuasai perkataan kemudian dia masuk... ayat, membina ayat... saya nak suruh dia tahu perkataan.... جمل dan sebagainya. Sebut betul...

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:1

Berdasarkan pemerhatian, penyelidik mendapati murid-murid tekun menulis dan membuat tugas bertulis di dalam kelas. Ustaz Munir berjalan di seluruh kelas dan berhenti di satu tempat murid, memerhatikan cara menulis dan memegang tangan murid berkenaan sambil menunjukkan cara tulisan yang betul. Kemudian Ustaz Munir berjalan ke hadapan kelas dan meminta semua murid melihat skrin. Ustaz Munir membuat garisan dan menulis huruf (ع), (و), (ز), (ة) عَوْرَةٌ . Beliau menekan rumah setiap huruf dan garisan serta panjang pendek ekor setiap huruf. Dalam masa yang sama, beberapa bukti dokumen dan bahan sokongan turut dicatatkan oleh penyelidik meliputi buku lembaran kerja murid, *laptop*, skrin dan buku rancangan mengajar.

Ustaz Munir juga menyatakan bahawa guru perlu memastikan murid-murid mendengar dengan betul, boleh menyebutnya kembali, mengingat makna perkataan, mereka faham maksud dan akhirnya mereka boleh menulis semula dengan betul. Beliau sangat menekankan terhadap aspek pemantapan murid dalam setiap topik yang diajar. Baginya kemahiran yang sama akan berulang dalam tajuk yang lain. Sebab itu beliau tidak risau jika pada peringkat awal murid masih lemah penguasaannya. Ini kerana kemahiran itu akan dibina secara berterusan dalam masa yang lain dengan latihan demi latihan yang berterusan.

Bila ditanya adakah evidens tulis yang paling banyak dikesan berdasarkan pendekatan yang dibawa oleh PK1, Ustaz Munir bersetuju kerana beliau memang menekankan aspek penulisan yang betul. Walau bagaimanapun Ustaz Munir juga menjelaskan bahawa evidens lisan dan menyebut pun banyak juga. Menurutnya, beliau menekan juga aspek menyebut kerana ingin memastikan ketepatan menyebut dan dimantapkan lagi dengan kemampuan menulis dengan betul.

PK1: Jadi bila kita minta dia sebut... dia pun kata bat+ta+tun (بَطَّة)... evidens dah tu... tapi mana bukti sokongan lagi? Ana mahu bukti lagi, ini... bertulis... itu bukti ana... dia kuat ingatan lagi...

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:31

PK1: kalau setakat sebut wazatun... budak tak ingat perkataan tu... jadi dia kena tahu waz+za+tun (وَزَّةٌ)... tu macam mana... dia kena tulis.. kena املا... sebab periksa akhir tahun... ok.... kena tulis...

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:38

Apabila murid-murid menulis, maka evidens tulis itu menjadi bukti yang berguna untuk guru. Ustaz Munir menunjukkan apa yang murid tulis dan menjelaskan lagi inilah pengukuhan kepada apa yang diajar. Menurut Ustaz Munir, murid-muridnya dapat mengulangi aktiviti menulis yang banyak diberikan di dalam kelas. Semasa proses pengajaran dan pembelajaran, murid-murid mendengar bacaan guru, menyebut semula, membaca bersama dan akhir sekali mereka menulis. Ertinya mereka lihat dan mendengar bacaan guru, mereka melihat tulisan di skrin, mereka membaca sambil diperhatikan oleh guru dan akhirnya mereka menulis. Evidens tulis sebenarnya meneguhkan penguasaan murid-murid sebagaimana yang dijelaskan oleh Ustaz Munir.

PK1: jadi dia baca, dia dengar, dia tulis... faham makna...

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:65

Oleh sebab itu, untuk mengesan evidens tulis bagi kemahiran menulis, ia memerlukan aktiviti yang sesuai dan menepati objektif pembelajaran agar di akhir pelajaran murid-murid dapat menulis. Sebagai contohnya Ustaz Munir memberikan tugas pilih perkataan, susun, isi tempat kosong atau salin semula. Pertamanya beliau mengajar terlebih dahulu, kemudian menyalin semula dan diikuti dengan soalan memilih jawapan yang betul. Menurutnya semua aktiviti menulis itu mesti diperhatikan dengan teliti kerana evidens tulis akan membantu guru untuk menilai tahap kemahiran menulis murid semasa proses pentaksiran.

Ustaz Munir juga menjelaskan ada tulisan murid yang betul tetapi mungkin cara menulis mereka tidak betul. Oleh itu, cara mereka memegang pensel dan memulakan penulisan juga mesti diperhatikan. Evidens tulis merangkumi kaedah

menulis dengan betul. Dalam hal ini, Ustaz Munir menjelaskan bahawa lembaran kerja yang disediakan dan dijawab oleh murid-muridnya menjadi evidens tulis yang penting kerana ia merangkumi setiap kemahiran yang diajar dan diperkukuhkan dengan aktiviti menulis di sepanjang proses pengajaran dan pembelajaran.

Bagi Ustazah Nurul (PK2), walaupun evidens tulis melibatkan kemahiran menulis, namun ia juga berkaitan dengan kemahiran mendengar dan bertutur. Baginya walaupun beliau mengajar kemahiran menulis dan memerlukan evidens tulis, beliau perlu membantu murid tahun satu dengan pelbagai cara. Jika tidak, murid hanya menyalin sahaja apa yang diajar tanpa menguasai apa yang ditulis oleh mereka. Sebagai contohnya penerangan Ustazah Nurul seperti berikut:

PK2: Hari ini sebenarnya untuk maharah kitabah (Menulis)... maksudnya nanti kita... yang pertama maharah istima' dan maharah al-kalam... lepas tu kitabah.. sebab dia tulis dalam buku aktiviti dia...

P 5: T5-PK2-TB2 Temu Bual.docx - 5:1

Semasa aktiviti menulis di dalam bilik darjah, penyelidik melihat murid-murid menulis dengan cepat kalimah yang diberi. Mereka menyalin kalimah dan mengisi tempat kosong di dalam lembaran kertas yang diedarkan. Ada juga seorang dua yang agak perlahan dan meninjau-ninjau cara rakan mereka menulis. Ustazah Nurul menjelaskan situasi sebenar di mana memang kebanyakan murid boleh menulis kalimah yang mudah. Menurutnya, cuma ada juga terdapat murid yang agak perlahan dan perlu dibantu.

PK2: Ya.. setakat ni alhamdulillah... dia boleh tulis.. cuma Iman Haziq tadi lah yang slow sikit... dia baru pindah masuk dari sekolah lain... dia banyak lagi yang tak kena..

P 5: T5-PK2-TB2 Temu Bual.docx - 5:15

Bagi PK2, evidens menulis lebih susah sedikit untuk dirancang berbanding dengan evidens baca. Menurut Ustazah Nurul, ada terdapat murid yang boleh membaca tetapi agak sukar untuk menulis. Bagi kelas hujung, kemahiran menulis

ternyata agak sukar untuk dikuasai. Berbeza dengan kelas 1 Pintar yang diajarnya, majoriti mereka lebih menguasai dan boleh menulis.

Ustazah Rasiah yang mengajar kelas tidak cemerlang juga berpendapat kemahiran menulis lebih sukar untuk dikuasai oleh murid. Namun begitu beliau sentiasa cuba meminta murid-muridnya menulis walaupun sedikit semasa proses pengajaran dan pembelajaran. Aktiviti yang paling mudah dilaksanakan ialah dengan meminta murid-murid tampil ke hadapan dan menulis di papan tulis. Evidens tulis yang dikesan oleh guru juga dapat dilihat sama oleh murid-murid lain. Malah ada di kalangan murid-murid yang segera menegur rakan mereka jika sekiranya tersilap tulis. Ini kerana di antara mereka ada juga terdapat murid yang telah menguasai apa yang diajar oleh guru.

Biasanya jika Ustazah Rasiah memfokuskan kepada kemahiran menulis (مهارة الكتابة), beliau telah merancang awal mengikut kelas, mengambil kira tahap penguasaan murid yang berbeza dan bahan bantu mengajar yang disediakan. Aspek ini penting kerana di dalam kelas ada berbagai-bagai aras murid yang berbeza. Ada yang cepat, sederhana dan ada yang agak perlahan. Ustazah Rasiah mengakui terpaksa memilih tugas yang sesuai dan terpaksa mengabaikan halaman latihan yang agak sukar sedikit kepada murid-murid yang lemah. Beliau berpendapat bahawa adalah mencukupi kemahiran menulis asas dan lebih mudah diberikan kepada murid yang lemah. Apa yang penting mereka menulis dan tidak menghadapi pengalaman yang menakutkan belajar Bahasa Arab.

PK3: saya tak nafikan juga bagi kelas belakang ni... saya terpaksa abaikan muka surat yang rumit bagi dia...

P 7: T7-PK3-TB2 Temu Bual.docx - 7:7

Manakala murid yang lebih cemerlang dan nampak berebut-rebut untuk menjawab dibiarkan oleh guru untuk keluar menulis di hadapan seorang demi seorang.

Ada di antara mereka yang membawa buku dan menulis di hadapan ustazah sambil bertanya sesuatu. Bagi Ustazah Rasiah, evidens tulis yang dipamerkan oleh murid-muridnya membantu beliau untuk menilai penguasaan kemahiran menulis mereka. Walaupun kelihatan ada murid yang mengalami kesukaran menulis dan tidak betul cara memegang pensel, ada yang agak baik cara penulisan dan ada yang nampak terlalu ghairah, semuanya evidens tulis yang berguna baginya.

PK3: Ya, saya bagi peluang untuk mereka tulis di depan... ya ada yang bawa kerja tulis di depan...

P 8: T8-PK3-TB3 Temu Bual.docx - 8:25

Cabaran yang dihadapi oleh Ustazah Rasiah agak besar juga sebenarnya kerana jurang antara murid yang cemerlang dan ramai yang sederhana serta lemah di dalam kelasnya. Apa yang sukar sedikit ialah terdapat murid yang belum menguasai kemahiran menulis jawi dan Bahasa Arab. Menurutny terdapat murid yang menulis dari kiri ke kanan. Ini bermakna mereka tidak tahu menulis Arab sebenarnya yang sepatutnya dari kanan ke kiri. Murid seperti ini memerlukan program intervensi dan pemulihan khas. Menurut PK3, kumpulan murid seperti ini dari semua kelas lain juga telah dikenal pasti untuk dimasukkan ke dalam Kem Cemerlang Jawi (KCJ) sebagai program pemulihan jawi untuk murid-murid yang lemah. Penekanan semasa waktu P&P jawi dalam Pendidikan Islam juga boleh membantu usaha pemulihan ini.

Sebagai langkah menangani kumpulan murid yang belum menguasai tulisan jawi dan huruf *hijaiyyah*, Ustazah Rasiah tetap sabar memberitahu cara menulis Bahasa Arab perlu dari kanan ke kiri berulang kali. Kadang-kadang PK3 memegang tangan murid berkenaan dan membimbing cara menulis dengan betul. Walaupun agak sukar namun itulah pendekatan yang mampu dilakukan semasa proses pengajaran dan pembelajaran. Beliau tidak boleh terlalu menumpukan penyelesaian masalah itu kerana faktor masa, kandungan yang akan diajar dan murid-murid lain yang perlu

dibimbing sama. Oleh yang demikian program pemulihan khas amat perlu bagi membantu murid seperti itu.

PK3: Kita lihat cara dia pegang pensel, pegang buku, cara tulis, jelas, tak jelas, betul, tidak dan macam mana dia tulis huruf dan kalimah...

P 8: T8-PK3-TB3 Temu Bual.docx - 8:29

Semasa membuat pemerhatian perjalanan ujian lisan di dalam kelas, penyelidik melihat ramai murid kelas 1G yang diajar oleh Ustazah Rasiah tidak boleh menulis dengan betul. Terdapat sedikit sahaja murid yang mampu menulis kalimah yang dibacakan oleh guru. Manakala yang sederhana dan diikuti yang lemah lebih ramai. Perkara ini diakui oleh Ustazah Rasiah yang sedar bahawa rata-rata muridnya walaupun boleh membaca dan boleh menyebut, tetapi sukar untuk menulis semula apa yang didengar secara lisan.

Oleh sebab itu, semasa menjalankan ujian lisan di dalam kelas, Ustazah Rasiah memberi bayangan bentuk huruf yang dilihat berlaku kekeliruan di kalangan murid-muridnya. Contohnya bagi soalan untuk memilih huruf ح, maka beliau cuba menerangkan bentuk huruf yang sama seperti huruf ح tetapi tiada titik. Dalam keadaan yang lain PK3 meninjau jawapan dan menyuruh murid yang membuat kesilapan supaya memadamkan dan menulis semula. Beliau membaca soalan berulang-ulang kali. Beliau juga turut menyediakan beberapa lembaran kerja yang berbentuk latih tubi untuk diberikan kepada murid bagi membaiki kelemahan tulisan.

Peruntukan tiga waktu seminggu untuk pengajaran Bahasa Arab juga sebenarnya tidak mencukupi. Oleh sebab tu, bagi murid tahun 1 sudah memadai jika guru membekalkan latihan mengikut buku latihan aktiviti yang disediakan sahaja. Bagi Ustazah Rasiah, latihan bertulis yang sama untuk semua murid merupakan asas yang sesuai ditekankan kepada murid-murid tahun 1. Pada mulanya beliau bercadang untuk menyediakan latihan yang berlainan untuk murid yang agak lemah. Walau

bagaimanapun buku latihan aktiviti itu sudah disusun sesuai dengan aras murid pada tahun 1. Hanya bagi murid yang cepat menguasai perlu diberikan tugas tambahan untuk mereka meneruskan aktiviti di dalam bilik darjah.

Bagi Ustazah Syahirah yang mengajar kelas 4 Intan yang paling cemerlang mendapati murid-muridnya memang hampir semua menguasai bacaan dan lisan. Semua muridnya telah menguasai tulisan jawi dan Arab. Cuma dari sudut kekemasan, kecantikan dan ketepatan tulisan masih memerlukan latihan berterusan.

PK4: Ya... cuma menulis ni agak kurang sikit... kurang elok sikit tulisannya... walaupun dia pandai cakap... tulisan tu kurang cantik sikit...

P10: T10-PK4-TB1 Temu Bual.docx - 10:27

Ustazah Syahirah menunjukkan hasil kerja bertulis dan lukisan yang telah disediakan oleh murid-murid Tahun 4 Intan yang dibuat mengikut kumpulan. Murid-murid menyediakan tugas bertajuk ما أأذ الطعام dalam kertas manila kad. Evidens tulis yang disediakan oleh mereka itu ditampalkan di dinding dalam bilik darjah. Beliau menjelaskan berkenaan dengan hasil kerja murid sebagai evidens pentaksiran yang dipamerkan untuk tontonan umum.

PK4: Ada yang dibuat berkumpulan... cantik mereka buat.. ini tajuk berkenaan makanan... ما أأذ الطعام yang ni فواكه (dipamerkan).

P10: T10-PK4-TB1 Temu Bual.docx - 10:34

Evidens tulis yang dikesan semasa beliau mengajar tajuk أَلْفَوَاكِهِ menumpukan kepada kemahiran menulis angka dan kemudian menulis semula ayat matematik dalam Bahasa Arab. Evidens tulis yang diperoleh mengukuhkan kefahaman murid terhadap topik yang diajar dan mencapai objektif pengajaran yang ditetapkan.

Di samping itu, Ustazah Syahirah juga menjalankan latihan mengeja secara bertulis (*imla'*). Daripada 42 orang muridnya, beliau dapat mengesan ada beberapa orang yang boleh menulis tetapi ada kesilapan ejaan. PK4 menyebut bahawa Nizam yang duduk di meja hadapan ada membuat kesilapan. Evidens tulis ini menyebabkan

beliau memeriksa semua murid secara cepat untuk memastikan kesilapan seperti itu tidak dibiarkan. Jika tidak sempat memerhatikan untuk setiap orang, biasanya PK4 menulis jawapan yang betul di papan tulis dan meminta murid-murid memeriksa jawapan masing-masing. PK4 akan bertanya siapa yang betul dan siapa yang silap. Ustazah Syahirah juga memberitahu, biasanya beliau akan menyemak secara rawak ketepatan respons murid itu sama ada mereka jujur atau tidak. Dari masa ke semasa juga, PK4 memungut buku latihan murid untuk diperiksa.

Semua peserta kajian bersetuju bahawa evidens tulis dan evidens bahan paling berkesan dan boleh disimpan lama untuk ditunjukkan kepada pihak lain. Manakala evidens baca, lisan dan evidens murid kadang-kadang tidak dapat ditunjukkan kerana lupa apabila diperlukan sebagai bukti kepada pemantau dan sebagainya. Perkara ini diakui oleh Ustazah Syahirah dan menjelaskan seperti berikut:

PK4: Paling berkesan sebenarnya evidens tulis... evidens bahan ni... sebab kita pun boleh tunjukkan kepada orang lain... sebab evidens murid ni... bila kita bagi band 6... kadang-kadang dia lupa... bila orang datang, dia tanya balik... awak kata dia dapat band 6... bila tanya balik, tak dapat jawab... dia lupa...

P11: T11-PK4-TB2 Temu Bual.docx - 11:16

Oleh yang demikian evidens tulis lebih lama boleh disimpan dan boleh ditunjukkan apabila diperlukan. Namun begitu, evidens tulis paling sukar untuk dikesan daripada murid yang lemah berbanding evidens lisan dan baca. Proses mengenal pasti evidens pentaksiran menjadi lebih jelas melalui aktiviti menulis yang melibatkan semua murid-murid.

Tindak balas murid - Evidens murid. Evidens murid adalah meliputi persembahan murid itu sendiri dari sudut sikap, tindakan, pergerakan, percakapan serta keadaan yang menggambarkan mereka minat, jemu, letih, bersungguh-sungguh, meniru gaya guru dan sebagainya. Semasa penyelidik membentangkan evidens yang

lepas, sudah dapat digambarkan secara tidak langsung bagaimana evidens murid itu merentas semua evidens pentaksiran yang lain. Evidens murid juga melibatkan evidens bahan yang digunakan atau dihasilkan oleh murid-murid.

Setiap peserta kajian berjaya mencetuskan suasana pentaksiran untuk membantu meningkatkan pembelajaran murid yang lebih baik (*assessment for better learning*) di dalam bilik darjah masing-masing. Secara lebih jelas, penyelidik akan menghuraikan detik-detik yang berlaku di lapangan kajian untuk memperlihatkan bagaimana peserta kajian secara sedar atau tidak menguruskan sekian banyak evidens murid yang menjelma di dalam bilik darjah.

Ustaz Munir menganggap evidens murid sangat menarik perhatiannya. Setelah beberapa kali penyelidik cuba bertanya persoalan yang sama berkenaan dengan evidens yang diharapkan oleh PK1, akhirnya Ustaz Munir menegaskan bahawa dia sentiasa memerhatikan keseluruhan murid itu sendiri. Baginya pemerhatian amat penting untuk mengesan evidens murid. Evidens murid menyokong evidens dengar, lisan, tulis, baca dan evidens bahan yang lain.

PK1: kena perhati cara sebut...

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:72

PK1: Muhammad duduk kat belakang tu... saya panggil dia selalu sebab dia lambat sikit.. kita tekankan sikit.. yang mana kita tengok mulut dia boleh sebut... dia pandai dah, kita tak payah panggil dia... dia boleh...

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:14

PK1: kita perhati mana yang tak nak sebut... mulut dia tu, kita bagi perhatian lebih... kita bukan tengok yang depan sahaja...

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:15

Berdasarkan pemerhatian, penyelidik mendapati PK1 tidak membiarkan murid-muridnya melaksanakan tugas yang diberikan tanpa pemerhatian yang rapi. Ustaz Munir menghampiri hampir setiap orang murid dan akan memberi teguran dan membimbing mereka untuk menguasai dengan betul. Perkara ini dijelaskan oleh beliau

sendiri bahawa dia memerhatikan contoh bacaan dan sebutan dalam nasyid, nampak reaksi murid termasuk gerakan mulut semasa membaca, pandangan mata mereka memandang ke arah paparan skrin serta kerut kening dan membuka mata luas untuk membaca apa yang ditayangkan.

PK1: Kita lihat keyakinan dia.. dia berfikir secara kritis.. berfikir

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:20

PK1: Sebab tu, aktiviti saya panggil dia tulis di hadapan, bila salah tulis, murid lain tanya kenapa dia buat begitu... kalau tidak.. dia tidak sedar yang tu salah.. jadi kerana kita minta dia tulis di hadapan, ramai yang lain tahu itu salah, itu betul... kalau tidak dia jadi sehal...

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:47

Bagi Ustazah Nurul, murid itu sendiri memainkan peranan paling penting. Evidens murid menjadi perhatiannya pada setiap masa. Seperti yang dijelaskan sebelum ini, apabila murid itu sendiri mampu keluar dan membaca dengan sebutan yang jelas serta berani di hadapan kawan-kawan yang lain, sebenarnya itulah evidens murid yang terbaik. PK2 berpendapat tidak semua murid mampu sampai ke tahap itu kerana kebanyakan murid lain masih menunggu dan berfikir untuk ke hadapan. Dalam masa yang sama terdapat murid yang berani ke hadapan tetapi tidak mampu menjawab dengan respons yang terbaik. Jadi evidens dengar, tulis, baca dan lisan itu keseluruhannya ditambah lagi dengan keberanian, keyakinan dan keluar ke hadapan menjawab dengan betul menggambarkan evidens murid itu sendiri.

PK2: ... sebab bukan semua murid boleh begitu.. pertama sebab.. dia takut, dia tak berani, lepas tu.. dia tak yakin..

P 4: T4-PK2-TB1 Temu Bual.docx - 4:3

Ustazah Nurul menegaskan bahawa reaksi murid-murid itu sendiri merupakan evidens pentaksiran yang dikesan. Ia meliputi pergerakan, minat, kesungguhan dan penerimaan murid-murid terhadap apa yang diajar. Dalam masa yang sama, guru perlu bersedia untuk mengajar sambil bermain dengan murid-murid.

Karenah setiap orang murid memerlukan perhatian dan setiap gerak geri mereka menjadi rujukan untuk guru mengambil tindakan yang sewajarnya semasa mengajar. Ustazah Nurul mengakui bahawa mengajar murid tahun satu memerlukan kesabaran yang tinggi dan bersedia untuk menghadapi keadaan yang mencabar.

PK2: Ya... boleh... evidens murid... sebab dia menunjukkan minat, kesungguhan... dia bukan kata tak nak belajar... dia nak belajar... cuma itu cara dialah... kanak-kanak darjah satu kan...?

P 5: T5-PK2-TB2 Temu Bual.docx - 5:7

Ketika ditanya bagaimana beliau mengenal pasti evidens pentaksiran, Ustazah Nurul mengulangi lagi semua aspek diambil kira. Evidens pentaksiran itu meliputi perbuatan murid itu menulis, cara memegang pensel, menggerakkan pensel, reaksi angkat kepala, bertanya, memberi maklum balas, menunjuk ke arah papan tulis, murid membaca serta reaksi mereka berdiri dan duduk untuk melihat apa yang ditulis oleh rakan-rakan yang lain di sebelah mereka.

Biasanya semakin banyak provokasi dan galakan yang diberikan kepada mereka, maka semakin banyak tindak balas daripada murid-murid dapat dikesan. Sebagai contohnya, apabila Ustazah Nurul meminta siapa lagi yang hendak tampil ke hadapan, maka murid-murid mula berebut dan ini menunjukkan minat murid yang baik terhadap apa yang sedang diajar. Menurut Ustazah Nurul, apabila mereka diberi peluang, maka reaksi murid akan dapat dilihat. Itulah di antara cara bagaimana beliau merangsang murid untuk mendapatkan evidens pentaksiran yang diperlukan. Perkara yang sama dilihat semasa Ustazah Rasiah meminta murid-muridnya tampil ke hadapan untuk membaca. Tiada seorang pun yang bangun pada peringkat awalnya. Namun setelah Ustazah Rasiah menyebut siapa yang baca dulu akan ditampalkan “*bintang*” dalam buku tulisnya, maka murid-murid sudah mula bangun untuk membaca.

Bagi Ustazah Nurul, perbuatan murid yang tidak sabar menunggu dan membawa buku tulis untuk disemak oleh guru di hadapan kelas adalah evidens murid

yang sangat baik juga. Apabila terdapat seorang murid membawa buku mereka, maka murid-murid yang lain juga berebut-rebut tampil ke hadapan kelas. Mereka mahu guru segera menyemak kerja mereka. Menurut PK2, mereka hanya datang ke meja guru dan bertanya betul atau salah sahaja. Bagi mereka, panduan guru untuk mereka meneruskan latihan sangat penting. Namun begitu, ada juga di antara mereka yang minta diperiksa semua kerja yang telah diselesaikan. Evidens murid yang dikesan ini meliputi sikap yang menunjukkan semangat murid, berani bertanya, tidak sabar menanti guru menyemak kerja mereka dan mempunyai keyakinan diri yang tinggi.

Menurut Ustazah Nurul, mereka yang sukarela menjawab dan menunjukkan keyakinan diri yang tinggi, berebut untuk menjawab dengan betul, lancar dan tepat memang layak diberikan band 5 atau 6. Kumpulan murid yang cemerlang ini tidak terikut-ikut dengan rakan yang lain semasa menjawab. Sebaliknya mereka memang mampu dan menguasai apa yang diajar dengan baik. Apabila PK2 memberi tugas, kelihatan murid-murid sangat *excited* dan bersedia untuk menjawab dengan segera. Setelah beberapa ketika, murid-murid sudah sedia seolah-olah ingin berlumba-lumba di antara mereka. Mereka tahu ustazah akan membahagikan lembaran kerja kedua setelah siap lembaran yang pertama. Walau bagaimanapun biasanya Ustazah Nurul tidak akan memberikan banyak kerja di dalam kelas. Beliau lebih suka setiap orang murid dapat menguasai betul-betul kemahiran yang diajar. Selebihnya beliau akan memberikan kerja rumah bagi memberi peluang setiap murid menyiapkan kerja dan hasil kerja mereka itu dapat menggambarkan evidens murid.

Ustazah Rasiah pula seperti biasa menggunakan bahan rangsangan dan banyak aktiviti melibatkan murid. Beliau melekatkan petikan teks dan kad imbasan di hadapan kelas. Kemudian beliau membaca teks dan mengulang bacaan beramai-ramai. Setelah murid-murid kelihatan mesra dengan bacaan teks, Ustazah Rasiah mula bacaan

secara nasyid yang diikuti dengan mudah oleh murid-murid. Menurutnya aktiviti berikutnya seperti menjawab soalan secara lisan dan diikuti dengan aktiviti menulis biasanya akan menjadi lebih mudah dengan kaedah seperti itu. Ini bermakna evidens murid dapat dikesan setelah mereka menguasai kemahiran yang diajar sepenuhnya.

Penyelidik mengambil perhatian terhadap ungkapan “*mesra*” yang disebut beberapa kali oleh Ustazah Rasiah semasa sesi temu bual. Beliau ada menyebut bahawa DSK “*mesra*” buku teks dan mudah digunakan. Beliau juga ada menyebut bahawa setelah murid-murid “*mesra*” dengan petikan yang diajar akan memudahkan aktiviti pemantapan berikutnya dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Baginya juga, kemesraannya dengan murid-murid dapat merapatkan hubungan ‘*guru-murid*’ yang menghilangkan rasa asing dan jarak di antara mereka. Faktor ini membantu meningkatkan tahap pembelajaran ke arah yang lebih baik walaupun kelas yang diajar itu bukanlah sebuah kelas yang cemerlang. Hasilnya diperhatikan murid-murid sangat minat mempelajari Bahasa Arab dan sangat suka kepada “*muallimah*” (gelaran manja mereka kepada guru Bahasa Arab). Petikan percakapan Ustazah Rasiah seperti berikut juga memaparkan apa yang dinyatakannya sebagai mesra pengguna itu sendiri.

PK3: DSK tahun satu.... kita sesuaikan dengan tahap murid... mudahkan untuk murid faham.. sebab aktiviti tu, mesra... muka surat buku aktiviti dengan buku teks... kita ajar, bila kita buka buku teks... dia pandai rujuk... selaras dengan buku teks..

P 6: T6-PK3-TB1 Temu Bual.docx - 6:26

Justeru, evidens murid seperti pergerakan bangun, duduk, bertepuk tangan, melekatkan kad imbasan, menyusun kalimah, bernasyid, menjawab, bertanya dan sebagainya dapat diperhatikan berlaku sepanjang 30 minit masa pengajaran dalam bilik darjah. Dalam pengajaran berkenaan kedudukan hari ini, esok dan semalam, PK3 menggunakan kaedah simulasi kedudukan dengan gerakan tangan, lenggok badan, kad

imbasan, tulisan dan *hiwar* penjelasan. Aktiviti ini dilihat menjadi ikutan murid-murid semasa menerangkan jawapan mereka.

PK3: Ya... setiap bulan, dia kena ingat perkataan yang kita fokus tu dia kena ingat dengan mulut... guna tangan dan gerakan anggota badan... dia akan ingat.. bila dia sebut saja dia tak ingat, dia asyik fikir sahaja... Pergerakan tu penting... kita tengok sambil dia sebut apa yang kita ajar....

P 6: T6-PK3-TB1 Temu Bual.docx - 6:17

Antara penilaian yang paling ketara berkenaan dengan evidens murid yang dikesan di dalam bilik darjah ialah dapat membantu PK3 menzahirkan minat murid serta keberkesanan pengajarannya. Ia dikaitkan dengan penglibatan mereka sebagai model semasa proses pengajaran dan pembelajaran, kesan yang dibawa keluar kelas dan respons rakan-rakan guru yang lain terhadap apa yang berlaku di dalam pengajarannya. Ini menggambarkan kegembiraan mereka mengikuti pembelajaran Bahasa Arab yang dapat dirasai.

PK3: Budak minat... dan dia jadi lagi semangat bila dia jadi model dalam kelas, dapat sebut...

P 7: T7-PK3-TB2 Temu Bual.docx - 7:9

PK3: Dari segi minat.... guru-guru akan bercerita... murid panggil saya selalu... kalu di luar kelas... selalu nak panggil-panggil gitu... sebab apa dia nak panggil kita, dia tak panggil cikgu lain...? Sebab dia happy dalam kelas kan...? Mesti ada sesuatu... Maknanya dia terbawa-bawa keluar kelas.

P 7: T7-PK3-TB2 Temu Bual.docx - 7:10

Berdasarkan apa yang berlaku ada persamaan kes yang berlaku di antara Ustazah Rasiah dan Ustazah Nurul di mana pengalaman mereka berdua mendapati aktiviti menyanyi dan nasyid serta cakap-cakap semasa di dalam bilik darjah terbawa-bawa hingga keluar kelas. Misalnya apabila mereka bertemu di kantin dan di luar kelas, kedengaran ada di antara murid-murid itu yang mengulangi lirik nasyid yang dipelajari di dalam kelas. Evidens murid seperti ini juga dapat memberi gambaran

kepada peserta kajian bahawa penerimaan terhadap pendekatan pengajaran di kalangan murid-murid adalah baik.

Bagi Ustazah Rasiah, panggilan “*muallimah*” itu juga kedengaran merata-rata di luar kelas terutamanya ketika terserempak di waktu rehat dan sebagainya. Ia menampakkan kemesraan dan ikatan perhubungan yang baik terbina di dalam bilik darjah dan diaplikasikan di sekolah secara amnya. Mengenal pasti evidens pentaksiran melalui evidens murid juga perlu dirancang agar menjurus kepada pencapaian objektif pengajaran. Jika tidak dirancang dengan baik, mungkin terlalu banyak evidens murid yang timbul dan menyukarkan guru untuk menguruskannya.

Berkenaan dengan keadaan murid berebut untuk menjawab apabila diutarakan soalan, Ustazah Rasiah memberitahu bahawa tidak semua murid itu dapat jawab dengan betul. Sebaliknya mereka berebut disebabkan rangsangan yang kuat di antara mereka dan rasa takut atau malu terhakis kerana terikut-ikut dengan cara guru yang sangat terbuka, memberi peluang dan meraikan semua murid. Faktor keyakinan guru melakonkan dengan pelbagai gaya bunyi sebutan berjaya mencungkil evidens murid dalam pentaksiran di bilik darjah.

PK3: Ya.. dia nak jawab... mulanya dia malu-malu, tapi bila dah ke depan... dia buat gaya, dia boleh tunjukkan dirinya, dia nak pula...

P 8: T8-PK3-TB3 Temu Bual.docx - 8:5

Di samping itu, galakan peneguhan positif yang diberikan oleh guru secara spontan merujuk kepada situasi khusus juga memainkan peranan penting menjelmannya evidens murid semasa aktiviti pentaksiran di dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Penyelidik merujuk kepada perubahan drastik yang berlaku kepada murid-murid yang tidak bersemangat untuk memberi kerjasama kepada guru pada awalnya. Namun setelah disebut bahawa “*muallimah*” akan bagi “*bintang*” dan akan tampal dalam buku sesiapa yang ingin memulakan jawapan, maka suasana

pembelajaran menjadi semakin rancak dan ceria. Evidens murid yang dipamerkan sangat membantu guru untuk meneruskan pengajaran seterusnya.

PK3: Ya, dari awal kita bagi arahan dulu, nampak mereka tidak bersegera, kita bagi tawaran maka mereka nampak berebut-rebut untuk jawab cepat... nampak berkesan, macam buku aktiviti mereka pun mereka dapat bintang.... dia dapat berapa, dia saling nak tunjuk berapa bintang... sebab budak ni kadang-kadang dia lambat nak keluar, buku, pensel nak tulis... bila kita tawarkan bintang begitu, dia nampak bersegera...

P 8: T8-PK3-TB3 Temu Bual.docx - 8:17

Evidens murid ini menunjukkan mereka sudah mula menguasai, bersedia untuk menjawab, bertindak, berubah daripada lambat kepada bersegera dan daripada malas kepada rajin untuk menulis. PK3 berpendapat bahawa peneguhan positif seperti itu berjaya mengubah situasi pembelajaran murid kepada perkembangan yang lebih baik. Evidens murid itu sendiri yang membuktikan perkara ini.

PK3: evidens murid tu... kita dapat kesan, nampak dia berani, angkat tangan... bila kita ajar... bila dia nampak boring... kita bagi rangsangan, dia kembali tumpu dan nak bagi respons, nak jawab

P 8: T8-PK3-TB3 Temu Bual.docx - 8:19

Ada satu situasi lagi yang dilihat berlaku semasa Ustazah Rasiah mengajar iaitu terdapat murid yang membawa buku tulis ke papan tulis dan meniru tulisan sambil berdiri di situ. Penyelidik bertanya kenapa mereka tidak menulis di meja masing-masing sedangkan majoriti yang lain duduk di kerusi dan menulis di atas meja.

Ustazah Rasiah memberikan respons berikut kepada gelagat dan evidens murid ini:

PK3: Ada seorang tu... dia kata tak nampak... ada juga yang sengaja (peseng) nak pergi ke depan... dia berani, nak tunjuk dia tulis... ada yang lambat menulis tu, memang dia terus duduk di depan nak tulis sampai siap... tapi saya kawal lah, sebab takut kelas hilang kawalan pula... mereka boleh dengar... ok...

P 8: T8-PK3-TB3 Temu Bual.docx - 8:26

Evidens murid yang diperhatikan juga menunjukkan keadaan murid tahun 1 yang diajar oleh Ustazah Rasiah berani, tidak malu, manja dan kadang-kadang nampak seperti terlalu bebas bergerak di dalam kelas. Situasi ini berlaku kerana pendekatan

terbuka yang dibawa oleh guru semasa mengajar menyebabkan murid-murid tidak merasakan halangan untuk berinteraksi dengan guru. Penyelidik sekadar mengutarakan kebimbangan adakah keadaan ini akan memberi masalah, kawalan kelas dan isu disiplin semasa belajar. Ustazah Rasiah dengan secara spontan menyatakan keyakinannya bahawa pendekatannya itu untuk mewujudkan kemesraan dan menanam minat mereka terhadap Bahasa Arab. Baginya karakter murid akan semakin matang dan berubah ke arah yang semakin baik apabila mereka meningkat ke tahun 2 dan seterusnya. Walau bagaimanapun Ustazah Rasiah memberitahu ketegasan guru perlu ada khususnya untuk memastikan kawalan kelas berjalan dengan baik.

Beliau juga mendapati bahawa masalah yang dihadapi semasa mula-mula masuk mengajar murid tahun 1 semakin berkurangan setelah mereka dapat mengikuti kaedah yang dibawanya. Sebagai contohnya di antara sesama murid berlaku saling sokong menyokong semasa memberi respons terhadap pengajaran guru. Jika ditunjukkan soalan rangsangan kepada murid yang lemah dan tidak dapat memberi jawapan, maka murid lain yang sudah menguasai akan berusaha menjawab. Keadaan ini secara tidak langsung membantu merangsang murid berkenaan. Bagi Ustazah Rasiah, semua reaksi seperti itu adalah evidens murid yang membantu pengajaran beliau.

Satu lagi pendekatan yang dibuat oleh PK3 ialah dengan menggunakan menunjukkan mulut senyum bagi huruf berbaris bawah (*kasrah*), bibir mulut muncung ke hadapan bagi huruf berbaris di hadapan (*dhammah*) dan mulut yang terbuka bagi huruf berbaris di atas (*fathah*). Pendekatan ini sebenarnya biasa diamalkan oleh guru-guru lain. Penyelidik memetik situasi ini sebagai menggambarkan bagaimana PK3 memanfaatkan evidens murid melalui tindak balas segera murid terhadap apa yang dilakukan oleh guru. Ia merupakan satu daripada proses mengenal pasti evidens

pentaksiran dalam P&P. Setelah dibiasakan simulasi demikian, didapati murid-murid yang agak lemah lebih mudah mengikuti cara bacaan kalimah yang dipelajari.

Ustazah Syahirah mengajar dua daripada empat kelas tahun 4. Sebelum itu beliau mengajar kesemua empat kelas. Keadaan ini berlaku kerana ada lebih seorang guru Bahasa Arab yang baru berpindah ke sekolah ini menyebabkan agihan kelas dibahagikan kepada dua. Apa yang menarik ingin disentuh di sini ialah murid-murid kelas sebelah yang tidak lagi diajarnya setelah agihan baharu kelas dibuat. Terdapat beberapa orang daripada mereka yang sering kali berdiri di tepi tingkap kelas 4 Intan dan terjenguk-jenguk meninjau kelas yang diajarnya itu. Bagi Ustazah Syahirah, evidens murid ini sangat menyentuh hatinya kerana beliau tidak dapat mengajar semua murid di kelas lain sedangkan mereka meminati cara beliau mengajar.

PK4: Ya... kelas sebelah... dulu saya ajar kelas sebelah... selalu jenguk-jenguk... mereka kata... ustazah... mari lah masuk kelas kami... itu yang kadang-kadang saya rasa kasihan juga...

P10: T10-PK4-TB1 Temu Bual.docx - 10:7

Satu lagi aspek yang menarik untuk dilihat ialah hasil perbualan penyelidikan kesan semasa pertemuan dengan guru besar sekolah. Guru besar memuji Ustazah Syahirah dan memaklumkan bahawa dari sudut pengajaran dan pembelajaran memang menjadi rujukan dan contoh yang baik. Pihak sekolah ada membuat beberapa siri rakaman pengajaran dan pembelajaran contoh Bahasa Arab yang diajar oleh Ustazah Syahirah sebagai bahan multimedia yang dipersembahkan kepada para pelawat yang datang. Ini kerana sebagai sebuah Sekolah Kluster Kecemerlangan, sekolah ini sering kali dikunjungi oleh pelawat dari seluruh negara. Bagi Ustazah Syahirah, evidens murid yang terserlah di sini adalah kesediaan mereka, keyakinan, minat dan penguasaan mereka dalam Bahasa Arab itu sangat membantu beliau mengatur strategi P&P yang berkesan. Sama seperti peserta kajian lain, beliau juga turut bersetuju

elemen berani, sukarela, yakin, penguasaan dari sudut sebutan yang betul dan kesungguhan belajar itu adalah di antara evidens murid yang dikesan.

Dalam konteks PBS, pentaksiran itu tidak semestinya terhad di dalam bilik darjah semasa belajar sahaja. Sebaliknya aktiviti luar bilik darjah termasuk dalam pergaulan juga boleh diperhatikan dan dikesan evidens pentaksiran. Sebagai contohnya, selaku penyelarass Karnival Bahasa Arab sekolah, beliau sering kali diberi harapan oleh guru besar untuk mencipta program yang kreatif dan boleh dicontohi oleh guru-guru lain. Ustazah Syahirah mewujudkan *speaker corner* yang menggalakkan murid-murid naik ke pentas, memegang mikrofon dan menyampaikan sajak, ucapan dan sebagainya di dalam Bahasa Arab. Beliau memberi contoh seorang murid bernama Nizamuddin misalnya seorang yang aktif, mampu bertutur dan mempersembahkan dengan baik di atas pentas. Baginya, murid-murid seperti ini yang dikesan evidens murid di dalam aktiviti di luar kelas juga boleh diambil kira untuk tahap pencapaian yang tinggi.

Mengulas berkenaan keadaan gembira murid-murid apabila diberikan tugas untuk dibincangkan dan dibentangkan dalam kumpulan, PK4 menjelaskan bahawa begitulah gelagat dan reaksi mereka. Ini kerana menurut PK4, mereka sedar bahawa waktu Bahasa Arab ialah 30 minit setiap kali P&P dan amat singkat. Dalam masa yang sama mereka sentiasa diberitahu banyak perkara yang akan diajar dan mereka meminati Bahasa Arab itu sendiri.

Kesimpulannya, keseluruhan evidens pentaksiran yang dikesan oleh peserta kajian boleh dikelompokkan kepada dua kumpulan iaitu evidens murid dan evidens bahan. Evidens murid ialah bahan bukti pentaksiran yang merujuk kepada keupayaan sebenar murid tentang apa yang dia tahu dan boleh buat secara lisan atau perlakuan. Murid sendiri adalah merupakan evidens yang dinilai melalui pemerhatian guru

sepanjang masa. Manakala evidens bahan pula ialah bahan bukti pentaksiran yang berupa produk atau proses kerja yang disempurnakan oleh murid seperti foto, grafik, artifak, laporan, buku kerja, lukisan dan sebagainya. Ia dihasilkan oleh murid dalam bentuk tugas atau kerja kursus sama ada secara individu atau berkumpulan.

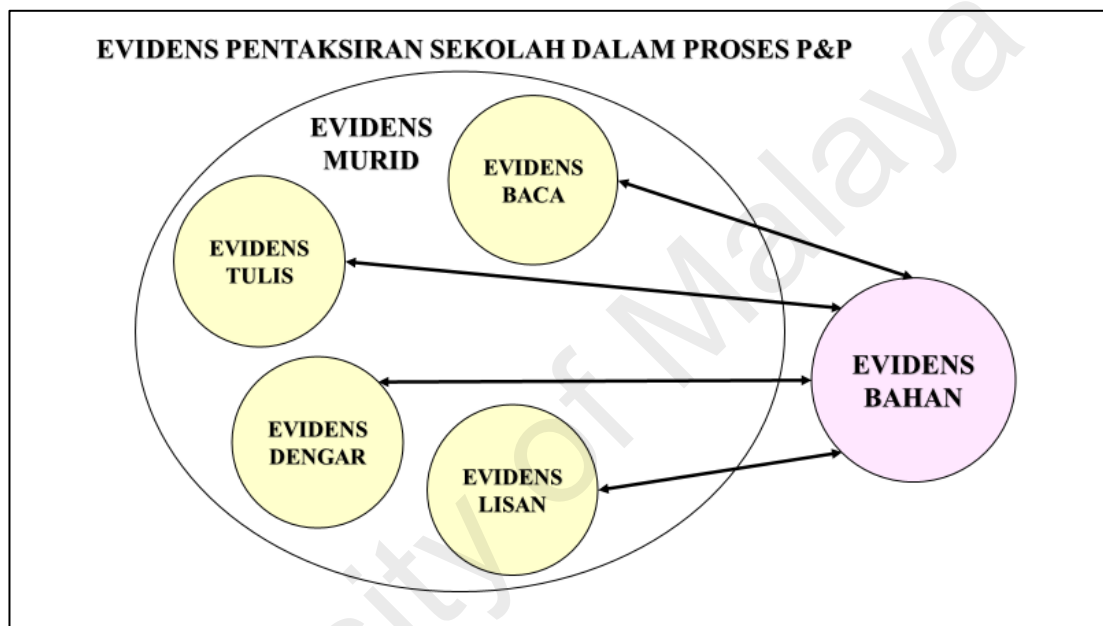
Sebagai rumusan, bahagian ini menjelaskan bagaimana guru mengenal pasti evidens pentaksiran. Ia melibatkan empat kemahiran bahasa yang diajar di dalam kelas iaitu kemahiran mendengar, membaca, bertutur dan menulis. Evidens pentaksiran yang dikenal pasti ialah berbentuk evidens murid dan evidens bahan. Dapatan kajian ini mengesan terdapat 8 cara peserta kajian mengesan evidens pentaksiran iaitu melalui aktiviti pentaksiran, beza sebutan, memberi galakan, aktiviti membaca – evidens baca, aktiviti mendengar – evidens dengar, aktiviti bertutur – evidens lisan, aktiviti menulis – evidens tulis dan tindak balas murid – evidens murid.

Strategi Merangsang Evidens Pentaksiran Sekolah

Setelah melalui perancangan pentaksiran dan proses mengenal pasti evidens pentaksiran, maka tiba masanya peserta kajian merangsang evidens pentaksiran sekolah. Terdapat banyak strategi dan tindakan yang dibuat oleh peserta kajian untuk merangsang evidens pentaksiran semasa proses pengajaran dan pembelajaran dalam bilik darjah. Keempat-empat peserta kajian bersetuju bahawa jika tidak bersedia dan tidak dirangsang dengan baik, maka evidens pentaksiran yang diharapkan sukar untuk dikesan secara terancang. Penyelidik mendapati peserta kajian sangat kreatif dan bersungguh-sungguh dalam mengesan evidens pentaksiran semasa mengajar.

Secara keseluruhannya, peserta kajian melibatkan secara bersepadu penggunaan bahan-bantu mengajar dan hasil kerja murid sebagai evidens bahan bagi mencungkil evidens murid yang terdiri daripada evidens dengar, baca, tulis dan lisan. Rajah 4.4 menunjukkan kedudukan evidens pentaksiran yang dikesan dan perlu

dikutip di dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Ia tidak datang dengan sendiri, tetapi sebaliknya memerlukan rangsangan yang tepat mengikut objektif pengajaran yang telah ditetapkan. Hubungan antara evidens murid dan evidens bahan adalah saling berkaitan antara satu sama lain. Keadaan ini dilihat semasa proses yang dilalui oleh peserta kajian mengenal pasti evidens sebelum ini. Ianya seolah-olah tidak dapat dipisahkan di antara satu sama lain.



Rajah 4.4 Kedudukan evidens pentaksiran sekolah - Hubungan antara evidens murid dan evidens bahan

Bahan rangsangan pembelajaran. Strategi merangsang evidens pentaksiran yang pertama ialah menyediakan bahan rangsangan pembelajaran. Terdapat berbagai pendekatan yang digunakan oleh peserta kajian dalam menyediakan bahan rangsangan pembelajaran. Bahan bantu mengajar sangat berfungsi sebagai rangsangan yang dapat membantu guru semasa mengajar. Ustaz Munir menyediakan set lembaran kerja yang disusun berdasarkan buku teks. Menurutnya murid perlu dibantu dengan bahan sokongan dan ianya membantu guru untuk mengesan evidens pentaksiran yang diperlukan. Pembelajaran Bahasa Arab untuk tahun 4 memerlukan

bahan latihan tambahan. Ini kerana hanya buku teks sahaja dibekalkan kepada guru dan tiada buku latihan aktiviti seperti yang disediakan untuk tahun 1. Justeru penyediaan buku lembaran kerja untuk murid sebagai bahan sokongan tambahan kepada buku teks adalah merupakan satu bahan rangsangan pembelajaran yang berguna.

PK1: tidak akan berjaya selagi dia tidak buat benda ni (lembaran kerja)... sebab dia harapkan buku teks sahaja... dia tak cari benda luar...

P 1: T1-PK1-TB1 Temu Bual.docx - 1:21

Selain daripada itu, Ustaz Munir juga menyediakan kad imbasan, kad soalan, *bunting* dan bahan edaran tambahan kepada muridnya. Aktiviti menggunakan bahan rangsangan ini berlaku semasa proses P&P. Semasa sesi temu bual, Ustaz Munir menjelaskan bahawa untuk tajuk ضَمِيرٌ, beliau menggunakan kad dan *bunting* bagi merangsang pembelajaran murid.

PK1: ... ini berkaitan dengan ضمير متصل jadi kena buat untuk tunjuk kepada budak... kita bagi kad

P 1: T1-PK1-TB1 Temu Bual.docx - 1:22

Semasa sesi temu bual, berulang kali beliau menjelaskan bahawa bahan-bahan sokongan perlu ada setiap kali proses pengajaran dan pembelajaran berlangsung. Ia menjadi rujukan dan membantu merangsang pembelajaran murid dan menyokong aktiviti bagi mendapatkan evidens pentaksiran sekolah.

PK1: bahan kena buat hari-hari... jadi kena ada di tangan sentiasa... tapi bila dah biasa... kita dah ingat dan kita terus rujuk bahan sokongan....

P 1: T1-PK1-TB1 Temu Bual.docx - 1:26

Gambar 4.15 menunjukkan suasana pengajaran yang dikendalikan oleh Ustaz Munir tidak pernah lekang daripada menggunakan bahan rangsangan pembelajaran yang telah disediakan daripada awal lagi. Penggunaan peralatan ICT serta edaran

lembaran kerja dan bahan bantu mengajar menjadikan pengajarannya menarik dan disukai oleh murid-murid.



Gambar 4.15 Gambar menunjukkan suasana dalam Bilik j-QAF dihiasi dengan pelbagai bahan rangsangan pembelajaran

Berdasarkan pemerhatian, dua helai lembaran kerja disediakan pada hari berkenaan untuk tempoh pengajaran selama 40 minit. Ia diulang-ulang bersama murid dalam bilik darjah. Ustaz Munir membaca dengan suara yang tinggi, kemudian dia meminta semua murid mengikut bacaannya. Semasa murid membaca beramai-ramai, Ustaz Munir memerhatikan cara murid-muridnya menyebut. Kemudian beliau bergerak ke arah seorang murid lelaki sambil mengulang bacaannya dan meminta semua murid menyebut. Pada waktu itu dia meminta sekali lagi murid lelaki berkenaan menyebut semula dan dia menepuk bahu murid berkenaan. Pemerhatian mendapati satu persatu diulang sebut sehingga guru berpuas hati. Menurutnya bahan sokongan amat perlu untuk merangsang murid mempamerkan reaksi mereka dan itulah evidens yang penting bagi meningkatkan pembelajaran murid.

Ustaz Munir juga menegaskan bahawa alat bantu mengajar mesti menarik minat murid, mengaitkan pelbagai sumber yang menyokong pembelajaran, mudah digunakan dan dapat membantu guru mengesan evidens pentaksiran yang diperlukan.

Gambar 4.16 menunjukkan sebahagian daripada bahan rangsangan pembelajaran yang disediakan oleh Ustaz Munir. Selain daripada itu beliau juga menggunakan laptop, mikrofon, kad imbasan, gambar, peralatan menulis, kamus bergambar, kamus poket dan lembaran kerja berfokus yang disusun olehnya sendiri berdasarkan DSKP dan buku teks.



Gambar 4.16 Bahan rangsangan pembelajaran yang disediakan oleh peserta kajian.

Berikut adalah beberapa petikan verbatim yang disebutkan oleh Ustaz Munir semasa sesi temu bual bersama penyelidik yang menegaskan kepada kepentingan bahan rangsangan pembelajaran sebagai sokongan untuk guru membantu pembelajaran murid.

PK1: Alat bantu... kalau tak ada laptop kita tak dapat memanfaatkan peluang untuk tarik minat murid... di samping buku aktiviti.

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:60

PK1: Kena banyak sumber, bahan sokongan... kita guna BBM...

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:74

PK1: nak bantu mudah faham lagi, saya guna kad ini pula, kaedah tangan, BBM memang penting... budak boleh ingat... sebab kita bimbang dia...kita ulang, dia buat sendiri, kita bantu dia...

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:80

Di samping itu, Ustaz Munir juga menjelaskan bahawa bahan bantu mengajar yang disediakan perlu cantik, menarik dan berwarna-warni bertujuan untuk menarik minat murid-murid. Dengan itu, maka murid-murid tidak hanya mendengar

penerangan guru, tetapi lebih daripada itu mereka dapat melihat, mendengar, memegang atau menekan sendiri kekunci *laptop* guru secara *hands-on* semasa belajar. Lebih daripada itu, penggunaan peralatan sokongan tambahan seperti mikrofon mudah alih membantu merangsang evidens pentaksiran dalam proses P&P.

Pendekatan yang sama juga digunakan oleh PK2. Ustazah Nurul menggunakan bahan bantu mengajar untuk membantu merangsang pembelajaran murid. Kaedah pengajarannya menggunakan aktiviti nasyid berjaya menarik perhatian murid. Ustazah Nurul juga bersetuju bahawa pendekatan itu berjaya mengekalkan perhatian murid dari awal hingga akhir walaupun suasana pembelajaran berlangsung di waktu terakhir di tengah hari. Gambar 4.17 menunjukkan pelbagai alat permainan dan kad imbasan yang disediakan oleh PK2 sebagai bahan rangsangan pembelajaran yang menarik.



Gambar 4.17 Gambar menunjukkan sebahagian daripada bukti dokumen bahan rangsangan pembelajaran yang disediakan oleh Ustazah Nurul

Dalam masa yang sama beliau juga berpendapat bahawa nasyid adalah merupakan satu daripada bahan rangsangan yang baik untuk membantu mengesan evidens pentaksiran yang diperlukan. Semasa aktiviti bernasyid, Ustazah Nurul dapat memerhatikan respons murid melalui evidens dengar, evidens baca dan evidens murid. Ketika ditanya adakah kaedah ini sentiasa digunakan, Ustazah Nurul menjelaskan ia mengikut kesesuaian waktu dan memerlukan perancangan awal.

PK2: Ya... saya tengok kepada suasana... macam tengah hari ni, saya banyak guna audio visual... budak jadi minat... kita tarik minat dia... kalau pagi tu tak apa lah.. kita buat yang macam berat sikit kan... tapi kalau tengah hari ni, dia macam tak berapa larat sikit.. kalau macam ni... ok lah, nampak dia boleh ikut, boleh stay, perhati, bagi tumpuan dan ikut sama-sama, kita kena rancang...

P 5: T5-PK2-TB2 Temu Bual.docx - 5:8

Ustazah Rasiah pula menggunakan soalan dan gaya tangan sebagai bahan rangsangan awal untuk menarik perhatian murid menjawab secara lisan. Beliau menunjukkan ke arah belakang dan bertanya semalam hari apa? Menunjukkan ke arah hadapan dan bertanya esok hari apa? Beliau menunjukkan di antaranya hari ini hari apa? Secara mudah sahaja murid-murid menjawab secara lisan. Walau bagaimanapun Ustazah Rasiah terpaksa mengulangi banyak kali bagi menjelaskan hari ini, semalam dan esok.

PK3: Dia kena fikir kan... semalam hari apa... kalau lebih dekat, dia dapat jawab.. contohnya kita buat.. hari ini hari Rabu.. dia terus boleh fikir.. kalau kita tukar hari lain... itu KBAT lah tu sebenarnya.. dia kena fikir..

P 6: T6-PK3-TB1 Temu Bual.docx - 6:9

Daripada aktiviti set induksi pengajaran seperti ini juga, PK3 dapat mengesan evidens pentaksiran daripada murid-muridnya. Di samping itu, Ustazah Rasiah juga banyak menggunakan bahan bantu mengajar sebagai bahan rangsangan pembelajaran. Pemerhatian mendapati PK3 menyediakan kad imbasan dan diberikan kepada murid-murid. Mereka gembira dapat memegang sendiri dan mencantumkan antara kad-kad tersebut membentuk ayat.

Pemerhatian juga mendapati murid-murid lebih bersungguh-sungguh bangun dan mengikuti aktiviti kumpulan apabila guru memberi tugas. Apa yang berlaku, suasana agak bising kerana mereka berebut dan tidak sabar menunggu giliran untuk mencuba. Bagi Ustazah Rasiah, walaupun keadaan agak bising, namun beliau berpendapat ianya dalam suasana pembelajaran yang terkawal. Ketegasan guru serta

pendekatan memberikan ganjaran yang positif seperti cop bintang dalam buku latihan bagi jawapan yang betul juga merupakan bahan rangsangan untuk mengenal pasti evidens pentaksiran.

PK3: Ya, begitu lah... kadang-kadang kita nak seronok, kadang-kadang jadi marah juga.. (gelak), tapi sebenarnya bagus macam tu... budak nak mari jawab semua... ada juga cikgu lain kata tak bagus bising-bising ni... saya kata sebenarnya bising lah bagus... budak ada aktiviti...

P 6: T6-PK3-TB1 Temu Bual.docx - 6:21

Bagi Ustazah Syahirah, penggunaan bahan rangsangan dan bahan bantu mengajar boleh menjimatkan masa. Sebagai contohnya semasa aktiviti kemahiran membaca, beliau sudah menyediakan teks bacaan daripada buku teks di dalam power point. Beliau menggunakan LCD untuk menayangkan teks bacaan di hadapan kelas dan menggunakan mikrofon mudah alih untuk aktiviti membaca. Jika ada murid-murid yang tertinggal buku teks pun, aktiviti membaca tidak tergendala.

Kadang-kadang beliau menggunakan elemen muzik atau kaedah melukis sambil menulis petikan atau kalimah tertentu di dalam kumpulan. Ustazah Syahirah menunjukkan hasil kerja lukisan poster dan majalah dinding yang terhasil dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Ia dipamerkan di papan kenyataan dan dinding bilik darjah.

PK4: (Tunjuk papan kenyataan dan dinding kelas.... tu.. tu... semua Bahasa Arab tu juga, itu masa tajuk فواكه macam main jual-jual... saya pilih yang terbaik yang murid buat, saya gantung dalam kelas... itu kira evidens yang murid hasilkan... evidens murid memang banyak...

P10: T10-PK4-TB1 Temu Bual.docx - 10:33

Selain daripada itu, Ustazah Syahirah juga meminta setiap orang murid memiliki buku *mufradat*. Perkara ini ditegaskan olehnya pada awal tahun dan mesti dibawa pada setiap kali waktu Bahasa Arab. Beliau mengarahkan mereka menulis perkataan baharu dan akan menyemaknya dari masa ke semasa. Melalui kaedah ini juga, Ustazah Syahirah dapat mengenal pasti evidens pentaksiran yang berbentuk

evidens murid dan evidens bahan. Elemen ini sangat membantu peserta kajian untuk menilai pencapaian murid-muridnya.

PK4: Sebab dia dalam DSK tu... dia ada.. تسمية الأشياء.. menamakan benda-benda, jadi memang mufradat tu memang membantu lah, bila kita tanya dia tahu, sebenarnya buah-buahan tu, kita ajar dah lama dah benda tu... tahun 3 lagi dah belajar.

P11: T11-PK4-TB2 Temu Bual.docx - 11:28

Guru bergerak memerhati. Di antara strategi yang dilakukan untuk mengesan evidens pentaksiran juga adalah diperhatikan Ustaz Munir (PK1) sentiasa bergerak dan memerhatikan murid-muridnya. Apabila ditanya adakah ini keadaan yang berlaku setiap kali proses pengajaran dan pembelajaran, PK1 menyatakan memang perlu berjalan dan bergerak setiap masa. Baginya tidak boleh duduk atau berdiri di hadapan kelas sahaja. Menurutnya murid perlu diperhatikan, dirangsang dan dibimbing berterusan. Tempoh masa mengajar amat singkat dan perlu dimanfaatkan sepenuhnya.

PK1: maknanya kena berjalan, bergerak setiap masa... Kalau kelas hujung, lagi banyak kita kena bergerak untuk bantu. Kena teliti perhati gerak geri, reaksi murid.

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:81

Demikian juga diperhatikan Ustazah Nurul (PK2) yang sentiasa bergerak memerhati setiap orang muridnya di dalam kelas. Beliau berjalan dan bergerak hampir ke seluruh kelas. Ustazah Nurul berhenti beberapa kali berhampiran dengan murid yang agak lemah. Antara murid yang menjadi tumpuan PK2 semasa proses pengajaran dan pembelajaran ialah Irfan dan Adam yang memerlukan perhatian khusus. Cara begini membantu PK2 untuk mengesan evidens pentaksiran semasa aktiviti P&P berlangsung.

Ustazah Rasiah (PK3) juga tidak statik berdiri di hadapan kelas. Pentaksiran berterusan memerlukan interaksi yang berterusan dengan murid. Diperhatikan PK3

bergerak menghampiri murid, mengulang, menunjukkan dan memerhati murid-murid. Arah kiri, kanan, belakang dan hadapan kelas diperhatikan sambil meneruskan proses pengajaran. Ustazah Rasiah mengajar murid di kelas tahun 1 yang agak kurang cemerlang dan memiliki pelbagai aras penguasaan murid.

PK3: Ya... saya bergerak, tengok murid... sebab kelas ni... memang satu tahun yang sama, tetapi ada bermacam-macam peringkat... ada yang khayal, ada yang ikut, ada yang ikut tapi dia tak faham, ada yang main-main... jadi saya akan bergerak kepada murid yang main... ada murid tu, dia sebut saja tapi tak tahu apa.. Jadi bila kita bergerak kepada murid, jadi murid lain pun bersedia ... tak mahu cikgu sampai ke dia kan...

P 8: T8-PK3-TB3 Temu Bual.docx - 8:3

Ustazah Syahirah (PK4) juga bergerak, memerhatikan dan merangsang pembelajaran murid-muridnya secara berterusan. Menurutnya, walaupun murid-murid tahun 4 Intan adalah cemerlang dan boleh menguasai dengan cepat, namun kaedah pengajaran secara meronda kelas, kemudian berhenti di tempat-tempat murid secara rawak dan menyemak kerja mereka adalah satu kaedah pentaksiran yang berkesan. Ia dapat membina sikap bersedia murid untuk dinilai pada setiap masa. Setiap orang mesti menyiapkan kerja dengan sempurna dan betul. Dalam hal ini, Ustazah Syahirah menyatakan perkara berikut semasa sesi temu bual:

PK4: ...kalau cikgu nak meringankan tugas PBS, macam tu lah ustaz... kita setelkan (selesaikan), dalam kelas tu juga... masa kita mengajar tu juga, kalau kita tangguhkan penilaian hingga minggu depan, jadi banyak kerja...contohnya apa yang diajar bulan lepas baru nak nilai, kita pun dah tak ingat dah...

P11: T11-PK4-TB2 Temu Bual.docx - 11:23

Secara keseluruhannya dapatan menunjukkan bahawa pendekatan guru bergerak memerhatikan murid semasa mengajar adalah merupakan satu strategi merangsang evidens pentaksiran yang berkesan. Melalui kaedah ini, guru dapat merangsang murid untuk melakukan sesuatu respons yang mencetuskan evidens pentaksiran yang diperlukan oleh guru.

Pelbagai kaedah bimbingan. Di samping bergerak, memerhati, merangsang dan menegur murid; kaedah bimbingan yang dilaksanakan oleh Ustaz Munir memang agak teliti dan menarik minat mereka. Apabila ditanya adakah kaedah bimbingannya akan menjemukan murid-muridnya, beliau menafikan dan menjelaskan keberkesanan kaedah yang dilaksanakannya.

PK1: Dia (murid)... menyebut... seorang... ramai... ulang... tulis... tulis tu untuk kuatkan ingatan dia (murid) ... benda ni... sebab kalau tak tulis... dia (murid) habis masa dengan baca sahaja... dalam sejam lebih... dia tak boring... sebab dia (murid) buat kerja...

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:7

Semasa murid-muridnya menulis di dalam lembaran kerja yang disediakan, Ustaz Munir terus memeriksa latihan dari meja ke meja murid. Semasa pemeriksaan dibuat, beliau terus membetulkan kesilapan kaedah tulisan murid-muridnya dan terus menegur murid berkenaan. Diperhatikan juga Ustaz Munir berjalan ke hadapan kelas dan menulis beberapa kesalahan tulisan di papan tulis dan menjelaskan kepada semua murid di dalam kelas. Tindakan menjelaskan kesilapan murid tertentu kepada seluruh kelas berjaya menarik perhatian semua ahli dalam kelas dan diperhatikan reaksi murid-murid menyemak jawapan masing-masing dan ada yang memadamkan tulisan untuk membuat pembetulan. Kaedah bimbingan seperti ini berjaya merangsang murid dan mencungkil evidens pentaksiran semasa P&P. Ketika merujuk kepada bukti pemerhatian ini, Ustaz Munir menjelaskan bahawa murid-muridnya meminati kaedah bimbingan seperti itu kerana mereka tidak perlu menunggu lama untuk memastikan jawapan dan tulisan mereka betul atau salah.

PK1: diperhatikan masa budak menulis tu, kita semak terus, kalau salah kita tegur terus, jadi dia minat kerana tulisan dia tu diajar dengan betul...

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:8

Penyelidik cuba mendapat kepastian daripada PK1 adakah beliau sempat menyemak setiap orang murid sedangkan masa yang diperuntukkan agak terbatas.

Ustaz Munir menjelaskan bagi murid yang tidak sempat disemak semasa di dalam kelas, beliau akan memeriksa dalam sesi P&P yang akan datang. Beliau juga memungut buku latihan murid di akhir pengajaran untuk disemak di luar kelas. Semasa menjelaskan persoalan penyelidik ini, respons berikut diberikan oleh Ustaz Munir:

PK1: Ya.. sebab ana nak tengok tulisan dia... sebab kalau kita tak tengok... contohnya huruf wau dia tarik macam ni... (salah kaedah tulisan) kita tengok sama ada tarik huruf dari atas atau bawah... kalau tak perhatikan... dia kekal salah tulis macam tu lah... setakat sempat saya perhatian setiap pelajar.

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:58

PK1: jadi kena mula-mula salin dulu, lepas tu... pilih... kita kena terangkan lah... tanya dia ini هذا atau هذه. Ini مؤنث ke مذكر?

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:77

Bimbingan khusus seperti ini dibuat untuk membetulkan setiap kesilapan. Sebab itu beliau meminta murid-muridnya baca dan tulis semula untuk meningkatkan perhatian mereka. Baginya evidens tulis dan baca harus seiring dengan evidens dengar. Oleh yang demikian keseluruhan reaksi murid perlu diperhatikan. Evidens murid akan menunjukkan keseluruhan reaksi murid itu minat dan bersedia untuk terus belajar. Ustaz Munir menjelaskan perkara ini perlu menyeluruh. Sebagai contohnya semasa murid-murid menulis perkataan di dalam ayat, mereka memerlukan penerangan kaedah menggunakan huruf, مؤنث, مذكر, جمع, مؤنث, مفرد dan sebagainya lagi.

Ustaz Munir memerhatikan murid-murid dengan hasrat untuk mengesan evidens pentaksiran. Baginya apabila murid-murid memerhati penerangan guru, sebenarnya mereka sudah berimajinasi dan menggambarkan apa yang akan disebutkan, ditulis atau dilakukannya. Mereka menunggu arahan guru dan apabila tugas sudah diberikan, maka mereka terus membuat tindakan berikutnya. Pada ketika itulah beliau mengesan evidens pentaksiran mengikut objektif pengajaran yang

telah ditetapkan. Maknanya, beliau yang memulakan dahulu sebagai contoh dan diikuti oleh respons murid-murid.

Menurut Ustaz Munir, beliau telah membiasakan keadaan ini semasa mengajar. Beliau sentiasa meminta murid-muridnya melihat dahulu cara beliau menulis kemudian beliau akan meminta beberapa orang murid tampil ke hadapan kelas untuk menulis di skrin sentuh komputernya. Manakala yang lain akan melihat paparan di skrin besar. Selepas itu barulah semua murid akan menulis. Pelbagai kaedah bimbingan ini membuka peluang yang lebih kepada guru untuk merangsang evidens pentaksiran daripada setiap orang muridnya. Demikian juga dengan sebutan dan bacaan. Ustaz Munir akan membaca dan menyebut dahulu dengan gaya dan intonasi yang menarik. Kemudian beliau akan meminta beberapa orang murid membaca atau menyebut dan diikuti dengan semua murid lain. Berikut adalah beberapa kenyataan yang disebut oleh Ustaz Munir semasa sesi temu bual bersama penyelidik:

PK1: saya tulis, budak boleh tulis juga... yang lain boleh tengok terus di skrin...

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:26

PK1: Jadi kita kena pergi dan layan dia, bagi tahu dia شغل tu macam ni... kita bimbing khusus mereka.

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:37

PK1: kalau tidak dia jadi sehal... dia lambat lah ... imaginasi dia bila tiada benda di hadapan, tak ada bahan, dia tak nampak... jadi kalau kita terus guna kaedah jelas di hadapan...

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:48

PK1: sebab kita ulang selalu... sebab dia pernah dengar... cuma kita kena halusi betul-betul... kalau kita tak sebut, tak ulang... lagi dia tak hafal...

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:52

Dalam hal yang lain, apabila aktiviti kemahiran menulis sudah dimulakan oleh murid, maka evidens murid sudah dapat dikesan. Sebagai contohnya penyelidik mendapati murid-murid memerhatikan, melihat kertas yang diedarkan, mereka boleh

menyebut semula dan memberi respons yang bersesuaian dengan aktiviti dan mula menulis. Secara umumnya semua murid memberi respons terhadap aktiviti berkenaan. Namun Ustazah Nurul mengesahkan terdapat lima orang murid yang memerlukan bimbingan khusus guru. Beliau perlu merancang evidens sokongan lain untuk mengesan penguasaan murid berkenaan. Jika tidak, kumpulan murid berkenaan tidak dapat mengikuti aktiviti yang sedang dilakukan oleh murid-murid lain.

Dalam kes ini, bimbingan khusus guru memainkan peranan untuk membantu guru mengesan evidens pentaksiran yang diharapkan. Untuk itu, Ustazah Nurul memanggil lima orang murid berkenaan ke meja guru. Mereka diberikan penjelasan khusus. Ustazah Nurul menunjukkan cara menulis dan menerangkan arahan soalan yang diberikan. Kemudian Ustazah Nurul meminta mereka menulis seorang demi seorang dan dalam masa yang sama perbuatan mereka menulis, melihat rakan menulis, memadamkan kesilapan semasa menulis dan kemudian menulis semula diperhatikan oleh guru. Bagi Ustazah Nurul, strategi merangsang evidens pentaksiran ini membantu beliau untuk mengesan penguasaan murid-muridnya menulis dengan baik. Ini bermakna melalui pelbagai kaedah bimbingan ini, guru berjaya merangsang evidens pentaksiran dengan berkesan.

Satu lagi kaedah yang digunakan oleh Ustazah Nurul ialah dengan memanggil beberapa orang murid yang bermain semasa murid lain membuat aktiviti yang diberikan. Menurut PK2, disebabkan mereka main-main dan dapat dikesan oleh ustazah, maka mereka dipanggil ke hadapan kelas dan membaca petikan yang diberikan seorang demi seorang. Walaupun nampak seperti hukuman terhadap mereka, sebenarnya ia adalah merupakan bimbingan khusus bagi murid-murid yang tidak memberi perhatian semasa tugas diberikan kepada mereka. Secara tidak langsung

strategi merangsang evidens pentaksiran berlaku dan guru berjaya melibatkan semua murid dalam aktiviti pembelajaran dalam bilik darjah.

Manakala Ustazah Rasiah pula, kaedah bimbingan beliau menekankan penggunaan bahasa kelas “لغة الفصل”. Baginya bimbingan berterusan untuk membiasakan mereka bercakap dalam Bahasa Arab. Pengalaman beliau di sekolah lama sebelum bertukar ke sekolah ini, beliau berjaya membiasakan murid-murid dengan “لغة الفصل” sehingga ke luar kelas. Beliau berpegang kepada prinsip walaupun sukar, namun jika dibiasakan akan dapat dikuasai juga akhirnya. Di samping ulangan dan latihan berterusan, kaedah bimbingan juga memerlukan persediaan bahan sokongan yang sesuai. Sebagai contohnya kemahiran menulis memerlukan bimbingan khas, berfokus serta kesediaan dan kesabaran guru. Pada tahap yang paling mencabar, beliau memegang tangan murid dan mengajar cara yang betul memegang pensel untuk menulis.

Satu perkara yang menarik juga diperhatikan semasa proses P&P, Ustazah Rasiah menggunakan kaedah sebutan dengan suara yang pelbagai dan pergerakan *body language* untuk menarik perhatian murid-murid. Mengulas berkenaan dengan perkara tersebut, Ustazah Rasiah menjelaskan bahawa dia mengajar murid tahun 1 yang tidak cemerlang dan sangat mencabar. Elemen seronok, didik hibur, bermain dan *enjoy* perlu ada semasa mengajar. Inilah antara cara beliau membimbing murid-muridnya di dalam bilik darjah. Kaedah bimbingan yang dibuat oleh PK3 juga meliputi lakonan dan simulasi melibatkan aksi muncung bibir mulut dan sebagainya lagi. Ia merupakan satu daripada strategi merangsang evidens pentaksiran yang berkesan.

PK3: Saya mengajar tahap satu ni... memang enjoy la kita guna kaedah ini... ya memang memberi kesan yang kuat la... murid tahun 1, dia boleh belajar, dia boleh bergerak dengan modul yang kita guna.. kalau murid tahap 2, dia dah mula malu-malu dah.

P 8: T8-PK3-TB3 Temu Bual.docx - 8:23

Merujuk kepada satu catatan pemerhatian, penyelidik ada menulis berkenaan suasana ceria, santai dan agak bersahaja Ustazah Nurul membimbing murid-muridnya dan berjaya merangsang evidens pentaksiran semasa mengajar.

PK3 nampak begitu ceria memulakan pengajaran. Murid-murid memang sedia menunggu untuk melihat apa yang akan dibuat 'muallimah'. Hari ini PK3 memakai selempang Aqsa Syarif sebagai sokongan kepada Palestin. Ada mikrofon di telinga. Kelihatan PK3 memuncung bibir, membaca dan bercakap dengan murid-murid, dengan lenggang lenggoknya berjalan dan apa yang diperhatikan murid-murid ikut cakap guru apabila diminta ikut sama-sama.....

P 8: T8-PK3-TB3f.docx

Di lokasi yang lain, sama juga keadaannya penyelidik melihat bagaimana Ustazah Syahirah (PK4) membimbing dengan sepenuh hati. Kelihatan dengan *body language*, gerakan tangan, mimik muka, pergerakan dan sebutan yang jelas menarik perhatian seluruh kelas. Seperti yang disebutkan sebelum ini, terdapat murid kelas sebelah yang kebetulan berada di luar kelas juga tertarik dengan pendekatan pengajaran dan bimbingannya.

Menurut PK4, sudah menjadi kebiasaannya mengajar begitu dan dia sentiasa mengharapkan sesi pengajaran yang berlangsung benar-benar dihayati dan “*happening*”. Baginya semua murid harus menghayati apa yang disebut dan apa yang didengar. Sebab itu dia bersungguh-sungguh semasa mengajar sehingga mereka akan terikut-ikut cara bagaimana beliau membimbing mereka. Masa singkat yang diperuntukkan harus dimanfaatkan sepenuhnya untuk mencapai objektif pengajaran. Pendekatan memberi bimbingan berterusan digunakan oleh peserta kajian untuk merangsang evidens pentaksiran daripada murid-muridnya.

Semasa pemerhatian dibuat, terdapat empat orang murid yang dikesan oleh Ustazah Syahirah agak perlahan sedikit berbanding dengan murid-murid lain. Kaedah bimbingan yang diberikan kepada mereka juga dirancang oleh Ustazah Syahirah. Biasanya beliau mulakan dengan murid contoh untuk membaca terlebih dahulu.

Kadang-kadang beliau minta murid-murid membaca secara sukarela. Tujuannya beliau ingin melihat adakah mereka berani untuk memulakan. Baginya murid yang boleh jadi model dan secara cepat dengan sukarela “*volunteer*” akan diberikan tahap penguasaan 6. Kadang-kadang pada waktu lain, beliau memanggil murid yang lemah dahulu. Jadi apabila murid yang lemah menjawab atau membaca dahulu, maka murid-murid yang lain masing-masing akan bersedia. Ini bermakna bukan murid tertentu sahaja yang kena baca dahulu. Mereka sudah tahu bahawa ustazah akan bagi perhatian kepada semua murid secara keseluruhannya.

PK4: bagi yang pandai tu, dah tahu ustazah mark kat dia... jadi dia mesti buat dengan baik, ustazah mesti akan panggil dia... dalam kelas.

P10: T10-PK4-TB1 Temu Bual.docx - 10:2

Menurut Ustazah Syahirah, profil murid secara umumnya dari aspek tahap pencapaiannya sudah ada di dalam fikirannya. Satu fail profil murid disediakan mengikut kelas dan sentiasa dikemas kini setiap tahun. Maklumat awal ini turut membantu beliau semasa memberikan bimbingan kepada murid-muridnya. Maklumat daripada pelajaran yang lepas yang ditulis semasa refleksi dalam buku rekod mengajar juga turut membantunya. Biasanya beliau akan merujuk catatan bertulis pencapaian yang direkodkan di dalam borang transit secara manual atau buku latihan bertulis yang dibuat oleh murid-murid. Evidens tulis itulah yang paling cepat untuk melihat tahap pencapaian. Walau bagaimanapun, evidens murid juga sebenarnya boleh memberikan gambaran menyeluruh tentang seseorang murid itu. Ustazah Syahirah dengan cepat dapat menceritakan keupayaan seseorang murid itu berdasarkan pencapaian keseluruhannya dari segi tulisan, bacaan, lisan dan sebagainya.

Semasa memberi bimbingan kepada murid-murid, Ustazah Syahirah juga menyemak buku latihan mereka seorang demi seorang. Biasanya murid-murid yang dikesan kurang menguasai akan diberi perhatian dan semakan lebih teliti dengan

tujuan untuk mencari perkara yang dapat dibimbing terus. Melalui bimbingan terus seperti ini juga, banyak evidens pentaksiran yang dapat dikesan oleh guru. Ia termasuk hasil kerja yang kemas atau tidak, reaksi murid yang positif atau tidak dan sebagainya lagi.

Justeru, maka pemerhatian guru bukan sekadar melihat gerak geri dan respons murid sahaja. Malah lebih daripada itu ialah disertai dengan sokongan, bantuan dan bimbingan khusus mengikut tahap pencapaian murid yang dikesan oleh guru. Di samping ianya merupakan strategi mengesan evidens pentaksiran, pendekatan ini juga secara langsung memberi kesan kepada kawalan disiplin murid, membina keyakinan diri dan memastikan kesinambungan kemahiran yang diterapkan di dalam bilik darjah.

Kawalan kelas. Proses mengesan evidens pentaksiran turut memerlukan kemampuan guru untuk mengawal kelas dengan berkesan. Sebagai contohnya Ustaz Munir mengawal kelas dengan baik melalui pergerakan guru dan pemerhatian aktiviti murid yang berlaku sepanjang proses pengajaran dan pembelajaran. Baginya ketegasan dan keadilan perlu ada sebab banyak aktiviti yang dirancang perlu dilakukan dengan berkesan. Jika tidak tegas dan adil, murid-murid akan mengambil peluang untuk main-main, tidak berpuas hati dan tidak menumpukan kepada aktiviti pembelajaran yang sebenarnya.

Begitu juga dengan Ustazah Nurul, Ustazah Rasiah dan Ustazah Syahirah. Walaupun banyak aktiviti memerlukan kemesraan, bermain dan berhibur selaras dengan pendekatan didik hibur, namun ketegasan guru memainkan peranan penting bagi memastikan kelangsungan proses pengajaran dan pembelajaran. Menurut Ustazah Syahirah tegas bukan bermakna garang, tetapi wujudnya persefahaman dan peraturan yang dipatuhi semasa belajar di antara guru dan murid. Faktor ini memudahkan kawalan kelas serta membantu guru mengesan evidens pentaksiran yang diperlukan

dan meningkatkan keberkesanan pembelajaran. Mengulas berkenaan kawalan kelas, Ustaz Munir menyatakan perkara berikut:

PK1: Kalau kelas ana lah... macam ni lah selalu... kita kena tegas... tapi bila kita kawal dia dengan... aktiviti, latihan... kan dia terkawal...tak bisung... kalau tidak tak dapat... lepas tu, kita pergi tempat dia satu persatu...perhati, kawal... kita nak tahu dia tulis betul ke atau tidak contohnya 'iwaz+za+tun, kita boleh tanya satu persatu murid... baru kita tidak duduk diam... tidak duduk sahaja dalam kelas...

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:57

Bagi kelas Ustaz Munir, pemerhatian mendapati disiplin murid-murid adalah terkawal. Pergerakan masuk dan keluar kelas sangat tertib. Kasut diatur dengan kemas oleh setiap orang murid yang meletakkannya di atas rak dan laluan berpagar yang tersusun. Semasa pergerakan keluar kelas, mereka tidak berebut-rebut dan setiap orang beratur sambil bersalam dengan guru. Demikian juga dengan Ustazah Rasiah yang berjaya mengawal kelas walaupun keadaan muridnya agak aktif sepanjang pembelajaran. Ustazah Rasiah menyebut berikut berkenaan dengan kawalan kelas yang dilakukannya:

PK3: Ha... saya bagi tahu akan pilih siapa dia yang jurus (baik/berdisiplin) lah... jadi dia mula senyap lah ... kadang-kadang kita nak seronok, kadang-kadang jadi marah juga.. (gelak), tapi sebenarnya bagus macam tu...

P 6: T6-PK3-TB1 Temu Bual.docx - 6:22

Ustazah Rasiah mengakui sebenarnya kawalan kelas bukan sekadar kawalan disiplin murid-muridnya. Ia termasuk mengawal murid agar memberikan fokus kepada pembelajaran. Masalah utama ialah murid-murid suka bermain semasa belajar. Faktor ini yang membuatkan mereka lemah dan kurang tumpuan. Kadang-kadang mereka leka dan bermain dengan tangan sendiri. Perkara ini sukar untuk dielakkan kerana mereka sering terikut-ikut dengan rakan di sebelah. Oleh sebab itu, beliau perlu melihat semua aspek yang berlaku di dalam kelas. Jika dibiarkan murid-murid leka

tanpa memberikan perhatian terhadap P&P, maka mereka tidak akan menguasai apa yang diajar. Apa yang penting mereka mengikuti pengajaran guru.

PK3: Bila kita ajar, kita nak tengok murid ikut dan menguasai. Kalau kita sebut, kita nak murid kita dengar, bila kita suruh dia bercakap, maka kita nak dengar dan tengok bagaimana dia bercakap. Kita kena pastikan apa yang murid boleh buat...

P 9: T9-PK3-TB4 Temu Bual.docx - 9:17

Kenal murid. Di samping berbagai pendekatan yang telah diambil oleh peserta kajian untuk merangsang evidens pentaksiran, penyelidik mendapati faktor mengenali murid juga turut membantu guru. Pemerhatian mendapati peserta kajian mengenali murid-muridnya. Ketika ditanya adakah beliau tahu latar belakang setiap muridnya, beliau menjelaskan bahawa dia kenal semua muridnya tetapi tidak ingat semua latar belakang. Walau bagaimanapun beliau ada menyediakan profil murid dan data pencapaian setiap orang murid dikemas kini dalam fail mudah dirujuk jika diperlukan.

Bagi PK2, beliau mengenali setiap orang muridnya. Faktor mengenali murid ini penting bagi guru untuk membantunya mengutip evidens pentaksiran. Menurut Ustazah Nurul, terdapat lima orang murid yang memerlukan bimbingan khusus, ada murid yang sederhana dan kumpulan yang cemerlang. Ustazah Nurul seterusnya menjelaskan perkara berikut:

PK2: Yang cemerlang... Abdul Hakim, Mukmin, Wan Iman, Batrisya, Alia Sofea... yang ni memang 100 markah selalu Bahasa Arab kalau periksa sebelum ini. Kita ajar, terus menguasai... ramai kelas ni tinggi kalau Bahasa Arab... 1 Pintar. Ada yang 100 dan 90 lebih... Iman Haziq ni... memang rendah selalu... dalam ujian yang kita buat.

P 4: T4-PK2-TB1 Temu Bual.docx - 4:27

Menurut Ustazah Nurul, beliau memerhatikan gelagat beberapa orang murid. Ada lima orang yang dikesan memerlukan bimbingan, perlu dipanggil nama mereka dan perlu perhatian yang lebih selalu. Jika dibiarkan, maka mereka akan bermain dan

tidak memberi tumpuan kepada pembelajaran. Ustazah Nurul sudah mengenali profil kelima-lima orang murid ini. Mereka juga mempunyai masalah bagi mata pelajaran lain juga. Perkara ini disahkan oleh PK2 dengan guru-guru lain.

PK2: Sebab begini... dia... ada 5 orang yang ana kesan... dia memang perlu perhatian... mulanya sebelum ini ana ingat kan dia ada masalah dengan subjek Bahasa Arab... rupanya... bila tanya cikgu lain.. rupanya memang peribadi dia macam tu dan memang perlu ambil perhatian selalu... Adam Haris... Amir Hadi.. Aiman Haziq.. Yang tu perlu perhatian selalu.

P 5: T5-PK2-TB2 Temu Bual.docx - 5:10

Ustazah Nurul memberitahu kadang-kadang dia memanggil nama murid secara kebetulan kerana semasa beliau berdiri, dia nampak murid berkenaan tidak memberi perhatian. Tiada perancangan awal untuk memanggil sesiapa, cuma kumpulan pelajar yang cemerlang dan lemah sudah difikirkan juga untuk dilibatkan semasa P&P. Menurutnya, kadang-kadang dia terpaksa mengajar dengan cepat kerana kesuntukan masa. Beliau perlu meringkaskan pengajaran, memerhati dengan cepat dan mengharapkan murid-muridnya cepat memahami apa yang diajar. Ustazah Nurul juga perlu cepat memfokuskan kepada murid lelaki di sebelah kiri kelas kerana kadang-kadang mereka bermain, berkhayal dan tidak memberi perhatian.

Ustazah Rasiah juga semasa temu bual ada menyatakan bahawa dua beradik kembar yang kecil iaitu Namia dan Danial yang duduk di hadapan sekali itu sebagai murid yang paling cemerlang. Bergerak memerhatikan pembelajaran murid semasa proses pengajaran adalah untuk memastikan mereka faham, tidak leka dan boleh bertindak atas keperluan.

Bagi Ustazah Syahirah, empat orang murid yang paling perlahan dalam kelasnya pula yang paling diingatnya. Kemudian murid yang cemerlang dan murid-murid yang lain juga diingatnya. Jika guru ingat dan boleh menyebut nama murid-

muridnya, maka itulah cara terbaik untuk mendampingi mereka, membina kepercayaan dan persefahaman bersama.

Ustazah Syahirah pula menyebut beberapa nama muridnya seperti Syamil dan Yuyi. Begitu juga dengan Izamuddin yang duduk di barisan depan kelas. Dialah yang pertama sekali tampil di dalam kelas membaca dengan cara melihat sahaja, bacaannya elok dan lancar, tetapi dari segi tata bahasa agak lambat sikit. Walau bagaimanapun kerana minat, dia suka masuk *coral speaking*, bercerita dan *kalam jamaie*. Bagi murid seperti ini, Ustazah Syahirah memang memberikan penarafan yang tinggi iaitu TP 6.

Pengesanan masalah membaca. Apabila berlaku masalah membaca, maka evidens pentaksiran juga dapat dikesan. Ustaz Munir menjelaskan terdapat empat orang murid yang tidak dapat membaca dengan lancar iaitu Hazriq, Hidayat, Akmal dan Erfan. Perhatian lebih khusus perlu diberikan kepada empat orang murid ini. Bagi kemahiran membaca dan menyebut, Ustaz Munir akan mengadap ke arah mereka dan menyebut satu persatu dan mereka mengikut cara sebutan dengan betul. Evidens yang diharapkan dapat dikesan daripada mereka ialah boleh mengajuk sebutan yang betul setiap kali diajar. Ini bermakna dengan masalah membaca ini, peserta kajian dapat mengesan evidens pentaksirannya.

PK1: Itu masalah budak setiap kali P&P, memang dia tak boleh membaca. Dia hanya dengar.... استماع lepas tu, dan boleh sebut gitu je.

P 1: T1-PK1-TB1 Temu Bual.docx - 1:13

Murid seperti ini mengharapakan guru memberikan tumpuan khusus kepada mereka. Jika dibiarkan mereka membaca dan menyebut sendiri sebenarnya mereka tidak akan mampu. Kaedah untuk mengesan evidens pentaksiran daripada murid yang lemah juga memerlukan pendekatan khas daripada guru.

Begitu juga Ustazah Nurul mengesan masalah murid yang agak lemah membaca dengan sentiasa tunduk dan mengelak daripada dipilih. Walau

bagaimanapun, beliau mengambil langkah tidak menekan murid seperti itu yang boleh memburukkan lagi keadaan. Apa yang diperhatikan Ustazah Nurul menghampirinya dan menunjukkan kalimah demi kalimah sambil membaca bersama-sama dengan murid-murid lain secara kelas. Kes seperti ini tidaklah begitu ketara dalam kelasnya, namun Ustazah Nurul berjaya menanganinya dengan baik dan berjaya melibatkan setiap orang murid untuk turut membaca.

Ustazah Rasiah sudah memahami daripada awal lagi keadaan murid-murid tahun 1 yang diajarnya mempunyai masalah membaca. Evidens yang paling jelas ialah berdasarkan rekod bacaan al-Quran yang mana kebanyakan mereka masih belum melepasi Iqra' 3. Menurutnyanya bagi murid yang baru melepasi Iqra' 1, mereka hanya mengenali huruf dan masih belum menguasai bacaan dengan baik. Justeru, maka masalah membaca ini menunjukkan evidens pentaksiran yang penting untuk guru merancang program pemulihan khas.

Secara keseluruhannya evidens pentaksiran yang menunjukkan murid tidak boleh membaca dengan baik dapat dilihat daripada rekod bacaan al-Quran, rekod Kem Cemerlang Jawi, sikap serta personaliti perlahan, tunduk dan tidak bersegera semasa di dalam sesi pengajaran dan pembelajaran. Ini bermakna melalui pengesanan masalah membaca, guru dapat menjadikannya satu daripada strategi mengesan evidens pentaksiran dalam pengajaran di dalam kelas.

Mengesan penguasaan murid. Di sebalik kelemahan murid yang tidak boleh membaca, terdapat juga murid yang menguasai apa yang diajar. Guru perlu sedar apakah evidens yang perlu dikesan bagi membuktikan bahawa murid telah menguasai apa yang telah diajar. Bagi Ustaz Munir, apabila suatu perkara baharu yang diajar sudah dikuasai sama ada kemahiran mendengar, menyebut, membaca, bertutur atau menulis; maka beliau akan memperkenalkan perkara lain pula. Sebab itu sesudah mereka

menguasai suatu perkara, murid-murid itu sebenarnya sudah bersedia untuk terus menerima maklumat yang baharu. Justeru, maka dengan mengesan penguasaan murid, guru dapat mengenal pasti evidens pentaksiran dalam pengajarannya.

PK1: benda baru, tapi bila kita ulang sentiasa... dia lain lah... dia naik tahun 2, dia meningkat sikit, dia naik tahun 3, dia meningkat sikit.

P 1: T1-PK1-TB1 Temu Bual.docx - 1:16

Menurut Ustaz Munir, jika murid tersebut berjaya menyelesaikan tugas dalam sesuatu muka surat lembaran kerja yang selaras dengan buku teks, maknanya dia sudah menguasai apa yang diajar. Contohnya di dalam muka surat itu ada latihan menulis جميلة sahaja, tapi bila dia boleh sebut ما اجمل, maknanya dia boleh sebut dan menguasainya. Ustaz Munir menjelaskan perkara berikut ketika mengulas berkenaan dengan peningkatan pencapaian murid-muridnya.

PK1: ...lepas tu, kita tanda lah. Kalau dia boleh sebut dengan tekanan suara yang ok (betul), saya 5 atau 4... 6 saya tak bagi lagi (bagi band 4, 5 dan 6). Lepas ni dia akan jumpa yang lebih payah... Kalau kita bagi band 6 terus... dia nanti akan jumpa juga (jadi diberi hingga 4 atau 5 yang tertinggi dahulu).

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:2

Ustazah Nurul pula menganggap apabila murid sudah menguasai sesuatu perkara yang diajar, mereka juga akan menunjukkan evidens pentaksiran yang tertentu. Sebagai contohnya secara umumnya guru sudah nampak semua murid dapat menyebut. Evidens itu menjadi panduan untuk guru meneruskan pengajaran dengan aktiviti yang berikutnya. Dalam kes ini, Ustazah Nurul bersetuju bahawa Hakimi, Mukmin dan Afnan sudah boleh diberikan band 1 apabila mereka menunjukkan reaksi mendengar dan menyebut semula. Evidens pentaksiran yang dikesan oleh guru membantu beliau menilai penguasaan minimum murid-muridnya. Jika murid itu mampu menunjukkan respons lebih daripada itu, maka mereka sudah layak untuk mendapat band yang lebih tinggi. Respons berikut diterima daripada Ustazah Nurul apabila ditanya berkenaan dengan penguasaan murid-muridnya dalam pengajaran:

PK2: Ya.. sebab kalau murid dah boleh sebut, dia berani keluar ke depan, dia boleh tulis dan tulisannya pun kita boleh baca.. dia dah boleh kuasai sampai band 5 sebenarnya.. cuma yang band 6 ni.. dia secara املائية bertulis... kita sebut.. tanpa dia tengok.. dia boleh tulis.. setakat ni tak ada lagi dalam kelas ni.. Evidens mengecam pula contohnya... warna dengan betul, bentuk dengan betul, suai, pilih dengan betul.. tu kira evidens mengecam..

P 4: T4-PK2-TB1 Temu Bual.docx - 4:12

Apabila murid menguasai sampai ke tahap cemerlang, maka evidens pentaksiran yang dikesan dan dikutip oleh guru juga semakin banyak. Pada peringkat awal, Ustazah Nurul belum lagi memberikan band 6. Sebaliknya beliau memberi peluang kepada setiap murid untuk terus meningkatkan penguasaan melalui aktiviti yang dilakukan di dalam bilik darjah.

PK2: Band 6 belum ada lagi... band 5... Mukmin tadi, keluar ke depan tadi.. Hakimi... cuma hari ini ana tak tick lagi.. biasanya ana tak buat penilaian setiap kali P&P... cuma hari ini ana target bahagian menulis.. macam tadi Alia Sofea.. dia memang berani.. potensi untuk dapat band 6... kalau kita sebut.. dia mudah ingat, dia berani, dia tulis pun boleh juga..

P 4: T4-PK2-TB1 Temu Bual.docx - 4:13

Sebaik sahaja guru memberikan arahan-arahan yang mudah dan biasa, diperhatikan murid-murid sudah boleh bertindak terus melakukan aktiviti. Sebagai contohnya apabila Ustazah Nurul memberi arahan لَوْنُ, maka mereka akan mengambil pensel warna dan mewarnakan gambar mengikut soalan latih tubi yang diberikan. Menurut Ustazah Nurul, kadang-kadang mereka menjawab dengan cepat sekali sebaik sahaja arahan diberikan. Murid-murid boleh mengecam dan membezakan antara kalimah dan gambar yang diberikan. Kemudian mereka menyusun kalimah menjadi ayat pendek. Seterusnya Ustazah Nurul memberikan tugas untuk memadankan dan mengisi tempat kosong. Setiap penguasaan murid diperhatikan sebagai evidens pentaksiran yang diperlukan.

Apabila murid menguasai, sebenarnya guru juga dapat mengesan evidens pentaksiran. Sebagai contohnya Ustazah Rasiah memberi tahu bahawa beliau nampak reaksi murid yang ceria dan tidak sabar untuk menjawab apabila mereka memahami dan menguasai apa yang diajar. Biasanya apabila suasana demikian berlaku, maka beliau akan segera memanfaatkan penguasaan murid itu dengan memberi tugas untuk mereka selesaikan seperti mengedarkan lembaran kerja, membentuk kumpulan dan meminta mereka tampil ke hadapan untuk menjawab dan sebagainya.

PK3: Kalau Band 5, 6 dia dengan volunteer (sukarela), awal-awal lagi dengan yakin dia nak jawab... bukan yang yakin dan berebut... sebab ada juga yang berebut tapi dia tak boleh baca dengan lancar... itu mungkin band 4, 5 yang cemerlang... Band 6 ni... dia yakin, nak baca, baca dengan sendiri, tanpa pengaruh kawan-kawan dia... baca lancar dan berani...

P 9: T9-PK3-TB4 Temu Bual.docx - 9:19

Evidens pentaksiran berdasarkan murid menguasai juga dikesan dalam pengajaran Ustaz Munir, Ustazah Nurul dan Ustazah Syahirah. Kebanyakan penjelasan sudah dibentangkan secara tidak langsung melalui evidens yang lain. Apa yang jelasnya ialah apabila murid itu menguasai, maka evidens pentaksiran akan dapat dikesan sebagaimana murid yang mempunyai masalah membaca dan menulis juga. Ini bermakna, pengesanan peningkatan pencapaian murid adalah merupakan satu daripada strategi merangsang evidens pentaksiran yang berkesan.

Murid minat Bahasa Arab. Antara objektif pengajaran sekolah rendah ialah menanam minat murid terhadap Bahasa Arab. Justeru, apabila zahir elemen minat murid-murid terhadap Bahasa Arab, maka evidens minat murid itu sangat berharga kepada guru yang menguruskan pengajaran dan pembelajaran dalam bilik darjah. Hasilnya Ustaz Munir diminati bersama-sama dengan Bahasa Arab. Begitu juga yang berlaku pada Ustazah Nurul, Ustazah Rasiah dan Ustazah Syahirah. Keempat-empat peserta kajian berjaya menanam minat murid terhadap Bahasa Arab. Evidens minat itu

nampak pada sikap, kesungguhan dan penerimaan mereka semasa sesi pembelajaran di dalam bilik darjah.

Sebagai contohnya juga, Ustazah Syahirah asalnya mengajar semua empat kelas tahun 4 tetapi dikurangkan kepada dua kelas iaitu tahun 4 Intan dan 4 Delima kerana berlaku pertambahan guru Bahasa Arab. Apa yang berlaku mulanya ialah murid-murid tidak mahu bertukar kelas kerana minat mereka terhadap Bahasa Arab telah dibina sendiri oleh ustazah. Mereka masih mengharap Ustazah Syahirah terus mengajar mereka. Baginya ini adalah satu evidens pentaksiran yang dikesan apabila minat murid terhadap Bahasa Arab sudah menjelma.

Ustazah Syahirah juga menceritakan pengalamannya menguruskan Minggu *Tahbibul Lughah*. Pada peringkat awalnya beliau hanya mengadakan program itu di peringkat kelas yang diajarnya sahaja. Kemudian ianya berkembang untuk semua kelas. Sekarang, beliau menguruskan Minggu *Tahbibul Lughah* sebagai aktiviti tahunan peringkat sekolah. Evidens terbaik kesan program ini ialah apabila mendapat pujian Guru Besar dan meminta panitia subjek lain juga meniru aktiviti Panitia Bahasa Arab.

PK4: Tahun lepas, bila saya buat... Guru Besar cakap... tiru macam Panitia Bahasa Arab buat... dia kata... Bahasa Inggeris tiru macam Bahasa Arab... sekolah ni... Kluster Bahasa Inggeris ni... nampak Bahasa Arab lebih naik... tahun lepas, saya dapat tinggi sekali markah.... 98%... Guru Besar umum semua markah paling tinggi... orang tak berani nak kata apa.... sebelum ni orang tak tahu kan...

P10: T10-PK4-TB1 Temu Bual.docx - 10:21

Satu lagi evidens pentaksiran yang dikesan menunjukkan minat murid terhadap Bahasa Arab ialah dari segi gelagat murid-murid yang ceria dan gembira apabila mendapat tugas yang diberikan oleh guru. Begitu juga sikap mereka yang berebut untuk menjawab soalan di dalam kelas menggambarkan minat terhadap Bahasa Arab sudah terbina.

Murid tanya. Apabila murid bertanya guru, satu lagi evidens pentaksiran yang dikesan oleh guru. Ustaz Munir mengesan sama ada murid itu sudah faham atau belum melalui soalan yang ditanya kepadanya. Baginya soalan murid merupakan evidens pentaksiran yang berguna kepada guru. Soalan murid turut membantu guru menilai tahap kefahaman mereka terhadap apa yang diajar. Oleh yang demikian, untuk mengesan evidens pentaksiran, guru juga perlu peka kepada persoalan yang ditanya oleh murid. Kadang-kadang soalan murid itu ditujukan kepada guru berkenaan dengan rakan-rakan mereka yang lain. Ia seolah-olah merujuk kepada elemen pembelajaran rakan sebaya (*peer learning*). Menurut Ustaz Munir, soalan murid itu sebenarnya terhasil daripada keinginan mereka untuk tahu atau untuk memberitahu kepada guru bahawa mereka sedang mengikuti pembelajaran yang sedang berlangsung. Sebab itu, Ustaz Munir suka jika ada di antara muridnya yang bertanyakan soalan kepadanya.

PK1: kadang-kadang dia tanya nak buat apa? Jadi bila dah tunjuk, dia tahu apa nak buat..

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:35

PK1: Jadi yang saya bagi band tinggi tadi... kadang-kadang tu dia tanya.... ustaz kenapa baris macam ni...

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:45

Semasa pengajaran guru, pemerhatian mendapati seorang murid dipanggil menulis di hadapan kelas sambil murid-murid lain memerhatikan rakan mereka menulis. Apa yang berlaku ialah murid berkenaan telah menulis silap dan ini menimbulkan suasana bising dalam kalangan murid-murid lain. Penyelidik meminta penjelasan PK1 berkenaan situasi berkenaan dan bertanya adakah itu satu evidens pentaksiran. Ustaz Munir mengiakan dan memberi respons berikut:

PK1: Sebab tu, aktiviti saya panggil dia tulis di hadapan, bila salah tulis, murid lain tanya kenapa dia buat begitu... kalau tidak.. dia tidak sedar yang tu salah.. jadi kerana kita minta dia tulis di hadapan, ramai yang lain tahu itu salah, itu betul... kalau tidak dia jadi sehal...

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:47

Oleh yang demikian, maka apabila murid bertanya sebenarnya guru berpeluang untuk mencungkil evidens penaksiran yang sesuai untuk terus membantu pembelajaran murid. Ia termasuk di antara strategi merangsang evidens pentaksiran melalui pertanyaan murid semasa guru mengajar. Bagi Ustazah Syahirah, kadang-kadang beliau sengaja membiarkan murid-murid membuat kesilapan semasa aktiviti menulis jawapan di papan tulis di hadapan kelas. Situasi sebegini akan mengundang pertanyaan rakan-rakan murid yang lain. Ini akan mencetus perasaan untuk tahu dan sekali gus merangsang evidens pentaksiran di kalangan murid-murid.

Senarai semak mengesan evidens. Satu lagi strategi yang digunakan oleh peserta kajian untuk merangsang evidens pentaksiran ialah dengan menggunakan senarai semak aktiviti yang sesuai dan perlu dilaksanakan. Contohnya, Ustaz Munir memastikan setiap langkah dan bahan yang disediakan di dalam buku teks diikuti. Ia berfungsi sebagai senarai semak pelaksanaan yang membantu memudahkan proses merangsang evidens pentaksiran.

PK1: senarai semak pelaksanaan... jadi kalau kita ambil dari buku teks apa-apa aktiviti, kita kena cari... tapi saya kumpul kat sini, aktiviti apa, muka surat berapa... jadi senang nak kesan evidens daripada murid... saya dah buat dah, kalau nombor 1.. 2.. 3.. قراءات 2.. استماع 1.. haaa kena ingat... itu yang ana buat lah...

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:15

Senarai semak yang disediakan oleh guru juga akan menjadi instrumen bagi memastikan standard pembelajaran dan standard kandungan mengikut topik yang diajar telah diselesaikan sepenuhnya. Bagi semua peserta kajian, mereka menjadikan buku rekod mengajar juga sebagai senarai semak untuk memastikan langkah-langkah serta bahan yang disenaraikan telah dibuat semasa mengajar. Apabila peserta kajian menyedari terdapat aspek yang belum diajar dan ditaksir, maka mereka akan memastikan perkara tersebut dilaksanakan. Justeru, maka strategi merangsang evidens

pentaksiran dilakukan berdasarkan kepada senarai semak pelaksanaan P&P disempurnakan.

Guru paksa buat. Dalam situasi yang lain pula, terdapat juga murid-murid yang tidak mengambil bahagian dan membiarkan rakan-rakan mereka berebut menjawab. Penyelidik bertanya PK1 bagaimana beliau mengesan evidens pentaksiran bagi kes murid sedemikian. Ustaz Munir menjawab guru kena paksa mereka buat. Maksudnya beliau memaksa murid yang tidak aktif untuk bangun, bergerak ke hadapan, menulis dan menjawab secara lisan. Apabila mereka dipaksa melakukan sesuatu, maka evidens pentaksiran dapat dikesan daripada mereka. Evidens ini berguna untuk guru mengesan pencapaian semua murid termasuk murid yang agak tidak aktif di dalam kelas.

PK1: memang kena paksa buat. serupa dengan lembaran kerja ni... sebab tak ada orang paksa yang dia tak buat...

P 1: T1-PK1-TB1 Temu Bual.docx - 1:19

Bagi Ustazah Rasiah, beliau terpaksa memilih dan memaksa setengah murid untuk menjawab kerana terdapat di antara mereka yang agak pemalu. Menurutnya, beliau memilih seseorang murid itu dengan tujuan untuk memastikan semua murid mendapat pengalaman menjawab di dalam kelas. Jika tidak dibuat begitu, maka ada murid yang sentiasa terlepas peluang untuk mengikuti pembelajaran di dalam kelas. Bagi murid yang aktif dan sentiasa ingin mencuba, Ustazah Rasiah terpaksa mengawal mereka agar peluang diberi sama rata dengan murid yang lain.

PK3: Sebab budak ni, bila kita pilih dia... dia ingat nanti benda tu (apa yang kita ajar). Yang dah pandai tu, insya Allah dia dah boleh kuasai, dah pandai.. Jadi budak yang ketinggalan ni, bila kita pilih... dia akan ingat nanti jawapan tu... dia pernah ada pengalaman... kita pilih dia..

P 6: T6-PK3-TB1 Temu Bual.docx - 6:14

Kadang-kadang seorang murid itu dipilih dan dipaksa ke hadapan kerana mereka banyak main-main dan kurang memberi tumpuan terhadap pengajaran guru.

Bagi menarik perhatian dan sebagai sedikit hukuman kepada mereka, maka guru memaksa mereka menjawab sesuatu soalan. Melalui cara paksaan ini, guru dapat merangsang evidens pentaksiran yang dapat membantu mereka dalam menilai seseorang murid itu.

Kaedah pemerhatian. Kaedah pemerhatian merupakan kaedah yang sangat berkesan untuk mengesan evidens pentaksiran sekolah. Ustaz Munir menjelaskan bahawa beliau perlu memerhatikan setiap tingkah laku. Beliau merujuk Elemen Merentas Kurikulum (EMK) dalam DSKP menjelaskan berkenaan dengan pemerhatian secara kritis iaitu memerhati dengan teliti, menilai, menganalisis dan membezakan. Sebab itu, bagi Ustaz Munir pemerhatian amat penting kerana ia dapat memberikan banyak maklumat dan evidens pentaksiran kepada apa yang telah diajar.

PK1: Misalnya... Kelompok 3.3, EMK dia 3.2... memerhati secara kritis.. dia boleh memerhati, membezakan.... Saya ambil (EK) Elemen Keusahawanan 2, ambil 2.2 yang pemerhatian secara kritis dan kreatif.

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:3

Seterusnya Ustaz Munir memberikan contoh seperti berikut:

*PK1: Muhammad duduk kat belakang tu... saya panggil dia selalu sebab dia lambat sikit.. **kita tekankan** sikit.. yang mana **kita tengok** mulut dia boleh sebut... dia pandai dah, kita tak payah panggil dia... dia boleh...*

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:14

*PK1: **kita perhati** mana yang tak nak sebut... mulut dia tu, **kita bagi perhatian** lebih... kita bukan tengok yang depan sahaja...*

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:15

*PK1: **Kita perhati**... **kita nampak** dia beri perhatian contoh bacaan kita dan nasyid tadi... **kita nampak** reaksi balas dia... mulut dia ikut sama, mata dia tengok paparan, kerut kening, buka mata...*

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:18

Semasa pemerhatian, terdapat murid yang melihat ke arah rakannya dan nampak seperti tidak yakin untuk memberikan respons semasa ditanya. Apabila

penyelidik meminta penjelasan berkenaan situasi ini, Ustaz Munir memberi respons berikut:

*PK1: Ya... ada pelajar yang yakin jawab... ada yang tengok rakan dia buat... **kita perhati dan bantu** mana yang terlekat...*

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:33

Ustaz Munir berpendapat selagi mana murid itu berusaha untuk menjawab, maka proses tersebut adalah merupakan proses pembelajaran. Beliau sendiri juga melihat proses kerja murid menjawab, melihat tulisan, memerhatikan gelagat murid-murid memegang pensel, menulis dan meletakkan baris pada setiap perkataan serta memerhatikan sama ada ia betul atau tidak. Oleh itu, pemerhatian yang teliti mampu membantu guru untuk mengesan evidens pentaksiran yang diperlukan.

Ustazah Nurul juga menjadikan pemerhatian sebagai proses untuk mendapatkan evidens pentaksiran. Beliau mendengar dan memerhati reaksi murid dengan teliti. Sebaik sahaja Ustazah Nurul membaca petikan di hadapan, beliau terus memerhati gerak mulut dan tindak balas murid. Semua murid diperhatikan secara menyeluruh. Kemudian Ustazah Nurul menumpukan perhatian ke sebelah kiri dan kanan kelas, menuju ke arah murid lelaki dan kemudian murid perempuan.

Baginya, beliau berpuas hati melihat tindak balas muridnya sebagai evidens pentaksiran yang dikesan di dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Semasa sesi pertama pemerhatian dibuat, Ustazah Nurul didapati memanggil nama Adam Haris, Amir Hadi dan Aiman Haziq yang dikesan tidak memberi fokus kepada aktiviti yang telah dilaksanakan. Perkara ini juga merupakan evidens pentaksiran yang berjaya dikesan oleh PK2 semasa proses pengajaran dan pembelajaran dijalankan. Hasilnya, ketiga-tiga murid yang dikesan melalui pemerhatian teliti itu diberi perhatian dan bimbingan khusus untuk mereka.

Ustazah Rasiah (PK3) mengesan evidens pentaksiran melalui pemerhatian yang berterusan semasa proses pengajaran dan pembelajaran. Setiap rangsangan guru akan diikuti dengan respons daripada murid. Ertinya tindakan guru perlu disambut oleh murid dengan segera. Jika tidak, Ustazah Rasiah akan mengulangi rangsangan yang telah dibuat sebelum itu.

PK3: Bila kita ajar, kita nak tengok murid ikut dan menguasai. Kalau kita sebut, kita nak murid kita dengar, bila kita suruh dia bercakap, maka kita nak dengar dan tengok bagaimana dia bercakap. Kita kena pastikan apa yang murid boleh buat... Makin lama, kita dah makin tahun murid mana yang selalu lari perhatian... kita masuk kelas, kita kena fokus kepada murid macam ni... tapi setakat yang mampu, sebab masa agak terhad...

P 9: T9-PK3-TB4 Temu Bual.docx - 9:17

Ustazah Syahirah memerhati muridnya yang tidak dapat menulis dengan tepat. Fokus beliau tertumpu pada Nizam yang duduk di barisan hadapan sekali. Daripada 42 orang murid yang hampir semuanya cemerlang terdapat juga yang ada masalah menulis. Walau bagaimanapun masalah menulis bagi murid kelas 4 Intan tidaklah besar sangat. Cuma perlu membetulkan sedikit sahaja. Walaupun demikian, Ustazah Syahirah tetap membuat pemerhatian teliti semasa Nizam menulis dengan tujuan untuk memberikan teguran dan bimbingan khusus. Murid lain pun diberi perhatian juga, namun kepada murid target itu perhatian yang lebih sedikit diberikan.

Begitu juga dengan evidens baca dan lisan, Ustazah Syahirah memerhati murid-murid membaca beramai-ramai, berkumpul atau secara individu. Ada yang mantap, sederhana dan masih teragak-agak. Menurutnya walaupun mendengar bacaan dan memberikan bacaan contoh, namun matanya tetap memberi perhatian khususnya kepada murid lemah sedikit berdasarkan profil murid yang disediakan.

PK4: Ya, (walaupun lisan atau baca) kena perhati juga... kita ada cara juga untuk memerhatikan tu...

P11: T11-PK4-TB2 Temu Bual.docx - 11:19

Menurutnya, walaupun evidens baca dan lisan memerlukan beliau mendengar dengan teliti, namun sebenarnya ia juga memerlukan pemerhatian yang teliti. Beliau menjelaskan cara bagaimana pemerhatian dibuat.

PK4: Macam yang saya dah bagi tahu baru ni kan... saya tengok, murid mana yang dalam الاستماع والكلام ni dia agak tidak berapa pandai... jadi saya perhatikan mereka... sebab yang lain tu dah beres semuanya, yang mana tahap sederhana... yang boleh meningkat, saya perhatikan juga... ada setengah budak tu... dia boleh, kalau latih lagi dia akan meningkat... saya perhatikan juga yang itu... dari TP 4, dia boleh pergi ke TP 6... budak ni... jadi dalam kelas macam tu lah yang berlaku...

P11: T11-PK4-TB2 Temu Bual.docx - 11:20

Kesimpulannya dengan cara membuat pemerhatian khusus dan berfokus, guru berjaya merangsang murid untuk menunjukkan evidens pentaksiran. Walaupun nampak ianya satu amalan rutin dan biasa sahaja, namun strategi pemerhatian ini dapat mencungkil evidens pentaksiran untuk guru menilai tahap penguasaan murid dalam kemahiran yang diajar.

Aktiviti nasyid dan nyanyi. PK1 juga dalam pendekatannya untuk mengesan evidens pentaksiran menggunakan nyanyian dan nasyid sebagai rangsangan. Menurutnya apabila diajak bernasyid atau menyanyi bersama-sama, maka reaksi murid-murid dapat diperhatikan dengan cepat. Mereka akan mula bising dan menunggu siapakah yang akan dipilih oleh guru untuk memegang mikrofon. Biasanya yang terpilih akan mengetuai nyanyian atau nasyid. Kemudian diikuti oleh murid lain sama ada dipilih oleh guru atau kerana mereka mengangkat tangan meminta mikrofon daripada guru.

Ustaz Munir menunjukkan lembaran tajuk nombor 6 di belakang buku teks yang digunakan bersama murid-murid. Beliau cuba memperdengarkan satu rangkap nasyid sambil ketawa menjelaskan bahawa suaranya tidak sedap didengar dan dia tidak

pandai menyanyi. Sebab itu dia tunjuk contoh sedikit, kemudian beliau akan meminta siapa dalam kalangan murid yang akan memulakan dahulu. Seperti biasa katanya, ada juga murid yang kena paksa memegang mikrofon untuk menyanyi mengikut teks yang disediakan.

PK1: Kalau nasyid... contohnya: ... الفلاح في الحقل (bernasyid) .. lepas tu murid nasyid... sebenarnya yang ditekankan adalah... beberapa perkataan ni saja... binatang ini sahaja... الحيوانات...

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:47

Di samping itu, Ustazah Nurul sebenarnya lebih minat lagi terhadap nasyid dalam pengajaran dan pembelajaran. Kadang-kadang diperhatikan, Ustazah Nurul sengaja memainkan lagu-lagu nasyid secara perlahan-lahan semasa murid-muridnya membuat aktiviti menulis. Keadaan kelas menjadi lebih ceria dan murid-murid menulis sambil mulut mereka bernasyid mengikut alunan yang dimainkan menggunakan laptop. Berkenaan dengan perkara ini, Ustazah Nurul menjelaskan seperti berikut:

PK2: Ya, dia (murid) tidak rasa tension sangat lah... sambil-sambil lah kan... sebab dia (murid) dari awal tajuk lagi... dia (murid) dah ingat dah setengah-setengah tu... apa yang ana ulang tu... kadang-kadang dia (murid) belek buku, dia (murid) dah ingat dah...

P 5: T5-PK2-TB2 Temu Bual.docx - 5:24

Ustazah Nurul sering memasang lagu nasyid menggunakan laptop dan kesemua lagu nasyid itu adalah merupakan petikan yang diambil daripada buku teks. Kadang-kadang dalam masa dua minggu sekali PK2 memasang CD lagu nasyid secara terancang. Beliau menayangkan lirik nasyid dengan menggunakan *power point* dan kemudian murid-murid mengikut bacaan secara beramai-ramai. Sebelum mereka mula bernasyid, Ustazah Nurul memperdengarkan bacaan teks dahulu. Kemudian murid-murid membaca satu persatu kalimah yang ditayangkan. Selepas itu mereka mula bernasyid beramai-ramai dengan bantuan laptop dan pembesar suara. Apa yang

penting ialah, penggunaan nasyid dalam pengajaran dan pembelajaran boleh membantu guru merangsang evidens pentaksiran di dalam bilik darjah.

Kesan daripada penggunaan elemen nasyid dalam P&P sangat baik. Untuk mengutip evidens baca, kaedah nasyid berjaya merangsang murid untuk membaca dengan cara yang menyeronokkan. Hasilnya murid mudah membaca dan ingat. Kesannya terbawa-bawa sehingga ke luar kelas. Perkara ini dinyatakan oleh PK2, kadang-kadang beliau terserempak dengan murid-muridnya berjalan menuju ke kantin sambil bernasyid mengikut apa yang dipelajari di dalam bilik darjah.

PK2: ... dia jadi seronok, mulanya dia tak tahu sebutan tu apa maksud, tapi dia sambil berjalan nak pergi kantin.. dia bernasyid... Ya, di luar kelas pun nasyid juga.. jadi.. kita tengok dia memang minat.. dia lebih mudah ingat..

P 4: T4-PK2-TB1 Temu Bual.docx - 4:19

Berdasarkan evidens pentaksiran ini, Ustazah Nurul berpendapat bahawa murid-muridnya memang meminati Bahasa Arab. Beliau bersyukur kerana beberapa pendekatan yang dilakukannya berjaya menarik perhatian murid-murid dan sekali gus membantu proses P&P dengan lebih baik. Pemerhatian mendapati apabila PK2 sedang menyediakan peralatan laptop dan audio visual untuk memainkan tayangan nasyid, murid-murid sudah tidak sabar lagi dan mula memberikan reaksi yang positif dengan bertanya hari ini nasyid apa yang akan dimainkan. Diperhatikan juga Ustazah Nurul sentiasa sabar menghadapi kerenah mereka dengan menjawab sambil tangannya bergerak menyediakan persiapan untuk memulakan pengajaran.

Menurut PK2, nasyid yang dimainkan berulang kali mengikut topik yang diajar sebagai pengukuhan itu amat diminati oleh murid-muridnya. Mereka sudah mula menghafal lagu nasyid berkenaan dan semasa mengikuti beramai-ramai, mereka mampu menggayakan tangan dan lenggok kepala seperti yang ditunjukkan oleh PK2

di hadapan kelas. Bagi Ustazah Nurul, semua perlakuan membaca, bernasyid, gerakan tangan dan kepala murid itu adalah evidens pentaksiran yang menjadi perhatiannya.

Ustazah Nurul juga berpendapat bahawa penggunaan nasyid dalam pengajaran dan pembelajaran seperti ini dapat mengekalkan perhatian murid terhadap apa yang diajar dalam tempoh masa yang lebih lama walaupun pada waktu itu adalah merupakan masa yang terakhir sebelum tamat jadual waktu persekolahan. Tumpuan mereka boleh kekal lama untuk pembelajaran walaupun cuaca agak panas di tengah hari dan keadaan di luar kelas sudah mula bising kerana murid-murid lain sudah mula hilang fokus untuk belajar.

PK2: Ya... saya tengok kepada suasana... macam tengah hari ni, saya banyak guna audio visual... budak jadi minat... kita tarik minat dia... kalau pagi tu tak apa lah.. kita buat yang macam berat sikit kan... tapi kalau tengah hari ni, dia macam tak berapa larat sikit.. kalau macam ni... ok lah, nampak dia boleh ikut, boleh stay, perhati, bagi tumpuan dan ikut sama-sama...

P 5: T5-PK2-TB2 Temu Bual.docx - 5:8

Penyelidik juga mendapati nasyid dimainkan berterusan secara perlahan semasa aktiviti menulis dalam kelas. Ia mampu mewujudkan suasana ceria dan seronok di dalam kelas serta dapat mengurangkan tekanan terhadap murid-murid. Kandungan lirik nasyid yang dimainkan mengandungi sebahagian daripada kemahiran yang telah diajar sebelum itu. Ustazah Nurul juga mendapati ada setengah daripada lagu yang dimainkan sangat diminati dan menyebabkan reaksi murid-murid turut bernasyid sama-sama. Ustazah Syahirah pula memaklumkan bahawa murid-muridnya sudah serasi dan mengingat keenam-enam lagu nasyid dalam buku teks. Perkara ini berlaku kerana beliau sering memainkan CD nasyid berkenaan di dalam proses P&P dari masa ke semasa.

Kaedah tunjuk cara. Mengesan evidens juga memerlukan guru menunjuk cara terlebih dahulu. Sebagai contohnya apabila Ustaz Munir meminta murid-

muridnya membariskan perkataan. Arahan **شَكَّلْ** iaitu “membariskan” diberikan kepada murid-murid, masih ada di antara mereka yang tidak tahu untuk membuat apa-apa tindakan. Justeru, Ustaz Munir menunjukkan dahulu cara bagaimana untuk membuatnya. Oleh itu, pendekatan menunjukkan cara juga didapati berkesan dan membantu guru untuk mengesan evidens pentaksiran. Hasilnya PK1 dalam kes ini dapat melihat murid-muridnya membariskan perkataan. Evidens ini berguna untuk beliau menilai tahap penguasaan murid-murid di dalam kelasnya.

PK1: Sebab tu pertama sekali kita kena tunjuk contoh dahulu. Bila kita sebut شَكَّل... kita kena tunjuk contoh baris dahulu...

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:34

Semua peserta kajian yang lain juga turut melibatkan aktiviti menunjuk cara semasa menjalankan proses pengajaran dan pembelajaran di dalam bilik darjah. Apa yang diperhatikan peserta kajian memerhati, melihat, membimbing, membuat rangsangan, *body language*, kontak mata, lakonan, pergerakan, bernasyid dan sebagainya. Ustazah Syahirah juga memberitahu kalau cakap sahaja tidak cukup. Beliau kena tunjuk cara, lakonkan atau memberikan contoh yang jelas untuk diikuti oleh murid-muridnya. Penyelidik memerhatikan murid-muridnya terikut-ikut cara mimik muka, *body language* dan pergerakan Ustazah Syahirah. Kadang-kadang, sebelum beliau meminta murid menyiapkan poster, terlebih dahulu beliau menyediakan satu contoh poster dalam Bahasa Arab sebelum masuk ke dalam kelas untuk ditunjukkan sebagai model kepada murid-muridnya. Ustazah Syahirah ada menunjukkan satu poster yang dihasilkan olehnya sendiri kepada penyelidik dan ianya ditampalkan di dinding bilik darjah.

Kesimpulannya terdapat 14 strategi merangsang evidens pentaksiran yang diamalkan oleh peserta kajian dalam pengajaran Bahasa Arab di sekolah rendah. Ia meliputi pendekatan menyediakan bahan rangsangan pembelajaran, guru bergerak

semasa mengajar, mempelbagaikan kaedah bimbingan, kawalan kelas, mengenali murid, mengesan masalah membaca, mengesan penguasaan murid, minat murid terhadap Bahasa Arab, murid bertanya, menyediakan senarai semak mengesan evidens, guru memaksa murid, kaedah pemerhatian, aktiviti nasyid dan nyanyi serta kedah tunjuk cara. Penyelidik mendapati bahawa guru secara langsung atau tidak langsung telah melakukan strategi merangsang evidens pentaksiran. Hasilnya banyak evidens pentaksiran yang berjaya dirangsang, dicungkil dan sedia untuk dikutip oleh peserta kajian.

Proses Mengumpul Evidens Pentaksiran Sekolah

Setelah proses merancang, mengesan dan merangsang evidens dilakukan oleh semua peserta kajian, maka proses berikutnya ialah mengutip evidens pentaksiran yang telah dikenal pasti. Semasa proses mengutip evidens pentaksiran sekolah, terdapat beberapa pendekatan digunakan meliputi proses mengutip, mencatat, merekod, mengingat, memapar, menyebut, menceritakan, membentang, memanggil, melibatkan ramai murid sama ada dalam kumpulan besar, kumpulan kecil atau individu, menguruskan banyak data, menyediakan dokumentasi, menghadapi masalah serta pelbagai kekangan semasa melaksanakannya. Penyelidik akan membentang dapatan kajian berkenaan dengan proses mengumpul evidens pentaksiran sekolah dalam dua sub tema berikut iaitu aktiviti mengutip evidens pentaksiran dan merekod pencapaian murid.

Mengutip evidens pentaksiran. Evidens yang telah dikenal pasti semasa proses pengajaran dan pembelajaran dikutip, dikumpul dan disusun mengikut kategori. Kebanyakan evidens bahan seperti hasil kerja bertulis murid ditampal terus oleh murid-murid di dalam buku latihan mereka. Peserta kajian memilih satu atau dua hasil kerja yang agak menarik dan dibuat salinan untuk disimpan di dalam fail pengurusan

evidens yang diwujudkan sendiri oleh guru. Ia berlainan dengan evidens dengar atau lain-lain evidens murid yang berbentuk abstrak yang memerlukan rumusan dan analisis peserta kajian sebelum dikutip.

Ustaz Munir menekankan sebutan, aktiviti dan perlakuan yang betul semasa mengutip evidens. Satu senarai semak dan buku catatan digunakan untuk mencatat pencapaian murid secara manual berdasarkan pemerhatian dan pengamatan guru. Ini bertujuan untuk mengutip evidens pentaksiran yang dikesan sepanjang proses pengajaran dan pembelajaran. Kebanyakan evidens pentaksiran yang dikesan terus dinilai oleh guru dan maklumat berkenaan dengan evidens pentaksiran berkenaan dicatatkan dalam rekod yang disediakan oleh PK1.

Bagi Ustazah Nurul, proses mengutip evidens bahan adalah lebih mudah berbanding evidens murid itu sendiri. Tidak semua evidens bahan yang dikesan perlu dikutip dan disimpan dalam fail pengurusan evidens. Beliau meminta murid menampal dengan kemas hasil kerja yang dibuat di dalam bilik darjah atau sebagai kerja rumah di dalam buku latihan masing-masing. Murid-murid dan penjaga mereka boleh menyemak evidens pentaksiran tersebut pada setiap masa. Evidens pentaksiran yang berbentuk markah ujian murid direkodkan di dalam rekod pencapaian murid. Manakala evidens pentaksiran yang telah dinilai mengikut band pula dicatatkan dalam rekod transit dan rekod pencapaian murid yang telah disediakan.

Ustazah Nurul berpendapat evidens yang dihasilkan oleh murid tersebut, menjadi evidens yang dapat dipegang, disentuh, dilihat dan dibaca sendiri oleh setiap murid. Mereka boleh merujuk dan dapat dijadikan bahan untuk perbincangan bersama ibu bapa di rumah. Inilah kelebihan apabila evidens pentaksiran itu diberikan kepada murid berbanding jika disimpan oleh guru di dalam fail pengurusan evidens di sekolah. Salinan asal lembaran kerja, gambar, soalan latih tubi, latihan bertulis dan sebagainya

disimpan oleh PK2 di dalam fail dan juga di dalam laptop untuk rujukan. PK2 juga memberitahu bahawa murid-muridnya ada merujuk dan membaca semula hasil kerja bertulis yang ditampal di dalam buku latihan bersama dengan ibu bapa mereka di rumah.

PK2: ...maksudnya dia baca.. dia boleh rujuk... kadang-kadang bila kita tanya baca dengan siapa di rumah.. dengan ayah, mak.. peranan ibu bapa pun ada juga.. dia boleh sebut.. kita ajar minggu lepas dia boleh baca... kakak dia ajar, abang dia ajar di rumah..

P 4: T4-PK2-TB1 Temu Bual.docx - 4:15

Menurutnya evidens pentaksiran yang dikutip itu lebih bersifat hidup dan boleh diakses oleh murid pada bila-bila masa. Ustazah Nurul juga meminta murid-muridnya membaca dan mengulang kaji semula apa yang diajar. Justeru, evidens tulis yang dikutip tidak semuanya disimpan oleh guru, tetapi sebahagiannya diserahkan kepada murid dan menjadi bahan yang berguna untuk dirujuk semula oleh mereka.

Ustazah Nurul memungut buku latihan murid-murid setelah semua kerja yang diberikan sudah disiapkan. Beliau memeriksa hasil kerja dan latihan yang dibuat oleh murid-muridnya. Mula-mula Ustazah Nurul hanya memeriksa ketepatan jawapan, cara tulisan dan kekemasan kerja. Satu catatan penguasaan murid dibuat di dalam senarai semak berdasarkan hasil kerja mereka. Biasanya Ustazah Nurul akan mengambil tindakan segera dengan menerangkan kelemahan yang dilakukan oleh murid-murid semasa menyerahkan kembali buku latihan mereka. Baginya pendekatan secara formatif ini dapat membantu murid mengesan kekuatan dan kelemahan setiap individu di dalam bilik darjah.

Bagi Ustazah Rasiah, aktiviti mengutip evidens tidak begitu sukar jika dibuat berdasarkan Panduan Pengurusan Pembelajaran Murid (PPPM). Guru tidak lagi perlu menghimpunkan segala evidens pentaksiran murid dan disimpan di dalam satu tempat yang khusus. Sebelum ini evidens pentaksiran perlu dipilih sebagai bahan *showcase*

dan dimasukkan ke dalam fail pengurusan evidens. Sebaliknya sekarang ini evidens bahan yang berbentuk hasil kerja murid boleh ditampal terus oleh murid di dalam buku tulis masing-masing. Semua evidens tulis akan berada dengan murid dan boleh disemak oleh guru pada bila-bila masa.

Menurutnya juga, evidens tulis itu akan melekat dengan murid dan boleh dibawa balik ke rumah serta dapat disemak oleh ibu bapa mereka sendiri. Walau bagaimanapun, Ustazah Rasiah menjelaskan bahawa beliau ada juga memilih hasil kerja murid yang agak menonjol dan menarik untuk dibuat salinan sebagai simpanan di dalam failnya untuk rujukan. Beliau mengambil langkah ini secara sukarela kerana tiada arahan diberikan untuk menyediakan fail khas untuk menyimpan evidens pentaksiran. Beliau bersyukur kerana kaedah mengutip evidens pentaksiran menjadi lebih bebas dan mengikut kreativiti guru itu sendiri.

Ustazah Syahirah juga berpendapat apabila evidens tulis dan bahan-bahan yang dihasilkan oleh murid berada dengan murid itu sendiri, maka mereka boleh membacanya dan boleh dirujuk pada bila-bila masa yang dikehendaki. Jika evidens pentaksiran berkenaan berada dalam fail di sekolah, maka ia akan menjadi simpanan di dalam almari yang tidak dapat dipegang, disentuh dan tidak boleh dibaca oleh murid. Adalah lebih baik guru hanya menyimpan satu salinan asal sebagai rujukan di dalam fail. Kaedah pengutipan dan pengurusan evidens seperti ini lebih baik dan lebih mudah diurus. Menurut PK4, kadang-kadang beliau bertanya tentang apa yang telah diajar dan murid dapat menjawabnya. Ini bermakna mereka ada membaca dan merujuk evidens pentaksiran tersebut. Menurut PK4 juga, terdapat di antara murid-muridnya yang memberitahu bahawa ibu dan ayah mereka juga ada menyemak hasil kerja mereka di rumah. Semua peserta kajian bersetuju bahawa evidens pentaksiran itu

bersifat hidup dan digunakan oleh murid dan penjaga mereka di rumah dapat membantu perkembangan pembelajaran mereka.

Kesimpulannya, semua peserta kajian mengutip evidens pentaksiran berdasarkan kepada bentuk evidens yang dapat dikesan meliputi evidens bahan dan evidens murid. Evidens bahan terdiri daripada hasil kerja murid yang bertulis, lukisan, poster, rakaman suara, rakaman video, buku latihan dan sebagainya. Manakala evidens murid meliputi keseluruhan bukti murid itu sendiri sama ada percakapan lisan, pergerakan, perbuatan, sikap, respons dan perwatakan mereka yang diperhatikan, dilihat dan didengar oleh guru.

Semua evidens berkenaan telah dikesan, dikutip, disemak dan dinilai oleh guru. Evidens pentaksiran ini membantu guru untuk menilai tahap pencapaian murid dan juga berguna untuk mempertingkatkan lagi mutu pengajaran di dalam bilik darjah. Kebanyakan evidens bahan yang dikutip biasanya dikembalikan kepada murid untuk disimpan sendiri. Cuma evidens berbentuk rakaman suara atau video disimpan di dalam komputer mengikut *folder* atau di dalam fail yang telah disediakan.

Merekod pencapaian murid. Setelah mengutip evidens pentaksiran yang dikesan, Ustaz Munir merekodkan beberapa perkara semasa sesi pemerhatian dibuat. Penyelidik juga sempat meneliti fail rekod pencapaian murid yang disediakan. Berdasarkan bukti dokumen tersebut, Ustaz Munir merekodkan pencapaian murid dalam bentuk Tahap Penguasaan (TP) yang dicapai oleh murid-murid mengikut DSKP yang disediakan. Ada juga helaian senarai semak yang ditandakan oleh beliau secara manual.

Semasa ditanya bagaimana beliau mengutip evidens pentaksiran yang telah dikesan, Ustaz Munir menjelaskan bahawa proses pengajarannya mengikut turutan yang dibuat seperti perancangan awal. Setiap langkah pengajaran diikuti dengan tindak

balas murid-muridnya. Sebagai contohnya apabila beliau menyebut; murid-murid akan mendengar, memerhatikan cara beliau menyebut dan menyebut semula. Jika beliau membuat gaya dan bahasa badan; maka murid-muridnya juga akan meniru pergerakan berkenaan. Jika murid-muridnya tidak mengikutnya dengan betul, beliau akan mengulang lagi aktiviti tersebut. Ustaz Munir memberi perhatian terhadap reaksi murid hasil daripada rangsangan aktiviti yang dibuat selaras dengan objektif pengajaran.

Berdasarkan evidens pentaksiran yang dikesan, beliau melihat penglibatan setiap murid. Kemudian beliau merekodkan tahap pencapaian murid-murid di dalam senarai semak yang telah disediakan. Ustaz Munir juga membuat rumusan keseluruhan pencapaian bagi setiap murid setelah selesai tajuk yang diajar.

Semasa sesi temu bual, Ustaz Munir menunjukkan dokumen dan rekod yang telah digunakan bagi menjelaskan perkara ini. Menurutnya, semasa mengajar beliau merujuk kepada pencapaian lepas yang telah direkodkan dan juga maklum balas semasa murid di dalam bilik darjah. Menurutnya, beliau akan membaiki banyak perkara lagi berkenaan perkembangan murid. Ustaz Munir juga menjelaskan bahawa proses yang berlaku itu akan dirujuk kemudian.

Ustaz Munir memberitahu bahawa pada asalnya memang data pencapaian ini tidak ada. Untuk itu, maka beliau membuat catatan, menyediakan rekod, merujuk dan mendapatkan panduan untuk membantu membaiki pencapaian murid. Ini bermakna setiap orang murid diberi peluang untuk memperbaiki tahap penguasaan secara berterusan. Jelasnya sambil menunjukkan sumber rujukan dan rekod yang telah disediakan.

Semasa merekodkan, Ustaz Munir membuat penelitian terhadap evidens baca, lisan, tulis dan evidens murid itu sendiri. Beliau tidak memberikan semua murid

dengan tahap penguasaan yang sama. Ia bergantung kepada tahap penguasaan masing-masing. Tujuan rekod tahap penguasaan disediakan bagi membantu guru untuk mengesan siapakah dalam kalangan murid yang telah menguasai dengan cemerlang atau belum menguasainya lagi.

PK1: ...maksudnya dia boleh sebut dan kuasainya... lepas tu, kita tanda lah. Kalau dia boleh sebut dengan tekanan suara yang ok (betul), saya bagi 5 atau 4... 6 saya tak bagi lagi (TP 4, 5 dan 6). Lepas ni dia akan jumpa yang lebih payah... Kalau kita bagi band 6 terus... dia nanti akan jumpa juga (jadi diberi hingga 4 atau 5 yang tertinggi dahulu).

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:2

PK1: jadi kita lihat kerja dia, kita tanda pencapaian macam yang dikehendaki dalam PBS, kita nak bubuh evidens dan sebagainya

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:10

Menurutnya juga, dalam DSKP sudah disediakan panduan untuk mengesan evidens pentaksiran yang diperlukan. Sebagai contohnya bagaimana cara murid itu menyebut untuk ditandakan sebagai evidens menyebut dengan betul. Ini bermakna, walaupun pada asalnya kemahiran mendengar diajar, namun kesan daripada mendengar itu dapat dilihat melalui tindak balas murid menyebut semula apa yang diperdengarkan kepadanya terlebih dahulu. Ketika ditanya bagaimana beliau mengutip evidens pentaksiran, beliau menjawab:

PK1: nak kesannya... macam dia menyebut... kita tanda menyebut... kalau tak buat macam ni, kita tak tahu dia boleh baca atau tidak... dari segi استماع bacaan... orang tak boleh kesan... boleh kesan tak?

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:14

Ustazah Nurul mencatat dan merekodkan pencapaian murid di dalam format borang pelaporan yang telah disediakan. Semua catatan dikemas kini dari masa ke semasa selepas proses pengajaran dan pembelajaran. PK2 menunjukkan dokumen dan rekod pencapaian yang disediakan bagi bulan lepas yang telah lengkap. Ia dimasukkan ke dalam format *Microsoft Excel* dan ditandakan dengan warna merah, jingga dan kuning bagi murid yang belum menguasai sepenuhnya serta biru dan hijau bagi murid

yang cemerlang dan mencapai band 5 atau 6. Bagi rekod pencapaian semasa, PK2 mencatat secara manual di dalam borang yang dicetak daripada format tersebut. Catatan manual ini akan dimasukkan ke dalam format borang yang disediakan di dalam komputer kemudian. Penyelidik bertanya bagaimana dengan murid yang belum menguasai tersebut. Ustazah Nurul menjelaskan beliau akan mengulangi penilaian untuk mereka yang berkenaan kerana masa masih ada sebelum pelaporan akhir yang akan disediakan nanti.

PK2: Ya, ini yang bulan Ogos, lepas ni yang bulan September... kita sediakan secara manual dulu... lepas tu baru masukkan dalam sistem...

P 5: T5-PK2-TB2 Temu Bual.docx - 5:27

Ustazah Rasiah merekodkan evidens murid meliputi evidens baca dan lisan melalui rakaman video yang dibuat dengan menggunakan kamera di desktop laptop beliau. Proses mencatat dan merekod aktiviti murid ini menjadi mudah apabila PK3 merakam mereka semasa membaca teks. Rakaman tersebut dimainkan semula dan semua murid dapat melihat selepas itu. Walau bagaimanapun tidak semua murid dirakam. Hanya sebahagian daripada mereka yang dapat membaca dengan baik sahaja yang dirakamkan.

Menurut PK3, cara beliau merekodkan aktiviti murid mengikut pencapaian yang baik seperti itu secara tidak langsung dapat merangsang minat dan keberanian murid untuk menjawab. Beliau menyesuaikan ujian lisan berbentuk bacaan dalam bentuk rakaman yang berjaya menghakis rasa takut murid-murid untuk menjawab secara tidak sedar. Selepas murid-murid menjawab secara lisan, PK3 mencatat skor pencapaian bacaan yang betul dan tepat di dalam borang yang disediakan. Skor tersebut kemudiannya dimasukkan ke dalam format pelaporan *offline* yang disediakan oleh Bahagian Pembangunan Kurikulum, Kementerian Pendidikan Malaysia.

Walaupun cara ini agak lambat sedikit, namun ia memberi satu pengalaman baharu kepada Ustazah Rasiah.

PK3: ... Jadi tadi saya buat ujian lisan kertas 1, dia datang ke laptop saya, dia baca, saya guna kamera di laptop dan bagi yang lancar dan baik... saya tick nama dia... saya bagi hadiah ni, saya bagi 10 markah dari segi bacaan... dia suka. Jadi, dia baca dan dia nampak gambar dia kat skrin laptop....

P 9: T9-PK3-TB4 Temu Bual.docx - 9:22

Ustazah Syahirah menggunakan borang rekod transit untuk merekod pencapaian murid. Beliau menandakan terus secara manual semasa dan selepas proses P&P. Menurutnya, beliau sentiasa membawa pen dan kertas untuk mencatat apa-apa pemerhatian yang dikesan dalam bilik darjah. Baginya, perkara yang paling berkesan dan disukai oleh murid ialah rekod dan catatan yang dibuat terus di dalam buku tulis mereka. Kadang-kadang PK4 memberi bintang dan menulis “ممتاز” bagi kerja yang baik dan cemerlang yang disediakan oleh murid.

Bagi murid yang cemerlang, mereka terus ditandakan dengan TP 5 atau 6. Manakala bagi murid kurang menguasai lagi masih diberikan peluang untuk memperbaiki tahap pencapaian mereka. Biasanya PK4 akan mengulangi penilaian dan memberi peluang secara berterusan. Menurutnya, walaupun telah dimasukkan ke dalam sistem, ianya masih boleh dibaiki kerana sistem *offline* dikawal sepenuhnya oleh guru yang mengajar.

PK4: Ya... ya... kita boleh terus perhati... sampai kita puas hati... kita tanya dia... kuning.. kuning... band 3... kita tanda... biru... hijau... senang nak tengok pencapaian.... bila kita key in dalam komputer... sistem ni yang BPK bagi...

P10: T10-PK4-TB1 Temu Bual.docx - 10:38

Menurutnya, beliau menerima format perekodan yang diedarkan kepada semua sekolah. Setiausaha Peperiksaan (SUP) sekolahnya meminta semua guru memuat turut borang pelaporan DSKP daripada laman web KSSR *Online*. Semasa menjelaskan berkenaan dengan format yang disediakan, Ustazah Syahirah

menunjukkan satu contoh pelaporan bagi kelas lain yang agak corot sedikit. Menurutnya warna kuning akan dipaparkan bagi murid yang masih berada di TP3. Ini memudahkannya untuk memberi perhatian khusus kepada kumpulan tersebut. Bagi murid yang baru mencapai TP2 warna jingga dan TP1 pula berwarna merah.

Ustazah Syahirah memaklumkan bahawa dia tidak terus mengisi format berkenaan di dalam komputer. Di dalam catatan manual, PK4 juga turut menandakan evidens pentaksiran dan catatan lain yang membantu beliau menilai keseluruhan muridnya. Walau bagaimanapun rekod bagi bulan lepas semuanya sudah dikemas kini di dalam komputer. Satu salinan cetakan juga dibuat dan disimpan di dalam fail bagi memudahkan akses semasa dipantau atau diminta oleh pihak Nazir, JPN atau PPD.

Kesimpulannya, aktiviti mengumpul evidens yang berlaku sepanjang proses pengajaran dan pembelajaran meliputi proses memetik evidens bahan dan evidens murid yang dapat dikesan. Proses ini berlaku seiring dengan aktiviti pengajaran dan pembelajaran secara berterusan. Proses mengutip evidens pentaksiran juga tidak membebankan guru kerana sebahagian besar daripada evidens bahan diserahkan kepada setiap orang murid selepas dinilai oleh guru. Proses merekod dan menyimpan data pencapaian berupa band 1 hingga band 6 bagi tahap satu dan TP1 hingga TP6 bagi tahap dua juga dibuat secara *offline* dan masih boleh dibaiki oleh guru dari masa ke semasa. Suasana seperti ini sangat menggalakkan pembelajaran murid dengan unsur didik hibur dan bimbingan yang berterusan.

Soalan Kajian 2:

Bagaimana evidens pentaksiran sekolah membantu guru meningkatkan pembelajaran murid dalam pengajaran Bahasa Arab sekolah rendah? Bagi menjawab soalan kajian ini, penyelidik telah menghuraikan secara deskriptif berdasarkan dua tema berikut yang muncul berdasarkan dapatan yang diperoleh secara

emergent, iaitu: mentafsir evidens pentaksiran dan membuat refleksi dalam pengajaran. Pembentangan sub tema menghuraikan setiap tema ini menjelaskan bagaimana guru mengambil manfaat daripada evidens pentaksiran sekolah dalam pengajaran Bahasa Arab di sekolah rendah.

Mentafsir Evidens Pentaksiran Sekolah

Setelah mengutip evidens pentaksiran, guru mentafsirnya untuk menilai sama ada proses pengajaran dan pembelajaran, bahan pengajaran, hasil pembelajaran dan penguasaan murid-muridnya baik, lemah, sederhana, cemerlang, menarik atau pun tidak. Bagi mendapat manfaat daripada proses pengajaran, pembelajaran dan pentaksiran di dalam bilik darjah, semua peserta kajian mentafsir evidens pentaksiran yang dikutip semasa ataupun selepas proses pengajaran dan pembelajaran selesai.

Pemerhatian mendapati peserta kajian melakukan beberapa proses semasa aktiviti mengesan, mengutip dan mentafsir evidens pentaksiran. Sebagai contohnya peserta kajian membuka peluang kepada murid-murid untuk memberi respons semasa proses P&P. Di samping itu, peserta kajian juga berhadapan dengan masalah membaca dalam kalangan murid-muridnya. Seterusnya bagi mentafsir evidens pentaksiran juga, peserta kajian membuat penilaian terhadap murid yang telah menguasai apa yang telah diajar dan mentafsir kerja mereka. Dalam masa yang sama peserta kajian juga turut berhadapan dengan beberapa aspek yang belum mencapai tahap kepuasan hati dalam pengajarannya. Huraian berkenaan dengan tema mentafsir evidens pentaksiran sekolah ini akan meliputi sub tema mentafsir kerja murid, memberi masa dan peluang, masalah membaca dan menulis, murid menguasai, tidak cepat puas hati dan pentaksiran sendiri.

Mentafsir kerja murid. Banyak aktiviti dan kerja murid yang menjadi evidens pentaksiran dikesan dan dikutip sepanjang proses pengajaran dan pembelajaran dalam bilik darjah. PK1 mengambil masa yang panjang dan teliti untuk

memerhatikan dan mentafsir evidens pentaksiran berdasarkan kerja-kerja yang disediakan oleh murid sama ada kerja di dalam kelas atau kerja rumah.

Ustaz Munir menjelaskan semasa murid-murid menulis, beliau mengambil masa untuk bergerak dari seorang murid ke murid lain untuk menyemak terus kerja mereka. Pemerhatian menunjukkan beliau membawa bersama pen dakwat merah dan menandakan sesuatu di dalam buku latihan murid. Jika terdapat kesalahan, beliau menegur terus sebagai bimbingan berterusan. Jika kesalahan itu dikesan berlaku berulang dan sama di antara murid, maka beliau terus menerangkan pembetulan di papan tulis. Tujuannya adalah agar semua murid menulis dengan betul dan jika salah mereka akan membetulkannya segera. Baginya evidens pentaksiran yang dikesan terus ditafsir. Tindakan terus yang diambil sama ada memberi bimbingan terus, peneguhan positif ataupun pembetulan segera.

Ketika ditanya adakah tindakan seperti ini mengganggu murid lain yang sedang menulis, beliau menyatakan tidak sama sekali. Sebaliknya, beliau berpendapat proses pembelajaran akan berlaku secara berterusan di dalam bilik darjah. Menurutnya juga, murid-murid menjadi lebih minat dan suka kerana mereka sentiasa diajar cara menulis yang betul terus tanpa menunggu waktu lain untuk diperiksa oleh guru. Dalam masa yang sama beliau dapat menjimatkan masa dan mentafsir terus evidens pentaksiran yang dikesan dengan tindakan yang tepat dan cepat.

Begitu juga dengan evidens lisan, apabila tugas diberikan kepada setiap murid supaya menyebut, maka sebutan yang betul dari segi *makhraj*, *tasydid*, *mad* dan sebagainya diberi perhatian. Ustaz Munir menilai dan mentafsir reaksi murid-murid. Hasil daripada tafsiran yang dibuat, peserta kajian memberikan TP1 hingga TP6 berdasarkan kepada tahap pencapaian murid. Walau bagaimanapun pada peringkat

awal, Ustaz Munir belum lagi memberi TP6 dan masih membuka peluang untuk murid-murid terus mencuba dan menguasai apa yang diajar.

PK1: contohnya, dia menyebut ni, betul tak dengan tanda syaddah... kalau sekadar betul begitu, kita bagi 1 sahaja... kalau dia betul panjang, pendek betul... kita bagi 4. Jadi saya tak akan bagi lagi 6 (band 6).

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:12

Menurut Ustaz Munir, apabila tajuk yang diajar semakin tinggi dan semakin banyak perkataan baharu diperkenalkan, maka perkataan itu sudah menjadi biasa bagi murid-murid. Mereka menguasainya secara berterusan dan dapat mengecam perkataan yang diajar sebelum itu.

Setelah mengesahkan bahawa murid-muridnya sudah menguasai sebutan dan memahami makna kalimat berkenaan, PK1 membuat andaian bahawa ingatan mereka tidak akan lama. Malah mereka akan lupa apa yang telah mereka pelajari jika tiada aktiviti tambahan. Oleh sebab itu, Ustaz Munir memberi tugas bertulis sebagai latihan pemantapan untuk murid mereka. Evidens lisan yang telah dikesan sebelum ini dimantapkan lagi dengan evidens tulis. Langkah ini juga menurut Ustaz Munir dapat mengelakkan murid-muridnya menjadi jemu.

PK1: boleh jamin ke pelajar ingat... misalnya dengan gambar sahaja, sebut... بطة، بطة.... tapi tak tulis? Sebab 40 minit ni lama... tak kan nak ulang sepanjang masa? Boring lah budak... Jadi bila ada gerak geri ni... dia tak boring lah... itu pandangan ana lah...

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:28

Apabila ditanya bagaimana beliau mentafsir evidens pentaksiran, bagaimana menentukan seseorang murid itu boleh menulis atau belum dan bagaimana beliau mengetahui sama ada murid-murid telah menguasai atau belum apa yang diajar, Ustaz Munir menjawab seperti berikut:

PK1: Dia... boleh tulis... bila kita sebut, dia sebut... lepas tu dia boleh tulis... بطة... bat+ta+tun... Dia sebenarnya objektifnya boleh sebut saja... tapi nak suruh dia yakin lagi dengan sebutan dia... dia boleh tulis... bat+ta+tun = بطة...

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:30

Menurut Ustaz Munir, beliau memastikan murid-murid boleh membaca dengan kemas. Pada peringkat awal, walaupun murid-murid berkenaan sudah menguasai apa yang diajar, namun beliau akan memberi latihan tambahan bagi menambahkan lagi tahap penguasaan sebelum diberikan TP6. Ustaz Munir berpendapat bahawa apabila murid-murid berkenaan sudah benar-benar mantap, maka ingatan dan kefahamannya akan bertahan lebih lama.

PK1 mengulas lanjut berkenaan dengan perbezaan pencapaian di antara murid-muridnya di dalam kelas. Menurutny, berdasarkan pemerhatiannya, beliau mendapati penguasaan murid-murid lebih kurang sama sahaja. Sebab itu, ia memerlukan ketelitian guru untuk memerhatikan reaksi dan tindak balas lisan dan bukan lisan daripada setiap murid. Sebagai contohnya bagi tahap pertama, apabila diajar *الشمسية* dan *القمريّة*, ia bukan setakat itu sahaja. Bagi keseluruhan murid, mereka akan dapat menyebut dengan betul dan sama seperti yang diajarkan kepada mereka. Perkara ini dicapai setelah proses ulangan dan sebutan yang dibuat oleh guru bersama murid.

Walau bagaimanapun apabila diteliti dengan terperinci, Ustaz Munir menjelaskan bahawa beliau memberikan TP6 bagi murid-murid yang menyebut dengan sebutan yang sangat baik iaitu menekankan betul-betul aspek *النبر والتنغيم*. Contohnya sebutan *وَزَّةٌ* diperhatikan terdapat beberapa orang murid yang menyebut dengan jelas: “*waz+za+tun*”.

Menurut Ustaz Munir, jika setakat menyebut *wazatun*, murid-murid tidak akan ingat lama perkataan itu. Jadi mereka perlu tahu bagaimana sebutan *waz+za+tun* dan selepas itu mereka perlu menulis semula sebagai pemantapan. Proses menilai dan mentafsir evidens baca atau lisan diperkukuhkan dengan evidens tulis. Apabila seorang murid itu telah menguasai sebutan dan bacaan dengan betul, maka pemantapan

bertulis ataupun املأ dilaksanakan di dalam proses pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah.

PK1: kena املأ... sebab periksa akhir tahun... ok.... tulis... ustaz baca... waz+za+tun ... dia tahu huruf zai (ز) tu macam mana.... sebab pengalaman masa PKSR 1 baru ni bila kita imla'... ramai budak tak boleh... silap... markah Bahasa Arab ramai murid tak dapat tinggi di sini... lepas tu susunan...

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:37

Berdasarkan pengalaman lepas, PK1 mengambil tindakan untuk memantapkan latihan bertulis. Sebab itulah, apabila ditugaskan mengajar murid tahun 4 ini, aktiviti menulis amat ditekankan walaupun evidens baca dan lisan telah menunjukkan penguasaan murid. Ustaz Munir menjelaskan kepentingan kemahiran menyambung huruf. Jika murid masih belum dapat menyambung huruf dengan betul, maka ianya akan menyukarkan proses pengajaran dan pembelajaran yang berikutnya. Berdasarkan ulasan ini, Ustaz Munir cuba membayangkan suasana sukar yang akan dihadapi oleh guru kepada penyelidik.

PK1: ustaz cuba bayangkan.... lepas ini kita nak ajar guna dalam ayat... bagaimana budak nak buat kalau dia tak faham, tak boleh tulis... dia tak kenal yang ni, dia tak boleh baca yang ini... sudah yang lain... Yang ni... masuk periksa nak jawab cara susunan pula (susun huruf, susun perkataan).

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:68

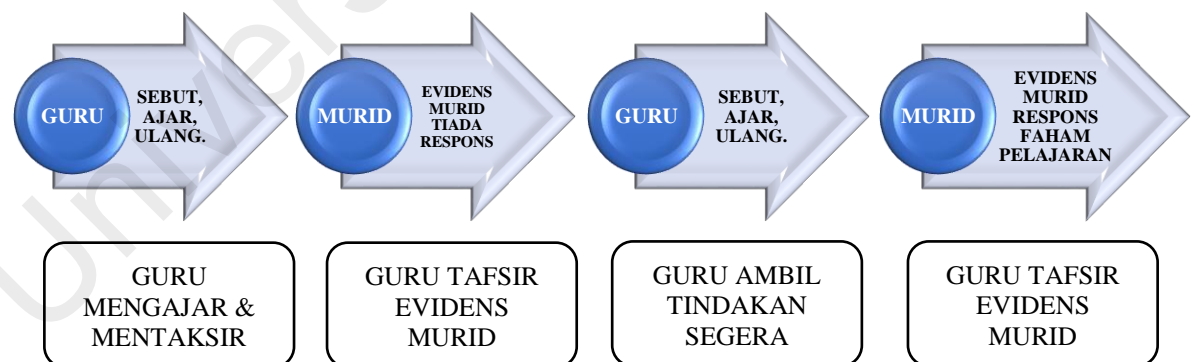
Semasa mentafsir evidens yang telah dikutip, Ustaz Munir mengambil kira tahap penguasaan yang akan diberikan kepada murid-muridnya mengikut kebolehan masing-masing. Bagi murid yang telah menguasai akan diberikan TP5 terlebih dahulu. Seterusnya Ustaz Munir akan memberikan latihan tambahan bagi melihat sejauh mana tahap penguasaan murid-muridnya. Jika mereka sudah sampai kepada tahap tindakan iaitu mampu menyebut, membaca dan menulis dengan betul serta ditambah pula dengan intonasi, sebutan dan gaya yang sesuai; maka beliau tidak teragak-agak untuk memberikan TP6. Mentafsir evidens pentaksiran memerlukan maklumat yang tepat

berkaitan dengan DSKP. Ini kerana di dalam standard kandungan dan standard pembelajaran dinyatakan secara terperinci aktiviti dan kemahiran yang patut dikuasai oleh murid-murid.

Menurut Ustaz Munir, proses pertama yang dilalui oleh murid-murid ialah mereka hanya mendengar dahulu apa yang diajarkan kepada mereka. Sebagai contohnya pada peringkat awal mereka perlu tahu terlebih dahulu *ضمير منفصل* dan *ضمير متصل*. Selepas itu mereka boleh menggunakannya, boleh menyebut dan boleh memahaminya. Jika mereka boleh menggunakan dan boleh menyebut dengan betul sudah dikira dapat menguasai dengan baik. Sekiranya mereka boleh menyebut serta menggayakannya pula, maka murid itu telah mencapai tahap yang disasarkan dalam DSKP. Kemampuan guru mentafsirkan evidens pentaksiran amat penting kerana setiap aktiviti yang dilakukan di dalam bilik darjah bertujuan untuk merangsang pembelajaran murid. Hasilnya evidens yang ditunjukkan sama ada secara langsung atau tidak langsung amat berguna untuk memberi maklumat kepada guru untuk menilai pencapaian objektif pengajaran dan pembelajaran.

Berdasarkan pemerhatian, penyelidik mendapati semasa PK1 memperkenalkan *مؤنث مذكر*, diperhatikan murid-murid agak kurang memberi respons. Kelihatan murid-murid menunggu penjelasan guru dan seolah-olah mereka tidak faham apa yang disebut oleh guru. Penyelidik mencatatkan bahawa PK1 mengulang beberapa kali, menulis di skrin komputernya yang dipaparkan terus ke dinding. Kemudian Ustaz Munir menyebut lagi dengan gaya dan bahasa badan serta meminta semua murid mengikutnya: “هو ذهب هما ذهبا...”. Apa yang berlaku ialah, walaupun pada peringkat awalnya murid-murid tidak memberi tindak balas, namun akhirnya mereka boleh membaca, menyebut dan kemudian diberi latihan menulis.

Penyelidik bertanya kepada PK1 berkenaan dengan apa sebenarnya yang berlaku semasa beliau mengajar. Apakah yang beliau lakukan semasa beliau mengulang-ulang sebutan dan bacaan sehingga murid-murid dapat menyebut dan menguasai dengan baik? Ustaz Munir menjelaskan sebenarnya beliau mentafsir evidens pentaksiran yang dikesan pada ketika itu. Menurutnya, apabila beliau menyebut tetapi tiada respons daripada murid-muridnya, maka tiada respons itu adalah evidens pentaksiran yang perlu ditafsirkan untuk tindakan lanjut. Sebab itu beliau mengulang lagi dengan sebutan yang lebih kuat, kedudukannya sudah berubah daripada berdiri di hadapan kelas kepada bergerak menuju ke tengah-tengah murid di tengah kelas sambil menggayakan dengan tangan dan gerak badan. Hasilnya murid-murid sudah mula memberi respons dan akhirnya menguasai apa yang diajar. Rajah 4.5 menunjukkan bagaimana guru mentafsir evidens murid (*murid tidak memberi respons*) dan diikuti dengan tindakan segera (*terus mengajar dan mengulang*) sehingga akhirnya murid menunjukkan evidens murid (*memberi respons dan memahami apa yang diajar*).



Rajah 4.5 Contoh proses mentafsir evidens pentaksiran berlaku semasa guru mengajar

Walau bagaimanapun, Ustaz Munir mengakui bahawa ada di kalangan murid-muridnya yang menguasai cemerlang, sederhana dan lemah. Di antara mereka ada yang mampu menjawab atau memberi respons dengan yakin dan ada yang tengok atau

meniru respons rakan di sebelahnya. Apa yang penting menurut Ustaz Munir ialah beliau memerhatikan dan akan segera membantu mana-mana muridnya yang belum menguasai dengan baik. Bila ditanya berkenaan dengan murid-murid yang belum menguasai dengan baik, Ustaz Munir menjawab seperti berikut:

PK1: Tak apa... dia belum yakin... kumpulan murid ini dari segi tahap.. tidak tahap tinggi lah.. tapi dia tahu akhirnya apa nak buat, tidak duduk saja...

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:36

Ustazah Nurul melihat murid yang lemah cuba menjawab tetapi tidak tepat. Ustazah Nurul mentafsir reaksi murid seperti itu sebagai satu daripada evidens pentaksiran yang baik untuknya. Bagi murid yang belum menguasai tetapi tetap mencuba sebagai peluang untuk beliau memberi bimbingan yang berterusan.

Walaupun pada mulanya murid berkenaan tidak dapat memberikan jawapan yang tepat sebagai evidens pentaksiran lisan, namun PK2 mentafsirnya sebagai satu kejayaan beliau memberi rangsangan terhadap murid-muridnya. Kemudian murid berkenaan dipanggil ke hadapan dan diminta membaca satu persatu sambil menunjukkan kalimah demi kalimah. Murid berkenaan mampu membacanya setelah dibimbing berterusan. Ustazah Nurul mengesahkan bahawa strategi beliau mentafsir evidens itu dapat membantunya membuat tindakan susulan yang berkesan.

Ustazah Nurul sangat suka memeriksa dan mentafsir kerja murid terus di hadapan murid. Selain menjimatkan masanya dan tidak perlu memungut semua buku murid untuk disemak; ianya dapat menghargai kerja mereka secara terus. Malah terdapat kes-kes yang mana bukunya kemas dan cantik terus dihebahkan kepada seluruh kelas dan meminta murid-murid lain bertepuk tangan. Bagi yang silap terus dibetulkan dan mendapat bimbingan yang cepat.

PK2: Kita dapat mengenal pasti... mana murid yang menguasai dan mana murid yang belum menguasai, dan murid yang lemah... Sebab kalau

tidak ada benda ini semua, bagaimana kita nak pastikan murid yang menguasai atau tidak...

P 5: T5-PK2-TB2 Temu Bual.docx - 5:31

Ustazah Rasiah pula menjelaskan bahawa semasa mengajar, beliau memerhati dan mentafsir setiap evidens pentaksiran yang dikesan. Tafsirannya tertumpu kepada murid menguasai atau tidak, dengar atau tidak, boleh baca atau tidak dan bersungguh-sungguh atau main-main. Sebab itu, PK3 berpendapat bahawa guru perlu peka setiap gerak geri dan reaksi murid semasa mengikuti proses pengajaran dan pembelajaran.

Kejelasan terhadap objektif pengajaran menjadi asas kepada kepekaan guru. Sebagai contohnya murid yang boleh membezakan pilihan jawapan berdasarkan frasa yang digunakan seperti membezakan *esok* dan *hari ini*... غدا dan امس. PK3 menjelaskan bahawa beliau sengaja membawakan bentuk ayat pelbagai dengan tujuan untuk mengesan kefahaman murid. Gaya tangan yang dibuat mengikut gaya ustazah semasa menyebut امس dan غدا diperhatikan dengan teliti dan ditafsirkan.

PK3: Ya... mereka dah tahu makna dan penggunaan... امس، غدا، اليوم... dia pun dah buat gaya... cuma kita nak suruh dia aplikasi... dengan jawapan... غدا، امس، اليوم... contohnya اليوم hari apa...?

P 8: T8-PK3-TB3 Temu Bual.docx - 8:1

Menurut Ustazah Rasiah, kadang-kadang apabila dia masuk ke dalam kelas, pemerhatiannya sudah mula mengesan dan mentafsir penguasaan murid-muridnya. Agak sukar baginya untuk memisahkan proses mengenal pasti, mengesan, mengutip dan mentafsir evidens pentaksiran yang dikesan. Ia berlaku secara serentak dan berterusan di dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Sebagai contohnya, ada setengah penguasaan murid sudah boleh diberikan band 5 dalam نطق dan استماع. Manakala ada yang pada berada pada tahap gagal diberikan band 2 sahaja. Ada murid yang ditafsirkan cemerlang dari aspek كتابة, kemas dan cantik tulisannya tetapi dia agak

malu-malu sedikit semasa menjawab lisan. Semua aspek ini perlu ditafsirkan dengan baik oleh guru bagi menentukan penilaian yang boleh membantu mereka meningkatkan pencapaian seterusnya.

Ustazah Syahirah menjelaskan bagaimana beliau mentafsir evidens pentaksiran yang dikesan dan dikutip. Beliau melihat, memerhati dan mentafsir evidens pentaksiran terutamanya evidens murid bersama dengan evidens bahan yang lain. PK4 merujuk kepada dokumen, panduan dan reaksi murid meliputi sifat keberanian mereka tampil ke hadapan, menjawab dengan sebutan yang jelas dan tepat serta memberi respons yang cepat sebagai murid yang cemerlang. Daripada tafsirannya terhadap evidens pentaksiran seperti ini, mereka sudah layak diberikan TP5 dan jika ketekalan ditunjukkan berterusan, PK4 akan memberikan TP6. Penilaian seperti ini memerlukan kemahiran guru mentafsir evidens yang ada dengan kemahiran memerhati dan bimbingan yang berterusan. Pemberian TP6 ini perlu dilakukan secara integriti tinggi para guru dan perlu mengelakkan sifat bias atau pilih kasih di antara murid. Ini adalah kerana murid-murid sentiasa memerhatikan di antara mereka siapakah yang sentiasa ke hadapan semasa belajar.

Menurut PK4 juga, perancangan awal guru untuk mengesan evidens pentaksiran mengikut standard pembelajaran amat penting. Seawal beliau memasuki kelas, PK4 sudah memerhati, mengesan dan mentafsir evidens pentaksiran yang sudah dikesan. Elemen ini penting bagi beliau menulis impak pengajaran di dalam buku rancangan mengajar. Biasanya objektif pengajaran dinyatakan dengan jelas yang menjadi rujukan kepada guru. Adakah sudah tercapai hasil perlakuan yang dapat diukur dan ditaksir di akhir pembelajaran seperti murid boleh menulis, membaca, menyebut, mempersembahkan, menyanyikan dan sebagainya. Proses guru mentafsir evidens pentaksiran akan merujuk kepada objektif pengajaran yang telah ditetapkan.

Ini bermakna fasa terakhir kepada proses mentafsir evidens pentaksiran ialah menentukan sama ada objektif pengajaran sudah tercapai ataupun tidak. Ianya sangat spesifik dan selaras dengan perancangan awal pentaksiran dalam pengajaran dan pembelajaran agar evidens pentaksiran yang dikenal pasti, dikutip dan ditafsirkan itu benar-benar menepati objektif pengajaran yang sebenar.

Di samping itu, penguasaan guru terhadap profil murid juga membantu beliau mentafsir evidens pentaksiran secara berfokus. Sebagai contohnya semasa PK4 mengajar nombor, turutan dan menukar ayat matematik dalam Bahasa Arab; beliau mengemukakan soalan khusus kepada murid yang agak lemah. Hasilnya murid berkenaan dapat menjawab tetapi dengan sebutan yang kurang jelas dan memerlukan bimbingan. Respons murid seperti itu ditafsirkan oleh PK4 sebagai menguasai tetapi tidak cemerlang dan memerlukan ulangan serta latih tubi berterusan. Soalan yang sama ditujukan kepada murid yang sederhana dan cemerlang dapat dijawab dengan baik dan sempurna. Jika guru tidak menguasai profil murid, mungkin soalan ditujukan secara terbuka dan sukar untuk ditafsirkan tahap pencapaian sebenar pengajarannya sama ada dikuasai atau tidak.

Memberi masa dan peluang. Penyelidik mendapati banyak kali PK1 memberi peluang kepada murid-murid untuk cuba menjawab. PK1 juga menunggu murid berfikir dan memberikan jawapan yang betul. Apabila murid memberi respons kepada tugas yang diberikan oleh guru, diperhatikan PK1 membetulkan cara sebutan atau bacaan. Ustaz Munir memerhatikan, mentafsir ketepatan respons murid dan memberi peluang kepada murid-murid lain untuk terus mencuba. Bila ditanya berkenaan dengan tindakan demikian, Ustaz Munir menjelaskan bahawa beliau akan menunggu respons yang terbaik sebagai evidens pentaksiran untuk diberikan penilaian

yang sesuai dengan tahap penguasaan murid. Semasa murid menjawab, PK1 mentafsir respons dan evidens pentaksiran yang dikesan.

PK1: Ya.. kita bagi peluang, tengok dulu, bagi tahu lagi...

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:41

PK1: kalau serupa sehingga akhir tu, memang kita bagi TP rendah 2, 3 sahaja dia... kalau ada peningkatan, kita bagi TP lebih tinggi.

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:42

Menurutnya juga, murid-murid diberi peluang yang sama dan berulang-ulang kali untuk meningkatkan penguasaannya. Sebab itulah PK1 memberitahu bahawa dia menyediakan banyak aktiviti untuk dibuat oleh murid-muridnya. Ustaz Munir menjelaskan, jika sekiranya murid-murid diberikan tugas *شكّل* semuanya, maka tidak semua muridnya dapat menyelesaikan dengan baik. Ada di antara mereka yang tidak faham arahan dan ada yang memahami separuh sahaja. Oleh itu, untuk membuat tafsiran kepada setiap evidens pentaksiran yang dikesan, Ustaz Munir mengambil kira sejauh mana murid itu dapat menguasai apa yang diajar dan memahami soalan. Ada murid yang dapat menguasai setelah diberi peluang mencuba beberapa kali. Ada yang menguasainya dengan cepat. Ada di antara mereka yang perlu menunjukkan evidens secara bertulis, lisan atau bacaan.

Baginya proses pertama penilaian dibuat sebahagian dahulu dan apabila murid diberi peluang lagi, maka mereka akan dinilai sekali lagi. Apabila ditanya adakah tindakan ini menambah beban kepadanya, Ustaz Munir mengaku bahawa proses ini memerlukan kesabaran, ketelitian menilai jawapan murid, memerlukan lebih masa dan bahan yang perlu disediakan lebih awal. Walau bagaimanapun, beliau berpendapat jika kita niat ikhlas untuk membantu murid jadi pandai, maka kita perlu bimbing mereka dengan bersungguh-sungguh. Komitmen PK1 ini disebutkan oleh beliau seperti berikut:

PK1: Evidens ni.. kita nak menentukan budak ni.. kalau kita nak ajar شكل sekali.. evidens dia mungkin kita dapat sebahagian daripada murid.. kita buat kali kedua, kita dapat evidens lagi... kalau kita ada 14 aktiviti, kita dapat lagi banyak evidens yang membuktikan budak menguasai apa yang kita ajar... tak dapat kali pertama, kita buat kali kedua pula.. sehingga dia boleh kuasai...

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:49

Setelah mengesan evidens pentaksiran yang diperlukan, Ustaz Munir membuat tafsiran kepada evidens tersebut sama ada murid-muridnya menguasai atau belum. Kumpulan murid-murid yang lemah dan sederhana diberikan TP2 dan TP3 lebih dahulu. Walau bagaimanapun Ustaz Munir hanya memberikan penarafan ini sebagai maklumat untuk tindakan lanjut berdasarkan tafsiran awal. Untuk kali pertama ini, Ustaz Munir belum memberikan penilaian lengkap lagi. Sebaliknya, beliau memberi peluang kepada murid-murid untuk terus menguasai topik yang diajar. Peluang yang diberikan oleh Ustaz Munir ini bertujuan untuk beliau terus membuat pemerhatian dan menunggu evidens pentaksiran lain yang boleh menunjukkan peningkatan penguasaan murid.

PK1: Ya.. kita bagi peluang, tengok dulu, bagi tahu lagi... kalau serupa sehingga akhir tu, memang kita bagi TP rendah 2, 3 sahaja dia... kalau ada peningkatan, kita bagi TP lebih tinggi.

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:40

Menurut Ustaz Munir, beliau memberi banyak peluang kepada murid-murid melalui banyak aktiviti yang dikendalikan olehnya di dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Murid-murid yang tidak memahami arahan dan tidak memahami latihan diberikan peluang untuk terus mencuba dengan bimbingan daripada guru. Apabila hampir semua murid sudah menguasai, Ustaz Munir akan membuat penilaian semula apa yang telah diajar.

Semasa menjelaskan bagaimana beliau membuat tafsiran kepada evidens murid, Ustaz Munir memberitahu kadang-kadang ada di antara murid-murid yang

tampil mengemukakan soalan kepada guru. Menurut Ustaz Munir, apabila ada murid yang bertanya soalan, maka itu merupakan satu evidens pentaksiran yang sangat berguna. Beliau mentafsirkan evidens pentaksiran seperti ini sebagai evidens murid yang lahir daripada keberanian, keyakinan diri, keinginan individu dan kelebihan berbanding murid-murid yang lain. Elemen seperti ini muncul setelah beliau memberi peluang untuk murid-murid menguasai apa yang diajar. Ini bermakna proses mentafsir evidens pentaksiran memerlukan masa menunggu respons murid dan peluang yang dibuka sambil guru membuat penilaian dan tafsiran kepada evidens pentaksiran yang ditunjukkan.

PK1: Jadi yang saya bagi TP tinggi tadi... kadang-kadang tu dia tanya.... ustaz kenapa baris macam ni... lepas dia jawab betul... saya nampak... kalau kita tak tengok sendiri depan kita... kita tak nampak... jadi kalau dia tak tengok contoh di hadapan... dia tak tahu nak buat macam mana.

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:46

Apa yang pasti, Ustaz Munir tidak terus merekodkan pencapaian setiap murid. Beliau memberi peluang untuk mereka terus mencuba. Dalam masa yang sama Ustaz Munir memberikan bimbingan dan menunjukkan contoh untuk ditiru oleh murid-muridnya. Bagi murid yang masih lemah, Ustaz Munir menandakan TP1 atau TP2 menggunakan pensel sebagai penilaian awal setelah mentafsir evidens pentaksiran yang dikesan. Dalam masa yang sama, Ustaz Munir menunjukkan terdapat lagi ruang kosong untuk beliau menandakan TP3, 4, 5 atau 6 di belakang senarai semak yang disediakan sebagai peluang untuk dicuba oleh mereka sama ada dalam sesi pengajaran yang sama atau akan datang. Menurut Ustaz Munir, walaupun tajuk mungkin berubah tetapi kemahiran bahasa yang diajar masih sama. Oleh itu, maka murid-murid masih ada peluang untuk meningkatkan diri dalam waktu yang lain sehinggalah tempoh penilaian akhir dibuat.

Ustazah Nurul pula terus menyemak kerja yang sedang dibuat oleh murid-murid. Biasanya semasa mengajar, beliau memberi fokus kepada perhatian dan penglibatan murid. Apabila PK2 memberi tugas menulis atau menjawab secara bertulis, maka beliau terus bergerak memerhati, menyemak dan menandakan sesuatu dalam buku latihan murid. Pada waktu itu Ustazah Nurul sudah mula menilai, mengenal pasti dan memeriksa tulisan murid-murid betul atau tidak. Beliau memberi peluang kepada murid-muridnya membetulkan terus kesilapan yang dikesan.

PK2: Ya... terus semak... kira terus tengok evidens menulis, terus dapat kenal pasti, dia tulis betul atau tidak... kalau salah suruh dia perbetulkan, saya tak buat pembetulan... saya tak pangkah, saya terus minta dia betulkan... sebab kalau saya buat pangkah... dia akan tinggalkan kesalahan begitu selalu... dia tak tahu yang mana betul, jadi bila kita suruh perbetulkan terus... jadi betul sentiasa buku dia...

P 5: T5-PK2-TB2 Temu Bual.docx - 5:18

Di samping itu, Ustazah Rasiah juga turut menyediakan aktiviti tambahan yang diberikan kepada murid-murid yang lemah dengan tujuan untuk membantu mereka memperbaiki pencapaian. Kadang-kadang PK3 juga memberi peluang kepada murid yang cemerlang untuk turut mencuba apabila diminta. Ia bergantung kepada masa yang masih ada. Pemerhatian mendapati keadaan murid kadang-kadang menjadi agak bising dan kurang terkawal. Penyelidik bertanya kenapa beliau tidak memarahi mereka. PK3 menjelaskan bahawa keadaan tersebut berlaku kerana rangsangan yang dibuat olehnya untuk mencungkil evidens pentaksiran daripada murid-muridnya. Oleh sebab itu, apabila kelas menjadi agak bising kerana murid-murid mula berebut untuk menjawab, beliau hanya mengawal keadaan agar masih terkawal. Beliau akan memberi peluang kepada murid-murid yang masih belum menguasai untuk menjawab dan memperbaiki pencapaian mengikut tajuk yang diajar.

Bagi Ustazah Syahirah pula, selagi beliau belum benar-benar melihat penguasaan murid, maka selagi itu peluang dibuka untuk mereka memperbaiki keadaan.

Walaupun rekod pencapaian telah dikemas kini, namun selagi masih ada masa, maka PK4 akan terus memberi peluang kepada murid-muridnya. Jika tahap penguasaan murid masih di TP2 atau TP3, maka masih banyak peluang akan dibuka untuk mereka mencuba. Apa yang penting kesabaran dan ketegasan guru amat diperlukan. Tanpa sabar, guru tidak akan dapat melayan karenah murid-muridnya. Tanpa ketegasan, kadang-kadang murid-murid akan sengaja melambat-lambatkan keadaan.

Beliau berpendapat bahawa peluang yang diberikan adalah selaras dengan kaedah pelaporan secara *offline* yang memberi autoriti kepada guru untuk mengajar, membimbing dan mentaksir murid-murid secara berterusan. Format warna dalam rekod pelaporan juga membantu guru untuk mentafsir pencapaian murid-murid dengan mudah dan berkesan. Menurut Ustazah Syahirah juga, kadang-kadang murid-murid lupa apa yang telah diajar. Contohnya semalam mereka sudah boleh menjawab padanan مؤنث dan مذکر, ganti nama, lupa nombor dan sebagainya. Oleh yang demikian, jika diberi peluang dengan pelbagai rangsangan lain, maka mereka dapat membaiki pencapaian masing-masing. Guru perlu mentafsir tahap penguasaan murid-murid untuk melihat apakah tindakan lanjut yang akan diberikan kepada murid-muridnya.

Justeru, maka pendekatan memberi peluang dan masa menunggu untuk murid menjawab, memberi respons dan bertindak adalah merupakan satu daripada pendekatan guru mentafsir evidens pentaksiran. Dengan cara ini, guru akan lebih berpuas hati dengan tafsiran terhadap setiap evidens pentaksiran yang dibuat.

Masalah membaca dan menulis. Terdapat beberapa masalah yang dihadapi semasa mentafsir evidens pentaksiran. Sebagai contohnya masalah membaca dan menulis dalam kalangan murid yang diajar. Menurut Ustaz Munir (PK1), biasanya tidak ramai kes murid seperti ini. Di dalam kelas yang diajarnya sekarang terdapat empat orang murid yang memang menghadapi masalah membaca dan menulis.

Kesukaran yang dihadapi oleh PK1 ialah untuk mentafsir evidens pentaksiran yang ditunjukkan oleh kumpulan murid ini.

Bagi tujuan mentafsir evidens pentaksiran sekolah bagi murid lemah penguasaan membaca, Ustaz Munir menjelaskan kemahiran yang diajar perlu berbeza dengan murid yang telah menguasai. Contohnya, walaupun mereka membaca secara beramai-ramai, namun sebenarnya mereka hanya mengikut bacaan guru dan rakan-rakan sahaja. Justeru, maka walaupun bacaan itu lancar tetapi diberi tahap penguasaan yang rendah sama ada TP1 atau TP2 terlebih dahulu. Perkara ini penting diambil perhatian awal kerana ia dapat membantu guru membuat tafsiran terhadap evidens baca yang ditunjukkan oleh murid-murid yang masih lemah.

Perkara yang sama berlaku bagi kes murid yang tidak tahu menulis. Walaupun mereka menunjukkan hasil kerja tulisan yang disiapkan, namun guru perlu meneliti cara mereka menulis. Persoalan yang harus difikirkan oleh guru ialah, adakah mereka meniru tulisan sahaja? Adakah cara penulisan mereka betul atau tidak? Menurut Ustaz Munir, beliau tidak mahu murid melukis huruf atau tulisan. Beliau mahu murid-murid menulis dengan betul dan bukan sekadar melukis bentuk tulisan sahaja.

PK1: kita kenal masalah budak, misalnya lepas mengajar tu, kita tahu budak ni ada 3, 4 orang ni ada masalah membaca.

P 1: T1-PK1-TB1 Temu Bual.docx - 1:12

Justeru, maka semasa mentafsir evidens pentaksiran yang melibatkan murid lemah atau sederhana pencapaian mereka, guru perlu mempunyai kesabaran dan komitmen yang tinggi. Ini kerana perasaan marah, berputus asa dan kecewa untuk terus membimbing murid-murid tidak akan membantu pembelajaran murid. Sebaliknya guru perlu memberikan bimbingan dalam bentuk aktiviti pemulihan dan pengukuhan

berterusan sehingga mereka berjaya menguasai unit-unit kecil dalam standard pembelajaran secara berterusan.

Mentafsis murid cemerlang. Proses mentafsis evidens pentaksiran juga perlu teliti bagi kes murid-murid yang telah menguasai dan cemerlang. Pemerhatian mendapati bahawa PK1 memanfaatkan evidens yang dikesan bagi mentafsis penguasaan murid terhadap apa yang diajar. Sebagai contohnya, Ustaz Munir dapat menjelaskan jika sekiranya murid itu sudah menguasai bacaan al-Quran, maka dia boleh menguasai Bahasa Arab dengan mudah. Menurutnya, bagi murid yang sudah melepasi Iqra' 3 dan 4 sebenarnya sudah boleh membaca dan dapat menguasai apa yang diajar dengan cepat.

Ustaz Munir juga menyediakan format kamus yang dikosongkan dan diselaraskan untuk setiap orang murid. Apa yang berlaku di akhir sesi pengajaran dan pembelajaran, Ustaz Munir meminta semua murid membuka lembaran kamus itu di halaman tertentu mengikut tajuk yang sedang diajar. Kemudian beliau menyebut kalimah yang diajar dalam Bahasa Melayu. Beliau meminta semua murid menulis kalimah tersebut di dalam Bahasa Arab. Ustaz Munir memerhati dan memastikan setiap murid menulis kalimah berkenaan. Evidens ini membantu PK1 untuk mentafsis kefahaman dan ingatan murid terhadap makna kalimah yang diajar serta kebolehan menulis dengan betul.

PK1: dalam evidens satu lagi ana buat.. dia ingat makna, dia tanda dalam kamus... tadi masa sesi pengajaran tadi...

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:18

Data pemerhatian menunjukkan proses menulis kamus ini berlaku di akhir pengajaran. Ketika sesi temu bual, penyelidik meminta penjelasan kenapa aktiviti itu penting kepada PK1. Semasa meneliti kemampuan murid menulis dan membariskan kalimah, Ustaz Munir mentafsis kemampuan murid melalui evidens pentaksiran yang

dikesan. Menurut Ustaz Munir, murid-murid berkenaan sudah mengenali huruf-huruf, cara menulis huruf dan membariskan setiap huruf dalam kalimah apabila mereka menunjukkan kebolehan menulis kalimah dan ayat dengan betul.

PK1: tapi kalau kita buat macam ni... baris boleh... huruf dia boleh kenal perkataan... sebab kita nak imla' di akhir nanti... cara dia nak sebut dengan betul...

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:52

Bagi Ustazah Nurul, apabila murid menguasai apa yang diajar, mereka akan menunjukkan reaksi yang menepati evidens pentaksiran yang diharapkan. Dalam kes murid menguasai, guru akan lebih mudah mentafsir evidens pentaksiran sama ada evidens murid atau evidens bahan. Menurut Ustazah Nurul, walaupun keseluruhan kelas menunjukkan respons yang hampir sama, namun terdapat 20 orang murid yang hampir setiap kali belajar menunjukkan sifat aktif dan pantas daripada rakan-rakannya yang lain. Perkara seperti ini perlu dikesan dan ditafsir segera oleh guru bagi membantunya meneruskan pengajaran di dalam kelas.

Di samping itu, Ustazah Rasiah (PK3) pula mentafsir respons murid yang menguasai dengan lebih mudah. Kalimah yang sama diulang banyak kali akhirnya dapat dikuasai oleh murid. Reaksi murid menyebut berserta dengan gaya memberi tafsiran kepada guru bahawa murid-murid sudah menguasai apa yang diajar. Bagi murid tahun satu, mereka begitu teruja apabila menerima pujian dan penegasan positif daripada guru. Ustazah Rasiah kerap kali mengatakan: “أحسنتم.. ممتاز... واحد، اثنان،” “ثلاثة... تصفق!” sambil mengajak seluruh kelas memberikan tepukan beramai-ramai. Suasana begini memang ditunggu-tunggu oleh murid-murid.

PK3: Ya, dia boleh faham dah... sebab kita dah guna perkataan tu... kita sebut, dia buat gaya kan...? Sebab tu, bila saya tukar يوم الجمعة tu... dia keliru sebab hari ini kan hari Rabu... bila tanya esok hari apa... dia nak cakap hari Khamis lah... jadi saya kena terangkan... contohnya hari ini hari Jumaat يوم الجمعة... اليوم... maka esok... غدا يوم... jadi dia boleh beza antara أمس dan غدا.

P 6: T6-PK3-TB1 Temu Bual.docx - 6:5

Ustazah Rasiah merumuskan bahawa pengajaran dan pembelajaran pada hari berkenaan berjaya kerana murid-murid nampak gembira dan masing-masing cuba menonjolkan diri agar diberi perhatian oleh guru. Tafsiran ini mencetuskan rasa gembira Ustazah Nurul yang Nampak semasa beliau menjelaskan berkenaan dengan perkara ini.

Kesimpulannya, proses mentafsir evidens pentaksiran penting bagi guru untuk memastikan objektif pengajaran dan pembelajaran tercapai melalui aktiviti yang ditetapkan. Perkara ini diperlukan kerana tafsiran kepada evidens pentaksiran inilah yang akan membantu guru menilai keberkesanan bahan dan strategi pengajaran dan pembelajaran. Hasil daripada tafsiran terhadap evidens pentaksiran bagi murid yang cemerlang dan telah mencapai tahap penguasaan yang ditetapkan boleh membantu guru untuk merancang aktiviti pengayaan. Akhirnya murid-murid berkenaan akan dijadikan murid tulus oleh guru sebagaimana yang diamalkan oleh peserta kajian dalam empat lokasi yang dikunjungi.

Tidak cepat puas hati. Semasa membuat tafsiran terhadap evidens yang dikutip, PK1 juga turut menyatakan bahawa beliau tidak cepat berpuas hati dengan pencapaian murid. Bagi Ustaz Munir, walaupun apa yang diajar itu sudah difahami dan boleh dikuasai oleh murid-muridnya, tetapi beliau beranggapan jika tidak diberikan latihan berterusan maka ia akan cepat lupa. Perkara asas Bahasa Arab perlu dipupuk berterusan terutama “لغة الفصل” yang digunakan sepanjang pengajaran di dalam kelas. Melalui evidens pentaksiran yang dikutip, peserta kajian dapat menilai pencapaian murid dalam setiap kemahiran yang diajar.

Ustaz Munir menceritakan pengalaman yang dilaluinya semasa mengendalikan Penilaian Kendalian Sekolah Rendah (PKSR) 1 sebelum itu. Jika dirujuk kepada penarafan tahap penguasaan yang telah diberikannya semasa proses

pengajaran dan pembelajaran menunjukkan murid-murid telah menguasai tajuk dengan mendapat TP4 hingga TP6. Sebaliknya apabila dijalankan ujian menulis iaitu *imla'*, didapati masih ramai murid melakukan kesilapan biasa semasa menulis apa yang dibacakan oleh guru. Menurutnya dalam ujian tersebut ramai murid tidak mendapat skor yang tinggi kerana kesilapan yang dilakukan dalam penulisan.

Oleh sebab itu, Ustaz Munir berpendapat bahawa setiap evidens pentaksiran sekolah yang dikutip perlu dimantapkan dengan latihan bertulis tambahan. Menurutnya, walaupun kemahiran mendengar, bertutur dan membaca yang ditekankan telah dikuasai oleh murid-murid, namun latihan bertulis masih lagi diperlukan. Jika sekiranya guru berpuas hati dengan penguasaan murid berdasarkan evidens dengar dan baca sahaja, maka ianya mungkin akan menghadapi masalah apabila latihan bertulis diberikan kepada mereka. Justeru, semasa proses mentafsir evidens pentaksiran, guru tidak boleh cepat berpuas hati dengan pencapaian murid. Sebaliknya setiap evidens pentaksiran yang telah ditafsirkan perlu diberikan aktiviti pengukuhan dan pengayaan yang berterusan.

Pentaksiran sendiri murid. Proses mentafsir evidens juga melibatkan kepada pelbagai aktiviti yang dikesan berlaku pada murid-murid. Sebagai contohnya aktiviti pentaksiran sendiri berlaku di kalangan murid semasa proses pengajaran dan pembelajaran. Ada murid yang berlari menuju ke arah peserta kajian untuk mengesahkan ketepatan tugas yang dibuatnya di dalam kelas. Perkara ini berlaku semasa Ustazah Nurul mengajar. Ustazah Nurul menganggap elemen ini sebagai pentaksiran sendiri murid yang dilakukan secara spontan dan meminta pengesahan daripada guru secara segera. Selepas itu, murid-murid yang cepat ini akan meminta untuk meneruskan tugas yang lain pula secara aktif. Menurut PK2, keadaan begini berlaku biasanya melibatkan murid yang sudah menguasai dan mampu menilai sendiri

hasil kerja mereka. Mereka hanya memerlukan pengesahan guru sebagai kepuasan untuk mereka meneruskan tugas berikutnya.

PK2: Haaa.... kadang-kadang... ada murid yang dia cepat siap, dia tak sabar, dia tanya boleh tak buat yang ni pula..?

P 5: T5-PK2-TB2 Temu Bual.docx - 5:21

Ustazah Rasiah juga mengesan wujud pentaksiran sendiri dalam kelasnya. Beliau membuat tafsiran kepada evidens pentaksiran yang dikesan dalam proses P&P. Perkara ini berlaku kepada murid yang belum menguasai apa yang diajar kemudian main-main dan tidak memberi tumpuan. Apa yang dilakukan oleh Ustazah Rasiah terhadap murid berkenaan ialah dengan menghampirinya dan memberikan penerangan secara individu. Semasa bimbingan khusus diberikan, biasanya PK3 mengemukakan soalan-soalan yang asas yang boleh dijawab oleh mereka. Ini boleh membina kemahiran asas yang sudah dilatih sebelum ini.

Diperhatikan juga, apabila Ustazah Rasiah memberikan bimbingan khusus untuk murid berkenaan, murid-murid lain yang sudah menguasai turut sama menerangkan cara menjawab sehingga kelas menjadi agak bising. Apa yang menarik dilihat ialah terdapat murid yang sudah menguasai membawa buku tulisnya dan menunjukkan jawapan yang dituliskannya kepada rakan yang belum siap kerja di dalam kelas. Elemen pentaksiran sendiri (*self-assessment*) yang menunjukkan murid-murid sudah dapat menilai sendiri jawapan mereka yang betul serta pembelajaran rakan sebaya (*peer learning*) juga dikesan. Kaedah mentafsir evidens pentaksiran begini memerlukan pemerhatian yang teliti daripada guru itu sendiri. Faktor kemesraan guru dan murid sangat penting bagi melayan murid-murid kelas yang kurang cemerlang seperti ini.

Sebagai kesimpulannya, kemahiran guru mentafsir evidens pentaksiran sangat perlu bagi memastikan setiap evidens yang dirancang, dikenal pasti dan dikutip

melalui pengurusan evidens pentaksiran dapat dimanfaatkan sepenuhnya oleh guru. Tema mentafsir evidens pentaksiran ini juga dihuraikan lebih mendalam melalui 6 sub tema yang muncul daripada dapatan kajian iaitu guru mentafsir kerja murid, guru memberi masa dan peluang kepada murid, guru menghadapi murid bermasalah membaca dan menulis, mentafsir murid cemerlang, tidak cepat putus asa dan pentaksiran sendiri murid.

Membuat Refleksi Dalam Pengajaran

Sebagaimana yang dihuraikan dalam dapatan kajian dalam proses pengajaran dan pembelajaran sebelum ini; peserta kajian telah merancang aktiviti pentaksiran, mengesan, merangsang, mengutip dan menguruskan evidens pentaksiran sekolah yang berbentuk evidens lisan, baca, tulis, bahan serta evidens murid itu sendiri. Manfaat akhir daripada pengurusan evidens pentaksiran ini adalah untuk membantu meningkatkan pengajaran guru dan pembelajaran murid. Seterusnya hasil daripada tafsiran peserta kajian terhadap evidens pentaksiran sekolah, maka akhirnya guru membuat refleksi dalam pengajaran beliau. Refleksi daripada evidens pentaksiran ini melibatkan guru, murid, pendekatan pengajaran, bahan sokongan yang digunakan dan pembangunan identiti diri guru itu sendiri terhadap pengajaran dan pembelajaran Bahasa Arab di sekolah rendah.

Dalam keempat-empat kes dalam kajian ini, peserta kajian melakukan aktiviti lanjutan berupa aktiviti pengayaan, pemulihan, pengukuhan, membuat ulangan, latihan tubi, menyediakan bahan, menguruskan kursus pendedahan untuk guru lain, menyediakan senarai murid, memanggil murid, membuat perjumpaan khas dan sebagainya lagi. Situasi ini berlaku semasa Ustaz Munir, Ustazah Nurul, Ustazah Rasiah dan Ustazah Syahirah mengajar seperti yang telah dibentangkan dalam huraian

di atas. Secara keseluruhannya, aktiviti pentaksiran dalam bilik darjah benar-benar dimanfaatkan oleh guru dengan membuat refleksi dalam pengajaran.

Bagi menghuraikan bagaimana peserta kajian membuat refleksi dalam pengajarannya, penyelidik menyusun dapatan kajian ini berdasarkan refleksi berkenaan dengan bahan bantu mengajar, mengurus data tindakan susulan, membuat kamus, membuat latihan berterusan, membimbing sambil bergerak ke seluruh kelas, aktiviti pemulihan, pengukuhan, pengayaan, mewujudkan sokongan rangkaian guru, memanfaatkan bilik yang kecil, menggunakan peta pemikiran i-THINK, menggayakan dan melakonkan, mempelbagaikan gaya penyampaian dan menanam niat tulus untuk membantu pembelajaran murid. Secara umumnya refleksi ini ada yang dirancang oleh Ustaz Munir dan ada yang disedari setelah ditanya oleh penyelidik berdasarkan pemerhatian yang dibuat.

Alat bantuan tambahan. Semasa mengajar, kerap kali PK1 mendapati murid-muridnya bercakap dengan suara yang agak perlahan dan tidak berani tampil ke hadapan. Evidens ini dikesan dan sebagai refleksinya, Ustaz Munir menggunakan bahan bantu mengajar yang boleh meningkatkan pembelajaran. Mikrofon mudah alih digunakan bagi memastikan semua murid dapat mendengar dengan jelas. Dalam masa yang sama, murid-murid nampak berebut untuk menggunakan mikrofon dan menunggu nama mereka dipanggil untuk menjawab. Semasa menjelaskan suasana pembelajaran, Ustaz Munir menyatakan demikian:

PK1: Tak nak buka mulut, perlahan.... kita bagi guna mikrofon (mudah alih).... jelas suaranya....

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:54

Penggunaan laptop yang mempunyai kemudahan menulis di skrin sentuh dan dipaparkan terus di dinding kelas juga menarik perhatian murid. Ustaz Munir menjelaskan bahawa berdasarkan pemerhatiannya, murid-murid akan memberi

perhatian lebih berbanding penggunaan papan tulis seperti biasa. Data pemerhatian menunjukkan bahawa murid-murid yang dipanggil oleh guru untuk menulis jawapan di laptop amat gembira dan menulis dengan yakin walaupun ada yang dibetulkan oleh guru kerana kurang tepat. Terdapat juga murid yang meminta izin untuk mencuba. Pemerhatian mendapati peserta kajian berjaya menyelesaikan masalah murid yang agak lemah dengan merangsang pembelajaran mereka menggunakan bahan bantu mengajar yang menarik.

Ustaz Munir juga menggunakan beberapa alat lain seperti gambar, *banner*, kain pemedang dan nota yang dipamerkan di dalam kelas sebagai bahan bantu mengajar. Berdasarkan pemerhatian semasa menerangkan tajuk اسم الاشارة misalnya, penyelidik melihat sendiri keadaan beliau mendapati terdapat murid yang masih kurang jelas. Berdasarkan evidens murid yang tidak memberi respons dengan baik, maka Ustaz Munir segera mengambil paparan nota yang dirumuskan dalam bentuk formula dan diletakkan di hadapan kelas. Ini bermakna berdasarkan evidens pentaksiran yang dikesan dan ditafsirkan sebagai murid belum faham, maka beliau membuat refleksi segera dengan menggunakan bahan bantu mengajar untuk membantu pembelajaran murid.

PK1: Lepas tu kita cari bahan-bahan untuk dia meningkat dan dia berubah....

P 1: T1-PK1-TB1 Temu Bual.docx - 1:17

Bagi Ustaz Munir, beliau tidak pernah merasa tertekan atau *stress* semasa mengajar kerana beliau telah membuat persediaan yang cukup setiap kali masuk mengajar di dalam kelas. Berdasarkan pengalamannya, beliau pernah berbincang dengan rakan-rakan guru di tempat lain dan mendapati ada di antara mereka yang mengutarakan masalah tekanan dan risau untuk mengajar kerana tidak mempunyai bahan yang mencukupi. Baginya, modul dan lembaran latihan yang disediakan secara

terancang mengikut setiap tajuk, standard pembelajaran dan berdasarkan tahap murid seiring dengan kandungan buku teks sangat membantu beliau menjalankan pengajaran dengan berkesan.

Ustazah Nurul menggunakan alat permainan, replika rumah batu dan CD nasyid sebagai refleksi bahan tambahan untuk mengatasi masalah perhatian murid, waktu tengahari yang panas, waktu akhir dalam jadual dan sebagai aktiviti pemantapan di dalam kelas. Manakala Ustazah Rasiah pula menggunakan mikrofon sebagai refleksi suasana kurang sambutan murid untuk keluar menjawab secara lisan. Hasilnya murid berebut untuk mencuba jawapan lisan masing-masing. Beliau juga menggunakan kad imbasan, gambar dan kad kalimah yang diberi kepada murid-murid mengikut kumpulan sebagai langkah memudahkan pengajaran. Begitu juga dengan penggunaan *laptop* untuk merakam audio visual murid sebagai refleksi untuk mengatasi daripada mengadakan ujian lisan secara rutin. Hasilnya murid-murid tidak perasan yang mereka sedang diuji. Malah sebaliknya ujian lisan itu menjadi sebahagian daripada aktiviti pembelajaran yang menyeronokkan. Bagi Ustazah Syahirah pula, beliau menjadikan bahan bantu mengajar yang bersifat interaktif dan menyediakan kit pembelajaran berupa sebuah beg kuning yang mempunyai kemudahan alat bantu mengajar. Ini sekali gus merupakan refleksi kepada pengalaman beliau mengajar sebelum itu yang agak mengambil masa untuk penerangan tanpa penggunaan alat bantuan tambahan.

Kesimpulannya peserta kajian membuat refleksi awal dalam pengajaran berdasarkan tafsiran terhadap evidens pentaksiran yang telah dibuat. Hasil daripada tafsiran peserta kajian membuat refleksi terhadap pengajaran dan pembelajaran dengan melibatkan penggunaan bahan bantuan tambahan ke arah meningkatkan kualiti P&P.

Memberi perhatian khusus. Ustazah Nurul yang membuat refleksi ke arah penambahbaikan dalam pengajaran dan pembelajaran berdasarkan tafsiran yang dibuat kepada evidens pentaksiran yang dikesan. Setelah mentafsir evidens pentaksiran, Ustazah Nurul mendapati ada lima orang muridnya yang memerlukan perhatian. Pada awalnya beliau menjangkakan mereka hanya lemah di dalam Bahasa Arab sahaja. Bagi mendapat kepastian, Ustazah Nurul bertanya kepada guru-guru lain tentang murid berkenaan dan mendapati antaranya ialah seperti Adam Haris, Amir Hadi dan Aiman Haziq memang selalu menimbulkan masalah di dalam kelas. Refleksi seperti ini penting bagi guru untuk membantu beliau merancang strategi pengajaran berikutnya demi meningkatkan pembelajaran murid dan memberi perhatian khusus. Amalan ini terserlah di sepanjang proses pengajaran dan pembelajaran dan dinyatakan semasa proses merangsang evidens, aktiviti mengutip dan mentafsir evidens sebelum ini.

Bimbingan susulan. Lanjutan daripada proses mentafsir evidens pentaksiran, peserta kajian juga membuat refleksi dengan mengadakan bimbingan susulan. Manfaat daripada pengurusan evidens pentaksiran ialah dengan membuat refleksi dalam pengajaran melalui bimbingan susulan yang dilakukan oleh peserta kajian.

Ustazah Nurul sentiasa memastikan setiap orang murid terlibat dalam aktiviti pembelajaran. Semasa mentafsir evidens pentaksiran, bimbingan susulan menjadi tindakan segera yang diambil oleh beliau. Bagi murid yang lambat bertindak untuk keluar akan ditukar segera dengan murid lain dahulu. Giliran mereka yang belum terlibat akan dipastikan pada masa yang lain pula. Kadang-kadang PK2 memanggil murid-murid berkenaan ke bilik guru untuk diberikan bimbingan susulan. Refleksi daripada tafsirannya terhadap pencapaian rendah murid membawa kepada aktiviti bimbingan susulan yang bertujuan untuk mencapai objektif pengajaran.

Ustazah Rasiah juga membuat refleksi ke arah peningkatan pembelajaran hasil daripada pengurusan evidens pentaksiran sekolah. Baginya proses mengumpul dan berakhir dengan mentafsir evidens pentaksiran harus disusuli dengan impak pelaksanaannya melalui refleksi ke arah yang lebih baik. Seperti yang berlaku pada Ustaz Munir, Ustazah Rasiah juga mendapati prestasi muridnya yang agak lemah dalam ujian lisan sedangkan reaksi mereka semasa proses pengajaran dan pembelajaran sudah baik. Sebagai refleksi daripada pengurusan evidens pentaksiran sekolah, Ustazah Rasiah mengambil tindakan proaktif dengan memberikan bimbingan susulan segera mengikut kemahiran yang belum dikuasai lagi. Bagi yang benar-benar belum menguasai, Ustazah Rasiah terpaksa memberi kata kunci untuk merangsang mereka menulis jawapan.

PK3: Yang tak dapat tulis tu... kita kena bagi klu... kata kunci, panduan... macam nak suruh dia tulis huruf ح kita kena suruh tulis huruf macam ج. macam tu... pilih bentuk yang sama, untuk membiasakan...

P 9: T9-PK3-TB4 Temu Bual.docx - 9:9

Data tindakan susulan. Ustaz Munir menyediakan data lengkap sebagai rujukan untuk tindakan susulan. Menurutnya hasil daripada tafsiran dan penilaian yang dibuat berdasarkan evidens pentaksiran, satu rekod diwujudkan. Rekod tersebut ditandakan olehnya selepas selesai proses pengajaran dan pembelajaran. Biasanya beliau akan membuat mengikut turutan bagi memudahkannya membantu membimbing setiap orang murid mengikut pencapaiannya. Ustaz Munir berpendapat bahawa proses kerja ini adalah sebahagian daripada refleksi kepada evidens pentaksiran yang dikesan dan ianya mampu menambah baik pengajaran serta membantu pembelajaran murid.

PK1: ...kita ajar, kita tengok pencapaian murid... kita tanda... akhir tahun kita isi dalam rumusan keseluruhan... (tunjuk dokumen dan rekod) semasa mengajar kita rujuk, kita nak baiki banyak lagi (perkembangan murid)... kita nak rujuk...

Ustaz Munir menjelaskan, asalnya semua rekod ini tiada. Tetapi apabila semua catatan direkodkan, dikumpul dan disimpan dengan baik; maka ia menjadi sumber rujukan yang berguna untuk membaiki pencapaian murid. Menurutnya juga, inilah kelebihan yang ada dalam PBS kerana ia membantu guru untuk membimbing murid secara berterusan. Sebab itu menurutnya, apabila Panduan Perkembangan Pembelajaran Murid (PPPM) diperkenalkan, maka ia sekali lagi memudahkan proses mengesan kekuatan dan kelemahan murid secara berfokus.

Bagi Ustazah Nurul, semua evidens murid dan evidens bahan yang dikutip sangat membantu beliau membuat refleksi dan penambahbaikan dalam pengajaran dan pembelajaran. Sebagai contohnya apabila beliau mendapati perhatian murid sudah mula kurang kerana terlalu lama duduk dan membuat aktiviti menulis, maka Ustazah Nurul meminta semua murid bangun dan membuat aktiviti regangan. Kemudian PK2 memainkan CD nasyid dan meminta semua murid mengikuti bersama-sama. Refleksi yang dibuat oleh PK2 mampu mengembalikan suasana segar dan perhatian murid-murid kepada aktiviti pembelajaran seterusnya. Di samping itu maklumat dan data pencapaian semasa murid juga disemak dari masa ke semasa untuk dijadikan rujukan dalam pengajaran dan pembelajaran.

Bagi Ustazah Rasiah (PK3), evidens pentaksiran dalam bentuk borang rekod pencapaian dan rekod transit secara manual juga menjadi rujukan semasa membuat refleksi dalam pengajaran dan pembelajaran. Dengan cara ini, PK3 dapat mengesan murid yang cemerlang, sederhana dan lemah dengan cepat dan tepat. Walaupun beliau sudah mengenali hampir setiap murid di dalam kelasnya melalui profil murid dan evidens murid, namun PK3 juga tidak meninggalkan data yang telah direkodkan untuk tindakan susulan. Ini jelas menunjukkan bahawa refleksi yang dibuat oleh guru

sebenarnya mempunyai kekuatan kerana ia disandarkan kepada data dan evidens pentaksiran yang jelas. Demikian juga halnya dengan Ustazah Syahirah yang sentiasa merujuk kepada rekod pencapaian murid yang dikemas kini dari masa ke semasa. Refleksi yang berlaku kepada data untuk tindakan lanjut dibuat berdasarkan kepada tafsiran peserta kajian terhadap evidens pentaksiran. Ini terserlah semasa sesi temu bual, Ustazah Syahirah dengan cepat merujuk kepada murid yang cemerlang dan lemah berdasarkan kepada data yang disediakan. Tanpa pengurusan evidens pentaksiran, maka data untuk tindakan susulan mungkin tidak dibuat selaras dengan evidens pentaksiran yang telah dikesan.

Membuat kamus *mufradat*. Bagi mengatasi masalah kefahaman dan ingatan murid, Ustaz Munir dan Ustazah Syahirah meminta murid-muridnya menyediakan kamus mufradat dan ayat pendek. Apa yang boleh dikatakan adalah aktiviti terakhir dalam P&P sebagai refleksi daripada evidens pentaksiran ialah guru meminta setiap murid mencatatkan kalimah dan ayat yang baru dipelajari pada hari berkenaan. Aktiviti ini adalah sebagai pengukuhan kepada topik yang telah diajar.

Dalam hal ini, Ustaz Munir mewujudkan aktiviti membuat kamus sebagai aktiviti pemantapan yang terancang. Sebagai refleksi terhadap pengajarannya, Ustaz Munir menyediakan Kamus al-Munir yang merangkumi semua kalimah yang terdapat di dalam buku teks yang disusun mengikut tajuk yang diajar. Ustaz Munir menamakan kamus tersebut dengan nama anaknya iaitu Munir. Dalam pembentangan dapatan ini, penyelidik menggunakan nama Ustaz Munir sebagai nama samaran kepada PK1 yang sebenarnya nama tersebut adalah merupakan salah seorang daripada anaknya. Penyelidik cuba menggunakan nama lain sebagai nama samaran, tetapi penyelidik tidak begitu mesra dan menjiwai kerana sepanjang proses penyelidik menulis laporan ini, jiwa dan perasaan penyelidik sukar untuk memisahkan jujuk-jujuk yang penting

dalam diri PK1 itu sendiri. Penyelidik merasakan perlu menjelaskan perkara ini dengan tujuan untuk mengelakkan kekeliruan pembaca dan membezakan di antara Kamus al-Munir sebagai objek yang benar-benar wujud dalam kajian ini. Manakala Ustaz Munir adalah merupakan nama samaran kepada PK1 yang ditemui di lapangan kajian sebenar.

Kamus ini disediakan dalam bentuk buku bergambar yang dikosongkan untuk dituliskan *mufradat* oleh murid-murid. Apa yang menariknya ialah Kamus al-Munir ini dicetak khas dengan kulit dan penjilidan berwarna yang menarik dan diberikan kepada setiap orang murid. Ustaz Munir membelanjakan wangnya sendiri untuk mencetak dan memberikan secara percuma kepada setiap orang murid dalam kelasnya.

Murid-murid dikehendaki menulis nama di kulit hadapan kamus masing-masing. Setelah tamat sesi pengajaran dan pembelajaran pada hari berkenaan, Ustaz Munir akan meminta semua murid membuka Kamus al-Munir. Pertama sekali, murid-murid perlu mendengar dengan baik bacaan guru dan kemudian menulis kalimah di dalam kamus berkenaan. Sebagai contohnya bagi tajuk haiwan (الحيوانات), di akhir pengajarannya Ustaz Munir akan menyebut “*itik*”, lalu murid-murid akan menulis “*بطة*”. Di dalam kamus tersebut sudah dicetak perkataan “*itik*” dalam Bahasa Melayu. Murid-murid perlu menulis makna perkataan tersebut di dalam Bahasa Arab di tempat kosong yang telah disediakan.

Ketika mengulas berkenaan aktiviti membuat kamus ini, Ustaz Munir menegaskan bahawa kaedah itu membantu beliau membina jati diri murid-muridnya. Menurutnya jika beliau hanya meminta murid-murid menghafal sahaja berulang kali sehingga ingat, maka sudah tentu itu bukanlah satu pendekatan P&P yang menarik. Walaupun kamus itu telah disusun olehnya dengan format yang sama, tetapi menurutnya murid-murid kelihatan bangga mencipta kamus dengan menulis sendiri

makna setiap perkataan yang dibaca. Pendekatan ini mampu meningkatkan ingatan dan kefahaman murid terhadap apa yang telah diajar.

PK1: Ya lah... macam ni... kamus... takkan kita dalam kelas nak menghafal sahaja... بَطَّةٌ بَطَّةٌ بَطَّةٌ itu bukan P&P tu... kalau macam tu tak payah cakap tak apa...

PK1: Contohnya dalam muka surat 8 ni.... ana kata KUCING... dia pun tulis قط... dia ingat makna perkataan, dia faham, dia boleh tulis. Kalau kita sebut قط dulu kemudian dia tulis kucing... salah... sebab kita ajar Bahasa Arab... bukan قط= kucing... tapi kucing = قط, kucing...قط. Nak suruh dia ingat perkataan tu...

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:20

Latih tubi berterusan. Sebagai refleksi kepada pengajaran juga, Ustaz Munir menekankan aspek latih tubi berterusan. Bila ditanya adakah ini akan menjemukan murid-muridnya, beliau menjelaskan aktiviti latih tubi dipelbagaikan mengikut kemahiran yang diajar. Menurutnya, bagi murid-murid yang menghadapi masalah membaca akan diberikan latih tubi kemahiran mendengar dan menyebut lebih banyak berbanding kemahiran membaca dan menulis.

Semasa pengajaran dan pembelajaran Bahasa Arab, mereka mesti menyebut semua kalimah berulang kali apa yang diperdengarkan sama ada oleh guru atau rakan-rakannya yang lain. Ustaz Munir menjelaskan berkenaan dengan murid-murid yang lemah kemahiran membaca perlu dilatih tubi *tasmik* iaitu memperdengarkan bacaan dengan lebih kerap. Jika tidak diulang secara intensif, mereka tidak akan membaca langsung. Ini kerana kelemahan mereka dijadikan alasan untuk tidak mencuba. Oleh sebab itu, Ustaz Munir mengambil pendekatan memperdengarkan bacaan dan meminta mereka mengikut bacaan contoh sama ada dalam kumpulan besar, kumpulan kecil atau secara individu.

PK1: Memang اسماع hari-hari kalau tak pandai baca.... Itu kelemahan budak, jadi untuk baiki budak ni, kita kena tasmik.

P 1: T1-PK1-TB1 Temu Bual.docx - 1:15

Guru bergerak memberi bimbingan. Sepanjang masa pemerhatian dibuat, penyelidik mendapati PK1 sentiasa bergerak memberi bimbingan dari seorang murid ke seorang murid. Kadang-kadang beliau berada di hadapan, berdiri tegak, membongkokkan badan menunjukkan sesuatu, mendepakan tangan, memuncungkan mulut dan kadang-kadang duduk di sisi murid.

Semasa sesi temu bual, penyelidik cuba mendapat kepastian apakah sebenarnya yang berlaku sepanjang pengajarannya sebentar tadi. Penyelidik meminta PK1 menghuraikan dari sudut pandangannya tentang pendekatan dan perasaannya semasa mengajar murid-muridnya. Seperti biasa, apabila ditanya maka Ustaz Munir akan menjawab dengan huraian yang sangat menarik. Ustaz Munir menjelaskan bahawa dia mengajar dan membimbing murid-muridnya sama seperti mengajar anak sendiri. Menurutnya, beliau amat risau jika ada dalam kalangan muridnya tidak dapat menguasai apa yang diajarnya.

Dalam pengajaran tadi, beliau membimbing murid-muridnya kemahiran menulis. Apabila beliau meminta murid-muridnya menulis, maka reaksi mereka itu adalah evidens yang berguna kepadanya. Cara mereka memegang pensel dan menggerakkan tangan semasa menulis adalah evidens yang dilihat dan ditafsirkan terus sama ada mereka boleh menulis dengan betul atau tidak.

Sebagai refleksi segera kepada pengajarannya, Ustaz Munir meminta murid-muridnya menulis di atas garisan yang disediakan. Menulis atas garisan membantu murid untuk menulis dengan betul. Bagi murid yang belum mahir menulis, Ustaz Munir terus menegur serta menunjukkan contoh dan meminta mereka membetulkan terus kesalahan itu.

Sebab itu, beliau perlu bergerak, memerhatikan dan menghampiri murid-murid untuk membimbing mereka dengan lebih mesra dari jarak yang lebih dekat. Jika

mengajar sambil duduk atau hanya berdiri di satu lokasi sahaja, sudah tentu bimbingan yang diberikan kurang berkesan. Menurutnya, kalau beliau membuat refleksi terhadap evidens pentaksiran dengan berjalan melihat aktiviti murid di dalam kelas, maka beliau nampak dengan lebih detail lagi apakah kesalahan yang kerap dilakukan oleh muridnya.

PK1: kita ajar dia menulis atas garisan... salah letak gigi (huruf) kira salah... maknanya kita betulkan terus.... kalau kita duduk (mengajar sambil duduk)... tak tahu budak tulis apa pun... sebab tu kita kena bergerak... (memerhatikan aktiviti murid)

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:43

Manakala bagi kemahiran mendengar iaitu **استماع** pula, Ustaz Munir membantu murid-muridnya mendengar dengan jelas. Sebagai refleksi kepada pengajarannya, Ustaz Munir memerhatikan dengan teliti reaksi murid-murid semasa beliau menyebut perkataan yang diajar. Jika kelihatan murid tidak memberi perhatian, beliau akan mengulang sebutan lagi dengan nada dan intonasi yang lebih kuat bagi menarik perhatian murid. Pemerhatian mendapati Ustaz Munir menyebut kalimah **عَوْرَةٌ** dan menggayakan tangannya berbentuk kepala angsa.

Menurut Ustaz Munir, jika murid-murid boleh menyebut dengan betul, maka ia membantu mereka untuk menulis dengan betul. Apa yang penting ialah menarik minat murid-murid untuk mengikuti pembelajaran dalam bilik darjah. Ustaz Munir turut menjelaskan bagaimana beliau membimbing murid untuk menulis huruf **ع** dan membantu mereka untuk membaca dengan betul.

Di samping itu, Ustaz Munir mempelbagaikan aktiviti sebagai refleksi kepada evidens pentaksiran yang dikesan sebelum itu. Sebagai contohnya pertama sekali beliau memulakan dengan aktiviti mengisi tempat kosong, kemudian diikuti dengan aktiviti mencari kalimah, menulis di hadapan kelas, berdiri menjawab soalan, bernasyid, berbincang dalam kumpulan, membentangkan hasil kerja kumpulan di

dalam bilik darjah dan sebagainya. Beliau sentiasa mencari idea yang menarik perhatian murid dan merangsang mereka agar tidak hanya mendengar sahaja. Berdasarkan aktiviti yang dilaksanakan, mereka belajar mencari, menyusun dan menjawab secara berterusan.

Aktiviti pemulihan. Aktiviti pemulihan adalah refleksi berfokus yang dibuat oleh PK1. Evidens pentaksiran yang ditafsirkan oleh peserta kajian menunjukkan terdapat murid-murid yang dikesan masih teragak-agak dan kurang yakin serta masih lemah penulisan segera diberi diberi tumpuan khusus. Menurut Ustaz Munir, sebagai refleksi segera mereka tidak boleh diberikan tekanan yang lebih. Sebaliknya beliau mengambil pendekatan menghampiri mereka dengan bimbingan yang bersifat individu dan aktiviti pemulihan yang sesuai. Walau bagaimanapun, ketegasan perlu ada bagi mengelakkan mereka tidak menyiapkan kerja rumah atau ponteng kelas. Di antara program pemulihan khas yang dibuat olehnya ialah mengadakan lembaran latihan pemulihan, bimbingan semasa waktu rehat dan awal pagi, kelas tambahan di musim cuti sekolah, menziarahi rumah murid berkenaan dan aktiviti penyayang guru menyambut kehadiran murid di pintu pagar sekolah di waktu pagi.

PK1: ...kita buat sesuatu untuk dia... pemulihan, misal sekarang ni, kita ada pemulihan khas...

P 1: T1-PK1-TB1 Temu Bual.docx - 1:8

Bagi Ustazah Nurul, aktiviti pemulihan adalah amat perlu sebagai refleksi segera kepada evidens pentaksiran yang dikesan. Kumpulan murid yang masih lemah dan sederhana sebenarnya memerlukan program intervensi khas untuk memulihkan kelemahan asas berkaitan dengan membaca dan menulis. Jika dibiarkan kumpulan murid ini tanpa aktiviti sokongan untuk mereka sedangkan evidens pentaksiran menunjukkan bahawa mereka masih lemah, maka aktiviti pengajaran, pembelajaran dan pentaksiran di dalam bilik darjah tidak dimanfaatkan. Sebagai refleksi terhadap

proses pengajaran dan pembelajaran, Ustazah Nurul akan mengulangi beberapa kali aktiviti menulis atau membaca secara beramai-ramai, kumpulan kecil atau individu. Walaupun aktiviti pemulihan lebih berkesan dilaksanakan secara berasingan dan pada waktu khusus, namun PK2 berpendapat tindakan segera dalam pengajaran dan pembelajaran juga amat penting agar ianya dapat memulihkan murid yang lemah dan memantapkan lagi murid yang sederhana dan cemerlang.

Ustazah Rasiah memang menghadapi masalah yang lebih kerana murid-muridnya tidak begitu cemerlang. Hasil daripada evidens pentaksiran yang dikesan dan ditafsirkan, PK3 membuat refleksi melalui aktiviti pemulihan segera untuk mereka. Masalah menulis yang sangat lemah dikesan berlaku kepada beberapa orang muridnya. Mereka menulis dari kiri ke kanan dan bukannya dari kanan ke kiri. Ustazah Rasiah mengulang-ulang cara menulis dengan betul kepada murid-muridnya.

PK3: Entahlah... memang agak susah... tetapi saya akan tegur terus... supaya tulis Arab dari kanan ke kiri.... mungkin penekanan masa Pendidikan Islam juga perlu diberi perhatian...

P 9: T9-PK3-TB4 Temu Bual.docx - 9:31

Ustazah Syahirah juga ada membuat aktiviti pemulihan sebagai refleksi daripada evidens pentaksiran yang dikesan. Walau bagaimanapun program pemulihan tidak menjadi isu yang besar bagi Ustazah Syahirah kerana murid-muridnya agak cemerlang. Apa yang penting beliau tetap membuat refleksi dalam pengajaran dan pembelajaran yang bertujuan untuk membantu pembelajaran murid.

Dalam mengendalikan kelasnya yang dianggap cemerlang, PK4 juga tetap menjalankan aktiviti pemulihan bagi empat orang muridnya yang agak perlahan sedikit berbanding yang lain. Biasanya beliau akan memulakan pengajaran dan pembelajaran dengan bacaan contoh oleh murid, kemudian beliau membuka peluang kepada murid lain dengan tujuan untuk melihat siapa yang sukarela, berani dan yakin. Beliau

memberi peluang kepada murid yang agak lemah memerhati dan membina keyakinan terlebih dahulu. Kadang-kadang PK4 akan memulakan dengan murid yang lemah terlebih dahulu. Pendekatan ini dibuat berdasarkan kepada refleksi terhadap proses pengajaran dan pembelajaran mengikut evidens yang dikesan. Ustazah Syahirah berpendapat bahawa kaedah ini sebahagian daripada pemulihan yang dibuat terhadap muridnya yang lebih lemah semasa proses pengajaran dan pembelajaran berlangsung. Baginya pendekatan seperti itu dapat dimanfaatkan oleh semua murid secara serentak.

Aktiviti pengukuhan. Bagi kumpulan murid yang telah menguasai dan sederhana, refleksi berbentuk program pengukuhan berterusan diberikan. Bimbingan khusus ini berupa latihan bertulis sama ada yang dijalankan di dalam bilik darjah atau kerja rumah. Ia bersifat memberi peneguhan positif dan membantu menarik minat murid serta meningkatkan penguasaan mereka. Perhatian dan kesediaan guru untuk mengawal murid-murid dengan aktiviti yang sesuai dan berkesan boleh membantu meningkatkan pembelajaran murid.

PK1: Bila saya nampak dia lambat sikit tu.. saya panggil dia untuk dia buat... kalau dia tak dapat buat... kita suruh orang lain buat... dia tengok... lepas tu dia dapat buat.. kita panggil dia...

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:13

Sebagai contohnya seorang murid bernama Muhammad yang duduk di belakang kelas itu telah dikesan agak lambat sedikit berbanding murid yang lain. Menurut Ustaz Munir, murid tersebut sudah boleh menguasai tetapi masih sederhana dan kurang memberi perhatian semasa beliau mengajar. Berdasarkan evidens murid yang dikesan semasa mengajar kemahiran membaca, menyebut dan menulis; Ustaz Munir mengambil langkah memberikan aktiviti pengukuhan berterusan sebagai refleksi di dalam proses pengajaran dan pembelajaran di dalam bilik darjah.

PK1: Muhammad yang duduk kat belakang tu... saya panggil dia selalu sebab dia lambat sikit.. kita tekankan sikit.. yang mana kita tengok

mulut dia boleh sebut... dia pandai dah, kita tak payah panggil dia...dia boleh...

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:14

Ustazah Nurul berpendapat 36 orang yang muridnya mesti menguasai apa yang diajar dan memerlukan perhatian terhadap evidens pentaksiran yang sama. Beliau perlu mengesan, mencungkil dan membimbing mereka menguasainya. Terdapat semua aras murid lemah sedikit, sederhana dan cemerlang di dalam kelasnya. Beliau mengadakan program pengukuhan untuk setiap muridnya melalui aktiviti pengajaran dan pembelajaran dalam bilik darjah. Bagi murid yang cemerlang, mereka memerlukan masa yang pendek sahaja untuk menyiapkan kerja yang diberikan. Manakala murid yang lemah memerlukan beliau penerangan dan perlu dibimbing seorang demi seorang. Walaupun jumlah mereka yang terlalu lemah tidak ramai, ianya memerlukan peruntukan masa yang agak lama. Antara yang lemah ialah Irfan dan Adam Haris yang disebut oleh Ustazah Nurul. Oleh yang demikian bagi memanfaatkan masa semasa aktiviti pengukuhan, Ustazah Nurul menyediakan lembaran kerja tambahan untuk murid-muridnya yang cemerlang dan mereka yang cepat menyelesaikannya.

Ustazah Rasiah pula menjelaskan bahawa beliau tidaklah risau sangat terhadap pencapaian semasa murid-muridnya. Walaupun masih ramai yang masih belum menguasai, namun beliau optimis bahawa muridnya akan dapat menguasai juga setelah diberikan bimbingan berterusan. Sebab itu, program pengukuhan perlu diberikan berterusan bersama-sama dengan program pemulihan untuk murid sangat lemah. Ini kerana setelah melalui aktiviti latih tubi dan pengukuhan berterusan, beliau mendapati bahawa murid-muridnya semakin menguasai asas-asas Bahasa Arab yang diajarnya.

Keyakinan Ustazah Rasiah ini adalah berdasarkan kepada kemampuan murid membaca al-Quran setelah melalui proses menguasai Iqra' 1 hingga 3. Justeru, Ustazah Rasiah turut mengiktiraf sumbangan guru-guru Pendidikan Islam yang membimbing asuhan membaca al-Quran di dalam Model Khatam al-Quran dan Model Tasmik Khatam al-Quran dalam Pendidikan Islam. Bagi murid yang telah menguasai sekurang-kurangnya Iqra' 3, maka mereka sebenarnya sudah boleh menguasai asas membaca di dalam Bahasa Arab.

Di samping itu, Ustazah Syahirah menjelaskan bahawa program pengukuhan dibuat oleh beliau sebagai refleksi daripada tafsiran terhadap evidens pentaksiran yang dikutip. Program pengukuhan yang dibuat oleh Ustazah Syahirah dibuat segera di dalam kelas kerana beliau berpendapat pengukuhan itu meliputi keperluan setiap murid. Oleh yang demikian, murid yang sangat lemah, sederhana dan cemerlang dapat mengikuti pengukuhan berterusan semasa proses pengajaran dan pembelajaran dalam bilik darjah. Keadaan murid dalam kelas beliau tidaklah terlalu kritikal kerana majoriti mereka adalah murid yang cemerlang dan dapat mengikuti proses pengajaran dan pembelajaran.

Aktiviti pengayaan. Bagi murid yang sudah menguasai dengan cemerlang, Ustaz Munir menyediakan aktiviti pengayaan sebagai refleksi dalam pengajarannya. Menurutnya evidens pentaksiran yang dikesan telah ditafsirkan untuk diambil tindakan susulan. Berdasarkan pemerhatian, penyelidik mendapati terdapat beberapa orang murid yang berulang kali bangun menjawab soalan guru dengan penuh keyakinan. Mereka nampak berebut-rebut untuk mendapatkan mikrofon daripada guru sebaik sahaja soalan dikemukakan atau apabila dibuka peluang untuk membaca ayat yang sedang diajar.

Ustaz Munir menjelaskan bahawa beliau menggalakkan murid-murid yang sudah menguasai apa yang diajar terus membaca dan menyebut perkataan yang lain daripada tajuk yang diajar. Menurutnya terdapat beberapa bahagian seperti “اسم الاشارة”, “الضمائر” dan sebagainya yang telah diajar sebelum ini telah menunjukkan penguasaan yang baik. Bagi murid yang agak lemah, mereka memerlukan ulangan berterusan. Manakala murid-murid yang cemerlang, mereka nampak selesa dan boleh terus menggunakannya dalam konteks tajuk baharu yang sedang diajar iaitu tajuk hobi “هواية”.

Menurut Ustaz Munir, dalam tajuk ‘hobi’ ini terdapat hanya tujuh kalimah yang menekankan penguasaan perkataan berkaitan hobi. Namun begitu, sebagai pengayaan dan refleksi dalam pengajaran, murid-murid akan membaca dan terus menguasai sehingga mereka ingat. Dalam tempoh selama enam tahun pembelajaran di sekolah rendah, setiap orang murid sepatutnya dapat menguasai 600 perkataan yang terkandung dalam standard kurikulum. Oleh sebab itu, Ustaz Munir berpendapat bahawa aktiviti pengayaan perlu dirancang terus bagi kumpulan murid-murid yang sudah menguasai tajuk yang diajar.

Sebagai aktiviti pengayaan juga, Ustaz Munir menyusun format kamus selaras dengan buku teks yang dilengkapi sendiri oleh setiap orang murid. Bagi murid yang lemah, mereka masih memerlukan bantuan dan bimbingan guru. Bagi murid-murid yang telah menguasai, mereka boleh menyempurnakan sendiri tugas dengan betul dan cepat. Lanjutan daripada itu, Ustaz Munir akan meningkatkan lagi pengajarannya dengan pembinaan ayat pendek secara lisan dan kemudian secara bertulis.

Aktiviti pengayaan juga boleh dipelbagaikan dan turut melibatkan murid lemah, sederhana dan cemerlang. Walaupun murid yang lemah memerlukan aktiviti

pemulihan dan pengukuhan, namun apabila mereka juga turut dilibatkan dengan aktiviti pengayaan bersama dengan murid lain, sebenarnya ianya boleh membantu meningkatkan pembelajaran mereka.

PK1: Jadi kita buat latihan, ada latihan... kita biasakan kepada dia... jadi boleh tengok.

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:69

Ustazah Rasiah terus memberi penekanan dan pengayaan kepada murid yang telah menguasai. Beliau memberikan mereka peluang untuk menunjukkan contoh tulisan di papan tulis, menjawab secara lisan dan memulakan aktiviti menyusun kad imbasan mengikut padanan yang betul. Baginya tindakan awal itu dapat mengukuhkan kefahaman murid berkenaan dan sebagai aktiviti pengayaan dalam bilik darjah. Evidens pentaksiran yang menjadi perhatian Ustazah Rasiah ialah keyakinan, keberanian dan kehendak murid yang telah menguasai itu sendiri. Menurutnya juga, secara tidak langsung beliau memberi penghargaan dan kepercayaan kepada murid berkenaan. Dengan cara ini mereka lebih bersemangat dan kadang-kadang bersedia untuk mengajar rakan mereka sendiri walaupun masih di dalam tahun 1.

Berdasarkan pemerhatian, elemen pentaksiran sendiri dan pembelajaran melalui bimbingan rakan sebaya secara tidak langsung juga turut dikesan. Evidens pentaksiran ini terjelma melalui tindakan beberapa orang murid lain yang menguatkan suara bacaan sambil menunjukkan cara sebutan ke arah rakan-rakannya yang masih belum menguasai. Pemerhatian juga mendapati ada di antara murid yang telah menguasai menunjukkan buku mereka kerana membantu rakan di sebelah menjawab tugas yang diberikan oleh guru. Malah terdapat beberapa orang murid lain yang turut bangun dari tempat duduknya untuk melihat guru menerangkan kepada murid yang berkenaan sambil menunjuk sama bagaimana menjawab soalan berkenaan. Sebagai refleksi kepada penyelidik, keadaan ini berlaku kerana sikap terbuka, mesra dan

memberi peluang oleh Ustazah Rasiah terhadap murid-muridnya. Sebagaimana yang dinyatakan sebelum ini juga, keadaan ini mengundang suasana agak bising di dalam kelas tetapi masih terkawal.

Berlainan keadaannya dengan murid-murid di dalam kelas yang diajar oleh Ustazah Syahirah. Murid-muridnya agak cemerlang dan memudahkannya untuk mengadakan aktiviti pengayaan secara berterusan. Apabila beliau mengesan evidens pentaksiran yang dapat membantunya meningkatkan atau mengubah pengajarannya, maka Ustazah Syahirah akan segera berbuat demikian. Sebagai contohnya, ketika PK4 mendapati semua murid sudah boleh membaca dengan baik, maka beliau segera meminta dua orang murid tampil ke hadapan untuk membuat persembahan perbualan berdua. Begitu juga setelah mendapati murid-muridnya sudah menguasai bacaan teks, maka dengan mudah beliau mengedarkan lembaran kerja bertulis sebagai pengayaan yang dapat dijawab oleh mereka dengan cepat juga. Walaupun terdapat murid yang agak perlahan, namun mereka tidaklah terlalu lemah untuk menguasai apa yang diajar. Evidens pentaksiran ini memberi refleksi kepada aktiviti pengayaan yang melibatkan semua murid di dalam kelas.

Menurut Ustazah Syahirah juga, sebagai pengayaan beliau sering meneruskan pengajaran dengan latihan bercakap dan menulis berterusan sambil mengulang beberapa kali sehingga murid-muridnya semakin mantap. Beliau berpendapat kelebihan mengajar Bahasa Arab adalah seperti Bahasa Inggeris dan Bahasa Melayu juga. Walaupun murid belum menguasai sepenuhnya setiap tajuk yang diajar, guru boleh meneruskan pengajaran tajuk berikutnya tanpa perlu menyelesaikan semua kandungan buku teks. Kemahiran membaca, menulis, tata bahasa dan sebagainya akan diterapkan lagi dalam tajuk berikutnya. Setiap tajuk juga sudah ditetapkan jumlah kalimah yang perlu dikuasai. Oleh yang demikian, beliau tidak terlalu tertekan jika

berlaku tidak cukup masa untuk mengajar. Baginya setiap orang murid perlu menguasai kemahiran yang diajar agar mereka semakin minat untuk terus mengikuti pembelajaran Bahasa Arab.

Membentuk rangkaian guru. Satu lagi refleksi yang dilakukan dalam pengajaran di bilik darjah ialah apabila Ustaz Munir turut mewujudkan rangkaian guru yang sama-sama mengajar di sekolah lain. Beliau turut berkongsi masalah, kekuatan dan kelemahan di antara sesama rakan guru. Ini termasuklah saling berkongsi idea, bahan bantu mengajar, buku, hasil inovasi dan sebagainya.

Sebagai contohnya Ustaz Munir sentiasa berhubung dengan rakannya di SK Danan dan turut menggunakan hasil inovasi bahan bantu mengajar yang disediakan. Menurut Ustaz Munir, beliau pernah mencadangkan rakannya itu membuat kajian tindakan keberkesanan Kad Kaedah Jawi Al-‘Uqaili untuk mengetahui kesan penggunaannya dalam meningkatkan pencapaian Bahasa Arab di sekolahnya. Kaedah Kad Jawi tersebut digunakan oleh ramai guru Bahasa Arab di sekolah lain juga. Ustaz Munir menjadikan perkongsian pintar bahan seperti itu sebagai sebahagian daripada rangkaian ‘*network*’ guru yang saling bantu membantu antara satu sama lain.

Dalam masa yang sama Ustaz Munir turut berkongsi buku lembaran latih tubi, Kamus al-Munir dan pendekatannya dengan rakan-rakannya yang lain. Ini terbukti apabila Pejabat Pendidikan Daerah Pasir Puteh melantiknya sebagai salah seorang daripada jurulatih yang sering dijemput memberikan taklimat dan mengendalikan bengkel pendedahan teknik pengajaran dan pentaksiran. Ustaz Munir menjelaskan juga bahawa beliau kurang mahir dalam aspek menyanyi dan bernasyid. Beliau mengakui kelemahan yang ada pada dirinya sedangkan peranan elemen nyanyi dan nasyid amat besar juga dalam menarik tumpuan murid. Justeru, sebagai refleksi dalam pengajarannya beliau memanfaatkan rangkaian guru yang ada dengan membeli bahan

CD nasyid yang dirakamkan oleh seorang ustazah dari sekolah lain. Beliau menggunakan bahan-bahan dari pelbagai sumber yang boleh membantu pembelajaran murid-muridnya.

PK1: kalau kita tak pandai nasyid...beli CD yang telah disediakan.. Ustazah Faizah.

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:49

Peserta kajian lain juga turut menggunakan CD nasyid yang disediakan oleh Ustazah Faizah ini. Bukan sekadar itu, penggunaan 'Kamus Poket Bahasa Arab 1 Malaysia' yang disediakan oleh seorang guru lain juga turut membantu menambahkan bahan bantu mengajar di antara mereka. Apa yang diperhatikan bahawa refleksi terhadap P&P berlaku dengan mewujudkan rangkaian guru yang saling bertukar bahan, panduan DSK dan DSKP, idea dan pandangan sesama mereka. Kefahaman mereka terhadap pelaksanaan KSSR juga saling dimantapkan melalui rangkaian guru ini sebagai refleksi kepada evidens pentaksiran yang diuruskan di setiap sekolah.

Memfaatkan bilik kecil. Terdapat beberapa evidens lain yang turut memberi ruang refleksi dalam pengajaran di dalam bilik darjah. Contohnya Ustaz Munir ada merungut bahawa bilik kelas yang diberikan itu agak kecil. Beliau berpendapat bahawa jika saiz kelas lebih luas lagi, maka lebih selesa lagi penggunaannya dan lebih banyak aktiviti bergerak yang boleh dilakukannya. Sebagai contohnya, beliau boleh merancang satu ruang dengan satu aktiviti yang berbeza seperti aktiviti dalam kumpulan, menulis atau peregerakan lebih bebas. Ruang bilik darjah yang ada agak terhad untuk banyak pergerakan kerana agak terhalang dengan alatan dan meja murid-murid. Walau bagaimanapun, beliau bersyukur kerana ruang kelas yang ada dimanfaatkan olehnya secara maksimum. Setiap ruang dinding bermula dari pintu masuk dan keseluruhan kelas dihiasi dengan beraneka bahan bantu mengajar yang dapat membantu merangsang pembelajaran murid. Ini menjadikan secara tidak

langsung evidens pentaksiran yang melibatkan kelas kecil dan terhad dengan aktiviti refleksi terhadap penggunaan maksimum bilik darjah. Keadaan yang sama dilihat dalam kelas Ustazah Syahirah yang padat dengan kerusi, meja dan jumlah murid yang ramai. Namun begitu, PK4 menjadikan suasana tersebut tempat belajar yang ceria dan berkesan sebagai sebahagian daripada refleksi terhadap evidens pentaksiran yang dikesan.

Ramai murid lemah penguasaan. Pada peringkat awal pengajaran iaitu semasa baru mengambil alih murid Tahun 4 di awal tahun, Ustaz Munir menghadapi masalah ramai murid yang berada di tahap yang agak lemah perkara asas meliputi cara menulis dan aspek keyakinan diri mereka. Evidens pentaksiran yang dikesan menunjukkan ramai yang masih lemah, tidak sempat menghabiskan bimbingan semua murid secara individu, banyak kalimah yang tidak dikuasai termasuk perkara asas perbualan harian dan tidak berani mencuba. Evidens pentaksiran yang dikesan ini mencetuskan refleksi awal yang dilakukan dengan mengambil pendekatan yang telah dinyatakan sebelum ini sehingga berjaya membina minat dan keyakinan dalam diri murid-murid. Hasilnya, Ustaz Munir menjelaskan jumlah murid yang menguasai semakin meningkat dan bimbingan untuk kumpulan yang masih lemah semakin berkurangan.

Ustazah Nurul juga menghadapi masalah menguruskan evidens pentaksiran murid yang lemah pada peringkat awalnya. Sebagai refleksi kepada masalah menguruskan evidens murid lemah yang ramai ini, Ustazah Nurul mengambil masa selepas waktu P&P untuk mengingatkan murid-muridnya. Penekanan khusus yang ditumpukan semula adalah terhadap murid yang masih lemah. Semua peserta kajian juga menghadapi masalah sama dalam menguruskan evidens pentaksiran kerana jumlah murid yang ramai yang perlu diuruskan. Mereka mencadangkan agar jumlah

murid dalam setiap kelas tidak melebihi 30 orang murid. Satu lagi masalah yang dihadapi ialah kerana mengajar di banyak kelas lain juga. Sebagai refleksi kepada situasi begini, maka peserta kajian menumpukan kepada kemahiran demi kemahiran yang perlu dikuasai agar tidak tertinggal kemahiran yang sepatutnya dikuasai oleh setiap murid. Apa yang penting asas-asas Bahasa Arab diberikan perhatian secara berterusan.

Guna peta pemikiran i-THINK. Semasa sesi pemerhatian kali kedua dilakukan, Ustaz Munir mengedarkan helaian peta i-THINK kosong kepada semua murid dalam kelas. Kemudian PK1 menayangkan power point yang menunjukkan item yang sama iaitu peta i-THINK kosong di hadapan kelas. Kemudian beliau mula mengajar dengan meminta murid-murid melakukan aktiviti melengkapkan ruangan sambil membaca dan tampil menulis di laptop di hadapan kelas. Selepas berakhirnya kelas, penyelidik meminta PK1 menjelaskan kenapa beliau menggunakan peta i-THINK. PK1 menjelaskan bahawa beliau berfikir bagaimana untuk memudahkan murid-murid cepat ingat dan mudah faham apa yang diajar. Berdasarkan P&P minggu lepas, beliau terpaksa mengulang banyak kali dan hasilnya semasa menggunakan kaedah ini, murid-murid lebih cepat mengikuti dan lebih cepat faham. Menurutnya, evidens pentaksiran yang menunjukkan murid kurang memberi perhatian berjaya diatasi dengan pendekatan i-THINK. Ia menjadi refleksi yang baik ke arah meningkatkan pembelajaran murid.

PK1: sebab bila kita mengajar bab ضمير 14... kita tengok i-Think ada beza, comel... maka kita ambil yang tu.. murid boleh guna dua keadaan... dia boleh pilih..peta buih lain pula.. jadi budak mudah nampak..

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:4

Bagi mengubah pendekatan pengajaran ke arah yang lebih menarik dan berkesan, Ustaz Munir juga menggunakan peta pemikiran i-THINK semasa

perbincangan dan pengajaran. Menurutnya, penggunaan i-THINK berjaya menarik perhatian murid-murid. Berdasarkan pemerhatian, Ustaz Munir menayangkan peta buih daripada peta i-THINK semasa menjelaskan ganti nama “الضمائر”. Paparan yang menggunakan lakaran berwarna-warni dengan tulisan yang jelas dilihat merangsang dengan cepat tindak balas murid-murid. Kesannya, setelah penerangan ringkas diberikan, peserta kajian 1 mengedarkan lembaran peta buih untuk dilengkapkan oleh murid-murid dengan penuh minat. Ada di antara mereka yang berjaya menyiapkan dengan cepat dan juga mewarnakan peta i-THINK mereka seperti paparan yang ditayangkan di skrin.

Guru menggayakan. Sepanjang pemerhatian dibuat, penyelidik mendapati PK1 sentiasa menggayakan dan menggunakan bahasa badan semasa menyebut atau menerangkan sesuatu. Apa yang menarik perhatian penyelidik ialah, apabila Ustaz Munir melakonkan gerak badan berserta dengan kesan bunyi, maka seluruh kelas akan memandang ke arahnya sambil mengikut bacaan yang diperdengarkan.

Ketika menjelaskan situasi demikian, Ustaz Munir memberitahu bahawa sudah menjadi kebiasaannya berbuat demikian untuk memberi kesan lebih kepada pembelajaran murid. Sebagai contohnya apabila beliau menyebut هما (ganti nama diri ketiga) yang merujuk kepada dua orang, maka secara automatik jari atau tangannya akan tunjuk dua dan kadang-kadang beliau akan menarik dua orang murid bangun atau keluar ke hadapan kelas dan sebagainya lagi. Dalam pengajaran sebelum itu, diperhatikan peserta kajian menyebut kalimah غنم iaitu kambing sambil membongkokkan badannya dan membuat bunyi mengembek seperti seekor kambing. Perbuatan beliau diikuti dengan bunyi bising ketawa dan juga mengembek murid-muridnya. Selepas itu, beliau meminta beberapa orang murid tampil ke hadapan dan membaca ayat: هذا غنم dan ذلك غنم sambil melakonkannya. Apa yang diperhatikan

bahawa murid-murid berkenaan tanpa segan dan dengan penuh yakin mengikuti lakonan yang ditunjukkan oleh beliau.

PK1: Body contact.... ya kalau tak buat begitu, dia tak faham... kita menggayakan kalau satu, kalau dua... هو satu, هما dua... kita buat terus...

Ya... pergerakan, gaya badan, body contact... kita dapat tindak balas terus daripada murid... jadi budak tu dia automatik dah... kalau dia jawab....

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:5

Ustaz Munir menjelaskan amat mudah bagi menerangkan makna bagi sesetengah perkataan dengan melakonkan terus. Melalui bahasa badan juga murid akan cepat meniru dan boleh meninggalkan kesan yang lama. Kadang-kadang mereka akan teringat lakonan guru sehingga terbawa-bawa ke luar kelas. Sebab itu katanya, beliau perlu menunjukkan contoh terlebih dahulu sebelum meminta murid-murid membuat respons yang diharapkan. Ustaz Munir memberi contoh sekiranya guru mengeluarkan arahan supaya membariskan perkataan, maka langkah pertama ialah bagaimana aktiviti *شَكْل* itu dibuat. Begitu juga apabila arahan supaya menulis di atas garisan diberikan, maka contoh garisan dan bagaimana memulakan tulisan di atas garisan itu perlu ditunjukkan di papan tulis terlebih dahulu. Jika terdapat murid yang agak lemah, maka beliau akan menunjukkan contoh secara individu di dalam buku tulis murid berkenaan.

PK1: kalau kita nak supaya dia boleh sebut... maka kita kena sebut dengan jelas... kalau kita nak supaya dia boleh sebut dan menggayakan... kita kena sebut dan menggayakan dahulu...

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:54

PK1: Bila kita buat macam tu, dia setuju dah.. dia suka.. dia minat nak ikut.. sebab dia tengok gaya kita tu lawak dah.. tengok lain dah.. jadi dia minatlah..

P 3: T3-PK1-TB3 Temu Bual.docx - 3:55

Justeru, maka tindakan guru menggayakan serta melakonkan sesuatu semasa mengajar adalah merupakan refleksi kepada evidens pentaksiran yang memerlukan

tindakan sedemikian. Hasilnya kesan pembelajaran menjadi lebih berkesan dan minat murid semakin meningkat. Dengan itu, maka ianya menyerlahkan lagi bagaimana evidens pentaksiran yang dikesan itu memberi banyak manfaat kepada pengajaran guru dan membantu pembelajaran murid.

Niat ikhlas dan jiwa murni guru. Berdasarkan pemerhatian dan bukti dokumen yang terdiri daripada rakaman video, gambar, buku latihan murid yang bertanda kemas, buku rekod mengajar, fail-fail perkembangan murid, fail pengurusan, bahan, bilik darjah sangat ceria, peralatan mengajar yang canggih, minat murid-murid serta sokongan kuat pihak pentadbir sekolah dan pegawai dari PPD; penyelidik mendapati ada kekuatan luar biasa yang dimiliki oleh Ustaz Munir yang ditemui sepanjang kajian ini.

Penyelidik memberitahu kepada Ustaz Munir apa yang dilihat dan dirasai sepanjang pemerhatian, temu bual dan kehadiran sendiri penyelidik di lokasi. Penyelidik bertanya kepada Ustaz Munir bagaimana beliau melaksanakan aktiviti dalam pengajarannya yang meliputi menyebut secara lisan, menunjuk di papan tulis, menayangkan dengan menggunakan komputer dan menggayakan dengan pergerakan badan. Adakah semua perbuatan ini merupakan rangsangan yang dibuat untuk mencungkil evidens pentaksiran daripada murid dan adakah ia dibuat secara terancang atau berlaku secara spontan?

Ustaz Munir menjelaskan bahawa memang beliau mempunyai niat ikhlas dan merancang untuk membuat sesuatu aktiviti dengan menjangkakan respons murid. Menurutnya ada di antara murid yang akan diam membisu ketika disuruh menjawab sesuatu soalan. Sebab itu beliau perlu bersedia dengan beberapa aktiviti tambahan

yang melibatkan mereka jadi ketawa, terpaksa bangun berdiri, bertepuk tangan, bernasyid, keluar menulis di papan tulis dan sebagainya.

Walaupun bagaimanapun terdapat juga beberapa aktiviti yang berlaku secara spontan dan mengikut cetusan idea semasa mengajar. Ia memerlukan kepada ketajaman pemerhatian guru terhadap evidens pentaksiran dan respons murid-murid. Sebagai contoh semasa mengajar, penyelidik memerhatikan beliau berlari ke tepi kelas dan meminta dua orang murid mengusung *banner* (تصريف فعل الماض). Dua orang murid tadi diminta berdiri memegang *banner* dan beliau mula menjelaskan kekaburan yang berlaku berkenaan dengan perkara tersebut. Perbuatan beliau berlari ke tepi kelas dan meminta murid mengusung bahan bantu mengajar itu berlaku secara spontan tetapi impaknya ialah semua murid memberi tumpuan penuh terhadap penerangannya.

Semasa merumuskan segala aktiviti, perancangan, tindakan, tafsiran dan refleksi yang dilakukan, Ustaz Munir mengakui bahawa dia sanggup buat apa sahaja untuk memastikan murid-muridnya pandai. Menurutnya, beliau amat berpuas hati jika hasil usahanya dapat memberi kesan kepada peningkatan penguasaan murid. Kebanyakan peralatan dan kemudahan mengajar yang digunakannya juga dibeli dengan menggunakan peruntukan peribadi seperti TV LED, laptop, LCD, peralatan mikrofon dan pembesar suara, bahan-bahan bantu mengajar, langsir, karpet dan sebagainya. Niat tulus hatinya adalah ingin membimbing murid-muridnya sehingga pandai. Nilai murni ketulusan hati ini ditambah pula dengan minat mendalam, azam yang tinggi dan penglibatan beliau sebagai Munsyi Jawi Dewan Bahasa dan Pustaka (DBP) menjadikan perancangan, pelaksanaan dan peningkatan dalam proses P&P yang diuruskan sebagai satu kerjaya yang menarik dan dapat dikongsi bersama demi kecemerlangan Bahasa Arab.

PK1: Ini saya buat semua ni... saya fikir bagaimana nak suruh murid pandai... kalau saya fikir macam murid saya budak pandai dah...

budak matured kan... tak payah buat alat ni.. pakai direct terus... tapi saya tak yakin budak boleh... dah lah Bahasa Arab... Bahasa Melayu pun tak boleh dah...

P 2: T2-PK1-TB2 Temu Bual.docx - 2:76

Niat tulus ikhlas untuk membantu murid juga merupakan refleksi yang sangat memberi kesan kepada proses P&P. Sebagai contohnya Ustazah Rasiah menggunakan ‘*Lughatul la- Fasli*’ iaitu bahasa Arab secara berterusan dan menghadapi banyak kesukaran bersama murid-murid tahun 1. Hasratnya satu iaitu untuk menanam kemahiran dan minat yang tinggi dalam diri setiap orang muridnya. Menurutnya, beliau membiasakan perkara yang sama diulang berulang kali selama lebih kurang lima bulan. Hasilnya murid-murid dapat mendengar, memahami dan menggunakan bahasa percakapan mudah di dalam kelas secara berterusan. Kesabaran guru amat perlu untuk melayan karenah murid-murid dalam membiasakan bahasa yang digunakan di dalam bilik darjah. Menurutnya, tanpa kesabaran guru tidak akan menunggu lama untuk mengulang dan tidak akan menggunakan Bahasa Arab semasa memberikan arahan mudah kepada murid-murid.

Di samping itu, sikap positif dan jiwa murni guru sebagai refleksi kepada evidens pentaksiran yang telah ditafsir juga dapat membina keyakinan guru untuk terus membimbing murid-muridnya sehingga menguasai. Contoh yang dinyatakan oleh Ustazah Rasiah menunjukkan bagaimana beliau bertambah yakin dan bersikap positif terhadap potensi murid-muridnya berdasarkan kepada evidens pentaksiran yang dikesan. Menurutnya, jika disiplin mereka dapat dikawal dengan aktiviti yang berkesan dan minat mereka dapat dipupuk, maka proses membimbing mereka menguasai kemahiran membaca dan menulis dapat dipupuk. Ustazah Rasiah memberi respons keyakinannya: “*Boleh kot.... Insya Allah boleh rasanya...*”. Katanya jika kemahiran mendengar dan bertutur boleh dikuasai dengan cepat sedikit berbanding membaca dan menulis. Biasanya setelah menguasai asas bacaan al-Quran dan semasa

berada di Tahun 4 (Tahap 2), murid-murid sudah semakin menguasai semua kemahiran mengikut tahap penguasaan masing-masing.

Niat ikhlas dan jiwa murni seorang guru juga dilihat sebagai refleksi yang jelas pada Ustazah Syahirah yang sanggup berbelanja dengan peruntukan gaji sendiri untuk mencapai kepuasan mengajar. Beliau memberi LCD, laptop, peralatan mikrofon dan sebagainya sendiri. Begitu juga evidens pentaksiran yang membawa kepada kejayaan muridnya memenangi pingat emas dalam acara bercerita peringkat kebangsaan. Kesediaan beliau melatih di waktu cuti menggunakan pelbagai media juga menunjukkan kesungguhan dan minat Ustazah Syahirah untuk mengulangi kenangan indah beliau semasa belajar Bahasa Arab dan pernah menjuarai acara hiwar di peringkat kebangsaan dahulu. Demikian juga keadaannya bagi Ustazah Nurul yang menjadikan bilik j-QAF sebagai sebuah bilik yang sangat ceria dan lengkap dengan peralatan, permainan dan kemudahan pembelajaran seiring dengan perkembangan pembelajaran abad ke-21. Niat ikhlas dan jiwa murni guru adalah merupakan refleksi daripada evidens pentaksiran yang dikesan oleh guru semasa mengajar. Setiap tafsiran pencapaian murid sama ada lemah, sederhana atau cemerlang telah mencetuskan tindakan susulan yang bermula daripada niat yang ikhlas dan ketulusan jiwa murni seorang guru.

Keseronokan bekerja. Pelengkap kepada keberhasilan dalam proses P&P ialah hasil pembelajaran dapat dikuasai oleh setiap orang murid. Aktiviti pengajaran dan pembelajaran menjadi menarik, menyeronokkan dan diminati oleh murid-murid. Bagi Ustazah Rasiah, walaupun banyak kerja yang perlu dibuat, namun ianya amat menyeronokkan. Keseronokan itu adalah refleksi daripada pengurusan evidens pentaksiran sekolah yang dilaksanakan oleh guru. Menurutnya tugasannya agak membebankan kerana kerjanya bukan sekadar mengajar tetapi meliputi proses

mengesan, mengutip, mengisi, mencatat, merekod, mentafsir dan seterusnya membuat refleksi berdasarkan evidens pentaksiran secara berterusan. Ia menyeronokkan kerana bimbingan berterusan itu mampu memberikan latihan yang diperlukan oleh setiap orang murid untuk mencapai objektif pengajaran yang telah ditetapkan.

PK3: Cabaran.... sebenarnya kita rasa seronok, masa kita buat P&P tu, kita dapati murid dapat, tapi kalau masalah murid ni, dari segi kerja sekolah lah... kalau kita bagi kerja... tak siap tak terbuat, jadi semua aktiviti kena pastikan di dalam kelas...

P 7: T7-PK3-TB2 Temu Bual.docx - 7:2

Secara keseluruhannya, refleksi daripada evidens pentaksiran ini menjurus ke arah membantu murid-murid, menyemarakkan sikap positif terhadap tugas, bersungguh-sungguh dan berdoa sentiasa agar setiap muridnya menguasai apa yang diajar turut membantu meningkatkan proses pengajaran dan pembelajaran murid. Hal ini disebut jelas oleh Ustazah Nurul yang berharap moga usaha yang dilakukannya menjadi ilmu yang dimanfaatkan (علم ينتفع به).

Kesimpulan

Bab ini telah membentangkan dapatan kajian berdasarkan kepada soalan kajian iaitu; bagaimana guru menguruskan evidens pentaksiran sekolah dalam pengajaran Bahasa Arab di sekolah rendah dan bagaimana evidens pentaksiran sekolah membantu guru meningkatkan pembelajaran murid dalam pengajaran Bahasa Arab sekolah rendah?

Penyelidik telah menghuraikan bagaimana amalan pentaksiran dalam bilik darjah (*classroom assessment*) yang bersifat pentaksiran untuk pembelajaran (*Assessment for learning*) yang dilakukan oleh empat peserta kajian yang mengajar Bahasa Arab dari empat buah sekolah rendah. Perbincangan dalam bab 4 ini menjawab **soalan pertama** meliputi huraian aspek perancangan pentaksiran dalam pengajaran dan pembelajaran, proses mengenal pasti evidens pentaksiran sekolah, strategi

merangsang evidens pentaksiran sekolah dan proses mengutip evidens pentaksiran sekolah. Manakala jawapan bagi **soalan kedua** pula meliputi huraian secara mendalam bagaimana guru mentafsir evidens dan membuat refleksi dalam pengajaran. Apa yang dapat diserlahkan daripada dapatan kajian ini menunjukkan kepentingan pengurusan evidens pentaksiran sekolah dan besar ertinya kepada guru dalam meningkatkan kualiti pengajaran guru dan membantu pembelajaran murid.

University of Malaya

Bab 5 Rumusan, Perbincangan dan Implikasi Kajian

Pendahuluan

Bab ini membincangkan dapatan kajian yang dibentangkan dalam bab 4. Ia meliputi rumusan kajian, perbincangan, implikasi dan cadangan kajian lanjutan. Fokus perbincangan ialah berkenaan dengan tema utama dan sub tema yang muncul (*emerge*) daripada lapangan kajian melalui empat peserta kajian. Dapatan ini telah melalui proses analisis data deskriptif yang dikutip melalui pemerhatian, bukti dokumen dan temu bual bersama peserta kajian.

Penyelidik selaku salah satu daripada instrumen kajian merumuskan lima tema utama dikesan daripada kajian ini. Ia meliputi perancangan pentaksiran dalam pengajaran dan pembelajaran, mengenal pasti evidens pentaksiran sekolah, proses mengumpul evidens pentaksiran, mentafsir evidens pentaksiran dan membuat refleksi terhadap proses pengajaran dan pembelajaran. Perbincangan dapatan kajian ini juga secara khususnya akan menghuraikan berkenaan dengan amalan pengurusan evidens pentaksiran sekolah dan kepentingan evidens pentaksiran sekolah dalam pengajaran Bahasa Arab di sekolah rendah.

Rumusan Kajian

Kajian ini dijalankan bagi meninjau pengurusan evidens pentaksiran sekolah dalam proses pengajaran dan pembelajaran Bahasa Arab di sekolah rendah. Ia melibatkan empat orang peserta kajian yang mengajar Bahasa Arab di Tahun 1 (Tahap 1) dan Tahun 4 (Tahap 2) di empat buah kelas di empat buah sekolah rendah di negeri Kelantan. Sebanyak empat buah kelas sahaja yang dipilih sebagai lokasi kajian dan menggunakan reka bentuk kajian kes secara kualitatif.

Selaku instrumen kajian, penyelidik hadir sendiri di dalam keempat-empat lapangan kajian sebenar untuk menghayati bersama peserta kajian bagaimana mereka

melaksanakan pengurusan evidens pentaksiran yang dilakukan di dalam bilik darjah. Secara umumnya kajian ini mendapati pengurusan evidens pentaksiran berlaku sebagaimana yang dinyatakan dalam kitaran pentaksiran (Maki, 2002). Ia meliputi proses mengenal pasti objektif pengajaran, mengumpul evidens, mentafsir evidens dan seterusnya membuat refleksi dalam P&P.

Dapatan kajian juga mendapati peserta kajian ada mengamalkan elemen kajian tindakan dalam bilik darjah (*classroom action research*) dalam mengenal pasti, mengesan, merangsang, mengutip, merekod, mentafsir dan membuat refleksi terhadap evidens pentaksiran dalam pengajaran mereka. Di samping itu, kajian ini juga dapat mengesan kemunculan beberapa sub tema lain seperti pengurusan bilik darjah, *empowerment*, kawalan sendiri murid (*self-regulation*), pembelajaran rakan sebaya (*peer learning*), penggunaan kit pembelajaran, sifat murni dan nilai positif guru terhadap peranan mendidik murid-murid, rangkaian guru dan lain-lain lagi secara *emergent*.

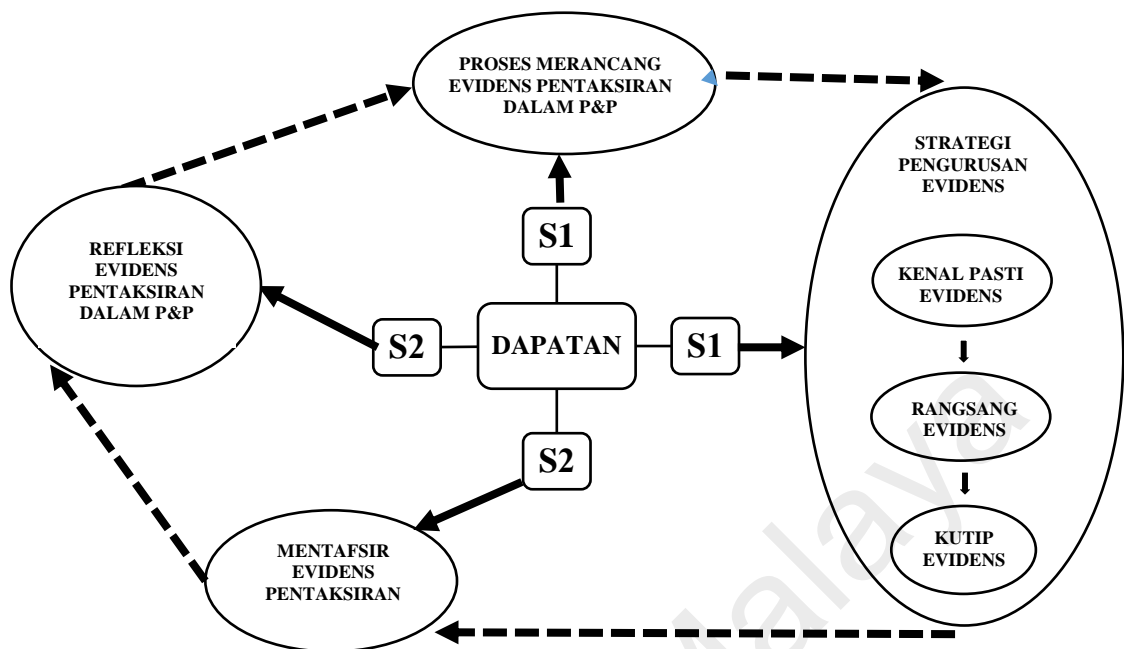
Sama ada sedar ataupun tidak, semasa menjalankan proses P&P di dalam bilik darjah, sebenarnya guru menjalankan tiga aktiviti utama iaitu guru mengajar (pengajaran), murid belajar (pembelajaran) dan guru mentaksir (pentaksiran). Tiga dimensi ini disebut berlaku secara dinamik dan berterusan sebagaimana yang dijelaskan dalam model segi tiga keberkesanan pembelajaran (Biggs, 2003). Apabila guru mentaksir murid-murid di dalam bilik darjah, guru memerlukan kepada evidens pentaksiran untuk mengesahkan penguasaan murid terhadap apa yang diajar. Evidens pentaksiran ini akhirnya membantu guru untuk memastikan objektif pengajaran tercapai (Maki, 2002). Justeru, maka kejayaan guru merancang aktiviti pentaksiran dalam proses P&P lebih awal akan membantunya mencapai sasaran yang ditetapkan. Tidak kira sama ada evidens pentaksiran itu bersifat secara langsung atau tidak

langsung (Suskie, 2009), ataupun berbentuk evidens murid atau evidens bahan (LPM, 2012); maka sebenarnya ia amat penting bagi setiap orang guru.

Seramai empat orang peserta kajian yang terdiri daripada empat orang guru yang mengajar Bahasa Arab di empat sekolah rendah yang berasingan telah dipilih secara *purposive sampling* berasaskan kepakaran dan kriteria-kriteria tertentu yang berkaitan dengan kajian ini. Penyelidik bersyukur kerana berjaya menemui sendiri, mengutip dan menganalisis sejumlah data yang kaya secara *naturalistic* dan semula jadi daripada peserta kajian dan lokasi yang sangat berpotensi.

Fasa pertama pembentangan dapatan kajian dalam bab 4, penyelidik menghuraikan secara mendalam setiap penemuan berkenaan dengan perancangan awal semua peserta kajian yang dilakukan sebelum masuk mengajar di dalam kelas. Fokus utama kajian adalah berkenaan dengan amalan pengajaran, pembelajaran dan pentaksiran di dalam bilik darjah. Penumpuan lebih diberikan kepada amalan peserta kajian ke arah memastikan evidens pentaksiran yang harus ada dalam proses P&P dan membantu pengajaran guru. Perancangan awal ini meliputi persiapan mental, fizikal dan emosi guru itu sendiri dengan pengetahuan dan penghayatan terhadap bentuk evidens pentaksiran yang diharapkan oleh peserta kajian dalam pengajaran mereka. Ia juga melibatkan persediaan bilik darjah, menguasai maklumat dan profil murid, menguasai Dokumen Standard Kurikulum, menyediakan perancangan pengajaran, bahan bantu mengajar serta semangat dalaman peserta kajian yang tinggi dan positif.

Fasa seterusnya pula menumpukan kepada strategi pengurusan evidens pentaksiran melibatkan proses mengenal pasti evidens yang diperlukan. Penguasaan peserta kajian terhadap objektif P&P dan DSK sangat membantu mereka untuk mengesan evidens dan seterusnya mengutip evidens untuk ditafsirkan dengan segera.



Rajah 5.1 Rumusan dapatan kajian pengurusan evidens pentaksiran sekolah dalam pengajaran Bahasa Arab di sekolah rendah

Perbincangan dapatan kajian adalah menjurus kepada dua soalan kajian iaitu; (S1) Bagaimana guru menguruskan evidens pentaksiran sekolah dalam pengajaran Bahasa Arab di sekolah rendah? dan (S2) Bagaimana evidens pentaksiran sekolah membantu guru meningkatkan pembelajaran murid dalam pengajaran Bahasa Arab sekolah rendah?

Rumusan kajian ini secara keseluruhan dapat digambarkan seperti rajah 5.1. (S1) merujuk kepada soalan kajian 1 dan (S2) adalah soalan kajian 2. Ia meliputi proses merancang evidens pentaksiran dalam P&P. Kemudian diikuti dengan strategi pengurusan evidens pentaksiran yang melibatkan tiga perkara iaitu mengesan, merangsang an mengutip evidens pentaksiran. Seterusnya diikuti dengan mentadsir evidens dan membuat refleksi dalam pengajaran dan pembelajaran.

Amalan Pengurusan Evidens Pentaksiran Sekolah

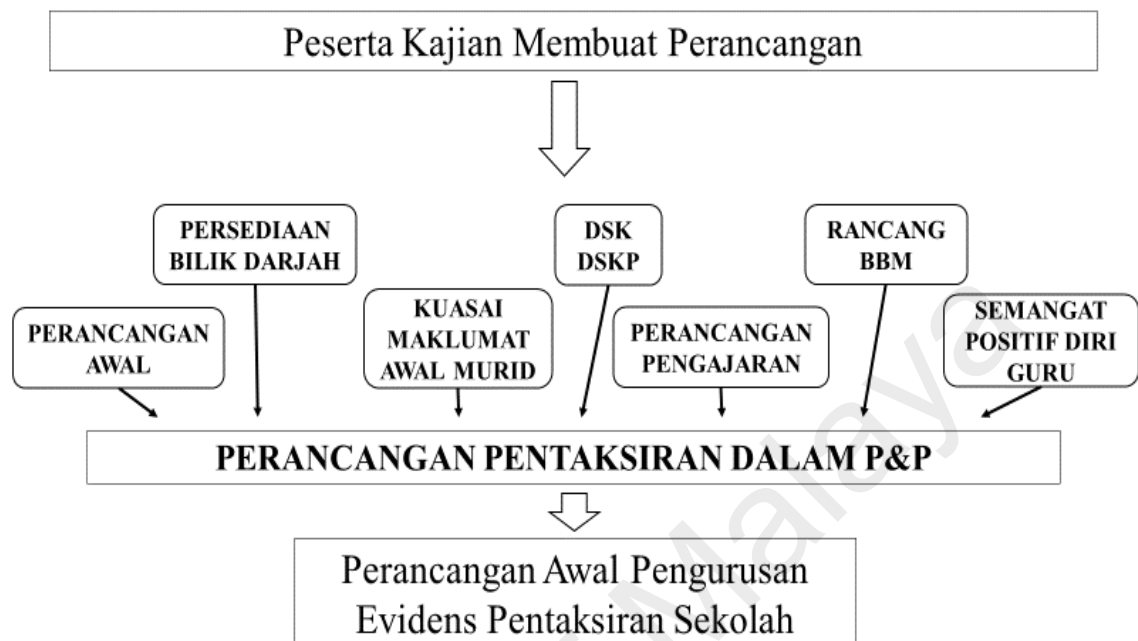
Kajian ini telah menyerlahkan beberapa elemen penting amalan pengurusan evidens pentaksiran sekolah secara khusus melibatkan peserta kajian. Analisis dapatan daripada bahagian ini menghuraikan jawapan kepada soalan kajian yang pertama iaitu bagaimana guru menguruskan evidens pentaksiran sekolah dalam pengajaran Bahasa Arab sekolah rendah. Merujuk kepada rajah 5.1, jawapan kepada soalan kajian pertama ini meliputi dua tema utama iaitu merancang evidens pentaksiran dalam P&P dan strategi pengurusan evidens pentaksiran meliputi proses mengenal pasti, merangsang dan mengutip evidens pentaksiran sekolah.

Merancang Evidens Pentaksiran Sekolah

Evidens pentaksiran sekolah banyak membantu guru dalam memastikan pencapaian objektif P&P dalam bilik darjah. Semua peserta kajian di empat lokasi yang diselidiki menunjukkan sikap siap siaga yang tinggi terhadap keperluan melengkapkan proses P&P dengan amalan pentaksiran yang berterusan. Bermula daripada sebelum pengajaran, semasa dan selepas sesi P&P; peserta kajian meneliti, membuat perancangan dan persediaan yang sesuai dengan hasrat untuk mencapai objektif pengajaran. Amalan perancangan pentaksiran dalam P&P dibuat berpandukan rujukan utama kepada Dokumen Standard Kurikulum yang dibekalkan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia.

Perancangan aktiviti pentaksiran berlaku seawal guru menerima tugas untuk melakukan proses pengajaran dan pembelajaran. Rajah 5.2 merumuskan terdapat 7 amalan perancangan pentaksiran yang dilakukan oleh peserta kajian dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Ia meliputi perancangan awal mental dan fizikal guru, persediaan bilik darjah, menguasai maklumat awal dan profil murid, menghayati Dokumen Standard Kurikulum dan Dokumen Standard Kurikulum dan Prestasi,

membuat perancangan pengajaran, merancang bahan bantu mengajar dan memiliki semangat positif diri serta sikap unggul peribadi guru itu sendiri.



Rajah 5.2 Perancangan pentaksiran guru sebelum proses pengajaran dan pembelajaran

Amalan perancangan awal ini disokong oleh 7 amalan perancangan yang merupakan sub tema menjelaskan secara mendalam bagaimana guru memulakan pengurusan evidens pentaksiran dengan perancangan yang teliti. Persiapan awal ini dibuat selaras dengan objektif pengajaran yang terkandung dalam Dokumen Standard Kurikulum.

Menurut kitaran pentaksiran Maki (2002), proses pertama yang perlu dikuasai oleh guru bagi memastikan pencapaian objektif pengajaran ialah dengan menguasai objektif pengajaran itu sendiri. Kejelasan guru terhadap objektif pengajaran yang diselaraskan dengan Dokumen Standard Kurikulum akan menentukan aktiviti yang sesuai dalam setiap langkah pengajaran bermula dengan set induksi hingga akhirnya. Dalam masa yang sama, guru juga perlu berkongsi hasrat dan harapan terhadap pengajarannya dengan memastikan objektif P&P difahami bersama antara guru dan

murid-murid. Ia dapat dikesan melalui aktiviti pembelajaran meliputi soal jawab, pemerhatian dan maklum balas yang berkesan (Shirley, 2003).

Di samping itu, semangat dan sikap positif peserta kajian terhadap pengajaran dan pembelajaran Bahasa Arab itu sendiri sangat memainkan peranan dalam memastikan perancangan awal aktiviti pentaksiran dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Semangat tinggi untuk membantu murid menguasai Bahasa Arab, pengalaman silam yang pernah terlibat dalam pengajian Bahasa Arab serta niat ikhlas guru turut memberi kesan terhadap sikap prihatin yang tinggi dan sanggup berkorban masa dan wang ringgit untuk membantu murid-murid.

Penghayatan terhadap objektif P&P itu sendiri sebenarnya mampu meningkatkan motivasi guru ke arah membantu murid menguasai apa yang diajar secara lebih berfokus dan mengiktiraf setiap pencapaian murid (ARG, 2002). Dapatan ini juga menyokong apa yang dinyatakan oleh Samat Buang (1995) bahawa faktor guru memahami standard pembelajaran merupakan variabel penting dalam menjadikan proses P&P menjadi menarik dan mencapai objektifnya.

Kajian tindakan dalam bilik darjah. Secara keseluruhannya penyelidik mendapati terdapat unsur kajian tindakan yang dilakukan oleh peserta kajian dalam strategi pengurusan evidens pentaksiran dalam bilik darjah. Kaedah kajian tindakan (action research method) pernah dipelopori oleh Kurt Lewin sejak tahun 1946. Kajian tindakan bilik darjah (classroom action research) merupakan satu kaedah yang digunakan untuk mengetahui apakah isu, kekangan, kekuatan atau amalan terbaik yang berlaku di dalam bilik darjah yang dapat dijadikan panduan untuk meningkatkan pembelajaran murid. Melalui kajian tindakan ini guru dapat mengetahui apakah aspek pengajaran yang baik untuk dimanfaatkan oleh semua walaupun situasi pengajaran

amat unik dan berbeza dari sudut kandungan, tahap, kemahiran murid, stail pembelajaran dan banyak faktor lagi (McKeachie, 1999 & Weimer, 1996).

Kajian tindakan adalah satu cara yang aktif untuk meningkatkan pengajaran dengan cara mentaksir kefahaman murid, menilai hasil pembelajaran murid dan menyesuaikan teknik pengajaran yang berkesan (Sagor, 2004; Sax & Fisher, 2001; Ferrance, 2000). Justeru, apabila elemen kajian tindakan dilakukan semasa merancang aktiviti pentaksiran dan proses pengajaran dan pembelajaran, maka ianya sangat berguna untuk meningkatkan pembelajaran murid keseluruhannya. Kajian tindakan di bilik darjah ini juga bukanlah bertujuan generalisasi untuk situasi lain. Ia lebih menjurus kepada penambahan asas pengetahuan dalam pengajaran guru itu sendiri.

Dalam kajian ini, banyak cara yang dilakukan oleh peserta kajian ke arah meningkatkan pengetahuan terhadap pengajaran. Bagi memaksimumkan pembelajaran murid, guru meneliti dan mengenal pasti elemen yang terbaik atau isu-isu yang berlaku di dalam pengajarannya sebagai sebahagian daripada tindakan awal dalam merancang aktiviti P&P yang berkesan. Sebab itu, semasa sesi temu bual, penyelidik dapat merasakan persediaan dan perancangan yang dibuat bukan sekadar persiapan biasa. Sebaliknya ia seolah-olah wujudnya kajian tindakan secara tidak disadari oleh peserta kajian. Penyelidik turut mencadangkan agar elemen kajian tindakan yang wujud disusun mengikut prosedur yang lengkap dilakukan. Ia dapat meningkatkan pengetahuan dan kemahiran profesional guru itu sendiri.

Di samping itu, elemen kajian tindakan juga merupakan penyelidikan secara refleksi sendiri yang dilakukan secara kolaboratif ke arah menambah baik amalan melalui perubahan yang dilakukan berdasarkan kesedaran terhadap sumber yang diuruskan oleh seseorang guru itu secara berterusan (Kemmis & McTaggart, 1988). Menurut Model Lewin (1946), kajian tindakan adalah satu kitaran kajian empat

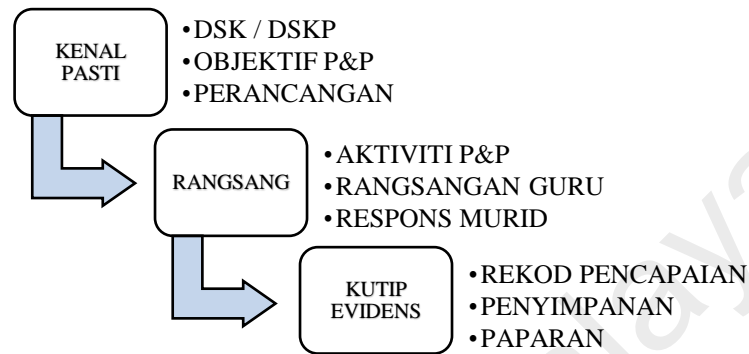
langkah meliputi proses merancang, bertindak, memerhati dan membuat refleksi. Disebabkan oleh kesan yang baik terhadap amalan meningkatkan kualiti pentaksiran dalam proses P&P, maka seharusnya prosedur kajian tindakan dipermudahkan berdasarkan keperluan semasa dalam bilik darjah. Namun begitu, terdapat segelintir guru yang terlalu sibuk untuk meneliti dan menjalankan kajian tindakan terhadap aktiviti pengajaran serta menganggap tidak berkaitan dengan aktiviti mereka di dalam bilik darjah (Ferrance, 2000). Walau bagaimanapun McBee (2004) mendapati banyak kajian telah dibuat dan ianya memberikan impak yang positif terhadap pengajaran guru. Beliau berpendapat bahawa bilik darjah yang menjadi makmal kajian tindakan adalah lebih baik dan berpotensi untuk meningkatkan pembelajaran murid.

Kesimpulannya aktiviti perancangan pentaksiran dalam P&P yang dilakukan oleh peserta kajian dalam kajian ini patut dikembangkan lagi ke arah menjalankan kajian tindakan di bilik darjah dari masa ke semasa. Ini kerana amalan menilai sumber pengajaran, dokumen kurikulum, kekuatan dan kelemahan murid, menyediakan profil murid, menyediakan bahan sokongan pembelajaran selaras dengan aras penguasaan murid serta menguasai objektif P&P sebelum memulakan pengajaran sudah wujud dan hampir menepati kehendak sebuah kajian tindakan bilik darjah. Ia juga dilihat selaras dengan Model Kemmis & McTaggart (1988) yang mengubah suai sedikit empat langkah kajian Lewin (1946) kepada kajian tindakan yang dilakukan melalui kitaran refleksi sendiri (*self-reflective spiral*) yang bermula dengan (1) membuat tinjauan awal, (2) merancang tindakan, (3) melaksana tindakan dan memerhati serta (4) membuat refleksi (Kemmis & McTaggart, 1988).

Strategi Pengurusan Evidens Pentaksiran Sekolah

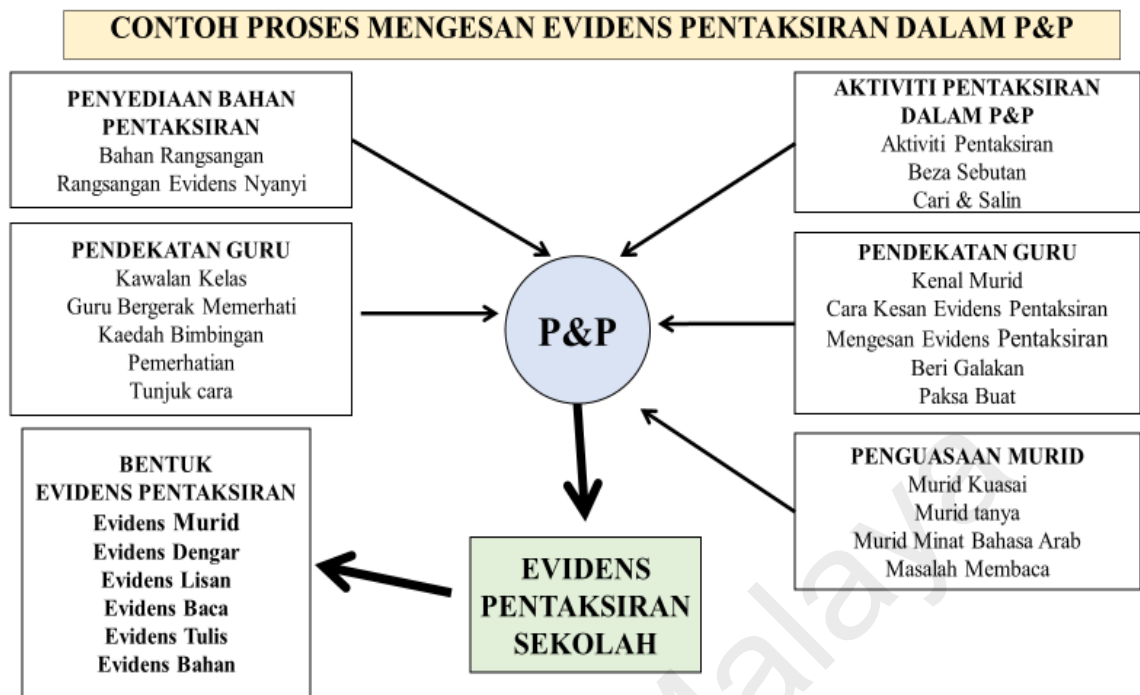
Strategi pengurusan evidens pentaksiran sekolah yang diamalkan oleh peserta kajian dalam kajian ini meliputi proses mengenal pasti evidens, merangsang evidens

dan mengutip evidens yang dikesan. Tiga proses ini berlaku serentak dan bergerak secara bersepadu semasa pengajaran dan pembelajaran berlangsung sebagaimana yang ditunjukkan dalam rajah 5.3.



Rajah 5.3 Strategi Pengurusan Evidens Pentaksiran Sekolah

Mengenal pasti evidens dilakukan selaras dengan objektif P&P yang terkandung dalam DSK dan DSKP. Guru membuat pemerhatian dan penelitian terhadap maklum balas lisan dan bukan lisan murid untuk mengesan evidens dalam proses P&P. Ia meliputi evidens murid dan evidens bahan. Evidens murid dijelmakan dalam bentuk evidens dengar, baca, tulis, lisan atau evidens pergerakan lain termasuk yang bersifat abstrak seperti reaksi menunjukkan minat, suka, malas, letih, mengantuk, gembira dan sebagainya lagi. Manakala evidens bahan berupa hasil kerja murid secara bertulis, lukisan, lembaran kerja, rakaman audio dan video, bahan-bahan bantu mengajar dan sebagainya. Senario ini dilihat berlaku secara berterusan dalam setiap sesi pemerhatian proses P&P yang dihadiri oleh penyelidik. Contoh proses mengesan evidens pentaksiran boleh dilihat pada rajah 5.4. Ia melibatkan aktiviti pengajaran, pembelajaran dan pentaksiran yang berlaku di dalam bilik darjah.

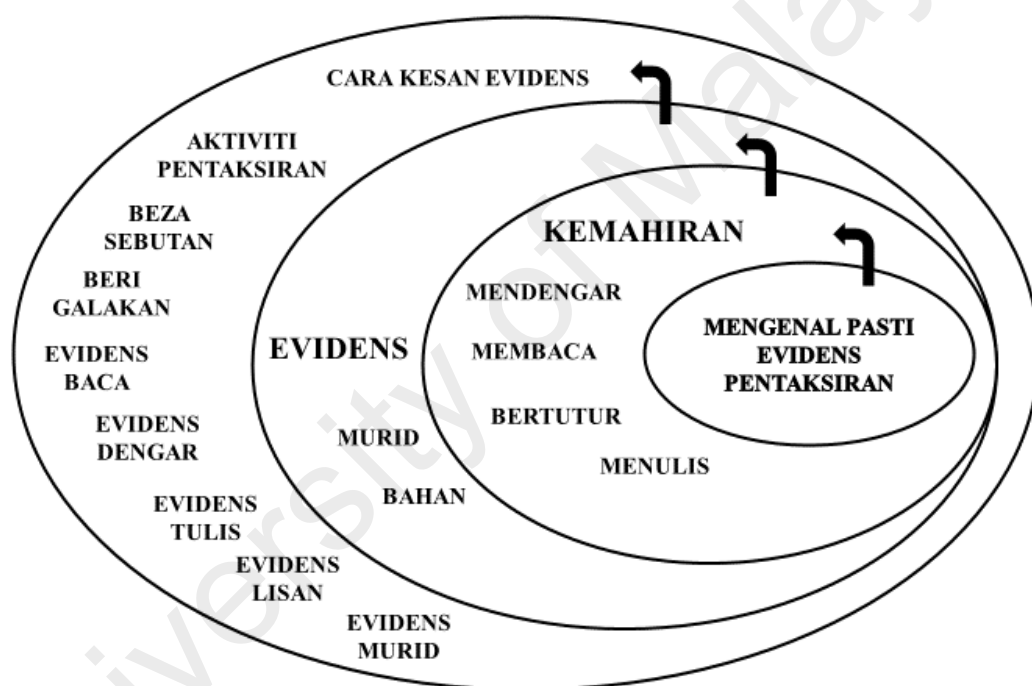


Rajah 5.4 Mengesan evidens pentaksiran melalui aktiviti pengajaran, pembelajaran dan pentaksiran dalam bilik darjah

Penyelidik yang bertindak sebagai instrumen kajian berada di lapangan dengan persediaan sepenuh jiwa untuk mengesan sebanyak mungkin evidens pentaksiran yang berbentuk konkrit dan jelas sehinggalah yang berbentuk abstrak dan memerlukan tafsiran yang sangat teliti. Ini kerana tidak semua evidens pentaksiran yang dikesan oleh penyelidik dirancang atau dikesan oleh peserta kajian. Demikian juga tidak semua evidens yang dikesan itu sesuai dengan kehendak objektif pengajaran pada hari berkenaan. Bahkan sebaliknya kadang-kadang evidens yang dikesan melebihi target yang diharapkan oleh guru semasa merancang di peringkat awal.

Apa pun keadaan setiap evidens adalah sangat bermakna dan berguna kepada guru yang mengajar dan mengharapkan setiap orang murid menguasai apa yang diajar. Hanya evidens yang dipamerkan oleh murid dapat dijadikan sandaran kepada guru untuk memberikan penilaian band 1 hingga 6 bagi murid tahap 1 dan TP1 hingga 6 bagi murid tahap 2.

Rajah 5.5 merumuskan bagaimana guru mengenal pasti evidens pentaksiran. Ia melibatkan empat kemahiran bahasa yang diajar di dalam kelas iaitu kemahiran mendengar, membaca, bertutur dan menulis. Evidens pentaksiran yang dikenal pasti ialah berbentuk evidens murid dan evidens bahan. Secara keseluruhannya dapatan menunjukkan terdapat lapan cara peserta kajian mengesan evidens pentaksiran iaitu melalui aktiviti pentaksiran, beza sebutan, memberi galakan, aktiviti membaca – evidens baca, aktiviti mendengar – evidens dengar, aktiviti bertutur – evidens lisan, aktiviti menulis – evidens tulis dan tindak balas murid – evidens murid.



Rajah 5.5 Mengenal pasti evidens pentaksiran sekolah dalam proses pengajaran dan pembelajaran di dalam bilik darjah.

Semasa mengenal pasti evidens pentaksiran, guru menjadikan kemahiran bahasa yang diajar sebagai panduan utama. Ia perlu selari dengan objektif pengajaran dan standard pembelajaran yang mencadangkan evidens pentaksiran yang patut dikesan daripada murid. Menurut Guskey (2007), manfaat daripada aktiviti pentaksiran yang berkesan ialah guru mendapat maklum balas dan maklumat yang berguna untuk membantu pembelajaran murid. Oleh yang demikian, guru perlu jelas

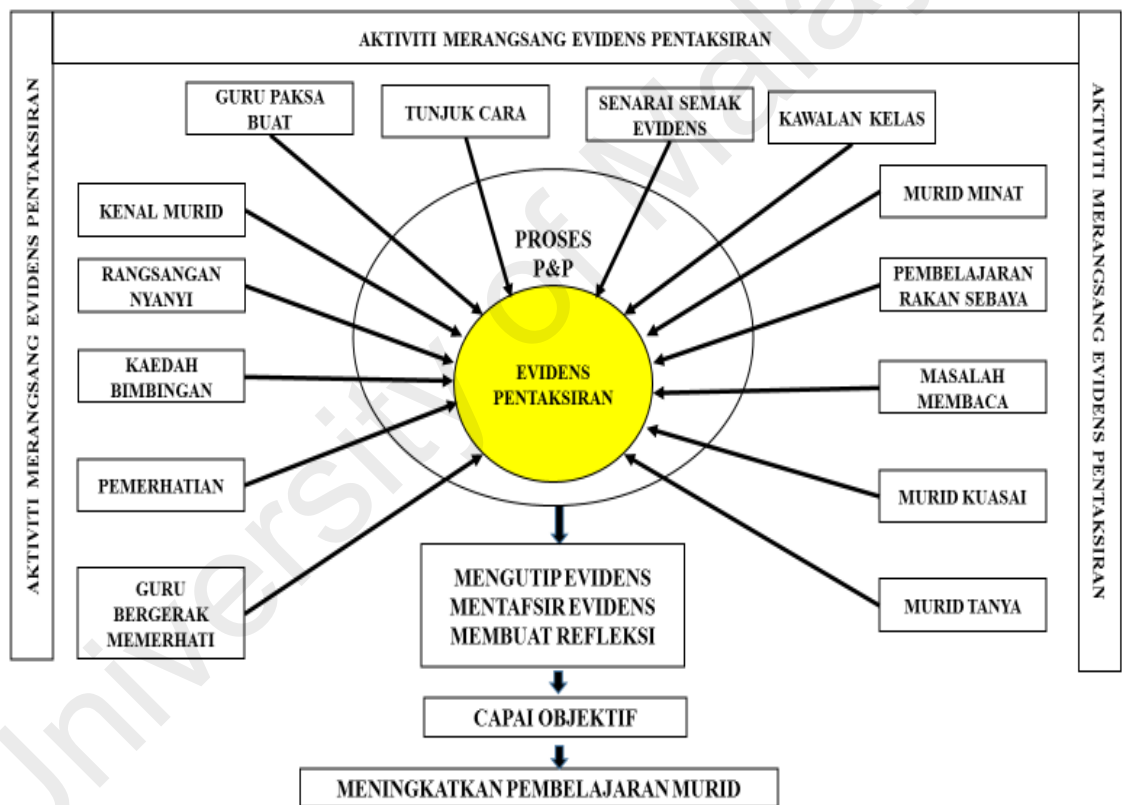
objektif pengajaran untuk membantunya mengesan evidens pentaksiran yang tepat (Anderson, 2002; Maki, 2002).

Di samping itu, peserta kajian juga turut berkongsi objektif pengajaran dengan murid-muridnya. Perkara ini diulang-ulang oleh peserta kajian bagi memastikan setiap orang muridnya menguasai apa yang diajar. Amalan berkongsi maklumat dan objektif ini selaras dengan apa yang dinyatakan oleh Clarke (2001). Apabila objektif jelas dan difahami semua, maka evidens pentaksiran yang disasarkan juga akan lebih mudah dikesan.

Seterusnya guru perlu merangsang dan mencungkil evidens pentaksiran yang diperlukan. Walaupun evidens pentaksiran berkenaan sudah dikenal pasti, namun proses merangsang memerlukan penglibatan yang aktif daripada guru dan murid. Sebagai contohnya dapatan kajian ini mendapati guru bertindak bergerak memerhati murid-murid semasa P&P, membuat pemerhatian, menggunakan kedah bimbingan, rangsangan dengan nyanyian, mengenali murid, memaksa murid yang lemah menjawab, menunjuk cara, menggunakan senarai semak dan membuat kawalan kelas dengan aktiviti yang bersesuaian.

Sebagai contohnya, objektif yang ditetapkan ialah murid dapat menulis semula kalimah yang diajar dengan betul. Jadi, apabila arahan menulis sudah diberikan, peserta kajian mendapati ada terdapat murid yang tidak terus menulis dan bermain-main. Evidens main-main itu membuatkan peserta kajian bergerak memerhatikan dan mula memberikan bimbingan. Kesan segera yang dilihat ialah semua murid mula menulis apabila gelagat mereka sudah diperhatikan oleh guru. Dengan rangsangan seperti itu, peserta kajian berjaya mengesan evidens tulis. Demikianlah, apabila guru melakukan sesuatu rangsangan, maka evidens pentaksiran lebih cepat dikesan dan sedia untuk dikutip.

Rajah 5.6 menunjukkan 14 aktiviti yang dikesan oleh penyelidik dimanfaatkan oleh peserta kajian untuk merangsang evidens pentaksiran dalam bilik darjah. Walaupun amalan ini kelihatan sangat biasa, namun ia mampu mencungkil evidens pentaksiran yang diperlukan oleh guru. Di antara aktiviti guru yang boleh mencetuskan evidens pentaksiran ialah seperti guru bergerak memerhatikan, pemerhatian, kaedah bimbingan, aktiviti menyanyi atau nasyid, guru mengenali murid, guru memaksa murid buat sesuatu aktiviti, guru menunjuk cara, guru menggunakan senarai semak dan guru membuat kawalan kelas.



Rajah 5.6 Strategi Pengurusan Evidens Pentaksiran Sekolah (Proses merangsang, mengutip, mentafsir evidens dan membuat refleksi dalam P&P)

Manakala di antara aktiviti atau reaksi murid yang juga berjaya mencetuskan rangsangan untuk mengutip evidens pentaksiran ialah seperti murid menunjukkan minat, pembelajaran rakan sebaya, masalah membaca dan menulis, murid menguasai dan murid bertanya kepada guru atau rakannya yang lain. Ia berlaku di dalam proses

pengajaran dan pembelajaran sama ada dirancang daripada awal ataupun secara tidak dirancang. Kesemua aktiviti ini dilihat berjaya merangsang murid untuk mempamerkan evidens pentaksiran yang diperlukan oleh guru. Keadaan ini membantu guru seterusnya untuk mengutip, mentafsir dan membuat refleksi terhadap pengajaran seterusnya.

Dapatan kajian ini juga menunjukkan terdapat beberapa respons murid sendiri yang menjadi rangsangan kepada menjelmya evidens pentaksiran. Sebagai contohnya apa yang dikesan dalam kajian ini ialah reaksi murid menunjukkan minat, berlaku pembelajaran rakan sebaya, masalah membaca dan menulis, murid menguasai dan murid mengemukakan soalan kepada guru atau kepada rakan-rakannya dan sebagainya lagi.

Di samping itu terdapat juga sub tema lain yang wujud dalam pengurusan evidens pentaksiran ini seperti unsur pembelajaran rakan sebaya (*peer learning*), pentaksiran sendiri (*self-assessment*), pembelajaran berpusatkan murid (*student-centered learning*) serta *empowerment* guru kepada murid-muridnya yang menghasilkan rasa memiliki (*ownership*) terhadap pembelajaran Bahasa Arab. Contoh jelas yang dapat dibuktikan daripada dapatan kajian ialah seperti berikut:

(1) PK1 menjelaskan bahawa murid-murid tidak perlu dipanggil untuk mengikuti kelas Bahasa Arab. Sebaliknya mereka akan hadir sendiri untuk mengikuti Bahasa Arab. Tarikan paling utama ialah keceriaan bilik j-QAF dan meminati cara ustaz mengajar. Perasaan memiliki sendiri, *ownership* dan sayang kepada pembelajaran Bahasa Arab. Keadaan ini diperhatikan sendiri oleh penyelidik semasa sesi pemerhatian.

(2) PK2 tidak menghadapi masalah besar kerana murid-muridnya sentiasa bersemangat mengikuti P&P. Penggunaan bilik j-QAF juga menyebabkan murid-

muridnya sangat meminati susunan bilik dan kemudahan peralatan yang ada. Situasi ini juga menunjukkan perasaan *ownership* dan merasai keseronokan pembelajaran Bahasa Arab.

(3) PK3 dipanggil dengan gelaran mesra “*mu'allimah*”, menjadi sebutan dan disukai oleh murid-muridnya. Suasana pembelajaran dalam kelas sangat aktif dan menarik. Murid sudah merasa mesra dan nilai *ownership* bahawa “*mu'allimah*” itu milik mereka dalam pembelajaran Bahasa Arab. Keadaan ini terbawa-bawa sehingga di luar kelas. Perkara ini diperhatikan sendiri oleh penyelidik di waktu rehat semasa sesi pemerhatian dijalankan.

(4) PK4 diminati oleh murid-murid yang merasakan tidak mahu terlepas kelas Bahasa Arab yang menarik. Banyak evidens pentaksiran yang diuruskan oleh guru melibatkan penghayatan murid terhadap pembelajaran mereka. *Ownership* adalah perasaan yang sehati dalam diri mereka disebabkan faktor guru yang memainkan peranan penting sebagai pembimbing.

Di samping itu, peserta kajian juga menekankan aspek pendekatan pengurusan bilik darjah (*classroom management*) dalam strategi pengurusan evidens pentaksiran sekolah. Antara sub tema yang timbul juga adalah meliputi kawalan kelas melalui aktiviti pembelajaran berkesan, menggunakan pendekatan pembelajaran koperatif, penggunaan kit pembelajaran Bahasa Arab dan juga penggunaan komputer dan peralatan ICT (*computer assisted learning*).

Di sebalik pendekatan yang ditonjolkan dalam proses P&P, peranan personaliti guru, sikap dedikasi, mempunyai tanggapan positif terhadap kerjaya, mempunyai niat tulus ikhlas dan bermotivasi tinggi juga menjadi sub tema yang dikesan dalam strategi pengurusan evidens pentaksiran sekolah. Ini membawa kepada

kesediaan guru memberikan layanan kepada murid setiap orang murid untuk pengulangan, latihan yang berkesan termasuk unsur *over-learning* dalam P&P.

Pengurusan evidens pentaksiran melibatkan semua murid yang bertujuan untuk meningkatkan pembelajaran murid. Bagi peserta kajian, mereka berpendapat bahawa “semua murid harus menguasai semua objektif” dan guru perlu berlaku adil kepada murid (*teaching fairness*). Di sebalik pengurusan evidens pentaksiran sekolah, tersirat pelbagai elemen seni pengajaran yang bernilai dalam membantu guru meningkatkan pembelajaran murid. Elemen nilai tambah ini tidak datang secara bergolek jika tidak dirancang dan diurus dengan rapi dan teliti.

Kepentingan Evidens Pentaksiran Sekolah

Di sebalik amalan pengurusan evidens pentaksiran yang dimulakan dengan perancangan, mengenal pasti, merangsang dan mengutip evidens, kajian ini juga telah mendedahkan beberapa secara mendalam kepentingan evidens pentaksiran kepada guru dan murid itu sendiri. Analisis dapatan daripada bahagian ini menghuraikan jawapan kepada soalan kajian yang kedua iaitu bagaimana evidens pentaksiran sekolah membantu guru meningkatkan pembelajaran murid dalam pengajaran Bahasa Arab sekolah rendah. Merujuk kepada rajah 5.1 yang dipaparkan sebelum ini, jawapan kepada soalan kajian kedua meliputi dua tema utama iaitu mentafsir evidens pentaksiran dalam P&P dan membuat refleksi dalam pengajaran dan pembelajaran.

Mentafsir Evidens Pentaksiran Sekolah

Guru mentafsir evidens pentaksiran di sepanjang aktiviti P&P. Ini bermakna mentafsir eviden tidak hanya berlaku di akhir P&P sahaja. Kadang-kadang guru mentafsir di awal waktu P&P, di pertengahan dan juga di akhir. Sebagai contoh PK2 yang mengajar murid tahun 1 yang agak cemerlang menggunakan beberapa helai lembaran kerja semasa mengajar. Apabila tugas diberikan, murid sudah mula

menjawab. Sebagai pembimbing di dalam kelas, peserta kajian memerhatikan dan menilai murid yang cemerlang dapat menulis dengan cepat. Pada waktu tersebut, guru sudah dapat melihat evidens pentaksiran yang ditunjukkan dan sudah membuat tafsiran awal bahawa murid-murid berkenaan telah menguasai apa yang diajar.

Terdapat juga beberapa orang murid yang diajar oleh empat orang peserta kajian yang agak lambat penguasaan. Kumpulan murid berkenaan telah ditafsirkan pada peringkat awal oleh guru sebagai belum menguasai. Pada ketika itu, mereka diberikan bimbingan khusus sehingga dapat menguasai. Di akhir sesi P&P, sekali lagi kumpulan murid berkenaan diberikan tafsiran berdasarkan evidens pentaksiran yang ditunjukkan. Seorang murid tahun 1 dalam kelas PK3 pada awalnya tidak dapat menyebut dengan betul, takut dan tidak mahu tampil menulis jawapan di papan tulis. Namun setelah dibimbing dengan mesra oleh guru, akhirnya murid berkenaan mengangkat tangan meminta izin guru untuk menjawab dan keluar ke hadapan kelas dengan berani.

Strategi yang digunakan oleh peserta kajian semasa mentafsir evidens ialah melalui aktiviti menilai dan mentaksir hasil kerja murid. Hasil kerja murid ditafsir semasa mereka menulis dan menjawab serta selepas mereka selesai tugas yang diberi. Sebagai contoh, PK2 dilihat bergerak menyemak buku latihan murid-muridnya semasa mereka sedang menjawab. Beliau bergerak dari satu meja ke meja murid yang lain. Proses mentafsir kerja murid berlangsung serentak dengan waktu murid sedang menulis. Apabila peserta kajian mendapati hasil kerja murid yang kemas dan cemerlang, maka beliau dengan segera mengumumkan kepada seluruh kelas bahawa buku latihan murid berkenaan sangat cantik dan *mumtaz*. Beliau meminta semua murid memberikan tepukan penghargaan kepada murid berkenaan. PK1 juga dilihat memeriksa dan mentafsir kerja murid di dalam kelas. Apabila beliau menjumpai buku

latihan murid yang silap dan memerlukan bimbingan, maka PK1 terus menerangkan bagaimana cara menjawab dengan betul kepada murid berkenaan. Kemudian, beliau membawa buku berkenaan ke hadapan kelas dan menulis kesilapan yang dibuat oleh murid berkenaan di papan hitam.

Tujuan beliau berbuat demikian adakah kerana ingin memberi peringatan dan penerangan kepada murid-murid lain agar lebih berhati-hati dan menjawab dengan betul. Evidens pentaksiran yang diperhatikan ialah reaksi murid-murid lain menyemak tugas masing-masing dan ada yang memadamkan jawapan mereka yang silap dan menulis semula dengan betul.

Peluang pembelajaran mandiri (*Self-Regulated Learning*).

Berdasarkan kepada beberapa situasi yang dilihat semasa peserta kajian mentafsir evidens pentaksiran murid di dalam kelas, penyelidik mendapati banyak waktu yang dihabiskan untuk memberi peluang kepada murid-murid mencuba secara latih tubi berulang kali. Penumpuan diberi kepada murid-murid yang lemah dan sederhana untuk menguasai kemahiran yang diajar. Dalam masa yang sama, terdapat beberapa orang murid yang sudah menguasai dan berulang kali mengikuti penerangan dan latihan yang diberikan oleh guru.

Sebagai contohnya dalam pengajaran PK3 yang berhadapan dengan murid-murid tahun 1 yang agak lemah. Terdapat juga beberapa orang murid yang agak aktif dan cemerlang. Bagi mengelakkan mereka menjadi bosan, PK3 tetap melayan karenah mereka yang agak berani, yakin dan seolah-olah boleh menguasai lebih daripada rakan-rakannya yang lain. Unsur pembelajaran mandiri, mempunyai inisiatif sendiri dengan bertanya dan menunjukkan hasil kerja kepada guru dengan yakin wujud dalam kumpulan kecil murid yang telah menguasai ini. Elemen mandiri ini boleh dirujuk kepada konsep self-regulated learning hasil daripada sikap mesra guru, memberi

peluang kepada murid untuk mencuba tanpa wujud pilih kasih dan memberi layanan yang saksama kepada semua aras murid.

Menurut Santrock (2001), *self-regulatory learning* berkaitan dengan kemampuan seseorang murid itu mengawal dan memonitor diri sendiri. Ia meliputi pengawalan terhadap pemikiran, perasaan dan perilaku dalam melaksanakan sesuatu tujuan. Unsur ini boleh dikaitkan sedikit berkenaan dengan apa yang berlaku kepada murid yang cemerlang dalam kelas yang diajar oleh PK1, PK2, PK3 dan PK4. Bilangan mereka tidak ramai, tetapi wujud dan secara sedar atau tidak, guru mengakui bahawa itu adalah merupakan kelebihan luar biasa yang wujud dalam bilangan yang kecil. Murid yang mandiri (*self-regulated learner*) biasanya mempunyai pengetahuan tentang strategi pembelajaran yang efektif dan tahu bagaimana menyesuaikan (Schunk & Zimmerman dalam Slavin, 2009).

Perbincangan berkenaan dengan *self-regulated learning* berhubungan dengan beberapa istilah lain di antaranya *self-regulated thinking* berkaitan dengan amalan pendidikan yang banyak dipengaruhi oleh pandangan *behaviorist* seperti Watson dan Skinner. Kemudian muncul pandangan teori belajar sosial Bandura, yang memandang belajar dari sudut pandang kognitif (Kerlin 1992). Pendekatan belajar sebagai proses kognitif yang dipengaruhi oleh beberapa faktor seperti keadaan individu, pengetahuan sebelumnya, sikap, pandangan individu, konten dan cara persembahannya. Satu sub-faktor penting dari keadaan individu yang mempengaruhi belajar adalah *self-regulated learning*. Walaupun ianya bukanlah satu tema yang besar muncul dalam kajian ini, namun amat wajar bagi penyelidik untuk menyebutnya sebagai satu daripada sumbangan bermakna dalam kajian berkenaan dengan pengurusan evidens pentaksiran ini. Elemen ini tidak wujud jika guru tidak membuka peluang yang luas kepada murid-murid untuk melibatkan diri dalam setiap aktiviti pembelajaran. Elemen ini juga tidak

disedari berlaku dan bermanfaat jika tidak disebutkan dalam dapatan kajian ini secara jelas.

Dalam hal ini, Bandura menyarankan tiga langkah dalam melaksanakan *self-regulated learning*, iaitu: mengamati dan mengawasi diri sendiri, membandingkan posisi diri dengan standard tertentu dan memberikan respons sendiri (respons positif dan respons negatif). Kesimpulannya, unsur pembelajaran mandiri atau *self-regulated learning* ini dapat disimpulkan sebagai satu usaha menetapkan tujuan dalam proses belajar dengan cara memonitor, membiasakan dan mengawal aspek kognitif, motivasi dan perilaku diri seseorang itu dalam mengikuti aktiviti pembelajaran di dalam bilik darjah.

Motivasi yang terhasil daripada unsur mandiri yang di buka peluang oleh guru ini pula adalah proses yang memberi semangat, arah, tujuan dan kegigihan perilaku. Murid yang memiliki motivasi mempunyai penuh tenaga, terarah dan mampu bertahan lama. Sama ada motivasi intrinsik yang melibatkan dorongan dalaman atau motivasi ekstrinsik yang dipengaruhi oleh insentif luaran seperti imbuhan dan hukuman (Santrock, 2007), kedua-duanya memainkan peranan yang penting dalam menanam minat murid terhadap Bahasa Arab.

Dalam erti kata lain, kesediaan guru menerima dan meraikan perbezaan pencapaian individu murid meraikan perbezaan individu memberikan pengaruh yang kuat terhadap kejayaan murid. Guru mengutip evidens pentaksiran kemudian mentafsir setiap evidens untuk tujuan penilaian penguasaan murid sama ada Band 1 hingga 6 ataupun TP 1 hingga 6. Di sudut yang lain, mereka tetap diberi peluang pembelajaran, peluang membaiki diri secara mandiri (*self-regulated*) mempunyai nilai meta kognitif yang tinggi dalam pembinaan jiwa murid yang kuat. Sebab itulah sebenarnya motivasi intrinsik dan ekstrinsik ini sebenarnya lahir daripada pendekatan

pembelajaran berpusatkan murid (*student centered learning*) yang berasaskan evidens pentaksiran (*evidence based*). Unsur *self-regulated learning* ini juga dikesan wujud dalam diri murid tahun 1 walaupun tidaklah begitu ketara namun ia wajar dibincangkan dalam ruangan ini adalah juga berkaitan dengan *empowerment* yang diberikan oleh guru kepada murid-murid.

Refleksi Guru Dalam Proses Pengajaran dan Pembelajaran

Setelah evidens pentaksiran dikesan, dikutip dan ditafsirkan; maka makna kepada prosedur dan strategi yang telah dibuat itu dapat diteruskan melalui refleksi guru terhadap pengajaran mereka di dalam bilik darjah. Secara umumnya refleksi pengurusan evidens ini terhadap P&P dikesan berlaku melibatkan guru, murid, bahan dan kaedah pengajaran yang digunakan.

Amalan refleksi membolehkan guru membuat penilaian sendiri. Oleh itu secara tidak langsung guru dapat berfikir secara analitik, kritis dan kreatif semasa menilai semula pengajarannya. Untuk mengatasi masalah atau mengubah amalan pengajarannya, guru dapat melihat, mengkaji dan menentukan alternatif-alternatif dalam membuat keputusan. Antara peranan utama refleksi dalam amalan seorang guru ialah dapat menentukan justifikasi untuk mengubah tingkah laku atau amalannya. Antara kepentingan refleksi ialah guru permulaan boleh dibantu melaksanakan refleksi dan mempelajari nilai refleksi dalam pengajaran dan pembelajaran. Malahan, sama ada di dalam atau pun di luar negara, kita melihat seperti telah berkembang suatu budaya mempraktikkan amalan refleksi sebagai satu cara membuat penilaian sendiri.

Peserta kajian dalam kes ini membuat refleksi sendiri terhadap pengajarannya. Bila ditanya bagaimana refleksi itu berlaku, mereka menjelaskan bahawa evidens pentaksiran banyak membantu guru membuat refleksi sama ada P&P berjaya atau belum mencapai objektifnya. Dapatan ini menyokong Hole & McEntee

(1999) yang mencadangkan beberapa langkah yang berguna meningkatkan pencapaian melalui refleksi diri. Melalui refleksi, guru akan menoleh ke belakang merenung apakah tindakan yang berhasil dan tidak menjadi semasa P&P di dalam bilik darjah. Seterusnya mereka akan memikirkan bagaimana perubahan strategi pengajaran dapat dilakukan ke arah meningkatkan pembelajaran murid.

Refleksi terhadap evidens pentaksiran dalam kajian ini dapat ditunjukkan berlaku kepada guru, murid, bahan dan kaedah pengajaran itu sendiri. Di antara refleksi yang disandarkan kepada guru ialah meliputi guru menggayakan sesuatu semasa membuat penerangan. Ini berlaku setelah guru mengesan evidens bahawa murid-murid belum memahami penerangannya tentang konsep *غَدًا* dan *الْيَوْمَ* misalnya. Justeru, setelah guru mentafsir bahawa murid-murid belum memahami, maka refleksi segera yang berlaku ialah beliau menggayakan hari ini, esok dan semalam dengan intonasi sebutan serta gaya lenggok badan, kepala dan mimik muka yang berjaya menarik perhatian dan minat murid.

Selain daripada itu refleksi pada guru juga berlaku melibatkan wujudnya rangkaian guru yang saling bertukar bahan dan idea pengajaran, guru bergerak memberi bimbingan, guru memperbaharui niat ikhlas mengajar, perasaan seronok mengajar, semangat positif dan motivasi yang tinggi. Apabila guru menerima tugas mengajar dan mentaksir sebagai satu ibadah, maka sikap dan penghayatan yang tinggi akan terserlah. Hasilnya murid-murid akan dapat merasai kelainan dalam pembelajaran dan muncul rasa suka dan mencintai mata pelajaran Bahasa Arab itu sendiri.

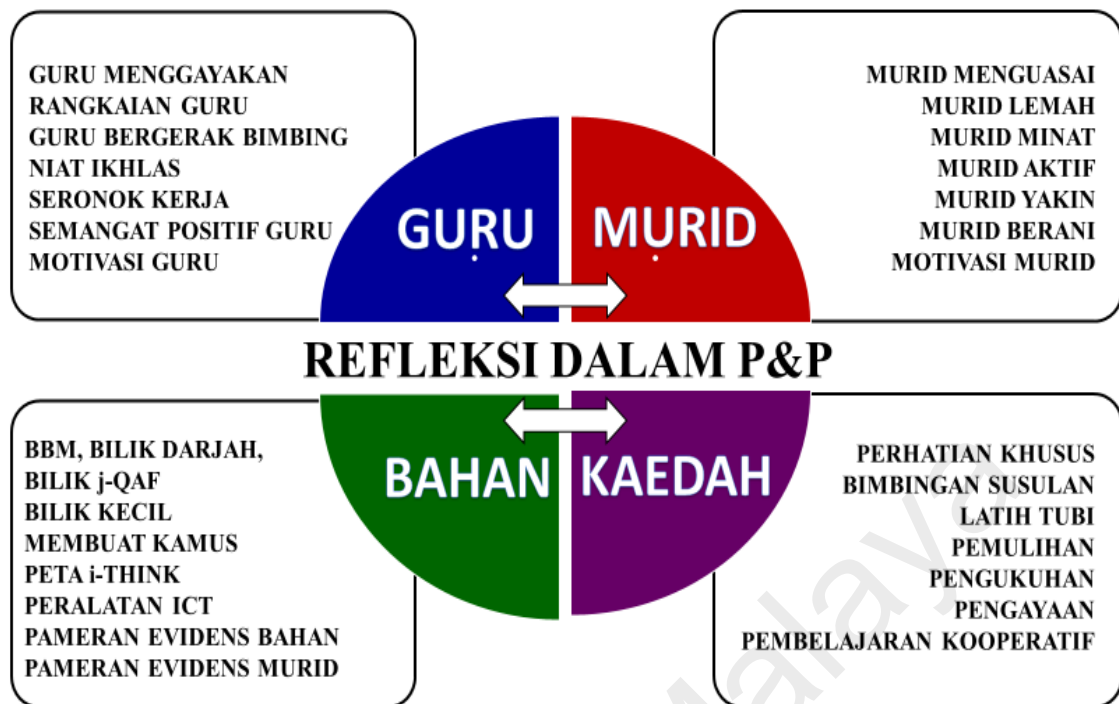
Di samping itu, refleksi pada murid pula ialah berbentuk respons daripada rangsangan guru sama ada dalam bentuk maklum balas lisan atau bukan lisan yang berbentuk perbuatan yang jelas dapat dilihat seperti bangun, mengangkat tangan atau

yang berbentuk abstrak seperti reaksi yang memberi maklum bahawa mereka setuju, minat, suka, gembira, malas dan sebagainya. Sebagai contoh refleksi kepada guru menggayakan sesuatu seperti yang diterangkan di atas, sebahagian daripada murid-murid berkenaan telah bangun untuk melihat dengan lebih jelas lakonan guru dan kemudian mereka meniru perbuatan guru itu. Selain daripada itu, di antara contoh refleksi pada murid juga meliputi murid menguasai, murid lemah, murid minat, murid aktif, murid yakin, berani dan bermotivasi.

Manakala refleksi pada bahan sokongan pembelajaran pula ialah berlaku pada BBM, bilik darjah, bilik kecil, membuat kamus, peta i-THINK, peralatan ICT, pameran evidens bahan dan evidens murid. Ini menunjukkan tiada satu pun evidens pentaksiran yang dikutip dibiarkan begitu sahaja. Setiap evidens pentaksiran yang dicungkil sebenarnya memberikan manfaat kepada guru itu sendiri. Ia bergantung kepada bagaimana evidens itu dirancang dan diurus seiring dengan tujuan untuk mencapai objektif pengajaran dan pembelajaran.

Refleksi yang berlaku pada kaedah pula dilihat kepada berlakunya perhatian khusus diberikan kepada kumpulan murid tertentu, bimbingan susulan, latih tubi, program pemulihan, kit pembelajaran, pengukuhan, pengayaan dan pembelajaran koperatif. Ia membantu guru meningkatkan P&P melalui peningkatan kualiti pengajaran guru, bahan-bahan sokongan pengajaran dan pembelajaran serta kaedah yang digunakan oleh guru ke arah memastikan pembelajaran murid tercapai.

Keseluruhan refleksi yang dilihat berlaku sama ada disedari atau tidak oleh peserta kajian dan murid-murid dirumuskan di dalam rajah 5.7. Ia menggambarkan betapa besarnya fungsi evidens pentaksiran dalam membantu meningkatkan pembelajaran murid serta memberi idea dan cadangan untuk guru-guru memastikan strategi pengurusan evidens dibuat dengan sebaik mungkin.



Rajah 5.7 Rumusan refleksi terhadap proses P&P melibatkan guru, murid, pendekatan dan bahan bantu mengajar.

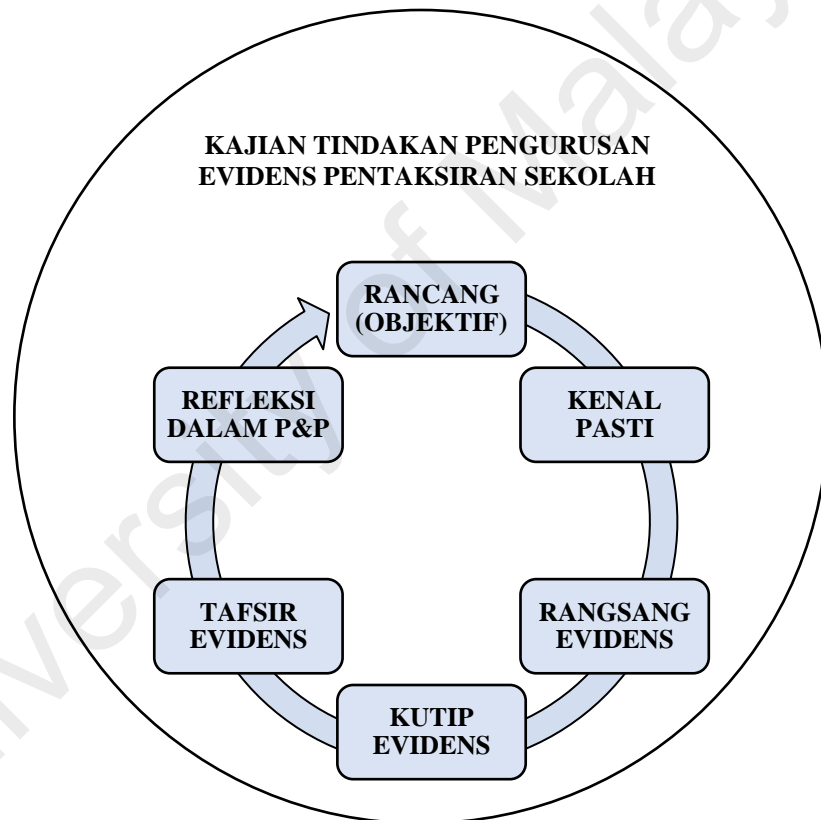
Hasilnya bukan sekadar dapat menanam minat murid-murid terhadap Bahasa Arab yang dizahirkan melalui sikap dan reaksi mereka kepada guru sahaja. Lebih daripada itu, ianya dapat membantu mencambahkan kreativiti dalam mentaksir murid semasa proses P&P itu sendiri. Sumbangan ilmu dan idea ini menjadi sedekah jariah yang besar nilainya untuk keberhasilan pembelajaran murid dalam pengajaran Bahasa Arab di sekolah rendah.

Kerangka kajian tindakan dalam pengurusan evidens pentaksiran

Kajian berkenaan pengurusan evidens pentaksiran ini sangat berguna kepada guru yang sentiasa menjalankan aktiviti pentaksiran yang berterusan sama ada secara formatif ataupun sumatif. Justeru, maka amat wajar satu panduan yang jelas berkenaan dengan evidens dan bagaimana menguruskannya perlu difahami oleh setiap orang guru. Bagi meningkatkan kualiti pentaksiran guru dari masa ke semasa, maka

dicadangkan agar pendekatan kajian tindakan di setiap peringkat pengurusan evidens dibuat secara lebih terancang.

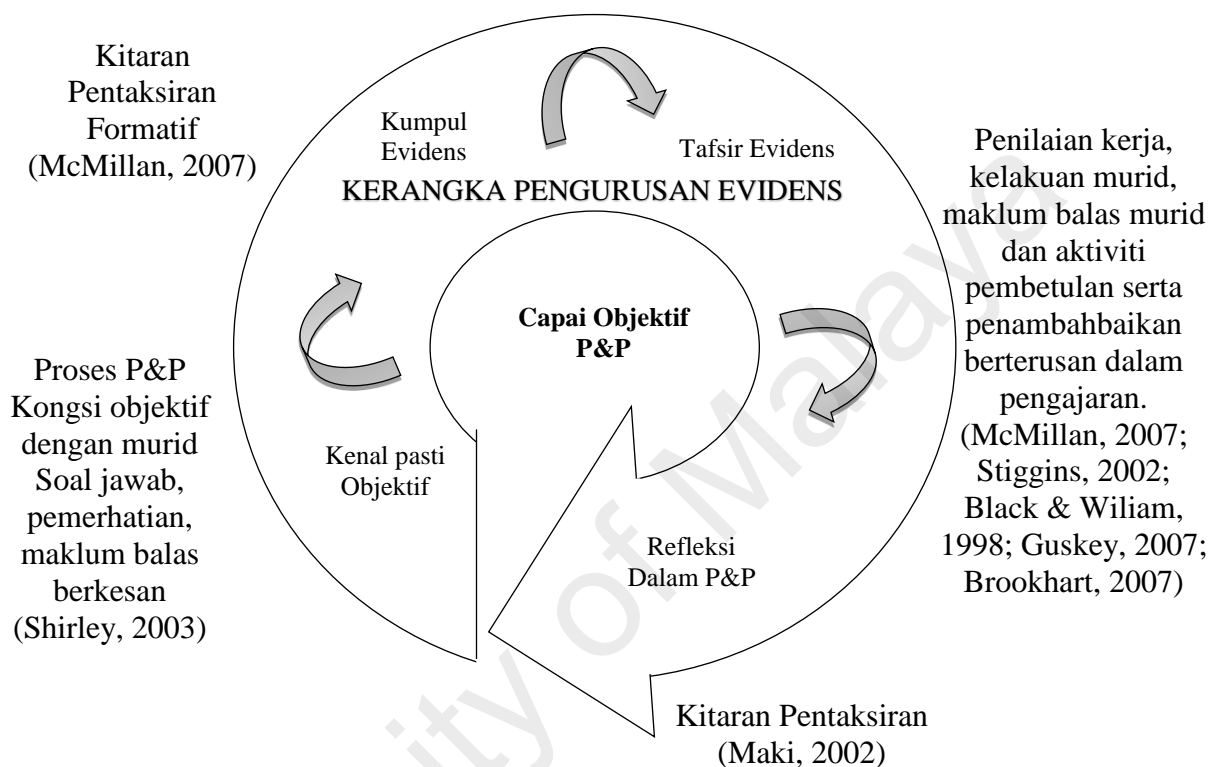
Rajah 5.8 menunjukkan kerangka pengurusan evidens pentaksiran sekolah berpandukan kajian tindakan di bilik darjah serta pendekatan pengurusan bilik darjah boleh membantu guru menyediakan senarai semak pelaksanaan mengikut keperluan dan keadaan kelas yang diajar di sekolah masing-masing. yang diadaptasi daripada Kitaran Pentaksiran (Maki, 2002); Stiggins, 2002; Lewin, 1946; Black & Wiliam, 1998; Mc.Millan, 2007 dan Guskey, 2007).



Rajah 5.8 Kerangka Pengurusan Evidens Pentaksiran Sekolah

Sebagai kesimpulan, dapatan kajian ini juga telah mencirikan lagi kitaran Pentaksiran Maki (2002) yang menyenaraikan langkah kenal pasti objektif, kumpul evidens, tafsir evidens, refleksi dalam P&P dan seterusnya mencapai objektif pengajaran dan pembelajaran seperti rajah 5.9. Huraian berkenaan dengan Kerangka

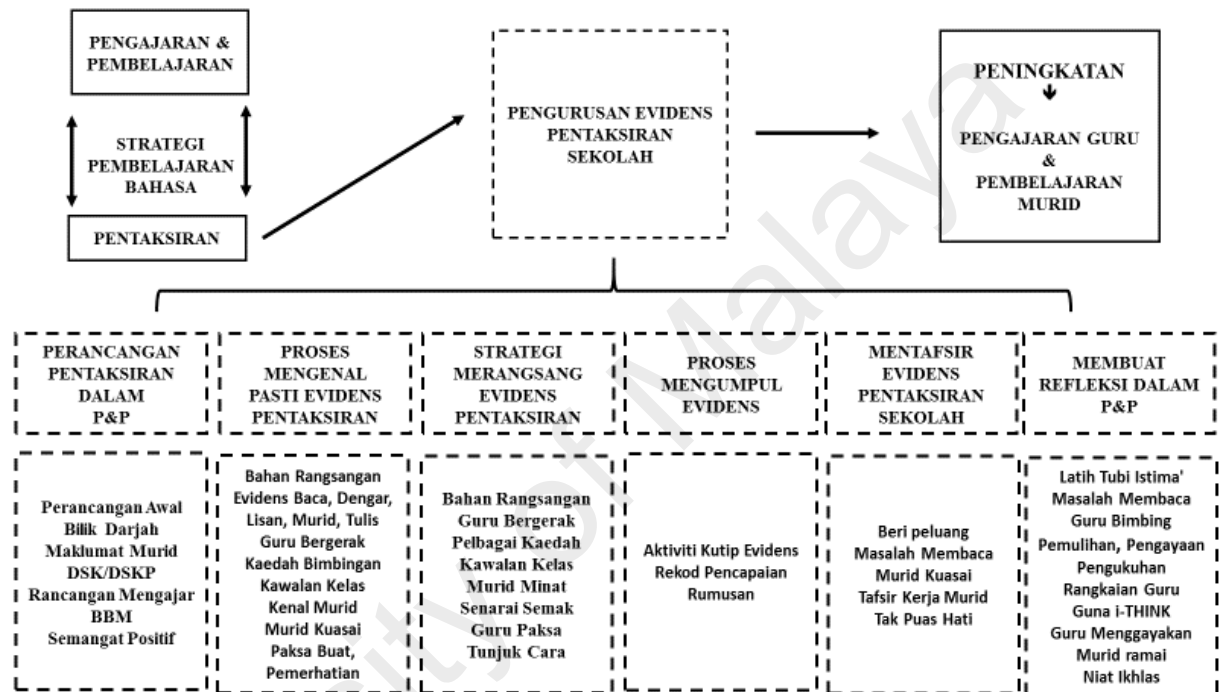
Pengurusan Evidens (KPE) berjaya ditonjolkan sebagai menjelaskan bagaimana guru menguruskan evidens pentaksiran itu berlaku di dalam bilik darjah. Ia mencirikan Kitaran Pentaksiran Maki (2002) dengan huraian aktiviti secara terperinci terhadap apa yang berlaku di dalam bilik darjah.



Rajah 5.9 Kerangka Pengurusan Evidens (KPE) yang diadaptasi daripada Kitaran Pentaksiran (Maki, 2002); Stiggins, 2002; Lewin, 1946; Black & Wiliam, 1998; Mc.Millan, 2007 dan Guskey, 2007)

Sebagai rumusannya, penyelidik mencadangkan Strategi Pengurusan Evidens Pentaksiran Sekolah (SPEPS) yang melibatkan aktiviti bersepadu pengurusan evidens dalam proses pengajaran dan pembelajaran yang menghasilkan peningkatan kualiti pengajaran guru dan pembelajaran murid. Rajah 5.10 menunjukkan SPEPS telah mencirikan secara lebih detail aspek pengurusan evidens pentaksiran sekolah yang melibatkan banyak aktiviti guru dan murid semasa sesi pengajaran dan pembelajaran berjalan. Secara umumnya, Strategi Pengurusan Evidens Pentaksiran Sekolah (SPEPS) ini boleh dijadikan panduan kepada guru untuk memastikan setiap evidens

pentaksiran yang dikesan di alam bilik darjah mestilah dirancang dan diuruskan secara berkesan. Matlamat akhir daripada pengurusan evidens ini ialah memastikan peningkatan pengajaran guru untuk membantu meningkatkan pembelajaran murid. Ia lahir dari hati yang tulus seorang guru dan diimplementasikan dengan tindakan yang ikhlas dan penuh komitmen.



Rajah 5.10 Strategi Pengurusan Evidens Pentaksiran Sekolah (SPEPS)

Rajah 5.10 menyimpulkan keseluruhan aktiviti yang dikesan oleh penyelidik daripada lapangan kajian sebenar apa yang berlaku dalam pengurusan evidens pentaksiran sekolah. Peserta kajian telah memberikan kerjasama baik dan mempamerkan situasi sebenar bagaimana mereka memanfaatkan setiap evidens pentaksiran untuk meningkatkan keberhasilan dalam pengajaran dan pembelajaran. Strategi Pengurusan Evidens Pentaksiran Sekolah (SPEPS) ini adalah rumusan dapatan yang telah menjawab secara mendalam soalan kajian iaitu bagaimana guru menguruskan evidens pentaksiran sekolah dan bagaimana evidens pentaksiran sekolah

membantu guru meningkatkan pembelajaran murid dalam pengajaran Bahasa Arab di sekolah rendah.

Implikasi Kajian

Dapatan kajian ini diharapkan dapat memberikan implikasi yang positif kepada pihak-pihak tertentu yang menguruskan hal-hal berkaitan dengan dasar pendidikan, perkembangan kurikulum, pengurusan pentaksiran, latihan pendidikan guru, pentadbiran sekolah, pedagogi, sarana ibu bapa, perkembangan profesionalisme guru dan pembelajaran murid.

Pengajaran dan pembelajaran. Kualiti pengajaran guru penting untuk membantu meningkatkan pembelajaran murid. Dapatan kajian menyokong keperluan guru untuk memahami, menghayati dan seterusnya berkongsi objektif pengajaran bersama murid-murid. Berkongsi objektif pengajaran guru bersama murid akan menjamin pencapaian hasrat pengajaran dan pembelajaran. Strategi pembelajaran Bahasa Arab perlu menekankan aspek penglibatan murid dalam setiap aktiviti di dalam bilik darjah. Pengujudan '*Biah 'Arabiah*' seperti bilik j-QAF yang ceria dan lengkap perlu dijadikan satu inisiatif yang baik ke arah merangsang pembelajaran murid.

Pendekatan pengajaran berpusatkan murid juga mesti dijadikan teras dalam amalan pedagogi guru dalam bilik darjah. Dalam masa yang sama, kesedaran guru untuk mengaplikasikan kaedah Pengajaran Abad Ke-21 (PA21) dalam P&P sangat dituntut. Ciri-ciri pengajaran guru yang berorientasi membimbing melalui pengajaran berpusatkan murid (*student-centered*) lebih berkesan daripada pengajaran secara sehala (*chalk and talk*). Justeru, maka peningkatan kualiti aktiviti P&P di kalangan guru harus berlaku untuk memberikan lebih *empowerment* kepada murid-murid yang akhirnya mencetuskan suasana pembelajaran rakan sebaya (*peer learning*), pentaksiran sendiri (*self-assessment*) dan pembelajaran mandiri (*self-regulated*

learning). Ia dilihat mampu membina jati diri murid dan menanamkan rasa minat serta sikap penyayang terhadap pembelajaran dan guru itu sendiri melalui konsep *ownership* di kalangan murid. Kajian ini membuktikan bahawa strategi pengurusan evidens pentaksiran yang terancang membantu guru meningkatkan kualiti pengajaran dan pembelajaran.

Kurikulum dan pentaksiran. Dari sudut kandungan kurikulum; pengajaran dan pembelajaran perlulah seiring dengan pelaksanaan pentaksiran di bilik darjah. Aspek pengurusan evidens pentaksiran sekolah perlu beri perhatian dan pertimbangan yang sewajarnya selaras dengan kepentingannya dalam memastikan pencapaian dan keberhasilan pendidikan anak-anak di sekolah. Kandungan DSKP juga perlu memperincikan pelbagai jenis evidens pentaksiran sekolah agar ianya diketahui, difahami, dihayati dan digunakan dengan berkesan. Penggubal dasar kurikulum dicadangkan menyusun satu kerangka cadangan evidens pentaksiran mengikut kategori agar memudahkan dan menyelaraskan guru membuat perancangan, mengesan, merangsang, mengutip, mengurus, membuat tafsiran dan membuat refleksi dalam pengajaran. Walau bagaimanapun guru tidak sepatutnya terikat kepada cadangan evidens pentaksiran yang disediakan. Ia hanya sesuai dijadikan panduan untuk guru menguruskan evidens pentaksiran sekolah dan untuk mengelakkan daripada salah faham guru yang hanya melakukan aktiviti pentaksiran sebagai aktiviti rutin dalam proses P&P sahaja.

Begitu juga dengan aktiviti pengajaran dan pedagogi guru perlu mengambil berat terhadap strategi pengurusan evidens pentaksiran. Evidens pentaksiran yang dikesan dalam pengajaran dan pembelajaran tidak wajar disimpan di dalam fail, tetapi sebaliknya harus dipamerkan atau diserahkan kepada murid untuk dimanfaatkan. Implikasi pelaksanaan kurikulum dan pentaksiran melibatkan evidens pentaksiran

sekolah ini banyak melibatkan kefahaman dan penghayatan guru sebagai pelaksana. Justeru, adalah dicadangkan taklimat, bengkel dan penataran dibuat secara menyeluruh kepada semua guru dan juga kepada pegawai di JPN dan PPD yang akan bertindak sebagai pemantau dan pembimbing guru-guru di sekolah.

Pengurusan pentaksiran. Dalam aspek Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS); Pentaksiran sekolah adalah nadi kekuatan proses pengajaran dan pembelajaran. Bagi memastikan pelaksanaan pentaksiran sekolah berjalan dengan baik maka guru perlu diberi pendedahan hasrat dan kaedah pentaksiran berasaskan sekolah. Pegawai di PPD, JPN dan Kementerian Pendidikan juga perlu menghayati falsafah pentaksiran berasaskan sekolah secara amnya dan pentaksiran sekolah khususnya dalam pengurusan evidens pentaksiran sekolah. Justeru, sesi taklimat, latihan dan bengkel penataran tidak boleh dipandang ringan oleh pegawai dan pelaksana dasar. Sebaliknya ia perlu diwajibkan untuk semua guru dan disampaikan oleh seorang yang pakar dan terlibat secara langsung serta menghayati pentaksiran sekolah itu sendiri.

Latihan pendidikan guru. Implikasi dari sudut latihan pendidikan guru juga dilihat perlu mendapat perhatian Institut Perguruan Malaysia. Latihan pra perkhidmatan yang melibatkan bakal guru agar mereka bersedia dari sudut mental dan fizikal untuk mengajar dan mentaksir secara berterusan amat penting. Tidak cukup sekadar pendedahan ilmu secara ikhtisas sahaja, pendedahan secara hands-on juga perlu diberikan kepada guru baharu agar mereka memahami dan mula menghayati pentaksiran seawal memasuki dunia pendidikan sebagai guru. Pendedahan kepada latihan praktikal berkenaan dengan aktiviti pentaksiran sekolah harus difikirkan agar kemahiran mentaksir dihayati sepenuhnya.

Manakala latihan pendidikan guru semasa berkhidmat juga sangat penting bagi mengelakkan berlaku sikap mengambil mudah terhadap dasar pendidikan

berkaitan dengan pentaksiran. Personel yang terlibat dalam memastikan pelaksanaan pentaksiran sekolah perlu diberi pendedahan terhadap strategi pengurusan evidens pentaksiran kerana mereka mungkin akan terdedah kepada banyak aktiviti pengajaran, pembelajaran dan pentaksiran secara berterusan. Jika kesedaran terhadap strategi ini tidak diberikan, berkemungkinan mereka akan terlepas pandang dan menganggap aktiviti berkenaan adalah rutin yang biasa berlaku di dalam kelas.

Sarana ibu bapa. Evidens pentaksiran yang dihasilkan oleh murid seperti tulisan, kerja rumah, lukisan, tugas individu dan berkumpulan dikesan, dikutip, ditafsir dan diserahkan semula kepada murid-murid. Oleh yang demikian maka menjadi peranan ibu bapa untuk menyemak, mengulang kaji, memberi penegasan positif, komentar dan sebagainya. Penyelidik juga menyarankan agar pihak sekolah memberi penerangan tugas ibu bapa di rumah agar menyemak evidens pentaksiran yang diserahkan kepada anak-anak mereka dari masa ke semasa.

Pengalaman kerja lapangan (Amalan Terbaik). Dari sudut reka bentuk kajian, adalah disimpulkan bahawa sumbangan yang agak besar dapat dilihat daripada pengalaman kerja lapangan ini yang berjaya mencungkil amalan pengurusan evidens pentaksiran sekolah dalam pengajaran Bahasa Arab di sekolah rendah sebagai satu amalan terbaik. Dapatan daripada peserta kajian di empat lokasi berbeza sangat bermanfaat untuk dikongsi bersama guru-guru Bahasa Arab di tempat lain. Ia merupakan amalan terbaik (*good practice*) yang wajar diteliti dan disesuaikan dalam konteks pengajaran dan pembelajaran Bahasa Arab atau pengajaran bahasa lain di sekolah. Justeru, maka implikasi dari sudut program penandaarasan (*benchmarking*) guru dan pemimpin sekolah dicadangkan supaya meninjau perkongsian idea dalam pengurusan evidens pentaksiran sekolah melalui lawatan penandaarasan.

Daripada klasifikasi awal evidens pentaksiran kepada evidens secara langsung (*direct*) dan evidens tidak langsung (*indirect*), kajian ini berjaya menunjukkan secara jelas evidens pentaksiran berbentuk konkrit dan juga evidens abstrak. Sebagaimana yang dinyatakan oleh Suskie (2009), evidens bahan boleh nampak dengan jelas, boleh didengar dengan telinga ataupun dapat dirasai dengan lidah merupakan evidens yang boleh diukur dengan mudah. Manakala evidens berbentuk konkrit yang memerlukan penaakulan yang tinggi. Implikasi dari sudut pengurusan dan kajian impak pelaksanaan pentaksiran sekolah dalam pengajaran dan pembelajaran juga wajar dibudayakan dalam kalangan pegawai dan guru-guru. Ia akan memberi manfaat kepada program penambahbaikan dalam pelaksanaan KSSR itu sendiri.

Cadangan Kajian Lanjutan

Kajian ini telah meneroka secara mendalam berkenaan dengan evidens pentaksiran sekolah bersama empat orang peserta kajian yang terlibat dengan amalan terbaik dalam bidang pengajaran dan pentaksiran di bilik darjah. Dapatan kajian adalah bersifat *emergent* dan semula jadi dari lapangan kajian sebenar. Penyelidik memperoleh banyak penemuan dan telah mencirikan secara detail bagaimana amalan pengurusan evidens pentaksiran sekolah yang dijalankan oleh peserta kajian. Berdasarkan latar belakang dapatan kajian ini, penyelidik mengemukakan beberapa cadangan kajian lanjutan yang boleh difikirkan oleh penyelidik akan datang berkenaan dengan evidens pentaksiran sekolah.

Pertama dari sudut pembinaan instrument soal selidik. Penyelidik mencadangkan supaya satu set soal selidik pengurusan evidens pentaksiran sekolah, strategi mengenal pasti dan merangsang evidens pentaksiran dibina oleh penyelidik akan datang. Ia bertujuan untuk membuat survey dan meninjau sejauh mana guru

melaksanakan amalan pengurusan evidens pentaksiran sekolah dalam pengajaran dan pembelajaran dalam pengajaran Bahasa Arab sekolah rendah atau menengah.

Kedua, kajian kuantitatif yang melihat korelasi antara pengurusan evidens pentaksiran sekolah dengan pencapaian murid dalam pentaksiran pusat bagi mata pelajaran Bahasa Arab di peringkat PT3 dan SPM. Adakah terdapat perkaitan dan hubungan beberapa faktor lain dalam pengurusan evidens pentaksiran sekolah terhadap pembelajaran murid.

Ketiga, kajian kes secara kualitatif juga boleh dilakukan dengan memperincikan evidens murid dan evidens bahan secara khusus. Kajian kualitatif ini disarankan mendalami pelbagai aspek psikologi, motivasi dalaman dan luaran serta penghuraian yang terperinci evidens murid dan evidens bahan termasuk aspek teknikal, kekuatan dan kelemahan setiap satu.

Keempat, kajian polisi pelaksanaan pentaksiran untuk pembelajaran dan hubungannya dengan pengurusan evidens pentaksiran sekolah serta meninjau keberkesanannya dalam pentaksiran berasaskan sekolah (PBS). Tujuan kajian ini untuk meninjau aspek kekuatan dan kelemahan yang boleh dirujuk oleh penggubal dasar untuk penambahbaikan kurikulum sedia ada.

Kelima, kajian analisis keperluan evidens pentaksiran dalam proses pengajaran dan pembelajaran untuk mengenal pasti ciri-ciri dan faktor keberkesanannya. Kajian ini juga bertujuan untuk meninjau sejauh mana keperluan pengurusan evidens pentaksiran sekolah kepada pengajaran guru dan pembelajaran murid, isu-isu pelaksanaan dan cadangan penambahbaikan.

Keenam, kajian tindakan pelaksanaan pengurusan evidens pentaksiran sekolah dalam pengajaran dan pembelajaran. Ia melibatkan perancangan, pelaksanaan, penilaian, penambahbaikan dan tindakan yang boleh dilakukan oleh guru dalam bilik

darjah. Kajian seperti ini boleh menggalakkan aktiviti tindakan susul dan penilaian impak pelaksanaan pentaksiran dalam P&P. Kajian tindakan bilik darjah (*classroom action research*) merupakan satu kaedah yang digunakan untuk mengetahui apakah isu, kekangan, kekuatan atau amalan terbaik yang berlaku di dalam bilik darjah yang dapat dijadikan panduan untuk meningkatkan pembelajaran murid. Melalui kajian tindakan ini guru dapat mengetahui apakah aspek pengajaran yang baik untuk dimanfaatkan oleh semua walaupun situasi pengajaran amat unik dan berbeza dari sudut kandungan, tahap, kemahiran murid, stail pembelajaran dan banyak faktor lagi. Kajian tindakan juga adalah satu cara yang aktif untuk meningkatkan pengajaran dengan cara mentaksir kefahaman murid, menilai hasil pembelajaran murid dan menyesuaikan teknik pengajaran yang berkesan.

Kesimpulan

Secara keseluruhannya bab 5 ini menjelaskan dapatan kajian yang dibentangkan oleh penyelidik dalam bentuk tema dan sub tema yang dibincangkan dari sudut teori dan model yang berkaitan. Berdasarkan perbincangan dan huraian dapatan kajian, penyelidik mencadangkan Strategi Pengurusan Evidens Pentaksiran Sekolah (SPEPS) boleh dijadikan panduan kepada guru untuk menguruskan evidens pentaksiran dalam bilik darjah. Di samping itu, turut dibincangkan juga ialah implikasi kajian terhadap pihak-pihak yang berkaitan dengan aspek pengajaran, pembelajaran, pentaksiran dan penggubalan kurikulum serta sektor pendidikan guru dan sebagainya. Di akhir bab ini, penyelidik telah menyediakan cadangan kajian lanjutan yang boleh diterokai pada masa akan datang.

Rujukan

- Abdul Aziz Abdul Talib. (1993). *Menguji kemahiran bahasa: Prinsip, teknik dan contoh*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Abu Bakar Nordin. (1986). *Asas penilaian pendidikan*. Petaling Jaya, Selangor: Longman Malaysia Sdn. Bhd.
- Abd Rahim Abd Rashid. (2002). Agenda perubahan pendidikan sains sosial dalam mengharungi alaf baru. Dlm. Abd Rahim Abd Rashid. (pnyt.). *Pengajaran dan pembelajaran sains sosial: teori dan amalan*, hlm. 1-21. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Airasian, P. W. (1991). *Classroom assessment*. New York: McGraw-Hill, Inc.
- Airasian, P. W. (2001). *Classroom Assessment: Concepts and Applications* (4th edition ed.). New York: McGraw-Hill Higher Education.
- Ali Ab. Ghani. (2008). Membangun modal insan. Kertas kerja utama Konvensyen Nasional PIPP ke-2 pada 24-27 November 2008 di Institut Aminuddin Baki, Genting Highlands, Pahang.
- al-Janzeni, Fariyah Miftah & Kamaruddin Abd. Ghani. 2011. Bina' Istibyan li Qiyas Su'ubat Ta'alum al-Lughah al-'Arabiyyah li al-Tullab ghair al-Natiqin bi al-'Arabiyyah. *Journal of Islamic and Arabic Education* 3:75-86.
- al-Zuwawiy, Khalid Muhammad. (2006). *Iksāb wa tanmiyat al-lughah*. Iskandariyah: Mu'assah Hawris al-Dawliyyah.
- Anderson, L.W. (2002). Curricular Alignment: A Re-Examination. *Theory into Practice*, Volume 41, Autumn 2002. College of Education, The Ohio State University.
- Anderson, L. W. & Block, J. H. (1975). *Mastery Learning Models in Dunkin, M. J.* (ed), *The International Encyclopedia of Teaching and Teacher Education*. New York: Pergamon Press.
- Assessment Reform Group. (2002). *Assessment for Learning: 10 Principles Research-based principles to guide classroom practice*. Dipetik daripada: <https://www.aiaa.org.uk/content/uploads/2010/06/Assessment-for-Learning-10-principles.pdf>
- Assessment Reform Group. (2002). *Assessment for Learning: Research-based principle to guide classroom practice*. London, UK: Assessment Reform Group.
- Azman Wan Chik. (1982). *Ujian Bahasa Malaysia: Panduan dan teknik*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.

- Azman Wan Chik. (1992). *Pengujian Bahasa: Kes Bahasa Melayu*. (Edisi Kedua). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa & Pustaka.
- Barnes, S. (1985). A study of classroom pupil evaluation: The missing link in teacher education. *Journal of Teacher Education*, 36(4), 46-49.
- Berg, B. L. (2009). *Qualitative Research Methods for the Social Sciences (7th ed)*. Boston: Allyn & Bacon.
- Bhasah Abu Bakar. (2003). *Asas pengukuran bilik darjah*. Tanjong Malim, Perak: Quantum Books.
- Bhasah Abu Bakar. (2003). *Pendidikan berorientasikan peperiksaan (Exam oriented) dari perspektif pelajar sekolah menengah (Tingkatan 1 hingga tingkatan 3)*. Kertas kerja dibentangkan di Seminar Pentaksiran Pendidikan Kebangsaan pada 5 – 8 Mei, di Kuala Lumpur.
- Biggs, J. (1998). Assessment and classroom learning: A role for summative assessment? *Assessment in Education*, 5, 103-110.
- Biggs, J. (2003). Aligning Teaching and Assessing to Course Objectives, *Teaching and Learning in Higher Education: New Trends and Innovations*. University of Aveiro, 13-17 April, 2003
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). *Assessment and classroom learning*. http://litd.Psch.uic.edu/does/black.p_etal_1998.pdf .
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). *Inside the Black Box: Raising standards through classroom assessment*. www.pdkintl.org/kappan/kbla9810.htm.
- Black, P. J., Wiliam, D. (1998). Assessment and classroom learning. *Assessment in education: Principles, policy and practice*. (Vol. 5, No. 1, pp. 7-74)
- Black, P.J., Harrison, C., Lee, C., Marshal, B., & Wiliam, D. (2003). *The nature and value of formative assessment and learning*. (American Education Research association, Chicago, April 2003)
- Black, P., & Wiliam, D. (2009). *Developing the theory of formative assessment*, (December 2008), 5–31. doi:10.1007/s11092-008-9068-5
- Black, P. (2013). *Valuing Assessment in Science Education: Pedagogy, Curriculum, Policy*. (D. Corrigan, R. Gunstone, & A. Jones, Eds.), 207–229. doi:10.1007/978-94-007-6668-6
- Black, P., & Wiliam, D. (2009). *Developing the theory of formative assessment*, (December 2008), 5–31. doi:10.1007/s11092-008-9068-5
- Black, P., Wilson, M., & Yao, S. Y. (2011). Road Maps for Learning: A Guide to the Navigation of Learning Progressions. *Measurement: Interdisciplinary Research & Perspective*, 9(2-3), 71–123. doi:10.1080/15366367.2011.591654

- Bloom, B. S. (1976). *Human characteristics and school learning*. New York: McGraw-Hill.
- Bloom, B. S. (1968). *Learning for Mastery: Evaluation Comment* (UCLA – CIEP)
- Bogdan, R. C., & Biklen, S. K. (1992). *Qualitative research for education*. Edisi kedua. Needhams Heights: Allyn and Bacon.
- Bogdan, R. C., & Biklen, S. K. (1998). *Qualitative research for education. An Introduction to Theories and Methods*. (3rd Ed.). Boston: Allyn and Bacon Inc.
- Bogdan, R. C., & Biklen, S. K. (2003). *Qualitative research for education. An Introduction to Theories and Methods*. Edisi keempat. Boston: Allyn and Bacon Inc.
- Boud, D. (1995). *Enhancing Learning through Self-Assessment*. London: Kogan Page.
- Boud, D. (1991). *Implementing Student Self-Assessment*. HERDSA Green Guides. Niversity of Technology, Sydney.
- Brookhart, S. M. (1997). A theoretical framework for the role of classroom assessment in motivating pupil effort and achievement. *Applied Measurement in Education*, 10, 161-180.
- Brookhart, S. M. (2003). Developing measurement theory for classroom assessment purposes and uses. *Educational Measurement: Issues and Practice*.
- Brookhart, S. M., Durkin, D. T. (2003). Classroom assessment, pupil motivation and achievement in high school social studies. *Applied Measurement in education*, 16, 27-54.
- Brookhart, S. M. (2007). *Expanding Views About Formative Classroom Assessment: A Review of the Literature*. Dalam McMillan, J. H. (Ed.). *Formative Classroom Assessment: Theory into practice*. NY: Teachers College, Columbia University.
- Burns, R. B. (2000). *Introduction to Research* (4th ed.). French Forest: Pearson Education Australia.
- Capel, S., et al. (Eds.). (2001). *Learning to teach in the secondary school: A companion to school experience*. (3rd ed.). New York: Routledge Falmer.
- Charmaz, K. (2010). *Constructing Grounded Theory: A Practical Guide Through Qualitative Analysis*. London: Sage.
- Chew Fong Peng & Abdul Jalil Othman. (2008). Pengabaian kemahiran mendengar dan bertutur dalam bilik darjah di sekolah menengah: punca, masalah dan kesannya di Malaysia. *Sosiohumanika* 1(1) 2008. Hlm 1-26.
- Clarke, S., & Gipps, C. (2000). The Role of Teachers in Teacher Assessment in England 1996-1998. *Evaluation & Research in Education*, 14(1), 38–52.

- Clarke, S. (2001). Gillingham Partnership Formative Assessment Project on the first term of the project Communicating learning intentions, developing success criteria and pupil self-evaluation Bet McCallum Grace Lopez-Charles Institute of Education, University of London.
- Cohen, A.D. (1999). *Strategies in Learning and using a second language*. London: Longman.
- Creswell, J. W. (2007). *Qualitative inquiry & research design choosing among five approaches (2nd ed)*. California, USA: Sage Publications Inc.
- Crowson, R.L. (1987). Qualitative research methods in higher education. Dlm. Smart, J.C. (pnyt). *Higher Education Handbook of Theory and Research*. Volume 111, hlm. 1-55. New York: Agathon Press Inc.
- Delamont, S. (1992). *Fieldwork in Educational Setting-methods, Pitfalls & Perspective*. London: The Falmer Press.
- Donmofer, R. (1990). Generalizability and single case-study. Dlm. Eisner. E.W & Peskin, (pnyt). *Qualitative Inquiry in Education: The Continuing Debate*. New York: Teacher College.
- Dunkin, M. J. & Biddle, B. J. (1974). *The study of teaching*. New York: Holt, Rinehart and Winston, Inc.
- Ewell, P.T. (1997). Organizing for Learning: A New Imperative. December 1997 AAHE Bulletin. Dipetik daripada: <https://www.aahea.org/articles/ewell.htm>
- Ezzy, D. (2002). *Qualitative Analysis: Practice and innovation*. London: Routledge.
- Ferrance, E. (2000). Themes in education: Action research. Brown University: *Educational Alliance*, 1-34.
- Fetterman, D. M. (2001). *Foundations of Empowerment Evaluation*. Thousand Oaks: Sage.
- Firestone, W.A. (1993). Alternative arguments for generalizing from data as applied to qualitative research. *Educational Research*. 22(4): 16-23.
- Fraenkel, J. R. & Wallen, N. E. (1990). *How to Design and Evaluate Research in Education*. United States: McGraw Hill.
- Gillham, B. (2000). *Case Study Research Methods*. London: Continuum.
- Giovannelli, M. (2003). Relationship Between Reflective Disposition Toward Teaching and Effective Teaching. *The Journal of Educational Research*. 5, 293-309.
- Gronlund, E. N. (1998). *Assessment of Student Achievement*. (6th ed.). Needhams, MA: Allyn and Bacon.

- Guskey, T. R. (2001). Mastery learning. Dalam N. J. Smelser & P. B. Baltes (Eds.), *International Encyclopedia of Social and Behavioral Sciences*. Oxford, England: Elsevier Science Ltd.
- Guskey, T. R. (2005). *Formative Classroom Assessment and Benjamin S. Bloom: Theory, Research, and Implications*. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association, Montreal, Canada.
- Guskey, T. R. (2007). The Rest of the story: The Power of formative classroom assessment depends on how you use the result. *Educational Leadership*, Association for Supervision and Curriculum Development, Dis 2007 / Jan 2008.
- Guskey, T. R. (2007). *Formative Classroom Assessment and Benjamin S. Bloom: Theory, Research and Practice*. Dalam McMillan, J. H. (Ed.). *Formative Classroom Assessment: Theory into practice*. NY: Teachers College, Columbia University.
- Hafilah Abd Satar & Paharudin Arbain. (2015). Amalan pentaksiran berasaskan sekolah (PBS) dalam kalangan guru Bahasa Arab peringkat menengah rendah. *Prosiding Persidangan Kebangsaan Bahasa Arab (NCAL2015)*. 18-19 Ogos 2015, Institut Pendidikan Guru Kampus Pendidikan Islam. Bangi: Selangor.
- Hamel, J., et al. (1993). *Case Study Methods: Qualitative Research Methods Volume 32*. Newbury Park: Sage Publications.
- Hamzah Hassan. (1997). *Perbandingan pengajaran Bahasa Arab Tinggi dan Bahasa Arab Komunikasi: Satu kajian kes di Sekolah Menengah Arab*. Tesis Sarjana Bahasa Moden yang tidak diterbitkan. Fakulti Bahasa dan Linguistik, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The Power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112.
- Haydn, T. (2001). *Assessment and accountability*. Dalam Capel, S., et al. (Eds.), *Learning to teach in the secondary school: A companion to school experience*. (hlm. 287 - 311). New York: Routledge Falmer.
- Hill, S., & Hill, T. (1997). *Bilik darjah semuafakat – satu panduan pembelajaran bersama*. (Penterjemah: Saliyah Abd. Aziz). Kuala Lumpur: Institut Terjemahan Negara Malaysia Bhd.
- Hole, S. & McEntee, G.H. (1999). “*Reflection is at the heart of practice*”. *Educational Leadership* 56(8), 34-37.
- Hoy, C., & Gregg, N. (1994). *Assessment: The Special Educator’s Role*. Belmont, CA: Wadsworth, Inc.
- Isahak Haron & Koh Boh Boon (Ed.). (1982). *Asas-asas dalam Amalan Pedagogi*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributor Sdn. Bhd.

- Ismail Muda. (1999). *Satu kajian penguasaan Bahasa Arab di kalangan pelajar SMK Pengkalan Chepa*. Disertasi Sarjana Bahasa Moden yang tidak diterbitkan. Fakulti Bahasa dan Linguistik, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Ismail Nihat. (2004). *Kementerian digesa sedia guru Bahasa Arab*. Berita Harian, Rabu, 11 Februari, Kuala Lumpur.
- Izuddin Muhammed. (2013). Kesediaan mengajar bahasa Arab dalam kalangan pelajar DPLI j-QAF: satu kajian kes. *Jurnal IPG KBA Jld. 5: 2013*. Kuala Lumpur: IPG Kampus Bahasa Antarabangsa.
- Jefferdin Pilus. (2011). *Maklum balas guru terhadap respons pelajar semasa pengajaran Bahasa Arab Tinggi: Satu Kajian Kes*. Tesis Ph.D. yang tidak diterbitkan. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Jorgensen, D.L. (1989). *Participant observation: A Methodology for Human Studies*. Applies Social Research Methods Series, Vol. 15. Newbury Park, California: Sage.
- Kamarudin Hj. Hussin. (1993). *Pedagogi 3: Penggunaan psikologi dalam bilik darjah*. Petaling Jaya, Selangor: Longman Malaysia Sdn. Bhd.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2000). *Sukatan Pelajaran Bahasa Arab Komunikasi KBSM*. Kuala Lumpur: Bahagian Kurikulum Pendidikan Islam dan Moral, Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2001). *Falsafah Pendidikan Kebangsaan, Matlamat dan Misi*. Kuala Lumpur: Pusat Perkembangan Kurikulum, Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2003). *Huraian Sukatan Pelajaran Bahasa Arab Komunikasi KBSM*. Kuala Lumpur: Bahagian Kurikulum Pendidikan Islam dan Moral, Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2003). *Konvensyen Penyelia Pendidikan Islam Negeri dan Daerah Tahun 2003*. Kuala Lumpur: Bahagian Kurikulum Pendidikan Islam dan Moral, Jabatan Pendidikan Islam dan Moral, Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2005). *Manual Pelaksanaan Kurikulum Bahasa Arab Komunikasi*. Kuala Lumpur: Bahagian Kurikulum Pendidikan Islam dan Moral, Jabatan Pendidikan Islam dan Moral, Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2013). *Dokumen Standard Prestasi Bahasa Arab Tahun 3*. Lembaga Peperiksaan Malaysia, Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2015). *Garis Panduan Pelaksanaan Program j-QAF*. Bahagian Pendidikan Islam, Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2011). *Surat Siaran Lembaga Peperiksaan Bil. 3 Tahun 2011: Pemakluman Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) di Sekolah*

Rendah dan Menengah Rendah -KP.LP.003.07.14.05 (1) bertarikh 29 Julai 2011.

Kementerian Pelajaran Malaysia. (2011). Dokumen Standard Kurikulum Sekolah Rendah: Modul Teras Tema Bahasa Arab Tahun 1, Bahagian Pembangunan Kurikulum, Kementerian Pelajaran Malaysia.

Kementerian Pelajaran Malaysia. (2013). Dokumen Standard Prestasi Bahasa Arab Tahun Tiga. Kuala Lumpur, Lembaga Peperiksaan Malaysia, KPM.

Kementerian Pendidikan Malaysia. (2015). *Garis Panduan Pelaksanaan Program j-QAF*. Bahagian Pendidikan Islam, Kementerian Pendidikan Malaysia.

Kementerian Pendidikan Malaysia. (2016). *Dokumen Standard Kurikulum dan Prestasi Bahasa Arab Tahun 2*. Bahagian Pembangunan Kurikulum, Kementerian Pendidikan Malaysia.

Kemmis, S. & McTaggart, R. (pnyt.). (1988). *The action research planner*. Ed. ke-3. Victoria: Deakin University.

Kennedy, M. M. (1979). Generalizing from single case studies. *Evaluation Quarterly* 3:661-679).

Kidder. L. H. (1981). *Selltiz, Wrights and Cook research methods in social relations* (4th Ed.). New York: Holt, Rinehart & Winston.

Kirk, J. & Miller, M. L. (1986). Reliability and validity in qualitative research. Dlm. *Qualitative Research Methods Series*. Vol.1. Newbury Park: Sage.

Koh Boh Boon. (1984). *Bahan pengajaran sendiri terancang*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Kvale, S. (1997). The social construction of validity. Kertas kerja yang tidak diterbitkan yang telah dibentangkan di European Research of Teaching and learning, Greece, 1996.

Lembaga Peperiksaan Malaysia. (2012). *Panduan Pengurusan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS)*, Kementerian Pelajaran Malaysia.

Lembaga Peperiksaan Malaysia. (2003). *Pentaksiran Lisan Berasaskan Sekolah (PLBS)*. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.

Lembaga Peperiksaan Malaysia. (2003). *Prosiding Seminar Pentaksiran Pendidikan Kebangsaan: Pentaksiran Alaf Baru*. 5 – 8 Mei 2003. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.

Lewin, K. (1946). Action research and minority problems. *J Soc. Issues* 2(4): 34-46.

Lincoln, S. & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic Inquiry*. Newbury Park Calif: Sage Publication.

- Mahdzir Bin Khalid. (2016). Dipetik daripada: <http://www.astroawani.com/berita-malaysia/kssm-kssr-baharu-mula-dilaksana-2017-mahdzir-khalid-127518>.
Bernama.
- Mahdzir Bin Khalid. (2017). *Perutusan Tahun Baharu 2017 Menteri Pendidikan Malaysia, Kementerian Pendidikan Malaysia pada 10 Januari 2017* di Dewan Plenari, PICC, Putrajaya.
- Majdah Mohammad. (2010). *Kajian keberkesanan pelaksanaan bahasa Arab komunikasi dalam program j-QAF di sekolah rendah*. Disertasi Sarjana Pengajian Islam. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Maki, P. L. (2002). Developing an assessment plan to learn about student learning, *Journal of Academic Librarianship*, Vol. 28 No. 1, pp. 8-13.
- Marohaini Yusoff. (1996). *Perlakuan dan proses mengarang pelajar Melayu dalam bilik darjah tingkatan empat: Satu kajian kes*. Tesis Doktor Falsafah yang tidak diterbitkan, Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Marohaini Yusoff. (1998). Pertimbangan kritikal dalam pelaksanaan kajian kes secara kualitatif. *Jurnal Pendidikan*, Jilid 19, hlm. 1 – 20. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.
- Marohaini Yusoff. (2001). *Pengutipan dan pengumpulan data perlakuan dan proses menulis karangan dalam bilik darjah*. Dalam Marohaini Yusoff (Ed.). *Penyelidikan Kualitatif: Pengalaman kerja lapangan kajian*, hlm. 87 – 119. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.
- Marohaini Yusoff (Ed.). (2001). *Penyelidikan Kualitatif: Pengalaman kerja lapangan kajian*. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.
- Marshall, C. dan Gretchen, B. R. (1995). *Designing qualitative research* (2nd Ed.). United States of America: Sage Publications Inc.
- Mat Noor Su. (1998). *Keberkesanan kursus Bahasa Arab Komunikasi peringkat asas*. Disertasi Sarjana Pengajian Bahasa Moden yang tidak diterbitkan. Fakulti Bahasa dan Linguistik, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- McBee, M. (2004). The classroom as laboratory: An exploration of teacher research. *Roeper Review*, 27, 52-58.
- McKeachie, W. J. (1999). *Teaching tips: Strategies, research and theory for college and university teachers*. Boston: Houghton Mifflin.
- McMillan, J. H. (2001). *Classroom Assessment: Principles and practice for effective instruction*. Needham Heights, MA: Allyn & Bacon.
- McMillan, J. H. (Ed.) (2007). *Formative Classroom Assessment: Theory into practice*. NY: Teachers College, Columbia University.
- McMillan, J. H. (2007). *Formative Classroom Assessment: The Key to Improving Student Achievement*. Dalam McMillan, J. H. (Ed.) *Formative Classroom*

- Assessment: Theory into practice. NY: Teachers College, Columbia University.
- McMillan, J. H. (2008). *Assessment Essentials for Standard-Based Education* (2nd ed.). California: Corwin Press.
- Meek, C. (2003). *Classroom Crisis: It's about time*, Phi Delta Kappan, April, hlm. 592 – 595.
- Megat Mohamed Amin Megat Mohamed Nor, et al. (2003). *Sistem pentaksiran pelajar MUSLEH (SPPM): Melengkapkan sistem pentaksiran pendidikan kebangsaan*. Kertas kerja dibentangkan di Seminar Pentaksiran Pendidikan Kebangsaan pada 5 – 8 Mei, di Kuala Lumpur.
- Merriam, S. B. (1988). *Case study research in education: A qualitative approach*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Merriam, S. B. (1990). *Case study research in education: A qualitative approach*. (3rded.). San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Merriam, S. B. (1998). *Qualitative Research and Case Study Applications in Education: Revised and Expanded from Case Study Research in Education*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Merriam, S. B. (2009). *Qualitative research. A guide to design and implementation*. Thousand Oaks: Jossey-Bass.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *An Expand Sourcebook: Qualitative Data Analysis*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications, Inc.
- Mohamad Awang. (1996). *Kaedah pengajaran Bahasa Arab di peringkat sekolah menengah: Satu tinjauan tentang sikap dan amalan guru-guru Bahasa Arab di sekolah-sekolah menengah agama bantuan*. Tesis Sarjana Pengajian Bahasa Moden yang tidak diterbitkan. Fakulti Bahasa dan Linguistik, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Mohamad Azhar Mat Ali. (1999). *Kajian pengendalian pengukuran pencapaian akademik pelajar di SMK Jerantut*. Kertas Projek Sarjana Pendidikan yang tidak diterbitkan. Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Mohamad Sahari Nordin. (2002). *Pengujian dan penaksiran di bilik darjah*. Kuala Lumpur: Pusat Penyelidikan Universiti Islam Antarabangsa Malaysia.
- Mohd. Azidan Abdul Jabar. (1998). *Penggunaan alat bantu mengajar dalam pengajaran Bahasa Arab*. Tesis Sarjana Pengajian Bahasa Moden yang tidak diterbitkan. Fakulti Bahasa dan Linguistik, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Mohd. Najib Ghafar. (2011). *Pembinaan dan analisis ujian bilik darjah (Edisi Kedua)*. Skudai, Johor: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.

- Mohd. Rafie Othman. (1998). *Pelaksanaan penilaian alternatif di sekolah menengah di Daerah Kulim dan Bandar Baharu*. Kertas Projek Sarjana Pendidikan yang tidak diterbitkan. Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Mokhtar Ismail. (1995). *Penilaian di bilik darjah*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Muhammad Azhar Zailaini. (2007). *Aktiviti komunikatif dalam pengajaran Bahasa Arab Sekolah Menengah*. Tesis Ph.D yang tidak diterbitkan. Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya.
- Muhamad Zahidi Arifin. (2002). *Laporan pelaksanaan projek 3/2002: Gerak gempur Bahasa Arab di Sekolah Menengah Kebangsaan Agama*. Kuala Lumpur: Jabatan Pendidikan Islam dan Moral, Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Muhyiddin Yassin. (2014), Penambahbaikan PBS lebih mesra guru, Utusan Malaysia (Khamis, 20 Mac 2014)
- Musial, D., et al. (2009). *Foundation of Meaningful Education Assessment*. New York: McGraw-Hill Higher Education.
- N. Siva Subramaniam. (2003). *Teori dan praktis pentaksiran pendidikan negara alaf baru*. Kertas kerja dibentangkan di Seminar Pentaksiran Pendidikan Kebangsaan pada 5 – 8 Mei, di Kuala Lumpur.
- Neuman, L.W. (2000). *Social research methods qualitative and quantitative approach* (4th Ed.). Needham Heights, USA: Allyn & Bacon.
- Ng See Ngean. (1991). *Pengukuran dan Penilaian Dalam Pendidikan*. Petaling Jaya: Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Noor Aini Ahmad. (2014). *Senario Menjalankan Kajian Inkuiri Naratif*. Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris. Tanjung Malim, Perak.
- Noor Azizah Binti Jawal. (2013). *Pengurusan Pentaksiran Berasaskan Sekolah Di Sekolah Rendah Kawasan Durian Tunggal, Melaka*. Laporan Projek Sarjana Pendidikan, Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia.
- Noor Hisham Md Nawi. (2011). *Pengajaran dan pembelajaran: Penelitian semula konsep-konsep asas menurut perspektif gagasan islamisasi ilmu moden. Kongres pengajaran dan pembelajaran UKM 2011 pada 18-20 Disember di Hotel Vistana Pulau Pinang*.
- Noraini Idris. (2010). *Penyelidikan dalam pendidikan*. Kuala Lumpur: Mc Graw-Hill (Malaysia) Sdn. Bhd.
- Oliva, P.F. (1992). *Developing the Curriculum*. New York: Hirper Collens Publishers.
- Omar Mohd Hashim. (2003). *Pentaksiran pendidikan alaf baru: Satu lambang keunggulan*. Kertas kerja dibentangkan di Seminar Pentaksiran Pendidikan Kebangsaan pada 5 – 8 Mei, di Kuala Lumpur.

- Oosterhof, A. (2009). *Developing and Using Classroom Assessments* (4th ed). Upper Saddle River, NJ: Pearson.
- Othman Lebar. (2009). *Penyelidikan kualitatif pengenalan kepada teori dan metod* (Edisi Ketiga). Tanjung Malim, Perak: Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Othman Lebar. (2012). *Penyelidikan kualitatif pengenalan kepada teori dan metod* (Edisi Keempat). Tanjung Malim, Perak: Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Othman Talib. (2013). *Atlas.ti: Pengenalan Analisis Data Kualitatif*. Bangi, Selangor: MPWS Rich Resources.
- Othman Talib. (2014). *Zero Draft of Thesis*. Bangi, Selangor: MPWS Rich Resources.
- Patton, M. Q. (1987). *How to Use Qualitative Methods in Evaluation*. Newbury Park CA: Sage.
- Patton, M. Q. (1980). *Qualitative Evaluation Methods*. Beverly Hills, California: Sage.
- Patton, M. Q. (1990). *Qualitative Evaluation and Research Methods*. (2nd Ed.). Newbury Park: Sage Publications.
- Pelan Induk Pembangunan Pendidikan, PIPP 2006-2010. (2006). Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia, PPPM 2013-2025. (2013). Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Popham, W. J. (1995). *Classroom Assessment: What Teachers Need to Know*. Needham Heights, MA: Allyn and Bacon.
- Popham, W. J. (2000). *Modern Educational Measurement: Practical Guidelines for Educational Leaders*. (3rded.). Needham Heights, MA: Allyn and Bacon.
- Pusat Perkembangan Kurikulum. (2000). *Pembelajaran Masteri*. Pusat Perkembangan Kurikulum, Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Pusat Perkembangan Kurikulum. (2001). *Falsafah Pendidikan Kebangsaan, Matlamat dan Misi Kementerian Pelajaran Malaysia*, Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Ratib Qasim 'Asyur & Muhammad Fu'ad al-Hawamidat. (2010). *Asalib Tadris al-Lughat al-Arabiyyat baina al-Nazariyyat wa al-Tadbiq*. Amman: Dar al-Maisarah Li al-Nasyar wa al-Tawzi' wa al-Tiba'at.
- Rubin, J. (1975). What's the good language learner can teach us. *TESOL Quarterly*, 9.
- Russell, T., McGuigan, L. (2007). Development of a model of formative assessment. *Contributions from Science Education Research*, 187-198, Springer.

- Sagor, R. (2004). *The action research guidebook: A four-step process for educators and school teams*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Samat Buang. (1995). Teknik Sumbang Saran Dalam Pengajaran Bahasa Malaysia, *Dlm. Pelita Bahasa*. 7 (3) : 23-25
- Santrock, J. W. (2009). *Educational psychology. (2nd ed)*. New York: McGraw Hill Companies, Inc.
- Sax, C., & Fisher, D. (2001). Using qualitative action research to effect change: Implications for professional education. *Teacher Education Quarterly*, 28(2), 71-80.
- Schon, D. A. (1987). *Educating the reflective practitioner: Towards a new design for teaching and learning in the professions*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Seale, C. (1999). *The Quality of Qualitative Research*. London: Sage.
- Shahabuddin Hashim, Mahani Razali & Ramlah Jantan. (2003). *Psikologi pendidikan*. Bentong: PTS Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Shahabuddin, Rohizani & Mohd Zohir. (2003). *Pedagogi: strategi dan teknik mengajar dengan berkesan*. Shah Alam: PTS Publications & Distributors Sdn Bhd.
- Shepard, L. A. (2000). The role of assessment in a learning culture. *Educational Researcher*, Vol. 29, No. 7, pp 4-14
- Shepard, L. A. (2000). *The role of classroom assessment in teaching and learning*. Santa Cruz, CA: Center for Research on Education, Diversity and Excellence.
- Silverman, D. (2010). *Doing qualitative research (3th Ed.)*. London: Sage Publications Ltd.
- Spindler, G. E. (1982). *Doing the Ethnography of Schooling: Educational Anthropology in Action*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Spradley, J. P. (1980). *Participant observation*. Orlando, Florida: Holt, Rinehart and Winston, Ins.
- Stephens, D. (2009). *Qualitative Research in International Settings: A practice guide*. New York: Routledge.
- Stiggins, R. J., & Bridgeford, N. J. (1984). The Use of Performance Assessment in the Classroom.
- Stiggins, R. J. (1992). High quality classroom assessment: What does it really mean? *Educational Measurement: Issues and Practice*, 11(2), 35-39.
- Stiggins, R. J. (1994). *Student-Centered Classroom Assessment*. New York: Macmillan.

- Stiggins, R. J. (2002). Assessment crisis: The absence of assessment for learning. *Phi Delta Kappan*, June, hlm. 758 – 765.
- Stiggins, R. J. (2002). *Where is our assessment future and how can we get there from here?* Dalam Lissitz, R. W., & Schafer, W. D. (Eds.), *Assessment in educational reform: Both means and ends*, hlm. 18 – 48.
- Stiggins, R. J. (2007). *Conquering the Formative Assessment Frontier*. Dalam McMillan, J. H. (Ed.). *Formative Classroom Assessment: Theory into practice*. NY: Teachers College, Columbia University.
- Sufean Hussin. (2002). Kualiti pengajaran-pembelajaran dan keberkesanan sekolah: kerangka dan model untuk penyelidikan. Dlm. Abd Rahim Abd Rashid. (pnyt). *Pengajaran dan pembelajaran sains sosial: teori dan amalan*, hlm. 23-38. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Suskie, L. (2009). *Assessing student learning: A common sense guide* (2nd ed.). San Francisco: Jossey-Bass.
- Tarmizi Ahmad. (1997). *Pengajaran dan pembelajaran kemahiran bertutur Bahasa Arab: Satu kajian kes di Sekolah Menengah Kebangsaan Agama*. Disertasi Sarjana Pengajian Bahasa Moden yang tidak diterbitkan. Fakulti Bahasa dan Linguistik, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- The Assessment Reform Group (ARG). (2001). *Assessment for Learning: 10 Principles*. <http://www.assessment-reform-group.org.uk/principles.html>
- Trevisan, M. S. (2002). The States' Role in Ensuring Assessment Competence. *Phi Delta Kappan*, Jun, hlm. 766-771.
- Tu'aymah, Rushdiy Ahmad. (2006). *al Mahārāt al-lughawiyyah: mustawayātuhā, tadrīsuhā, su'ūbātuhā*. Kaherah: Dar al-Fikr al-Arabiy.
- Walker, R. (1980). The conduct of educational case studies: ethics, theory and procedures. Dlm. W. B. Dockerell dan D. Hamilton (pnyt). *Rethinking Educational Research*. London: Hodder & Stoughton.
- Wan Mohd Zuhairi Wan Abdullah. (2004). *Pentaksiran dalam proses pengajaran dan pembelajaran Bahasa Arab di sebuah sekolah menengah*. Kertas Projek Sarjana Pendidikan yang tidak diterbitkan. Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Weimer, M. (1996). *Improving your classroom teaching*. Newbury Park, CA: Sage.
- Wiersma, W. (2000). *Research Methods in Education: An Introduction* (7thed.). NeedshamHeights: Allyn & Bacon.
- Wina Sanjaya. (2006). *Strategi Pembelajaran Berorientasi Standard Proses Pendidikan*. Jakarta: Kencana.
- Wood, P. (1999). *Successful Writing for Qualitative Researchers*. London: Routledge.

- Woolfolk, A. (2004). *Educational Psychology* 9th Ed. Boston: Allyn & Bacon.
- Yin, R. K. (1984). *Case Study Research Design and methods*. Beverly Hill: Sage Publications
- Yin, R. K. (1994). *Case Study Research Design and methods*. (2nded.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications, Inc.
- Yin, R. K. (2003). *Case Study Research Design and Methods*. (3rd ed.). Thousand Oak: Sage.
- Yin, Y., Tomita, M. K., & Shavelson, R. J. (2013). Using Formal Embedded Formative Assessments Aligned with a Short-Term Learning Progression to Promote Conceptual Change and Achievement in Science. *International Journal of Science Education*, (December), 1–22. doi:10.1080/09500693.2013.787556
- Zainal Abidin Abdul Kadir. (1990). *Pengajaran Bahasa Arab di sekolah-sekolah Kementerian Pendidikan Malaysia (Bahasa Arab)*. Kertas kerja dibentang di Seminar Perkembangan Pengajian Bahasa Arab anjuran Universiti Islam Antarabangsa Malaysia dengan kerjasama Kementerian Pendidikan Malaysia dan Ma'ahad al-Ulum al-Islamiah wa al-Arabiah, Jakarta pada 22 – 28 Ogos.
- Zamri Mahamood, Nik Mohd Rahimi Nik Yusoff & Mohamed Amin Embi. (2006). Strategi pembelajaran kemahiran lisan yang berkesan di dalam kelas bahasa arab sebagai bahasa kedua: satu cadangan. Prosiding Wacana Pendidikan Islam (siri 5). Bangi. Pusat Penerbitan dan Pencetakan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Zawawi Ismail. (2008). *Penilaian Pelaksanaan Kurikulum Kemahiran Bertutur Bahasa Arab Komunikasi Di Sekolah Menengah Kebangsaan Agama*. Tesis Doktor Falsafah yang tidak diterbitkan, Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Zawawi Ismail, Mohd Abdul Nasir Abdul Latif & Wan Nordin Wan Abdullah. (2009). *Pengenalan pendidikan bahasa arab*. Selangor: Meoter Doc. Sdn. Bhd.