PRO DAN KONTRA DALAM PLURALISME AGAMA: KAJIAN TERHADAP KONFLIK SOSIAL KEAGAMAAN DAN SIKAP TOLERANSI BERAGAMA DI INDONESIA

ABSTRAK

Kajian yang menggunakan metode *maudhū'i* (kajian tematik) terhadap kitab-kitab suci agama-agama di Indonesia ini dilakukan untuk melihat konsep pluralisme agama sebagai asas bagi mewujudkan sikap toleransi dalam beragama. Kajian mendapati bahawa agama-agama yang diiktiraf oleh pemerintah Indonesia iaitu agama Islam, Katholik, Protestan, Hindu dan Buddha telah mempunyai doktrin-doktrin atau ajaran-ajaran serta nilai-nilai agama yang mengatur tentang hubungan yang harmonis antara sesama pemeluk sesuatu agama, antara pemeluk sesuatu agama dengan pemeluk agama lain serta hubungan yang baik antara pemeluk agama dengan pemerintah. Penggunaan metode ini telah mengungkapkan bahawa pada setiap agama di Indonesia tersebut ditemukan banyak nilai-nilai persamaan di luar aspek teologis, khususnya dalam aspek moral yang boleh dijadikan sebagai panduan untuk hidup saling bertoleransi dalam masyarakat majmuk. Selain itu penggunaan metode *historical factual* yang memfokuskan penelitian pada data-data yang diambil untuk melihat sejarah masa lampau khususnya yang berkaitan secara langsung dengan pembinaan toleransi dan kerukunan antara umat beragama di Indonesia telah digunakan bagi melihat sejarah dan latar belakang pemerintah Indonesia mengambil berat persoalan ini dengan mengasaskan proyek pembinaan kerukunan hidup umat beragama. Kajian dari aspek sejarah ini mendapati bahawa pembinaan kerukunan oleh pemerintah disebabkan oleh berlakunya pelbagai konflik sosial keagamaan seperti kes penyebaran agama dengan memberikan bantuan kewangan kepada orang miskin, kes penyebaran agama di hospital-hospital dan dari rumah ke rumah, kes pembinaan gereja di Aceh, kes penghinaan umat Islam di Makasar, kes Slipi Jawa Barat, kes Donggo di Sulawesi Selatan dan sebagainya. Dapatan kajian juga menunjukkan bahawa perkembangan pemikiran dan polisi-polisi tentang pembinaan toleransi dan kerukunan hidup umat beragama ini banyak diasas dan dikembangkan oleh Mukti Ali yang menjawat jabatan Menteri Agama periode (1971-1978), Alamsjah Ratu Perwiranegara (1978-1983), Munawir Sadjzali (1983-1993) dan Tarmizi Taher (1993-1998). Manakala kajian kepustakaan dan metode pemerhatian dilakukan untuk kesempurnaan kajian ini, terutama untuk mengetahui konsep-konsep pluralisme agama dan konsep-konsep dialog antara agama dalam mewujudkan sikap toleransi dan kerukunan beragama bagi masyarakat Indonesia yang terdiri dari berbilang kaum, agama, bahasa dan budaya. Sedangkan metode pemerhatian untuk mengetahui pelbagai cabaran dan tentangan dalam melakukan dialog antara agama serta untuk melihat implikasi polisi-polisi pemerintah tentang kerukunan hidup umat beragama terhadap konflik sosial keagamaan semasa di Indonesia. Kajian mendapati bahawa antara faktor yang menjadi penghalang dialog antara agama antara lain adalah sikap ekslusivisme, ketidakutuhan pemahaman terhadap doktrin-doktrin asas agama, sikap ketakutan dalam dialog, faktor sejarah dan hubungan antara agama, dialog yang hanya membabitkan kalangan cendikiawan dan tokoh elit masyarakat sahaja, kurang motivasi melakukan dialog, majoriti Pendakwah kurang tahu erti penting dialog, kurang institusi dan sarana penyokong dialog, wujudnya prasangka antara peserta dialog, wujudnya ketidakadilan sosial dalam masyarakat serta kurangnya melakukan dialog internal.

PRO AND CONTRA PLURALISM IN RELIGION: STUDY ON SOCIO-RELIGIOUS CONFLICT AND TOLERANCE ATTITUDES IN RELIGION IN INDONESIA

ABSTRACT

The study using *maudhū'i* (thematic study) about the holy religion books in Indonesia was done to investigates the concept of pluralism in religion as platform to stimulate the tolerance attitudes in religion. The study found that the religions recognized by Indonesian government, i.e., Islam, Catholic, Protestans, Hindu and Buddhist, have doctrines or lessons and religious values which dictate the harmonious relationship among the members between the religious people and the government. The usage of this method discovered that in every religion in Indonesia, there are some shared values outside the theological aspects, especially in moral aspect which can be considered as a guideline to live with tolerance and mutual understanding among the religious communities in Indonesia, was used to investigate the history and background of Indonesian government's awareness in establishing the project on mutual understanding by government was initiated by several socio-religion conflicts such as religion spreading by distributing financial assistance to poor communities, religion spreading to hospitals and from house, church construction in Aceh, insulting Muslim communities in Makasar, Slipi in West Java, Donggo in South Sulawesi and so on. Findings from this study also showed that the development of thought and policies on tolerance and understanding among religious communities was initiated and depeloved by Mukti Ali who was the Religion Minister for the period of (1971-1978), Alamsjah Ratu Perwiranegara (1978-1983), Munawir Sadjali (1983-1993) and Tarmizi Taher (1993-1998). Literature review and observation were done to complete this study, mainly to know the pluralism concept and dialogue among religions in establishing the attitude of mutual understanding in religion for Indonesia, wich comprises of various ethnics, religions, languages and cultures. However, observation method to know the various challenges and difficulties in conducting dialogue among religions and implications of government's policies about living with mutual understanding against socio-religion conflict in Indonesia. The study found that factors contributing to the difficulties in dialogue among religions are the exclusive attitude, lack of understanding the doctrine of a certain religion, fear attitude in dialogue, historical factor and relationship among religions, dialogue involved only the community leaders, lack of institutional and supporting medium of dialogue, misunderstanding among dialogue participants, social in justice and lack of internal dialogue.

التعدد الدينى بين مروجي الدين ورادیه: دراسة عن النزاعات الاجتماعية الدينية والتسامح الدينى بإندونيسيا

الخلاصة

تهدف هذه الدراسة الموضوعية عن الكتب الدينية بإندونيسيا والنظر إلىمبدأ التعدد الدينى كأساسا للتسامح الدينى. تجد في هذه الدراسة أن الاديان المعترف بها لدى الحكومة الإندونيسية وهى الإسلام والكاثوليك والفروتيستان والهندو والبوذا- عندها التعاليم الخاصة لتنظيم العلاقات السامية بين بعضهم بعضا فى نفس الدين وبينهم وبين غيرهم فى الأديان الأخرى وكذالك بينهم وبين الحكومة. تبدى هذه النظرية أن لكل دين مبادئ متساوية غير المبدأ العقائدى وباالأخص فى مجال الأخلاق التى يمكن تطبيقها فى الحياة اليومية. وكذالك أن نظرية التطبيق التاريخى المبنى على المعلومات التاريخية التى قامت بها الحكومة فى بناء التسامح الدينى استخدمت هذه النظرية للنظر إلى التاريخ والخلفيات التى اهتمت بها الحكومة الإندونيسية فى هذا المشروع. تجد هذه الدراسة أيضا أن هناك أسباب وعوامل التى بسببها تسعى الحكومة فى بناء التسامح الدينى وهى وجود النزاعات فى المجتمع و تتمثل هذه النزاعات فىقضية نشر الدين عن طريق المساعدات المالية للفقراء وقضية نشر الدين فى المستشفيات والبيوت وقضية بناء الكنيسة بولاية أجيه وقضية الاستهزاء الموجه إلى المسلمين فى ولاية مكاسارو قضية سليفى جاوى الغربية وقضية دونجو فى سلاوسي الجنوبية وغير ذلك. و تجد الدراسة أيضا أن من أسس فكرة بناء التسامح الدينى ووسعها هومعطى على الوزير الدينى عام (1978-1971) و علم شاه راتو فراويرا نجارا لوزير الدينى عام (1983-1978) و منور شاذلى الوزير الدينى عام -1983) (1993 و ترمذى طاهر الوزير الدينى عام (1998-1993). ولإتمام هذه الدراسة أتستخدمت أيضا الدراسة المكتبية للنظر إلى النظريات المختلفة فى التعدد الدينى والحوار بين الأديان وما يحتوى من نظرية التسامح الدينى الهادفةإلىايجاد وبناء التسامح الدينى بإندونيسيا التى يتكون سكانها من معتنقى الأديان المختلفة. بجانب ذلك تستخدم قاعدة المتابعة والملاحظة لمعرفة العقوبات التى تحول بينها وبين التسامح الدينى ولمعرفة وسائل الحكومة فى هذا الأمروتظهرهذه العقوبات التي أدت إلى وجود النزاعات فى وسط المجتمع. وتجد الدراسة أن من بين الأسباب التي تحول بينها وبين الحوار الدينى هى الموقف الانغلاقى وعدم الفهم الكامل بالتعاليم الدينية و الخوف من الحوار الدينى والعامل التريخى والحوار المحدود بين الخبراء والوجهاء فى المجتمع و ليس هناك الدافع القوى لإيجاد الحوار وأكثر الدعاة لايعرفون مدى أهمية هذا الحوار و نقصان التسهيلات للحوار وسوء الظن بين مشتركى الحوار وعدم العدالة الاجتماعية ونقصان الحوارالدخلى فى هذا الأمر.