BAB II
TOLERANSI AGAMA: TINJAUAN SOSIOLOGIS DAN TEOLOGIS

2.0 Pendahuluan

Era global sekarang ini menuntut setiap agama untuk berperanan secara aktif dalam mencari penyelesaian masalah-masalah kemanusiaan semasa. Ini memandangkan kemajuan pesat teknologi dan ilmu pengetahuan moden terbukti tidak mampu menjadi alternatif yang boleh membantu dan menyelesaikan persolan kemanusiaan itu sendiri. Oleh sebab itu, memahami konsep pluralisme agama yang menjadi asas bagi menumbuhkan sikap inklusif dan toleransi beragama adalah sesuatu yang dianggap penting oleh setiap umat beragama. Selain menjelaskan makna toleransi, bab ini secara umum juga akan menghuraikan doktrin-doktrin atau nilai-nilai agama yang boleh menjadi landasan bagi mewujudkan sikap toleransi antara sesama umat beragama, antara umat beragama dan antara umat beragama dengan pemerintah. Selain itu, bab ini juga akan menjelaskan pandangan-pandangan dan teori-teori sosiologi yang berhubungkait dengan toleransi umat beragama.

2.1 Definisi Toleransi Agama

Secara etimologi toleransi berasal dari bahasa Latin *tolerare* yang mengandung erti menahan, menanggung, membiasakan, membiarkan dan sabar. Dalam bahasa Inggeris, kata ini berubah menjadi *tolerance* yang bererti sikap membiarkan,

mengakui, dan menghormati keyakinan orang lain tanpa memerlukan persetujuan.[1]

Dalam khazanah bahasa Indonesia, istilah toleransi diertikan dengan bersifat toleran iaitu "menenggang" (menghargai, membiarkan, membolehkan) pendirian (pendapat, pandangan, kepercayaan, kebiasaan dan sebagainya) yang berbeza atau bertentangan dengan pendirian sendiri.[2]

Kamus Dewan menyebut perkataan "toleran" merujuk kepada pengertian "sedia menghormati atau menerima (pendirian dan sebagainya) orang lain yang berbeza daripada pendapat (pendirian dan sebagainya) sendiri. Di samping itu toleransi adalah juga merujuk kepada sifat (sikap) toleran.[3]

Manakala dalam bahasa Arab, istilah toleransi biasa disebut dengan istilah *tasammuḥ* yang maknanya saling mengizinkan, saling memudahkan, bersikap murah hati, ramah dan lapang hati.[4] Zakī Badawī mendefinisikan kata *tasammuḥ* (toleransi) dengan pendirian atau sikap yang termanifestasi pada kesediaan untuk menerima pandangan dan pendirian yang berbagai, meskipun berbeza pendapat dengannya. Lebih jauh lagi diterangkan bahawa toleransi ini berhubungkait dengan masalah kebebasan atau kemerdekaan hak asasi dalam tata kehidupan

---

[1] David G. Gularnic (1959), *Webster's World Dictionary of American Language*. New York: The World Publishing Company, h. 799.

[2] Departemen Pendidikan dan Kebudayaan (1989), *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka, h. 702. Lihat juga Team Penyusun Pustaka Azet (1988), *Leksikon Islam*. Jakarta: Pustaka Azet. J. 2. h. 712.

[3] Noresah BahaRomans (1994), *Kamus Dewan*, edisi ke-3. Kuala Lumpur: Dewan Pustaka dan Bahasa, h. 1406.

[4] Bandingkan dengan Edward William Lane (1968), *An Arabic –English Lexicon*. Part 4. Lubnan: Offset Condrogravure, h. 1422; Ibn Manẓūr (1966) *Lisān al-Arab*, jilid 3. Beirut: Dār al-Misriyyah, h. 320.

bermasyarakat, sehingga mengizinkan sikap berlapang dada terhadap sebarang perbezaan pendapat dan keyakinan dari setiap individu.[5]

Orang Islam dinamakan *mutasammiḥīn*, iaitu pemaaf, penerima berbagai perbezaan, menawarkan jalan keluar bagi setiap perselisihan dan pemurah sebagai tuan rumah kepada tetamu, tetapi kemudiannya kita juga tidak sepatutnya menerima sahaja (terlalu banyak) sehingga menekan perasaan kita sendiri yang ditimbulkan oleh perkara-perkara yang kita tahu berlawanan dengan agama kita.[6]

Dari huraian di atas, jika dihubungkaitkan istilah toleransi dengan agama, maka gabungan dua istilah tersebut mengandung makna tentang adanya pengakuan kebebasan setiap individu untuk memilih dan memeluk agama yang diyakininya serta menjalankan sistem *credo* dan *ritus* ajaran agamanya. Dalam konteks ini, semua umat beragama harus berpegang pada prinsip *agree in disagreement* (setuju dalam perbezaan). Perbezaan tidak semestinya menjadi punca kepada konflik antara umat beragama, kerana perbezaan merupakan suatu kemestian dan kenyataan yang tidak dapat dielakkan di dunia ini. Oleh yang demikian, setiap penganut agama dituntut untuk hidup rukun dengan tetap memelihara eksistensi semua agama yang wujud di persekitarannya.

Selain itu, toleransi dalam konteks agama bererti setiap individu berhak untuk menganut apa jua agama yang dipercayainya dan mengamalkannya serta

[5] Lihat juga Luis Ma'lūf (1992), *al- Munjid fi al- Lughah wa al- A'lām*. Beirut: Dār al-Mashriq, h. 349 dengan A. Zakī Badawī (1982), *Mu'jam Muṣṭalahat al-'Ulūm al-Ijtimā'iyyah*. Beirut: Maktabah Lubnān, h. 426. Lihat pula Ahmad Warson Munawir (1994), *Kamus al-Munawir*. Yokyakarta: P.P .Kapyak, h. 702 dan Balbaki Rohī (1994), *al- Mawrid: A Modern Arabic English Dctionary*. Beirut: Dār El-Ilmi Li al-Malāyīn, h. 314.

[6] Muhammad Abdul Rauf (1984), dalam Tunku Abdurrahman, Tan Sri Tan Che Khoon, D. Chandra Muzaffar dan Lim Kit Siang. *Contemporary Issues on Malaysia Religious*. Petaling Jaya: Pelanduk Publications, h. 100.

setiap penganut agama mempunyai kedudukan yang sama dalam undang-undang/perlembagaan negara. Meskipun Islam mengakui bahawa hanya ia satu-satunya agama yang paling benar,[7] tetapi dalam waktu yang sama menerima wujudnya kepelbagaian agama. Oleh sebab itu, setiap penganutnya harus bersikap toleransi dan bersedia untuk hidup bersama *(co-exist)* dengan penganut agama lain kerana pluralisme itu sendiri merupakan sunnah Allah.[8]

Sehubungan dengan perkara di atas, Yūsuf al-Qaradāwī membahagikan toleransi beragama dalam tiga hirarki. *Pertama*, toleransi dalam bentuk hanya sebatas memberikan kebebasan kepada orang lain untuk memeluk agama yang diyakininya, tetapi tidak memberikan kesempatan untuk melaksanakan sistem ritual yang diwajibkan terhadap pemeluk agama tersebut. *Kedua*, memberikan hak memeluk agama yang paling diyakininya dengan tidak memaksanya untuk meninggalkan sesuatu yang diketahui sebagai kewajiban atau memaksa mengerjakan sesuatu yang diketahui sebagai larangan dalam agamanya. *Ketiga*, tidak menyempitkan gerak mereka dalam melakukan perkara-perkara yang menurut agama mereka dihalalkan, meskipun dalam agama lain perkara tersebut adalah diharamkan.[9]

Berhubungan dengan pendapat di atas, AM. Hardjana[10] membahagi pula toleransi kepada dua kategori, iaitu toleransi dogmatis dan toleransi praktis. Toleransi dogmatis merupakan toleransi yang hanya berkaitan dengan ajaran

---

[7] Lihat *sūrah Āli Imrān* (3): 19.

[8] Sayyīd Quṭb (1980), *al- Salām al- 'Ālāmi wa al- Islām*. Kaherah: Dār al- Sharq, h. 177.

[9] Yusuf Qaradawi (1985), *Minoritas Non Muslim di dalam Masyarakat Islam*, (terj) Muhammad Baqir. Bandung: Mizan, h. 95-97.

[10] Hardjana, AM (1993), *Penghayatan Agama yang Otentik dan Tidak Otentik*. Yokyakarta: Kanisius,h. 115.

agama semata. Pada tahap ini, para pemeluk agama tidak saling menghiraukan ajaran agama lain. Sedangkan dalam toleransi praktis, setiap pemeluk masing-masing agama saling membiarkan dalam mengungkapkan iman, melaksanakan ibadah ritual serta praktik dan aktiviti keagamaan lainnya dalam kehidupan bermasyarakat dan bernegara. Dalam realitinya, kadangkala kedua toleransi ini boleh berjalan sekaligus ataupun terpisah. Ertinya penganut agama boleh samada saling bersikap toleran dalam kedua hal tersebut mahupun berbeza pandangan dengan perkara yang lainnya, misalnya, mereka boleh toleran dalam bidang *credo*-nya tetapi tidak menyukai praktik-praktik ritualnya, dan begitu juga sebaliknya. Asas penting dalam toleransi beragama adalah wujudnya sikap jujur, kebesaran jiwa, bijaksana, dan bertanggungjawab sehingga menumbuhkan perasaan solidariti dan menghapuskan perasaan ego sesuatu golongan. Oleh itu, setiap pemeluk agama hendaknya dapat menghayati ajaran agamanya secara mendalam dan *kāffah*.

Menyingkapi hal ini, Djohan Effendi memberi komentar bahawa penghayatan terhadap aspek dalaman dari sesuatu agama akan dapat membuat seseorang lebih mampu untuk bersikap menghormati orang lain secara lebih manusiawi. Dengan kata lain, aspek dalaman agama itulah yang menjadikan seseorang lebih mampu toleran terhadap orang lain. Selain itu, kondisi ini akan mampu menghantar seseorang untuk menemukan titik-titik pertemuan *(kalimah al-sawā')* yang banyak terdapat dalam ajaran-ajaran agamanya.[11]

[11] Djohan Effendi (1989), *Persahabatan Lebih Penting daripada Kesepakatan Formal.* dalam *Mimbar Ulama* No. 128, Tahun XII/ 1988, h. 29-30.

Dengan kata lain, toleransi antara umat beragama bukan hanya sekadar hidup berdampingan secara pasif tanpa wujudnya perhubungan antara satu dengan yang lainnya. Namun lebih jauh daripada itu adalah mewujudkan toleransi yang pro-aktif dan dinamik, yang diaktualisasikan dalam bentuk hubungan saling menghargai dan menghormati, berbuat baik dan adil antara sesama insan, bekerja sama dalam mewujudkan masyarakat madani yang harmoni, serta rukun dan damai.

Dalam konteks masyarakat Indonesia hari ini, toleransi lebih sinonim dengan makna kerukunan hidup beragama. Oleh yang demikian, apabila persoalan toleransi beragama dibicarakan, ertinya usaha-usaha sedang dibuat untuk mengkaji dan membahas secara kritis dan sistematis tentang masalah kerukunan antara umat beragama dengan berbagai aspeknya. Oleh itu, penulis merasa perlu menjelaskan secara implisit pengertian kerukunan umat beragama menurut perspektif tokoh-tokoh agama di Indonesia.

Secara historis, istilah kerukunan pertama kali diungkapkan oleh Menteri Agama Indonesia KH. A. Dahlan dalam pidatonya pada Mesyuarat Antaraumat Beragama tarikh 30 November 1967 di Jakarta. Ungkapan beliau antara lain:

> Kini timbul pertanyaan di hati kita masing-masing, mengapa justru di masa kini, setelah di masa kekuatan Orde Lama telah hancur dan gestapu telah lebur, timbul masalah-masalah baru yang merongrong kekompakan dan kerukunan beragama. Marilah kita fikirkan bersama sebab-sebab ini dan marilah kita bersama-sama memikirkan cara mengatasinya.
>
> Adanya kerukunan antara golongan beragama adalah merupakan syarat mutlak bagi terwujudnya stabilitas politik dan ekonomi yang menjadi progran Kabinet Ampera. Oleh sebab itu kami mengharapkan sungguh-sungguh adanya kerja sama antara

pemerintah dan masyarakat beragama untuk menciptakan kerukunan beragama ini, sehingga tuntutan hati nurani rakyat dan cita-cita kita bersama ingin mewujudkan masyarakat yang adil dan makmur serta dilindungi Tuhan Yang Masa Esa benar-benar dapat terwujud.[12]

Namun KH. M. Dahlan tidak memberikan penjelasan yang lebih jauh tentang pengertian kerukunan beragama atau kerukunan antara golongan beragama tersebut. Dalam perkembangan selanjutnya, kata kerukunan telah menjadi istilah baku dalam peraturan perundangan seperti dalam Garis-garis Besar Haluan Negara (GBHN) tahun 1973 dan GBHN-GBHN berikutnya sehingga tahun 1998. Di samping itu kerukunan juga menjadi istilah baku dalam Keputusan Presiden Indonesia (Buku Repelita) dan Keputusan Menteri Agama pada priode berikutnya.[13]

Prof. Dr. A. Mukti Ali, Menteri Agama RI pada sesi 1971-1978 mendefinisikan kerukunan beragama sebagai suatu kondisi di mana semua golongan agama dapat hidup bersama-sama tanpa mengurangi hak dasar masing-masing untuk melaksanakan kewajiban agamanya. Masing-masing hidup sebagai pemeluk agama yang baik dalam keadaan rukun dan damai.[14]

Prof. Dr. Amirsyarifuddin, bekas pensyarah pelawat di Universiti Kebangsaan Malaysia, Malaysia (1999) mengatakan bahawa kerukunan beragama tidak bererti menyatukan agama-agama yang berbeza, tetapi ia merupakan suatu

---

[12] Dipetik daripada Umar Hasyim (1979), *Toleransi dan Kemerdekaan Beragama dalam Islam sebagai Dasar Dialog Antara Agama.* Surabaya: Bina Ilmu, h. 399-400.

[13] Sujanggi (ed) (1996), *Profil Kerukunan Hidup Umat Beragama.* Jakarta: Balitbang Depag, h. 133-152.

[14] A. Mukti Ali (1975), *Agama dan Pembangunan Indonesia VI.* Jakarta: Biro Hukum & Humas Departemen Agama RI, h. 70.

cara untuk mempertemukan atau mengatur hubungan luaran antara orang-orang berlainan agama dalam proses hidup bermasyarakat.[15]

KH. Hasbullah Bakri dalam tulisannya *Pendekatan Dunia Islam dan Dunia Kristen*, menerangkan bahawa kerukunan beragama dalam pengertian praktis boleh diertikan sebagai ko-eksistensi secara damai antara satu atau lebih golongan agama dalam kehidupan beragama.[16] Sedangkan Sahibi Naim dalam bukunya *Kerukunan Antaraumat Beragama* menyatakan bahawa kerukunan antara umat beragama bukanlah bererti menggabungkan berbagai unsur agama-agama dengan melebur pada suatu sinkretisme agama, iaitu dengan menjadikan agama-agama yang ada itu sebagai mazhab daripada agama campuran tersebut. Tetapi, ia hanyalah sebagai salah satu cara atau sarana untuk mempertemu dan mengatur hubungan luar antara yang tidak seagama atau golongan umat beragama dalam proses kemasyarakatan.[17]

Dari huraian para tokoh di atas, wujud beberapa persamaan asas (mendasar) iaitu:

1. Kerukunan yang dimaksud adalah suatu kondisi luaran dalam pergaulan kemasyarakatan umat beragama.
2. Pergaulan tersebut berlangsung secara *pro-aktif*, iaitu rukun, damai dan harmonis, sehingga pemeluk agama masing-masing bebas melakukan kewajipan agama mereka dengan sempurna.

---

[15] Amir Syarifuddin (1991), *Transkrip Ceramah Pembekalan KKN IAIN Imam Bonjol Padang*. Kampus IAIN Padang. Januari 1991.
[16] Hasbullah Bakri (1983), *Pendekatan Dunia Islam dan Dunia Kristen*. Jakarta: Grafindo Utama, h. 6.
[17] Sahibi Naim (1983), *Kerkunan AntaraUmat Beragama*. Jakarta: Gunung Agung, h. 53.

3. Pergaulan yang wujud tersebut tidak sampai ke tahap *religious syncretism* (pembauran agama) dan melanggar batas-batas agama masing-masing.

Dengan demikian, bolehlah penulis simpulkan bahawa kerukunan beragama atau toleransi agama sebagai suatu kondisi pergaulan masyarakat yang bersifat eksternal (hubungan diluar sistem *credo*) dalam masyarakat yang terdiri dari pelbagai agama *(religious pluralism)* dengan rukun dan damai, sehingga pemeluk agama masing-masing dapat melaksanakan ajaran agamanya secara sempurna tanpa mencampuradukkan dan merosak serta melanggar batas-batas ajaran agama masing-masing.

2.2 Wujudnya Tidak Toleransi Dalam Tinjauan Sosiologis

Sistem keberagamaan manusia mempunyai hubungan yang sangat erat dengan masalah keyakinan yang bersifat subjektif dan emosional. Oleh itu, setiap pemeluk agama mestilah konsisten terhadap agamanya dan meyakini agamanya sebagai kebenaran yang mutlak *(absolute)*. Namun demikian, keyakinan ini mesti berada dalam kerangka subjektif di satu aspek dan objektif dari aspek yang lainnya. Secara subjektif, seorang penganut suatu agama mesti meyakini bahawa agama yang dipeluknya adalah satu-satunya agama yang benar dan diredhai Tuhan serta satu-satunya agama yang paling dapat dipertanggungjawabkannya kepada Tuhan. Manakala ajaran atau agama selainnya adalah salah dan keliru serta kebenaran ajarannya adalah bersifat nisbi dan temporal berdasarkan interprestasi manusia semata. Oleh itu, ia tidak dapat dipertanggungjawabkan

terhadap kebenaranya. Namun dari aspek objektifnya, setiap pemeluk agama harus memberikan hak kepada pemeluk agama lain untuk memilih agama dan keyakinan yang dirasanya betul dan beranggapan sama tentang agama yang dianuti.[18] Pemahaman yang seperti inilah yang akan menjadi pemangkin dan munumbuhkan sikap toleransi dalam beragama dalam masyarakat yang majmuk sebagai indikasi masyarakat global pada hari ini.

Setiap pemeluk agama mempunyai kecenderungan terhadap pemikiran di atas.[19] Persoalannya, sejauhmana pemeluk agama sanggup melaksanakan dalam kehidupan seharian. Maknanya, masalah akan wujud jika pemeluk setiap agama hanya mengutamakan sisi subjektifnya sahaja dengan melupakan sisi objektifnya, atau bahkan lebih ironis lagi adanya upaya pemaksaan kemutlakan subjektifnya kepada pemeluk agama lain. Implikasi dari fenomena ini, muncullah sikap ekslusivisme, otoriter (suka memaksakan kehendak), merasa benar sendiri, dan tidak toleran terhadap sebarang perbezaan. Tidak dapat dinafikan bahawa setiap penganut agama mestilah didukung dengan fanatisme yang tinggi. Jika tidak agama tersebut akan kehilangan nilai dan makna bagi pemeluknya, bahkan besar kemungkinan akan kehilangan eksistensinya. Fanatisme boleh dikategorikan dalam dua bentuk iaitu fanatisme positif dan fanatisme negatif. Fanatisme positif

---

[18] Unsur *truth claim* terdapat dalam setiap agama, dalam konteks Islam lihat misalnya *sūrah Āli Imrān* (3): 19, *sūrah al-Mā'idah* (5): 3, *sūrah Āli 'Imrān* (3), 85 dan *sūrah al-Rūm* (30): 2. Dalam agama Yahudi sifat ini terlihat dalam konsep Umat pilihan *(chosen people)*, sedangkan perkara serupa juga terdapat dalam agama Kristian, lihat *Matthew*.12: 30, *John* 14: 6. (dia yang bersama bererti melawanku dan dia yang tidak berkumpul denganku akan tercerai-berai). Selain itu dalam Konsil Florence 1442, istilah ini dikenal dengan ungkapan '*Tiada keselamatan di luar Gereja*'. Namun dalam era global sekarang ini yang pluralisme merupakan suatu ciri utamanya, masing-masing agama harus lebih menonjolkan sikap inklusif dengan mencari titik pertemuan antara agama-agama.

[19] Pemikiran seperti ini lahir atas motivasi dari doktrin ajaran agama itu sendiri, terutama agama yang bersifat misi, seperti Islam dan Kristian yang berkeyakinan bahawa menyampaikan ajaran agama kepada Umat lain merupakan suatu perbuatan yang bernilai ritual dan dianjurkan oleh agama. Dakwaan kebenaran inilah yang perlu diperhati agar setiap pemeluk agama dalam menyampaikan kebenaran ajaran agamanya jangan sampai menyinggung perasaan pemeluk agama lain.

(istimsak) merupakan sikap fanatik yang bertolak dari pemahaman dan penghayatan ajaran agama sehingga terbentuknya keperibadian yang teguh dalam memeluk ajaran agamanya. Tetapi pada masa yang sama juga, seseorang itu memahami tentang pengalaman beragama orang lain. Sedangkan fanatisme negatif adalah sikap yang tidak didasari oleh pemahaman dan ajaran agama yang benar tetapi hanya berdasarkan taqlid semata-mata, yang dalam konteks Islam disebut dengan istilah *ifrat* atau *ghuluww*. Oleh itu dalam dimensi praktis (kehidupan keseharian), seringkali fanatisme seperti ini menimbulkan sikap keberagamaan yang eksklusif, intoleran, defensif dan reaktif serta cenderung kepada anarkis dan memandang konfrontatif sebagai alternatif untuk menyelesaikan setiap perbezaan yang wujud.[20]

Ekslusivisme setiap agama merupakan perkara biasa. Namun, apabila perkara ini diteliti, ia hanya menyentuh persoalan akidah, syariat dan ibadah sahaja, kerana setiap agama mempunyai perbezaan yang utama. Manakala dalam kehidupan bermasyarakat dan bermuamalah seharian, setiap agama mempunyai landasan yang membolehkan mereka untuk saling hidup berdampingan dan bekerjasama sebagai sesama manusia. Titik pertemuan inilah yang menjadi penyatu bagi perbezaan yang wujud dalam masyarakat majmuk.[21] Setiap agama mengajarkan pemeluknya untuk saling kenal-mengenal, tolong-menolong, bersikap baik dan berlaku adil sesama mereka. Tidak ada agama yang menganjurkan pemeluknya untuk saling membenci, menyakiti dan menzalimi.[22]

---

[20] Hendrik Kremer menghuraikan tentang persoalan ekslusivisme dan fanatisme dalam beragama ini. Lihat. Hendrik Kremer (1995), *'Christian Attitudes Toward Non-Christian Religions'* dalam Carl E. Braaten dan Robert W. Jenson, *'A Map of Twentieth Century Teology: Reading fRomans Barth to Radical Pluralism*. Minneapolis: Fortress. h. 222-223.

[21] Lihat *sūrah Āli 'Imrān* (3): 64.

[22] *Sūrah al-Hujurāt* (49): 13.

Ertinya, apa jua aktiviti yang dilakukan atas nama agama, maka hendaklah cara-cara yang ditempuh untuk mewujudkannya tidak bertentangan dengan fitrah kemanusiaan itu sendiri.

Secara historis tidak dapat dinafikan bahawa banyak berlaku konflik bahkan peperangan yang selalu dihubungkaitkan dengan agama.[23] Para pemeluk agama menghalalkan segala cara kekerasan atas nama agama. Ironinya, justeru pemikiran seperti ini muncul dari penganut-penganut agama yang merasa telah menjalankan ajaran agamanya dengan sempurna. Sehingga para sosiologis berpendapat agama di samping berfungsi sebagai penyatu juga bisa sebagai pemangkin konflik atau pemecah belah. Contoh kongkrit tentang perkara ini sebagaimana yang diungkapkan oleh Elbert W. Stewart dan James A.Glynn dalam bukunya *Introduction to Sociology* bahawa berlakunya pertentangan antara Kristian dengan Islam kerana orang-orang Islam menembusi daerah kekuasaan Kristian di Mediteran, sehingga umat Kristian beranggapan umat Islam sebagai golongan kafir yang mencuba merosakkan sesuatu yang telah mereka anggap sempurna. Begitu pula sebaliknya umat Islam memandang umat Kristian dengan pandangan yang sama apabila umat Kristian memasuki daerah Islam semasa perang salib. Dalam agama Kristian sendiri berlaku reformasi Protestan akibat konflik interpretasi yang mengakibat peperangan lebih kurang 30 tahun di Eropah Tengah.[24]

---

[23] Sebagai bukti nyata pada hari ini berlaku pelbagai peperangan atas nama agama atau setidak-tidaknya mencari legitimasi agama sebagai penyokong berlakunya konflik, seperti di Palestin, Bosnia Herzegovina dan berbagai kekerasan yang berlaku di India, Kashmir, Philippiansna, Thailand, Kasmir dan lain sebagainya. Dalam konteks Indonesia seperti Tragedi Lampung Berdarah, Tragedi Ambon, Maluku (1999), Nusa Tenggara Timur (1995), Kekerasan di Timor Timor, (1994) , Situbundo (1996) dan Ketapang, Kupang (1997).

[24] Elbert W. Stewart & James A. Glynn (1975), *Introduction to Sociology*. New York: Mc. Grow Hill Company, h. 274.

Dari huraian di atas, boleh disimpulkan bahawa secara sosiologi sikap tidak toleransi dalam beragama akan dipengaruhi oleh bagaimana masyarakat menempatkan fungsi agama dalam kehidupan sosial kemasyarakatan. Namun yang perlu dikaji lebih mendalam ialah apakah benar agama berfungsi sebagai pemecah belah atau sumber konflik antara umat yang berbeza agama dan kepercayaan.

Menjawab pertanyaan tersebut, perlu dikaji lebih mendalam dari sudut sosiologi agama tentang faktor-faktor penyebab konflik. Oleh itu, akan diketahui sejauhmana doktrin agama memotivasi berlakunya konflik atau konflik itu berlaku kerana akumulasi masalah ekonomi, sosial, budaya dan politik yang dihubungkaitkan dengan masalah keagamaan, institusi keagamaan dan umat beragama yang menjadi faktor utama berlakunya konflik antara agama.

Menurut kajian sosiologi agama, di antara faktor utama penyebab konflik atau sikap tidak toleransi antara agama adalah: fahaman agama yang parsial (sempit),[25] pencemaran agama, masalah majoriti dan minoriti pemeluk agama, akumulasi masalah politik dengan agama, akumulasi ekonomi dan sosial budaya yang dihubungkaitkan dengan masalah keagamaan.[26] Penjelasan yang lebih terperinci akan dihuraikan satu persatu sebagaimana berikut:

---

[25] Golongan Umat beragama yang dalam menafsirkan ayat-ayat dan pemahaman agamanya tidak secara *kāffah*, seperti memahami ayat-ayat tentang misi-misi keagamaan tanpa mempertimbangkan ayat-ayat yang berhubungkait dengan masalah pluralisme agama. Golongan ini biasanya cenderung ke arah kelompok militan agama, yang menghalalkan secara cara untuk mempertahankan interpretasi keagamaan mereka.

[26] Stephen K. Sanerson (1983), *Sosiologi Makro*. Farid Wadji (terj.), Jakarta: Raja Wali Press, h. 529. Elbert W. Stewart & James A. Glynn (1975), *op. cit.*, h. 273-275 dan Henropuspito (1989), *Sosiologi Agama*. Jakarta: BPK Gunung Mulia, cet. 9. h. 151-156.

2.2.1 Fahaman Agama yang Sempit (Parsial)

Setiap agama mengajar penganutnya untuk hidup dalam kedamaian, keselamatan dan kesejahteraan samada hidup di dunia mahupun di akhirat kelak.[27] Hanya dengan meyakini dan mengamalkan ajaran agama secara *kāffah*, kedamaian, keselamatan dan kesejahteraan itu akan diraih. Dalam kondisi ini, setiap agama mewajibkan umatnya melaksanakan dakwah/misi keagamaan tersebut kepada seluruh umat manusia, agar mereka menerima, meyakini dan sekaligus mengamalkannya, sehingga mereka turut memperolehi kedamaian, keselamatan dan kesejahteraan.

Persoalan yang timbul ialah bagaimana metodologi dakwah dengan niat baik tersebut boleh diwujudkan tanpa adanya unsur pemaksaan dan intimidasi terhadap pihak lain. Oleh itu disarankan supaya setiap *muballigh* dan pendakwah mestilah mengetahui ajaran agamanya secara konprehensif. Pemahaman agama yang parsial, terpotong-potong serta tidak melihat ayat-ayat dan sumber ajaran agama secara *kāffah*, seringkali menimbulkan interpertasi yang eksklusif, yang mengakibatkan timbulnya aggapan bahawa orang lain tidak akan pernah selamat jika tidak beriman kepada apa yang telah diimaninya dan beramal seperti apa yang diajarkan oleh agamanya.[28] Sehingga pendakwah tersebut merasa dihimbau untuk menyelamatkan orang lain, dengan melakukan pelbagai cara agar orang tersebut meninggalkan agama yang telah lama dipeluknya. Jika setiap pemeluk agama

---

[27]Azyumardi Azra (1996), *Pergolakan Politik Islam; Dari Pundamentalisme, Modernisme Hingga Postmodernisme*. Jakarta; Paramadina, h. 182.

[28] Banawiratma (1994), *Bersama-sama Saudara-saudari Beriman Lain: Perspektif Gereja Katholik*. Sumartana (ed.), *Dialog: Kritik dan Identitas Agama*. Yokyakarta: Dian & Pustaka Pelajar, c. 2, h. 14.

mempunyai pemikiran yang serupa, tentu sahaja kondisi ini akan menjadi pemangkin kepada konflik sosial keagamaan.

Sikap eksklusif dan *truth claim* merupakan karakteristik setiap agama.[29] Dalam Islam diterangkan, "Sesungguhnya agama di sisi Allah hanya agama Islam"[30] dan "Barang siapa yang memilih agama selain Islam tidak akan diterima".[31] Apabila prinsip ini dihubungkaitkan dengan kewajiban berdakwah,[32] dalam rangka mewujudkan Islam sebagai *raḥmah li al-'ālamīn* tanpa memandang prinsip dakwah *bi al-ḥikmah wa al-mau'iẓah ḥasanah*[33] dengan melupakan isyarat-isyarat al-Qur'an tentang pluralisme agama[34] serta lalai dengan peringatan ayat Allah tentang tiada paksaan dalam beragama,[35] maka pastilah setiap muslim mempunyai anggapan bahawa setiap usaha untuk menyeru umat lain ke dalam Islam agar mereka selamat hidup di dunia dan akhirat menurut perspektif Islam adalah usaha yang mulia. Oleh yang demikian apa sahaja cara akan dilakukan dan sebarang tentangan dan cabaran yang mereka lakukan akan dipandang sebagai perjuangan jihad pada jalan Allah.[36] Maka jika setiap pemeluk agama mempunyai fahaman parsial seperti ini akan susah diwujudkan sebarang perdamaian dan kerukunan dimana kemajmukan dalam berbagai aspek kehidupan merupakan syarat mutlak yang tidak dapat dielakkan.

---

[29] Persepsi setiap agama tentang dakwaan kebenaran ini lihat. halaman 96 disertasi ini.
[30] *Sūrah Āli Imrān* 3: 19.
[31] *Sūrah Āli Imrān* 3: 85.
[32] *Sūrah Āli Imrān* 3: 103& 105.
[33] *Sūrah al- Nahl* 16: 125
[34] *Sūrah al- Māidah* 5: 48 dan *sūrah al- Ra'd* 13: 7.
[35] *Sūrah al- Baqarah* 2: 256.
[36] Lihat ShaRomans TM. Sulaiman (2002), *Terorisme Global dan Pengganas Agama: Cabaran Hidup Beragama pada Alaf Baru*. Kualalumpur: Utusan Publication. h. 102-106.

Idea keselamatan *(turth claim)* ini sama ada yang yang digunapakai oleh indvidu mahupun masyarakat, berasas dari standart perilaku yang dipandang patut dan sesuai dengan keimanan sejati,[37] kerana setiap agama memandang penting persoalan penyelamatan, maka pengakuan terhadap agama lain mengisyaratkan pula pengakuan terhadap dakwaan penyelamatannya. Namun banyak kes dalam agama Islam, kesediaan untuk mengakui keabsahan jalan penyelamatan agama lain telah dikaburkan oleh perdebatan teologis tentang konsep *nasakh* (penggantian).[38]

Perkara ini dipandang sebagai instrumen alamiah dan dianggap perlu bagi mengidentifikasi suatu kelompok dalam menentang kalim penyelamatan kelompok lain. Bahkan dalam agama Islam sendiri perkara ini melihatkan indikasi yang cukup jelas tentang ini.[39]

Demikian juga dalam agama Kristian (Katholik dan Protestan), sikap eksklusif dan *truth claim* wujud kerana interpretasi mereka tentang doktrin "Jadikanlah semua bangsa murid-Ku dan baptislah mereka dalam nama Bapa dan

---

[37] Abdul Aziz Sacheadina, *"Is Islam an Abrogation of Judeo-Christian Revolution?"* dalam Hans Kung & Jurgen Moltmann (e.d) (1994), *Consilium International Review of Theologi Islam: A Challenge for Christianity*, London: SCM Press, h. 94-102.

[38] Meskipun penggunaan istilah *nasakh* ini penggunaannya hanya terbatas pada masalah fiqh/hukum, namun dalam perkembangannya istilah ini telah diperluas sehingga meliputi kepada pembatalan wahyu sebelum al-Qur'an.Huraian menyeluruh tentang perkara *nasakh* ini, lihat Jane D. McAuliffe (1991), *Qur'anic Christian: An Analisys of Clasical and Modern Exegesis*, Cambridge: Cambridge University Press

[39] Secara historis, umat Islam telah menunjukkkan sikap intoleransi yang jauh lebih besar kepada pembangkang dalam agama sendiri berbanding dengan orang di luar agama Islam. Banyak bukti-bukti sejarah tentang kekerasan antara sesama kelompok Islam. Bukan hanya antara pengikut Sunni dengan pengikut Syiah, begitu juga sesama pengikut Sunni yang berbeza aliran fiqhnya, seperti mazhab Hanafi dengan mazhab Hanbali. lihat Bernard Lewis (ed) (1982), *Christian an Jews ini Ottoman Empire: The Functioning of Plural Society*, New York: Holmes and Meir, h. 1-34. G.R. Elton, *"Intoduction"*, dalam W.J. Shields (1984*), Persecution and Toleration*, Oxford: Basil Blakwell, h. xiii-xv.

Anak Roh Kudus,[40] di samping wujudnya pendirian *extra ecclesia nulla salus* (di luar gereja tidak ada keselamatan).[41] Jika hanya berpandukan kepada doktrin itu sahaja, dengan melupakan ayat-ayat lain dari Bible, seperti ajaran menghormati orang lain dengan kepentingannya,[42] ajaran untuk menghargai dan menghormati orang lain dalam menjalankan ibadahnya,[43] serta menimbang keputusan Konsili Vatikan II mengenai adanya keselamatan di luar gereja,[44] maka boleh dipastikan akan wujud pelaksanaan misi keagamaan dengan agresif agar terjadi konversi agama tanpa menimbang dan menghiraukan serta menghormati agama dan keyakinan orang lain, sehingga perkara ini akan menjadi pemangkin berlakunya konflik antara agama.

2.2.2 Kes Pencemaran Agama atau Tokoh Agama

Sebagai akibat dari fahaman agama yang sempit (parsial) tersebut, muncullah sikap angkuh terhadap kebenaran agamanya dan menganggap rendah agama orang lain. Lebih jauh lagi, berlakulah penghinaan terhadap ajaran agama dan tokoh agama serta pemeluk agama yang dianggap rendah tersebut. Akibatnya golongan yang agamanya direndah-rendahkan merasa tidak berpuas hati dan bertindak balas dengan melakukan perkara yang sama terhadap agama yang menghina kepercayaan dan tokoh agama yang mereka anggap suci. Malahan ianya bukan

---

[40] *Matthew* 28: 19.

[41] Lihat Council of Florence (1438-1445), *"Decree for Jacobites"*, (terj) John F. Clarcson *et al.* (1995), *'The Chuch Teaches Document of the Church in English Translation.* h. 78.

[42] *Philipians* 2: 3-4.

[43] *Mazmur* 35: 12 & 13-16.

[44] *Extra ecclesia nulla salus est* (gereja Katholik bukan satu-satunya jalan keselamatan) merupakan suatu pandangan reformis gereja tentang pengakuannya terhadap eksisnya agama-agama di luar gereja. Istilah ini menjadi keputusan rasmi gereja Katholik Romansan pada Konsili Vatikan II tahun 1963-1965. Secara hukum ianya merupakan satu terokaan baru yang membawa angin segar bagi pemahaman tentang kebenaran dan keselamatan yang dimiliki oleh setiap agama di dunia.

setakat itu sahaja, dalam keadaan tertentu mereka boleh menjadi lebih agresif yang menjurus kepada sikap vandalisme seperti pengrosakan, pembakaran, pemukulan dan pembunuhan.[45] Ironinya, tidak hanya mereka yang sombong menjadi sasaran sikap vandalisme, tetapi biasanya lebih banyak orang yang tiada berkaitan dengan peristiwa itu yang menjadi korban.[46]

2.2.3 Persoalan Majoriti dan Minoriti Pemeluk Agama

Sudah menjadi kenyataan sosiologis bahawa pemeluk agama di sesebuah daerah tidaklah sama jumlahnya dengan pemeluk agama lainnya. Ini berlaku kerana faktor historis yang berhubungkait secara langsung antara penduduk pribumi dengan pendatang dari daerah lain pada masa lalu.[47] Faktor potensi daerah tertentu juga mempengaruhi imigrasi pendatang dengan latarbelakang agama yang berbeza turut mempengaruhi sistem Kepelbagaian masyarakat pribumi di samping kemampuan komuniti setempat dalam mempertahankan dan mengembangkan pembinaan mereka terhadap agama itu pada masa selanjutnya. Berdasarkan kenyataan ini, maka muncullah istilah majoriti dan minoriti penduduk ditinjau dari jumlah pemeluk agama.

---

[45] Pembantaian oleh Umat Kristian terhadap Jemaah shalat subuh di Masjid Ahuru Ambon pada 1 Mac 1999. Lebih lengkap lihat Tim Penyusun al-Mukmin (1999), *Tragedi Ambon*. Jakarta: Yayasan al-Mukmin. h. 17.

[46] Banyak berlaku pembantaian terhadap warga awam yang tidak berdosa dalam kes-kes konflik beragama di Indonesia. Lebih lanjut lihat, *Ibid.* h. 35-69.

[47] Wilayah Indonesia yang terdiri dari ribuan pulau yang masing-masing berbeza tahap kemakmurannya. Biasanya daerah-daerah yang memiliki sumber kekayaan alam yang banyak akan menjadi tumpuan transmigrasi, sehingga penduduknya tidak terkawal. Hal ini menyebabkan tingginya jumlah penduduk antara satu pulau dengan yang lainnya. Pertembungan antara pendatang dengan pribumi yang kadangkala berbeza agama dan kepercayaan ini sangat memungkinkan berlakunya konflik yang bercorak suku, agama, ras dan antara golongan (SARA).

Antara persoalan yang seringkali menyokong dan menjadi punca berlakunya konflik atau sikap tidak toleransi dalam hubungan minoriti dan majoriti adalah wujudnya sikap saling mencurigai pihak majoriti terhadap minoriti yang akan melakukan tirani minoriti (penindasan kelompok minoriti). Sebaliknya pihak minoriti justru menuduh wujudnya diktator majoriti dan mempolitikkan ajaran agama dalam kehidupan bernegara.[48] Apa yang berlaku di Indonesia ialah wujudnya kecurigaan majoriti Islam terhadap Kristian yang dikatakan menjalankan akan adanya Kristianisasi agresif terhadap penganut agama Islam yang puratanya berekonomi lemah. Sebaliknya timbul kecemasan orang Katholik tentang berlakunya praktik Islamisasi di daerah-daerah majoriti Katholik yang disokong oleh faktor politik.[49]

2.2.4 Akumulasi Agama dengan Politik

Sesungguhnya agama dan politik ibarat saudara kembar, keduanya saling menyokong antara yang satu dengan yang lainnya. Fenomena ini tidak hanya berlaku dalam agama Islan sahaja, tetapi ia juga wujud hampir pada setiap agama.[50]

---

[48] Henropuspito (1989), *op.cit.* h. 164-167.

[49] Kuntowijoyo (1997), *Identitas Poloitik Umat Islam*. Bandung: Mizan, h. 168.

[50] Mengulas perkara ini 'Abd al-Ghafar 'Azīz memberikan beberapa argumentasi tentang hubungan politik dengan agama. Beliau membandingkan keberhasilan Nabi Mūsā a.s.sebagai seorang rasul dan ketua pemerintahan dengan nabi Isa a.s. yang hanya berstatus sebagai rasul, terpaksa bertungkuslumus untuk menegakkan kebenaran agamanya. Akhirnya beliau sampai kepada suatu kesimpulan bahawa sangat penting bagi sesebuah agama mempunyai negara yang mendukungnya atas nama agama tersebut. Lihat 'Abd al-Ghafar 'Azīz (1989), *al-Dīn wa al-Siyāsah Fī al- Adyān al-Thalâḥah*, Kaherah: Dār al-Haqīqah Li al- I'lām al- Daulī, h. 50. Muḥammad al-Bāhī (t.t), *al-Fikr al-Islāmi wa Silātuh bi al-Isti'mar al-Gharbi*, Kaherah: Maktabah Waḥdah, h. 244.

Berpandukan kepada pendapat di atas, ini bermakna toleransi dalam masyarakat partikular tidak bererti umat yang berbeza agama diiktiraf mempunyai hak-hak politik yang sama. Dari data yang dikumpulkan oleh Komisi Hak Asasi Manusia Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu dari sejumlah negara-negara Islam menunjukkan suatu fenomena bahawa diskriminasi politik seringkali berhubungkait dengan diskriminasi agama. Oleh sebab itu, peranan negara sebagai penjamin kebebasan perlu dipertegas lagi. Ertinya suatu negara tidak boleh mendukung suatu agama dan menindas pemeluk agama lainnya. Fungsi negara adalah menjamin kebebasan menjalankan agama bagi pemeluk-pemeluknya, sebab wujud suatu korelasi mutlak *(significant)* antara kebebasan beragama, institusi dan polisi yang boleh menjamin kebebasan tersebut.[51]

Stephen K. Sanderson mengutip pernyataan Max Weber[52] yang menerangkan bahawa diantara peranan agama yang paling ketara dalam orde sosial adalah untuk melegitimasikan posisi sosial para penguasa atau pemimpin kelompok dominan di tengah masyarakat.[53] Berdasarkan pemikiran-pemikiran seperti ini, maka sesetengah ahli politik dan penguasa menganggap pendekatan keagamaan sebagai *highway* untuk mencapai tujuan politik mereka. Implementasinya, kepentingan politik seringkali dibungkus dengan kepentingan keagamaan atau politik yang berbaju agama, sehingga faktor politik sering

[51] Gerri Lubbi (1995), *"The Role of Religion in the Process Nation-building: FRomans Plurality to Pluralism"*, dalam *Religion and Teology 2*, h. 159-170.
[52] Max Weber (1864-1920) lahir di Erfurt Jerman. Ia merupakan pakar dalam bidang sejarah, falsafah dan sosiologi. Biodata lebih lengkap lihat Lawrence C. Becker & Charlotte B. Becker, (ed) (2001), *Encyclopedia of Ethic*. Vol. III, New York: Routledge. h. 1792.
[53] Stephen K. Sanderson (1983), *op.cit.* h. 529.

berakumulasi dengan faktor agama sebagai penyebab berlakunya konflik sosial atau yang lebih dikenali dengan kerusuhan agama.[54]

Perang Salib misalnya, secara lahirnya, dilihat seperti perang agama antara umat Kristian dengan umat Islam untuk merebut kota suci Jerusalem. Namun pada hakikatnya peperangan itu bukan hanya kerana faktor agama tetapi juga terdapat akumulasi persoalan politik. Sebab berlakunya perang Salib adalah atas permintaan kaisar Rom Alexius Comnenus II pada tahun 1095 Masehi, kerana daerah jajahannya di sekitar laut Marmora *(Mediterani)* ditakluk oleh Bani Seljuk yang beragama Islam. Kaisar Comenus cuba mengalihkan persoalan politik ini menjadi persoalan agama. Maka Comenus bukan menjadikan kekalahannya kepada Bani Seljuk sebagai alasan untuk memerangi Islam, tetapi mengemukakan argumen-argumen yang bersifat keagamaan iaitu merebut kembali kota Jerusalem agar mereka boleh menziarahi kota tersebut secara aman dan bebas untuk melakukan ibadah keagamaan mereka.[55] Sebaliknya, bagi Paus sendiri, penerimaan permintaan untuk peperangan tersebut, juga tidak terlepas dari akumulasi politik dengan agama, kerana kesempatan itu secara tidak langsung dimanfaatkanya sebagai penyembuh luka-luka dan kekecewaannya terhadap perpecahan yang wujud dalam gereja Romawi dan gereja Yunani (1009-1054). Ternyata usaha Paus membangkitkan semangat umat Kristian untuk membela agamanya mendapat sambutan yang cukup memberangsangkan, sehingga orang-orang Kristian dari pelbagai negara telah dapat dikumpulkan sebanyak 300,000 orang. Berdasarkan catatan sejarah, Perang Salib berlangsung dalam tujuh

[54] Besarnya unsur politik yang mempengaruhi konflik sosial keagamaan di Indonesia lihat misalnya buku Irfan S. Awwas (2000), *Trauma Lmpung Berdarah: Di Balik Manuver politik Hendro Priyono.* Yokyakarta: Wahidah Press

[55] Departemen Agama (1991), *Sejarah dan Kebudayaan Islam II*. Jakarta: Departemen Agama, h. 124.

angkatan dan menelan korban ratusan ribu jiwa samada umat Kristian mahupun umat Islam selama dua abad.[56]

Wujudnya justifikasi agama oleh Pope dalam perang salib boleh dilihat dari ungkapannya dengan istilah *'Tuhan memerintahkan ini'*, oleh tentera salib diungkapkan dengan *Deus le Volt* (Tuhan menghendaki ini), begitu pula dengan pengampunan dosa oleh Paus terhadap mereka yang turut berperang semakin menambah kekejaman tentera salib, sehingga pada tahap awal peperangan, kota-kota yang ditakluki mereka benar-benar dikosongkan.[57]

Oleh sebab itu, penggunaan simbol agama *(political religion)* sangat merbahaya dan boleh mewujudkan konflik yang serius dalam sistem politik sesebuah negara. Perpecahan yang diakibatkan konflik politik yang mendapat justifikasi agama lebih dahsyat berbanding dengan perpecahan yang disebabkan faktor lain.[58]

2.2.5 Akumulasi Agama dengan Ekonomi dan Sosial Budaya

Pertembungan secara nyata antara agama dengan masalah ekonomi dan sosial budaya juga merupakan antara beberapa faktor yang menyebabkan berlakunya konflik agama atau tidak toleransi antara umat beragama.

---

[56] Lihat Fulcher Chartress (1969), *A History of the Expedition to Yerussalem 1095-1127.* (terj), Frances Rita Ryan. Knoxville: University of Tennese Press. h. 66.
[57] *Ibid.*, h. 66 dan 112.
[58] Lihat Ismail Yusuf (1997), *Politik dan Agama di Sabah*, Bangi: UKM, h. 7-8.

Kenyataan ini boleh dilihat dari komentar dan analisis Philip K. Hitti yang mengatakan bahawa Perang Salib tidak terlepas dari wujudnya akumulasi masalah keagamaan dengan masalah ekonomi. Fakta yang merujuk perkara tersebut ialah terdapat peniaga-peniaga dari Pisa, Venesia, dan Genoa yang turut sama berperang kerana melihat adanya kepentingan perniagaan dalam peperangan tersebut, iaitu jika mereka berhasil menaklukkan negara Islam, maka akan mereka mempunyai kesempatan perniagaan yang menguntungkan. Begitu juga dengan Bahemuna, seorang Panglima Perang Salib yang turut serta dalam peperangan tersebutdengan tujuan untuk memperkayakan dirinya. Demikian pula halnya dengan negara-negara yang miskin seperti Perancis, Lotarigen, Italia dan Sisilia, dimana banyak rakyatnya yang turut berperang bukan kerana agama Kristian, tetapi untuk merubah tarap ekonomi mereka.[59]

Dalam Perang Salib juga wujud bukti kuat yang menunjukkan bahawa adanya akumulasi sosial budaya dengan masalah keagamaan, iaitu setelah kekalahan golongan Kristian dalam peperangan salib terakhir, banyak diantara pengikut-pengikut mereka yang menetap di negara Islam untuk mempelajari ilmu pengetahuan Islam yang jauh lebih maju daripada kebudayaan Barat dan Eropah.[60]

Berdasarkan fakta sosiologi tersebut di atas, para sosiologis menyimpulkan bahawa agama, di samping berfungsi sebagai alat pemersatu *(integrator)*, juga dapat berfungsi sebagai alat pemecah belah *(disintegrator)*. Oleh kerana itu, para sosiologis dan sarjana-sarjana agama merasa perlu untuk melakukan pendekatan sosiologi sebagai suatu alternatif bagi mensosialisasikan

[59] Philip K. Hitti (1962), *The New East in History*. New York: D. Van NostRomans Company, h. 211.
[60] Mukti Ali (1992). *op cit.*, h.

kerukunan hidup antara umat beragama dan merumuskan teori-teori untuk mewujudkan kesedaran hidup toleransi antara pelbagai agama dalam masyarakat yang pluralistik sekarang ini.[61]

2.3 Mewujudkan Sikap Toleransi Beragama Menurut Perspektif Sosiologis

Menyedari bahawa pluralisme sebagai fenomena yang tidak dapat dielakkan dalam kehidupan bemasyarakat dan bernegara. Para sosiologis dan pemikir keagamaan telah mengemukakan beberapa teori untuk mewujudkan toleransi beragama dalam kehidupan bermasyarakat. Antara lain ialah: teori sinkretisme, teori konversi, teori sintesis, teori rekonsepsi dan teori *agree in disagreement*[62] yang lebih lanjut yang dihuraikan sebagaimana berikut:

2.3.1 Teori Sinkretisme

Secara etimologi, kata sinkretisme berasal dari bahasa Latin *syncretizare*, kemudian diadopsikan oleh bahasa Yunani *syncretizen* yang bermakna bersatu menghadapi musuh.[63] Dalam *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, kata sinkretisme merujuk kepada fahaman (aliran) baru yang merupakan perpaduan dalam berbagai

[61] Selain Elbert dan Stewart, Emile Durkheim dan Karl Mark adalah antara sosiologis yang berangapan bahawa agama mempunyai potensi konflik dan alat pemersatu. Penulis bersetuju dengan teori ini, namun perlu diingat bahawa agama yang dimaksud di sini bukanlah agama dari segi ajarannya tetapi adalah agama dalam pengertian sosiologinya iaitu; pemeluk agama dan institusi-institusi keagamaan dalam hubungkaitnya dengan masalah ekonomi, politik, sosial budaya dan emosionalisme keagamaan umat

[62] M. Quraysh Shihab (1980), *Prinsip-prinsip Kerukunan dalam Ajaran Agama Islam* (1980). Ujung Pandang: Depag, h. 3-4 yang membahas tentang bentuk-bentuk toleransi agama, iaitu: sintesis, rekonsepsi, sinkretisme, subtitusi dan *agree in disagreement.*

[63] Sahibi Naim (1983), *op.cit.*, h. 95.

paham (aliran) yang berbeza untuk mencari kesesuaian, keseimbangan dan sebagainya.[64]

Sosiologis agama J. Verkuyl mengatakan sinkretisme sebagai suatu aliran yang hendak mencampurbaurkan segala agama menjadi satu dan mengatakan bahawa semua agama adalah sama.[65] Oleh itu, sinkretisme merupakan suatu fahaman yang berkeyakinan bahawa semua agama adalah sama, kerana itu semua agama yang wujud mesti disatukan (menjadi agama baru), sedangkan agama yang ada sebelum itu dijadikan mazhab daripada agama baru tersebut. Dalam keadan seperti ini, agama-agama yang membaur tersebut tidak lagi mempunyai peranan, kecuali sekadar menunjukkan identiti yang dimiliki.

Segala aturan yang berlaku berdasarkan kepada agama baru tersebut. Dengan kata lain, setiap orang boleh memilih ajaran agama yang manakah yang disukainya dalam ajaran-ajaran agama yang dicampurkan tersebut.[66]

Menurut J. Verkuyl, di Barat fahaman ini dipelopori oleh Max Muller (1823-1900), seorang pakar bahasa dan sejarah. Dalam bukunya yang bertajuk *Vorlosungen uber Religionswissenchaft*, ia mengungkapkan tentang persamaan hirarki daripada agama-agama. Menurutnya, setiap agama adalah benar, bahkan juga termasuk agama suku. Ia mengibaratkan agama dengan manusia yang mengalami pertumbuhan melalui tahap kanak-kanak. Perkara yang sama berlaku kepada agama. Menurut beliau tahap "kanak-kanak" bagi agama yang dimaksud

---

[64] Tim Penyusun Kamus Departemen Pendidikan dan Kebudayaan (1995), *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka, c. 2, h. 946.

[65] J. Verkuil (1965), *Samakah Semua Agama?*. Jakarta: Badan Penerbitan Kristian, cet. 3, h. 9.

[66] *Ibid* h. 10. dan lihat juga Mukti Ali (1991), *Memahami Beberapa Aspek Ajaran Islam*. Bandung: Mizan.

ialah kekejaman dan tindakan-tindakan yang mengerikan yang dilakukan agama itu.[67] Tentunya agama-agama yang dimaksud dalam konteks tersebut adalah agama-agama dalam pandangan sosiologis iaitu dilihat dari sudut perwujudan agama di tengah-tengah masyarakat yang diwakili oleh penganut dan institusi keagamaan yang biasanya lebih cenderung dipengaruhi oleh emosi keagamaan berbanding ajaran-ajaran agama.

Menurut penulis teori sinkretisme ini tidak boleh mewujudkan sikap toleransi beragama, tetapi ia malahan akan menimbulkan banyak konflik-konflik baru dalam hubungan antara agama. Ini kerana kemajmukan merupakan suatu realiti yang tidak dapat dinafikan. Setiap usaha untuk mereduksi agama-agama ke dalam suatu agama universal akan ditolak oleh setiap agama. Pengakuan terhadap agama universal sama dengan pemaksaan agama. Kesatuan yang mengingkari wujud kemajmukan akan membawa kepada penafian kebebasan. Kemajmukan memberikan asas kukuh bagi kesediaan umat beragama untuk saling memahami perbezaan serta bekerjasam dalam perbezaan tersebut.[68]

2.3.2 Teori Konversi

Istilah konversi berasal daripada bahasa Inggeris iaitu kata *conversion* yang bermakna pergantian, penggantian,[69] perubahan, taubat.[70] Menurut Max Heirich

---

[67] Pendapat Verkuyl ini juga dikutip oleh H. Muhammad Rasyidi (1974), *Empat Kuliah Agama Islam pada Perguruan Tinggi*. Jakarta: Bulan Bintang, h. 30. Juga oleh Mukti Ali (1992), *Ilmu Perbandingan Agama, Dialog, Dakwah dan Missi*, dalam Burhanuddin Daya dan Herman Leonard Beck. *Ilmu Perbandingan Agama di Indonesia dan Negri Belanda*. Jakarta: INIS, h. 15.

[68] Bandingkan dengan Harold Coward (1995), *"Religions Pluralism and The Future of Religion"*, dalam Thomas Dean (ed.) *Religious pluralism and Truth Essays on Croos-Cultural Philosophy of Religion*, Albany: State University of New York Press, h. 47.

[69] Hornby, AS, Parnwell & Siswojo (1984), *Kamus Besar Ingeris-Indonesia*. Jakarta: oxford University, PT Batara Antara Asia, h. 76.

[70] Wojowasito (1974), *Kamus Inggeris Indonesia*. Jakarta: Penerbit Cypress, h. 62.

sebagaimana dikutip oleh Henropuspito berpendapat konversi agama adalah suatu tindakan seseorang atau suatu kelompok memasuki ataupun berpindah kepada suatu sistem kepercayaan/perilaku yang bertentangan dengan kepercayaan/perilaku yang dianut sebelumnya.[71] Di sini konversi mengandungi dua pengertian iaitu pindah agama atau perpindahan sikap batin dalam sesebuah agama.

Dalam pemakain umum bahasa Inggeris, *conversion* (konversi), bererti mebalikkan, mengubah, menyedarkan atau meyakinkan kepada pandangan tertentu, mengubah/beralih dari suatu keadaan ke keadaan lainnya. Definisi ini berasal dari konsep Kristian tentang konversi yang merujuk kepada perubahan/transformasi batiniyah (hati). Konsep seperti ini tidak diaplikasikan dalam agama Islam dan agama Yahudi yang menekankan pada kepatuhan terhadap Tuhan, samada pada perbuatan yang diterima oleh masyarakat, mahupun dalam masalah kepercayaan. Oleh sebab itu tidak menghairankan, sehingga kini dalam konteks Islam istilah *conversion* tidak mempunyai sinonim yang tepat.[72]

Menurut teori toleransi beragama, konversi merupakan suatu fahaman yang menganggap toleransi beragama (kerukunan antara umat beragama) akan terjadi jika masing-masing pemeluk agama menukar atau menganti agama/kepercayaannya dengan agama/kepercayaan yang dianggap paling benar. Maka setiap pemeluk agama terlebih dahulu harus memilih satu agama yang paling benar dianggapnya, kemudian menggantikan agama/kepercayaannya

[71] Hendropuspito (1989), *op.cit.*, h. 79.
[72] Lihat John l. Esposito (1995), *The Oxford Encyclopedia of the Modern Islamic World.* Vol IV. New York: Oxford University Press, h. 318.

dengan agama baru tersebut. Konversi ini juga berlaku kerana adanya pemaksaan oleh pihak tertentu atau penguasa untuk mewujudkan toleransi beragama.[73]

Teori konversi ini mula dikemukakan oleh Prof. W. E. Hokcing dalam bukunya *Living Religions and a World Faith*. Konsep dan jalan konversi ini juga ditemukan pada gereja-gereja dan Perkabaran Injil. Keduanya mengajarkan tentang Tuhan yang dengan cara tertentu menyatakan diri kepada orang-orang tertentu pada waktu-waktu tertentu pula. Menurut fahaman ini, Jesus merupakan satu-satunya jalan dan manusia hanya akan terselamat jika mereka percaya kepadanya sahaja. Dengan demikian, Gereja dan Perkhabaran Bible mengajak orang supaya meninggalkan agama yang telah dianutnya. Dalam bukunya tersebut Hocking menolak teori konversi ini kerana bertentangan dengan fitrah kemanusiaan.[74]

2.3.3 Teori Sintesis

Hornby mendefinisikan *synthesis* sebagai perpaduan dari bahagian-bahagian yang terpisah, unsur-unsur, bahan-bahan dan sebagainya, menjadi satu kesatuan yang selaras atau suatu sistem[75] *(Combination of separate parts, elements, substances, etc, into whole or system).*

A. Mukti Ali menerangkan bahawa sintesis dalam konteks toleransi/ kerukunan ialah suatu fahaman yang menyakini bahawa untuk mewujudkan sikap

---

[73] *Ibid.* h. 320.

[74] Prof. William Ernest Hokcing (1976), *Living Religions and a World Faith*, New York: AMS Press Inc, h.

[75] Hornby, AS, E. V. Gatenby & Hakefield (1973) *The Advanced Leaner's of Current English*. London: Oxford University Press, c. 19, h. 1024 dan Hocking (1976), *op.cit.*, h. 177.

toleransi/kerukunan antara umat beragama adalah dengan melakukan penggabungan beberapa unsur atau elemen daripada beberapa agama yang sedia ada. Dengan demikian, setiap pemeluk agama merasakan bahawa sebahagian agamanya telah diambil dalam percampuran (sintesis) tersebut. Dengan meyakini fahaman seperti ini mereka menyangka tiada lagi tidak toleransi dalam beragama.[76]

Menurut penulis konsep ini dalam aplikasinya menemui berbagai-bagai cabaran dan halangan, kerana tiada ketentuan baku *(standard)* yang menjelaskan elemen-elemen mana yang harus digabungkan agar semua agama merasa diwakili dalam proses sintesis tersebut. Di samping penganut setiap agama memandang suci terhadap dogma-dogma agama yang berhubungan secara langsung dengan sistem ritualnya, akan menambahkan lagi kesukaran penyatuan elemen-elemen tersebut.[77]

Konsep toleransi seperti ini juga dijangka akan menimbulkan perbezaan-perbezaan baru di kalangan umat beragama selain memperbesarkan lagi jurang perbezaan yang sedia ada.

2.3.4 Teori Rekonsepsi

Rekonsepsi berasal dari bahasa Inggeris iaitu gabungan kata *re* dan *conception*. *Conception* bererti pengertian, pemikiran, fahaman. *Re* bererti sekali lagi,

---

[76] A. Mukti Ali (1992), *op. cit.*, h. 229.

[77] Ini terlihat dari konsep Islam yang melarang toleransi dalam perkara syari'ah dan ibadah. Lihat *sūrah al- Kāfirūn* 1-6.

kembali.[78] Oleh itu, rekonsepsi membawa makna memahami kembali, meninjau kembali, atau memperbaharui konsep. Sedangkan rekonsepsi menurut teori toleransi/kerukunan umat beragama ialah suatu fahaman yang menganggap untuk mewujudkan toleransi/kerukunan antara umat beragama adalah dengan merujuk kembali agama sendiri dalam pertentangannya dengan agama lain.[79]Dengan kata lain, konsep ini menekankan tentang perlunya interpretasi baru terhadap ajaran-ajaran agama yang sedia ada yang disesuaikan dengan kondisi sosial keagamaan agar terhindar dari konflik.

Teori ini mula diperkenalkan oleh Hocking dalam bukunya *The Coming World Civilisation*. Menurutnya dengan merujuk kembali agama masing-masing, pemeluk agama akan semakin mengenal ajaran agamanya. Selain itu masing-masing akan mengetahui konsep kebaikan yang wujud dalam agamanya yang juga terdapat dalam agama-agama lain yang dihuraikan dalam bentuk lain pula. Teori seperti ini juga menjadikan setiap pemeluk agama semakin menyedari apa sebenarnya yang mesti dipelihara dan dikembangkan daripada agama.[80]

Hocking menjelaskan sebagaimana dikutip oleh Verkuyl bahawa teori ini boleh memupuk rasa tanggungjawab terhadap sesama manusia. Pemeluk agama semakin sedar akan kewajibannya untuk menolong penganut agama lain bagi menemukan mana pokok-pokok ajarannya dan mana pula yang bukan. Dengan begitu diharapkan dapat wujud dalam sesebuah agama yang mengandungi unsur-unsur baik dari berbagai agama, misalnya konsep kemuliaan Allah dalam Islam,

[78] Wojowasito (1974), *op.cit.*, h. 56
[79] Lihat Hocking (1976), *op.cit.*, h. 190-193.
[80] Lihat Hocking (1980), *The Coming World Civilisation*.

ajaran kasih dalam agama Kristian, perikemanusiaan dari agama Konfusius dan meditasi dalam agama Hindu.[81]

Dari huraian di atas, penulis menyimpulkan bahawa dalam usaha untuk mengkaji dan mendalami kembali agama sendiri, sepatutnya sesorang itu tetap berpijak kepada agama sendiri, bukannya bertukar membuat pertukaran dengan agama lain. Namun sesebuah agama harus menilai baik unsur-unsur kebaikan dari agama-agama lain. Teori ini memprediksikan bahawa setiap agama akan berkembang ke arah satu persatuan, sehingga semakin mewujudkan suatu ko-eksistensi agama. Maka dengan sendirinya agama-agama terhindar dari perbezaan dan sinkretisme.

Tetapi teori ini tidak mudah diterima oleh pemeluk agama tertentu, kerana teori ini boleh memansuhkan panggilan suci/dakwah agama, malahan teori ini juga menisbikan kemutlakan yang diagung-agungkan oleh agama tertentu. Sebagai contoh, konsep atau teori ini menafikan Jesus sebagai satu-satunya juru selamat bagi manusia, tetapi hanyalah salah seorang daripada penganjur agama sahaja, ini tentunya membuat orang menilai kepercayaan umat Kristian adalah suatu kekeliruan.[82]

2.3.5 *Agree in Disagreement*

Secara kontekstual ungkapan ini bermakna setuju dalam perbezaan. Seseorang percaya dan meyakini bahawa agama yang dianuti adalah agama yang paling baik dan benar serta memberikan kebebasan kepada pemeluk agama lain untuk

[81] J. Verkuyl (1965), *op.cit.*, h. 32.
[82] Lihat *John* 14: 6 dan *Matthew* 12: 30

berkeyakinan yang sama terhadap agama yang dipeluknya pula. Di samping itu ia menyakini bahawa antara suatu agama dengan agama lain selain wujud perbezaan juga terdapat banyak persamaan. Bertolak dari pemahaman sedemikian, akhirnya sikap toleransi/kerukunan antara umat beragama dan saling menghargai akan lebih mudah diwujudkan dalam kehidupan bermasyarakat dan beragama.[83]

Di Indonesia, konsep ini selalu disampaikan oleh Mukti Ali dalam berbagai kesempatan pidato dan pengarahan ketika menjawat jawatan Menteri Agama Indonesia periode (1973-1978). Menurut beliau, setuju dalam perbezaan bererti orang mahu menerima dan menghormati orang lain dengan segala totalitas, aspirasi, keyakinan, kebiasaan, dan pola hidupnya. Juga menerima dan menghormati orang lain dengan kebebasannya untuk memilih, menganut dan mengamalkan ajaran-ajaran agamanya.[84]

Ertinya, dalam upaya mewujudkan toleransi beragama dalam masyarakat majmuk, pengakuan ke atas eksistensi setiap agama adalah penting. Perbezaan yang ada dalam sistem *credo* dan *ritus* yang dilaksanakan merupakan persoalan internal agama masig-masing yang perlu dihargai oleh semua pihak, kerana memilih dan menganut agama merupakan hak asasi manusia. Konsep ini juga menjamin keutuhan eksistensi setiap agama serta memberikan kebebasan kepada

[83] A. Mukti Ali (1992), *op cit*., h. 229. Dalam konteks agama Kristian, konsep *degree in disagreement* ini merupakan keputusan pihak Gereja pada Konsili Vatikan II (1963-1965), hasil pertemuan di Jenewa pada tahun 1976 dan di Lubnan pada tahun 1972. Lihat Ida Bagus Gede Yudha Triguna, *"Kerukunan Antara Umat Beragama di Bali"* (Kertas Kerja dalam Seminar dan Lokakarya Kerukunan Umat Hidup Beragama se-Sumatera di Pekanbaru tarikh 20-21 Mai 2000).

[84] Mukti Ali (1975), *Agama dan Pembagunan di Indonesia VI*. Jakarta: Biro Hukum dan Humas Departemen Agama, h. 71.

setiap penganut agama untuk menyebar luaskan ajarannya selama tidak ditujukan kepada orang yang telah menganut sesebuah agama.[85]

Teori setuju dalam perbezaan ini merupakan alternatif terbaik di aplikasikan di tengah-tengah masyarakat majmuk yang terdiri dari pelbagai aspek kehidupan. Pemeluk setiap agama mesti percaya bahawa agama yang dipeluknya adalah yang paling benar dan satu-satunya agama yang akan dipertanggungjawabkannya di hari akhirat kelak dan mempersilakan pemeluk agama lain untuk menganggap dan berkeyakinan agama yang mereka peluk adalah agama yang baik dan benar. Di samping itu sikap keterbukaan pemeluk setiap agama untuk berdialog bagi membahaskan masalah-masalah semasa tentang pluralisme merupakan antara faktor penentu kejayaan teori ini dalam masyarakat.

2.4 Toleransi Menurut Perspektif Teologis

Secara umum asas toleransi sememangnya sudah wujud dalam doktrin agama-agama, yang ditumbuh kembangkan sebagai kesepakatan bersama *(kalimah al-sawā'/global ethics)* bagi menjayakan toleransi antara umat beragama dalam masyarakat yang majmuk.

Penulis dalam menghuraikan subtopik ini cuba untuk mengungkapkan konsep-konsep toleransi dari berbagai perspektif agama, sama ada

[85] Huraian yang lebih lengkap tentang ini lihat Keputusan Menteri Agama tentang Pedoman Penyiaran Agama di Indonesia lihat lampiran III tesis ini.

toleransi/kerukunan sesama pemeluk satu agama, pemeluk suatu agama dengan agama lainnya dan toleransi agama dengan kerajaan/pemerintah.

Dalam menjelaskan konsep toleransi dari berbagai agama ini,[86] penulis menukilkannya dari kitab suci yang menjadi pegangan dan pedoman dalam agama masing-masing.

2.4.1 Toleransi Menurut Ajaran Islam

Islam sebagai suatu agama yang universal telah memuat panduan dan pedoman untuk hidup saling bertoleransi, samada sesama pemeluk Islam mahupun antara umat agama lainnya serta antara umat beragama dengan pemerintah.

2.4.1.1. Sikap Toleransi Sesama Muslim

Konsep toleransi/kerukunan umat Islam berasaskan pembinaan persaudaraan antara sesama Muslim, sebagaimana diungkapkan dalam al-Qur'an yang berbunyi:

Maksudnya: "Sesungguhnya orang-orang mukmin itu bersaudara".
Sūrah al-Hujurat (49): 10

Sabda Nabi Muhammad s.a.w.:

[86] Agama yang dimaksud di sini adalah agama-agama yang diakui menurut perundangan dan perlembagaan Indonesia iaitu: agama Islam, Kristian Katholik, Kristian Protestan, Hindu dan Buddha.

Maksudnya: "Tidak beriman seseorang kamu sehinggalah kamu mengasihi saudara kamu seperti kamu menyayangi diri kamu sendiri".[87]

Konsep persaudaraan Islam tersebut mestilah berdasarkan kepada kesedaran bahawa manusia pada hakikatnya adalah umat yang satu, seperti dijelaskan dalam firman-Nya:

Maksudnya: Manusia itu adalah umat yang satu.[88]

Umat yang satu mempunyai pengertian bahawa manusia sama-sama berketurunan nabi Adam a.s. dan sama-sama memiliki akal yang membezakannya dengan makhluk Allah yang lain. Meskipun berlainan warna kulit, bahasa, dan adat resam, namun dari segi fitrah kemanusiaan semuanya adalah sama, kerana perbezaan biologis antara perempuan dan lelaki serta perbezaan ras, suku dan bangsa pada hakikatnya adalah untuk saling mengenal, firman-Nya tentang ini:

Maksudnya: "Hai manusia, sesungguhnya Kami menciptakan kamu dari seorang lelaki dan perempuan dan menjadikan kamu berbangsa-bangsa dan bersuku-suku, agar kamu saling kenal mengenali". *Sūrah al- Ḥujurāt* (49): 13[89]

Allah dalam ayat-Nya yang lain mengingatkan manusia supaya menjaga tali persaudaraan sesama umat Islam dengan menjauhi perpecahan dan sentiasa dalam bersatu-padu:

---

[87] Muslim (1995), *Ṣaḥīh Muslim*. j. 1, Lubnan: Dār Ibn Hazm.. Kitāb Imān. No. 45, h. 69.
[88] *Sūrah al-Baqarah* (2): 213.
[89] *Sūrah al- Ḥujurāt* (49): 13.

Maksudnya: Dan berpeganglah kamu semua kepada tali (agama) Allah dan janganlah kamu berpecah-belah, dan ingatlah akan nikmat Allah kepadamu semasa dahulu (jahiliyah) bermusuhan-musuhan, maka Allah mempersatukan hatimu, lalu kerana nikmat Allah jadilah kamu orang-orang yang bersaudara. *Sūrah Āli 'Imrān* (3): 103.[90]

Dalam firman-Nya yang lain, untuk memelihara toleransi/kerukunan dalaman Islam, Allah mengingatkan umat Islam agar mentaati-Nya dan Rasul-Nya, menghindari permusuhan yang boleh menyebabkan lemahnya kekuatan umat Islam dan sentiasa dalam kesabaran.[91]

Suatu tindakan *preventive* untuk menghindari umat Islam dari perpecahan dan perselisihan sesamanya, Allah mengingatkan agar suatu kelompok (mazhab) jangan mengolok-olokkan golongan yang lainnya, larangan memanggil Muslim yang lainnya dengan pangilan atau gelaran yang tidak disenanginya.[92]

Jika wujud sebarang perbezaan pendapat dikalangan kaum Muslimin yang boleh membawa kepada perpecahan umat, Allah mengingatkan agar merujuk perkara tersebut kepada al-Qur'an dan Sunnah. Firman-Nya tentang perkara ini:

Maksudnya: Jika kamu berbeza pendapat/berselisih paham tentang suatu perkara, maka kembalilah kamu kepada Allah (al-Qur'an) dan Rasul (Sunnah), jika kamu benar-benar beriman kapada Allah dan Rasul-Nya. *Sūrah al-Nisā'* (4): 59.[93]

---

[90] *Sūrah Āli 'Imrān* (3): 103.
[91] *Sūrah al- Anfāl* (8): 46.
[92] *Sūrah al- Hujurāt* (49): 11.
[93] *Sūrah al-Nisā'* (4): 59.

2.4.1.2 Toleransi Antara Umat Beragama Perspektif Islam

Toleransi antara umat beragama merupakan suatu keharusan yang tidak dapat dimungkiri dalam dunia global. Al-Qur'an sendiri sebagai panduan dan pedoman umat Islam dengan jelas telah menggambarkan prinsip-prinsip dasar kearah sikap tersebut dalam berbagai bentuk.

Sebagai suatu agama *raḥmah li 'ālamīn*, Nabi Muhammad diwahyukan oleh Allah untuk memberi khabar gembira dan peringatan kepada seluruh umat manusia, meskipun pada hakikatnya banyak manusia yang tidak mengetahui.[94] Selanjutnya tugas dan tanggungjawab tersebut beralih menjadi tugas dakwah kepada umat Islam untuk menyeru manusia kepada jalan Tuhan dengan hikmah, memberikan pengajaran yang terbaik serta berdialog dengan cara yang baik. Kerana sesungguhnya Tuhan sahaja yang lebih mengetahui siapa yang tersesat daripada jalan-Nya dan Dia jugalah yang lebih tahu orang-orang yang mendapat petunjuk.[95] Selanjutnya Allah memberikan perumpamaan bagaimana cara melakukan dakwah dengan penuh *ḥikmah*, *mau'iẓah ḥasanah* dan berdialog dengan pemeluk agama lain.[96]

Meskipun telah melakukan dakwah seperti yang dianjurkan oleh Allah (*ḥikmah, mau'iẓah ḥasanah* dan *mujādalah* atau dialog yang baik), namun tidak berkesan (gagal), Allah dengan tegas mengingatkan kepada umat Islam agar tidak melakukan paksaan untuk mengajak manusia kapada Petunjuk-Nya. Kerana jika Allah menghendaki tentulah beriman semua yang wujud di langit dan muka bumi

[94] *Sūrah al- Sabā'*: (34): 28.
[95] *Sūrah al- Nahl* (16): 125.
[96] *Sūrah Āli 'Imrān* (3): 64.

seluruhnya. Maka bagaimanakah seseorang itu boleh memaksa seluruh manusia untuk beriman kepada-Nya.[97] Dalam firman-Nya yang lain, Allah menjelaskan dengan lebih tegas lagi bahawa tiada paksaan sama sekali untuk memeluk agama (Islam); sesungguhnya telah jelas jalan yang benar daripada jalan yang salah. Oleh itu, sesiapa saja yang engkar kepada *Ṭāghūt* dan beriman kepada Allah, maka sesungguhnya mereka telah bepegang pada tali yang amat kuat dan tidak akan pernah putus. Dan Allah itu Maha Mendengar lagi Maha Mengetahui.[98]

Ayat-ayat di atas boleh ditafsirkan sebagai suatu isyarat Ilahi dalam al-Qur'an akan kemutlakan terhadap wujudnya pluralisme agama dan keyakinan dalam kehidupan bermasyarakat dan berbangsa. Selanjutnya untuk mewujudkan dan menjaga kerukunan/toleransi dalam beragama, Allah mengingatkan supaya umat Islam jangan mencela sembahan orang lain, kerana mereka pastinya akan bertindak balas dengan memaki Allah dengan melampau tanpa pengetahuan. Allah juga menjadikan setiap umat menganggap baik pekerjaan mereka. Dan di Akhirat kelak, Allah akan memberitahu kepada setiap orang apa sahaja yang telah mereka lakukan semasa mereka hidup di dunia.[99]

Dalam muamalah dan kehidupan seharian, Allah tidak melarang umat Islam untuk saling berhubungan, bergaul dan berbuat baik serta berlaku adil terhadap orang yang berbeza agama selama mereka tidak memerangi dan bermaksud mengusir umat Islam dari negeri-negeri Islam, kerana sesungguhnya Allah menyukai orang-orang yang berbuat adil sesama manusia.[100] Namun dalam

---

[97] *Sūrah Yūnus* (10): 99.
[98] Lihat Sayyid Qutb (1998), *op.cit.*, jilid 1, h. 291.
[99] Ibn Kathīr (1993), *op.cit.*, jilid 2 h, 157.
[100] *Ibid.*, jilid 4, h. 336-337.

ayat yang lain, Allah dengan tegas melarang umat Islam bersahabat dengan mereka yang mengusir umat Islam dari negerinya serta dengan orang-orang yang membantu mereka memerangi umat Islam dan Allah menjadikan mereka termasuk kepada golongan orang-orang yang zalim.[101]

Kewujudan serta aplikasi dari ayat-ayat di atas telah dilakukan dengan sempurna oleh Nabi Muhammad s.a.w. ketika Baginda memerintah kerajaan Islam Madinah. Pemerintahan Islam ketika itu memberikan kebebasan sepenuhnya kepada penduduk yang beragama Nasrani dan Yahudi untuk menjalankan ajaran-ajaran agama mereka. Tiada paksaan untuk masuk agama Islam dan Nabi tidak pernah mengusir ataupun memerangi mereka kerana berbeza agama. Sebaliknya Nabi Muhammad sebagai ketua pemerintah menjaga dan menjamin nyawa dan harta mereka serta memandang sama hak-hak dan kewajiban mereka sebagaimana umat Islam lainnya. Untuk memastikan wujudnya kondisi yang kondusif antara umat Islam dengan bukan Muslim, Nabi Muhammad menggubal suatu undang-undang tentang perkara tersebut, yang dikenal dengan Piagam Madinah.[102]

Antara isi Piagam Madinah yang mengatur tentang hak-hak dan kewajiban antara umat Islam dan non-muslim adalah sebagaimana yang diungkapkan oleh Muhammad Hussein Haekal:

> Bahwa masing-masing tetap menurut kebiasaan mereka yang berlaku Bahawa orang Yahudi yang menjadi pengikut Nabi berhak mendapatkan pertolongan dan persamaan; tidak menganiaya atau melawan mereka

[101] *Sūrah al- Mumtahanah* (60): 9

[102] Abu al-Fida' Muhammad ibn Ismail Ibn Kathīr (1990), *Tafsīr al-Qur'ān al-'Azim*. Al-Haramayn: al-Fikr. h. 322.

> Bahawa orang Yahudi harus mengeluarkan perbelanjaan bersama-sama orang beriman selama mereka masih dalam keadaan perang Bahawa orang Yahudi *Bani 'Auf* adalah satu umat dengan orang-orang yang beriman. Orang Yahudi hendaknya berpegang pada agama mereka dan orang-orang Islam hendaknya berpegang pula kepada agama mereka, termasuk pengikut-pengikut mereka dan diri mereka sendiri, kecuali orang-orang yang melakukan perbuatan aniaya dan derhaka. Orang-orang yang seperti ini hanya akan menghancurkan dirinya dan keluarganya sendiri.[103]

Namun di samping itu, Nabi Muhammad menunjukkan ketegasan sikapnya terhadap orang Yahudi yang cuba melanggar ketentuan Piagam Madinah tersebut. Perkara ini dilihat ketika Baginda mengusir Yahudi dari *Banī Naḍir* yang cuba melanggar Piagam Madinah tersebut dan hendak membunuh Muhammad selaku kepala pemerintahan. Begitu pula halnya dengan kalangan Yahudi dari Banī Qainuqa', Banī Quraiẓah dan Yahūdi Khaibar.[104]

Sikap ketegasan toleransi umat Islam ini juga diabadikan oleh Allah dalam al-Qur'an secara khusus dalam surah *al- Baqarah*, ayat 256. Ayat ini diturunkan kepada kaum Anṣar yang menurut kebiasaan mereka adalah menyusukan anak mereka kepada orang Yahudi dari Banī Naḍir dan Qhuraiẓah. Akibat dari penyusuan tersebut, maka anak-anak kaum Anṣar mengikut agama dari keluarga yang menyusukan mereka.

Ketika Banī Naḍir dan Qhuraiẓah diusir keluar Madinah kerana terbukti melanggar Piagam Madinah yang telah disepakati bersama, maka anak-anak kaum Anṣār yang telah menjadi pengikut agama Yahudi juga diusir oleh Nabi. Maka

---

[103] Muhammad Hussein Haekal (1976), *The Life of Muhammad*, (ter) 'Ismāil Rāgī al-Farūqī. Philadelpia: Temple University. h. 180-181. 223. dan lihat juga Ibn Kathīr (1990), *op.cit.* h. 322.

[104] Hamka (1981), *Tafsir al- Azhar*, jilid 3, Jakarta: Yayasan Nurul Islam, h. 34.

kaum Anṣār mengusulkan kepada Nabi Muhammad agar anak-anak mereka ditarik masuk Islam dan jika perlu dipaksa memeluk Islam. Bagi menjawab peristiwa inilah turun sūrah *al- Baqarah* ayat 256 ini.[105] Menurut riwayat Ibn 'Abbās yang dikutip oleh al-Marāghī bahawasanya seorang kaum Anṣār bernama al-Ḥusain mengadu kepada Nabi: "Apakah saya boleh memaksa keduanya?" (masuk Islam), maka turunlah ayat 256 tersebut.[106]

Toleransi *(tasammuh)* dalam hidup berdampingan serta bekerja sama dalam perbuatan baik demi kemaslahatan bersama dalam masyarakat majmuk, bukan bererti membiarkan dan mencampurbaurkan persoalan akidah Islam dengan akidah agama lainnya, tetapi sikap toleransi hanya berlaku bagi *mu'amālah* keseharian sahaja di luar batas akidah. Ketegasan ini sesuai dengan firman-Nya:

> Maksudnya: Katakanlah,"Hai orang-orang kafir. Aku tidak akan menyembah apa yang kamu sembah. Dan kamu pula tidak akan menyembah apa yang aku sembah. Dan aku tidak pernah menjadi penyembah apa yang kamu sembah. Kamu tidak pernah pula menyembah Tuhan aku sembah. Bagimu agamamu dan untuk akulah agamaku. *Sūrah al- Kāfirūn* (109): 1-6.

2.4.1.3 Toleransi/kerukunan Umat Islam dengan Pemerintah

Kepatuhan kepada pemerintah/pemimpin merupakan salah satu hal yang utama dalam ajaran Islam. Bahkan dalam konsep Syiah ianya merupakan salah satu

---

[105] 'Abd al-Raḥmān ibn Kamāl Jalāl al-Dīn al- Suyūṭī (1983), *Al- Dur al-Manshūr fi Tafsīr al- Ma'thūr*, jilid 2. Beirut: Dār al-Fikr, h. 21; Hamka (1994), *Tafsir al- Azhar*, jilid. 3 Jakarta: Panjimas, h. 21 dan Imam al- Hāfid Imād al-Dīn (1995), *Tafsīr al- Qur'ān 'Aẓīm*, jilid 1. Beirut: 'Alim al- Kutub, h. 310.

[106] Aḥmad Muṣṭāfa al- Marāghī (t.t), *Tafsīr al- Marāghī*, jilid 1. Beirut: Dār al- Fikr, h. 16.

daripada ajarannya asasnya, yakni tentang *imāmah*. Al- Qur'an sebagai panduan umat Islam telah dengan jelas menggambarkan perkara ini:

> Maksudnya: "Hai orang-orang yang beriman, taatilah Allah dan Rasul(Nya) dan pemimpin-pemimpin diantara kamu. Kemudian jika kamu berbeza pendapat tentang sesuatu maka kembalikanlah ia kepada Allah (al-Qur'an) dan Rasul (sunnah Nabi), jika kamu benar-benar beriman kepada Allah dan hari kemudian. Yang demikian itu adalah lebih afdal (bagimu) dan lebih baik akibatnya". *Sūrah al- Nisā'* 4: 59.

Selain itu, Muhammad s.a.w. menganjurkan agar ulama dengan *umarā'* (pemimpin) menjalin hubungan yang mesra dan akrab dalam membina umat kepada petunjuknya. Sebagaimana sabdanya yang bermaksud:

> "Siapa sahaja yang mentaati aku, maka ia telah mentaati Allah. Barang siapa yang mengingkari aku, maka ia telah mengingkari Allah. Dan barang siapa yang mentaati pemimpin, maka ia telah mentaati aku dan barang siapa yang mengengkari para pemimpin, maka sesungguhnya mereka telah mengangkari aku".[107]

Jelaslah, bahawa kepatuhan kepada pemimpin serta menjalin kerja sama yang harmonis dan mesra antara *umarā'* dengan ulama untuk pembangunan umat merupakan suatu tuntunan al- Qur'an yang perlu diperhatikan. Selanjutnya kepatuhan kepada *umarā'* ini hanya berlaku selama mereka tidak menyeru kepada maksiat dan mensyirikkan Allah.[108]

---

[107] Muslim (1995), *op.cit.*, jilid 4, Kitab Imārah, bab, Patuh Kepada Pemimpin, no. 1835. h. 1165.

[108] Muslim (1995), *op.cit.*, jilid 4. Kitab Imārah, bab, Wajib Patuh Kepada Pemimpin pada Selain Maksiat, no. 1839. h. 1167.

2.4.2 Toleransi Menurut Ajaran Kristian (Katholik dan Protestan)

Toleransi dalam sejarah Umat Kristian (Katholik dan Protestan)[109] secara terperinci telah dimuat dalam kitab Bible, Dokumen Konsili Vatikan I dan Dokumen Konsili Vatikan II, yang meliputi pembinaan toleransi/kerukunan internal umat Kristian, toleransi antara umat beragama dan kerukunan umat beragama dengan pemerintah.

2.4.2.1 Sikap Toleransi Sesama Umat Kristian

Ajaran tentang toleransi intern umat Kristian antara lain dimaktubkan dalam *Bible John 13: 33* iaitu ketika Jesus memberikan tanda kepada rasul-Rasul-Nya bahawa Baginda tidak akan selamanya bersama mereka untuk mempersatukan sesama mereka. Ketika beliau kembali kepada Bapanya di syurga, Jesus bersabda: Aku memberikan perintah baru kepada kamu, iaitu supaya kamu saling mengasihi; sama seperti aku telah mengasihi kamu demikian pula kamu harus saling mengasihi. Dengan demikian semua orang akan mengetahui, bahawa kamu adalah

---

[109] Menurut penulis, wujud perbezaan di Indonesia dengan Malaysia tentang agama Kristian. Di Malaysia mungkin Katholik dan Protestan hanyalah merupakan mazhab dalam agama Kristian. Namun di Indonesia keduanya diakui secara perlembagaan sebagai agama yang berbeza. Meskipun demikian, ajaran Katholik dan Protestan tentang toleransi agama samada internal umat, antara umat beragama dan dengan pemerintah sepanjang masih berkaitan dengan Bible (Alkitab) pada prinsipnya adalah sama. Ini kerana teks Kitab Suci Perjanjian Baru yang diterbitkan oleh agama Katholik diambil daripada Perjanjian Baru ekuimenis dalam bahasa Indonesia modern terbitan Lembaga Ahli Kitab Indonesia tahun 1975. Begitu juga halnya dengan Bible (Alkitab) yang diterbitkan Bimas Kristen Protestan Departemen Agama tahun 1985 juga diambil daripada terjemahan baru dari Lembaga Alkitab Indonesia. Bahkan Bible Protestan ini, dihalaman depannya dinyatakan bahawa terjemahan ini telah diakui oleh Majelis Agung Wali Gereja Indonesia. Sememangnya wujud perbezaan konsep teologis toleransi antara Katholik dan Protestan, namun bukan dari konsep teologi yang diambil dari Bible melainkan diadopsi dari sumber-sumber lain iaitu Dokumen Konsili Vatikan I dan II. Oleh sebab itu penulis, di sini tidak akan menghuraikan konsep toleransi menurut agama Katholik dan Protestan, tetapi hanya menghuraikan toleransi menurut agama Kristian sahaja.

murid-muridKu, iaitu jika kamu saling mengasihi.[110] Sikap mengasihi tersebut hendaklah ikhlas dan bukannya kerana dibuat-buat atau dipaksakan.[111]

Sikap rukun/toleran sesama pemeluk Kristian ini juga berdasarkan kepada bahawa setiap kamu adalah anak-anak Allah kerana iman di dalam Jesus Christ.[112] Selanjutnya Bible juga menganjurkan pengikutnya agar sentiasa bersatu untuk mewujudkan tujuan bersama sebagaimana diterangkan dalam *Philippians*:

> "Kerana itu sempurnakanlah suka cita dengan ini; hendaklah kamu sehati sepikir, dalam satu kasih, satu jiwa dan satu tujuan. Dengan tidak mencari kepentingan sendiri atau pujian yang sia-sia. Sebaliknya hendaklah dengan rendah hati yang seorang menganggap yang lain lebih utama daripada dirinya sendiri; Dan janganlah tiap-tiap orang hanya memperhatikan kepentingannya sendiri, tetapi kepentingan orang lain juga".[113]

Dalam Peter yang pertama juga disebutkan:

> "Dan akhirnya, hendaklah kamu sela sekata, seperasaan mengasihi saudara-saudara, penyayang dan rendah hati, dan janganlah membalas kejahatan dengan kejahatan, atau caci maki dengan caci maki, tetapi sebaliknya, hendaklah kamu memberkati, kerana untuk itulah kamu dipanggil, iaitu untuk memberi berkat. Sebab: siapa yang mencintai hidup dan mahu melihat hari-hari baik, ia harus menjaga lidahnya terhadap yang jahat dan lidahnya terhadap perkataan yang menipu. Ia harus menjauhi yang jahat dan melakukan yang baik, ia harus mencari perdamaian dan berusaha mendapatkannya".[114]

---

[110] *John* 13: 34-35. *Matthew* 22: 39 dijelaskan "Kasihilah sesamamu manusia seperti dirimu sendiri".
[111] *Romans* 12: 9-10.
[112] *Galatians* 3: 26.
[113] *Philippians* 2: 2- 4.
[114] *Peter* I. 3: 8-11.

Selanjutnya Paul dalam surat pertamanya kepada Jemaat Corinthians menyuruh supaya menghindari perpecahan dalam jemaat, seperti amanat beliau:

> "Tetapi Aku menasihatkan kamu, saudara-saudara, demi nama Tuhan kita Jesus Christ, supaya kamu seia sekata dan jangan ada perpecahan di antara kamu, tetapi sebaliknya supaya kamu erat bersatu dan sehati sepikir".[115]

Demikian juga diterangkan sikap tolong-menolong sesama penganut Kristian merupakan salah satu perbuatan yang dianjurkan Jesus dan merupakan ketentuan hukum Christ.[116]

Selain dalam Bible, ajaran tentang toleransi/kerukunan antara sesama umat Kristian juga dijelaskan dalam dokumen Konsili Vatikan II, sebagimana yang dikutip oleh Departemen Agama Indonesia:

> Di luar Bible, juga wujud panduan asas toleransi/kerukunan antara sesama umat Kristian. Di dalam dokumen Konsili Vatikan II menyebutkan adanya ajaran gereja yang menekankan dengan tegas bahawa Allah menyelamatkan manusia dalam kebersamaannya dengan sesama. Dokumen Lumen Gentium topik utama konstitusi dogmatisnya berisi gagasan 'Umat Allah'*(populus dei)*. Dalam bab II konstitusi tersebut terdapat 9 artikel berjudul Ummat Allah. Sedangkan dalam dokumen *Pastoral Gaudium et Spes*, Ungkapan Umat Allah dimunculkan sebanyak 10 kali dan memuat isyarat tetang kerukunan sesama umat Kristian dengan kata yang semakna iaitu Keluarga Allah *(Familia Dei)* yang diulang-ulang sebanyak 100 kali.[117]

PERPUSTAKAAN UNIVERSITI MALAYA

[115] *Corinthians* 1: 10.

[116] *Galatians* 6: 2. Lihat pula *Ephesians* 4: 2.

[117] Depertemen Agama (1990), *Pedoman Pembinaan Kerukunan Hidup Beragama: Pokok-pokok Ajaran Agama Tentang Kerukunan Hidup Bersama*. Jakarta: Depertemen Agama, h. 30-31. Dalam konteks umat Kristian di Indonesia, mereka memakai istilah Al-kitab untuk menyebut kitab suci mereka (Bible) dan memakai istilah Allah untuk menyebut Tuhan mereka. Tetapi mereka menyebutnya (membaca) dengan Alah, iaitu dengan satu hurup L.

2.4.2.2 Toleransi Antara Umat Beragama Menurut Kristian

Gereja menolak segala bentuk diskriminasi terhadap manusia dan penindasan yang dilakukan berdasarkan suku bangsa, agama, lapisan masyarakat, warna kulit dan lain-lain, sebagaimana dijelaskan dalam *John 4: 8:* "Barang siapa yang tiada mengasihi, ia tidak mengenal Tuhan Allah, sebab Allah itu kasih".[118] Ajaran ini menuntun umat Kristian tentang kasih Tuhan dan keselamatannya meliputi seluruh umat manusia. Keselamatan bermakna terang dalam kegelapan, pembebasan dari segala bentuk penindasan dan kegembiraan bagi mereka yang berduka.[119]

Bagi pemeluk agama Kristian, landasan pembinaan hidup toleransi antara umat beragama diletakkan atas dasar bahawa semua bangsa yang hidup di dunia berasal daripada satu Bapa, oleh sebab itu umat Kristian harus menghadapi mereka dengan penuh kasih sayang. Sebagaiman dijelaskan dalam doa Jesus yang diabadikan dalam *Injil John*:

> Dan bukan untuk mereka sahaja aku berdoa, tetapi juga untuk orang-orang, yang percaya kepadaKu oleh pemberitaan mereka; supaya mereka semua menjadi satu, sama seperti Engkau ya Bapa di dalam Aku dan Aku di dalam Engkau, agar mereka juga di dalam Kita. Dan aku telah memberikan kepada mereka kemuliaan, yang Engkau berikan kepadaKu, supaya mereka menjadi satu, sama seperti Kita adalah satu. Aku di dalam mereka dan Engkau di dalam Aku supaya mereka sempurna menjadi satu, agar dunia tahu bahawa Engkau telah mengutus Aku dan bahawa Engkau mengasihi mereka, sama seperti Engkau mengasihi Aku.[120]

---

[118] *John* 4: 8.
[119] *Luke* 10: 25-37.
[120] Injil *John* 17: 20-23. *Matthew* 22: 39.

Ajaran kasih dalam konteks Kristian ini juga mengatakan bahawa mengasihi sesama manusia samada umat Kristian mahupun bukan, merupakan tuntunan Taurat, sebagaimana digambarkan dalam *Romans* yang berbunyi:

> Janganlah kamu berhutang kepada sesiapapun, tetapi hendaklah kamu saling mengasihi. Sebab barang siapa yang mengasihi sesama manusia, ia sudah memenuhi hukum Taurat. Kerana firman: jangan berzina, jangan membunuh, jangan mencuri, jangan mengingini dan firman lain manapun juga sudah tersimpul dalam firman ini, iaitu: Kasihilah sesamamu manusia seperti dirimu sendiri![121]

Selanjutnya dalam kehidupan seharian dengan golongan di luar Kristian, umat Kristian diajarkan supaya berlaku baik dan damai kepada semua orang. Perkara ini sebagaimana diterangkan oleh Paul dalam suratnya kepada Kumpulan Rom:

> "Hendaklah kamu sehati sepikir dalam hidupmu bersama; janganlah kamu memikirkan perkara-perkara yang tinggi, tetapi arahkanlah dirimu kepada perkara-perkara yang sederhana. Janganlah menganggap dirimu pandai! Janganlah membalas kejahatan dengan kejahatan; lakukanlah apa yang baik bagi semua orang! Sedapat-dapatnya kalau itu bergantung kepadamu, hiduplah dalam perdamaian dengan semua orang![122]

Akhirnya hidup rukun dengan semua orang, samada yang seagama mahupun tidak merupakan bahagian dari kasih yang diamanatkan oleh Jesus Christ kepada umat Kristian.[123]

---

[121] *Romans* 13: 8-9.

[122] *Romans* 12: 16-18.

[123] Lihat *Peter* 3: 14, *Kolose* 1: 17; 3: 15-17, begitu juga ajaran tentang etik dan akhlak lihat *Matthew* 22: 39 dan *Peter* 3: 15-16.

Dalam dokumen Konsili Vatikan II dalam *(Nosta Aetate)*[124] digambarkan dengan jelas sikap positif dan inklusif gereja dengan pemeluk agama lain:

> Gereja Katholik tidak menolak apa sahaja yang benar dan suci dalam agama lain. Dengan hormat dan tulus Gereja menghargai tingkah laku dan tata cara hidup, peraturan-peraturan dan ajaran agama tersebut, meskipun demikian itu dalam banyak perkara khusus berbeza iman dan pengajaran, namun kerap kali memantulkan cahaya kebenaran itulah yang menerangi sekalian orang. Kerannya, Gereja mendorong putra-putrinya agar dengan kebijaksanaan dan penuh cinta kasih melakukan dialog serta kerjasama dengan penganut agama lain. Hendaknya umat Kristian, dalam memberikan kesaksian atas iman dan cara hidup mereka sendiri juga mengakui, melindungi dan mendukung kebenaran-kebenaran spiritual dan moral, kehidupan sosio-budaya yang wujud di luar agama Kristian.[125]

Lebih terperinci *Nosta Aetate* menjelaskan sikap Gereja Katholik terhadap masyarakat Hindu, Buddha dan Islam, antara lain[126]:

1. Dalam Hinduisme, manusia meneliti misteri ilahi lalu mengungkapkannya dengan perbendaharaan mitos yang luar biasa, kaya dengan usaha-usaha falsafahnya yang tajam. Mereka mencari pembebasan dari kecemasan situasi kehidupan kita, melalui hidup mati raga atau meditasi yang mendalam, atau pula dengan berpaling kepada Allah dengan cinta kasih dan pengharapan.
2. Berbagai bentuk Buddhisme mengakui, bahawa secara mendasar dunia yang fana ini memadai. Maka diajarkan jalan, yang depannya – dalam semangat pengabdian dan pengharapan manusia dapat menggapai pencerahan tertinggi dengan usaha-usaha sendiri atau bantuan dari atas.

---

[124] *Nosta Aetate* merupakan deklarasi tentang hubungan Gereja dengan agama-agama bukan Kristian.

[125] Lihat *Nosta Aetate*, 3 dan Lembaga Alkitab (1998), *Kitab Suci Perjanjian Baru*. Jakarta: Dirjen Bimas Katholik Departemen Agama, h. 257-258.

[126] Departemen Agama (1990), *op.cit.*, h. 35.

3. Dengan penghargaan Gereja juga memandang umat Islam yang menyembah Allah Yang Maha Esa, Yang Hidup dan Ada, Yang Maha Pengasih dan Maha Kuasa, Pencipta langit dan bumi, Yang berbicara kepada manusia. KeputusanNya yang rahsia, mereka uasahakan supaya ditaati, seperti Ibrāhīm telah tunduk kepada Allah. Meskipun tidak mengakui Jesus sebagai Allah, tetapi mereka menghormatinya sebagai seorang Nabi. Ibunya perawan Mary mereka hormati dan kadangkala bantuanNya mereka pohon dengan khusuk. Selanjutnya mereka menantikan hari pengadilan, dimana Allah akan mengajarkan semua orang yang dibangkitkan. Oleh sebab itu, mereka menghargai kehidupan moral dan menyembah Allah terutama dalam solat, sedekah dan puasa.[127]

Meskipun gambaran dan persepsi Gereja yang terdapat dalam *Nosta Aetate* Konsili Vatikan II tersebut tidak semuanya sesuai dengan konsep Islam, iaitu tentang Perawan Mary (Maryam dalam konteks Islam) yang digambarkan sebagai tempat umat Islam meminta bantuan dan pertolongan dengan khusuknya, namun kenyataa dan pemikiran gereja tersebut jauh lebih maju dan toleran daripada pemikiran gereja zaman awal yang berpendapat bahawa tiada keselamatan di luar Gereja *(extra ecclesia nulla salus)*. Begitu pula ajakan untuk berusaha dengan jujur, saling memahami dan melindungi serta memajukan secara bersama keadilan sosial, nilai-nilai moral dan perdamaian bagi semua manusia, nyata merupakan suatu sikap inklusif terhadap agama-agama lainnya.[128]

[127] *Nosta Aetate*, 3.
[128] *Ibid.*, h. 36.

Semangat Konsili Vatikan II ini ditegaskan lagi dengan menguatkuasakan suatu Dokumen yang bertajuk *Mission and Dialogue* pada tahun 1984. Secara umum dokumen ini merangkumi ajaran Konsili Vatikan II tentang agam-agama non Kristian, antara isinya:

> Visi(berkembangnya Kerajaan Tuhan dalam sejarah) ini mendorong para Bapa Konsili Vatikan II untuk menegaskan bahawa dalam tradisi religius non kristian itu wujud unsur-unsur yang baik,[129] perkara-perkara yang berharga samada secara religuis mahupun secara manusiawi,[130] benih-benih kontemplasi,[131] unsur-unsur kebenaran rahmat (AG 9), benih-benih Sabda (AG 11:15) dan sinar kebenaran yang menerangi semua manusia (NA 2). Menurut pernyataan Konsili ini, nilai-nilai tersebut tetap dipertahankan dalam tradisi religius manusia. Oleh kerana itu, Kristian memandang semua manusia patut diharga dan warisan spiritual mereka merupakan suatu seruan untuk melakukan dialog (NA 2 dan 3; AG 11), bukan hanya untuk hal-hal yang mempersatukan kita, tetapi juga mengenai perbezaan-perbezaan (yang wujud).[132]

2.4.2.3 Sikap Toleransi Umat Kristian dengan Pemerintah

Menurut persepsi Gereja, prinsip dan asas pembinaan sikap toleransi/kerukunan antara umat Kristian dengan pemerintah adalah kerana pemerintah merupakan suatu institusi sekular yang bertujuan untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat. Oleh sebab itu, umat Kristian dituntut supaya bertanggungjawab dengan memberi kerjasama dan memberi dokongan kepada pihak pemerintah.Persepsi Gereja tersebut dijelaskan secara implisit dalam *The New Testament*:

---

[129] Dekrit Pendidikan Para Imam 16 (*Optatan Totius/AG)* yang dikeluarkan Konsili Vatikan II, pada tarikh 28 Oktober 1965.

[130] Konstitusi Pastoral tentang Gereja dala Dunia Masa Kini, 92 *(Gaudium et Spes/GS)* yang diformulasikan Konsili Vatikan II, pada tarikh 7 Disember 1965.

[131] Dekrit tentang Aktiviti Misioner Gereja, *18 (Ad Gentes/AD)* yang diundangkan oleh Konsili Vatikan II, pada tarikh 7 Disember 1965.

[132] *Dialog and Mission*, art 26, seperti yang dikutip oleh George Kirchberger (1999), *Misi Gereja Dewasa* Ini, Maumere: Lembaga Pembentukan Berlanjut Arnold Janssen, h. 98.

Tiap-tiap orang harus takluk kepada pemerintah di atasnya, sebab tidak ada pemerintah yang tidak berasal dari Allah; dan pemerintah-pemerintah yang wujud ditetapkan oleh Allah. Sebab itu barang siapa yang melawan pemerintah, ia melawan ketetapan Allah dan sesiapa yang melakukannya, akan mendatangkan hukuman ke atas dirinya. Sebab jika seseorang berbuat baik, ia tidak usah takut kepada pemerintah, hanya jika ia berbuat jahat. Maukah kamu hidup tanpa takut kepada pemerintah ? Perbuatlah apa yang baik dan kamu akan beroleh pujian daripadanya. Kerana pemerintah adalah hamba Allah untuk kebaikanmu. Tetapi jika engkau berbuat jahat, takutlah akan dia, kerana tidak percuma pemerintah menyandang pedang. Pemerintah adalah hamba Allah untuk membalas murka Allah ke atas mereka yang berbuat jahat. Sebab itu perlu kita menaklukkan diri, bukan saja kerana kemurkaan Allah, tetapi juga kerana suara hati kita.

Itu jugalah sebabnya maka kamu membayar pajak. Kerana mereka yang mengurus perkara itu adalah pelayan-pelayan Allah. Bayarlah kepada semua orang apa yang harus kamu bayar: pajak kepada orang berhak menerima pajak, cukai kepada orang yang berhak menerima cukai; rasa takut kepada orang yang berhak menerima rasa takut dan hormat kepada orang yang berhak menerima hormat.[133]

Dalam kesempatan lain, ketaatan kepada pemerintah merupakan suatu keharusan iman bagi umat Kristian, seperti dituliskan dalam surat *Peter I* yang berbunyi:

Tunduklah kerana Allah, kepada semua lembaga manusia, baik kepada raja sebagai pemegang kekuasaan tertinggi, mahupun kepada wali-wali yang telah diutusNya untuk menghukum orang-orang yang berbuat jahat dan menghormati orang-orang yang berbuat baik. Sebab inilah kehendak Allah, iaitu dengan berbuat baik kamu telah menutup kepicikan pemikiran orang-orang bodoh. Hiduplah seperti orang yang merdeka, dan bukan sebagaimana mereka yang menyalah gunakan kemerdekaan untuk menutupi kejahatan-kejahatan yang mereka, tetapi hiduplah sebagai hamba Allah. Hormatilah semua orang, kasihi saudara-saudaramu, takutlah akan Allah dan hormatilah raja![134]

[133] *Romans* 13: 1-7.
[134] *Peter I*. 2: 13-17.

Keterangan yang menghuraikan tentang kewajiban terhadap pemerintah dan agama pula terdapat dalam Injil *Matthew* yang berbunyi: Jesus berkata "Berikanlah kepada Kaisar apa yang wajib kamu berikan kepada Kaisar dan berikanlah kepada Allah apa yang wajib kamu berikan kepada Allah".[135]

Di samping *The New Testament,* konsep toleransi antara umat Kristian dengan pemerintah juga diterangkan dalam dokumen Konsili Vatikan II iaitu antara lain:

> Masyarakat politik dan Gereja di bidang masing-masing tidak bergantung satu sama lainnya dan otonom. Akan tetapi keduanya – meskipun berdasarkan alasan yang berbeza – melayani panggilan peribadi dan panggilan sosial yang sama. Pelayanan itu akan dijalankan lebih efektif dan efisien demi kepentingan semua orang, sejauh keduanya membangun dan membina kerjasama antara mereka dengan lebih baik sambil memperhatikan juga keadaan tempat dan waktu.[136]

Dari huraian yang bersumber kepada Kitab Suci Perjanjian Baru dan Konsili Vatikan II tersebut, jelas terlihat bahawa wujudnya suatu doktrin dalam umat Kristian (Katholik dan Protestan) yang menerangkan tentang membina sikap toleransi antara umat Kristian dengan pemerintah dengan mematuhi segala peraturan-peraturan pemerintah berlandaskan kerana Allah.

2.4.3 Toleransi Menurut Ajaran Hindu

Toleransi dalam ajaran Hindu samada sesama pemeluk agama Hindu, umat Hindu dengan pemeluk agama lain, mahupun antara pemeluk agama Hindu dengan

[135] *Matthew* 22: 21. Lihat juga. *Mark* 12: 13-17 dan *Luke* 20: 20-26.
[136] Depertemen Agama (1990), *op.cit.*, h. 38.

pemerintah bukanlah perkara yang aneh dan baru, tetapi ianya merupakan suatu konsep teologis yang boleh dijumpai dalam kitab *Veda Sruti, Veda Dharmasastra (Smrti)* dan sumber-sumber tidak tertulis seperti ajaran *sila, sistacara* dan *atmanasti*.[137]

Selain itu, prinsip harmoni ajaran *Tri Hita Karana*[138] membuat umat Hindu untuk selalu menjaga keselarasan dan keseimbangan hubungan antara dirinya dengan Tuhan Yang Maha Pencipta, antara manusia dengan sesamanya dan antara manusia dengan lingkungan (persekitarannya). Inilah ajaran-ajaran yang menjadi pemangkin ke arah perilaku hidup umat Hindu yang toleran.[139]

2.4.3.1 Toleransi Sesama Umat Hindu

Prinsip-prinsip sikap toleransi/kerukunan sesama penganut Hindu yang menganjurkan agar umat Hindu bersatu, bermesyuarat untuk menghindari sebarang perbezaan pendapat yang boleh membawa kepada perpecahan umat demi mewujudkan kebahagiaan hidup, telah diterangkan dengan jelas dalam *Rig Veda* X 191: 2-4:

> Berkumpul, berbicara dengan yang lain.
> Bersatulah dalam semua pikiranmu,
> Sebagai hal dewa-dewa pada zaman dahulu, bersatu !
> Hendaknya tujuanmu sama, bersama pula dalam mesyuarat,
> Bawalah pikiran itu dan bersatulah pikiran itu.

---

[137] Untuk mengetahui struktur kitab suci agama Hindu secara lengkap, lihat lampiran I.

[138] *Tri Hita Karana* iaitu prinsip ajaran Hindu yang menjelaskan tentang hubungan baik antara Umat Hindu dengan Pencipta, hubungan sesama manusia dan antara manusia dengan persekitarannya.

[139] Ida Bagus Gde Yudha Triguna (2000), *"Kerukunan Antar Umat Agama di Bali"* (Kertas Kerja Seminar Kerukunan Hidup Umat Beragama se-Sumatera di Pekanbaru Riau, 24-25 Jun 2000), h. 1.

Untuk maksud yang sama yang telah aku ajarkan kepadamu
dan bersembahlah dengan caramu yang biasa.
Samalah tujuanmu dan samalah hatimu.
Hendaknya pikiranmu satu sehingga engkau dapat hidup
bersama dengan bahagia.[140]

Menyedari akan wujudnya perbezaan jalan dan metode dalam mencapai tujuan tersebut, Krishna *(Avatara)* sebagai rasul Tuhan telah mengingatkan manusia dalam *Bhagavatgita*:

Jalan manapun yang ditempuh manusia
Ke arah-Ku semuanya Ku-terima
Darimana semua mereka
Menuju jalan-Ku oh Parta.[141]

Maknanya, dalam konsep agama Hindu berbagai cara boleh dilakukan untuk mendapatkan kurnia Tuhan. Tuhan sendiri tidak akan mempersoalkan bagaimana cara yang dilalui seseorang untuk sampai kepadanya, semuanya akan diterima.[142] Konsep seperti ini mendorong umat Hindu untuk menghargai dan menghormati umat Hindu lainnya meskipun sistem ritualnya berbeza dengan yang dilakukannya.[143]

---

[140] Departemen Agama (1986), *Pedoman P4 Umat Hindu*. Jakarta: Proyek Bimbingan P4 Umat Beragama, h. 37.

[141] Nyoman S. Pandit (1978), *Bhagavatgita*. (terj). Jakarta: Lembaga Penyelenggara Penerjemahan Kitab Suci Veda Departemen Agama, h. 95-96.

[142] Dalam *Baghavad Gita* disebutkan tentang adanya empat jalan menuju Tuhan, iaitu *Jnana Yoga, Bhakti Yoga, Karma Yoga* dan *Raja Yoga*. Huraian yang lengkap tentang keempat ajaran ini lihat G. Pudja MA, SH (1999), *Bhagavad Gita (Pancama Veda)*. Surabaya: Paramita. h. 78, 105, 222 dan 308.

[143] Sistem ritual yang berbeza dalam agama Hindu terlihat dari banyak dan pelbagainya kitab suci yang dimilikinya. Lihat lampiran I tentang Rajah Kitab suci Agama Hindu.

Selanjutnya, agama Hindu juga menekankan kepada umatnya untuk menanamkan sikap rasa kebersamaan dan menghindari perpecahan sesama penganut Hindu, seperti yang terdapat dalam *Yajur Veda*:

> Kenalilah ini semua sebagai makhluk Tuhan
> Semua yang bergerak di bumi ini
> Lepaskanlah, bersenanglah, jangan menginginkan
> Milik orang lain
> Namun laksanakanlah karma itu, di sini juga.[144]

2.4.3.2 Toleransi Umat Hindu dengan Umat Beragama Lainnya

Sikap toleransi antara agama menurut agama Hindu berdasarkan kepada ajaran teologi mereka yang menganggap bahawa semua manusia meski berbeza adat resam dan agama mempunyai tempat sama di permukaan bumi, seperti dihuraikan dalam *Athar Veda* XII, 1.45:

> Semoga bumi memberi tempat kepada penduduk
> yang berbicara bebeza bahasa, berbeza tata cara agama
> menurut tempat tinggalnya, memperkaya hamba dengan
> ribuan pahala, laksana lembu yang menyusui anak
> tak pernah kekurangan.[145]

Selanjutnya dalam *Rig Veda* X 191, 2-4 juga diterangkan:

> Hendaknya engkau bersatu padu, bermesyuarat dan mufakat guna mencapai tujuan dan maksud yang sama, seperti para Dewa pada zaman dahulu kala telah bersatu padu. Begitu juga, bersembahyanglah menurut caramu masing-masing, namun tujuan

[144] Departemen Agama (1986), *op.cit.*, h. 30.
[145] *Ibid*, h. 37.

dan hatimu tetap sama, serta pikiranmu satu, agar engkau dapat hidup bersama dengan bahagia.[146]

Konsep kemanusia yang universal dalam agama Hindu terdapat dalam ajaran *tat twam asi*. Ajaran ini meletakkan asas persamaan, sehingga apa yang dirasakan dan dialami orang lain, dapat pula dirasakan. Konsep ajaran ini adalah menyedari bahawa manusia mempunyai derjat yang sama di hadapan Hyang Widhi Wasa.[147]

Menurut ajaran Hindu semua agama dan umat beragama harus dilayan secara sama rata. Sebab itu, umat beragama mestilah berpegang teguh kepada agamanya. Perkara ini digambarkan dalam Kitab *Bhagavat Gita* bab VII *(Aksara Brahma Yoga)* sloka 21 yang berbunyi:

Apapun bentuk kepercayaan yang ingin
dipeluk oleh penganut agama
Aku perlakukan kepercayaan mereka sama
Supaya tetap teguh dan sejahtera.[148]

Menurut pasal ini Krishna memberi penjelasan bahawa dalam beragama, setiap orang bebas bersembahyang/memuja menurut keinginannya dan apa yang diajarkan kepada mereka yang teguh imannya, kerana semua itu adalah ajaran Krishna juga.[149]

---

[146] *Rig Veda* X 191, 2-4 dalam Mursyid Ali (2000), *Konflik Sosial Demokrasi dan Rekonsiliasi Menurut Perspektif Agama-Agama*. Jakarta: Depag, h. 120.
[147] *Ibid.*, h. 120-121.
[148] Nyoman S. Pandit (1978), *op.cit.*, h. 160.
[149] Lihat Pudja MA, SH (1999), *op.cit.*, h. 197.

Oleh itu, dalam konsep teologi umat Hindu, semua agama adalah harus dilayan secara sama rata, maka ajaran Hindu juga mengajarkan kepada umatnya agar memperlakukan semua makhluk Tuhan sama, tanpa membeza-bezakan agama, kepercayaan dan bahasanya. Hal ini dapat dilihat dalam *Kitab Manawa Dharmacastra (Veda Smrti)* buku III ayat 80:

> Para Resi, para leluhur, para Dewa-dewa, para Bhuta, dan para tamu meminta persembahan dan pemberian kepada kepala rumah tangga, oleh kerana itu ia tahu hukumnya harus memberikan kepada mereka apa yang sesuai untuk masing-masing.[150]

Panduan umat Hindu untuk bersikap toleransi juga terdapat dalam ajaran *tattawam Asi* (*tattawam*=kamu, *asi*=adalah), jadi *tattawam asi* bererti saya adalah kamu dan segala makhluk adalah sama, berasal dari satu sumber Tuhan Yang Maha Esa.[151]

Selain itu, banyak lagi ajaran-ajaran Hinduisme yang berkaitan dengan perilaku sosial umat Hindu kepada sesama manusia yang terdapat di dalam kitab *Sarasamuccaya* salah satu kitab yang mengajarkan tentang akhlak umat Hindu kepada sesama manusia, Tuhan dan persekitarannya.[152]

2.4.3.3 Toleransi Umat Hindu dengan Pemerintah

Dalam konsep teologi agama Hindu, ketua pemerintah atau raja dikenali dengan istilah *Guru Wisesa*, iaitu salah satu unsur dari *Catur Guru*, yang wajib dihormati.

---

[150] Pudja & Tjokorda Rai Sudarta (1973), *Manawa Dharmacastra atau Veda Smrti: Compedium Hukum Hindu*. Jakarta: Lembaga Penterjemah Kitab Suci Veda Departemen Agama, h. 156.

[151] Mursyid Ali (2000), *Pluralitas Sosial dan Upaya Membina Kerukunan Hidup Umat Beragama*, Jakarta: Depag, h. 42-43.

[152] Lihat I Nyoman Kanjeng *et.al* (1999), *Sarasamuccaya dengan Teks Bahasa Sansakerta dan Jawa Kuna*. Surabaya: Paramita.

Setiap umat Hindu dituntut agar sentiasa patuh, tunduk, disiplin, melaksanakan peraturan pemerintah serta membantu pemerintahan dalam melaksanakan tugasnya. Diantara fungsi dan karakteristik seorang ketua pemerintah atau raja dalam agama Hindu, sebagaimana digambarkan dengan jelas dalam Kitab *Veda Smrti* buku VII ayat 3-5:

> Kerana kalau orang-orang ini tanpa raja akan terusir,
> tersebar ke segala penjuru oleh rasa takut
> Tuhan telah menciptakan raja untuk melindungi
> seluruh ciptaanya.
> Untuk memenuhi maksud tujuan itu (raja) harus memiliki
> sifat-sifat partikel yang kekal
> daripada dewa Indra, Wayu, Yama, Surya, Agni,
> Waruna, Candra dan Kubera.
> Kerana raja (sekarang) sifat-sifat Dewata
> dari dewa-dewa itu.
> Kerana itu pula sifatnya melebihi kecemerlangan
> makhluk-makhluk lain.[153]

Kepatuhan kepada pemimpin/raja merupakan kemestian dalam teologi Hindu, meskipun raja tersebut masih kecil dan lemah, seperti ditegaskan dalam *Kitab Manawa Dharmacastra* buku III ayat 8:

> Walaupun raja masih kecil (sekalipun) jangan (ia)
> Diremehkan (pandang rendah) dengan anggapan bahawa ia
> Sekedar makhluk biasa, kerana ia adalah Dewata Agung,
> Lahiriah berwujud manusia biasa.[154]

Oleh kerana raja adalah keturunan Dewata Agung, maka umat Hindu dilarang untuk melangar sebarang Undang-undang yang digubal oleh raja. Perkara ini termaktub dalam *Veda Smrti* buku VII ayat 13-14:

---

[153] Pudja & Tjokorda rai Sudarta (1973), *op.cit.* h. 355-356.
[154] *Ibid.*, h. 356.

Kerana itu hendaknya jangan seorangpun melanggar
Undang-undang yang dikeluarkan oleh raja
baik kerana menguntungkan seseorang mahupun
yang merugikan yang tidak menghendaki
Demi anak itu, Tuhan telah menciptakan anaknya,
Dharma, pelindung semua makhluk,
penjelmaanya (dalam bentuk) undang-undang,
merupakan kejayaan bagi *Brahma*.[155]

Dalam konteks lain, diterangkan meskipun raja sebagai perwujudan tuhan di bumi untuk melindungi manusia, namun seorang raja dalam agama Hindu dalam melaksanakan tugas-tugasnya harus menghormati dan meminta nasihat kepada *Brahmana* sebagai pemuka agama dan cendikiawan dalam berbagai aspek pengetahuan. Ini diterangkan dalam *Veda Smrti* buku VII ayat 37:

Hendaknya raja, setelah bangun pagi-pagi menghormati
Brahmana yang ahli dalam tiga cabang ilmu
dan ahli dalam ilmu politik serta menuruti
nasehat-nasehat mereka.[156]

Dari huraian di atas, jelas dilihat bahawa sikap toleransi dalam agama Hindu samada sesama umat Hindu, umat Hindu dengan pemeluk agama lain mahupun antara umat Hindu dengan pemerintah/raja adalah suatu ketentuan ritual yang mesti dipatuhi. Toleransi antara umat Hindu memfokuskan kepada persatuan, bermesyuarat, dan menyedari prinsip perbezaan metode sebagai variasi untuk mencapai tujuan yang sama. Umat Hindu menyedari bahawa kewujudan pluralisme dari segi bahasa, adat resam dan agama merupakan suatu kemestian di dunia yang tidak boleh dihindari. Oleh itu, perlakuan yang sama dan kerjasama antara berbagai-bagai agama merupakan suatu keharusan pula. Sedangkan

[155] *Ibid*., h. 357-358.
[156] *Ibid*., h. 364.

toleransi antara umat Hindu dengan pemerintah/raja berasaskan kepada suatu keyakinan bahawa raja diciptakam tuhan dengan sifat-sifat Dewata Agung untuk melindungi umat manusia. Oleh itu segala perintah dan aturannya mestilah ditaati dan dipatuhi.

2.4.4 Toleransi Menurut Agama Buddha

Agama Buddha memberikan panduan yang konkrit kepada umatnya untuk hidup dalam rukun dan damai. Ajaran *Dhamma*[157] dalam agama Buddha merupakan panduan dasar bagi pemeluknya untuk hidup saling bertoleransi antara sesama manusia.[158]

2.4.4.1 Kerukunan antara Umat Buddha

Cinta kasih dan menghilangkan perasaan benci kepada sesama manusia merupakan konsep teologis agama Buddha yang berhubung kait dengan toleransi sesama umat Buddha. Perkara ini seperti digambarkan dalam kitab suci *Dhammapada* 5:

---

[157] *Dhamma* dalam bahasa Pali atau *Dharma* dalam bahasa Sanskrit adalah suatu ajaran pokok dalam agama Buddha iaitu yang mengajarkan bagaimana cara melaksanakan perbuatan baik dan menghindari perbuatan jahat dan mengajarkan cinta kasih sebagai pemangkin ke atas sikap toleransi samada internal Umat Buddha, Umat Buddha dengan lalin-lain agama serta agama Buddha dengan pemerintah. Lihat Tim Penterjemah Kitab Suci Agama Buddha (2001), *Sutta Pitaka Digha Nikaya X*. Jakarta: Departemen Agama Direktorat Jenderal Bimas Hindu dan Budha. h. i-ii.

[158] Untuk melihat kitab-kitab suci Umat Buddha secara lengkap lihat lampiran 2.2. halaman.

Kebencian tidak akan berakhir jika dibalas dengan kebencian. Tetapi kebencian akan berakhir kalau dibalas dengan cinta kasih. Ini telah menjadi hukum yang kekal abadi.[159]

Untuk menumbuhkan kesedaran terhadap sikap toleransi, seseorang harus membuang sifat-sifat jahat dan kebencian dalam hatinya. Ini bersesuai dengan ajaran Buddha yang berbunyi:

Ia menghinaku
Ia menyingung perasaanku
Ia menyalahkanku
Ia merugikanku
Bagi sesiapa yang selalu berpikiran demikian
Maka keresahan, kebencian, kemarahan
Akan ada pada dirinya
Tetapi barang siapa yang tidak berpikir demikian
Maka ia akan tetap tenang, sabar dan tidak akan
Melakukan tindakan kekerasan.[160]

Menurut ajaran Buddha, orang-orang yang berbuat jahat dan memendam benci di hati merupakan penganut Buddha yang tidak sedar dan engkar terhadap ajaran Buddha itu sendiri tentang kedamaian:

Sebahagian besar orang tidak mengetahui bahawa dalam pertengkaran mereka akan binasa; tetapi mereka yang menyedari kebenaran ini akan segera mengakhiri semua pertengkaran
Mereka tidak mengetahui, dalam pertikaian mereka musnah.Mereka yang mengetahui, segera berdamai tenang.[161]

---

[159] Proyek Pengadaan Kitab Suci Buddha (t.t), *Dhammapada Atthakatha*. Jakarta: Proyek Pengadaan Kitab Suci Buddha, h. 9. Lihat juga Hanuman Sakti(1996), *Dhammapada: Sabda-Sabda Buddha Gotama*. Jakarta: Dharma Nusantara Bahagia. I: 5. h. 5

[160] *Op.cit.*, bab I: 3-4. h. 3 Lihat Pendeta. Drs. Sonika (2000), *Makna Kerukunan Antar Umat Beragama Menurut Tinjauan Buddha*. (Kertas Kerja Seminar dan Lokakarya Kerukunan Hidup Beragama se-Sumatera di Pekanbaru Riau, 24-25 Jun 2000), h. 8.

[161] *Dhammapada* bab I *(Yamaka Vagga)* I: 6. h. 5 dan Sonika. *op.cit.*, h. 11.

2.4.4.2 Toleransi Antara Umat Beragama Dalam Ajaran Buddha

Bagi pemeluk agama Buddha, sikap toleransai dalam beragama telah dilaksanakan dengan baik oleh Gautama ketika beliau berdialog tentang hukum *karma* dengan Upali, salah seorang murid yang pintar dari pemuka agama Jaina, Nighanta Nataputha. Setelah berdialog dengan Gautama, akhirnya Upali mengakui tentang kebenaran karma, dan beliau beminat untuk memeluk agama Buddha serta menjadi murid kepada Gautama. Namun permintaan Upali tersebut tidak langsung diterima oleh Gautama. Beliau menyuruh Upali pulang untuk memikirkan keinginannya tersebut secara bersungguh-sungguh. Kali kedua Upali bertemu dengan Gautama untuk menyampaikan keinginannya bagi memeluk agama Buddha. Beliau menyuruhnya pulang dan mengingatkan akan posisi Upali yang dimiliki oleh penganut agama Jaina. Setelah beberapa lama Upali kembali berjumpa dengan Gautama dan bermohon agar diterima menjadi pengikut dan muridnya, akhirnya Gautama menerima Upali dengan berkata: "Saya terima engkau sebagai umat dan muridku, dengan harapan engkau tetap menghargai agamamu yang lalu, menghormati bekas gurumu serta membantunya".[162]

Fakta di atas merupakan bukti nyata bahawa Gautama sebagai pendiri Buddhisme memandang pentingnya kerukunan antara agama, sehingga beliau sangat berhati-hati dan waspada terhadap konversi umat lain ke dalam agama Buddha supaya tidak timbul persoalan intoleran, pertentangan dan perpecahan antara umat beragama.

---

[162] Musthoha (1997), *Bingkai Teologi Kerukunan Hidup Beragama di Indonesia*. Jakarta: Departemen Agama, h. 147.

Untuk menciptakan kondisi yang penuh dengan toleransi, Buddha mengajarkan umatnya agar jangan bercakap kasar dan kesat kepada manusia. Beliau berkata dalam *Dhammapada* 133 yang bermaksud:

> Janganlah berbicara kasar kepada siapapun, kerana mereka yang mendapat perlakuan demikian akan bertindak balas dengan cara yang sama. Sungguh menyakitkan ucapan kasar itu, yang pada gilirannya akan melukaimu.[163]

Selanjutnya Buddha menekankan kepada umatnya agar selalu bersikap sabar, murah hati dan jujur. Buddha berkata dalam kitab *Dhammapada* ayat 223 yang ertinya:

> Kalahkanlah kemarahan dengan cinta kasih dan kalahkanlah kejahatan dengan dengan kebaikan. Kalahkan kekikiran dengan kemurahan hati, dan kalahkanlah kebohongan dengan kejujuran.[164]

Toleransi antara umat beragama bukan suatu persoalan yang baru dalam agama Buddha. Secara historis ianya merupakan suatu ajaran yang telah diwarisi secara turun temurun. Salah satu bukti sejarah yang berhubungan langsung dengan persoalan ini adalah seperti yang terdapat dalam Prasasti Batu Lingga no. XXII dari raja Asoka abad ke-empat Sebelum Masehi, antara lain disebutkan:

> Jangan kita hanya menghormati agama sendiri dan mencela agama orang lain tanpa suatu dasar yang kuat. Sebaliknya agama orang lainpun hendaknya dihormati atas dasar-dasar tertentu. Dengan berbuat demikian kita telah membantu agama kita sendiri, untuk berkembang di samping menguntungkan pula agama orang lain. Dengan berbuat sebaliknya, kita telah merugikan agama kita sendiri,

[163] Proyek Pengadaan Kitab Suci Buddha (t.t), *op.cit.*, h. 139 dan Hanuman Sakti (1996), *op.cit.* h. 56.

[164] *Dhammapada Atthaktha. op. cit.*, h. 141.

di samping merugikan agama orang lain. Oleh keranan itu sesiapa yang menghormati agamanya sendiri dan mencela agama orang lain semata-mata didorong oleh rasa bhakti[165] kepada agama sendiri dengan berpikiran, "Bagaimana aku dapat memuliakan agamaku sendiri". Dengan berbuat demikian ia malah merugikan agamanya sendiri.[166]

Selanjutnya dalam *Dhammapada* juga dijelaskan:

"Barang siapa yang hanya melihat dan mencari-cari kesalahan orang lain, maka batin dalam dirinya niscaya tidak berkembang, ia semakin jauh daripada penghapusan noda batin",[167]

"Sungguh bahagia kita hidup tanpa membenci antara umat manusia yang saling membenci. Diantara mereka yang penuh kebencian, kita hidup tanpa kebencian".[168]

Biarpun seseorang membaca banyak kitab suci, tetapi tidak berbuat sesuai dengan ajarannya, maka orang yang lalai itu ibarat pengembala sapi yang menghitung sapi milik orang lain, ia tidak akan memperolehi manfaat kehidupan suci.[169]

Seorang Pujangga besar Buddha, Empu Tantular telah meletakkan asas persatuan dan kesatuan rakyat Majapahit dalam sebuah syair dalam bukunya *Kakawin Sutasoma* yang intinya berbunyi: *"Siwa Buddha Bhinneka Tunggal Ika*

---

[165] *Bhakti* iaitu merupakan sembah sujud manusia kepada Tuhan Yang Maha Esa. Dalam konteks Umat Buddha, *bhakti* ini terbahagi kepada dua macam, iaitu menyembah Tuhan dalam wujudnya yang abstrak dan menyembahnya dalam wujud yang nyata seperti menggunakan arca atau pratima. Lihat G. Pudja (1999), *op.cit.* h. xxiv-xxv.

[166] Musthoha (1997), *op.cit.*, h. 148.

[167] *Dhammapada*: 253.

[168] *Dhammapada*: 197.

[169] *Dhammapada*: 19.

Tan Hana Darma Mangrwa."[170] Falsafah *Bhinneka Tunggal Ika* inilah yang membawa kerajaan Majapahit sampai ke zaman kejayaannya.

2.4.4.3 Toleransi Umat Buddha dengan Pemerintah

Ajaran Buddha yang mengingatkan umatnya agar menghilangkan kebencian sesama umat, tentu juga berlaku dalam menghilangkan kebencian terhadap pemerintah. Secara umumnya, hal itu dapat kita fahami dari ayat 5 *Dhammapada* yang berbunyi:

> "Kebencian tidak berakhir kalau dibalas dengan kebencian, tetapi kebencian akan berakhir kalau dibalas dengan cinta kasih."[171]

Demikian juga, bila dapat difahami dari peringatan Buddha pada ayat berikutnya, yang mengingatkan bahawa pertikaian akan membawa kepada kehancuran dan kemusnahan, juga akan berlaku dalam hal kerukunan dengan pemerintah. Secara umumnya ini difahami dari ayat 6 *Dhammapada* yang artinya:

> "Mereka tidak mengetahui dalam pertikaian mereka musnah. Mereka yang mengetahui segera berdamai dan tenang."[172]

Di sini dapat dilihat bahawa agama Buddha memandang penting persatuan dan kesatuan bangsa. Sebarang permusuhan merupakan punca kehahancuran

---

[170] *Bhinneka Tunggal Ika* merupakan moto persatuan dan kesatuan bangsa Indonesia yang diilhami oleh Empu Tantular ini berasal daripada bahasa Sansakrit yang bermakna berbeza-beza tetapi tetap satu.

[171] Proyek Pengadaan Kitab Suci Buddha (t.t), *op.cit.*, h. 9.

[172] *Ibid.*, h. 11.

sesebuah bangsa. Oleh sebab itu, Agama Buddha mengajarkan penganutnya untuk menyelesaikan setiap perbezaan melalui mesyuarat secara damai.

Guru Wiseca sebagai tokoh cendikiawan umat Buddha mengajarkan, "Senantiasalah menghormati dan mentaati segala peraturan dan hukum yang dikeluarkan oleh pemerintah melalui pengabdian sebagai umat beragama demi kesentosaan masyarakat."[173]

Dari huraian di atas dapat difahami bahawa Buddha mengajarkan ummatnya untuk hidup rukun dan damai, samada dari aspek pergaulan sesama penganut Buddha mahupun mahupun antara umat beragama serta antara umat beragama Buddha dengan pemerintah. Inti ajarannya adalah menumbuhkan rasa cinta kasih, melenyapkan kebencian dan fikiran jahat serta jangan bercakap kasar. Untuk itu diajarkan sikap sabar, murah hati, jujur, dan selalu berupaya mengalahkan kejahatan dengan kebaikan, mengalahkan kebohongan dengan kejujuran. Dalam pergaulan antara umat beragama, Buddha mengajarkan jangan hanya menghormati agama sendiri dan mencela agama orang lain. Menghormati agama orang lain bererti membantu mengembangkan agama sendiri. Manakala dalam pembinaan kerukunan dengan pemerintah, Buddha mengajarkan umatnya sentiasa menghormati dan mentaati aturan pemerintah demi kesejateraan rakyat.

Dengan demikian, jelas difahami bahawa semua teologi agama di dunia, samada Islam, Katholik, Kristian Protestan, Hindu mahupun Buddha mendidik umat masing-masing untuk hidup rukun dan penuh toleransi dalam pergaulan

[173] Departemen Agama (1983), *Hasil Musyawaran Antara Umat Beragama Tahun 1982-1983.* Jakarta: Departemen Agama, h. 245.

internal umat masing-masing, dalam pergaulan dengan umat berbeza agama, serta antara umat beragama dengan pemerintah sebagaimana dijelaskan di atas. Walaupun demikian, dalam konteks hubungan antara agama di Indonesia seringkali berlaku konflik yang dihubungkaitkan dengan persoalan agama. Oleh sebab itu, pemerintah Indonesia merasa perlu untuk mencari penyelesaian dan merumuskan landasan-landasan tentang toleransi/kerukunan hidup antara agama untuk mencegah berlakunya konflik antara agama terulang kembali.