

MAQASID AL SHARIAH FROM THE PERSPECTIVE
OF MUHAMMAD SAID RAMADHAN AL BUTI
(D.2013): AN ANALYTICAL STUDY

METHAQ SADEQ MAHMOOD HAZAEA ALMALIKI

ACADEMY OF ISLAMIC STUDIES
UNIVERSITY OF MALAYA
KUALA LUMPUR

2018

مقاصد الشريعة عند محمد سعيد رمضان البوطي
(ت ٢٠١٣م): دراسة تحليلية تطبيقية

ميثاق صادق محمود هزاع المليكي

أكاديمية الدراسات الإسلامية

جامعة ملايا

كوالا لمبور

2018

مقاصد الشريعة عند محمد سعيد رمضان البوطي

(ت ٢٠١٣م): دراسة تحليلية تطبيقية

ميثاق صادق محمود هزاع المليكي

بحث مقدم لنيل درجة الدكتوراة

أكاديمية الدراسات الإسلامية

جامعة ملايا


كوالا لمبور

2018

UNIVERSITI MALAYA

ORIGINAL LITERARY WORK DECLARATION

Methaq Sadeq Mahmood Hazaea almaliki

Name of Candidate: 

Registration/Matric No: *IHA130016*

Name of Degree: *Research (PhD)*

Title of Project Paper/Research Report/Dissertation/Thesis ("this Work"):

مقاصد الشريعة عند محمد سعيد رمضان البوطي (ت. ٢٠١٣ م): دراسة تحليلية تطبيقية
Maqasid Al Shariah the Perspective of Muhammad Saïd Ramadhan
Al Buti (D. 2013) An Analytical Study

Field of Study: *Usul Fiqh "Social and Behavioural Science"*


I do solemnly and sincerely declare that:

- (1) I am the sole author/writer of this Work;
- (2) This Work is original;
- (3) Any use of any work in which copyright exists was done by way of fair dealing and for permitted purposes and any excerpt or extract from, or reference to or reproduction of any copyright work has been disclosed expressly and sufficiently and the title of the Work and its authorship have been acknowledged in this Work;
- (4) I do not have any actual knowledge nor do I ought reasonably to know that the making of this work constitutes an infringement of any copyright work;
- (5) I hereby assign all and every rights in the copyright to this Work to the University of Malaya ("UM"), who henceforth shall be owner of the copyright in this Work and that any reproduction or use in any form or by any means whatsoever is prohibited without the written consent of UM having been first had and obtained;
- (6) I am fully aware that if in the course of making this Work I have infringed any copyright whether intentionally or otherwise, I may be subject to legal action or any other action as may be determined by UM.


Candidate's Signature

27/3/2018
Date

Subscribed and solemnly declared before,


Witness's Signature

Date *19/3/2018*

Name:

DR. RIDZWAN AHMAD

Designation:

**Pensyarah
Jabatan Fiqh dan Usul
Akademi Pengajian Islam
Universiti Malaya
50603 Kuala Lumpur**

مقاصد الشريعة عند محمد سعيد رمضان البوطي (ت ٢٠١٣م): دراسة تحليلية تطبيقية

ملخص البحث

هذه الدراسة عبارة عن دراسة تحليلية تطبيقية لمقاصد الشريعة عند محمد سعيد رمضان البوطي (٢٠١٣م) باعتباره أحد الشخصيات الإسلامية المشهورة التي صارت فتاواه مثار جدل في الآونة الأخيرة من حياته. وهدفت الدراسة إلى الكشف عن شخصيته ومكانته العلمية، والتعرف على العلماء الذين تأثر بفكرهم، وبيان آراء البوطي في المقاصد وأنواعها ورتبها، وإظهار طرق الكشف عنها، وتتبع السمات والأسس التي تميزت وأدركت بها مقاصد الشريعة عنده وتحليل أبرز التطبيقات في الضروريات والفتاوى، والمواقف الشرعية. واعتمدت الدراسة على المنهج التاريخي، من ناحيتين، جمع البيانات والمعلومات الموثقة من مختلف كتب البوطي وممن ترجم عنه أو كتب له، ثم الكشف عن تاريخ المقاصد في المؤلفات الأصولية حتى مرحلة تدوينها وتأليفها، وذلك من زمن الإمام الشاطبي حتى الشيخ محمد سعيد رمضان البوطي، واستخدمت المنهج الاستقرائي في البحث عن مقاصد الشريعة عند البوطي، وذلك من خلال مؤلفاته ومقالاته وخطبه والمحلات والمؤتمرات الدولية وشبكة النت والمحاضرات، وجعلها بجانب نظري وتطبيقي. وتوصلت الدراسة إلى جملة من النتائج، أبرزها: أن المقاصد عند البوطي تنقسم إلى قسمين عامة وخاصة، فالعامة مقاصد عامة أساسية وتمثلت في الكليات الخمس ومقاصد متممة كاليسر ورفع الحرج والرحمة والعدالة، وأما الخاصة فقد برز الهدف والقصد منها، وذلك في العقائد والعبادات والعقوبات، وظهرت له طرق كشف بها عن مقاصد الشريعة، كالاستقراء والعقل والافتداء بالصحابة واللغة العربية، ثم وجدت له أسس أدرك بها المقاصد كصفاء القصد، وإتاحة الحرية للفكر، وسعة التبصر بثقافات العصور الخالية، وبرزت له سمات تميزت بها ضوابط المصلحة أبرزها حصره لمقاصد الشريعة بخمس مراتب دون زيادة، وربطه لمقاصد المكلف بمقاصد الشرع، وضبط علاقة الضروريات بالحاجيات والتحسينيات، ثم ضبط علاقة المصلحة المرسلة

بالمقاصد، وتجلت له مميزات تميزت بها فتاواه الشرعية منها الأمانة العلمية، وسلوكه طريق أهل النمط الأوسط، ودقة النظر بمسائل الفقه والأحكام، ومراعاته للقواعد الشرعية، وكانت نظرتة للربيع العربي رؤية مستقلة وشرعية مربوطة بمقاصد الشريعة، وقواعدها، ومتسمة بفقه المآلات وأثرها، ووجد أن موقفه من الجماعات الإسلامية منضبط بضوابط الشريعة الإسلامية، وتمثلت كل هذه المقاصد بالعديد من التطبيقات في مراتب وأنواع المقاصد وفي فتاواه ومواقفه السياسية وغيرها في الضروريات والحاجيات والتحسينيات، وفي الجملة توصلت الدراسة إلى أن البوطي مفت نادر في عصره، فقد وجد أن فتاواه ومواقفه انطلقت وفق أحكام وغايات ومقاصد الشريعة الإسلامية.

Abstrak

Kajian ini merupakan kajian analisis berkaitan “Maqasid Shari’ah dari sudut pandangan Muhammad Sa’id Ramadan al Buti”(2013). Beliau merupakan salah seorang tokoh ilmuan Islam yang terkenal. Fatwa-fatwa beliau di akhir hayatnya banyak menimbulkan kontroversi. Justeru itu kajian ini bertujuan mengenali keperibadian beliau dari sudut keilmuan begitu juga ulama-ulama yang menjadi idola dan ikutan beliau dari sudut ideologi. Kajian ini juga turut menjelaskan konsep maqasid, jenis-jenisnya, kedudukannya, kaedah mengenalinya dan mengenal pasti ciri-ciri dan prinsip yang hendak dicapai dalam maqasid al-shari’ah. Seterusnya kajian ini cuba menganalisis aplikasi-aplikasi utama dalam daruriyyat, fatwa serta pandangan hukum Syarak yang lain. Kajian ini menggunakan pendekatan sejarah dari dua sudut, iaitu pengumpulan data dan maklumat dari buku-buku karangan beliau serta buku-buku berkaitan beliau. Seterusnya penelitian terhadap sejarah perkembangan ilmu maqasid shari’ah melalui penulisan dan penerbitan kitab-kitab Usul al-Fiqh dari era Imam al Shatibi sehinggalah ke era Shaykh Muhammad Sa’id Ramadan al Buti. Pengkaji juga telah mengguna pakai kaedah induktif dalam mengkaji pemikiran al-Buti terhadap Maqasid Shariah yang diaplikasikannya melalui penulisan, artikel, khutbah, jurnal, seminar antarabangsa, laman sesawang dan syarahan. Di antara dapatan utama kajian ini ialah maqasid di sisi al Buti terbahagi kepada dua bahagian iaitu maqasid ‘am dan maqasid khas. Maqasid ‘am merupakan perkara utama yang diaplikasikan dalam perkara pokok yang lima dan maqasid pelengkap kepada yang lima seperti memudahkan, mengangkat kepayahan, kasih sayang dan keadilan. Manakala maqasid khas pula ditonjolkan secara khusus dalam bidang aqidah, ibadah dan hukuman. Al-Buti menggunakan pelbagai kaedah dalam penelitian terhadap maqasid khas iaitu seperti pendekatan induktif, akal, berpandukan Sahabat dan bahasa Arab. Beliau juga mempunyai prinsip-prinsip lain dalam merialisasikan maqasid seperti ketelusan hati, kebebasan berfikir dan pemerhatian yang luas tentang budaya masyarakat terdahulu. Beliau telah meletakkan standard tertentu terhadap masalah seperti menetapkan Maqasid shariah kepada lima peringkat tanpa ada sebarang tambahan. Beliau mengaitkan maqasid mukallaf dengan maqasid shara’ di samping meletakkan garis panduan hubungan antara daruriyyat dengan hajiyyat dan tahsiniyyat. Beliau juga

menyelaraskan kaitan antara masalah al mursalah dengan maqasid. Al-Buti mempunyai kelainan khususnya dalam berfatwa dengan menerapkan nilai-nilai amanah ilmu, sentiasa mengambil pendirian golongan yang sederhana, ketelitian dalam permasalahan hukum fiqh dan mengambil kira kaedah-kaedah Syariah. Beliau mempunyai pandangan yang tersendiri terhadap isu “Arab Spring” yang disandarkan kepada maqasid shari’ah, kaedah-kaedahnya dan juga bercirikan fiqh ma’alat serta impaknya. Didapati juga pendirian beliau terhadap Jemaah-jemaah Islamiah adalah berteraskan garis panduan syariah. Kesemua maqasid ini direalisasikan dalam fatwa-fatwa beliau, juga dalam menyatakan pendirian politik dan perkara lain dalam isu daruriyyat, hajiyyat dan tahsiniyyat. Secara keseluruhannya, kajian ini mendapati bahawa al-Buti merupakan seorang mufti yang unik pada zamannya dan fatwa-fatwa serta pendiriannya adalah berteraskan hukum-hakam dan maqasid shari’ah sebenar.

Abstract

This research is applied, analytical study of "the Purposes of Sharia at Mohammed Saeed Ramadhan Al-Bouti (d. 2013)" who is one of the scholars of Islamic thoughts. Al-Bouti delivered fatawa (rulings) of controversial nature before his departure of this life. The study aims at disclosing his personality, scholarly status, and those scholars he was influenced by their thoughts. It also focuses on the definition and explanation of purposes, their types and ranks, and the illustration of methods to reveal them. The study also attempts to identify the characteristics and bases whereby the purposes of Sharia are realized and differentiated. The last part is concerned with the application of these purposes in necessities, fatawa, and legal situations. The current study depends on the diachronic analysis: collecting data from Al-Bouti's books, biographies of Al-Bouti, and articles and books on Al-Bouti. Then the researcher is to attempt to identify the date of purposes in the fundamental books from the time of recording and writing the purposes, i.e., from the time of Imam AL-Shatibi until the era of Sheikh Al-Bouti. The researcher also uses the inductive approach in the quest of examining the purposes of Sharia at Al-Bouti in all of his oral and written productions, be hardcopies or electronic ones. The study arrives at some results, of which the most prominent ones are: The purposes at Al-Bouti can be classified into two types: general and private. The general purposes are common and basic, represented in the five universals and complementary purposes like easiness, lifting discomfort, mercy and justice. The private purposes are related to the ideology, rituals, and punishments. Al-Bouti had purposes revealed by methods like the inductive method, rationalization, close examination of the Companions and Arabic. He benefited from purity of his intent, open-mindedness, wide insights of other cultures. He recognized some traits which helped to identify controls of interest such as the only ranked five universals, his association of individual's purposes with the purposes of Sharia, control of the link between necessities and improvements and needs, and control of the relationship between public interest and the purposes. His fatawa were distinguished owing to his scholarly honesty, and his intermediate position along the continuum of scholars. He also showed a remarkable insight regarding fiqh and rulings, considering Sharia rulings. His vision of the Arab Spring was an independent, legal one related to the purposes and rules of Sharia, characterized with fiqh of

consequences and impact. His position from Islamic movements was according to the dictates of Islamic Sharia. The final outcome of the current research is that Al-Bouti, whose fatawa and positions are in parallel with the rulings, purposes, and objectives of Islamic Sharia, is a unique scholar in his age.

University of Malaya

الإهداء

إلى والديَّ الكريمين أبي وأمي، الذين كانا سبباً في وجودي وتربيتي وتنشئتي وسيراني في هذه المسيرة العلمية حفظهما الله وأمدهما بخير الصحة والعافية والسعادة في الدارين، ورحمهما كما ربياني صغيراً

إلى زوجتي العزيزة التي شاركتني التعب والصبر والمعاناة

إلى إخواني وأخواتي وأصدقائي مبعث الطموح والسعادة

أقدم لكم جميعاً ثمرات هذا الجهد

عسى ولعلّ أن يكون مفتاحاً للخير في الدنيا والآخرة

ميثاق صادق محمود هزاع المليكي

الشكر والتقدير

إن من شكر الله - عز وجل -، شكر الناس، وحيث إن من يجب عليّ شكرهم كثير، وأخص منهم المشرفين على هذه الرسالة:

فضيلة الدكتور الفاضل/ أمين أحمد عبد الله النهاري حفظه الله تعالى.

وفضيلة الدكتور الفاضل/ رضوان بن أحمد حفظه الله تعالى.

واللذين كانا نعم المرشد، ونعم العون، ونعم الناصح، فجزاهما الله عني خيراً.

والشكر أيضاً لأعضاء لجنة المناقشة...

وتم الشكر الجزيل لجامعتنا الموقرة جامعة ملايا بكل كلياتها وأقسامها وفروعها على ما قدمته لنا من خدمات وتسهيلات ولجميع القائمين عليها، وأخص بالذكر المحاضرين والموظفين في أكاديمية الدراسات الإسلامية، وعلى رأسهم رئيس قسم الفقه وأصوله، الدكتور الفاضل لقمان بن الحاج عبدالله، حفظه الله.

وكذلك أتوجه بالشكر والامتنان لكل من كان له يد عليّ، طالت أو قصرت، داعياً الله تعالى

أن يبارك في الجميع، وأن يسعدهم ويجمع لهم خيري الدنيا والآخرة، إنه ولي ذلك والقادر عليه.

فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع
i	ملخص البحث.....
iii	الملخص باللغة الملاوية.....
v	الملخص باللغة الإنجليزية.....
vii	الإهداء.....
viii	الشكر والتقدير.....
xi	فهرس الموضوعات.....
1	التمهيد
2	مشكلة البحث.....
3	أسئلة البحث.....
3	أهداف البحث.....
4	أهمية البحث.....
4	منهج البحث.....
5	إجراءات البحث.....
6	الدراسات السابقة.....
14	هيكل البحث.....
18	الفصل الأول: التعريف بالشيخ محمد سعيد رمضان البوطي
18	المبحث الأول: حياة محمد سعيد رمضان البوطي.....
18	المطلب الأول: مولده ونسبه.....
19	المطلب الثاني: نشأته، وعقيدته وحياته الشخصية.....
24	المبحث الثاني: حياته العلمية والدعوية وأخلاقه، وصفاته وشيوخه.....
24	المطلب الأول: حياته العلمية والدعوية.....
29	المطلب الثاني: أخلاقه وصفاته وشيوخه.....
34	المبحث الثالث: مؤلفاته، وتلاميذه، وثناء العلماء المعاصرين عليه، وطريقة وفاته.....
34	المطلب الأول: مؤلفاته وتلاميذه.....
42	المطلب الثاني: ثناء العلماء المعاصرين عليه، وطريقة وفاته.....
47	الفصل الثاني: مفهوم المقاصد، وموقع الشيخ البوطي من مسار أهل المقاصد
47	المبحث الأول: معنى المقاصد في اللغة والاصطلاح، وأهميتها في الشريعة الإسلامية.....

47	المطلب الأول: المقاصد في اللغة والاصطلاح.....
50	المطلب الثاني: أهمية المقاصد في الشريعة الإسلامية.....
53	المبحث الثاني: موقع الشيخ البوطي من مسار أهل المقاصد.....
54	الفرع الأول: مرحلة التأصيل والتأسيس من الجويني حتى الآمدي.....
58	الفرع الثاني: مرحلة التفريع والتطبيق من العز بن عبد السلام حتى ابن القيم.....
61	الفرع الثالث: مرحلة التدوين والتأليف من الإمام الشاطبي حتى الشيخ البوطي.....
76	المبحث الثالث: تأثير محمد سعيد رمضان البوطي بعلماء المقاصد.....
76	المطلب الأول: تأثير محمد سعيد رمضان البوطي بأعلام المقاصد.....
85	المطلب الثاني: تأثير محمد سعيد رمضان البوطي بأعلام الفكر.....
88	المطلب الثالث: تأثير محمد سعيد رمضان البوطي بأستاذه.....
92	الفصل الثالث: الجانب النظري للمقاصد عند الشيخ محمد سعيد رمضان البوطي.....
93	المبحث الأول: المقاصد العامة عند محمد سعيد رمضان البوطي.....
93	المطلب الأول: مفهوم المقاصد العامة وتأصيلها عند البوطي.....
94	الفرع الأول: المقاصد العامة عند البوطي.....
105	الفرع الثاني: تأصيل المقاصد العامة عند البوطي.....
108	المطلب الثاني: انحصار وترتيب المقاصد العامة وأدلة ترتيبها، ودورها عند البوطي.....
108	الفرع الأول: انحصار وترتيب المقاصد العامة.....
113	الفرع الثاني: أدلة ترتيب المقاصد عند البوطي.....
115	الفرع الثالث: دور المقاصد الخمس عند البوطي.....
116	المطلب الثالث: الغاية العظمى من المقاصد العامة.....
118	الغاية الأولى: المعرفة الربانية.....
130	الغاية الثانية: الوحدة الإنسانية.....
133	المبحث الثاني: المقاصد الخاصة عند الشيخ محمد سعيد رمضان البوطي.....
134	المطلب الأول: مفهوم المقاصد الخاصة وأهداف مقصد العقائد عند البوطي.....
143	المطلب الثاني: اهتمام البوطي بمقاصد العقائد.....
152	المطلب الثالث: مقاصد العبادات والعقوبات.....
152	الفرع الأول: مقاصد العبادات.....
154	الفرع الثاني: مقاصد العقوبات.....
156	المبحث الثالث: ضوابط المقاصد وسماتها عند البوطي، والمصلحة المرسلة وعلاقتها بالمقاصد.....

157	المطلب الأول: ضوابط اعتبار المقاصد وسماتها عند البوطي.....
157	الفرع الأول: ضوابط اعتبار المقاصد عند البوطي.....
157	الفرع الثاني: خصائص وسمات ضوابط اعتبار المقاصد عند البوطي.....
162	المطلب الثاني: المصلحة المرسله وعلاقتها بالمقاصد عند البوطي.....
163	الفرع الأول: مفهوم المصلحة المرسله عند البوطي.....
167	الفرع الثاني: علاقة المصلحة المرسله بالمقاصد عند البوطي.....
168	الفرع الثالث: استدلالات البوطي من استصلاحات الصحابة والتابعين والأئمة الأربعة.....
179	الفصل الرابع: طرق الكشف عن المقاصد وأسسها الخاصة عند البوطي.....
179	المبحث الأول: طرق الكشف عن المقاصد عند البوطي.....
180	المطلب الأول: الاستقراء.....
187	المطلب الثاني: العقل.....
190	المطلب الثالث: الاقتداء بالصحابة.....
191	المطلب الرابع: اللغة العربية.....
197	المبحث الثاني: الأسس الخاصة لإدراك المقاصد عند البوطي.....
198	الفرع الأول: صفاء القصد وخلاص النية.....
198	الفرع الثاني: النظر في المسمى لا ظاهر اللفظ.....
199	الفرع الثالث: الحضور الروحي للوقائع النبوية.....
200	الفرع الرابع: حرية الفكر.....
202	الفرع الخامس: مطابقة التصورات المقاصدية بمحقات الإسلام.....
203	الفرع السادس: سعة التبصر بثقافة العصور الحالية.....
204	الفرع السابع: معرفة مبادئ الجدل.....
205	الفرع الثامن: الاستقرار النفسي والفكري.....
206	الفصل الخامس: تطبيقات المقاصد عند الشيخ محمد سعيد رمضان البوطي.....
206	المبحث الأول: تطبيقات في مراتب وأنواع المقاصد.....
206	المطلب الأول: تطبيقات في الضروريات.....
207	الفرع الأول: حفظ الدين.....
208	الجانب الأول: حفظ الدين من الجانب الإيجابي.....
209	الجانب الثاني: حفظ الدين من الجانب السلبي.....
212	الفرع الثاني: حفظ النفس.....
213	الجانب الأول: حفظ النفس من الجانب الإيجابي.....

214الجانب الثاني: حفظ النفس من الجانب السلبي
216الفرع الثالث: حفظ العقل
217الجانب الأول: حفظ العقل من الجانب الإيجابي
219الجانب الثاني: حفظ العقل من الجانب السلبي
221الفرع الرابع: حفظ النسل
222الجانب الأول: حفظ النسل من الجانب الإيجابي
228الجانب الثاني: حفظ النسل من الجانب السلبي
232الفرع الخامس: حفظ المال
232الجانب الأول: حفظ المال من الجانب الإيجابي
234الجانب الثاني: حفظ المال من الجانب السلبي
235المطلب الثاني: تطبيقات في الحاجيات والتحسينات
239المبحث الثاني: تطبيقات المقاصد في الفتاوى والمواقف الشرعية
239المطلب الأول: ضوابط المفتي وخصائص ومميزات الفتاوى المقاصدية عند البوطي
239الفرع الأول: ضوابط المفتي عند البوطي
241الفرع الثاني: خصائص ومميزات الفتاوى المقاصدية عند البوطي
252المطلب الثاني: تطبيقات في الفتاوى والمواقف الشرعية
252الفرع الأول: موقفه من بعض القضايا السياسية
253أولاً: موقفه من الخروج على الحاكم في الجزائر وسوريا عام الثمانينات
255ثانياً: موقفه من الثورة الليبية وحاكمها عام ٢٠١١م
258ثالثاً: موقفه من الثورة السورية ونظامها عام ٢٠١١م
266رابعاً: موقفه من المسيرات والمظاهرات
269خامساً: موقفه من التدخل الأجنبي في الدول الإسلامية
274سادساً: موقفه من حكم السجود على صورة بشار الأسد
277الفرع الثاني: موقفه من بعض الجماعات الدينية
277موقفه من الوهابية
280موقفه من جماعة التبليغ
281موقفه من جماعة الصوفية

284	نتائج البحث
289	التوصيات
290	قائمة المصادر والمراجع

University of Malaya

التمهيد

مقدمة

الحمد لله رب العالمين حمداً يوافي نعمه، ويكافئ مزيده، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده، ورسوله صلوات ربي وسلامه عليه أما بعد: -
ومما هو معلوم من الدين بالضرورة إن هذه الأحكام شرعها الله لأهداف وغايات القصد منها الحفاظ على حياة المكلفين، ديناً ونفساً وعقلاً ومالاً وعرضاً، وإن هذه الأحكام ترتبط بمقاصد الشريعة ارتباطاً وثيقاً لا ينفصل، فمقاصد الشريعة الإسلامية اهتم علماؤنا من قدم بتوضيحها، والكشف عنها، وأبانوا عن أهميتها، وضرورة فقها لكل من يتصدى لأي وظيفة عامة في الحكم والسياسية والاجتهاد والفتوى والقضاء.

وقد أوضحت مقاصد الشريعة المتراكمة عبر التاريخ كبعد ظاهر التأثير في الاجتهادات والفتاوى، والأقضية التي صدرت عن علماء الأمة، وعالجوا بها مختلف الوقائع، والمشكلات التي واجهتهم، فترات البعد المقاصدي الذي خلفه علماؤنا لم يكن بصور متساوية لديهم جميعاً؛ إلا أنه كان موجوداً في العمل الفكري لكل واحد منهم، ومستوى ظهوره يرجع إلى طبيعة المشكلات والمسائل التي واجهها كل فقيه وعالم، ومنهم الشيخ محمد سعيد رمضان البوطي في وقتنا المعاصر.

وقد كان محل انطلاقه في مقاصد الشريعة الإسلامية من خلال كتابه ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، فقد اعتصر فيه جهد سنوات شاقة من الدراسة، فهو يعد علاجاً إلى المنصرفين عن الشريعة الإسلامية بما فتنوا به من الغربيين والشرقيين الذين يحاولون القضاء على الشريعة الإسلامية من جانب المصلحة، فقد فصل القول في ذلك عن المصلحة من حيث هي أساس تدور عليه أحكام الشريعة الإسلامية، ثم وضع الضوابط التي تنضبط بها المصلحة الشرعية، وقد أوصى إلى العكوف على أبحاثه بأناة وتمهل وفكر علمي بصير حتى يصل إلى ما يراوده بالنظر والاستشكال، وليس هذا الجهد فحسب بل له الكثير من المؤلفات ككتاب كبرى اليقينيات الكونية الذي أثرى المكتبة الإسلامية، فقد جعل منه خلاصة ما جاء به المتقدمون من ثوابت العقيدة، وبيانات الرد على شبهات المتخرفين على عقيدة الإسلام بالدليل وتفسيره والحجة وبيانها العقلي وله الكثير من الجهود الدعوية والمؤتمرات الدولية والخطب المنبرية والبرامج المنتشرة عبر وسائل الإعلام، وهذا مما جعله مشهوراً في أوساط المجتمعات الإسلامية، ومن هذا المنطلق سيبدأ الباحث بالبحث عن آراءه وإسهاماته في مقاصد الشريعة الإسلامية حتى تتضح عنده مقاصد الشريعة الإسلامية النظرية والتطبيقية.

مشكلة البحث:

البوطي شخصية معتبرة لها ثقلها ووزنها في العالم الإسلامي، وذلك لما عُرف بروحانيته وعلمه وإيمانه، وقد أصبحت شخصيته في الأونة الأخيرة جدلية بين مادحٍ، وذامٍ؛ وذلك بسبب ما نُشر منه من فتاوى، وخطب ومقابلات تلفزيونية لها تأثيرها في الواقع الإسلامي، والمجتمعات الدولية، وخاصة ما صدر من فتاوى مستعصية في الآونة الأخيرة من حياته، وبالأخص ثورات الربيع العربي التي انقسم فيها العامة والخاصة بين مؤيد لها ورافض وبين محايد وجاحد، فلم تكن تلك النوازل والمواقف التي أفتى بها مجازفة، ومن فراغ بل تدل دلالة واضحة على أنه بناها على مقاصد الشريعة.

كيف لا وقد كتب عن ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ووضع القواعد لعلم أصول الفقه في المصلحة، وفك خمول مقاصد العقيدة من خلال كتابه (كبرى اليقينيات الكونية)، وحلل مواقف السيرة النبوية، واستجلى معالمها الفقهية، وأحكامها التشريعية، وناظر الملاحدة، والطبيعيين والوجوديين ودحض حججهم، وحاوّر الغرب، وناقش قضايا المرأة، وحدد معالم فقه الجهاد في الإسلام، وأنجز موسوعته السلوكية الأخلاقية بشرح الحكم العطائية، وكأنه بذلك يعيد سيرة الإمام محمد بن محمد الغزالي.

وبعد توفيق من الله وإعانتته للباحث بمطالعة ستة وعشرين مؤلفاً من كتبه، والاطلاع على عشرين ملف متنوع بين بحث ومقال وخطبة جمعة، وبرنامج صوتي، وجُد أن كتبه ثرية بالمقاصد والعلل والحكم المبنية على المقاصد العامة والخاصة، ولاحظ الباحث له آراء ودلالات وتلميحات وإشارات في ثنايا بعض المسائل والأحكام والفتاوى التي يتحدث عنها بأنَّ للمقاصد طرقاً تكشف بها، وأساساً تدرك بها وسمات تتميز بها، ولكنها متفرقة ومبعثرة على مستوى مؤلفاته وبحوثه ومقالاته وخطبه المسموعة والمرئية كما أن له تطبيقات متفرقة مدلوها التنبيه والإرشاد لحفظ الكليات الخمس، والتحذير مما يهدم ويهلك الدين والنفس والعقل والعرض، المال.

ولذلك عزم الباحث بالعمل على استخراج هذه الآراء والمقاصد ثم القيام بتجميعها وصياغتها على شكل خطة متكاملة، ومن ثم تحليلها ومناقشتها مع أقوال العلماء القدماء والمعاصرين، والعمل الجاد بالبحث والاستقراء لمعرفة كيف بنى هذه الحكم والمقاصد؟ هل بناها على القواعد، والطرق والشروط المعتبرة المقاصدية التي سار عليها علماء المقاصد أم خالفهم في ذلك؟ وكل ذلك لتتكشف مفهوم شخصيته، ويبرز إسهامه وموقعه في مسار المتحدثين عن مقاصد الشريعة، وتظهر التأثيرات التي أسهمت في تنمية المقاصد عنده، وتبين آراءه وإسهاماته المقاصدية العامة والخاصة، وتُعرف الوسائل

التي كشف بها عن المقاصد، وتتجلى الأسس التي سار عليها في إخراجها لمقاصد الشريعة، وتظهر السمات التي تميزت بها ضوابط المصلحة عنده وتكشف تطبيقاته المقاصدية في الضروريات والفتاوى، والمواقف الشرعية، وبعدها عزم الباحث إلى دراسة مقاصد الشريعة عنده، وإسهاماته الجلية في هذا الجانب بعد أن تبين للباحث عدم وجود دراسة أكاديمية تناولت هذا الموضوع بما يستحق من بحث ودراسة.

أسئلة البحث:

مستعينا بالله - ﷻ - سيكرس الباحث جهده للبحث عن إجابات حول عدة أسئلة حول مقاصد الشريعة عند العلامة محمد سعيد رمضان البوطي، وأهم هذه الأسئلة هي:

- ١- من هو الشيخ محمد سعيد رمضان البوطي؟ وماهي مكانته العلمية؟
- ٢- أين موقعه من المساهمين في المقاصد، وما التأثيرات التي أسهمت في تنمية المقاصد عنده؟
- ٣- ما مفهوم المقاصد عند البوطي؟ وما هي أنواعها وترتيبها؟ وما مناقشتها عند العلماء؟
- ٤- ماهي وسائل الكشف عن المقاصد؟ وماهي سمات ضوابطها، وأسسها عند الشيخ البوطي؟
- ٥- ماهي تطبيقات مقاصد الشريعة عند الشيخ البوطي، للضروريات والفتاوى والمواقف الشرعية؟

أهداف البحث:

إن من أهم الأهداف التي سوف يسعى الباحث إلى تحقيقها هي جمع وإبراز آراء البوطي في مقاصد الشريعة وتنظيمها في نطاق بحث شامل، وهذا أمر مهم يحتوي على أهمية بالغة إذ يكشف عن إسهاماته وآرائه في بناء مقاصد الشريعة، ويجيب عن كثير من الإشكالات المتعلقة بفكره ومواقفه، وتمثل هذه الأهداف بالتالي:

- ١- التعريف بالشيخ محمد سعيد رمضان البوطي، ومكانته العلمية.
- ٢- بيان موقع البوطي من مسار المساهمين في المقاصد، وتأثير علماء المقاصد على فكره.
- ٣- إبراز المقاصد عند البوطي وبيان أنواعها، ورتبها، ومناقشتها عند غيره من العلماء.
- ٤- الكشف عن طرق استنباط المقاصد وسمات ضوابطها، وبيان أسسها.
- ٥- تحليل الجانب التطبيقي للمقاصد عند البوطي، في الضروريات والفتاوى، والمواقف الشرعية.

أهمية البحث:

هذا البحث مهم لدار الإفتاء وللباحثين والقراء وطلاب العلم الذين يصعب عليهم معالجة النوازل المستعصية، ومعرفة مآلاتها، وذلك لما يجويه من فائدة عظيمة لمعرفة آراء وإسهامات البوطي في المقاصد العامة والخاصة، والكشف عن الطرق والأسس التي يسلكها الباحث في كشفه لمقاصد الشريعة ومعرفة ربط الفتاوى والمواقف الشرعية والسياسية بالمقاصد.

وتتحلى أهمية البحث في عدة نقاط وهي:

1. يُبرز شخصية البوطي ومكانته العلمية في مقاصد الشريعة على المستوى العالمي.
2. يُحدد موقع البوطي من مسار المتحدثين عن المقاصد، وتأثير علماء المقاصد على فكره.
3. يُبين المقاصد عند البوطي، وبيان أنواعها، ورتبها، ومناقشتها عند غيره من العلماء.
4. يُسهل الكشف عن طرق استنباط المقاصد وسمات ضوابطها وبيان أسسها عند البوطي.
5. يحلل الجانب التطبيقي في الضروريات، والفتاوى والمواقف الشرعية.

منهج البحث:

معلوم أن البحوث الأكاديمية لا بد لها من أدوات مساعدة تأخذ بيد الباحث حتى تغذي له المادة العلمية بما يتناسب مع طبيعة الموضوع الذي سيبحث فيه، فالمنهج الذي سلكه الباحث في هذه الرسالة هو من فرض نفسه بنفسه، وذلك من خلال عنوان البحث، فإن البحث يدور على جانبين رئيسين هما: الجانب النظري، والجانب التطبيقي، ثم سلك الباحث في هذين الجانبين باتباع منهجين هما:

أولاً: المنهج التاريخي

وذلك من ناحيتين:

الأولى: جمع الباحث من مختلف وثائق البوطي وممن كتب عنه، البيانات والمعلومات التي يتحدث فيها عن تاريخ ولادته، وسلالة نسبه؛ للكشف عنها والتحقق منها، ثم العمل على توثيقها من مؤلفاته وإبراز حياته الشخصية، ومكانته العلمية والدعوية في ضواحي دمشق، وفي العالم الإسلامي.

الثانية: قام الباحث بتتبع تأريخ المقاصد في المؤلفات الأصولية بتاريخها المحجري، متتبعا للإسهامات، والدلالات ممن اعتنى بتخريج العلل والحكم والأهداف من الأحكام والمواقف، ابتداء من الإمام الجويني والغزالي، والآمدي في مرحلة التأصيل والتأسيس، وحتى الشاطبي وولي الله الدهلوي

وعبد الحميد بن باديس وابن عاشور، في مرحلة التدوين والتأليف، وأبرز الباحث دورهم في قراءة المقاصد وعرضهم لها تفرعاً وتطبيقاً وتدويناً، حتى الإمام الشاطبي، ومن الإمام الشاطبي حتى بروز إسهامات البوطي في قراءته للمقاصد وموقعه من المسار المقاصدي.

ثانياً: المنهج الاستقرائي

تتبع الباحث المعلومات من الكتب والمقالات، والخطب المنبرية، والمجلات، والمؤتمرات، وشبكة النت، والمحاضرات المكتوبة والمرئية، والمسموعة التي تحتوي على شرح وتحليل وتلميحات وإشارات عن مقاصد الشريعة للبوطي، وأدرجت معها الكثير من أقوال العلماء القدماء والمعاصرين التي تدلل على مقاصد الشريعة، ثم العمل على مناقشتها وربطها بإسهامات البوطي، وأجريت بعضاً من المقابلات التي ترفد وتعزز الجانب المقاصدي، ثم جعلت هذه المعلومات في جانبيين الأول الجانب النظري، وشمل المقاصد العامة والمقاصد الخاصة، الثاني الجانب التطبيقي وشمل التطبيقات في الضروريات والحاجيات والتحسينيات، ثم التطبيقات في مواقفه السياسية ومواقفه من الجماعات الإسلامية.

وكلا الجانبين النظري والتطبيقي قام الباحث بتجميع معلوماتهما ثم دراستهما وتحليلهما ومناقشتهما بما عند غيره من العلماء القدماء والمعاصرين، تصويماً ونقداً واستدراكاً واستخراج المقاصد منهما، مقدماً في ذلك رأي البوطي، ثم آراء العلماء من بعده.

إجراءات البحث:

إن الإجراءات التي سوف يسير عليها الباحث في هذا البحث هي:

- ١- عزو الآيات القرآنية الكريمة إلى مواضعها من المصحف الشريف.
- ٢- تخريج الأحاديث النبوية الشريفة من كتبها الأصلية بتحديد اسم الكتاب، واسم المؤلف والجزء، والباب والصفحة، والطبعة.
- ٣- اعتماد المصادر، والمراجع الأصلية في العزو.
- ٤- الترجمة للأعلام الواردة في ثنايا الرسالة، وخاصة غير المشهورين.

الدراسات السابقة:

تنوعت المصادر في البحث عن مقاصد الشريعة، وذلك وفق اهتمام الباحثين فبعضهم تناول مقاصد الشريعة من زاوية مختلفة، وبعضهم توسع فيها، وعلى كل فكل باحث له قصد وطريق سار عليها في بحثه ودراسته، فقد قام الباحث بمراجعة هذه الدراسات مبيناً وجه المغايرة بين هذه الدراسات، ومشيراً إلى ما سيتم إضافته في البحث، بدءاً بالكتابات عن الشهيد: محمد سعيد رمضان البوطي، وهي كالتالي:

نبذة عن حياة العلامة الإمام الشهيد محمد سعيد رمضان البوطي^١

تحدث فيه عن حياة الشهيد الشخصية، والعلمية والدعوية، ونشاطاته الدولية وبعض مؤلفاته فقد حوت هذه النبذة بشكل مختصر عن حياته غير أن وجه المغايرة أنها لم توثق بمصادرها الأساسية من كتبه المعتمدة، ولم تكن بالشكل الدقيق المطلوب الذي تبرز حياته العلمية والسلوكية مع والديه ومشائخه ونشاطاته الدعوية سواء على المستوى الداخلي في سوريا أو المستوى الخارجي.

ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية^٢

تحدث فيه عن الضوابط التي تقيد بها المصلحة في الشريعة الإسلامية، ونبه لأهم خصائص المصلحة لدى أرباب النظم الوضعية، ورد الكثير من الشبهات، كقول البعض في علم الكلام: إن أفعال الله لا تعلق، وكقول البعض إن الأجر على قدر المشقة، وحقق في معنى المصالح المرسله، ثم تطرق إلى موقف العلماء من الاستصلاح من عصر الصحابة إلى عصر الأئمة، مبيناً مظاهر الاضطراب وأسبابه الذي وقع في الحديث عن المصالح المرسله، فوجه المغايرة أنه لم يتحدث ويشير إلى وسائل وطرق يكشف بها عن مقاصد الشريعة الإسلامية وكذلك عن الأسس الشخصية التي تدرك بها مقاصد الشريعة وهي ما سيكشف عنها من خلال كتابه هذا لكي يكتمل الجانب النظري لديه.

سدنة هياكل الوهم نقد العقل الفقهي، البوطي أمودجا^٣

تحدث في كتابه عن الفكر الديني مخصصاً بذلك الشيخ البوطي، واصفاً الفكر الذي يحمله بالقصور، كونه قاصراً عن الاستجابة لكل أنواع التحديات، والمعضلات التي تواجهها اليوم، وذلك لكونه يحمل العقل المشيخي المنبري الواعظي الداحض للعقل الكوني الحديث بشتى تياراته ومدارسه.

١ جمع وإعداد نسيم الشام.

٢ للدكتور محمد سعيد رمضان البوطي، رسالة نال بها الباحث درجة الدكتوراه في أصول الشريعة الإسلامية من جامعة الأزهر، وطبعته مؤسسة الرسالة.

٣ للدكتور عبد الرزاق عيد، دار الطليعة - بيروت الطبعة الأولى.

ولا غرابة أن يصف البوطي بهذا الوصف كونه متخصصا في علم النقد الأدبي، وليس أصول الفقه الإسلامي، فليس له القدرة على فهم المقاصد التي يقصدها البوطي في مؤلفاته سواء في الفتاوى أو المواقف، ولكونه أيضا رئيس المجلس الوطني في دمشق، ومن أكابر الأعضاء المعارضين للنظام السوري، ومن جهة عامة، فالدراسة خالية من سنة المواقف التي ينبغي للعالم والمفتي والناقد أن يتحلى بها، وذلك ما سيبرز به الباحث عند الحديث عن التطبيقات.

(حديث الافتراق وموقف العلامة البوطي منه)^١

فقد تحدث فيه عن تخريج الحديث وأقوال العلماء في درجته، مبينا أقوال النافين للحديث والمثبتين له، وموقف البوطي من الحديث، وقد توصل إلى أن البوطي اعتمد على منهج علماء الحديث، وعلماء أصول الفقه في التعامل مع الحديث، فوجه المغايرة أن هذه الدراسة لم يوثقها بالمصادر والمراجع الموثوقة، ولم يبرز ويحلل في بحثه الهدف والمقصد الشرعي من حديث الافتراق، وكيف راعى البوطي مقصد الوحدة المتعلقة بوحدة الإمة الإسلامية، وهذا ما سيتطرق له البحث في هذا البحث.

(الموقف الفقهي السياسي عند العلامة الشهيد الدكتور محمد سعيد رمضان البوطي)^٢

تحدث فيه عن موقف البوطي في إنشاء الأحزاب والمذاهب السياسية، وموقفه من قضية فلسطين وهي الوحدة، وتحدث عن منهجيته في التعامل مع الحكام والمسؤولين، وموقفه من الفتنة، وخلص إلى أن الفتنة إذا حلت يجب طرحها على العلماء الكبار الذين يستطيعوا أن يجدوا ميزانا بين المصالح والمفاسد، حتى لا تكون الفتنة سببا لدمار الأنفس والأموال والأعراض، ولن يظهر الميزان بين المصالح والمفاسد إلا إذا ازدادت الرحمة والتراحم بين الناس، ولن يتراحم الناس بشيء أجل وأسمى من الدعوة إلى الله والتعريف بدين الله مع الصبر الجميل.

وهذه الدراسة سيزيدها الباحث وضوحا وبيانا وسيظهر الباحث ما نقص فيها من مقاصد من جانب تعامله مع الحكام، وتعامله مع الفتاوى المستعصية التي تحتاج في طرحها إلى فقه المآلات كالفتاوى حول الفتن القديمة في الثورة الجزائرية والسورية عام الثمانينات والحاضرة في الثورة السورية والليبية.

١ بحث مقدم من الدكتور: بديع السيد اللحام مدرس الحديث النبوي وعلومه في كلية الشريعة بجامعة دمشق، إلى مؤتمر الإمام

الشهيد محمد سعيد رمضان البوطي قراءة في فكره ومواقفه، الإثنين ٣٠/٣/٢٠١٥م.

٢ بحث مقدم من الشيخ مأمون محي الدين القادري، موقع نسيم الشام.

(الإمام أحمد بن حنبل، والشيخ البوطي)^١.

تحدث فيه عن موقف الإمام أحمد ابن حنبل، عندما كان يُطلب منه أن يقول: إن القرآن مخلوق فلم يقلها حتى مكرها، بل تحمل العذاب الشديد، والسجن المهين، ولم يجامل في دينه وعقيدته - رحمه الله - فقد جمع الدكتور بين موقف الإمام أحمد من القول بخلق القرآن، وموقف البوطي الذي اختبر فيه، ثم وصل إلى نتيجة بأن الموقفين سارا في اتجاه واحد، وهو رضا الله، ورضا الناس، واستدل بما عرضه البوطي للمقاومة وقال: (... تعالوا وقدموا لنا التأصيل الشرعي لهذا الحراك في حسابات الدين، والعلم الشرعي، وسنكون معكم في مقدمة الصفوف الأولى)

فهذه قضية مما سيتحدث عنها الباحث في هذا البحث، فلم يتطرق إلى الغرض والقصد من اتخاذ البوطي لهذا الموقف، وكذلك هذه الدراسة ينقصها الكثير من الحديث عن المواقف التي ينه ويشير فيها البوطي إلى رضا الله تعالى، وهذا ما سُبِّرز في هذا البحث.

(قبسات من فكر الإمام الشهيد ومنهجه العقدي)^٢

تحدث فيه عن موقف البوطي من العقل وأحكامه، ثم ملامح منهج الإمام الشهيد في تأليف كتابه كبرى اليقينيات الكونية - وجود الخالق ووظيفة المخلوق، وكذلك موقفه من علم الكلام ودفاعه عنه.

فالدراسة بعمومها تبين المنهجية التي سار عليها في حديثه عن العقيدة غير أنه لم يتطرق إلى أهداف العقيدة ومقاصدها وأهميتها، ولم يكشف عن موقف البوطي من الغموض والوهن الذي أصاب العقيدة من الجانب المقاصدي، وهو ما سيظهر في هذا البحث عند الحديث عن مقاصد العقيدة.

(مقالات وإضاءات مختارة حول استشهاد العلامة الشهيد محمد سيعد رمضان البوطي)^٣

فقد ضم العديد من المقالات هي:

- ارتقاءه أعلى المراتب إلى أن أصبح شهيداً.

- استشهاد العلامة البوطي فليهنأ الظالمون.^٤

- التعليق على استشهاد شيخنا البوطي وحرب الوكالة عن إسرائيل.^١

١ للدكتور محمد أنس الدوامنة، (٨ / ٦ / ٢٠١٤م).

٢ الدكتور أحمد عبد الجليل الزبيبي، موقع نسيم الشام.

٣ الكاتب: رنا العقاد، موقع نسيم الشام.

٤ للكاتب إبراهيم العجلوني.

تحدث في هذه المقالات عن إبراز مواقف البوطي الإيجابية التي برزت في حياته، وعن كيفية استشهاده، غير أن هذه المقالات ينقصها المعلومات الدقيقة في طريقة استشهاده وخالية عن إيضاح أي هدف أو مقصد شرعي من مواقفه سواء كانت مع الحكام أو مع الفتاوى المستعصية عن الثورات، وهذا ما سيرزعه الباحث في هذا البحث.

(موقف الدكتور البوطي مما يجري في سورية في ميزان العقل)^٢

تحدث فيه عن تشويه موقف الدكتور البوطي، بين الإعلام المُعْرَض وسطحية الفهم، وعن دافعه الحقيقي لما يقوله: عما يجري في سوريا، وتوصل إلى أن جميع الاحتمالات التي كان يقول: بها البعض خاطئة بكونه كان يسعى وراء المناصب، ولا يمتلك الحرية في رأيه، ولعل ما ينقص الدراسة هو عدم بروز القصد المطابق لضوابط الشريعة الإسلامية من اتخاذه الموقف المعارض للثورة السورية، وغيرها من الثورات وكذلك المعلومات الدقيقة حول حريته الفكرية سواء المعيشية أو الحرية المتمثلة بواقع العبودية لله تعالى، وهذا ما سيرزعه في هذا البحث.

(منتقدو الشيخ البوطي.. عن تناقضاتهم وتطاوُلهم، ومسؤوليتهم)^٣

فلم يكن حديث الكاتب عن الوهابية، بل عن عدد من العلماء والدعاة الذين شهدوا له وبعضهم تتلمذ على يده، ثم لما خالفوا موقفه من الأزمة، ظهرت تناقضاتهم استحوذ عليهم رأيهم فاستبدلوا بالنقاش العلمي الهجوم الشخصي، على البوطي، فحديث الكاتب كله عن ضد من خالفوا البوطي في رأيه.

فوجه المغايرة أنه لم يراع في بحثه خصائص ومميزات الفتوى التي ينبغي أن يتحلى بها العالم والفقيه، وذلك سلوك وطريقة أهل النمط الأوسط، وحسن الظن بفتواه واجتهاداته، ومراعاته للقواعد الشرعية كالضرورة ورفع الحرج وكذلك خلو حديثه عن الجانب المقاصدي الذي يعد الأساس في فهم النوازل والفتاوى، وهذا ما سيشار إليه في هذه الدراسة.

١ الدكتور، محمد سلامة الأردن.

٢ الدكتور، محمد العجمي (مقال).

٣ الكاتب: محمد سليمان ١٩ / ١١ / ٢٠١٢ م.

(الفكر المقاصدي قواعده، وفوائده)^١

له وقفات مع المقاصد من حيث توضيح معنى المقاصد، ثم عمد إلى تقسيمها إلى مقاصد إجمالية ومقاصد تفصيلية، ثم قسمها إلى ثلاثة أجزاء المقاصد الكلية والمقاصد الجزئية، والمقاصد الخاصة، وهذا له نسبة جزئية مما سيتحدث عنه الباحث في هذا البحث، وقد رسم قواعد الفكر المقاصدي التي تنشئ الفكر وتضبطه، ثم بين فوائده التي يجنيها المجتهدون الأعلام، فهو قد تعرض في بحثه إلى الحديث عن الفكر المقاصدي بشكل عام، وهذه تعد دراسة مقاصدية لم تخصص بشخص معين، ممن لهم إسهام في مقاصد الشريعة الإسلامية وهذا وجه المغايرة بين ما سوف يبحث عنه الباحث.

(الفكر المقاصدي عند رشيد رضا)^٢

لقد ذكر فيه إسهامات رشيد رضا في الفكر المقاصدي من الجانب النظري من حيث إبراز المقاصد العامة والمقاصد الخاصة والجانب التطبيقي من حيث إجلاء الإشارات والدلالات التي ترشد إلى حفظ الكليات الخمس من جانب الوجود ومن جانب العدم، فوجه المغايرة هو أن هذه دراسة خصصت بالفكر عند رشيد رضا، ولعل ما ينقص هذه الدراسة هو إبراز الأسس الشخصية التي أدرك بها رشيد رضا مقاصد الشريعة، والسمات والمميزات التي تميزت بها فتاواه المقاصدية حتى يكتمل الجانب النظري للدراسة لكونه علم من الأعلام، وهذا ما سوف يصبو له الباحث في بحثه للكشف عن مقاصد الشريعة عند البوطي.

(التنظير المقاصدي عند الإمام الطاهر ابن عاشور في كتابه مقاصد الشريعة الإسلامية)^٣

قد عرف فيه بشخصية الإمام ابن عاشور، وتطرق إلى الفكر المقاصدي قبل الطاهر بن عاشور من حيث النشأة والتطور، ثم توجه إلى ذكر طرق الكشف عن المقاصد، وقواعد وأسس التنظير المقاصدي عند ابن عاشور، ثم مميزات التنظير المقاصدي عند ابن عاشور، غير أن هذه الدراسة لم تشير إلى مميزات وسمات الفتاوى المقاصدية عند ابن عاشور.

(الفكر المقاصدي عند الإمام مالك وعلاقته بالمنظرات الأصولية والفقهية في القرن الثاني

الهجري).^١

١ أحمد الريسوني، ديسمبر ١٩٩٠م، منشورات جريدة الزمن.

٢ بحث دكتوراه في العلوم الإسلامية، منوبة برهاني الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية، ٢٠٠٦م / ٢٠٠٧م.

٣ أطروحة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه في أصول الفقه الإسلامي، إعداد الطالب: محمد حسين، إشراف عمار ساسي،

١٦ مارس / ٢٠٠٥م.

تهدف هذه الدراسة إلى التفريق بين ما أحكمه الشرع من قواعد وأحكام قطعية وبين ما ترك فيه المجال لاجتهاد العلماء، وهي المسائل الظنية، فصار العلماء كل يريد أن يظهر اجتهاداته وآراءه، وكل يسعى إلى الإقناع بآرائه واجتهاداته عن طريق الحوار والمناظرة، فكشف الباحث في هذه الدراسة عن علاقة فكر مالك المقاصدي بالمناظرات التشريعية، وحاول إبراز مدى استحضر المقاصد ومراعاتها عند الإمام مالك مع النظر في مدى ارتباط تفاوت درجات اعتبار المقاصد في الاجتهاد بالخلافات التي دفعت إلى التناظر التشريعي بين العلماء، وخلص إلى أن الاختلاف في وجهات النظر أمر، وأن كثرة الاطلاع على رؤى وآراء تتيح رؤية الأمور من أبعادها المتنوعة، وهذا يساعد على التقارب بين المذاهب، ويساهم في توحيد ما يمكن توحيد من أحكام في مختلف الأقطار الإسلامية، وهذا دراسة مختلفة وبعيدة لما سوف يسعى الباحث لحلها في فكر البوطي.

(الفكر المقاصدي عند الإمام الشافعي)^٢

أبرز ما ركزت عليه هذه الدراسة هو قصد الشارع من وضع الشريعة للإفهام فقد توصل الباحث أن الشافعي يرى أن علم النحو أو علم اللغة لم يكن كافياً لفهم النصوص الشرعية ومقاصدها؛ بل هناك فرق كبير بين شكل الخطاب العربي، وبين مقاصده؛ فالنحو ما يضبط في العربية شكل الكلام هل ترفع أو تنصب أو تجر، ومقاصد الخطاب لا تدرك إلا عند تكييف الخطاب في الواقع عند تطبيقه وهو مراد الشارع، عندما يتعلق بالخطاب القرآني والحديث من الكلام ولا يستطيع أن يضبطها من كان ملماً بالنحو، ولا البلاغة، ولا علم المعاني إلا من كان له خبرة بمقاصد الخطاب العربي وهو ما يسمى بقصد الشارع في وضع الشريعة للإفهام، وهذا القصد يحتاج إلى أمور منها إتقان العربية في فصاحتها وأصالتها وبلاغتها ومساقات استعمالها، ليس في نحوها فقط بل كيف كانت تستعملها العرب.

ولعل ما يريد أن يتوصل إليه الباحث هو وسائل الكشف عن المقاصد غير أنه لم يضع لها التسمية المناسبة، حتى تكون واضحة وبارزة، ومع هذا لم يجد الباحث أنه أشار إلى غير هذه الوسيلة، وتعد هذه الدراسة مختلفة عن دراسة الباحث كونها خاصة بفكر الإمام الشافعي.

١الدكتور، محمد نصيف العسري.

٢ أحمد وفاق بن مختار، تاريخ الإضافة ١٥ / ٧ / ٢٠٠٩ م موقع الألوكة الشرعية، إشراف د/ سعيد بن عبدالله الحميد، د/ خالد

عبدالرحمن الجرسى (مقال).

(الفكر المقاصدي لابن رشد الحفيد)^١

الجديد في هذا هو النظرة المقاصدية والتعليل الفلسفي، حيث أنه رأى أن الشريعة جاءت لتحقيق أربعة مقاصد أساسية سماها فضائل وهي: فضيلة العفة، وفضيلة العدل، وفضيلة الشجاعة، وفضيلة السخاء، ويبدو أن هذا التقيد فيه نوع من الإجحاف، بل المقصد الأساسي والأعظم للشريعة هو المعرفة الربانية، وهذا هو وجه المغايرة بين هذا البحث، وما سيرزه الباحث في بحثه، وإن كانت فضيلة العفة والعدل وغيرها لها مقصد إلا أنه لا يمكن أن نصفه بالمقصد الأساسي بل يمكن أن نقول بالمقاصد الجزئية.

(مقاصد الشريعة الإسلامية عند الإمام العز بن عبد السلام)^٢

فقد أسهم الباحث في إحياء التراث الفقهي والمقاصدي عند العز بن عبد السلام وكشف عن منهجه في طرح المقاصد، وسلك في عرضه للمقاصد الجانب التحليلي والاستنباطي. فوجه المغايرة أنه لم يفصل باباً أو فصلاً مستقلاً بالتطبيقات عند العز بن عبد السلام بل نشرها على مستوى بحثه مع تكرار التطبيقات بعدة مباحث، ولم يعمل على استنباط أسس شخصية أدرك بها العز بن عبد السلام مقاصد الشريعة الإسلامية لكونه علماً من العلام الذين يجب البحث عن الأسس الشخصية والمميزات التي تميزوا بها عند بحثهم عن المقاصد، أيضاً لم يشير إلى مميزات أو سمات تميزت بها فتاواه المقاصدية عن غيره من العلماء، حتى تكون قاسماً مشتركاً بين المتحدين عن مقاصد الشريعة الإسلامية.

(مقاصد الشريعة عند ابن تيمية)^٣

أبان فيه الباحث الدراسة التأصيلية للمقاصد عن ابن تيمية وصحح فيها بعض المفاهيم الخاطئة في المقاصد التي تبناها كثير من الناس، ثم جمع وضمّ مفهومات المقاصد من كتب ابن تيمية، وأكثر ما حرص عليه الباحث في منهجيته هو التوسع في عرض موضوعات المقاصد على وجه المقارنة مثل مسألة التعليل، مع أن بحثه خصص بابين تيمية وبحث الباحث خصص بالبوطي فوجه المغايرة بين ما بحث فيه عن مقاصد الشريعة عند ابن تيمية، وبين البحث عن مقاصد الشريعة عند البوطي هو أنه لم يكمل له الجانب النظري على استخراج أسس شخصية أدرك بها مقاصد الشريعة عند ابن تيمية

١ أحمد غاوش، موقع مسلم أون لاين (نت) المصدر (مجلة الإحياء).

٢ الدكتور، عمر بن صالح بن عمر، دار النفائس للنشر والتوزيع الأردن.

٣ الدكتور، يوسف أحمد محمد البدوي، دار النفائس للنشر والتوزيع الأردن.

تُستنبطُ من خلال تتبعه لتعليقاته وفتاواه ومواقفه حتى يكتمل الجانب النظري لديه وأيضا لم يظهر لابن تيمية سمات ومميزات للفتاوى المقاصدية حتى تنكشف للباحث والقارئ مطابقتها لتعليقاته لضوابط الشريعة الإسلامية، وتبرز وجه المغايرة بينه وبين غيره من العلماء الأعلام.

(مقاصد التشريع الإسلامي، مفهومها - ضرورتها - ضوابطها)^١

أوضح فيه مفهوم المقاصد من حيث تعريفات العلماء وتطرق إلى ضرورتها وضوابطها وكتب عن المتحدثين عن المقاصد لكن بشكل موجز ومختصر، فالمنهجية التي سار عليها هي السرد وأكثر من تركيزه بالمقارنة بين أقوال العلماء فوجه المغايرة هو أن هذه الدراسة لم تكن بالشكل المكثف بالمعلومات والتطبيقات الذي يبرز من خلاله التعليل في المقاصد العامة والخاصة.

(مقاصد الشريعة الإسلامية، في حفظ المال وتنميته، دراسة فقهية موازنة)^٢

تركزت دراسة الباحث على ضبط المال وتنظيم الأموال التي عنيت بها الشريعة الإسلامية، وقد سلك في منهجيته المنهج الاستنباطي باستنتاج وتوضيح مقاصد الشريعة الإسلامية في الأموال من النصوص المتعددة من القرآن والسنة النبوية، فوجه المغايرة أن هذه دراسة خصصت بكلية واحدة من الكليات الخمسة، وهذا موافق بنسبة جزئية لما سأل بحث عنه هو مقاصد الشريعة عند البوطي مفصّلا حفظ الكليات الخمس من جانب الوجود ومن جانب العدم.

(نظرية المقاصد عند الإمام الشاطبي)^٣

أهم ما تركزت هذه الدراسة هو الجانب النظري بشكل عام للمقاصد عند الشاطبي، وقد عمل المؤلف على تجلية المنهج الاستقرائي عند الشاطبي، وبيان قيمته ومدى الحاجة إليه والتطرق إلى ضرورة أخذ النصوص بمقاصدها، وضرورة إدخال التفسير المصلحي في معانيها وأحكامها، فوجه المغايرة عدم التوسع في البحث من الجانب النظري والتطبيقي حتى يكتمل الجانب المقاصدي عند الشاطبي، وعدم التطرق لاستنباط أسس سار عليها الشاطبي في استنباطه لمقاصد الشريعة الإسلامية.

١ تأليف الدكتور: نور الدين مختار الحادمي.

٢ محمد بن سعد المقرن إشراف الأستاذ الدكتور: الشافعي عبد الرحمن السيد، والأستاذ الدكتور: أحمد بن حسن الحسيني.

٣ أحمد الريسوني، تقلبم الدكتور: طه جابر العلواني، تقدم المعهد العالمي للفكر الإسلامي.

هيكل البحث:

التمهيد:

واشتمل هذا الفصل على مقدمة البحث ومشكلته وأسئلته وأهدافه وأهميته والمنهجية المتبعة في صياغة البحث، وجمع المعلومات المكتبية وإجراءات البحث المتمثلة في عزو الآيات، وتخريج الأحاديث.

الفصل الأول:

ويشتمل على التعريف بالشيخ محمد سعيد رمضان البوطي، وقد تناول الباحث فيه ثلاثة مباحث ذكر فيها التعريف بحياة محمد سعيد رمضان البوطي، وتمثلت الدراسة في هذه المباحث بذكر مولده ونسبه، ونشأته وعقيدته، وحياته الشخصية وحياته العلمية والدعوية وأخلاقه وصفاته، ومن هنا جاء المبحث الأول والثاني، ثم تطرق الباحث في المبحث الثالث إلى التعريف بشيوخه ومؤلفاته وتلاميذه وثناء العلماء المعاصرين عليه وطريقة وفاته.

الفصل الثاني:

تطرق الباحث فيه إلى تعريف المقاصد في اللغة والاصطلاح، لأن محور الدراسة يدور في فلك المقاصد فمن هنا كان حريا على الباحث أن يكشف عن المعاني اللغوية، والاصطلاحية، في بطون أمهات الكتب اللغوية القديمة والحديثة، ثم الموازنة بين تلك التعريفات، مع إيضاح المقاصد عند الدكتور البوطي، وبعد ذلك أدرج الباحث أهمية المقاصد في الشريعة، وموقع البوطي من مسار أهل المقاصد، وذلك لمدى ارتباطه بدراسة المقاصد، ولتزداد الدراسة وضوحا وبروزا ومن هنا جاء المبحث الأول والثاني.

ونظراً لوضوح موقع البوطي من مسار أهل المقاصد تبادر إلى الذهن الحديث عن الشخصيات التي تأثر بها في مسيرته المقاصدية، فجعلت في ثلاثة مطالب: تأثره بأعلام المقاصد، وتأثره بأعلام الفكر، وتأثره بأستاذه ومن هنا جاء المبحث الثالث.

الفصل الثالث:

من خلال الاستقراء والاطلاع وجد الباحث الكثير من استخدامات ألفاظ المقاصد المشتقة واستخدامه الألفاظ المختلفة كالعلة والمناسبة والعبء والعظمت، وقد كُشف للباحث أن للبوطي رأي في المقاصد العامة والخاصة، وهذا يحتاج إلى دراسة نظيرية، فتمثلت هذه الثروة في مبحثين: المبحث الأول: المقاصد العامة عند البوطي.

قام الباحث فيه بتعريف المقاصد العامة عند العلماء المشهورين، وذكر تأصيلها، ومن ثم ربط تعريف البوطي بجانب هذه التعريفات حتى تتضح الموازنة والمقارنة بين تعريفات البوطي، وتعريف العلماء.

وعند تتبع آراء وإسهامات البوطي في المقاصد العامة وُجدت له مقاصد متممة، فعزم الباحث على تجميعها وترتيبها، ثم إدراجها في المقاصد كاليسر ورفع الحرج، والرحمة والعدالة، وبعد ذلك تطرق الباحث لذكر تأصيلها من الكتاب والسنة النبوية.

ثم توجه الباحث لذكر انحصار وترتيب المقاصد العامة وأدلة ترتيبها، مبينا الملتمزين بترتيبها وغير الملتمزين بترتيبها حتى يسهل على الباحث تشخيص فكر البوطي في حصره للمقاصد وترتيبه لها، والقصد من اعتراضه على من أرادوا أن يضيفوا مقاصد أخرى بزعمهم أن الأئمة غفلوا عنها موضحا بعد الاستقراء والتتبع الأدلة الدالة على ترتيب المقاصد عند البوطي.

ثم توجه الباحث إلى دور المقاصد عند علماء الأصول، ومما شد انتباه الباحث عن دور المقاصد عند البوطي وُجد له عبارة يقول فيها: إن المقاصد الخمسة وسائل لتحقيق كلية واحدة لا بد من اعتبارها فعمد إلى فتح مطلب تحت مسمى الغاية العظمى من المقاصد العامة وجعل في فرعين هما كالتالي:

الفرع الأول: المعرفة الربانية وضح الباحث القصد منها مع ذكر أدلتها وثمارها، ثم عمد إلى جعل مناقشة بين أقوال العلماء عن المقصد العام حتى تزداد الصورة بيانا وتوضيحا.

الفرع الثاني: الوحدة الإنسانية، جعلت خادمة للمعرفة الربانية، ثم ذُكرت فيها أبرز ما يجسدها ويؤكددها عند البوطي منوها مقصد الوحدة عند العلماء، ومن هنا جاء المبحث الأول.

أما المقاصد الخاصة فقد كان لزاما على الباحث ذكرها بعد تنظير المقاصد العامة، كما هي عادة الباحثين، فلا يمكن أن يكون لدى البوطي آراء وإسهامات في المقاصد العامة، وليس له إسهام في المقاصد الخاصة، فوجب على الباحث ذكرها فعمد إلى تعريفها عند العلماء القدماء والمعاصرين حتى يكون كمقدمة يتجلى من خلالها مفهوم المقاصد الخاصة عند البوطي، ثم عمد إلى وضعها على شكل فروع وضح فيها القصد من العقائد، والهدف منها عنده، ثم تطرق الباحث إلى اهتمامات البوطي بمقاصد العقائد فبعد ملاحظة الباحث إلى إسهام البوطي في كتابه (كبرى اليقينيات الكونية) حول أصول العقائد مستدلا بالأدلة النقلية والعقلية أراد الباحث أن ينتقي القصد والغرض من حديث

البوطي عن الوحدانية، والنبوة والرسالة ومسألة التخيير واليسير، والقضاء والقدر، فجعلت في عدة فروع؛ وذلك لما لها من دلالة وأغراض وأهداف مقاصدية.

ثم عمد الباحث إلى ذكر مقصد العبادات، وقد جعل مقصد العبادات في نوعين مقاصد العبادات من جانب العموم، ومن جانب الخصوص، ثم تطرق الباحث إلى إضافة مقاصد العقوبات.

الفصل الرابع:

وما دام اتضحت الصورة بشكل واضح أن البوطي له آراء وإسهامات في المقاصد العامة والخاصة تبادر إلى ذهن الباحث أنه لا يخفى أن للبوطي وسائل وطرقا كشف بها عن المقاصد، ثم أساساً تميّز بها، ثم سمات تميزت بها ضوابط المقاصد، فعمد الباحث إلى جعلها فصلا، فبعد الاطلاع والاستقراء في مؤلفاته وُجد أن طرق الكشف عنده تتمثل في: الاستقراء، والعقل، والاقتداء بالصحابة، واللغة العربية، فوضع الباحث لكل وسيلة عدداً من المسائل التطبيقية الخاصة بها.

ومما ذكره الباحث سابقا لا يخفى أن يكون للبوطي أسسا شخصية تميز بها جعلت كتبه حبلية بالمقاصد، فعمد إلى استقراءها من مؤلفاته وجمعت في ثمانية أسس فرعية.

ثم كان لزاما على الباحث أن يذكر آراء العلماء في ضبط المقاصد لكي يسهل ربط ما وُجد عند البوطي من ضوابط، فظهر للباحث من خلال الاطلاع على تلك الضوابط خصائص وسمات اتسمت بها ضوابط المقاصد عنده فجعلت في عناوين:

- حصره لمقاصد الشريعة بخمسة دون زيادة.

- ربط مقاصد المكلف بمقاصد الشرع.

- ضبط علاقة الضروريات بالحاجيات والتحسينات.

- ضبط مفهوم المصلحة المرسلّة وعلاقتها بالمقاصد.

ثم وضع الباحث من خلالها كيف يمكن أن تكون هذه كخصائص وسمات لاعتبار المقاصد عند البوطي، ومن هنا جاء المبحث الثالث.

ولم يتجاهل الباحث المصلحة المرسلّة وعلاقتها بالمقاصد؛ لارتباطها بالمقاصد العامة، وذلك لما وُجد أيضا من كشف البوطي بما تشبث بها مما هو ليس منها؛ لكي ينكشف لكل باحث ومطلع أن مراعاة المصالح المرسلّة أمر متفق عليه عند الصحابة والتابعين والأئمة الأربعة، وهنا اكتمل الفصل الرابع.

الفصل الخامس:

بعد بروز وانجلاء آراء وإسهامات البوطي في مقاصد الشريعة العامة والخاصة، وجب على الباحث ذكر التطبيقات لما لها من ارتباط وثيق، فذكر الباحث تطبيقات الضروريات الخمس من الجانب الإيجابي والجانب السلبي، ولم يتجاهل الباحث التطبيقات في الحاجيات والتحسينات لمدى ارتباطهما بها، ثم كان حرياً على الباحث ذكر تطبيقاته في الفتاوى وذلك لما وجد له من فتاوى تخدم المقاصد، واستنبط الباحث من خلال الاطلاع على فتاواه أسساً ومميزاتٍ فعمل الباحث على استنباطها من فتاواه فجعلها الباحث في خمس مميزات، وعند اطلاع الباحث لموقفه الشرعية كموقفه من بعض القضايا السياسية، وموقفه من الجماعات الدينية وضح الباحث القصد والغرض من جميع الفتاوى والمواقف بالنقد والتحليل والاستدلال.

الخاتمة :

وفيه النتائج التي توصل إليها الباحث في خاتمة المطاف والتوصيات التي ارتآها والمصادر والمراجع.

الفصل الأول: التعريف بالشيخ محمد سعيد رمضان البوطي.

التمهيد:

الشيخ البوطي لم يؤلف كتاباً أو بحثاً مستقلاً يُبرز فيه مكان ولادته، ونشأته، وحياته العلمية والدعوية، ويبين فيه مؤلفاته، ولم يوص عالماً، ولا كاتباً، ولا تلميذاً، أن يكتب ترجمة عنه - وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على ورع وزهد البوطي - وذلك مما يجعل البحث عنه فيه نوع من الصعوبة ولسوف يحاول الباحث أن يبحث عن ترجمة كافية عنه.

علماً بأنه قد كتب عن والده ترجمة؛ لما عرفه من قدر والده وصلاحه وزهده عن الدنيا، فاستدرك قليلاً من الترجمة عن نفسه في حال صغره في كتاب أسماء (هذا والدي)^١. وسوف يعتمد الباحث في ترجمة البوطي: على ما كتبه عن نفسه سواء فيما تطرق إليه في بعض مؤلفاته وبحوثه ومقالاته، وما كُتب عنه من غيره، أو ما وُجد عنه في مواقع النت، وخصوصاً موقع نسيم الشام.

لذلك قُسم هذا الفصل إلى ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: حياة محمد سعيد رمضان البوطي الشخصية.

المبحث الثاني: حياته العلمية والدعوية، وأخلاقه، وصفاته.

المبحث الثالث: مؤلفاته، تلاميذه، وثناء المعاصرين عليه، وعلاقته بمعاصريه وطريقة وفاته.

المبحث الأول: حياة محمد سعيد رمضان البوطي.

المطلب الأول: مولده ونسبه.

الفرع الأول: مولده.

ولد عام ١٩٢٩م الموافق ١٣٤٧هـ في قرية تسمى (عين ديوار) في شمال سوريا، تقع على ضفاف نهر دجلة عند نقطة التلاقي بين حدود سوريا، والعراق، وتركيا، وتدعى (جليكا) تابعة لجزيرة ابن عمر المعروفة بجزيرة بوطان^٢، وهي قرية هاجر إليها والده من بلده الأصلي تركيا هرباً من بطش أتاتورك.

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، هذا والدي القصة الكاملة لحياة الشيخ ملا رمضان البوطي من ولادته إلى وفاته، سوريا -

دمشق دار الفكر، بيروت - لبنان دار الفكر المعاصر، ط (الجديدة) (٢٧ شوال ١٤١٥هـ) (٢٨ آذار ١٩٩٥م).

٢ موقع نسيم الشام، www.naseemalsham.com. نبذه عن حياة العلامة الإمام الشهيد: محمد سعيد

رمضان البوطي، ص ١

الفرع الثاني: نسبه.

هو محمد سعيد بن رمضان بن عمر بن مراد البوطي، المشهور بـ محمد سعيد رمضان البوطي^١، واسم أمه مَنجِي، ولم يوجد له نسبا يصل إلى الجد الثالث أو الرابع، ولقد سماه بهذا الاسم الشيخ سعيد المشهور^٢ الملقب بشيخ سيّد.^٣

وانطلاقاً من إيمانه العميق أنه لم يعلم عن نسبه، ولم يبحث عنه، لكي يؤلف فيه كتاباً يشتهر به بين الملأ فيقول - رحمه الله -: (... ولسن أعلم أي تفصيل آخر عن نسبنا، والأرومة^٤ التي ننتهي إليها، ولقد كنت أسأله عن بعض التفاصيل في ذلك فكان يظهر لي عدم الاهتمام بهذا الأمر مشيراً إلى أن من العسير أن يبين الإنسان مسار نسبه في ظلمة الماضي العتيق دون الوقوع في أخطاء، وكان يطيب له أن يُعرض عن التحقيق في هذا البحث الذي ربما بدا عويصاً مستشهداً بقول ابن الوردي في لاميته المشهورة:

لا تقل أصلي وفصلي أبداً **** وإنما أصل الفتى ما قد حصل^٥.

المطلب الثاني: نشأته، وعقيدته، وحياته الشخصية.

الفرع الأول: نشأته.

نشأ البوطي في صباه نشأة علمية كما سيأتي في حياته العلمية، تختلف عن نشأة غيره من الأطفال في رعاية والديه، فكانت نشأته حافلة بالأذكار والأوراد والروحانيات، منتقلاً من تركيا حتى وصل إلى دمشق، فقد كان أبوه يجمعهم على ورد من ذكر صباح كل اثنين وخميس بعد صلاة الفجر فيجتمع الصغار والكبار في مجلس والديه فيبدؤون بذكر لا إله إلا الله مائة مرة، ثم ينتقلون إلى كلمة لفظ الجلالة (الله) مائة مرة، ثم يقرؤون حزب الإمام النووي، وهو مجموعة مأثورات من الأدعية والثناء على الله تعالى.

١ ذكر هذا الاسم البوطي عندما ترجم لأبيه فقال (ولد من أبوين كرديين اسم أبيه عمر واسم جده مراد) فارتأيت أن أكتب اسمه بهذه الصفة الصحيحة، لكي يتبين الاسم الأصلي من الاسم المشهور. البوطي، هذا والدي ص ١٣.

٢ هو شيخ إرشاد وطريق وأيضاً شيخ ملا رمضان البوطي، كان معروفاً بين الأكراد في زمانه واسمه (محمد سعيد سعيداً) نفس المصدر ص ١٥، ٢٣.

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، الشيخ ملا رمضان البوطي، موقع نيسم الشام، ت ٨ / ٣ / ٢٠١٢م، تراجم وأعلام ص ٦.

٤ الأرومة: هي أصل الشجرة، واستعملت للحسب يقال هو: طيب الأرومة كريم الأصل، انظر هؤلاء الثلاثة: إبراهيم مصطفى / أحمد الزيات / حامد عبد القادر / محمد النجار، المعجم الوسيط، مجمع اللغة العربية بالقاهرة، الناشر / دار الدعوة ج ١ / ص ١٥.

٥ البوطي، هذا والدي، ص ١٣.

ومما يدل على نورانية فكره، وعمق إيمانه ثناؤه على ربنا بقوله: (فأنا أحمد الله - ﷻ - أن وفقنا جميعاً أولاده، وأحفاده لأن نكون إلى هذا اليوم ملتزمين على هذا النهج ذاته وفي المواقيت ذاتها. ليس هذا فحسب فقد نشأ البوطي على التربية الروحية الإيمانية منذ نعومة أظافره، فقد كان الشيخ ملا رمضان يلقن الطفل من أولاده لفظ الجلالة عند بداية النطق، ثم يلقنه جملة الشهادة عندما تنشأ قدرته على النطق بالجملة الكاملة، فإذا درج من المهد، وتهياً عقله لإدراك الأمور وحفظها أعلمه بأولى الحقائق الكونية وأخطرها، ويعلمه بأن هناك إلهاً لهذه الكون يدبر أمره ويديره، وأن كل إنسان عبد مملوك، ويعلمه باسم آخر الرسل والأنبياء محمد - ﷺ - واسم أبيه وأمه، ومكان ولادته وهجرته، ثم يلقنه القرآن من أوله إلى آخره بهذه المبادئ، وكان والد الشيخ محمد سعيد يأخذ بأولاده منذ نعومة أظافره^١.

حتى المجالس والمناسبات التي سلكها لم تكن مجالس مظلمة بالغفلة واللهو والغيبة والنميمة والكلام عن الحياة الدنيا؛ بل كانت مجالس تتلأل بأنوار العلم والروحانيات الإيمانية كما حكى عن والديه فقال: (... كان أبوهم يذكرهم في كل مناسبة، ويجعل من كل حال يصيرون إليها أو يتقبلون فيها مناسبة لتذكيرهم بسطوة الله أو برحمة الله، وكرمه وإنعامه، حتى إذا وضع الطعام، واجتمعوا معه على مائدته أمرهم جميعاً أن يجلسوا جلسة أدب، حتى لكأننا ماثلون من هذه المائدة أمام الله، وكم كان يطيب له أن يقول لنا في نشوة معدداً ألوان الطعام الذي أمامنا: هذا لون، وهذا لون ثاني، وهذا لون ثالث، وهذا لون رابع ألا تسألون! ماذا صنعنا الله - ﷻ -؟ ومن نحن؟ وما قيمتنا حتى يكرمنا الله بهذا كله؟ ثم يردد، قول الله - ﷻ - ﴿ثُمَّ لِنُسْأَلُنَّ يَوْمَئِذٍ عَنِ النَّعِيمِ﴾ التكاثر: ٨، كان الصغار، والكبار يتأثرون بهذا التذكير، وكم شعرت، بل شعرنا جميعاً، ونحن نأكل أننا في عبادة من أجل العبادات)^٢.

ومع وجود الاضطرابات والمعانات والمصاعب الشاقة التي يعاني منها المسلمون بالتقتيل والتشريد من قبل أتاتورك قرر ملا رمضان الهجرة فهاجر مع والده، ولم تكن تلك الهجرة علانية خوفاً من القتل والأسر، وإنما كانت سراً ماراً بنهر دجلة إلى الحدود التركية السورية في ظلام الليل خفية، حتى وصل إلى قرية عين ديوار)^٣.

١ المصدر نفسه، ص ٥٥، ٥٦، ٦٥ بتصرف.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، هذا والدي، القصة الكاملة لحياة الشيخ ملا رمضان البوطي من ولادته إلى وفاته، الطبعة

الجديدة، ص ٦٤، ٦٥.

٣ المصدر نفسه، الطبعة الجديدة، ص ٢٩، ٣٤.

الفرع الثاني: عقيدته.

التأمل والمطلع على مؤلفات البوطي وبحوثه وخطبه ودروسه العامة والخاصة يجد أن عقيدته العقيدة الأشعرية عقيدة أهل السنة والجماعة، فهو من أول يوم بدأ في مسيرته العلمية والتعليمية مع والده ولن تتغير عقيدته قيد أملة حتى استشهاده، فقد سلك به أبوه هذه العقيدة، حتى صار علما من الأعلام في الشام، بل وفي العالم الإسلامي بأكمله، وقد أرشد البوطي إلى (الالتزام بالمنهج الذي ألزم به الإمام الأشعري نفسه وسار عليه في الدفاع عن بنیان العقيدة الإسلامية ضد الفرق التي تكاثرت تكاثر الثآليل على الجسم السليم السوي، فالكل بمن فيهم الإمام أبي منصور الماتريدي، كانوا سائرين على هذا المنهج الجامع، ولم تكن خلافاتهم الاجتهادية إلا داخل مساحته، وتحت سلطانه)^١. والملفت للنظر أن البوطي أمضى عمره يدرس ويؤلف ويدافع عن مذهب الأشاعرة وعقيدته وقد ألف العديد من الكتب والبحوث والمقالات التي تثبت وتؤكد أصل عقيدته ومذهبه، ومن هذه الكتب (المذاهب التوحيدية والفلسفات المعاصرة) تحدث فيه عن المذاهب الإسلامية التوحيدية، وأسهم في الحديث عن المذاهب والنظريات الفلسفية الحديثة، متحدثا فيه من واقع العقيدة الأشعرية، ثم كتاب (كبرى اليقينيات الكونية) تحدث فيه عن الإلهيات وصفات الله ﷻ، والنبوات، والكونيات، والغيبات، وكتب بحثا اسمه (الإمام أبو الحسن الأشعري) تكلم فيه عن عدة أسئلة ودقق في إجاباتها وذلك لغرض إبراز عقيدة الإمام أبو الحسن الأشعري، والوصول إلى أن عقيدة الإمام الأشعري هي العقيدة التي سار عليها أهل السنة والجماعة منذ عصر النبوة، فمن تلك الأسئلة، هل كان الإمام أبو الحسين الأشعري منشئ لفرق إسلامية في العقائد جديدة؟ وما المنهج الذي ألزم الإمام الأشعري نفسه به وسار عليه، ثم تطرق إلى الآثار التي تركها الإمام الأشعري في توجيهات علماء العقيدة الإسلامية من بعده، ذكرا أقوال العلماء ومبيننا عمل أبي الحسن الأشعري في إزاحة كل المشكلات التي تخدش في العقيدة الأشعرية، وكل ذلك لإبراز العقيدة الأشعرية جلية أمام الناس والتنبه إلى ضرورة اتباع ما عليه جماعة المسلمين منذ عصر النبوة مدعوما بنصوص الكتاب والسنة وتنفيذا لوصية رسول الله ﷺ من بعده باتباع الجماعة والتحذير من الشرود عن جادة الطريق السليم.

الفرع الثاني: حياته الشخصية.

إن شخصية البوطي لم تكن شخصية حافلة بالهوى واللهو ومتابعة متاع الحياة الدنيا كغيره من الشباب في سن المراهقة، وهذا مما يدل على ميل فكره وهواه للعلم، فقبل تجاوز السابعة عشر من

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، الإمام الحسن علي بن إسماعيل الأشعري، ص ١٧.

عمره (تقدم للخطابة، وصعد المنبر خطيباً، وذلك في إحدى مساجد حي الميدان بدمشق القريبة من جامع منجك).^١

وفي سن الثامنة عشر ذلك السن الذي يكون فيه الشاب يمر بأشد مراحل المراهقة عَرَض عليه أبوه الزواج وأصر على تزويجه والبوطي آنذاك لم يفكر في الأمر، ولم يكن متهيئاً؛ فرفض وأكد على أبيه عدم الرغبة بالزواج، فأصر أبوه على رأيه فرضي البوطي خوفاً من الزج بنفسه في معنى من معاني العقوق، فخطب له شقيقة زوجته وكانت تكبره بعدة سنوات.^٢

ولم يكن البوطي من أصحاب الأموال والثروات حتى يدفع نفقة الزواج، فكان في تلك اللحظة يمر هو ووالده في حالة عسر ومشقة من الجانب المالي يقول: (... أذكر أنّ أبي باع جزءاً من الكتب العزيزة عليه في مكتبته ليوفر ما يمكن أن يكون عوناً لتحقيق رغبة الزواج، فتزوجت فكان لي فيه الخير الكثير والحسن المنيع).^٣

ومما جعله يشعر بسعادة الزواج تلك البشارة التي تندهش لها الأبصار، وتصغي لها الأسماع وتتحير لها العقول، تلك البشارة فيها دلالة، واضحة على قرب البوطي من ربه، وعناية ربه به في كل شؤون حياته.

يقول: (...بعد مرور أسبوع من زواجي طرق أبي الباب بعد عودته من صلاة الفجر، وهو يصيح بصوت مرتفع: أنت ما زلت نائماً والبشائر التي جاءتك تستوجب أن تقطع الليل كله ساجداً شاكرًا لله، فخرجتُ مسرعاً أسأله عن البشائر فقال: رأيت رسول الله - ﷺ - في الليل جاء مقبلاً، ومعه ثلة من الرجال علمت أنهم من أصحابه، فقال لي: جئنا لنهنئ سعيداً بزواجه! ورزق بعد ذلك ستة أبناء و بنت واحدة).^٤

وأما عائلته فكان لديه من أمه مُنجي (ثلاث أخوات: الكبرى تسمى زينب، والصغرى تسمى رقية، و بنت ثالثة أتت متأخرة تسمى نعيمة توفيت في السابعة من عمرها، وأما الإخوة فلا يوجد لديه إخوة على الإطلاق، وبعد وفاة أمه "منجي" من مرض حل بها لعدة سنوات في عام ١٩٤٢م، وكان

١ موقع نسيم الشام، نبذة عن حياة العلامة الإمام الشهيد محمد سعيد رمضان البوطي، ت ٦/٤/٢٠١٣م

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، هذا والدي، ط الجديدة، ص ٦١، ٦٢.

٣ المصدر نفسه، ص ٦٢.

٤ المصدر نفسه، ص ٦٢.

عمر البوطي آنذاك ١٣ عاماً تزوج أبوه بفتاة تركية فاضلة أنجبت له بنتين: الكبرى اسمها زينب، والصغرى جديجة^١ وكان له خالة اسمها سينم.^٢

أما نفقته فلم يجد الباحث مصدراً معروفاً كان يستمد منه نفقته، والذي ظهر من خلال الاطلاع أن الذي كان يمدّه بالنفقة هو أبوه ملا رمضان (...فقد كان أبوه في أول مراحل نشأة البوطي مزارعاً، ثم بعد رحيله إلى دمشق كان لديه ليرات قليلة استعان بها في شراء وبيع الكتب الإسلامية من دمشق ثم يذهب بها إلى الجزيرة، ويُدرس طلاب العلم، ثم يمضي الشطر الآخر من وقته في الزراعة).^٣

ومما يدل على أن نفقته كانت مصدرها والده هو أن أباه هو من زج به إلى معهد التوجيه الإسلامي طالبا، وكان يتردد على أبيه خلال تلك الفترة في كل يوم ثلاثاء من كل أسبوع، ثم تحول المعهد إلى معهد شرعي نظامي، ثم طُلب منه الخدمة العسكرية ولم يكن الولد الوحيد آنذاك معنياً وهو من وجهه إلى الدراسة في كلية الشريعة في الأزهر الشريف بعد أن أطال عليه النصح أن لا يجعل نيته في دراسته نيل الشهادة أو رغبة في الحصول على وظيفة، فأكد أمام أبيه العهد وسلامة القصد ومضت السنوات وحصل على إجازة كلية الشريعة من الأزهر عام ١٩٥٦م ثم عاد إلى دمشق.

ولقد عزف البوطي عن الدنيا ومتاعها رغم حاجته إليها، فلم تمل نفسه للبحث عن المناصب أو يقبلها يقول: (... ولما أعلنت وزارة التربية والتعليم مسابقة لوظائف تدريس التربية الدينية في المدارس الإعدادية والثانوية أقبل إليّ جميع المعارف والأصدقاء بأنها الفرصة السانحة، ولكنني رفضت بإصرار عجيب، وكان عذري الذي واجهتهم به أن أبي قد أخذ عليّ ميثاقاً ألا ألتزم بأي وظيفة، والغريب الذي لا أتبين له تأويلاً أن أبي عاد في العام التالي، فغير رأيه فاشتركت في المسابقة، فنجحت، ودخلت في سلك التدريس، فأغدق الله تعالى عليه من النعم ما لم يحصيه العد، ولم يتحقق شيء من ذلك بتدبير من نفسه أو من أبيه ولا كان شيء من ذلك كله متوقعا، ولا داخلاً في حسبانته، ولكنه المصداق الدقيق لقول: الله - ﷻ - ﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا (٢) وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ إِنَّ اللَّهَ بَالِغُ أَمْرِهِ قَدْ جَعَلَ اللَّهُ لِكُلِّ شَيْءٍ قَدْرًا﴾ الطلاق: ٣

١ المصدر نفسه، ص ٥٥.

٢ (سينم) هذه المرأة بكت بكاء شديداً في توديع أختها زوجة ملا البوطي، عندما غادر ملا رمضان مع زوجته وأبنائه نحو دجلة، فبقيت في ذاكرة البوطي فعرف البوطي أنها حالته فيما بعد كما حكى في ترجمة الشيخ ملا، المصدر نفسه، ص ٩.

٣ البوطي، محمد سعيد رضا، هذا والدي، ص ٤٢ بتصرف.

المبحث الثاني: حياته العلمية والدعوية وأخلاقه، وصفاته وشيوخه.

المطلب الأول: حياته العلمية والدعوية.

الفرع الأول: حياته العلمية.

ارتبطت حياة البوطي من أول حياته بأبيه ملا رمضان ارتباطاً وثيقاً، فكان يحضر بعض الدروس وهو في سن الخامسة من عمره - عند والده بمسجد الرفاعي في دمشق.

ثم عهد به أبوه وهو في السادسة من عمره إلى امرأة فاضلة كانت تعلم الأطفال قراءة القرآن وأوصاها به فكانت تعتني وتهتم به، وأوصاها به في تلقين القرآن، وتلقيه منها على الوجه السليم. ومما يدل على قوة فكره وصفاء إيمانه ختمه للقرآن - قراءة - خلال ستة أشهر، يقول البوطي وأذكر أن والدي احتفى بهذه المناسبة احتفاءً كبيراً، وأعلن عن ابتهاجٍ عظيمٍ على إنجازها، وأهداها أربع ليرات ذهبية).^١

وبعد ختمه للقرآن التحق بمدرسة ابتدائية أهلية خاصة في زقاق القرماني، قرب سوق ساروجة وكانت تلك المدرسة التعليم فيها مقتصرًا على تعليم الدين واللغة العربية والرياضيات، وكان يجتاز طريقاً طويلاً بين البساتين تسمى عين الكرش سيرا على الأقدام يقول: كنت أعاني من ذلك السير الطويل بين تلك الأتربة جهداً كبيراً في الذهاب والإياب).^٢

ولم يكن في تعليمه مقتصرًا على المدارس الأكاديمية؛ بل أخذ والده بيده من قبل أن يناهز البلوغ.

يحكي البوطي فيقول: (... كان أبي معلمي الأوحد علمني مبادئ العقيدة، ثم موجز من سيرة سيدنا محمد - ﷺ، وعلوم الآلة من نحو وصرف، وحفظ ألفية بن مالك في النحو، فكان أبوه يفسر له كل يوم خمسة أبيات منها، وكان يلزمه أن يتقنها حفظاً في بياض النهار؛ فحفظ الألفية كلها خلال أقل من عام، ولم يكن قد ناهز البلوغ، وبعد الانتهاء من: مرحلة الابتدائية التحق بجامع منجك حسن حبنكة الميداني.

ثم سلمه أبوه كأصغر تلميذ إلى شيوخ معهد التوجيه الإسلامي، وأكثر له من النصيحة والتوجيه وأخبره عن آماله التي يعلقها عليه، وكان مما قاله له أبوه: أعلم يا بُنيّ لو عرفت أن الطريق الموصل إلى الله يكمن في كسح القمامة من الطريق لجعلت منك زبالاً، ولكني نظرت فوجدت أن الطريق الموصل

١ المصدر نفسه، ص ٥٦.

٢ المصدر نفسه، ص ٥٦، ٥٧، وينظر أيضاً البوطي، محمد سعيد رمضان، الحكم العطائية شرح وتحليل، ج ٢/ ٣٢٩.

إلى الله هو العلم به، وبدينه، فمن أجل ذلك قررت أن أسلك بك هذا الطريق، وشدد عليه أن لا يجعل قصده من دراسة هذا العلم أي شهادة أو وظيفة، وبعد أيام مضى به أبوه إلى دار الشيخ حسن حبنكة - رحمه الله - وتركه أمانة بين يديه، وفي معهده، ومضى عائداً إلى شأنه.

ومنذ ذلك اليوم أصبح طالبا داخليا في معهد التوجيه الإسلامي، وكان يتردد على دار والديه في أيام الثلاثاء فقط من كل أسبوع، يبقى عند والديه بياض ذلك النهار فقط، حتى إذا أقبل المساء استأذن والديه عائدا إلى معهد التوجيه الإسلامي.

وقد اشترك مع الطلبة الكبار في الجلوس إلى دروسهم التي يتلقونها من الشيخ ملا البوطي، ولم يع من ذلك إلا النزر القليل ولكنه كما قال: يتبين بعد ذلك أن حضوري كان مفيدا، وقد درس على يد الشيخ حسن حبنكة كثيرا من الكتب.

وفي كل ثلاثاء كان يتلقى على يد والده مزيداً من الدروس؛ فقد تلقى دروسا في النحو والبلاغة وحفظ على يده عقود الجمان للسيوطي، ودرس كتابا في المنطق، والمقولات العشر، ودرس شرح جمع الجوامع في الأصول.^١

رغبه بعض أساتذته في حفظ القرآن، وشجعوه على ذلك؛ وبالفعل استحباب وبدأ بالحفظ ولكن والده رحمه الله بين له عظيم الإثم الذي ينتظر حافظ القرآن الكريم ثم ينسأه؛ رغم عظم أجر ومكانة حافظ كتاب الله؛ فتوقف عن مواصلة حفظه، لكنه غدا بعد ذلك من المكثرين لتلاوته، حتى كان يختم في كل ثلاثة أيام ختمة، فكان نتيجة إكثاره لتلاوة القرآن حفظه للعديد من السور مع استحضار لجل السور، ومواضع الآيات فيها من دون أن يقوم بأي جهد للقيام بحفظ شيء منها على الطريقة التقليدية التي يتبعها من يريد أن يحفظ شيئا من القرآن الكريم.

وكان لإكثاره من تلاوة القرآن الكريم في تلك الفترة الدور البارز في اهتماماته الأدبية، وتمتعه بالسليقة العربية، والبلاغة التي تتجلى في أحاديثه وكتاباته.

أصبح مولعا بقراءة الكتب الأدبية لأدباء معاصرين وغابرين منهم: مصطفى صادق الرافعي والجاحظ والعقاد والمازني، إضافة إلى مقامات الحريري.

وفي عام ١٩٥٤م ذهب إلى القاهرة لاستكمال دراسته الجامعية في الأزهر، وقد تحدث عن تلك المرحلة، وخاصة عن تجربته الأدبية، ولما أنهى دراسته الثانوية وشيئا مما فوقها، وتحول إلى الأزهر لاستكمال دراسته الجامعية فيها كان يرسل من القاهرة في كل أسبوع مقالا أدبيا أو اجتماعيا إلى

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، هذا والدي، ص ٥٧، ٥٩، ٦٠. بتصرف.

جريدة الأيام التي كان يصدرها المرحوم نصح باييل تحت عنوان من أسبوع إلى أسبوع كان ذلك خلال عام ١٩٥٤ - ١٩٥٥ م.

عاد إلى دمشق بعد حصوله على الإجازة في الشريعة من كلية الشريعة بالأزهر عام ١٩٥٥.

ثم حصل على دبلوم التربية من كلية اللغة العربية في الأزهر عام ١٩٥٦.

وأصبح معيدا بكلية الشريعة في جامعة دمشق، ثم وفد إلى القاهرة لنيل درجة العالمية الدكتوراه في الفقه وأصوله، وكانت أطروحته كتاب: ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية نال عليها مرتبة الشرف الأولى مع التوصية بالتبادل بين الجامعات).^١

الفرع الثاني: حياته الدعوية.

لقد اتخذ الشيخ دمشق مقراً لدعوته الفكرية، يستقطب بها الشباب، ويبين لهم دعوة الإسلام ووسطيتها الفكرية، ويحارب الظلم سواء في الحاكم أو المحكوم، أو الرئيس أو المرؤوس، ويؤسِّط لهم مسائل الفقه، سواء في الجامعات أو المساجد أو المجالات أو القنوات الفضائية أو المحافل الإسلامية وسواء على المستوى الداخلي أو المستوى الخارجي، فمن أولى أعماله الدعوية التي ظهرت مقال بعنوان: أمام المرأة، نشرتها مجلة التمدن الإسلامي، ثم تبعها في المجلة ذاتها مقالات أخرى، لكن باكورة أعماله الأدبية بحق كانت قصة ترجمها من اللغة الكردية، وهي المعروفة باسمها الكردي مو زين وهي قصة تمثل الحب العفيف، والعاطفة الملهبة، والوفاء النادر، وقد أفرغها المترجم في بيان عربي مشرق وبنيان قصصي جذاب، ولا يزال طباعتها الكثيرة تتوالى.

ومن خلال اطلاع الباحث على حياته الدعوية وجدها تتمثل في:

١. الدراسات الأكاديمية الجامعية، وفي المساجد، وفي المحافل الدينية، والمؤتمرات الدولية.

٢. مواقفه وأفكاره المتميزة في حياته الدعوية.

أولاً: دعوته في الدراسات الأكاديمية الجامعية، وفي المساجد، والمؤتمرات الدولية:

أ. دعوته في الدراسات الأكاديمية:

وقد عين في عام ١٩٥٨ م مدرسا للتربية الدينية في حمص، ثم أصبح معيدا في كلية الشريعة

بجامعة دمشق، في عام ١٩٦٥ م عين مدرسا في كلية الشريعة جامعة دمشق فأستاذًا مساعدًا، فأستاذًا

١ نسيم الشام، نبذة عن حياة الشيخ محمد سعيد رمضان، ص ٣، ٤، بتصرف.

وفي عام ١٩٧٥م صار وكيلا للكلية ثم في عام ١٩٧٧م عين عميدا لها، ثم رئيسا لقسم العقائد والأديان.^١

ب - دعوته في المساجد:

لم يكن في منهجيته الفكرية كغيره من الدعاة يقتصرون في دعوتهم على محاضرات في الجامعات بل كان له الدور البارز في بيوت الله - ﷻ -، في خلال الفترة الأكاديمية عام ١٩٨١م كان بعيداً عن المحافل العامة، ومكتفياً بالحقل الأكاديمي، بالإضافة إلى درسين أسبوعيين في مسجد السنجدار في دمشق يستقطب فيه الكثير من شباب دمشق، وما حولها، ثم انتقل بسبب ضعف المكان إلى مسجد تنكز، فمسجد الإيمان، وما زالت دروسه قائمة إلى يوم استشهاده - رحمه الله - وكان له دروس أخرى في مسجد والده، والجامع الأموي.

ومن أبرز الدروس التي ألقاها هي شرح الحكم العطائية، في خمسة أجزاء.

ج - دعوته في المحافل والمؤتمرات الدولية:

شارك في الملتقى الفكري الإسلامي في الجزائر لسنوات عديدة. حاضر في معظم الدول العربية والغربية، ومن أبرز محاضراته كلمته في مجلس برلمان الاتحاد الأوروبي في ستراسبورغ عن حقوق الأقليات في الإسلام ١٩٩١م. شارك كمستشار في بعض لقاءات المجمع الفقهي الإسلامي. صار عضواً في هيئة المحاسبة والمراجعة للمؤسسات المالية الإسلامية. وعضواً في جمعية نور الإسلام في الغرب / فرنسا. عضواً في مؤسسة طابة / أبو ظبي. مشرفاً على النشاط العلمي في الجامع الأموي بدمشق. سُمي عضو المجلس الأعلى لأكاديمية أكسفورد. عضواً للمجمع الملكي لبحوث الحضارة الإسلامية / عمان^٢.

ثانياً - الدعوة المتمثلة في مواقفه مع الحكام وموقفه من بعض المفكرين في حياته الدعوية:

أ - موقفه مع الحكام:

١ المصدر نفسه، ص ٣، ٤.

٢ المصدر نفسه، ص ٣.

لم تكن وقفاته مع الحكام وقفات لأجل منصب أو نيل شهرة أو تحصيل مال؛ وإنما كانت مواقفهم مواقف شرعية، فلم يتوقف عن نصيح الحاكم، وكان له وقفات مع الحكام في سوريا سرا وجهرا لا سيما فيما يتعلق بالصلاة في الجيش، والوقوف بوجه بعض المسلسلات، وله موقف بارز من طرد المنقبات من بعض الدوائر الحكومية ... ومناهج التربية الإسلامية، واللغة العربية.

ومن أعظم مواقفهم الدعوية هي ما كانت بعد عام ١٩٨٥م عندما ربطت بينه، وبين الرئيس حافظ الأسد علاقه شخصية، عندما طلب الرئيس اللقاء بالدكتور البوطي إثر قراءته لبعض كتبه وأصبح يستدعيه بين الحين والآخر في جلسات طويلة، وقد كان من أبرز نتائج تلك اللقاءات:

١- استجابة الرئيس لطلبه في إطلاق سراح مسجونين، إذ أطلق سراح عدد كبير من المعتقلين على دفعات.

٢- فتح المجال لعودة الذين خرجوا من القضايا الأخرى المتعلقة بالمعاهد الشرعية، والإعلام والكتب الإسلامية وقد تسببت هذه العلاقة في افتراءات كثيرة ألصقت عمدا بالدكتور البوطي تبين للناس جميعا فيما بعد بطلانها وتفاهتها، وكذلك موقفه من الأحداث الدامية التي وقعت في الجزائر في تسعينيات القرن المنصرم، وقد تعرض لحمولات من الهجوم بسببها، وخاصة بعد تأليفه كتاب الجهاد في الإسلام وعقدت أكثر من ندوة لمناقشة مضمون الكتاب والرد عليه ... لكن العجيب بعد ثلاث سنوات صدر بيان من منتقديه في تلك الفترة يتضمن ذات المواقف الذي اتخذته هو مع بداية الأزمة.^١

ب - موقفه من بعض المفكرين:

موقفه من بعض المفكرين لم يكن فيها نوع من المجاملة؛ بل كانت مواقف دعوية ووعظ وإرشاد وتصحيح للمسارات الشخصية، فكان يعتبر على بعض المفكرين الإسلاميين انصرافهم عن العبادات والأذكار، والأوراد التي هي الزاد الأول في طريق الدعوة إلى الله، ويناقش العمل على ترويح كلمة الفكر الإسلامي والمفكرين الإسلاميين، وله في ذلك وجهة نظر معروفة، ويتمتع بروح ورعة مغمورة بالخشية ويلاحظ هذا في كثير من دروسه، ومحاضراته.^٢

١ المصدر نفسه، ص ٣، ٤. بتصرف.

٢ المصدر نفسه، ص ٤، ٥.

المطلب الثاني: أخلاقه وصفاته وشيوخه.

الفرع الأول: أخلاقه.

من خلال اطلاع الباحث على بعض مؤلفات ومقالات البوطي، لُوَحظ أن أخلاقه التي كان يتعامل بها مع الخالق، والمخلوق كلها أخلاق تسيّر وفق منهج الشريعة، ورثها عن أبيه ملا رمضان البوطي، فلا عجب أن يرث الإنسان أخلاقه من والديه، قال الإمام الغزالي إن قلب الطفل: (جوهره نفيسة ساذجة خالية من كل نقش وصورة، هو قابل لكل ما ينقش عليه، ومائل إلى كل ما يمال به إليه؛ فإن عود الخير وعُلمه؛ نشأ عليه وسعد في الدنيا والآخرة، وإن عود الشر وأهمل إهمال البهائم شقي وهلك).^١

والذي ظهر أن أخلاقه تجلّت في أهم وأعظم وأبرز موقفين الأمة الإسلامية بأمس الحاجة إليهما وهما كالتالي:

الموقف الأول: موقفه من مكفره.

اطلع الباحث في بعض مقالاته فوجد سؤالاً قُدِمَ له عدة مرات حول الذين يتهمونه بالكفر والضلال ويفندون موقفه، فكان يلتزم الصمت دون رد عليهم. فلماذا اختار البوطي الصمت؟ ولم يتكلم؟ ولم يدافع عن فكره؟ ولم يقف مع جهة معينة مع أنه قوي الحجة؟ ما يراه الباحث إلا حفاظاً على منهج السلامة التي هي غاية فكره ومنهجيته، وهي غاية الأخلاق وهي السعادة الأخروية مع الخالق، التي بُعث رسولنا الأكرم من أجلها وهي التتميم لمكارم الأخلاق قال: - ﷺ - (إنما بعثت لأتمم مكارم الأخلاق)^٢ أخرج البيهقي.

الموقف الثاني: موقفه من منتقديه.

ما اطلع عليه الباحث عند وقوفه مع منتقديه سواء كانت وجهاً لوجه في مناقشات، أو حوارات، أو كانت خطية حول كتاباته ومقالاته وخطبه؛ وجد أنها كانت تحمل معاني أخلاق منهج السلامة، ومنهج النبوة، فلا تسمعه يغضب إلا في حق، ولا يرفع صوته إلا للحق، ولا يكفر ولا يبدع ولا يعيب ولا يستنقص ممن ينتقده، والوقائع على ذلك كثيره منها: عندما رد على الذين يفندون كلامه فقال: (إذا كان هؤلاء الأخوة مجتهدين في دين الله - ﷻ - ودلهم اجتهادهم على أنني مخطئ

١ الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي، إحياء علوم الدين، ٣ / ٧٨، بتصرف يسير.

٢ البيهقي، أبي بكر أحمد بن الحسين بن أبي بكر، السنن الكبرى للبيهقي، باب مكارم الأخلاق ومعالمها، حديث رقم

(٢١٣٠١)، ج ١٠ / ١٩١.

وضال تائه لكن انطلقوا إلى هذا من اجتهاد أخطو فيه؛ فما على المجتهد من سبيل، أسأل الله أن يثيبهم على اجتهادهم، هذا إذا كان اجتهادهم هذا الصافي عن الشوائب جعلهم يتهموني بالمروق، نقول: إذا اجتهد المجتهد فأصاب فله أجران، وإذا أخطأ فله أجر واحد، والله يثيبهم^١.

أما إذا كان سبب موقفهم هذا حقداً يهيمن على قلوبهم، أو عداوة نفسية سيطرت على كيأنهم أو مصالح شخصية لا يرضى عنها الله - ﷻ - تسوقهم إلى ذلك؛ فأنا عندئذ إذاً أدعوا بما دعا به سيدي الشيخ أحمد الرفاعي اللهم من عاداني فعاده، ومن كادني فكده، من بغى عليّ فخذ، ومن نصب لي هلكة فأهلكه هذا إذا كان ينطلق من حقد ومن ضغينة كله أو أي شيء؛ ففي هذه الحالة هذا هو دعائي، أما إذا كان مجتهداً فما على المجتهدين من سبيل، وليتكلم الذي يريد^٢.

وما عسى أن يقال: أمام هذا الفكر الذي ينبغي لكل مكفر ومنتقد ومفند ومعترض، أن يجعله نصب عينه ويتخذ منه منهجيةً، ومسلكاً يرد بها على معترضيه؛ فهو خير الفكر وخير المنهج لنزع الخلافات الإسلامية التي سيطرت على عقول أمة الإسلام اليوم، فهذه هي أخلاق النبوة التي الأمة الإسلامية اليوم بأمس الحاجة إليها.

الفرع الثاني: صفاته.

تحلى الإمام البوطي بصفات كثيرة عمّن عاشرهم، ومن هذه الصفات أنه كان عالماً وفقيحاً ومفكراً إسلامياً مواكباً لعصره على عقيدة الأشاعرة، وورعاً مخلصاً، سليم الطوية، حسن النية والمقصد غيوراً على شرع الله والأخلاق الإسلامية، بكاءً حريفاً في الحق، ملاً بحياته، وحياة الناس بالكلمة الطيبة، والموعظة الحسنة، والحكمة النافعة بالكتاب والسنة، متبعاً للسلف الصالح، محذراً من البدعة، داعية إسلامياً متفوقاً في كل ميدان.

ومن المميزات التي تميز بها تشعب اختصاصاته العلمية والفكرية، وانعكاسها على نشاطاته العلمية في سفره وحضره، وفي كتبه ومحاضراته، فقد مكنته تبحره في الشريعة والفهم الدقيق لمراميها وغايتها مقدره فائقة على ربط القديم بالجديد، فساعدته ذلك على الحضور الدائم في كل المحافل العلمية والفكرية، التي تطرح فيها على بساط البحث والمناقشة أهم وأخطر القضايا التي تشعل الحيز الأكبر من التفكير الإنساني، والتي لها الدور الأبلغ في توجيه المجتمعات الإنسانية فكراً، وعلمياً، وقد تميزت كتاباته بأنه لم يقف فيها موقف المدافع الضعيف؛ بل واجه الغربيين بتسفيه أفكارهم، وإبراز

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، موقف البوطي من منتقديه، ص ٣.

٢ المصدر نفسه، ص ٣.

الدلائل العلمية على تهافتها، لاسيما تلك التي تناولت حقائق الإسلام، وملتزما خلال ذلك الدقة والحيطه في كل ما يكتبه أو يقوله.^١

الفرع الثالث: شيوخه.

كثيرا ما كان يُلمح البوطي أن الفكر والعلم الذي يتكلم به، والإدراك الذي يحمله، واللسان الذي يعلم به إلهام من المولى - ﷺ - وإرشاد من الله - ﷻ -، وقد أشار لذلك عندما وضع مقدمة كتاب كبرى اليقينيّات الكبرى فقال: (... الحمد لله أقولها بملء فمي وكل مشاعري وقلبي ... لقد ألهمني الحق وبصرني بسبيل الدلالة عليه، وحملني قلما في الدفاع عنه، وما كنت أهلا لشيء من هذا لولا سابغ لطفه وعظيم امتنانه، فمنه وإليه الفضل كله، وله وبه الحمد أجمع).^٢

ومن جهة أخرى يؤكد البوطي أنه أخذ كثيرا من العلوم، والآداب من مشايخ تأثر بهم بواسطة التلقي المباشر واستفاد منهم، كما يستفيد التلميذ من أستاذه، فقد كان مواظبا على حضور مجالسهم والتلقي عنهم.

ومن أبرزهم:

الشيخ ملا رمضان بن عمر بن مراد البوطي، والد البوطي، والشيخ حسن حبنكة الميداني والعلامة الجليل: مصطفى عبد الخالق.

وسيدكر الباحث نبذة مختصرة عن حياة من كان للبوطي به علاقة وطيدة:

أولاً - الشيخ: ملا رمضان البوطي.

مولده:

ولد في عام (١٨٨٨م) في قرية صغيرة تابعة لجزيرة بوطان، يطلق عليها بالعربية جزيرة ابن عمر وهي داخلة في حدود تركيا حالياً.^٣

مصنفات الشيخ ملا رمضان البوطي:

عُرف الشيخ ملا ببراعته في فقه الإمام الشافعي، واطلاعه على فقه الإمام أبي حنيفة، حتى عُرف بعد دخوله دمشق بالفقيه الشافعي، ولم يكن الشيخ ملا ممن اعتنى بالكتابة والتأليف، فلم يترك

١ موقع نيسم الشام، نبذة عن حياة الشيخ محمد سعيد رمضان البوطي، ص ٥.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، كبرى اليقينيّات الكونية، وجود الخالق ووظيفة المخلوق، دار الفكر المعاصر، بيروت - لبنان،

دار الفكر دمشق - سوريا، ط (٨) ص ١١.

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، هذا والدي، ص ١٣.

وراءه أي أثر من تأليف أو كتابات علمية غير رسالة كتبها وصية لابنه الوحيد وهي: وصايا ونصائح تربوية يوم خشي على نفسه من الموت بعد مرض عضال حل به.^١

علوم دَرَسها البوطي عند والديه:

لم يكن وحده ممن درس على يد والده فقد كان يأخذ عنه جمعٌ كبير من الناس في مختلف المستويات والمشارب، والذي تبين في مؤلفاته أنه أخذ من أبيه علم الفقه، والتفسير، وعلوم الآلة من منطق ونحو وصرف، وبلاغة، هذا بالإضافة إلى التصوف، والرقائق، وقد درس عليه كتاب الرسالة القشيرية أكثر من مرة، ودرس الحكم العطائية، وبعضاً من شروحها، وقواعد التصوف للشيخ زروق وغيره من الكتب كإحياء علوم الدين وغيره.

وفاته:

وتوفي في ضحى يوم الثلاثاء الموافق ٢٠ شوال ١٤١٠ هـ الموافق ١٥ أيار ١٩٩٠ م ودفن في مقبرة باب الصغير التاريخية التي يدفن فيها بعض رجال العلم من أعيان دمشق.^٢

ثانياً: الشيخ حسن حبنكة الميداني.

مولده ثم وفاته:

كان مولده في عام (١٣٢٦هـ/١٩٠٨م)، وتوفي في يوم الإثنين الموافق: (١٥ ذي القعدة ١٣٩٨) ودفن في جوار مسجد الحسن في حي الميدان بدمشق.^٣

صفات ومؤلفات الشيخ حسن حبنكة:

يعتبر عالم دين سني، وفقهه سوري تفقه أولاً على مذهب أبي حنيفة، ثم على مذهب الشافعي وكان خطيباً مفوهاً ذا لسان فصيح، يأسر لب المستمعين بعذب قوله، وقوة بيانه ورفعة أدبه، وعمق تفكيره، وسهولة تعبيره، شارك محاربا في الثورة السورية على الاستعمار الفرنسي عام ١٩٢٥ م.^٤ وأما مؤلفاته لم يجد الباحث لها أثراً، بل كل ما ذكر لولده عبد الرحمن حسن حبنكة الميداني.

١ المصدر نفسه، ص ٢٥.

٢ المصدر نفسه، ص ١٤٨، ١٧٠.

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، نبذة عن حياة الشيخ حسن حبنكة الميداني، تاريخ يشيع في يوم، ويوم يتحول إلى وثيقة خالدة، ص ١.

٤ الميداني، حسن حبنكة، موسوعة الجزيرة www.lajazeera.net. بتصرف.

علوم درسها البوطي عن الشيخ حسن حبنكة:

لقد استفاد البوطي من الشيخ حسن حبنكة الكثير في معهد التوجيه الإسلامي، وأهم الكتب التي درسها هي: (كتاب الخيصي في المنطق، والحكم العطائية في التصوف، وشروح العقائد النسفية في علم الكلام، ثم زهر الآداب في علم الأدب).^١

ثالثاً: العلامة الجليل: مصطفى عبد الخالق.

يعد الشيخ مصطفى المشرف الرئيسي لرسالة الدكتوراه للشيخ البوطي، حيث قال فيه البوطي

(فقد منحني من توجيهاته العلمية الدقيقة، وملاحظته القيمة العميقة).^٢

أما عن تأريخ ميلاده ووفاته، ومؤلفاته فلم يجد لها الباحث أثراً.

١ المصدر نفسه، ص ٣.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة المرسلّة، ص ١٨.

المبحث الثالث: مؤلفاته، وتلاميذه، وثناء المعاصرين عليه، وطريقة وفاته.

المطلب الأول: مؤلفاته، وتلاميذه

الفرع الثاني: مؤلفاته.

ذكر البوطي أبرز مؤلفاته في أغلب كتبه متفرقة، وكان يتطرق لذكرها مع ترجمة قليلة من حياته على بعض أغلفة كتبه، ولقد لوحظ أن موقع نسيم الشام الحاضر الأول لجميع كتبه وبجوده ومقالاته وخطبه المرئية والمسموعة، ولقد بلغت إلى الآن حوالي ستين مؤلفاً، وما زالت هناك بحوث تحت الطباعة لم يرى الباحث منها إلا أسماءها فقط، وكذلك بحوث متنوعة ومقالات وخطب منبرية خطية وسماعية، وهذا مما يجعل البحث لازماً لجمع مؤلفاته، والعمل على تبينها، في عدة أقسام لكل قسم اسمه الخاص به، والعمل على تبين أفضل الكتب منها.

أولاً: كتب التراجم.

أ- كتب التراجم المطبوعة.

١- (هذا والدي القصة الكاملة لحياة الشيخ: ملا رمضان البوطي من ولادته إلى وفاته)، دار الفكر دمشق، سوريا دار الفكر المعاصر بيروت - لبنان.

٢- (شخصيات استوففتني)، دار الفكر المعاصر بيروت، لبنان، دار الفكر دمشق - سوريا مكتبة الأسد، (ط٧) ١٤٢٩هـ / ٢٠٠٨م.

ب - مقالات وبحوث تراجم لم تنشر.

١- (الإمام أبو الحسن علي بن إسماعيل الأشعري ٢٠٦م / ٣٢٤هـ)، نسيم الشام (بحث).

٢- (الإمام الشافعي، وأثره في منهج الفكر الإسلامي)، نسيم الشام (بحث).

٣- (نبذة عن حياة الشيخ حسن حبنكة، تأريخ يشيع في يوم...، ويوم يتحول إلى وثيقة خالدة) نسيم الشام (بحث).

٤- (حوار حول الطريقة المثلى، لفهم شخصية النبي - ﷺ) نسيم الشام، (مقال).

٥- (الشيخ ملا رمضان البوطي، ولادته، ونشأته، وطلبه للعلم)، نسيم الشام، (مقال).

٦- (الإمام الغزالي ذو فكر منهجي فذ واختصاصات علمية شتى) بحث تم نشره في مجلة التراث

العربي، مجلة فصلية تصدر عن اتحاد الكتاب العرب، دمشق العدد ٢٢ - السنة السادسة كانون الثاني يناير ١٩٨٦ - جمادي الأول ١٤٠٦، (بحث).

وهذا البحث يُعد من أفضل كتب التراجم للبوطي حيث أوضح فيه جزءًا كبيرًا من منهجيته الفكرية.

وقد أوضح وأكد فيه (أن كتابين نسبا للإمام الغزالي، وليسا للإمام الغزالي بل وُضعا عليه، ودُسا بين مؤلفاته زورا وبهتاناً، نص على ذلك الأسنوي في طبقات الشافعية، وغيرهم، والكتابان اللذان دُسا هما: السر المكتوم، والمضنون به على غير أهله).^١

ثانياً: كتب العقائد والتصوف.

أ- كتب العقائد المطبوعة:

١- (الحكم العطائية شرح وتحليل)، ١- ٥، دار الفكر المعاصر، بيروت - لبنان، دار الفكر دمشق سوريا.

٢- (المذاهب التوحيدية، والفلسفات المعاصرة)، دار الفكر - آفاق معرفة متجددة.

٣- (كبرى اليقينيات الكونية، وجود الخالق، ووظيفة المخلوق) مع التمهيد بالغ الأهمية في منهج البحث العلمي عن الحقيقة عند علماء المسلمين وغيرهم، دار الفكر المعاصر - بيروت لبنان، دار الفكر المعاصر دمشق - سوريا.

٤- (من سنن الله في عباده، تقرأ فيها قوانينه المنبئة عن عدله، وبياناته المحيية عن اعتراضاتك) دار الفكر.

٥- (حرية الإنسان في ظل عبوديته لله)، دار الفكر المعاصر بيروت - لبنان، دار الفكر دمشق - سوريا.

٦- (لا يأتيه الباطل، كشف لأباطيل يختلقها، ويلصقها بعضهم بكتاب الله - ﷻ -)، دار الفكر دمشق.

٧- (مدخل إلى فهم الجذور من أنا؟ ولماذا؟ وإلى أين؟) دار الفكر المعاصر، بيروت - لبنان، دار الفكر، دمشق - سوريا.

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، الإمام الغزالي ذو فكر منهجي فذ واختصاصات علمية شتى، دمشق العدد ٢٢ - السنة

السادسة - كانون الثاني "يناير" ١٩٨٦ - جمادى الأول ١٤٠٦، ص ١١.

ب - مقالات عقائدية:

١. الإنسان مسير أم مخير.^١

٢. التصوف السليم جوهر الإسلام ولبُّه، وابن تيمية من أبرز المنافحين عنه، والداعين إليه.^٢

٣- توحيد الله هو الحل العلمي للغز الكون والحياة.

٤- المعرفة واليقين بين الرؤيتين الإسلامية والغربية.^٣

- وأفضل كتبه في العقيدة هما:

الأول: (الحكم العطائية شرح وتحليل) خمسة مجلدات.

وأفضل ما يلفت أهمية الكتاب هو اعتماد البوطي لها مرتكزا لدروس طويلة في عدد من مساجد دمشق بدأ بها منذ عام ١٣٩٤هـ ١٩٧٤م، ومازال مستمرا فيها في حياته الدعوية إلى مماته.

- جمع فيه البوطي بين موازين العقل ونفحات الروح، عسى أن يجدوا فيها من شعاع النور والهداية ما لم يجدوه في المجالات المنطقية، والصراعات الفلسفية.

الثاني: (كبرى اليقينية الكونية، وجود الخالق، ووظيفة المخلوق).

ومما يدل على أهمية هذا الكتاب هو:

- أنه يُعرِّفُ الإنسان بوجود الخالق، ووظيفة المخلوق.

- إضافته في إحدى الطبعات الدليل على وجود الله عرضا موجزا للأدلة، إظهاراً لتهافت الفلسفة المادية وجنوحها عن قوانين العلم، وأصول المنطق في كل من أصولها المادية، وفروعها التاريخية.

- إضافته في طبعة لاحقة بحثا مفصلا يتضمن عرض أهم النظريات الحديثة التي كشف عن اضطرابها وبطلانها، وكونها ليست أكثر من فرضيات مبتورة عن أي دليل علمي يكسبها أي رسوخ في تربة العلم، أو حتى البحث العلمي.

- تمت إضافات جديدة في الطبعة الثامنة ١٩٩٧م رأى الدكتور بأنها ضرورية، وهي مبحث الردة، وأسبابها؛ فقد رأى البوطي بأنها ضرورة قصوى تدعو إلى تدارك هذا البحث، وإثباته.

- احتوائه على أقوال جلييلة في تركية النفس، والارتقاء بها في مدارج السمو والكمال.

١ موقع نسيم الشام، (www.naseemalsham.com).

٢ المصدر نفسه.

٣ المصدر نفسه.

ثالثاً: كتب في الشريعة الإسلامية منها.

أ- الكتب المطبوعة:

- ١- (ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية) الدكتور محمد سعيد رمضان البوطي، رسالة نال بها الباحث درجة الدكتوراه في أصول الشريعة الإسلامية من جامعة الأزهر، وطبعته مؤسسة الرسالة.
- ٢- (الجهاد في الإسلام كيف نفهمه، وكيف نمارسه)، دار الفكر المعاصر، بيروت - لبنان، دار الفكر دمشق - سوريا، ط (١) ١٤١٤ هـ - ١٩٩٣ م.
- ٣- (فقه السيرة النبوية، مع موجز لتاريخ الخلافة الراشدة)، دراسات منهجية علمية لسيرة المصطفى - ﷺ - وما تنطوي عليه من عظات، ومبادئ، وأحكام، دار الفكر المعاصر بيروت لبنان دار الفكر دمشق - سوريا، ط (١٠).
- ٤- (محاضرات في الفقه المقارن مع مقدمة في بيان أسباب اختلاف الفقهاء، وأهمية دراسة الفقه المقارن)، ط (٢) ١٤٠١ هـ - ١٩٨١، ط (١) ١٣٩٠ هـ - ١٩٧٠ م، الفكر المعاصر بيروت لبنان، دار الفكر بيروت - سوريا.
- ٥- (العقوبات الإسلامية وعقدة التناقض بينها وبين ما يسمى بطبيعة العصر)، اللجنة الاستشارية العليا للعمل على استكمال تطبيق أحكام الشريعة الإسلامية، إدارة البحوث والمعلومات، سلسلة تهيئة الأجواء.
- ٦- (التعرف على الذات: هو الطريق المعبود إلى الإسلام، على طريق العودة إلى الإسلام سابقاً) دار الفكر - آفاق معرفة متجددة.
- ٧- (المرأة بين طغيان النظام الغربي ولطائف التشريع الرباني)، دار الفكر دمشق - سوريا، دار الفكر المعاصر بيروت - لبنان.
- ٨- (قضايا ساخنة، دار الفارابي).
- ٩- (مسألة تحديد النسل، وقاية وعلاج)، مكتبة الفارابي.

ب - مقالات وبحوث لم تطبع:

- ١- أهمية المذاهب الفقهية في رعاية الوحدة الإسلامية (بحث).^١
- ٢- استفتاءات الناس للإمام الشهيد البوطي، موقع نسيم الشام (بحث).
- ٣- مسألة إحصاب الجنين في الأنبوب، مشكلاتها ... حكمها، نسيم الشام (مقال).

١ موقع نسيم الشام، (www.naseemalsham.com).

٤- الإجارة الموصوفة في الذمة، نسيم الشام، (مقال).

٥- العقوبات الإسلامية، وعقدة التناقض بينها، وبين ما يسمى بطبيعة العصر (مقال).

٦- حرية الفكر لا حرية السباق إلى الحكم، نسيم الشام (مقال).

٧- العناية بالعبادات أساس لا بد منه لتثبيت المجتمع الإسلامي، اللجنة الاستشارية العليا، للعمل على استكمال تطبيق أحكام الشريعة الإسلامية إدارة البحوث والمعلومات، سلسلة تهيئة الأجواء (٢).

٨- مسألة وما ملكت أيمانكم في الإسلام، (مقال).

٩- الحيل الشرعية... ومشروعيتها، (مقال).

وأهم هذه الكتب هو كتاب (ضوابط المصلحة) فقد أهتم فيه بجودة الصياغة وغازرة المعلومات والتحليل، فقد حاز لأول مرة على درجة ممتاز مع الوصية بالطبع على نفقة الجامعة، والتبادل مع الجامعات المختلفة، فقد اعتصر فيه جهود سنوات شاقة، ولذيذة من الدراسة والدأب، فقد قيد المصلحة بقيود خمسة ثم ربط تلك القيود بالأدلة النقلية والعقلية، وكشف فيه عن الوسيلة والتجربة الجديدة التي أجمع عليها جميع أعداء الإسلام ليقدحوا في الفكر الإسلامي بعد عجزهم عن القدح في الشريعة الإسلامية فتخذوا أسهل طريق لهم وهو باب الاجتهاد والرأي، ثم وضعوا أيديهم على أخطر سلاح وهو سلاح المصالح المرسله فقالوا: إن الشارع فتح أمام المسلمين باب الاجتهاد والرأي في شؤون دينهم، فلا ينبغي أن نغلق بابا فتحه الله أمامنا للولوج فيه.

رابعاً: كتب الردود، والآداب.

أ- الكتب المطبوعة.

١- (السلفية مرحلة زمنية مباركة لا مذهب إسلامي)، دار الفكر المعاصر بيروت - لبنان، دار

الفكر دمشق - سوريا، ط (١٤) ١٤٣١هـ - ٢٠١٠م.

٢- في الحديث الشريف والبلاغة النبوية، دار الفكر - آفاق معرفة متجددة، ط (١) ١٤٣٢هـ -

٢٠١١م.

٣- اللامذهبية أخطر بدعة تهدد الشريعة الإسلامية، دار الفاربي، سوريا - دمشق، طبعة جديدة

ومنقحة ١٤٢٦هـ ٢٠٠٥م.

٤- موزين قصة حب نبت في الأرض وأينعت في السماء، دار الفكر دمشق - سوريا.

٥- نقض أوهام المادية الجدلية، الديالكتيكية، دار الفكر.

٦- مجمل الشبهات التي تثار حول تطبيق الشريعة الإسلامية في العصر الحديث، مكتبة الإسكندرية.

ب - مقالات وبحوث لم تنطبع:

١- التمذهب بالسلفية بدعة لا يقرها اتباع السلف، نسيم الشام، (بحث).

٢- خطر التطرف على الإسلام، نسيم الشام، (بحث).

٣- من كفاءات مدرس مادة التربية الإسلامية، نسيم الشام (مقال).

٤- ملامح تربوية في السيرة النبوية، نسيم الشام، (مقال).

٥- مسألة الجدلية المضنية، بين المعلم والتلميذ، نسيم الشام (مقال).

٦- الإرهاب بين صناعته وسماسرته، متى يكون الجهاد عنفاً؟ نسيم الشام (مقال).

أفضل كتبه في الردود والآداب هو: (السلفية مرحلة زمنية مباركة)، فقد حظي بانتشار واسع في شتى البلاد العربية بعدة طبعات كثيرة، ولا يتضمن الكتاب أي مناقشة لآراء السلفية وأفكارهم التي يعرفون بها، فهو يثير تساؤلاً عن حكم ابتداء إطار جديد لجماعة إسلامية جديدة، من قلب دائرة الجماعة الإسلامية الواحدة التي تسمى منذ أوائل عصر السلف بأهل السنة والجماعة، وما حكم ابتداء هذا الإطار الجديد لهذه الجماعة الجديدة؟^١

ومضى حوالي عامان بعد تأليفه، ولم يلق البوطي أي استدراك أو نقد علمي موضوعي لكي يعلن له شكره، ثم يضع استدراكه وإصلاحه موضع التنفيذ.

ثم لقي بعضاً من الردود والتعقيبات بعد ذلك من المنتسبين للسلفية، ومن أشهرهم:

١- الشيخ الفوزان فله العديد من التعقيبات أولها وأهمها تعقيب حول عنوان الكتاب فقال وجدت مضمون الكتاب أغرب من عنوانه وذلك لما يوحي به من أن يكون للسلف مذهب ومنهج يجب علينا معرفته والتمسك به، ثم أشار الفوزان أن سبب حملة البوطي على السلفية هو التضايق من الآراء السلفية التي تناهض البدع والأفكار التي يعيشها كثير من العالم الإسلامي اليوم.^٢

٢- محمد فريز منفخي: المطلع على تعقيبات الشيخ محمد فريز يجد أنها اقتضت التلخيص لأحدى عشرة حكماً أطلقها البوطي في كتابه السلفية مرحلة مباركة، وقد خلص فيها أن البوطي بناء

١ المصدر غلاف الكتاب (السلفية مرحلة زمنية مباركة لا مذهب إسلامي)

٢ الفوزان، الدكتور صالح بن فوزان بن عبدالله الفوزان، در الشيخ الفوزان على كتاب سعيد رمضان البوطي حول كتابه السلفية،

شبكة سحاب السلفية، ٢٨ سبتمبر ٢٠٠٦، www.sahab.net تبصرف.

تحليله لهذه الأحكام بناء غير واقعي بناء سعى من خلاله إلى تكوين هذه الأحكام بينما الواقع والتاريخ يخبرنا بغير ذلك وذكر العديد من النقاط والأسباب يمكن الرجوع لها في كتابه.

وقد خلص إلى أن المنهج الجامع الذي يصرح فيه بأنه معتمد لتفسير النصوص في كتابه وُجد فيه الكثير من الاختلافات ويُولد الكثير من التناقضات أكثر مما يحلها، ثم طلب من البوطي أن يعيد قراءة كتابه على ضوء ما ناقشه وحلله في كتابه.^١

وهناك الكثير بل والأكثر ممن أيد هذا الكتاب لتناوله معنى السلف في اللغة والاصطلاح وإبرازه الدليل على التمهيد بالسلفية بكونها بدعة ستثمر الآثار الضارة اللاحقة بكيان هذه الأمة من جراء هذه البدعة.

خامساً: علوم القرآن والدعوة.

أ- الكتب المطبوعة والمقالات:

١. آداب الحوار في القرآن الكريم، سلسلة البناء والترشيد (٨٢).
٢. هذه مشكلاتنا، دار الفكر - آفاق معرفة متجددة.
٣. هذه مشكلاتهم، دار الفكر المعاصر بيروت - لبنان، دار الفكر دمشق - سوريا.
٤. الحب في القرآن، ودور الحب في حياة الإنسان، دار الفكر - آفاق معرفة متجددة، ط (٤) ١٤٣٢هـ / ٢٠١١م.
٥. أوروبًا من التقنيّة إلى الروحانية، مشكلة الجسر المقطوع، دار الفكر المعاصر بيروت - لبنان دار الفكر دمشق - سوريا.
٦. الله أم الإنسان أيهما أفدر على رعاية حقوق الإنسان؟ دار الفكر دمشق - سوريا، دار الفكر بيروت - لبنان.
٧. منشورات اجتماعية، من حصاد الإنترنت، دار الفكر المعاصر، بيروت - لبنان، دار الفكر دمشق - سوريا.
٨. من الفكر والقلب، فصول من النقد في العلوم والاجتماع والأدب، دار الفقيه للنشر والتوزيع.
- ٩- كيف تكون مسلماً، نسيم الشام، (مقال).

١ منفيحي، محمد فريز، السلفية مرحلة زمنية مباركة لا مذهب إسلامي، محمد سعيد رمضان البوطي، جامعة أم القرى، قسم الاقتصاد الإسلامية، مكة المكرمة، مارس أبريل، عام ١٩٩٣م.

١٠. إلى كل فتاة تؤمن بالله - وَعَلَيْكَ -، مكتبة الفارابي، دمشق - سوريا.

أفضل هذه الكتب هو إلى كل فتاة تؤمن بالله - وَعَلَيْكَ - حيث مر على عدة طبعات.

أصبح هذا الكتاب له دورا كبيرا، وفعالا (فقد طبعت منه الآلاف من النسخ نفذت خلال الأشهر الأربعة الأولى من ظهوره، وما زالت الرغبة حقيقية تلح في إعادة طبعه، وإن كل فتاة منصفة آمنت بالله، ورسوله قد اعترفت بالحق الذي فيه وإن لم تكن متلبسة به، وفندت ذلك الباطل وإن كانت أسيرة له).^١

سادسا: كتب الحضارة والسياسة.

أ- الكتب المطبوعة والمقالات:

١. (دفاع عن الإسلام والتاريخ)، رد على بعض ما جاء في كتاب (التاريخ العباسي) للأستاذ شاكر مصطفى، الناشر المكتبة الأموية بدمشق؛ مطابع دار الفكر الإسلامي بدمشق.
٢. (الإسلام والعصر، تحديات وآفاق) تعقيب د. طيب تيزيني، دار الفكر دمشق - سوريا، دار الفكر المعاصر، بيروت - لبنان.
٣. (الحضارة الإسلامية، وجريمة العبث بالتاريخ)، نسيم الشام، (مقال).
٤. (هل يمكن أن يقيم المجتمع الإسلامي على منهج ثوري)، نسيم الشام (مقال).
٥. (هكذا كان يفعل المسلمون، وكان يفعل غيرهم)، نسيم الشام، (مقال).
٦. (الإسلام ملاذ كل المجتمعات لماذا؟ وكيف؟) دار الفكر المعاصر، بيروت - لبنان، دار الفكر دمشق - سوريا.

٧. (منهج الحضارة الإنسانية في القرآن)، دار الفكر - آفاق معرفة متجددة، (مطبوع).

وأفضل الكتب في هذا القسم هو: منهج الحضارة الإنسانية في القرآن الكريم.

أساس هذا الكتاب محاضرات موجزة ألقاها من ذاكرته في التلفزيون العربي السوري، وفي أمسيات شهر رمضان المبارك من عام ١٣٩٩هـ؛ ومن هذا التاريخ كان يتلقى ممن أصغوا إلى تلك المحاضرات رغبة شديدة في استخراجها كتابا وافيةً بمضمون هذا العنوان منهج الحضارة الإنسانية في القرآن الكريم).^٢

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، إلى كل فتاة تؤمن بالله، مكتبة الفارابي، دمشق - سوريا، ص ١١.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، منهج الحضارة الإنسانية في القرآن، دار الفكر - آفاق معرفة متجددة، ص ١٣.

وقد نال هذا الكتاب مكانة عظيمة في أوساط المجتمعات الإسلامية، فقد أوضح فيه ما تركه الباحثون الذين يظنون أنهم بحثوا عن الحضارة! ولم يعثروا على أصول متكاملة تصلح أن يتكون منها منهج تربوي إسلامي كامل، أو نظرية كاملة للتربية الإسلامية، تنبع من منظور الكتاب، والسنة. نعم بل هو موجود مكشوف يعلن عن نفسه في صفحات هذا الكتاب الرباني المعجز والذي يطلبه البوطي من هؤلاء الباحثين هو القراءة المستوعبة لكتاب الله.

وكل هذه الكتب والبحوث، والمقالات بمختلف أقسامها وأنواعها، المطلع عليها سيجدها حبلى بلمقاصد، وعقيدة الأشاعرة، والسلوك والأدب، ومنهج الدعوة إلى الله، وقضايا الساعة والرد على دعاة الفلسفة، وذلك لا يدل إلا على سعة الإيمان والإخلاص، وقوة الإدراك لأحكام الشريعة الإسلامية، ومدلولها ومقصدها.

وليس كما يحذر ويقول البعض: (نحذر من قراءة واقتناء كتبه بحجة أنها محشوة بأفكار شنيعة من تطرف وتعقيد، وخلاعة وتجسيم وحلول، ومخالفة الإجماع في عشرات المسائل، ومخالفته لصريح الكتاب والسنة)^١ والسبب من هذا التحذير هو بعض مقالات للبوطي يعتقدون أنها فاسدة وفيها كفرا وجحودا!.

المطلب الثاني: تلاميذه، وثناء العلماء المعاصرين عليه، وطريقة وفاته.

الفرع الأول: تلاميذه.

لا يخفى على طالب علم وشيخ ودكتور وعالم وفقه ذي عقل ولب في العالم الإسلامي بأكمله على مختلف مستوياتهم في المدارس، والمعاهد والجامعات والأربطة الفكر والعلم الذي يحمله البوطي والكثير تلقوا على يده من سوريا أو غيرها من البلدان مثل: ماليزيا، وهم الأغلب، وسنغافورة وإندونيسيا وبريطانيا وفرنسا، وغيرها من البلدان، ولا يمكن حصر هؤلاء الطلاب ممن صاروا حاليا مشايخ ودكاترة وخطباء وأساتذة في جامعات ومدارس ومعاهد خاصة وحكومية.

وليس للشهيد البوطي جماعة طلابية محصورة تنسب إليه، بل كانت له دروس عامة يحضرها جمهور كبير قد يبلغ عددهم إلى أكثر من ثمانية آلاف في الدرس فيهم من كل فئات المجتمع، ومن أغلب البلدان الذين يطلبون العلم في سوريا، وليس هذا فحسب بل كل طلاب كلية الشريعة ومن تخرج منها منذ عام ١٩٦٦م وحتى يوم استشهاده هم طلابه وتلقوا عنه الأصول والعقيدة والتيارات الفكرية المعاصرة والقديمة، وفقه السيرة النبوية.

١ موقع النت، www.ahlussunah.org البوطي في ميزان الشريعة.

وكذلك أعضاء هيئة التدريس في كلية الشريعة جامعة دمشق من طلابه، ومدرسو التربية الإسلامية في سوريا ممن درس على يده، وقراء كتبه، يعتبرون أنفسهم من طلابه.

الفرع الثاني: ثناء وانتقاد العلماء المعاصرين عليه.

شهد للدكتور الشهيد: محمد سعيد رمضان البوطي الكثير من العلماء، والفقهاء وأصحاب الفكر المعاصرين، وطلاب العلم، ولا يخفى على العالم الإسلامي فضله وعلمه ومكاتبته، وسوف يقتصر الباحث على من لهم مكانة علمية في العالم الإسلامي.

فمن الذين أثنوا عليه من المفكرين المعاصرين والعلماء المشهورين هم كالتالي.

١. المفكر الإسلامي والداعية إلى الله السيد: أبو بكر بن علي المشهور - حفظه الله -^١

يقول: (لا شك أن الشيخ محمد سعيد رمضان البوطي من أجل الباحثين، والمفكرين الإسلاميين في هذا العصر، فالدكتور البوطي لا يحتاج إلى ثناء؛ لأنه قد وضع في مرحلتنا المعاصرة بصماته الفكرية التي تحمل حقيقة الثناء، والشرف الباقي على مر الأجيال، وقد استفدنا جميعاً من أفكاره، وسلامة آرائه، فالشيخ قد تعددت منافع عطائه الفكرية، وثقافته الإسلامية، ولم يأل جهداً في تعويد العلاقة بين الفكر الإنساني، والفكر الإسلامي، وزاد على ذلك إعطاء الفكر الإسلامي دور الريادة في ربط الديانة بالتاريخ، في غالب مؤلفاته وبحوثه).^٢

٢- الحبيب علي الجفري:

يوم أن وصل خبر استشهاد الشيخ البوطي: أنزل الحبيب علي الجفري مقالاً يعزي فيه الأمة الإسلامية أثنى فيه على البوطي أيما ثناء، وقد وصفه بأنه طود من أطواد العلم، وعلم من أعلام المعرفة قضى عمره معلماً وداعياً مؤلفاً مع زهد في الدنيا الفانية، وشجاعة في الصدع بما أوصله إليه اجتهاده

١ لقد حصل على هذا الوصف " المفكر الإسلامي " من قبل جامعة عدن عندما منح شهادة فخرية بالدكتوراه في صباح يوم الإثنين ٢٥ أغسطس ٢٠١٤م، ولم يكن هم أول من وصفوه بالمفكر الإسلامي، بل أغلب مؤلفاته تتحدث الفكر الإسلامي، ولما نظروا في مؤلفاته أنها تحتوي على مجال الفكر الإسلامي وصفوه بالمفكر الإسلامي، وفي حفل التكريم أكد الدكتور: عبد العزيز بن حبتور، رئيس الجامعة "عدن" بذلك فقال: (إن جامعة عدن تفتخر باحتفالها واستيعابها لتكريم الشيخ العلامة والمفكر الإسلامي أبو بكر العدني بن علي المشهور الموجه العام لأرطة التربية الإسلامية) ينظر موقع تريم الغناء، جامعة عدن تمنح الدكتوراه الفخرية للعلامة أبو بكر المشهور www.tareemalghanna.com والذي يبدو من خلال مجالسته، والاستماع لدروسه في المحروسة عدن من عدم تسمية نفسه بالمفكر، ولم يكتب اسمه على كتبه بالمفكر؛ وإنما بخادم السلف، تواضعاً منه، ولكن المطلاع على كتبه كلها يجدها تتكلم حول الفكر الإسلامي المعاصر.

٢ المشهور، أبو بكر بن علي، مقال خطي بورقة خاصة مختتم بخطه طلبته منه في شهر رمضان الموافق ٢٤ رمضان ١٤٣٥هـ الموافق ٢١/٧/٢٠١٤م (النسخة الأصلية للمقال، محفوظة لدى الباحث).

بأنه الحق، دون مبالاة برضى الخلق أو سخطهم، تعلم في دروسه ومن كتبه أجيال من الأمة، عرضت عليه الدنيا مرارا فأعرض عنها واكتفى منها بشقة متواضعة يسكنها، ثم يقول أيضا: كنت أناقشه حول الأحداث التي تجري بسوريا، وقد يشتد النقاش والاختلاف في وجهات النظر؛ فلا أجد بعدها منه فجوة، ولا تجريحا، بل كان يقول في آخر أيامه - رحمه الله - كل من وقع في أو أهتمني اجتهداً فأرجو أن لا يخلو من أجر الاجتهاد.^١

وأما الانتقادات فقد حصل على انتقادات شديدة اللهجة من كثير من العلماء المعاصرين له من داخل سوريا وخارجها ومن أبرزهم التالي:

١- الشيخ الصابوني: عندما حدثت الثورة السورية أخرج الشيخ الصابوني بيانا يتأسف فيه عن العلماء الذين يقفون بجانب الطغاة ويصفهم بالمنافقين المذبذبين، الذين أضلهم الله على علم بحجة أنهم يرون بشار الأسد يقتل الناس ويهدم المساجد ويحرق المصاحف ويكرهون الناس على الكفر بالله ﷻ، مخبراً في بيانه أن الله ﷻ أظهر حقيقتهم في التملق والنفاق للحكام ومخالفون لإجماع الأمة الإسلامية من سلفها إلى خلفها واصفا لهم بأنهم سيحشرون مع من أحبوا يوم القيامة ثم ختم بيانه بقوله اللهم لا تهلكننا بما فعل السفهاء منا ونحنا برحمتك يا أرحم الراحمين^٢

٢- الشيخ القرضاوي: عندما كان البوطي يرشد الناس لعدم الخروج إلى الشوارع في ثورة سوريا خوفاً من أن تتحول سوريا إلى برك من الدماء، وتشتعل نار الفتنة، وتهتك أراضيها، وصفه الشيخ القرضاوي بأوصاف شديدة اللهجة بلغت ذروتها عندما كان يتحدث عن الثورة السورية فمما قاله: (الشيخ البوطي فقد عقله هو الذي أصدر هذا الكلام ويقصد به ... تأييده لعدم الخروج على النظام وبقاء الناس في منازلهم حتى يتم التسوية والحل لهذه المشكلة، ثم وصف فكره ورأيه بالبلاهة والغفلة ومتيقناً بأنه سيلقى الله ﷻ سيحاسبه على هذا الكلام ثم قال بأن أي إنسان يقف مع النظام السوري سواء كانوا مدنيين أو عسكريين أو علماء يجب قتلهم)^٣

١ موقع الحبيب على الجفري www.alhabibali.com

٢ الصابوني، محمد علي، الصابوني يرد على البوطي وحسون، بوتوب.

٣ القرضاوي، يوسف عبدالله، فتوى القرضاوي التي قتلت الشيخ محمد سعيد رمضان، قناة الجزيرة.

الفرع الثالث: طريقة وفاته.

بعد ما تُسمِّي بثورات الربيع العربي التي اجتاحت بعضا من الدول العربية في الشرق الأوسط ومنها بلاد الشام سوريا (اتخذ البوطي - رحمه الله - موقفا هو ذات الموقف الذي اتخذ من أحداث الجزائر والذي كان سببا في إيقافها، فقد كان له موقف واضح، وصريح تفرد به عن غيره، ابتعد فيه عن أسلوب التحريض، ودأب فيه على معالجة أسباب سفك الدماء، مستندا في كل ما ذهب إليه إلى الدليل الشرعي، ووجه النصح لكلا الطرفين؛ فكانت فرصة لخصومه للنيل منه، والقيام بمحاولات حثيثة لتشويه صورته، فامتدت يد الإرهاب والغدر والخيانة إلى قتله أيام الثورة السورية، وهو يعطي درسا دينيا في تفسير القرآن الكريم من سورة آل عمران الآية رقم ١١٦ من قوله تعالى: إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَنْ نُغْنِي عَنْهُمْ أَمْوَالُهُمْ وَلَا أَوْلَادَهُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا وَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴿١١٦﴾ وبسبب الانفجار ضغط البوطي بالمصحف على صدره فسقط الدم على قوله تعالى: فَنادتُ الملائكةُ وهو قائمٌ يصلي في المحراب أن الله يبشرك بيحيي مُصدقا بكلمة من الله وسيِّدا وحُصورا ونبيًّا من الصّٰلِحِينَ ﴿١١٧﴾ آل عمران. ﴿١﴾

فأنزله الله المنزلة اللائقة به شهيدا مساء يوم الخميس، بين المغرب والعشاء، في مسجد الإيمان بحي المزرعة بدمشق ٢١ / آذار ٢٠١٣م الموافق ٥ جماد الأول ١٤٣٤هـ وهو فوق الثمانين من عمره، على كرسي بقي يدعو الله عليها أكثر من أربعين سنة تلك خاتمة يتمناها كل مسلم عاقل في مجلس وصفه رسول الله - ﷺ - بمجلس الرحمة والسكينة^٢، فعليه من الله سبحانه رحمته. ^٣ لكن بحسب الروايات المسموعة والمشهودة إن تفجيرا انتحاريا قد أودي بحياة البوطي واثنين وأربعين شخصا من بينهم حفيده بالإضافة إلى إصابة أربعة وثمانين آخرين بجروح.

وقد تبادل كل من النظام والمعارضة الاتهامات على الرغم من إدانة كلا الطرفين للحادث فقد قال الشيخ محمد أبو الهدى اليعقوبي المعارض للنظام إن البوطي كان على وشك الانشقاق، وإنه كان

١ البوطي، محمود توفيق رمضان، من الولادة إلى الشهادة حياة الإمام البوطي يلقيها حفيده، جلسة الوفاء في جامع التوبة،
youtu.be/zVFluVhOweM

٢ قال: - ﷺ - (وما اجتمع قوم في بيت من بيوت الله يتلون كتاب الله ويتدارسونه بينهم إلا نزلت عليهم السكينة وغشيتهم الرحمة وحفتهم الملائكة وذكرهم الله فيمن عنده ومن بطأ به عمله لم يسرع به نسبه) ينظر الإمام مسلم، أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابوري، الجامع الصحيح المسمى صحيح مسلم، المحقق: الناشر: دار الجيل بيروت، دار الآفاق الجديدة - بيروت.

٣ موقع نيسم الشام، نبذة عن حياة العلامة محمد سعيد رمضان البوطي، منقول بتصرف، لا يوجد ترقيم للصفحات.

ينوي إعلان موقفه والهجوم على النظام وإن عملية الاغتيال نفذها النظام السوري بعد أنباء تسربت
عن نية عائلته السفر خارج سوريا^١.

University of Malaya

١ مركز الشرق العربي للدراسات الحضارية والاستراتيجية - المملكة المتحدة - لندن، رصد ومتابعة ردود الفعل على مقتل الشيخ

البوطي، ٢٢/٣/٢٠١٣ م. www.asharqalarabi.org.uk

الفصل الثاني: تعريف المقاصد وموقع الشيخ البوطي من مسار أهل المقاصد.

الحديث عن تعريف المقاصد وموقع العلماء في مسار فكرهم المقاصدي يُعد من المهمات التي يجب على الباحث التعرف عليها والخوض فيها، وذلك نظراً لما تحمله المقاصد من الأهمية القصوى في معرفة الأحكام وعللها وحكّمها، فمعرفة العلة والحكمة من الحكم دون الاطلاع على معنى المقاصد والمسار التاريخي اللذين مرا بهما يعد نقصاً في علم المقاصد، والنقص طريق لضياع أهمية المقاصد وتاريخه، ومعلوم أن العلماء وضعوا تعريفات مختلفة بالألفاظ و متحددة بالمعنى.

فلذا كان حتماً أن يتضح معنى المقاصد وأهميتها حتى يتسنى الخوض في مسار أهل المقاصد، وإبراز إسهاماتهم، وقد قُسم هذا الفصل إلى مبحثين هما كالتالي:

المبحث الأول: معنى المقاصد في اللغة، والاصطلاح وأهميتها في الشريعة الإسلامية.

المطلب الأول: المقاصد في اللغة والاصطلاح.

الفرع الأول: المقاصد في اللغة.

جمع مقصد، من قصد الشيء، وقصد له، وقصد إليه قصداً من باب ضرب، بمعنى طلبه وأتى إليه واكتنزه وأثبته، والقصد والمقصد هو طلب وإثبات الشيء، أو الاكتناز في الشيء، أو العدل فيه.^١ وتستعمل كلمة المقاصد في عدة استعمالات هي:

١ - الطريق المستقيم: ومنه قوله تعالى ﴿وَعَلَى اللَّهِ وَعَلَى اللَّهِ قَصْدُ السَّبِيلِ وَمِنْهَا جَائِرٌ وَلَوْ شَاءَ لَهَدَيْكُمْ أَجْمَعِينَ﴾^(١) النحل، أي على الله تبيين الطريق المستقيم، والدعاء إليه بالحجج والبراهين الواضحة.^٢

٢ - القرب: ومنه قوله تعالى ﴿وَسَفَرًا قَاصِدًا﴾ أي سهلاً قريباً.^٣ ومنه قوله تعالى: ﴿لَوْ كَانَ عَرَضًا قَرِيبًا وَسَفَرًا قَاصِدًا لَاتَّبَعُوكَ وَلَكِنْ بَعُدَتْ عَلَيْهِمُ الشُّقَّةُ وَسَيَحْلِفُونَ بِاللَّهِ لَوِ اسْتَطَعْنَا لَخَرَجْنَا مَعَكُمْ يُهْلِكُونَ أَنْفُسَهُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ﴾^(٤) التوبة

٣ - العدل خلاف الإفراط: ومنه القصد في المعيشة، أي ألا يسرف، ولا يقتدر جاء في الحديث (ما عال من اقتصد)^٤ أخرجه أحمد، أي ما افتقر من لا يسرف في الإنفاق^١، والقصد: العدل.^٢

١ الفيروز أبادي، محمد بن يعقوب القاموس المحيط ٢ / ٣٢٧، وينظر الفيومي، أحمد بن محمد بن علي الفيومي الحموي

المصباح المنير في شرح غريب الكبير ٢ / ٦٩٢.

٢ ابن منظور، لسان العرب، دار صادر بيروت ٣ / ٣٥٣.

٣ المصدر نفسه، ٣ / ٣٥٣.

٤ الشيباني، أحمد بن حنبل أبو عبدالله، مسند أحمد بن حنبل الشيباني، باب من مسند عبد الله بن مسعود - ﷺ - حديث

رقم (٤٢٦٩)، مؤسسة قرطبة مصر، ص ٤٤٧.

٤- الاستواء والاعتدال: ومنه قصد فلان في مشيه إذا مشى مستويا، ويقال: القصد في الأمور المعتدل الذي لا يميل إلى طرفي التفريط والإفراط.^٣

٦- الاعتزام، والاعتماد والأتم، وطلب الشيء وإتيانه، يقال: قصده وله وإليه يقصده.^٤ والمقصود الأصلي لفعل قصد من تلك الاستعمالات هو المعنى الأخير، قال ابن جني: أصل قصد موقعها في كلام العرب الاعتزام، والتوجه، والنهوض نحو الشيء على اعتدال كان ذلك أو جور، هذا أصله في الحقيقة، وإن كان قد يخص في بعض المواضع بقصد الاستقامة دون الميل، ألا ترى أنك تقصد الجور تارة، كما تقصد العدل أخرى، فالاعتزام والتوجه شامل لهما.^٥

الفرع الثاني: المقاصد في الاصطلاح.

تعد المقاصد الجسر المتين الموصل لفهم العقيدة، والشريعة الإسلامية، بالمعنى الصحيح، وهي الهدامة للتيارات المستوردة التي تسعى إلى ضياع العقول والأفكار، فهي خير معين على فهم الألفاظ وإدراك المدلولات، ومعانيها وغاياتها وأهدافها.

فمن خلال التتبع فقد وجد للبوطي تعريفين ولسوف يُتطرق لهما عند الحديث عن المقاصد العامة.^٦ وقد عرّفها علماء كثيرون ولسوف يقتصر الباحث منها على التعاريف المهمة بحسب الأقدمية لتاريخ ميلاد الوفاة، وذلك لمعرفة من أين استاق البوطي تعريفه للمقاصد؟ وهل ما أشار إليه خالف فيه علماء المقاصد أو وافقهم في ذلك؟ فمن هذه التعريفات التالي:

١- تعريف الغزالي حيث قال: إن جلب المنفعة ودفع المضرّة مقاصد الخلق، وصلاح الخلق في تحصيل مقاصدهم لكننا نعني بالمصلحة المحافظة على مقصود الشرع، ومقصود الشرع من الخلق خمسة هو: أن يحافظ عليهم دينهم ونفسهم وعقلهم ونسلهم ومالهم.^٧

١ ابن منظور، لسان العرب ٣/٣٥٣.

٢ الجوهري، إسماعيل بن حماد الجوهري، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين - بيروت، ط (٤) الجزء ٢/٥٢٥.

٣ ابن منظور، لسان العرب ٣/٣٥٣.

٤ الفيروز أبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب، القاموس المحيظ، دار الجليل، بيروت د، ط ١/٣٩٦.

٥ ابن منظور، لسان العرب، ٣/٣٥٣.

٦ صفحة ٩٤.

٧ الغزالي، الإمام أبو حامد محمد بن محمد، ت (٥٠٥)، ط (١) ١٤١٣ هـ ١٩٩٣ م، المستصفي من علم أصول الفقه،

تحقيق عبد السلام عبد الله الشامي، دار الكتب العلمية بيروت، ج ١، ص ١٧٤.

٢ - الآمدي^١ قال: (المقصود من شرع الحكم إما جلب مصلحة أو دفع مضرة، أو مجموع الأمرين).^٢

٣ - العز بن عبد السلام^٣ قال: (من تتبع مقاصد الشرع في جلب المصالح ودرء المفاسد حصل له من مجموع ذلك اعتقاد وعرفان بأن هذه المصلحة لا يجوز إهمالها، وهذه المفاسدة لا يجوز قربانها وإن لم يكن فيها إجماع، ولا نص، ولا قياس خاص).^٤

٤- الشاطبي^٥ قال: (المقاصد تكاليف الشريعة ترجع إلى حفظ مقاصدها في الخلق، هذه المقاصد لا تعدو ثلاثة أقسام: الأولى: أن تكون ضرورية. الثاني: أن تكون حاجية. الثالث: أن تكون تحسينية).^٦

٥- الطاهر بن عاشور^٧ قال: (بأنها المعاني، والحكم الملحوظة للشارع في جميع أحوال التشريع أو معظمها بحيث لا تخصص ملاحظتها بالكون في نوع خاص من أحكام الشريعة).^٨

١ هو أبو الحسن علي بن محمد بن سالم التغلبي سيف الدين الآمدي، ولد بآمد بديار بكر عام (٥٥١ هـ / ٦٢١ هـ) قدم إلى بغداد، وتعلم وتفقه على مذهب الإمام أحمد بن حنبل، اشتغل بعلم الخلاف، وتفنن بعلم النظر، ولما انتقل إلى الشام اشتغل بالعلوم العقلية، ثم انتقل إلى حماة، وصنف بها التصانيف، ثم انتقل إلى دمشق، ودرس بالعزبية، ثم عزله الأشرف لانشغاله بالمنطق، وعلوم الفلسفة، ينظر الآمدي الإحكام في أصول الأحكام، للآمدي ترجمة الآمدي، تحقيق سيد الجميلي، ط ١، ١٤٠٤ هـ دار الكتاب العربي، بيروت ص ١١، ١٢.

٢ المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٩٦.

٣ هو العز بن عبد السلام بن محمد السلمي الشافعي (٥٧٧ - ٦٦٠) فقيه، شارك في علوم التفسير، والحديث والعربية والأصول، واختلاف المذاهب ومن تصانيفه: قواعد الأحكام في مصالح الأنام، فوائد علوم القرآن، شرح السؤل والأمل في علم الأصول والجدل. ينظر ابن كثير، أبي الحافظ إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي، طبقات الشافعيين، تحقيق أحمد عمر هاشم، ومحمد زينهم مكتبة الثقافة الدينية - القاهرة، ١٣٤١ هـ، ج ٢، ص ٨٧٣.

٤ العز بن عبد السلام، قواعد الأحكام في مصالح الأنام، دار الكتب العلمية بيروت، ج ٢، ص ١٦٠.

٥ هو أبو إسحاق إبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي الشاطبي، من علماء الأندلس، ولد بغرناطة، تتلمذ على يد الكثير من العلماء الغرناطيين، ومن أبرز شيوخه ابن الفخار البيهقي، وأبو جعفر الشقور، له العديد من المؤلفات المطبوعة وغير المطبوعة فمن المطبوعة، كتاب الاعتصام، والموافقات، ومن غير المطبوعة كتاب المجالس، وهو شرح لكتاب البيوع من صحيح البخاري.

٦ الشاطبي، العلامة المحقق أبو إسحاق إبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي، الموافقات في أصول الشريعة، تحقيق عبد الله دراز، دار الكتب العلمية بيروت، ج ٢، ص ٨.

٧ هو محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر بن عاشور، ولد ١٢٩٦ / وتوفي ١٣٩٣، في تونس، كان طالبا ناهيا في تحصيله العلمي، له مكانة علمية متنوعة في التفسير وفي الحديث، فهو حافظ وحججه له إسناد جامع لصحيح البخاري ومسلم، وله فضل كبير في أصول الفقه الإسلامي المقاصد وشرحه المسهب وتحقيقاته المتينة على كتاب تنقيح الفصول في الأصول، ويعد لغويا ومحققا بالمعنى الواسع لعلوم اللغة، ينظر مقاصد الشريعة لابن عاشور، ص ١٤، ١٥، ١٦، دار النفائس الطبعة الثانية، ١٤٢١ هـ / ٢٠٠١ م.

٨ ابن عاشور، محمد الطاهر، مقاصد الشريعة، ١٩٨٧، الشركة التونسية للتوزيع تونس، ط (١) ص ٥١.

فيبدو من هذه التعاريف أنها مختلفة بالألفاظ متحدة المعنى، والظاهر أن تعريف الغزالي لا يعد تعريفا واضحا للمقاصد، بل إشارة إلى مراعاة حفظها، وعدها بالكليات الخمس، ووافقه في ذلك الإمام الشاطبي؛ إلا أن الشاطبي زاد قسم الحاجيات، وقسم التحسينيات عند تدوينه وهذا إشارة لمباحث المقاصد دون تبيينها، أما الآمدي فلم يضيف شيئا في تعريفه؛ بل ذكر ما ليس فيه خلاف عند العلماء، وأما العز بن عبد السلام فقد أشار إلى ثمار المقاصد وأهميتها ولم يعرفها، وإنه كلما وجدت المصلحة وجب الأخذ بها، وإذا وجدت المفسدة لا يجوز قربانها بغض النظر أن تكون المصلحة أو المفسدة منصوفاً عليها أو غير منصوص، أما ابن عاشور فقد أعطى المقاصد حقها في التعريف حيث طبق فيها صفة التعاريف الصحيحة تحليلاً وتبيانياً، من حيث كونها علل وحكم ملحوظة في جميع أحوال التشريع وليست في الكون.

المطلب الثاني: أهمية المقاصد في الشريعة الإسلامية.

إن مقاصد الشريعة الإسلامية، هي واجهة التكليف والمكلفين؛ إذ هي العروة الوثقى التي تربط بين الأحكام والحكم، والحاكم، والمحكوم، وهي التي توضح خصائص الشريعة، ومحاسن الملة، وبها تتحقق العبودية لله تبارك وتعالى، فتحقيق العبودية لله هي مقصد المقاصد، وحكمة الحكم، وأسمى الغايات، وأجل الأهداف، وهي علم كسائر العلوم له فوائده وآثاره.

وقد وضع البوطي أهمية مقاصد الشريعة الإسلامية عند تحدّثه عن سبب اختياره لشرح كتاب ضوابط المصلحة فقال: (إن الحديث عن مقاصد الشريعة أهم جانب من جوانب علم أصول الفقه يمكن الوقت يضيق الإحاطة به، ثم أحببنا التحدث عن جانب حساس هام يثير الجدل في هذا العصر وهو مقاصد الشريعة الإسلامية... ثم أخبر أنه اعتمد في الكلام عن مقاصد الشريعة من كتابه ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية).^١

ومما يزيد البوطي تميزاً في اهتمامه بمقاصد الشريعة الإسلامية تنفيذاً لقول كثير من الباحثين الذين قسموا المصالح إلى دنيوية وأخروية... ثم عرفوها فقالوا: الأخروية وهي التي تكفلت بها العقائد والعبادات، ودنيوية وهي: التي تكفلت بها المعاملات. ففند البوطي هذا القول قائلاً: (... لا أجد

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، شرح ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، "مسموع" الدرس الثاني تاريخ ٢٥ / ٣

داعيا إلى اتباع سبيل هذ التقسيم في هذا المجال... فجعلها البوطي بأقسامها الثلاث عقائد وعبادات ومعاملات متكفلة بتحقيق كل مصالح العباد بقسيمها الدنيوي والأخروي).^١

والذي يبدو من تنفيذ البوطي لقول هؤلاء الباحثين هو تسوية المعاملات بالعبادات والعقائد كما هو معمول به؛ لأن الكل مأمورون به؛ ولو عمل بتقسيمهم كما يقولون: لتلوعب بالمعاملات بحجة أنها أعمال دنيوية لا يترتب عليها مصالح أخروية. والمعاملات وردت الآيات القرآنية والأحاديث النبوية الدالة على مبادئها، وشروطها، وعقوبة مخالف نصوصها.

أيضا دعم البوطي بكثير من الأدلة والبراهين لكي يفند (... أوهام الذين حسبوا أن المصلحة دين مستقل بذاته ينسخ منه ما يريد، ويطل منه ما يريد، وحث الباحث بأن لا يشك أن هذه الخاصية من بديهيات الشريعة الإسلامية)^٢، وهذا لا شك أنه خدمة للدين من الجانب السلبي.

ثم بين السبب من تحليله ومقارنته في المصلحة لكي يفصل بينها وبين ما قد يمتزج بها من شتى النظريات والآراء التي ينادي بها مفلسفو الأخلاق والنظريات وقال: (إن هذا ضرورة تدعو إليها القاعدة المعروفة (الحكم على الشيء فرع عن تصوره)، ولكي يتسنى فيما يلي البحث عن أحكام المصلحة الشرعية من حيث شروطها وضوابطها).^٣

ومقاصد الشريعة ليست خاصة بجهة معينة، أو طائفة بل هي: تشمل في آثارها وفائدة معرفتها كل المسلمين عوام، وعلماء، وفقهاء، وباحثين ومجتهدين، وقد تحدث عن أهميتها وفائدتها الكثير من الأعلام ممن سبق البوطي منهم التالي:

- الريسوني قال: (المقاصد ليس مجرد معرفة، ومتعة معرفية، وليس مجرد تعمق فلسفي في الشريعة الإسلامية، بل هي كسائر العلوم علم ينتج عملا وأثرا له أثره وفوائده).^٤

- ابن عاشور - رحمه الله - من أن المسلم العامي لا حاجة له إلى معرفة المقاصد وأن المجتهد هو المعني بذلك، إذ يقول: (ليس كل مكلف بحاجة إلى معرفة مقاصد الشريعة؛ لأن معرفة مقاصد

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ص ٨٤.

٢ المصدر نفسه، ص ٥٩، ٦٠.

٣ المصدر نفسه، ص ٦٩.

٤ الريسوني، أحمد، الفكر المقاصدي قواعده وفوائده، دار الهادي ت: ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م، بيروت ط ١، ص ٧٥.

الشريعة نوع دقيق من أنواع العلم، فحق العامي أن يتلقى الشريعة بدون معرفة المقصد بمقدار ازدياد حظهم من العلوم الشرعية، لئلا يضعوا ما يلقنون من المقاصد في غير مواضعه فيعود بعكس المراد.^١ فرد عليه الدكتور يوسف محمد أحمد البدوي بقوله: (إن هذا الادعاء في حق العامي من ابن عاشور لا يستقيم إلا إذا سوغ للعامي أن يتصرف في الشريعة بهواه، وفي المقاصد بنظره القاصر وأعطى صلاحية الاجتهاد، وهذا لا يقول به أحد).^٢

فرأي ابن عاشور رأي شخصي له وجهة نظره واجتهاده، ومن الأفضل بل ومن الواجب أن يكون هناك دوراً للعامي بمعرفة مقاصد الشريعة الإسلامية، فإنها:

١- تزيده إيمانا بالله - ﷻ - وتترسخ العقيدة الإسلامية في قلبه حتى توجد عنده القناعة الكافية في دينه وشريعته، فيسعى جاهدا للالتزام بأحكامها، ويتجنب مخالفتها، فيزداد محبة لشريعته، وتمسكا بدينه، وثباتا على صراطه المستقيم، فيفخر بدينه ويعتز بإسلامه.

٢- تعطيه مناعة، ووقاية كافية وخاصة في وقتنا الحاضر ضد الغزو الفكري، والعقدي، والتيارات المستوردة، والدعوات الهدامة التي يتستر أصحابها وراء دعايات كاذبة، وشعارات خادعة.

٣- تحقيق العبادة لله سبحانه التي هي الغاية من خلق العباد، قال تعالى: ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ الذاريات: ٥٦.

أما أهمية معرفة مقاصد الشريعة بالنسبة للعالم، والفقهاء، والباحث، والمجتهد، فتظهر في الفوائد التالية:

- ١- الاستنارة بها في معرفة الأحكام الشرعية الكلية والجزئية، من أدلتها الأصلية والكلية.
- ٢- الاستعانة بمقاصد الشريعة في فهم النصوص الشرعية، وتفسيرها بشكل صحيح.
- ٣- الاسترشاد بمقاصد الشريعة عند تحديد مدلولات الألفاظ، ومعانيها لتعيين المعنى المقصود منها؛ لأن الألفاظ، والعبارات قد تتعدد معانيها، وتختلف مدلولاتها.
- ٤- الرجوع إلى مقاصد الشرع عند فقدان النص على المسائل، والوقائع الجديدة، فيرجع المجتهد والفقهاء، والقاضي إلى مقاصد الشريعة لاستنباط الأحكام بالاجتهاد، والقياس، والاستحسان.

١ ابن عاشور، محمد الطاهر، مقاصد الشريعة الإسلامية، دار النفائس للنشر والتوزيع، ت: ١٤٢١هـ - ٢٠٠١م، ط (٢)،

٢ البدوي، يوسف أحمد محمد، مقاصد الشريعة عند ابن تيمية دار النفائس للنشر والتوزيع - الأردن، ص ١٠٢.

٥- مقاصد الشريعة تعين المجتهد، والقاضي، والفقهاء على الترجيح عند تعارض الأدلة الكلية أو الجزئية في الفروع والأحكام، وكثيراً ما يكون التعارض ظاهرياً بين الأدلة، ويحتاج الباحث إلى معرفة الراجح للتوفيق بينها، أو معرفة الوسائل للترجيح.^١

المبحث الثاني: موقع الشيخ البوطي من مسار أهل المقاصد.

إن المقاصد ليس شيئاً جديداً، ومحدثاً على واقعنا، فهو في أساسه امتداداً لعصر الصحابة؛ فقد عايش التابعون صحابة رسول الله - ﷺ - وورثوا منهم مروياتهم، وأقضيتهم، وفتاواهم، واجتهاداتهم ومسالك استنباطهم، وفهموا تعليلاتهم المقاصدية، والمصلحية، إن القول بأن التابعين ورثوا من الصحابة مسالك استنباطهم، ومروياتهم وفتاواهم وأقضيتهم والتي كان جزء منها مستندا إلى العمل بالمقاصد واعتبار المصالح، إن ذلك القول يُفيد بجلاء قبول التابعين للمقاصد، والمصالح التي عمل بها الصحابة وهو يُفيد كذلك استلزامهم للهدى النبوي الذي تناقلوه بواسطة الصحابة حتى وقتنا الحاضر.

وهناك من أسهم في علم المقاصد قبل الشاطبي، كإمام الحرمين الجويني، والغزالي والرازي والآمدي وغيرهم، وأما بعد الإمام الشاطبي فقد اعتنى بعلم المقاصد الإمام الدهلوي ومن عصره إلى عصر رشيد رضا لم توجد عناية بالمقاصد إلا ممن عاصروا رشيد رضا كعبد الحميد بن باديس، والطاهر بن عاشور وعلال الفاسي، والمهم في هذا المبحث هو عرض بعضا من العلماء الذين اعتنوا بالمقاصد قبل الإمام الشاطبي وبعده، وإبراز بعضا من إسهاماتهم في المقاصد حتى الشيخ الوصول إلي الشيخ البوطي لاستكمال بناء المسار المقاصدي قديماً وحديثاً حتى يتبين موقع ومسار البوطي من المتحدثين عن المقاصد، ولذلك جعله الباحث ثلاث فروع:

الفرع الأول: مرحلة التأصيل والتأسيس من الجويني حتى الآمدي

في هذه المرحلة ظهرت بعض المباحث المقاصدية، وقد قام بذلك كل من الإمام الجويني، والغزالي والرازي، والآمدي، وهذا مما يدل على تميزها وهي كالتالي:

أولاً: إمام الحرمين الجويني (ت ٤٧٨هـ).

يعد الأمام الجويني أول من طرح المقاصد على بساط البحث ويعرف ذلك من خلال كتاب البرهان في أصول الفقه، فقد بدأت فيه الإشارة والتلميحات بتأصيل وتأسيس المقاصد، فهو لم يفرد

١ الزحيلي، محمد مصطفى، مقاصد الشريعة الإسلامية ص ٧.

في كتابه بابا خاصا في المقاصد العامة أو المقاصد الخاصة، وإنما بدأ بتحديد لفظ القصد - المقصود - والمقصد، وأحيانا كان يعبر بالغرض والأغراض ومن أمثلة ذلك:

أ- **القصد:** يقول: (اختلف العلماء في أن العبد هل يملك؟ أما من يقول: يملك فشبهه بالحر وأما من منع كونه مالكا شبهه بالبهايم بحيث أنه مسلوب القصد والاختيار).^١

ب - **المقصود:** قال: (... إذا لم يثبت الحكم للأعيان ثبت لمعانيها ومعانيها وهي المقصودة منها، مثاله في مسألة الربا: إلحاق المطعومات التي لا تقدر بكيل ووزن طريقة الأشباه، وسبيل التشبيه النظر إلى المقصود، وقد لاح أن المراد هو الطعم).^٢

وقد أشار إلى أهمية المقاصد في الأوامر والنواهي فقال: (من لم يتفطن لوقوع المقاصد في الأوامر والنواهي فليس على بصيرة من وضع الشريعة)^٣

وكانت له الأسبقية في تقسيم المصالح التي سار عليها الباحثون من بعده إلى: الضروريات والحاجيات والتحسينيات فمما قاله: (نحن نقسم أصول الشريعة خمسة أقسام).^٤

وكان هو الأسبق بالإشارة إلى الضروريات الخمس فقال: (الشريعة متضمنها مأمور به، ومنهي عنه ، ومباح، فأما المأمور به فمعظمه العبادات، وأما المنهيات فأثبت الشرع في الموبقات منها زواجر...)

كذلك كان له الفضل في تقسيم المصالح الذي سار عليها العلماء من بعده، وهذا عندما قسمها إلى خمسة أقسام، بما في ذلك الضروريات والحاجيات والتحسينيات، فقال نحن نقسم أصول الشريعة خمسة أقسام...^٥

لذلك شهد له أحمد الريسوني فقال: (وإمام الحرمين بعقليته التأسيسية الريادية صاحب عطاء وغناء في مجال المصطلحات وضعاً وتطويراً).^٦

١ إمام الحرمين، أبي المعالي عبدالملك بن عبدالله بن يوسف، البرهان في أصول الفقه، ط (١) ١٣٩٩هـ حققه وقدمه ووضع

فهارسه الدكتور: عبدالعظيم الديب، ج ١ / ١٢٤٢، ١٢٤٣.

٢ المصدر نفسه، ج ١ / ١٢٣١، ١٢٣٩.

٣ المصدر، نفسه، ج ١ / ٢٠٦.

٤ المصدر، نفسه، ج ١ / ٦٢٠.

٥ المصدر نفسه، ج ٢ / ٦٠٢، ٥٩٥.

٦ الريسوني أحمد، من أعلام الفكر المقاصدي، ط (١) ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م) ص ١٧.

ثانيا: الغزالي: (ت ٥٠٥هـ)

في عام ٤٧٣هـ رحل الغزالي إلى نيسابور ولزم إمام الحرمين لأخذ عنه العلم والكثير من العلوم ومنها أصول الفقه، وذلك ما جعل الإمام الغزالي ينهج منهج شيخه الإمام الجويني، فكان الإمام الجويني يفتخر ويعتز بالإمام الغزالي حتى أنه جعله مساعدا له في التدريس، وعندما ألف الإمام الغزالي كتاب (المنحول في علم الأصول) قال له الجويني: "دفنتني وأنا حيُّ هلا صبرت حتى أموت".^١ وقد نبه إلى أقسام المصلحة فقال: (المصلحة بالإضافة إلى شهادة الشرع ثلاثة أقسام، قسم شهد الشرع لاعتبارها، وقسم شهد لبطلانها، وقسم لم يشهد الشرع لا لبطلانها، ولا اعتبارها. ومما أضافه في القسم الثالث قوله: (... وهذا محل النظر فلنقدم على تمثيله تقسيما آخر، وهو أن المصلحة باعتبار قوتها في ذاتها تنقسم إلى: الضروريات، والحاجيات، وما يتعلق بالتحسينيات والترينيات).^٢

وحدد الوسائل، والطرق التي بفضلها يمكن الوصول إلى مقاصد الشريعة فقال: (ومقاصد الشرع تعرف بالكتاب والسنة والإجماع)^٣ ولمح إلى بعض قواعد المقاصد فقال: (نحن نعلم أن الشرع يؤثر الكلي على الجزئي)^٤

وعد الضروريات الخمس أقوى المراتب، وضرب لها مثالا فقال: (قضاء الشرع بقتل الكافر المضل، وعقوبة المبتدع الداعي إلى بدعته فإن هذا يفوت على الخلق دينهم، وقضاؤه بإيجاب القصاص إذ به حفظ النفوس، وإيجاب حد الشرب إذ به حفظ العقول التي هي ملاك التكليف، وإيجاب حد الزنا إذ به حفظ النسل والأنساب، وإيجاب زجر الغصاب والسراق؛ إذ به يحصل حفظ الأموال التي هي معاش الخلق وهم مضطرون إليها).^٥

١ الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان، تحقيق: د. عمر عبد السلام تدمري، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، دار الكتاب العربي لبنان/ بيروت، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م، الطبعة: الأولى، الجزء ٣٥ / ١٢٦.

٢ الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد الغزالي، دراسة، المستصفي من علم أصول الفقه من علم الأصول، تحقيق د/ حمزة بن زهير حافظ ج ٢ / ٤٨٠، ٤٨١.

٣ الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد الغزالي، المستصفي، دراسة وتحقيق محمد عبد السلام الشاذلي، - دار الكتب العلمية بيروت ط (١) ١٤١٣هـ، ج ١ / ١٧٩.

٤ المصدر نفسه، ج ١ / ١٧٧.

٥ المصدر السابق، ج ١ / ١٧٤.

ثالثا: الرازي: (ت ٦٠٦هـ).

لعل الرازي سار على منهج من سبقه الجويني والغزالي من حيث تقسيم المصلحة فعندما شرع في الحديث عن قول الإمام مالك أن المصلحة المرسله جائزة واحتج عليه، قال كل حكم يفرض فإما أن يستلزم مصلحة خالية عن المفسدة أو مفسدة خالية عن المصلحة أو يكون خاليا عن المصلحة والمفسدة بالكلية أو يكون مشتملا عليهما معاً وهذا على ثلاثة أقسام لأنهما إما أن يكونا متعادلين وإما أن تكون المصلحة راجحة وإما أن تكون المفسدة راجحة وهذه ستة أقسام:

أحدها: أن يستلزم مصلحة خالية عن المفسدة وهذا لا بد وأن يكون مشروعاً لأن المقصود من الشرائع رعاية المصالح.

وثانيهما: أن يستلزم مصلحة راجحة وهذا أيضاً لا بد وأن يكون مشروعاً لأن ترك الخير الكثير لأجل الشر القليل شر كثير

وثالثها: أن يستوى الأمران فهذا يكون عبثاً فوجب أن لا يشرع

ورابعها: أن يخلو عن الأمرين وهذا أيضاً يكون عبثاً فوجب أن لا يكون مشروعاً

وخامسها: أن يكون مفسدة خالصة ولا شك أنها لا تكون مشروعاً

وسادسها: أن يكون ما فيه من المفسدة راجحاً على ما فيه من المصلحة وهو أيضاً غير مشروع

لأن المفسدة الراجحة واجبة الدفع بالضرورة.^١

ثم أشار إليها بكونها المقصود من وضع الشرائع، فقال: (... وهذه الأقسام الستة كالمعلوم بالضرورة أنها دين الأنبياء، وهي المقصود من وضع الشرائع).^٢

وقد توسع في كتابه (المحصول) في تعليل الأحكام ومما يثبت ذلك أنه قال: (... أن الحكم الشرعي إما أن يكون معللاً بالوصف الحقيقي، أو بالحكمة، أو بالحاجة، أو بالوصف العدمي، أو بالوصف الإضافي، أو بالوصف التقديري، أو بالحكم الشرعي، وعلى كل التقديرات فالعلة إما تكون مفردة أو مركبة من قيدتين، أو أكثر).^٣

ولم يراع ترتيب الضروريات الخمس، ولم يراع اللفظ المذكور في نطقها، ومما قاله عندما وضع أن المناسبة التي من باب الضرورة راجحة على التي من باب الحاجة، والتي من باب الحاجة مقدمة على

١ الرازي، فخر الدين محمد بن عمر بن حسين الرازي، الحصول في علم أصول الفقه، تحقيق ودراسة، د/ جابر فياض العلواني مؤسسة الرسالة، ج ٩/ ١٦٦.

٢ المصدر السابق، ج ٦/ ٢٢٣.

٣ المصدر السابق، ج ٥/ ٤٤٤.

التي من الزينة قال: (أن المناسبة التي من باب الضرورة خمسة وهي مصلحة النفوس، والعقول، والأديان والأموال، والأنساب).^١

رابعاً: الآمدي، (ت ٦٣١هـ).

مما وُجد في مؤلف الآمدي الإحكام في أصول الأحكام اعتمائه بترتيب الضروريات الخمس فعندما شرع في التكلم عن أقسام المقصود من شرع الحكم قال: (... لا يخلوا الحكم أن يكون من قبيل المقاصد الضرورية، أو ليس من قبيل المقاصد الضرورية، فإن كان من قبيل المقاصد الضرورية إما أن يكون أصلاً أو لا، فإن كان أصلاً فهو يرجع إلى المقاصد الخمسة التي لم تخل من رعايتها ملة من الملل، ولا شريعة من الشرائع، وهي حفظ الدين والنفس والعقل والنسل والمال)^٢، ثم فصل فيها القول كلاً على حدة.

وقد خالف كثيراً من العلماء الذين ذهبوا إلى امتناع تعليل الحكم بالحكمة المجردة عن الضابط أي الوصف الظاهر المشتمل على الحكمة المقصود للشارع من شرع الحكم.^٣ أيضاً جاء الآمدي بما جاء به الجويني والغزالي رحمهما الله في تحقيق أقسام المصالح إلى ثلاثة بحسب قوتها الضرورية والتحسينية وإثبات الأصول الخمسة، وهذا مما يثبت أنه لا يخالف السابقين فقد أدخل المقاصد في الترجيحات وبين كيفية الترتيب للضروريات الخمس، وصرح بكون الضروريات منحصرة في الأصول الخمسة.^٤

الفرع الثاني: مرحلة التفريع والتطبيق من العز بن عبد السلام حتى ابن القيم الجوزية.

مما يميز هذه المرحلة انتقال المقاصد من الطور النظري، إلى الطور التطبيقي؛ بإظهار مقاصد الشريعة، وبعض قواعدها، وقد تم ذلك على يد العز بن عبد السلام، وكل من تتلمذ على يده، أو تتلمذ على تلامذته فيما بعد. وسيُبرز الباحث هؤلاء العلماء الذين قاموا بذلك على النحو التالي:

أولاً: العز بن عبد السلام (ت ٦٦٠هـ).

تفرد العز بن عبد السلام في كتابه القواعد الكبرى الموسوم بقواعد الأحكام؛ بما خصصه للكلام عن المصالح والمفاسد، وربط الأحكام بالمقاصد، ومما يدل على ذلك قوله: (الغرض بوضع هذا

١ المصدر السابق، ج ٥ / ٤٥٨.

٢ الآمدي، على بن محمد الآمدي، الأحكام في أصول الأحكام، علق عليه الشيخ عبد الرزاق عفيفي، دار الصيف للنشر والتوزيع، ط (١) ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م ج ٣ / ٣٤٣.

٣ المصدر نفسه، ج ٣ / ٢٥٤.

٤ شمس الدين، مصطفى محمد جبري، المقاصد عند الإمام سيف الدين الآمدي، لا توجد رقم للصفحات.

الكتاب بيان مصالح الطاعات والمعاملات، وسائر التصرفات ليسعي العباد في كسبها، وبيان مقاصد المخالفات، ليسعي العباد في ذرئها).^١

ويرى العز بن عبد السلام أن الشريعة كلها مصالح فقال: (... الشريعة كلها مصالح إما بدرء مفسد، أو بجلب مصالح، فإذا سمعت الله يقول: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا﴾ فتأمل وصيته بعد ندائه فلا تجد إلا خيراً يحثك عليه، أو شراً يزعرك عنه، أو جمعاً بين الزجر والحث).^٢

وقسم المقاصد إلى دنيوية وأخروية، وتحدث عن ذلك في كثير من الفصول فقال: (... وللدارين مصالح إذا فاتت فسد أمرهما، ومفاسد إذا تحققت هلك أهلها).^٣

وظف المقاصد في الترجيح بين المصالح والمفاسد فقال: (... ومن تتبع مقاصد الشرع في جلب المصالح ودرء المفاسد حصل له من مجموع ذلك اعتقاد، وعرفان بأن هذه المصلحة لا يجوز إهمالها وأن هذه المفسدة لا يجوز قربانها، وإن لم يكن فيها نص، ولا إجماع، ولا قياس).^٤

ثانياً: القرافي (ت ٦٨٤هـ).

لقد أشاد ابن عاشور بما بذله القرافي فقال: (إذ حاول غير مرة تأسيس المقاصد الشرعية ولكنه وقف).^٥

والجديد الذي ظهر في كتابه أنوار البروق في أنواع الفروق هو عندما قسم موارد الأحكام إلى قسمين فقال: (مقاصد الشريعة وهي المتضمنة للمصالح والمفاسد في أنفسها، ووسائل وهي: الطرق المفضية إليها، وحكمها حكم ما أفضت إليه من تحريم وتحليل).^٦

وجعل الوسيلة طريقاً مؤدياً إلى المصالح والمفاسد، وبدا ذلك واضحاً في كتابه الفروق فقال (الشريعة اشتملت على أصول وفروع، وأصولها قسمان أحدهما: المسمى أصول الفقه وهو غالب أمره ليس فيه إلا قواعد الأحكام الناشئة عن الألفاظ العربية خاصة. وثانيها: قواعد كلية فقهية جليلة كثيرة

١ عزالدين عبدالعزيز بن عبدالسلام، القواعد الكبرى الموسوم بقواعد الأحكام في اصطلاح الأنام، تحقيق نزيه كمال حماد

د/ عثمان جمعة ضميرية، دار القلم، دمشق، ج ١/ ١٤.

٢ المصدر نفسه، ج ١/ ١٤، ٣٩.

٣ المصدر نفسه، ج ١/ ٦، ١٣، ١٥، ٢٦.

٤ المصدر نفسه، ج ٢/ ٣١٤.

٥ ابن عاشور، محمد الطاهر، ط (٢) مقاصد الشريعة الإسلامية، تحقيق ودراسة محمد الطاهر الميساوي، ص ٩١.

٦ القرافي، أبو العباس أحمد بن إدريس الصنهاجي، أنوار البروق في أنواع الفروق، تحقيق خليل المنصور، دار الكتب العلمية

بيروت ج ٢/ ٦١.

العدد عظيمة المدد مشتملة على أسرار الشرع وحكمه، لكل قاعدة من الفروع في الشريعة ما لا يحصى، ولم يذكر منها شيء من أصول الفقه، وهذه القواعد مهمة في الفقه عظيمة النفع، وبقدر الإحاطة بما يعظم قدر الفقه، وتوضح مناهج الفتوى، ومن ضبط الفقه بقواعده استغنى عن أكثر الجزئيات).^١

ثالثاً: ابن تيمية (ت ٧٢٨هـ).

إن جميع مؤلفات ابن تيمية لا تخلو من ذكر المقاصد، فهو من الذين أتقنوا وجددوا في علم المقاصد، فهو - رحمه الله - قد أكد أن الله تعالى بعث الرسل لتحصيل المصالح وتكميلها، وتعطيل المفاسد وتقليلها.^٢

ومن إسهاماته التجديدية في المقاصد التي لم يسبق إليها أحد من الأصوليين: (استدراكه على الأصوليين في حصرهم المقاصد فيما يرجع إلى حفظ الأمور الظاهرة دون الباطنة؛ إذ تتعدى عنده المقاصد إلى معاني أخرى كحب الله، والخوف منه والإخلاص).^٣

ومن القضايا المقاصدية التي تناولها:

١- مسألة التعليل، وقد عرف ابن تيمية التعليل (بأنه وجه الحكمة والمصلحة، والعلة في الحكم الشرعي).^٤

٢- علاقة المقاصد بالسياسة الشرعية، فقد ذكر ابن تيمية كثيراً من المواقف، ذكرها يوسف أحمد البدوي في مقاصد الشريعة عند ابن تيمية، وسيقف الباحث على أهم موقف له يقول ابن تيمية: (المقصود الواجب بالولايات إصلاح دين الخلق الذي متى فاتهم خسروا خسروا مبيناً، ولم ينفعهم ما نعموا به في الدنيا، وإصلاح ما لا يقوم الدين إلا به من أمر دنياهم).^٥

فابن تيمية يرى أن وظيفة الحاكم محصورة في حفظ الدين وإقامة أركانه وتثبيتها، ودرء الفساد عنه، وحفظ حقوق الخلق.

١ المصدر نفسه، ج ١/ ٦، بتصرف.

٢ ابن تيمية، مجموعة فتاويه (التفسير) ج ٣/ ٨٣.

٣ المصدر نفسه، ج ١/ ٤٤٣.

٤ ابن تيمية، مجموع الفتاوى، ج ٨/ ٨٢.

٥ ابن تيمية، تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الخليم بن تيمية الحراني، السياسة الشرعية، ص ٢٩.

رابعاً: ابن القيم الجوزية (ت ٧٥١).

الظاهر أن ابن القيم نحا منحى شيخه ابن تيمية في رعاية المقاصد الشرعية، ومما يدل على ذلك ما ذكر في إعلام الموقعين عن رب العالمين، (استفادة ابن القيم من ابن تيمية أضحت أشد وضوحاً من الشمس في رابعة النهار).^١

أيضاً قال: (لا يختلف عن شيخه ابن تيمية في نظرتيه إلى اشتراط وجوب علم مقاصد الشريعة وحكمها وأهدافها)^٢ كما اهتم بمسألة التعليل وأساليبها في الكتاب والسنة ومناقشة منكريه، والتشجيع عليهم، ونبه على أهمية المقاصد واشتراطها للمجتهد، وبين ووضح أن بناء الشريعة على مصالح العباد في المعاش والمعاد.

وكان دائماً يصرح بأن أوامر الرب تبارك وتعالى، وشرائعه جاءت بما يحقق مصالح العباد في الدارين، وأن أحكم الحاكمين الذي بهرت حكمته العقول أولى بمراعاة مصالح عباده ومفاسدهم في الأوقات، والأحوال، والأماكن، والأشخاص.^٣

وقد تميز في عرضه لسد الذرائع، وأبطل أبواب الحيل على الشرع ولذا قال: (سد الذرائع يمثل الدور الدفاعي، والوقائي بالنسبة لمقاصد الشريعة).^٤

وأوضح أن القول بتجويز الحيل يناقض سد الذرائع، وقد سرد أدلة تحريم الحيل، وذم السلف لها وبين أن القول بجرمتها أقوى من القياس.^٥

فالقول بتحريم الحيل هو القول الأسلم فبالتحريم تحفظ الشريعة الإسلامية وتحفظ مقاصدها الأساسية، فلو جوز الحيل في الشرع لتلوعب بكثير من الأحكام الشرعية، والله أمرنا بحفظ الأحكام ومقاصدها.

١ ابن القيم الجوزية، أبي عبدالله محمد بن أبي بكر بن أيوب، قرأه وقدم له وعلق عليه، وخرج أحاديثه وآثاره أبو عبيدة مشهور

بن حسن سلمان، إعلام الموقعين عن رب العالمين، دار ابن الجوزي، ط (١) ج ١ / ١٩٢. الحاشية

٢ المصدر نفسه، ص ١٩٤.

٣ المصدر نفسه، ص ١٩٣، ١٩٤.

٤ المصدر نفسه، ص ٥٨.

٥ المصدر نفسه، ص ٥٩.

الفرع الثالث: مرحلة التدوين والتأليف من الإمام الشاطبي حتى الشيخ البوطي.

وبدأت هذه المرحلة من الشاطبي وحتى ابن عاشور ثم إلى محمد سعيد رمضان البوطي وتميزت هذه المرحلة باكتمال علم المقاصد في الكثير من المباحث حتى صار علما مستقلا كغيره من العلوم.

أولا: الإمام الشاطبي (ت ٧٩٠هـ)

أفرد الشاطبي في كتابه الموافقات، بدأ فيه بتعريف المقاصد في اللغة والاصطلاح، وأوضح أن المقاصد التي ينظر فيها قسمان: قسم يرجع فيه إلى قصد الشارع، وقسم يرجع إلى قصد المكلف، ثم دلت ووضح أدلتها وشرحها شرحا وافيا لا يستغني عنه أي عالم أصولي، أو باحث.^١ ومما أضافه الشاطبي إلى علم المقاصد من مباحث في رأي الدكتور: حمادي العبيدي، حيث تتبعها وحصرها في عدة أبواب نكتفي بذكرها مجملة وهي كالتالي:

(المصلحة وضوابطها، نظرية القصد في الأفعال وسوء استعمال الحق، النوايا بين الأحكام والمقاصد، المقاصد والعقل، المقاصد والاجتهاد، الغايات العامة للمقاصد).^٢

والإمام الشاطبي من منهجيته التي سار عليها التحدث بالنعمة التي أنعم الله به عليه في تصنيف كتابه وكلامه في المقاصد عملا بقول الله تعالى: ﴿وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ﴾ الضحى: ١١، إقراراً واعترافاً وتأكيذاً على أسبقيته في بناء علم المقاصد، ويظهر ذلك في قوله: (فإن عارضك دون هذا الكتاب عارض، وعمي عنك وجه الاختراع فيه والابتكار، وغر الظان أنه شيء ما سمع بمثله، ولا ألف في العلوم الشرعية الأصلية أو الفرعية ما نسج على منواله، أو شكل بشكله، وحسبك من شر سماعه، ومن كل بدع في الشريعة ابتداعه، فلا تلتفت إلى الأشكال دون اختبار، ولا ترم بمظنة الفائدة على غير اعتبار).^٣ ولم يوجد من اهتم بعلم المقاصد بعد الشاطبي حتى الإمام الدهلوي،

ثانيا: وليّ الله الدهلوي (ت ١١٧٦هـ).

يعتبر وليّ الله الدهلوي مجدد القرن الثاني عشر للهجرة بعمله الفكري؛ فقد قدم للإسلام صورة نظام أخلاقي حضاري متكامل من خلال اثنين من كتبه العظيمة هما: (حجة الله البالغة) و (البدور

١ الشاطبي، أبو إسحاق إبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي، الموافقات، تقدم الشيخ العلامة بكر بن عبد الله أبو زيد، ضبط

نصه وقدم له وعلق عليه وخرج أحاديثه أبو عبيدة مشهور بن حسن سلمان، دار بن عفان، ج ٢/٧، ١٧.

٢ الدكتور: حمادي العبيدي، الشاطبي ومقاصد الشريعة الإسلامية ط (١) ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م دار قتيبة، بيروت - دمشق

ص ١٣٨، ١٩٥.

٣ المصدر نفسه، ص ١٣٣، ١٣٤.

البازغة) وكان جامعا بين العلوم العقلية، والفلسفية والتصوف كما يعلم من كتابه الأول المشهور الذي وضع فيه القواعد الكلية التي تنتظم بها المصالح في الشريعة، وبين حكمها وأسرارها.

ويمكن إبراز إسهامات فكره المقاصدي في التالي:

تناوله الكثير من الحكم والتعليقات، وكان ذلك في العبادات والمعاملات وغيرها، ومما تناوله في العبادات قوله: (إن الصلاة شرعت لذكر الله ومناجاته، ولرؤية الله ومناجاته في الآخرة، وكذلك الزكاة شرعت دفعا لرذيلة البخل، وكفاية لرعاية حاجة الفقراء، وإن الحدود شرعت زواجر عن المعاصي، وإن أحكام المعاملات شرعت لإقامة العدل فيهم، وكذلك المقادير، والجهاد والحج والصوم وغيره، وبين في بعض المواضع أسرار الترهيب والترغيب).^١

وأشار إلى علماء السلف، واهتماماتهم بأسرار وعلل بعض الأحكام فمما قاله: (... ثم لم يزل التابعون ثم من بعدهم العلماء المجتهدون، يعللون الأحكام بالمصالح، ويفهمون معانيها، ويخرجون للحكم المنصوص مناطا مناسبة لدفع ضرر أو جلب نفع)، ومن أشار إليهم وشكر مساعيهم: الغزالي والخطابي، وابن عبدالسلام. وذكر من أسباب توجه العلماء للتأليف في العلوم الشرعية اختلافهم في علل الأحكام فقال: ثم أنه كثُر اختلاف الفقهاء بناء على اختلافهم في علل الأحكام، وقضى ذلك إلى أن يتباحثون عن العلل من جهة إفنائها إلى المصالح المعتبرة في الشرع.

وأشار إلى حكم مرسلة، ومصالح مطلقة، كبيان الأخلاق الصالحة وأضدادها، ومستندها غالبا الاجتهاد، وكذلك فضائل الأعمال ومناقبها. ثم أبدى رأيه فيها وقال: أرى أن بعضها مستند إلى الوحي، وبعضها إلى الاجتهاد، وفرق بين المصالح والشرائع فقال:

١- علم المصالح والمفاسد أعني ما بينه من تهذيب النفس باكتساب الأخلاق النافعة، وإزالة أضدادها، غير مقدر لذلك بمقادير معينة، ولا ضابط لمبهمة بحدود مضبوطة، ولا مميزة لمشكله بأمارات معلومة، بل رغب في المدائح، وزهد في الرذائل.

٢- علم الشرائع والحدود، والفرائض: وهي ما بينه الشرع من المقادير فنصب للمصالح أمارات مضبوطة معلومة، وأدار الحكم عليها، وكلف الناس بها، وضبط أنواع البر بتعيين الأركان والشروط والآداب، وجعل من كل نوع حداً يطلب منهم لا محالة، وحداً يندبون إليه من غير إيجاب).^٢

١ الدهلوي، شاه ولي الله بن عبدالرحمن الدهلوي، حجة الله البالغة، حققه وراجعته، السيد سابق، ط (١) ٢٠٠٥م - ١٤٢٦هـ

(دار الجيل. ج ١/ ٢٨، ٢٩.

٢ المصدر نفسه، ج ١/ ٢٢٦، بتصرف.

اعتباره علم المقاصد التي تبني عليها الأحكام ذات أهمية بالغة فمما قاله: (معرفة المقاصد التي بني عليها الأحكام علم دقيق لا يخوض فيه إلا من لطف ذهنه واستقام فهمه).^١

ثالثاً: رشيد رضا (ت ١٣٥٤هـ).

يعتبر المفسر الوحيد الذي جمع بين صحيح المأثور، وصريح المعقول الذي بين حكم التشريع وسنن الله في الإنسان والكون، وقد أثار مقاصد الشرع في أكثر من موضع في تفسير المنار بالتحليل والشرح.^٢

ومما يُبرز دور رشيد رضا في علم المقاصد التالي:

- تعريفه للقواعد العامة للتشريع، وتفصيلها وبيان أهميتها حيث قال: (هي ما يجب مراعاته في الأحكام المختلفة، وأهمها في الإسلام تحري الحق والعدل والمطلق، والمساواة في الحقوق، والشهادات والأحكام، وتقرير المصالح، ودرء المفاسد).^٣

- اعتناؤه بالمقاصد وكلياتها الخمس، وفصلها وشرحها شرحاً وافياً، ومما يثبت شدة اعتناؤه أنه وجه جميع المقاصد وكلياته إلى سورة الفاتحة حيث قال: (مقاصد القرآن الخمسة في الفاتحة، وهو يريد بذلك أن يبين أن ما نزل القرآن لأجله أمور وهي: التوحيد، ووعد ووعيد، وعبادة، وبيان سبيل السعادة، وقصص من وقف عند حدود الله تعالى، وأخذ بأحكام دينه، وأخبار الذين تعدوا حدوده ثم قال: هذه هي الأمور التي احتوى عليها القرآن، وفيها حياة الناس وسعادتهم الدنيوية والأخروية والفاخرة مشتملة عليها إجمالاً بغير شك ولا ريب، ثم جعل سد ذرائع الفساد والشر، وتقرير المصالح وإقامة الحق والعدل في تنازع بعضهم مع بعض مناطاً للتشريع، وأصلاً من أصول الأحكام الاجتهادية فهو - رحمه الله - جعلها قاعدة، وسار عليها وأكثر عليها من الأدلة).^٤

- أشار إلى قاعدة أصولية ثم فطن إلى قاعدة عظيمة من قواعد التشريع ومما قاله: (درء المفاسد مقدم على جلب المصالح، وقاعدة ترجيح ارتكاب أخف الضررين إذا كان لا بد من أحدهما، ولكن لم يهتد إلى ذلك جميعهم، إذ ورد أن بعضهم ترك الخمر، وبعضهم لم يترك فقال: - رحمه الله - بعد ذلك فطنت إلى قاعدة عظيمة من قواعد التشريع الإسلامي، وهي: أن ما كان دلالتة على التحريم من

١ المصدر نفسه، ج ١/٢٩، ٣٢، ٢٣٧.

٢ رضا، محمد رشيد، تفسير المنار، ط (٢) ت (١٣٦٦هـ - ١٩٤٧م) المنار مصر، ج ١/١، وغيرها من المجلدات ج ٢، ج ٣/

٦٣، ج ٤/٤٢٠، ج ٥/١٣٦، بتصرف.

٣ المصدر نفسه، ج ١/١١، ٢٦٨.

٤ المصدر نفسه، ج ١/٣٦، ١١٩، بتصرف.

النصوص ظنية غير قطعية لا يجعل تشريعاً عاماً تطلب به كل الأمة، وإنما يعمل فيه كل واحد باجتهاده، فمن فهم منه الدلالة على تحريم شيء امتنع منه، ومن لم يفهم منه ذلك جرى فيه على أصل الإباحة، ودلالة الآية على تحريم الخمر والميسر ظنية، ثم لمح في شرح قوله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَى أَمْوَالِكُمْ إِنَّهُ كَانَ حُوبًا كَبِيرًا﴾ النساء: ٢ إلى أن الشريعة الإسلامية مضت فيها حكمة الله بأن تكون شريعته جامعة لمصالح عباده، جارية على سنن الفطرة المعتدلة التي فطرهم عليها).^١

- نوه إلى الحفظ والعناية في مصالح الأمة العامة وأعمالها الخيرة، وضرب لها مثلاً فقال: (إن الأمة المؤلفة من مليون واحد إذا كانت تبذل من فضل مالها في مصالحها العامة كإعداد القوة وغيرها؛ تكون أعز وأقوى من أمة مؤلفة من مائة مليون لا يبذلون شيئاً من فضول أموالهم في مثل ذلك؛ ذلك بأن الواحد من الأمة الأولى تعد بأمة، لأن أمته عون له تعده جزءاً منها، والأمة الثانية كلها لا تعد بواحد لأن كل جزء من أفرادها يخذل الآخر).^٢

- يرى أحكام المعاملات الإسلامية مبنية على أساس قاعدة: (درء المفسد وجلب المنافع باتفاق المسلمين، وأن كليات هذه الأحكام خمس يسمونها الكليات الخمس، وهي حفظ الدين والنفس والعرض، والعقل، والمال)^٣، وأثبت أن جميع ما جاءت به الشريعة من عقائد وآداب وأحكام موافق لمصالح الناس ومسعد لهم في معاشهم، ومعادهم فقال: (... ولذلك كانت كلياتها حفظ الدين والنفس، والعقل، والعرض، والمال، فإذا نسب إليها شيء فيه مفسدة أو منافاة لمصلحة، فهو ليس منها).^٤

- لم يراع ترتيب تلك الكليات الخمس^٥ كما فعل العلماء؛ فتارة يقدم حفظ العقل على حفظ النفس، وعلى العرض مثل قوله: (كل ضار في الدين، أو العقل، أو النفس، أو المال، أو العرض فهو من المحرم).^٦

١ المصدر نفسه، ج ٢/٣٣٢، ٣٤٥.

٢ المصدر نفسه، ج ٢ / ٣٣٧، ٣٣٨.

٣ المصدر نفسه، باب شبهات المسيحين على الإسلام، وحجج الإسلام، ج ٤ / ٤١١.

٤ المصدر نفسه، باب الشريعة والطبيعة والحق والباطل، ج ٢ / ٦٤١.

٥ والذي يبدو من عدم ترتيبه للمقاصد هو أن جل هم كان هو مقصد القرآن الكريم التي أفسدها الغير، وهي الإيمان بالله وعقيدة البعث والجزاء والعمل الصالح، ثم جعل لبحوث القرآن عشرة مقاصد كلها منطبقة على المنطق والعقل وحسن التعليل، وسلامة التلليل، ينظر رشيد رضا، مجلة المنار، ج ٣٣/٧٦٨.

٦ المصدر نفسه، ج ٤ / ٦٦٤.

وتارة أخرى يجعل حفظ النفس قبل حفظ العقل فيقول: (فقد ضبط علماءنا الكليات في حفظ الدين، وحفظ النفس، وحفظ العقل، وحفظ العرض، وحفظ المال)^١

ولعل عدم مراعاته لترتيب الكليات الخمس هو تأثيراً بالإمام الشاطبي الذي رتبها مرة ومرة لا يرتبها عند الحديث عنها.

– وأفاض في مسألة التعليل في مجلة المنار في كثير من علل الأحكام سواء في مجال العبادات أو المعاملات ولا داعي لذكرها.

رابعاً: عبد الحميد بن باديس (ت ١٣٥٩ هـ).

يعتبر واحداً من مجموعة المصلحين المسلمين في القرن العشرين الذين دفعوا العقول نحو القرآن الكريم، واستنباط معانيه، وفهم ألفاظه ومبانيه، بعيداً عن رتبة التقليد وجمود التفكير، وقد كان معاصراً للشيخ رشيد رضا، وكانت لهما رؤية مشتركة. ومما قاله ابن باديس في سبيل الإصلاح: (إن الخلاص من التخلف والتبعية لا يكون إلا باتخاذ الإسلام منهجاً للحياة في كل زمان، وكل مكان... ولا يكون ذلك إلا بانتهاج سبيل القرآن علماً وعملاً)^٢.

ومما يبرز دوره في المقاصد التالي:

من خلال ما كتبه في تفسيره، وما جاء في مجالس التذكير، ويمكن إظهار هذه النظرات المقاصدية من خلال النقاط التالية:

– أشار في تعريفه لتفسير القرآن للفهم والحكمة والأسرار والمقاصد بقوله: (تفسير القرآن تفهيم لمعانيه وأحكامه وحكمه وآدابه ومواعظه، وفهم القرآن يتوقف بعد القريحة الصافية والذهن النير لأجل التعمق في أسرار البيان العربي)^٣.

– وأيضاً أشار في عدة استدلالات إلى لفظ القصد والمقصود، فقوله: إن القرآن شفاء لأهل الإيمان الذين يؤمنون دون غيرهم ثم قال... وهذا هو المقصود الأول من هداية القرآن، ثم قال: قراءة القرآن أفضل أعمال اللسان، وتدبر معانيه أفضل أعمال القلب؛ فليقصد التالي التقرب إلى الله.

وقوله في قصد: أن قصد الثواب، والجزاء على العمل لا ينافي الإخلاص فيه لله تعالى.^١

١ المصدر نفسه، باب محاربة البغاء، ج ٢٧ / ٢٣٣.

٢ الصنهاجي، عبد الحميد بن محمد بن باديس، جمع وترتيب، د/ توفيق محمد شاهين، محمد الصالح رمضان، علق عليه وخرج آياته وأحاديثه أحمد شمس الدين، تفسير ابن باديس في مجالس التذكير من كلام الحكيم الخبير، ط (٢ / ٢٠٠٣ م - ١٤٢٤ هـ) دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ص ٤.

٣ الصنهاجي، عبد الحميد بن محمد، ابن باديس، تفسير ابن باديس في مجالس التذكير من كلام الحكيم الخبير، ص ١٧.

اعتنى بحفظ الضرورات الخمس وتكلم عنها من منطلق قوله تعالى: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةً إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُهُمْ وَإِيَّاكُمْ إِنَّ قَتْلَهُمْ كَانَ خِطْئًا كَبِيرًا﴾ (٣١) وَلَا تَقْرَبُوا الزَّيْنَةَ إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا (٣٢) وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَمَنْ قُتِلَ مَظْلُومًا فَقَدْ جَعَلْنَا لَوْلِيهِ سُلْطَانًا فَلَا يُسْرِفُ فِي الْقَتْلِ إِنَّهُ كَانَ مَنْصُورًا﴾ الإسراء: ٣٣.

وقال: (هذه النفوس البشرية جاءت الشرائع السماوية كلها بإيجاب حفظها أصلا قطعيا وكنية عامة، ثم قال: جاءت هذه الآيات في تقرير هذا الحفظ من وجوه ثلاثة: وهي حفظ النسل، وحفظ الفرج، وحفظ الأموال).^٢

- قال: (إن كل دليل يكون ظنيا بمفرده - يصير يقينا إذا عرض على كليات الشرع ومقاصده وشهدت له الصواب، وهذا هو شأن المجتهدين في الأدلة الفردية).^٣

- أشار إلى جميع وسائل الحياة بأنها خادمة للمقاصد عندما علق على قوله تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ آيَاتٍ لِّمَنْ أَحْسَنَهُ آيَةَ اللَّيْلِ وَجَعَلْنَا آيَةَ النَّهَارِ مُبْصِرَةً لِّمَنْ أَبْصَرَهُ فَضَلُّوا عَنْ رَّبِّكُمْ وَلِتَعْلَمُوا عَدَدَ السِّنِينَ وَالْحِسَابِ وَكُلَّ شَيْءٍ فَصَّلْنَاهُ تَفْصِيلًا﴾ الإسراء: ١٢، فقال: (... وجميع شؤون الحياة من علم وعمل فكل العلوم الموصلة إلى هذا العدد، وهذا الحساب هي وسائل لها حكم مقصدها في الفضل والنفع والترغيب).^٤

- ربط منافع العبادة في العبادة الأساسية، وجعلها معتبرة في الشرع فمما قاله: العامل في العبادة الذي يكون قصده إلى ثواب الآخرة، وما عداه في منافع تلك العبادة ملحوظ له على سبيل التبع لها من حيث إنه مصلحة شرعية معتبرة في التشريع، ثم قال: كل منفعة تجلبها عبادة أو مضرة تدفعها فملاحظتها عند قصد العبادة لا تنافي الإخلاص، ولا تنقص من أجر العامل.

- ذكر كثيرا من الأحكام الشرعية المعللة بفوائدها، وذكر بأنها كثيرة لا تحصى، ومنها منافع الحج في قوله تعالى: ﴿لِيَشْهَدُوا مَنَافِعَ هُمْ وَيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ فِي أَيَّامٍ مَّعْلُومَاتٍ عَلَىٰ مَا رَزَقَهُمْ مِنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطْعِمُوا الْبَائِسَ الْفَقِيرَ﴾ الحج: ٢٨ ومن منافع الحج الحركة الاقتصادية لخير تلك البقاع ومصلحة أهلها).^٥

١ المصدر نفسه، ص ٣٠، ٥٢.

٢ المصدر نفسه، ص ٨٨، ٨٩، ٩١، ٩٢، ٩٤.

٣ المصدر نفسه، ص ١٠٥.

٤ المصدر نفسه، ص ٤٨.

٥ المصدر نفسه، ص ٥٤، ٦٨. بتصرف.

- ربط الأحكام بالعلل والحكم والأسباب فقوله: (فما من حكم من أحكام الشريعة إلا وله حكمته، وما من حكم من أحكام القدرية إلا وله سببه وعلته؛ لا لوجوب أو إيجاب عليه، بل بمحض مشيئته، ومقتضى عدله، وحكمته، وضرب كثيرا من الأمثلة منها قوله تعالى:

﴿وَتِلْكَ الْقُرَىٰ أَهْلَكْنَاهُمْ لَمَّا ظَلَمُوا وَجَعَلْنَا لِمَهْلِكِهِم مَّوْعِدًا﴾ الكهف: ٥٩.

﴿وَمَا كَانَ رَبُّكَ لِيُهْلِكَ الْقُرَىٰ بِظُلْمٍ وَأَهْلُهَا مُصْلِحُونَ﴾ هود: ١٧٧

﴿كَمْ قَصَمْنَا مِنْ قَرْيَةٍ كَانَتْ ظَالِمَةً وَأَنْشَأْنَا بَعْدَهَا قَوْمًا آخَرِينَ﴾ الأنبياء: ١١

فأفادت هذه الآيات أن سبب الهلاك والعذاب هو الظلم، والفساد والعتو، والتمرد عن أمر الله ورسوله.

- وضح بعض الأمراض الهادمة لبعض الضروريات الخمس، عندما علق على الأمراض الإنسانية فقال: (مرض العقول: بجمود النظر، وفساد الإدراك، وتقليد الآباء، واعتقاد الباطل، والشك في الحق، ومرض النفوس: بفساد الأخلاق، وانحطاط الصفات، أما الأعمال: فهي تابعة لهما فتصلح بصالحها، وتفسد بفسادها).

- أشار على الذين يقتضون في قراءة الفروع الفقهية المجردة، ويلتفتون لظاهر الأحكام من دون النظر إلى حكمها وأسرارها مع أن هذا هو أسلوب القرآن فقال: (بين القرآن أصول الأحكام، وأمّهات مسائل الحلال والحرام، ووجود النظر والاعتبار، وبين حكم الأحكام وفوائدها في الصالح الخاص والعام، فهجرنا واقتصرنا على قراءة الفروع الفقهية مجردة بلا نظر جافة بلا حكمة، محجبة وراء أسوار من الألفاظ المختصرة تفتى الأعمار قبل الوصول إليها).^١

خامسا: ابن عاشور (ت ١٣٩٣هـ).

يعتبر أول من أفرد المقاصد بكتاب معنون باسمها: مقاصد الشريعة الإسلامية، فإذا كان الشاطبي حجة من حجج الشريعة وعلمًا من أعلام مقاصدها فابن عاشور يُعد علمها ومعلمها الثاني، وإن كان أهمية ما قام به ابن عاشور قاصرة على مجرد تقديم تنبيهات جديدة وأمثلة جديدة كما يوحي بذلك ظاهر عبارة أحمد الريسوني.^٢

١ المصدر نفسه، ص ١٢٤، ١٢٥، ١٤٣، ١٧٣.

٢ الريسوني، أحمد نظرية المقاصد عند الإمام الشاطبي، الدار العالمية للكتاب الإسلامي "الرياض" والمعهد العالمي للفكر

الإسلامي "فرجينيا" ط (٤/ ١٤١٦/ ١٩٩٥م)، ص ٣٥٢.

(فقد وسع دائرة البحث في المقاصد وأعطاهما وجهة جديدة لتأسيس أصول تشريعية عقلية كلية
قطعية وفتح أفقاً جديداً للتنظير الاجتماعي، وسعى من خلاله للتشريع والتخطيط للمستقبل، انطلاقاً
من استيعاب معطيات الحاضر وتحليلها وتمحيص عناصرها وفق بصائر الوحي توخياً لتحقيق مقاصده
وغاياته).^١

أما عرضه للمقاصد فقد قسم كتابه إلى ثلاثة أقسام:

القسم الأول: إثبات أن للشريعة مقاصد من التشريع.

القسم الثاني: مقاصد التشريع العامة.

القسم الثالث: مقاصد التشريع الخاصة بأنواع المعاملات بين الناس.

والعجيب أنه لم يذكر مقاصد الإسلام في التشريع في العبادات في بحثه مقاصد التشريع
الإسلامي بل خصص لها بحثاً متعلقاً بأصول إصلاح الأفراد، والإصلاح الاجتماعي، في كتاب
آخر أسماه أصول النظام الاجتماعي^٢، وتميز في اتجاهه المقاصدي في تفسيره التحرير والتنوير في تبين
المقاصد والمعاني، ومما يدل على ذلك تأكيده أن (...كلام الله يحتوي على مقاصد جليلة ومعاني
عالية).^٣

ويمكن إجمال نظرية المقاصد عند ابن عاشور في النقاط التالية:

١- تعريفه للمقاصد العامة والخاصة.^٤

٢ - اعتناؤه بتعليل الأحكام وقسمه إلى ثلاثة أقسام هي كالتالي:

- قسم معلل لا محالة وهو ما كانت علته منصوبة أو مومناً إليها، أو نحو ذلك.

- قسم تعبدي محض، وهو ما لا يهتدى إلى حكمته.

- قسم متوسط بين القسمين وهو ما كانت علته خفيه واستنبط له الفقهاء علة، واختلف فيه.

١ ابن عاشور، محمد الطاهر، مقاصد الشريعة الإسلامية، تحقيق ودراسة محمد الطاهر الميساوي، ط (٢) / ١٤٢١ هـ -

(٢٠٠١م) دار الفنائس، ص ١٤٠.

٢ ابن عاشور، محمد الطاهر أصول النظام الاجتماعي في الإسلام، ط (٢) الشركة التونسية للتوزيع، المؤسسة الوطنية للكتاب

الجزائر ٤٥، ١٠٣.

٣ ابن عاشور، محمد الطاهر، التحرير والتنوير "تحرير المعنى السديد وتنوير العقل الجديد من تفسير الكتاب المجيد" الدار

التونسية للنشر والتوزيع، ١٩٨٤م، ج ١ / ١٩.

٤ ابن عاشور، محمد الطاهر مقاصد التشريع الإسلامي (٢) ص ٢٥١، ٤١٥.

اهتم بتعريف المصلحة والمفسدة، وذكر لهما أقساماً مع التمثيل لهما، وأبرز ما قاله من ذلك: أن المقصد العام من التشريع هو حفظ النظام بجلب المصلحة ودرء المفسدة.

ثم تناول طرق الترجيح بين المفسد والمصالح ومما يدل على ذلك ضربه الأمثلة ومنها قوله: من عاشر إنساناً من الفضلاء العقلاء، وفهم ما يؤثره، ويكرهه في كل وردٍ، وصدرٍ، ثم سنحت له مصلحة أو مفسدة لم يعرف قوله فيها؛ فإنه يعرف بمجموع ما عهده من طريقته، وإلفه من عاداته أنه يؤثر تلك المصلحة ويكره تلك المفسدة.

وتطرق إلى اجتماع المصالح مع المفسد بأمثله كثيرة سأقتصر بضرب مثال على أحسنها فقال (إن الحجر على المريض فيما زاد على ثلث ماله مضره له، ومفسدة تلحقه، لكنه مصلحة لورثته وتوسع في تعريف الوسائل ومما قاله: (إن الوسائل هي الطرق المفضية إلى المقاصد، والوسيلة إلى أفضل المقاصد هي أفضل الوسائل، والوسيلة إلى أرذل المقاصد هي أرذل الوسائل).^١

رأى التحيل على إظهار العمل في صورة مشروعة، مع سلبه الحكمة المقصودة للشريعة ومما قاله (... فأما السعي إلى عمل مأذون بصورة غير صورته، أو بإيجاد وسائله فليس تحيلاً؛ ولكنه يسمى تدبيراً، أو حرصاً، أو ورعاً، مثال التدبير: من هوى امرأة فسعى لتزويجها لتحل له مخالطتها.

وتعرض لمقاصد الحدود والقصاص والتعزير وأرش الجنايات، وجعلها في ثلاثة أمور: تأديب الجاني وإرضاء المجني عليه، وزجر المقتدي بالجناة.

واعتنى بالاجتهاد ولمَّح فيه إلى أنه ينبغي على الأمة أن تتخذ علماء لهم القدرة على المعالجة لأحكامها فمما قاله: ... الأمة بحاجة إلى علماء أهل نظرٍ سديد في فقه الشريعة، وتمكن في معرفة مقاصدها).^٢

١ المصدر نفسه، ط (٢) ٢٤٠ - ٤١٤.

٢ المصدر نفسه، ط (٢) ص ٣٥٣، ٥١٦، ٤٠٧.

سادسا - علال الفاسي^١ (ت ١٣٩٤هـ).

يعتبر من علماء المغرب الذين عنوا بالإصلاح والتجديد، واشتهر بنضاله السياسي في الحركة الوطنية والزعامة الحزبية^٢، وله نظرات مقاصدية لا تنحصر في كتابه (مقاصد الشريعة الإسلامية ومكارمها)، فله أيضا نظرات مقاصدية تظهر في كتابه (دفاع عن الإسلام)، و (النقد الذاتي). وهذه بعض النقاط التي تبرز فكره المقاصدي:

- واصل على ما سار عليه الإمام الشاطبي من تتبع للمقاصد في كتاب خصصه للمقاصد مقاصد الشريعة الإسلامية ومكارمها، وقد صرح ذلك في مقدمته فقال: (... أضع كتابي بين يدي قرائي الأفاضل، وأنا واثق من أنه سيسد فراغا في المكتبة العربية؛ لأن الذين تعاقبوا على كتابة المقاصد الشرعية لم يتجاوزوا الحد الذي وقف عنده إمامنا أبو إسحاق الشاطبي رحمه الله في كتابه الموافقات، أو لم يبلغوا ما إليه قصد، وبعضهم خرج عن الموضوع إلى محاولة تعليل كل جزء من أجزاء الفقه؛ أخذا للمقاصد بمعناها الحرفي)^٣.

- عرف المقاصد، وقال المراد بها: الغاية منها والأسرار التي وضعها الشارع عند كل حكم من أحكامها.

- جعل العبادة حكمة لإيجاد الإنسان في هذه الأرض فقال: بأن الإنسان مسئول عن كل ما يقع منه مما يتنافى مع رسالته في تعمير الأرض، ونشر الحكم الإلهي عليها، طبقا لنواميس الله ومقاصده الشرعية)^٤.

- اعتنى بمقاصد القرآن الكريم من حيث كونه يدعو إلى توحيد الله، ويصلح كل ما فسد من عقائد الدين وينفي كل تحريف وقع في شرائع الأنبياء، ومما يدل على ذلك جعله المقصد العام من القرآن الكريم هو هداية الخلق وإصلاح البشرية وعمارة الأرض^٥.

١ هو علال بن عبد الواحد بن عبد السلام الفاسي الفهري، ولد ٨ محرم عام ١٣٢٨هـ وتوفي في ٢٠ ربيع ثاني ١٩٧٤ سياسي، وأديب مغربي، مؤسس حزب الاستقلال، وزعيم الحركة الوطنية، المغربية، وأحد أعلام الحركة الإسلامية الحديثة التي ظهرت في القرن العشرين، وله العديد من المؤلفات في شتى الموضوعات، من أهمها في المقاصد مقاصد الشريعة ومكارمها، وتعتبر مؤلفاته وخزائن كتبه، من أغنى الخزائن الخاصة بالمغرب، ينظر الجزيرة نت علال الفاسي www.aljazeera.ent

٢ المصدر نفسه.

٣ الفاسي، علال مقاصد الشريعة الإسلامية ومكارمها، ط (٥ / ١٩٩١م) دار الغرب الإسلامي، ص ٥.

٤ المصدر نفسه، ط (٥) ص ٧، ٨، بتصرف.

٥ المصدر نفسه، ط (٢) ص ٨٨.

- ردَّ على السيد صبحي الحمصاني عندما قال: في كتابه فلسفة التشريع في الإسلام: (إن المقاصد الشرعية مصادر تشريع خارجية فردٌ عليه بقوله: ... بل الأدلة الأصلية والمقاصد جزء من المصادر الأساسية للتشريع الإسلامي، والحكم الذي نأخذه بطريق المصلحة، أو الاستحسان، أو غير ذلك من ضروب المآخذ الاجتهادية يعتبر حكماً شرعياً؛ أي خطاباً من الله متعلقاً بأفعال المكلفين لأنه نتيجة الخطاب الشرعي الذي يتبين من تلك المقاصد.

- ثم بين المقصود من استخلاف الإنسان في الأرض هو قيامه بإصلاح أحوال الناس؛ لا مجرد إصلاح العقيدة فقد خصص المقصد العام للشريعة الإسلامية بجلب جميع المنافع للناس، ودرء جميع المفاسد فقال: (والمقصد العام للشريعة الإسلامية هو عمارة الأرض، وحفظ نظام التعايش فيها واستمرار صلاحها بصلاح المستخلفين فيها، وقيامهم بما كلفوا به من عدل واستقامة، ومن صلاح في العقل، وفي العمل، وإصلاح في الأرض، واستنباط لخيراتها، وتدبير لمنافع الجميع).^١

- نبه على بعض القواعد الفقهية التي تنص على تقييد المصلحة بما يتفق مع المقاصد، وأورد لها ثلاث قواعد موضحاً بالأمثلة لتلك القواعد، ومن تلك القواعد:

الأولى: يُتَّحَمَلُ الضَّرَرُ الْخَاصُّ فِي سَبِيلِ دَفْعِ الضَّرَرِ الْعَامِ، "كبيع طعام المحتكرين جبراً لدفع الضرر العام".

الثانية: إذا عارضت المصلحة مفسدة فإن دفع المفسدة مقدم غالباً على استجلاب المصلحة "كالاتجار بالخمير فيه مصلحة وهي الانتفاع بثمنها ولكنها تفسد العقول فضررها أكبر من نفعها فوجب درء مفسدة الإثم على جلب مصلحة النفع".

الثالثة: تختلف أحكام التصرفات باختلاف ما يترتب عليها من المصالح والمفاسد "بمعنى أن المصلحة لا تتجاوز مجالها".

ثم جعل مقاصد الشريعة طريقاً ووسيلة عبور للوصول إلى رتبة الاجتهاد وأكد على ذلك بقوله لا بد للفقهاء إذا أراد أن يكون مجتهداً من معرفة الكتاب والسنة، ومعرفة علم الأصول واللغة وأقوال الفقهاء، وأسباب اختلافهم وطرق الاستدلال السمعية، والعقلية ومقاصد الشريعة.^٢

١ المصدر نفسه، ط (٢) ص ٤٥، ٤٦.

٢ المصدر نفسه، ط (٢) ص ١٨١، ١٨٢، ١٨٣، ١٦٥.

سابعا: محمد أحمد مصطفى المعروف بأبي زهرة^١. (ت1889هـ).

يعتبر أبو زهرة من كبار علماء الشريعة الإسلامية والقانون في القرن العشرين، وكان إحدى منارات العلم في الفكر، حتى أطلقوا عليه لمكانته العلمية الأزهر الثاني^٢، فهو من البارزين في علم أصول الفقه، ويظهر ذلك من خلال كتابه أصول الفقه، وقد ألزم وأكد على طلاب الحقوق اليوم أن يتسلحوا بعلم أصول الفقه، فمما قاله: (إن من يطبق أحكام الشريعة في أي ناحية من نواحيها لابد أن يعرف مصادرها ومواردها، ومناهجها؛ ليستطيع أن يفهم أقوال الماضين، ويدرك أسلمها وأقربها إلى المنهاج، وليستطيع أن يخرج عللها، ويبيّن من غير أن يتعد عن مقاصد الشريعة وغايتها)^٣.

ويمكن إبراز إسهاماته المقاصدية في التالي:

١- بين اتجاه الإسلام في مقاصد أحكام الشريعة من ثلاث نواحي هي:

- تهذيب الفرد ليستطيع أن يكون مصدر خير لجماعته، ولا يكون منه شر لأحد من الناس ويكون ذلك بالعبادات التي شرعها، وهي كلها لتهذيب النفوس.

- إقامة العدل في الجماعة الإسلامية، وأنه لا سبيل للعدالة إلا إذا سادت الفضيلة، وسادت المحبة واعتبرت مصلحة كل فرد من مصلحة أحييه.

- من نواحي الأحكام وتلك غاية محققه ثابتة في كل الأحكام الإسلامية، وهي المصلحة. فجميع هذه النواحي تهدف إلى جلب المصلحة ودرء المفسدة.

٢- عرف مقاصد الأحكام في الشريعة الإسلامية واستدل عليها فقال: (إن مقاصد الأحكام في الشريعة الإسلامية هي الرحمة بالعباد، إذ هي المقصد الأسمى للرسالة المحمدية، كما قال تعالى بصيغة الحصر ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ الأنبياء: ١٠٧.

١ هو محمد أحمد مصطفى المعروف بأبي زهرة، من مواليد مصر ١٨٩٨، عالم أشعري، على منهج أهل السنة والجماعة، ويعتد عالماً ومفكراً وباحثاً وكاتباً مصرياً من كبار علماء الشريعة الإسلامية والقانون في القرن العشرين، وقد اشتهر بالفكر الحر في عرض قضايا الإسلام، شارك في العديد من المؤتمرات، وله أكثر من ثلاثين كتاباً من أهمها: خاتم النبيين في ثلاثة مجلدات، وكتاب علم أصول الفقه وكانت وفاته بعد أن أكمل تفسير سورة النمل نزل من غرفته حاملاً المصحف والدواء فتعثر فسقط ساجداً على المصحف وأوراق التفسير، ثم فاضت روحه إلى بارئها أثناء صلاة المغرب من يوم الجمعة ١٢ / ٤ / ١٩٧٤، ينظر: محمد أحمد مصطفى المعروف بأبو زهرة "الموسوعة الحرة".

٢ المصدر نفسه.

٣ أبو زهرة، محمد أصول الفقه، دار الفكر العربي ص ٤.

٣- قيد جميع أوامر الكتاب والسنة النبوية بالمصلحة العمومية، وأكد على ذلك بقوله: إن المصلحة التي يريدها الإسلام ليست الهوى، وإنما هي المصلحة الحقيقية التي تعم ولا تخص، وترجع إلى المحافظة على أمور خمسة: الدين، النفس، المال، العقل، النسل.

٤- توسع في شرحه للمصلحة الحاجية والتحسينية، وأضاف فيها بعضاً من المصالح حتى تكون الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية، والدينية ثابتة بوجودها فقال: (... ونقرر أن من الحاجيات المحافظة على الحرية الشخصية، والحرية الدينية، ومن الحاجيات بالنسبة للنسل تحريم المعانقة، ومن الحاجيات بالنسبة للمال تحريم الاغتصاب، ومن الحاجيات بالنسبة للعقل، تحريم شرب القليل مما يسكر.

أما قوله في التحسينيات بالنسبة للنفس فحفظها من الدعاوي الباطلة والسب، أما بالنسبة للنسل فتحريم خروج المرأة في الطرقات بزینتها، أما بالنسبة للدين فمنع الدعوات المنحرفة التي لا تمس أصل الاعتقاد؛ ولكن تكاثرها توجد شكاً في المقررات الإسلامية، ومنع الاطلاع على كتب الأديان لمن لا يستطيع الموازنة العقلية الدقيقة بين الحقائق الدينية، أما بالنسبة للعقل فمنع الذميين من إعلان الشرب للمحرمات وبيعها في أوساط المسلمين.

خالف رأي الإمام مالك حول تخصيصه القرآن بالمصلحة كما خصصه بالقياس، وذكر سبب مخالفته فقال: ... لأنه يكون مخالفاً للمقررات العامة في الشريعة، فمثل هذا يرد والله سبحانه أعلم بالصواب.

جعل للمجتهد أساسيات يسير عليها في اجتهاده وفتواه ويوازن بين المصالح فقال: ... إن معرفة المصالح الحقيقية أصل من الأصول المقررة الثابتة، فلكي يفتي المجتهد بالمصلحة يجب أن يعرف المصالح الحقيقية، والمصالح الوهمية التي تنبعث عن الهوى والشهوات، كما يجب أن يعرف ما يكون في الفعل من مصلحة ومضرة، ويوازن بينهما، فيقدم دفع المضار على جلب المصالح وهكذا يعرف وجوه المصالح ووجوه المضار).^١

ثامنا: محمد سعيد رمضان البوطي (ت ١٤٣٤هـ).

يعتبر البوطي واحداً من أبرز المفكرين المعاصرين في القرن الحادي والعشرين، وقد اهتم ببيان مقاصد الشريعة الإسلامية في أغلب مؤلفاته، وخصوصاً جانب المصلحة، ويظهر ذلك جلياً من خلال القراءة الواعية لمؤلفاته ويخص الباحث منها كتابه (ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية)

١ المصدر نفسه، ص ٣٦٤ - ٣٨٦.

وقد أوضح فيه التالي:

- بين الحرب الخفية على الإسلام، التي تسلّح بها المستشرقون بعد أن فشلت كل الحروب والمحاولات الفكرية الحبيثة لهدم العقيدة الإسلامية فتوجهوا إلى أصول الفقه، فاتخذوه سلاحاً للنيل من الشريعة الإسلامية، وقد أوضح البوطي ذلك في مقدمة كتابه فقال: (... ثم راحوا يفسحون الطريق إلينا أمام كل ما تسفيه علينا رياح الغرب والشرق من مفسدات وموبقات التي توهموها مصالح، وسببا للرقى، وقالوا إنها كلها مصالح، ثم استداروا إلى أصول الفقه الإسلامي فقالوا المصالح معتبرة في الإسلام وقالوا إن مدنية الغرب بأوضاعها، ونظم الشرق بماديتها، وفسادها معتبرة في الإسلام!)^١.

- نبه لأهم خصائص المصلحة لدى أرباب النظم الوضعية.^٢

- رد الكثير من الشبهات، كقول البعض في علم الكلام: إن أفعال الله لا تعلل، وكقول البعض إن الأجر على قدر المشقة.^٣

- وضع ضوابط للمصلحة الشرعية، وجعلها في خمسة ضوابط، وأسهب في تفصيلها وتوضيحها.^٤

- حقق في معنى المصالح المرسلّة، ثم تطرق إلى موقف العلماء من الاستصلاح من عصر الصحابة إلى عصر الأئمة، مبينا مظاهر الاضطراب وأسبابه الذي وقع في الحديث عن المصالح المرسلّة.^٥

١ البوطي، محمد سعيد رمضان ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ط (٢) مؤسسة الرسالة، ص ١٢.

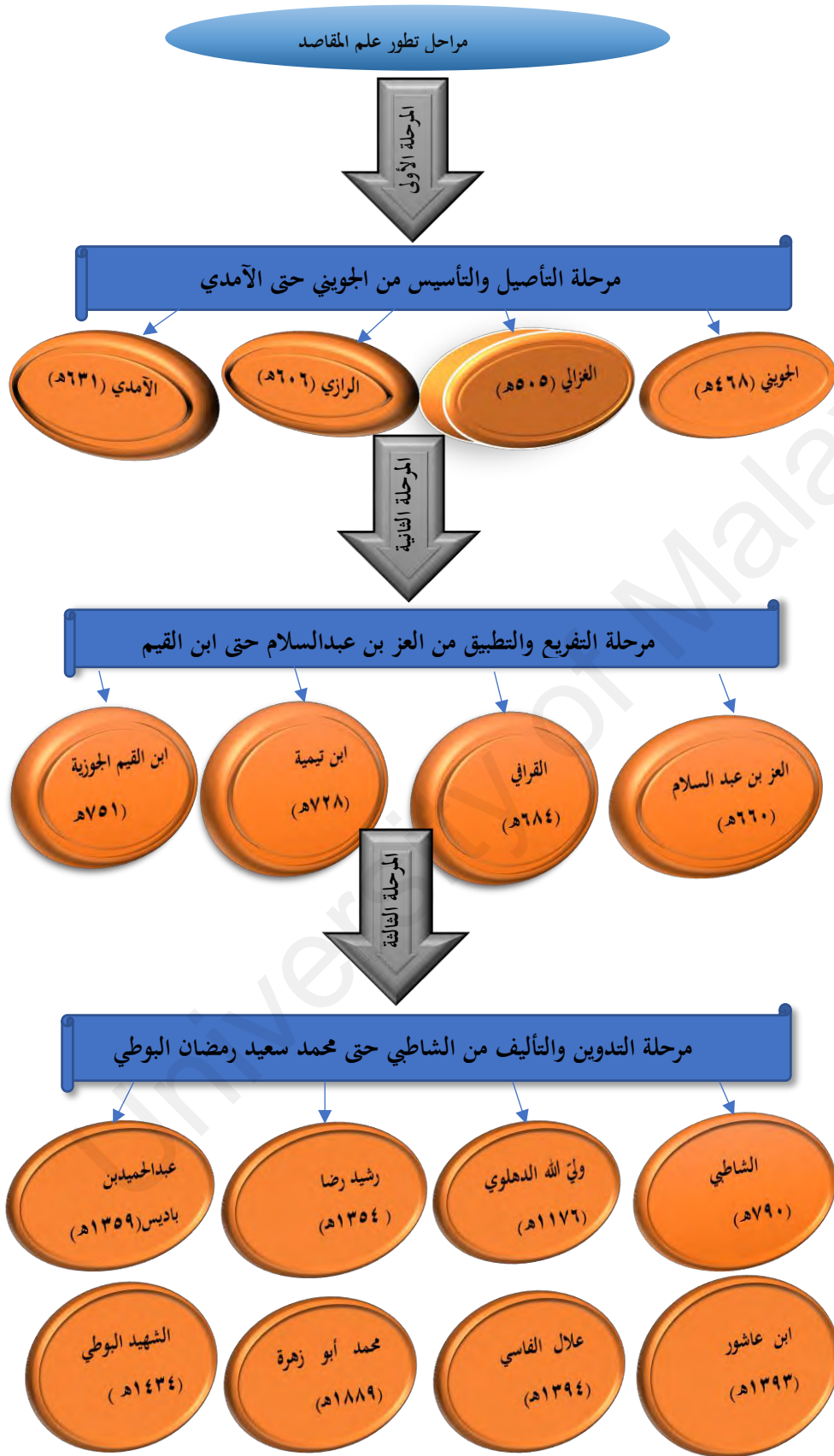
٢ المصدر نفسه، ص ٣٠، ٣٦، ٤٠.

٣ المصدر نفسه، ص ٧٨، ٩٩.

٤ المصدر نفسه، ص ١١٩ - ٢٧٢.

٥ المصدر نفسه، ص ٣٢٩، ٣٥٢، ٣٧٨، ٣٩٨.

الرسم (١) مراحل تطور مقاصد الشريعة عند أعلام المقاصد



المبحث الثالث: تأثير محمد سعيد رمضان البوطي بعلماء المقاصد.

القارئ لمؤلفات الشيخ البوطي يجدها لا تخلو من ذكر الإمام أبي حامد الغزالي، والإمام الشافعي والإمام مالك، فقد استدل من كلام أبي حامد الغزالي في كتابه (ضوابط المصلحة) حوالي تسعة وعشرين استدلالاً وفي كتاب (كبرى اليقينيّات) حوالي خمس مرات، وإلى جانب ذلك فقد تأثر بفكر الدكتور مصطفى السباعي، وجمال الدين الأفغاني، وغيرهم ممن درس على أيديهم. وبناءً على ذلك فقد قُسم هذا المبحث إلى ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: تأثير محمد سعيد رمضان البوطي بأعلام المقاصد.

المطلب الثاني: تأثير محمد سعيد رمضان البوطي بأعلام الفكر.

المطلب الثالث: تأثير محمد سعيد رمضان بأستاذه.

المطلب الأول: تأثير محمد سعيد رمضان البوطي بأعلام المقاصد.

مما لا شك فيه أن البوطي استفاد من جمع كثير من العلماء، كالإمام مالك، والإمام الشافعي وأبي الحسن الأشعري، والإمام الغزالي، وغيرهم، وكان يذكر أقوالهم ويؤيدها، ولا يعني تأثر البوطي بهؤلاء الأعلام أنه لم يكتف برأيه الخاص، بل إن هذا التأثير هو الذي قوى قدرته العلمية، ومداركه العقلية حتى جعله ذا فكر متميز، ورأيٍ ثاقب صيرّه علماً من أعلام القرن الحادي والعشرين، وعليه فقد قُسم هذا المطلب إلى ستة فروع بحسب الأقدمية وتاريخ الوفاة، وهي كالتالي:

الفرع الأول: تأثيره بالإمام مالك بن أنس، (ت ١٧٩هـ).

لقد ارتبط الفكر المقاصدي عند الشيخ البوطي ارتباطاً وثيقاً بما قاله الإمام مالك في آرائه الأصولية، والفقهية، حيث لا يخلو مؤلف للبوطي إلا وفيه استدلال بأقواله، أو تأييد لها، أو موافق دفاع عنه، أو تحقيق لما نسب إليه، وقد ذكر البوطي الإمام مالك في كتابه ضوابط المصلحة إحدى وعشرين مرة.

ويعرف تأثيره بالإمام مالك من خلال ما أجمله الباحث من كتبه بالتالي:

- وصفه للإمام مالك بزعيم الآخذين بالمصالح المرسلّة وحامل لوائها.

- ردّه على قول مخالفي الإمام مالك بأنه خصص خبر الآحاد بالمصلحة، كما ذكر في كتاب

المدخل إلى علم أصول الفقه للدكتور: معروف الدواليبي.

- دحض دعوة بعض الكتّابين بقولهم: إن ثمة طائفة من فتاوى مالك خصص فيها النص

بالمصلحة مستندا إلى فتواه بعدم وجوب الإرضاع على الزوجة إذا كانت شريفة تتضرر به.

- نفى إسنادهم فتوى ضرب المتهم بالسرقة وضره تعديماً له حتى يقر للإمام مالك.
- اعتمد قول مالك الاجتهادي، بعدم تحليف المدعى عليه إلا إذا كان بينه وبين المدعي مخالطة.
- وضّح قول مالك بجواز أكل لحوم الإبل والبقر في الحرب قبل القسمة إذا دعت الحاجة.
- بين أن مالكاً أخذ بمسألة قتل الزنديق المتستر، وإن نطق بالشهادة مع أنه وجد الخلاف بين العلماء حول قتله.

- استدل بقول القراني، وقول الشاطبي دفاعاً عن مالك؛ لكشف وهم من توهم أن كثيراً من المالكية قالوا: إن سد الذرائع من خواص مذهب مالك.
- خطأً من يقول: إن مالكاً أكثر من رعايته وجريانه على الاسترسال في الاستصواب من غير اقتصار.

- تحديده المقصود من الاستصلاح عند الإمام مالك: باعتباره أصلاً مستقلاً من أصول الاجتهاد على حين أن الأئمة الثلاثة الآخرين عدّوه في جملة دلائل الاجتهاد الأخرى.
- طلبه بعدم إسناد القول إلى مالك أو غيره من غير تبين لقيود أي مسألة وتفصيلها عنده كإسنادهم بأنه خالف النص إلى المصلحة.^١

الفرع الثاني: تأثره بالإمام محمد بن إدريس الشافعي، (ت ٢٠٤ هـ).

ليس أحد سمع باسم الإمام الشافعي، ووقف على شيء من ترجمته إلا وعرف عنه أنه أول من دون قواعد علم أصول الفقه، ورسخ حجية السنة، وقد تأثر به الكثير من العلماء في العالم الإسلامي ونقل عنه الكثير من العلماء، والشيخ البوطي كغيره من العلماء الذين تأثروا بالإمام الشافعي، وأخذوا عنه، واستفادوا منه، وهو يعدُّ المدرسة الثانية للبوطي بعد الإمام الغزالي، كيف لا وقد تكرر اسم الشافعي في أغلب مؤلفات البوطي، وأخص منها ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، فقد ذكر فيه تسعة عشر مرة.

وعليه يمكن إيضاح تأثر البوطي بالشافعي من عدة حيثيات:

١- من حيث التدوين:

أعجب البوطي بالمنهجية التي سار عليها الشافعي في تدوينه، وخصوصاً في كتابه الرسالة؛ لذلك وصف البوطي الشافعي بكونه رمزاً تاريخياً لنشأة منهج البحث عن المعرفة، ووصف منهجيته بأنها العاصم اليوم من كل لغو حديث.^١

١ المصدر نفسه، ص ٣٦٧، ١٨٨، ١٩١، ٣٤١، ٣٤٢، ٣٤٦، ٢٧٢، ٢٧٣، ٢٧٤، ٣٨٩، ٣٩٩، ٤٠٢، بتصرف.

٢- من حيث الاستدراك على بعض الكاتبين:

إن استدراك البوطي لم يكن مباشرة على الشافعي وإنما كان على بعض الكاتبين والباحثين الذين يتحدثون عن تاريخ أصول الفقه فيقولون: إن الشافعي أول من وضع علم أصول الفقه بدلاً عن القول بأنه أول من دون فيه؛ فاستدرك البوطي فقال: هذا يعني أنه أول من اكتشف هذا الفن، واتخذ منهجاً في اجتهاداته الفقهية، ودعا إليه، والواقع لا يتفق مع هذا الاقتضاء، فالمنهج الأصولي يعود إلى ما قبل عصر الشافعي.

٣- من حيث تحليله أصول الفقه:

نبه البوطي العلماء والباحثين إلى عدم إخفاء دور وقيمة الإمام الشافعي يقول البوطي: (لا يغض من قيمة دور الإمام الشافعي في هذا الفن؛ فقد قام بتحليل هذا الفن وعرضه بصفة منظمة، وأضاف إليه أبحاثاً كثيرة، وأهمها المباحث البيانية التي لم يكن الصدر الأول بحاجة إليها، وتوسع في جمع المباحث الأصولية التي عرفت من قبل، وأكمل وأقام فروع المذهب على الأصول.

٤- من حيث تأثير الشافعي في منهج الفكر الإسلامي:

يصف البوطي الأثر الذي رسمه الإمام الشافعي بأنه أثر فعال في تخلص الفكر الإسلامي من التشويش ومن الآراء والمناهج الفلسفية التي تسربت إلى عقول الكثير من الناس، ومن أبرز هذه الآثار بحسب البوطي:

- القضاء على التباعد الخطير الذي كان يتزايد بين مدرستي الحديث والرأي.

- ضمور التيار الاعتزالي، ثم ذوبانه وانطوائه خلال أقل من قرن من تاريخ ظهور الرسالة^٢.

والظاهر من إعجاب البوطي واستدراكه على من يخلطون في منهجيته، وتنبهه للعلماء والباحثين على دوره وقيمه كل ذلك من الجانب الإيجابي في حق الشافعي، ولم يظهر أي شيء من السلبيات في حق الشافعي، وهذا يدل على شدة تأثره به.

الفرع الثالث: تأثره بالإمام أبي الحسن الأشعري، (ت ٣٢٤هـ).

معلوم أن الإمام أبا الحسن الأشعري إمام المتكلمين، والمنظر الأول لمواقف أهل السنة، ومؤسس مذهب الأشاعرة، وقد ارتبط الفكر المقاصدي للشيخ البوطي ارتباطاً وثيقاً بالأشعري حيث نرى جميع المؤلفات والمواضيع والعبارات التي تتحدث عن العقيدة الإسلامية عند البوطي هي عقيدة أشعرية،

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، منهج الإمام الشافعي، نسيم الشام، ص ١.

٢ المصدر نفسه، ٢، ٣، ٧، ٨.

عقيدة أهل السنة والجماعة، فقد أفرد الشيخ البوطي فيه بحثاً عبر فيه عن مسلكه الاعتقادي والمنهج الذي سار عليه، وألزم نفسه به، والتوجيهات التي تركها في توجهات علماء العقيدة الإسلامية من بعده، وهذا جهدٌ عظيم يدل على تأثر وإعجاب البوطي بفكره.

وعليه يمكن إجمال بعض النماذج الدالة على تأثر البوطي بالإمام أبي الحسن الأشعري:

- دافع عما يُكْتَب عليه من جماعة المستشرقين الذين أردوا أن يدرسوا الفرق الإسلامية.^١
- مدحه وتميزه عن بقية العلماء بتبنيه أفكار المعتزلة، والفقهاء منشغلون بدراسة أحكام الشريعة
- زُدُّه عن يسأل لماذا تنسب عقيدة الصحابة والسلف وجمهرة المسلمين إلى شخص الإمام الأشعري؟ ويقال: عنهم أشاعرة.

- إعجابه بالمنهجية العلمية والتطبيقية التي ألزم الإمام الأشعري نفسه بها وسار عليها.
- وصفه له بصاحب القدم الراسخة في العلوم والمسائل الفلسفية التي ولع بها المبتدعة، من أولي الفرق الجانحة.

- شهادته له بالأمانة العلمية والدقة المنهجية على منهج السلف الصالح وأهل السنة والجماعة.^٢

الفرع الرابع: تأثره بالإمام أبي حامد الغزالي، ت (٥٠٥هـ).

إن الإمام الغزالي يعد المدرسة الأولى التي استلهم منها البوطي طريق العلم والمعرفة من خلال التدقيق والاطلاع في كُتبه وخصوصاً (إحياء علوم الدين) و (المستصفى) وغيرها من المؤلفات، فليس ذلك مبالغة، فقد ارتبط فكر البوطي بفكر الغزالي ارتباطاً وثيقاً حتى أنه كان ينقل نقلاً حرفياً من كتبه في أغلب استدلالاته فالغزالي كان يلهمه في كثير من الأفكار الدقيقة، بل وحتى منهجه الفكري الدقيق الملازم له في كل ما يكتب، ويبحث فيه أياً كان الموضوع، أو العلم الذي يعالجه، فقد أعجب بشخصه وفكره العلمي كثيراً حتى أنه ذكره في كتابه ضوابط المصلحة تسعة وعشرين مرة، وهذا مما يثبت شدة إعجابه به.

ومن خلال الاستقراء يمكن إجمال تأثر البوطي بالإمام الغزالي من عدة جوانب هي كالتالي:

الأول: الجانب الشخصي.

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، الإمام أبو الحسن علي بن إسماعيل الأشعري، ٢٦٠-٣٢٤هـ، www.naseemalsham.com

وصف البوطي المكانة والود الذي يحمله في قلبه للغزالي، بل وقلب العالم وعقله فقال: (للإمام الغزالي مكانة جلييلة في عقلي وقلبي منذ أول عهدي بالسير في طريق المعرفة، وليس هذا إطرأً له، ولا برهان عظمة في شخصه، أو سمو بين الأقران في مكانته ... فالرجل كان ولا يزال ملء قلب العالم وعقله، بكل ما فيه من نحل ومذاهب وفئات، فماذا عسى أن يغير أو يزيد في الأمر؟ مكانته التي يتبؤها من فؤاد واحد مثلي وعقله...)^١.

الثاني: الجانب الكتابي.

تعلق فكر البوطي بكتابات الإمام الغزالي، وقد وصفها بأنها تتسم بطابع كلي واحد مهما تنوعت مضامينها واختلفت أو تباينت العلوم التي تعبر عنها، ومن خلال اطلاعي وجدته أشد تأثراً بكتابين هما: المستصفى، وإحياء علوم الدين.

أولاً: تأثره بكتاب (المستصفى).

- وصف المستصفى بأنه من الكتب النادرة والفريدة في أصول الفقه.
- انبهاره بطابع المحاكمة العقلية والتنسيق والتحليلات النفسية والفلسفية التي برزت في سائر مؤلفاته.

- إعجاب به بمنهجية العلمية المتحررة عن المنطق اليوناني في صياغة الحد والبرهان، وفلسفة دلالات الألفاظ.

- تميزه عن غيره من المؤلفين في أصول الفقه، بابتعاده في كتاباته عن تكرار الكلام في مؤلفاته.
- إفراده عن غيره من العلماء بإظهاره الفرق بين اليقين التدريبي واليقين العلمي الذي التبس على كثير من الباحثين والعلماء، ولم يسبق أحد من العلماء قبل الغزالي على إيجاد الفرق بينهما.^٢

ثانياً: تأثره بكتاب (إحياء علوم الدين).

تعلق فكر البوطي بكتاب (إحياء علوم الدين) وأعجب باتساع مراميه العلمية والفكرية فمن تأثيرات كتاب (إحياء علوم الدين) عليه:

- قوله في (إحياء علوم الدين): بأنه من أعاجيب المؤلفات النادرة في تاريخ التراث الإسلامي

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، (٢٠٠٨م) شخصيات استوقفتني، دار الفكر المعاصر بيروت - لبنان، دار الفكر دمشق - سوريا، ط(٧) ص٧٩.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان (١٩٨٦م) الإمام الغزالي ذو فكر منهجي فذ واختصاصات علمية شتى، مجلة التراث العربي مجلة فصلية تصدر عن اتحاد الكتاب العربي، دمشق العدد ٢٢، ص٤، ٨.

- إرشاده للباحثين عن المعرفة، أو علم الاجتماع أو الاختلاف، أو فلسفتها بقراءة إحياء علوم الدين.

الثالث: من جانب الاستدراك.

لا يعني إعجاب البوطي الكبير بالغزالي وتأثره الشديد به أنه كان صورة طبق الأصل للإمام الغزالي في كل أفكاره، وفي كل ما يكتب، بل - رحمه الله - كان صريحاً في قوله، صريحاً في كتاباته، إذا وجد ما يلبس على القارئ من إشكال في كتبه، وقف أمام الإشكال، وقوف الطبيب أمام المريض فيشخص علاجه، دون تجريح أو تبديع أو رمي بشرك أو إهانة.

ومن الاستدراكات التي استدركها على كتاب الإحياء:

- قوله إن كتاب إحياء علوم الدين فيه ثغرة من النقص، بكثرة الأحاديث الضعيفة وربما الموضوعية مع وصفه له بالكتاب العظيم العجيب.^١
وهذا مما يدل على الأمانة العلمية التي يحملها البوطي، فمع حبه للإمام الغزالي لم يجامله، ولم يدافع عليه من جانب الاستدراك في منهجيته.

الرابع: من جانب الدفاع الكتابي.

من خلال الاطلاع على المواقف التي يقف فيها البوطي موقف المدافع على كل ما يكتبه الباحثون حول أفكار وآراء الإمام الغزالي وكتاباته يظهر أن دفاعه، كان دفاعاً بناءً بعيداً عن الاحتقار والاستهزاء، سائراً على منهج النبوة، وعلى القواعد الأصولية، فمن مواقف الدفاع عن الغزالي:
- وقوفه ضد المنهج الفلسفي التقليدي الرجعي، بدراسته والإطاحة به خوفاً من تسرُّب خطره إلى كتب التوحيد.^٢

- دفاعه عما دُسَّ عليه في كتابه الإحياء؛ من كتابين نسباً إليه زوراً وبهتاناً وهما: السر المكتوم و المضمون به على غير أهله.^٣

- ردّه على من أنكروا عليه قراءة رسائل الصفاء لِمَا تحويه من كلام المبطلين والمنحرفين.^٤

- توضيحه نتيجة قراءة الإمام الغزالي لآراء ابن سينا، حتى أثبت كفره، ودلائل زيغته عن المحجة.

١ المصدر نفسه، ص ٨، ٩، بتصرف

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، شخصيات استوفقتني، ط (٧)، ص ٩٥.

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، الإمام الغزالي ذو فكر منهجي فذ، ص ٩.

٤ البوطي، محمد سعيد رمضان، شخصيات استوفقتني، ط (٧)، ص ١٠٤، ١٠٥.

- تحليله مقولة أبي بكر بن العربي: (شيخنا الغزالي بلع الفلاسفة، وأراد أن يتقيأهم فما استطاع).

- ردّه على رسالة أرسلها محمد بن الوليد الطرطوشي إلى ابن المظفر يصف فيه الغزالي بأنه هجر العلوم وأهلها إلى آراء الفلاسفة ورموز الحلاج.^١

الفرع الخامس: تأثيره بالإمام جلال الدين الرومي^٢ (ت ٦٧٢هـ).

يعد الإمام جلال الدين الرومي المدرسة الثالثة التي يُظهر البوطي شدة إعجابه وتأثره به، كيف لا وقد كتب له ترجمة أظهر فيها كل ما يكنه في قلبه من حبه وإجلاله وتعظيمه، فحب البوطي له لم يكن حباً وإعجاباً بآراء وأقوال ومنهجية الرومي فحسب؛ وإنما كان حبا له سر وجذبٌ حتى كان سببا في توفيق الله له في حديثه، وكلامه المكتوب، فكان له في أفعدة الناس التفاتة متميزة.

وقد اعترض الكثير من العلماء على جلال الدين الرومي فقد أتهموه بالتشيع وبالصوفية الغالية، وذلك بسبب الأقوال المشهورة لديه التي يصعب فهمها لدى العامة، فهناك من له القدرة بفهم أفاضله وتفسيرها وتحليلها على ميزان الشريعة الإسلامية فسيجعل من جلال الدين الرومي عالماً من الأعلام، وهناك من يصعب عليه الفهم والإدراك لمقصود كلامه ولسوف يكفره ويتهمه بالتصوف والتشيع بل والخروج من الملة وعلى كلِّ كلٍّ له رأيه واجتهاده ونظرتة الخاصة، وما يهم الباحث هنا هو إظهار دلالة تأثير البوطي به.

وعليه يمكن إجمال ما يدل على تأثيره به بالتالي:

- إعجابه بمنهجيته في سيره على قبس الحب الذي ينبثق من الداخل صاعداً إلى العالم العلوي في الخارج.

١ المصدر نفسه، ص ١٠٥-١٠٧.

٢ محمد بن محمد بن الحسين بن أحمد البلخي، الرومي المشهور بجلال الدين الرومي، عالم بفقته الحنفية والخلاف وأنواع العلوم ثم متصوف ولد في بلخ (بفارس) وانتقل مع أبيه إلى بغداد، في الرابعة من عمره، فترعرع بها في المدرسة المستنصرية ثم استقر في قونية سنة ٦٢٣ هـ فتولى التدريس بقونية في أربع مدارس، بعد وفاة أبيه (سنة ٦٢٨هـ) ثم ترك التدريس والتصنيف والدنيا وتصوف (سنة ٦٤٢) أو حولها، فشغل بالرياضة وسماع الموسيقى ونظم الأشعار وإنشادها. ونظم كتابه (المتنوي - ط) بالفارسية (وقد ترجم إلى التركية وشرح، وطبع بها وبالعربية وبالفارسية) في ستة أجزاء، كتب مقدمتها بالعربية وتخللتها أبيات عربية من نظمه. واستمر يتكاثر مريدوه وتابعو طريقته إلى أن توفي بقونية. وقبره فيها معروف إلى اليوم، في تكية أصبحت (متحفا) يضم بعض مخلفاته ومخلفات أحفاده وكتبها ينظر كتاب الزركلي، خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس، الدمشقي، الأعلام، دار العلم للملايين، ط (١٥)، ج ٧/٣٠.

- إخباره بما يلح من أفكار وأقوال شاذة للناس أن يتجاوزوا مرحلة الاتكاء على عصا المنطق والبراهين الوافدة إليهم من الخارج.

- استغرابه من إخضاعه الأدب للتصوف لاسيما الفقه، وإخضاعه الفلسفة الإسلامية لنصرة الشريعة، والدفاع عن عقيدة السلف.

- تأكيده أن شعره يدعم، ويؤكد الحقائق الدينية، والاعتقادية التي تقود إليها العلوم، والمعارف العقلية والنقلية.

- قراءته من شعره الكثير، ولاسيما ديوانه المثنوي.

- ذكره أهم مزاياه التي أثرت فيه، وهي شعره، وأدبه، وتصوفه.

- استدراكه عليه بظنه أنه كان مخففاً في تجربته الأولى على طريق التعليم والتوجيه، إذ كان يخاطب من تلامذته عقولهم وحدها.

- عرضه طائفة من الأمثلة الدالة على الشهود الوجداني التي توصل إليها عن طريق التزكية والمعانة القلبية^١.

الفرع السادس: تأثيره بالإمام الشاطبي (ت ٧٩٠هـ).

الإمام الشاطبي غني عن التعريف، فقد أخذ منه العلماء والفقهاء والأصوليون، واستفادوا منه وتأثروا به، والبوطي كغيره من العلماء الذين أخذوا عنه واستفادوا منه، والعجيب في ذلك أن البوطي لم يفرده بترجمة خاصة كما ترجم لمن تأثر بهم، وأخذ عنهم، وارتبط فكره بفكرهم، وليس واجباً عليه أن يخطط ترجمة يتضح من خلالها تأثيره به؛ فكتب البوطي خيراً دليل على ذلك، حيث تكرر اسم الشاطبي في (ضوابط المصلحة) ثمانية عشر مرة، وهذا مما يدل على ارتباط فكر البوطي بالإمام الشاطبي وخاصة في كتابيه (الموافقات)، و (الاعتصام).

وعليه يمكن إجمال ما يدل على استفادته منه وتأثره به بالتالي:

- أكثر من نقله لكلام الشاطبي حرفياً مستدلاً به في كثير من المسائل ومنها:

المسألة الأولى: توضيح الامتثال لأوامر الله من حيث وجود النية وعدمها هل يثاب عليها أم

لا؟^٢

١ البوطي، محمد سعيد، شخصيات استوفقتني، ١٠٩، ١٠٥٢، ١٠٥١، ١٣٣، ١٣٦، ١٣٤، ١٣٧، ١٤٠، ط (٧).

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان البوطي، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ص ٤٩.

المسألة الثانية: استدلاله على المشقة الملازمة للفعل المكلف به، هل هي مشقة تخل بالمصالح التي شرعت الأحكام من أجلها؟.

المسألة الثالثة: عند وقوف التكليف عند حد اليسر.

المسألة الرابعة: عند توضيحه الاجتهاد المتعلق بتحقيق مناط الحكم.

المسألة الخامسة: القصد هل ينضبط بنفسه أم من الأمور الباطنة؟.

المسألة السادسة: عند تفريقه في مسألة اختلاف أنظار المجتهدين في بعض الأحكام من حيث كونها منوطة بالنصوص الدالة عليها، أو منوطة بأعراف الناس.

المسألة السابعة: عند تبيينه أن المالكية لم ينكروا أصل ما يسمى بالحيل الشرعية؛ ولكنهم ضيقوا سبيل الأخذ بها بناء على مبدأهم.

المسألة الثامنة: عند شرحه كيف أخذ مالك بالمصالح المرسلة.

المسألة التاسعة: عند حديثه عن العقوبة في المال.^١

- مدحه وإعجابه بالإمام الشاطبي بسبب إفادته وبيانه وإفاضته في أسباب الخلاف بين المذاهب في كتابه (الموافقات)، وقد أشار إلى ذلك فقال: (إن خير ما يقضي على هذا التعصب، ويقضي على شرته بعد الإخلاص لوجه الله؛ الاطلاع على أسباب الخلاف بين المذاهب وأشار إلى كتاب الشاطبي...)^٢.

- وصفه للشاطبي ببلوغه منتهى الدقة حينما قال: (لو جاز للعقل تخطي مأخذ النقل لجاز إبطال الشريعة بالعقل، وهذا محال)، وأيضاً وصفه بالإجادة بقوله: وقد أجاد عندما فرق بين عامة المؤمنين، وخواصهم.

- أمره بمراجعة كتب الشاطبي عندما قال: لا بد من اعتبار المصلحة في التشريع من تقيدها بضوابط تحدد معناها الكلي وتربطها بالأدلة التفصيلية للأحكام، من ناحية أخرى.

- شهد في مسألة جواز ذبح ما يؤكل للأكل في الغنيمة قبل القسمه بأن الشاطبي هو أول من عد هذا القول من الاستصلاحات الخاصة بمالك.

١ المصدر نفسه، ص ٦٦، ١٠١، ١١١، ١٤٤، ٢٧٤، ٢٨٤، ٣٢٤، ٣٦٧، ٤٠٢.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، قضايا ساخنة، ص ١٥٨.

- تَرْجِيحُه قول الشاطبي في مسألة جمع القرآن؛ حيث إن الشاطبي جعل جمع القرآن من أمثلة الأخذ بالاستصلاح).^١

المطلب الثاني: تأثير محمد سعيد رمضان البوطي بأعلام الفكر.

الفرع الأول: تأثيره بجمال الدين الأفغاني^٢ (ت ١٣١٥هـ).

يُعد جمال الدين الأفغاني من أهم الشخصيات الأفغانية المتدينة التي عرفت بالأصول المتوافق مع الأفكار السائدة فقد كان له الأثر البالغ في نهضة العلوم، والآداب في مصر؛ بل وفي العالم الإسلامي والعربي بأكمله، ومما يثبت تأثر البوطي به:

- وُصفه له بالشخص النشط الذي تجاوز نشاطه بالعلم حد الإقليم الواحد بخدمة حقائق الدين فقها ومقصدا حتى أخذ نشاطه طابع الحركة العالمية.

- يعتقد البوطي بأنه يعتبر من الشخصيات التي لفتت العامة والخاصة نشاطه السريعة في تحركاته الواسعة في آفاق أنظار كل العالمين الإسلامي والغربي، إلى درجة أن كثيرا من الطامعين في الكيد للإسلام والمسلمين، والمروجين للمذاهب الهدامة والباطلة رأوا فيه ما يمكن أن يكون أداة بشكل ما لتحقيق أطماعهم، ولنشر مذاهبهم وأفكارهم، فواصلوه وواصلهم، وحاولوا أن يستجروه كما حاول هو الاستفادة منهم^٣.

- وضح بعض النقاط التي يكتنفها الغموض في شخصية جمال الدين الأفغاني ومنها: -

١- بين شدة حرصه على تلقيب نفسه بالأفغاني، وظهوره في الأوساط بمظهر عالم متميز يواكب العصر فقد وضح البوطي حقيقة ذلك فقال: (... إنه لم يكن يركن إلى زي واحد يلازمه ويثبت عليه كما هو شأن أمثاله من العلماء الذين كانوا على شاكلته ومستواه؛ فقد كان يظهر في إيران بالزي

١ المصدر نفسه، ٦٤، ١١٢، ١١٦، ٣٤٣، ٣٥٥، بتصرف.

٢ هو محمد بن صفدر الحسيني المشهور بجمال الدين الأفغاني، ولد في أسعد آباد ١٢٥٤هـ (بأفغانستان) وتلقى العلوم العقلية والنقلية، وبرع في الرياضيات، وكان عارفا باللغات العربية والأفغانية والفارسية والسنسكريتية والتركية، وتعلم الفرنسية والإنجليزية والروسية، وإذا تكلم بالعربية فلغته الفصحى، واسع الاطلاع على العلوم القديمة والحديثة، كريم الأخلاق كبير العقل، لم يكثر من التصنيف اعتمادا على ما كان يثبته في نفوس العاملين وانصرفا إلى الدعوة بالسر والعلن، له (تاريخ الأفغان - ط) و (رسالة الرد على الدهريين) ترجمها إلى العربية تلميذه الشيخ محمد عبده، وجمع محمد باشا المخزومي كثيرا من آرائه في كتاب (خاطرات جمال الدين الأفغاني) ولمحمد سلام مذكور كتاب (جمال الدين الأفغاني باحث النهضة الفكرية في الشرق) وتوفي بالآستانة. ونقل رفاته إلى بلاد الأفغان سنة ١٣٦٣ ينظر كتاب الزركلي، خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس، الدمشقي، الأعلام، دار العلم للملايين، ط (١٥) ٢٠٠٢م، ج ٦/ ١٨٦.

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، شخصيات استوقفتني، ص ١٧٩.

الشيوعي، والعمامة الشيعية، ويظهر في مصر بالزري العربي المصري المؤلف، فإذا اتجه إلى أوروبا ظهر بالزري الأوربي واستقر عليه، أما عندما استقر به المقام في إسطنبول، فقد كان يبدو كأنه واحد من الأتراك، وهذا يدل على أن جمال الدين قد حمل نفسه مهمة جمع العالم الإسلامي على كلمة (سواء).^١

٢- ما ذكره كثير من الباحثين عنه والمترجمين له من علاقته الوطيدة بالمذهب البابي والبهائي وهو مذهب خارج عن الملة.

٣- العلاقة الوثيقة بين السلطان عبد الحميد والأفغاني ابتداءً ثم ما هي إلا أيام حتى تم طرده من بلاطه، وأحاط به الرقباء يسجلون عليه سائر أقواله ورسائله.

٤- ما اشتهر واستفاض من انتساب جمال الدين الأفغاني إلى أحد المحافل الماسونية الإنجليزية في مصر.

والبوطي - رحمه الله - في تبينه هذه النقاط الغامضة لم يكن غرضه تبرئته مما قد يدينه؛ ولكن يريد أن يلفت الباحثين والقراء إلى أن حياته وسلوكه لها مواقف غامضة تحتاج إلى دقة النظر والتحليل وأن الحكم فيها يحتاج إلى موضوعية تامة، وإخلاص صادق لدين الله - ﷻ -، وهذا مما يثبت تأثره بمواقفه وسلوكه في حياته.

الفرع الثاني: تأثره بالدكتور مصطفى السباعي^٢، (ت ١٣٨٣هـ).

عُرف مصطفى السباعي في مدارج جامعة دمشق من خلال محاضراته الثقافية والفكرية؛ فهو من أبرز العلماء المحققين، والفقهاء المجتهدين الذين استوعبوا الفقه الإسلامي من أصوله المعتمدة، وكان له صلة قوية بمؤسس جماعة الإخوان المسلمين في مصر حسن البنا.

وقد عمل جاهداً على جمع العلماء والمفكرين ورجال الجمعيات، وقرروا توحيد صفوفهم والعمل جماعة واحدة، وبهذا تم تأسيس حركة جماعة الإخوان المسلمين في سوريا، حتى اختير ليكون مراقباً عاماً للإخوان المسلمين فيها، فكان له الأثر الفعال في أوساط المجتمعات الإسلامية، وخاصة في سوريا.

١ المصدر نفسه، ص ١٨١.

٢ هو مصطفى بن حسني السباعي، ولد في حمص في سوريا عام ١٩١٥م نشأ في أسرة معروفة بالعلم منذ مئات السنين ذهب إلى مصر للدراسة في جامعة الأزهر، شارك مع إخوانه المصريين ضد الاحتلال البريطاني، وله الكثير من الأعمال حيث أنشاء جريدة المنار ثم مجلة الشهاب الأسبوعية، ومجلة المسلمون الشهرية، وله الكثير من المؤلفات تصل إلى ٢٨ مؤلفاً أشهرها السنة ومكانتها في التشريع، أصيب بالشلل النصفي وبقي يعاني منه ٨ سنوات حتى توفي عام ١٩٦٤م.

وعليه يمكن إجمال تأثير البوطي به بالتالي:

- كتب عن شخصيته ولم تكن كتابته سيرة ذاتية عن حياته، وإنما كانت عن شخصية استوقفته وله فيها شأن.

- وصفه بأبرز رجال سوريا عالماً محققاً جليلاً، وخطيباً فذاً مؤثراً يأخذ بمجامع القلوب، ذا قلب متحرق على الإسلام الحق بعيداً عن جهالة التقليد، المحصن بالعلم، والمعتز بالدراية، والوعوي.^١

- وقف متحدثاً عن حياته الثانية بعد تركه زعامة الإخوان المسلمين في سوريا.

ومما قاله البوطي فيه: (... فقد ظهر لي من شأنه ما دعاني إلى إكباره، وما ملاً قلبي إعجاباً به وتقديراً له، بل لقد وقر في نفسي أخيراً أنه إنما كان واحداً من كبار العلماء الربانيين الذين طهرت قلوبهم بل نفوسهم أيضاً من عكر الأهواء، والعصبيات، والسعي إلى المغنم الدنيوية باسم الدين وتحت ستاره.

- وصف ما تركه من آثار ومؤلفات في أذهان القراء، وهي صورة مجاهد يظل يغزو القلوب

بسلاحين اثنين: سلاح من نار الثورة والحماسة، والآخر من نور العلم والفقه والتشريع.

- إعجاب به بكتابه هكذا علمنتي الحياة ومن أعجب ما قاله: ... وقفت خاشعاً بعد أن طويت آخر صفحة من هذا الكتاب، مكبراً لهذا الرجل الذي لم يعد فقط، كما كنت أحسبه، زعيماً يسير في طريق الثائرين، وعالماً يسلك في سبيل المجتهدين، ولكنه اليوم يسير في طريق العارفين)، وقال أيضاً: (لقد هاجني هذا الكتاب الرقراق العذب، وأبكتني منه صفحات وصفحات، ولقد وجدت فيه متعة روحي ووجداني.

- صفات ثلاث جعلت البوطي يتحسر ويندم عليه، فلم يكن تحسره على شخصيته التي ألفها

وإنما كان على التالي:-

١- العمل الدائب الإيجابي من أجل الإسلام، فقد كان واضحاً لكل من عاشره وعرفه.

٢- كفاءته القيادية الإسلامية في شخصيته.

٣- شبه لوعة قلبه بلوعة القلب التي كان يبحث عنها محمد إقبال في صدور خريجي المدارس

والمعاهد الجديدة).^٢

١ المصدر نفسه، ص ١٨٢، ١٨٣، ١٩٥.

٢ المصدر نفسه، ص ١٩٦، ١٩٧، ٢٠٥، ٢٠٦، بتصرف.

المطلب الثالث: تأثير محمد سعيد رمضان البوطي بأستاذه.

يُعد الشيخ ملا رمضان البوطي، والمفكر حسن حبنكة من أبرز الشخصيات التي أخذ البوطي من فكرهما، واحتك بهما وعاشرهما في حياته وتأثر بهما، وبني على أساسهما، وتبنى أفكارهما، ولا ريب في ذلك فقد ألف كتاباً عن أبيه ملا رمضان جمع فيه قصة حياته من مناقب وصفات وعبادات وكتب ترجمة للمفكر حسن حبنكة، أدلى فيها بكل ما رآه منه في حياته من صفاتٍ وأخلاقٍ وتعاملٍ ومن خلال ذلك قُسم هذا المطلب إلى فرعين هما كالتالي:

الفرع الأول: تأثيره بالمفكر حسن حبنكة (ت ١٣٩٨هـ).

يُعد المفكر حسن حبنكة، عالم دين سني، وفقهياً سورياً قوياً في بيانه، رفيعاً في أدبه، عميقاً في تفكيره، تفقه في بداية حياته على مذهب أبي حنيفة، ثم على مذهب الإمام الشافعي لم يكن مقتصرًا في حياته على التَّعلم ونشر العلم بل شارك محارباً في الثورة السورية على الاستعمار الفرنسي، وشارك في تأسيس رابطة العلماء في سوريا، حتى تأثر به الكثير من طلاب العلم في العالم الإسلامي، وأخذوا من فكره وعلمه، حتى صاروا من أكابر علماء الشام من خلال مجالسته، وقراءة مؤلفاته، فمنهم صادق حبنكة أخوه، ومصطفى الخن، والشيخ: محمد سعيد رمضان البوطي.^١

وما يهم الباحث في هذا المطلب هو إبراز الدلائل التي تدل على تأثر البوطي به، والذي يظهر أن تأثره به يُعرف من عدة جوانب هي:

أولاً: من جانب الإعجاب والوصف.

- تعجب البوطي من السيول والأمواج المتلاطمة من الناس يوم وفاته، وتوقف الحركة دمشق وهجر الناس أعمالهم وعافوا مدارسهم وجامعاتهم، وسار الكل مشياً على الأقدام مسافة لا تقل عن ثمانية كيلومترات! يقول البوطي: (لم يكن ذلك اليوم العجيب زمناً مرَّ وانقضى، ولكنه في الحقيقة سجل ثبت واستقر وارتسمت عليه صورة المحبة للشيخ حسن حبنكة).^٢

- وصفه بالنموذج النادر، والمسلم العالم بدين الله العامل بعلمه، الداعي إلى صراط ربه، الجريء في إعلان كلمة الحق وإبلاغها، المتخلق بأخلاق خاتم الأنبياء محمد - ﷺ - وأيضاً وصفه بغزارة العلم

١ الميداني، حسن حبنكة، موسوعة الجزيرة، www.aljazeera.net

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان البوطي، نبذه عن حياة الشيخ: حسن حبنكة، تاريخ يشيع في يوم، ويوم يتحول إلى وثيقة

خالدة، موقع نسيم الشام، ص ١،

وذا بصيرة نافذة بمختلف علوم الإسلام من عقيدة وفقه، وأصول، وتفسير، وحديث، وعربية بأنواعها والمنطق والمناظرة والفلسفة.

- أعجب البوطي بمنهجيته وبخبرته عن المسائل العلمية يقول البوطي: ... فما كان يتناول المسائل العلمية بسطحية عابرة، بل كان يقف عندها، وقفه المنقب والمعقب، ويصلها بكل ما قد يكون لها علاقة به من مسائل أو علوم أخرى.

ثانياً: من جانب التميز والشهادة.

- ميزه عن بقية العلماء بصره على مرارة العلم، فقال: ... قَلَّ أن يجد طلاب العلم مثله في الشدة، والقسوة.

- شهد له بالفراسة الثاقبة والحكمة الدقيقة، والبراعة النادرة في معالجة الأمور والمشكلات، وشهد له بقلّة الخطأ في نظره لعواقب الأحداث.

- إخباره عن تضاعف الحب والتقدير له في العالم الإسلامي أجمع، وازدياد توجه وتعلق قلوب المسلمين به).^١

إذا الذي يظهر أن البوطي تعجب ووصف وميز وشهد للشيخ حسن حبنكة، وذلك كله يدل على تأثره به، فلا شك ولا ريب من أن إنساناً لا يمدح ويصف شخصاً بمثل هذه الأوصاف الجليلة دون أي حب أو تأثر به، كيف لا وهو من تربى عنده وفي معهده من صغره، ودرس على يديه الكثير من الكتب والمؤلفات.

الفرع الثاني: تأثره بأبيه ملا رمضان البوطي، (ت ١٤١٠هـ).

رحل الشيخ ملا ولم يترك أي أثر من تأليف أو كتابات علمية تُعرّف به^٢ إلا أنّ أثره كان واضحاً في ضواحي دمشق؛ لأن دروسه الفقهية والشرعية كانت عامة، فضلاً عما تحلى به من أخلاق ورجاحة عقل وفكر، حتى عُرف بالبراعة في فقه الإمام الشافعي، وفقه الإمام أبي حنيفة، وعلوم الآلة والنحو والصرف، وغيره من العلوم، وعلى الرغم من ذلك فإن كثيراً ممن يعرف الشيخ ملا البوطي كانوا يقترحون ويلحون على ابنه الشيخ البوطي أن يكتب عن حياته - رحمه الله - وبعض القارئین كانوا

١ المصدر نفسه، ص، ٢، ٥، بتصرف.

٢ ذكر أنه كتب مقالين نشر في مجلة نصح الإسلام التي تصدرها وزارة الأوقاف، وهما الأول: عن اجتهاد سيدنا رسول الله - ﷺ - وعن إمكان الخطأ في اجتهاده، الثاني: مقال رد فيه على من زاد في الصلاة على رسول الله - ﷺ - كلمة ووالديه. ينظر البوطي، هذا والدي، ص ١٤٩، ١٥٠.

يقولون للبوطي: يا ليت أنك أوردت طائفة من فتاواه وآرائه العلمية التي تكشف عن ملكته الفقهية الواسعة التي كان معروفًا بها.

وليس غرض الباحث هنا تحليل شخصية، وأعمال ملا رمضان البوطي، بل سيحاول الباحث أن يبرز أهم الدلائل الدالة على تأثير البوطي بها فمنها:

- اعتكافه على كتابة سيرة حياته - رحمه الله - برغبة كانت تعاوده بعيدة عن منطق التبجيل والتفخيم، وأخيلة الألقاب المصطنعة.^١

- تعجبه من صرف كامل وقته في تلاوة القرآن، وحفظ الأذكار، والأوراد، ونوافل العبادات وقيام الليل.

- استغرابه من مقولة شيخ أبيه^٢ عندما قدم له بعضا من الأسئلة عن معضلات النصوص فمما قاله الشيخ للشيخ ملا: (الحق أنك لم تكن عالما، ولكن الله قال لك: كن عالما، فكنت!)^٣

- رواية الخبر العجيب الذي حدّث به أبوه أكثر من مرة، وسمعه من فمه عدد من الإخوة والأصدقاء كما يقول حاكيا عن أبيه مستغربا ومتعجبا: (اشتد بي المرض حتى يئس الأهل من شفائي وبينما أنا في الفراش، وحوالي ثلثة من الأقارب والعائدين، إذا برجل مهيب يدخل الغرفة، ومعه رجل آخر كأنه خادم له، فحاولت أن أقوم إليه لأقبل يده معتقدا صلاحه وفضله، ولكنه رجع قائلا: ليس لنا غرض بك، وإنما جئنا نطلب جاركم ياسين، ولما غاب قال له الجالسون معه: ما الذي دهاك؟ وما الذي حملك على ما صنعت من تقبيل الأرض؟ فقلت: إنني لم أقبل الأرض، ولكنني حاولت أن أقبل يد الشيخ الذي دخل علينا، غير أنه رجع قائلا إنه يريد ياسين^٤ فصاحوا قائلين: لقد مات ياسين الآن؟!...!!

- تساؤله مستغربا من نقطة التحول التي تحول بها أبوه في حياته بعد رجوعه من حج بيت الله الحرام، يقول البوطي: كان أبي منذ أيام الدراسة متميزا عن سائر الطلبة بركونه إلى العبادات وميله إلى الرقائق، ودراسة التصوف واهتمامه بحفظ القرآن، غير أن حالات غريبة من نشوة الحضور مع الله كانت تعروه بين الحين والآخر، لم تظهر في حياته إلا بعد رجوعه من الحج ...

١ المصدر نفسه، ص ٦، ٨، ٩.

٢ يقول البوطي: لقد سمى والدي شيخه هذا أي ذكر اسمه، ولكنني نسيت اسمه وللأسف، انظر نفس المصدر ص ١٨ الحاشية.

٣ المصدر نفسه، ص ١٨.

٤ كان شابا يعاني هو الآخر من مرض عضال وكانت داره مجاورة للدار التي فيها ملا رمضان البوطي.

والظاهر أن تأثر البوطي بأبيه لا يحتاج إلى تتبع الإعجابات والاستغرابات حتى نستوفي تأثره به فأبوه كان المدرسة الروحية الأولى التي سلك به طريق العلم والمعرفة على طريق التلقي حساً ومعنى، كيف لا وقد قال البوطي: ...قال لي أبي ذات يوم: نظرت فوجدت أن الطريق إلى الله هو: العلم به وبدينه، ذلك لأنه كان يرى العلم على أهميته وسيلة لا غاية).^١

وبعد الاستقراء والتتبع للعلماء والمفكرين الذين أنحال البوطي من فكرهم تجلى مدى ارتباطه بالشخصيات المفكرة التي تأثر بها؛ وكل ذلك يثبت ويؤكد أن هذه الشخصية البارزة تحمل فكراً مقاصدياً، وهو ما أسهم في نشأة المقاصد عنده وجعلته علماً مشهوراً بفقته وحلمه وورعه.

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، هذا والدي، ص ١٩، ٢٧، ٦٨.

الفصل الثالث: الجانب النظري للمقاصد عند الشيخ محمد سعيد رمضان البوطي.

لم يُؤلف البوطي كتاباً ولم يخصص باباً في مؤلفاته يتحدث فيه عن المقاصد العامة أو الخاصة باللفظ الظاهر والصريح مقاصد الشريعة الإسلامية^١.

فمن خلال تتبع المؤلفاته، وبحوثه، ومقالاته وخطبه وُجد أن له رأي في المقاصد بل إن كلامه مليء بالمقاصد والتعليقات، فقد استعمل لفظ المقاصد بألفاظ مشتقة فقد سماها مرة: بالقصد والمقصد والمقصد والمقصد ويُقصد، ثم استعملها بألفاظ أخرى مختلفة كالعلة والمعنى والمناسبة والمصلحة، ومرة بالعبء والعطاء، ومرة بالحكمة، ومرة بالأهداف، ومرة بالأسباب، وغيرها من الألفاظ الدالة على المقاصد، وقد أكد على اتباعه للمقاصد الشرعية، وذلك عندما تحدث عن الذين لم يعجبهم ما قاله عن التوسل بالرسول ﷺ - حيا أو ميتا، وعن ما اختاره من مشروعية القيام عند ذكره عليه الصلاة والسلام إكراما له ﷺ - فاعترض عليه فئة من الناس فقال: (... لا أستطيع بأي حال أن أغمض العين عن مدرك الأحكام وأدلتها)^٢.

ولا شك أن مدرك الأحكام هو تتبع الحكمة والعلة والقصد منها، على قواعد أصولية، ولا غرابة في ذلك فالمطلع على من أصلوا المقاصد كالجويني وابن عاشور والشاطبي يجد كتبهم مليئة بالتعبيرات بألفاظ المقاصد المشتقة أو المختلفة.

وقد أكد البوطي أيضاً، أن القصد له اعتباره وحُكمه في جميع المجالات الإنسانية، وذلك عندما تكلم، عن تحريم استعمال أواني الذهب والفضة فقال: (أن القصد مُحكَّم في قيم الأعمال الإنسانية المختلفة)^٣.

ومن تأمل جميع مؤلفات البوطي سيحدها حُبلى بالمقاصد في جميع المجالات، في الأحكام والعقيدة، والفتاوى، وفي قضايا الساعة، والمواقف السياسية، وهكذا بعد استقراء مصطلح ومفهوم المقاصد عند البوطي، وتأكيد عليه، ظهر أنه يستخدم هذه الألفاظ في المقاصد العامة، والخاصة

١ علماً بأن له إسهاماً كبيراً في مقاصد الشريعة تحت مسمى ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، وذلك عندما شرح كتابه ضوابط المصلحة، وقد قال في أول دروسه: سوف نلقي عليكم هذه الدروس وسماها بمقاصد الشريعة الإسلامية، مع أن اسم الكتاب الذي سوف يشرحه هو ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ينظر: البوطي، محمد سعيد رمضان، الدرس الأول من شرح ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، سماع، تاريخ ١٨ / ٣ / ٢٠٠٨ م.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، فقه السيرة النبوية، موجز لتاريخ الخلافة الراشدة، ط (١٠) دار الفكر المعاصر، بيروت - لبنان، دار الفكر دمشق - سوريا، ص ١٦.

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ص ١٢٧.

وقد أشار إلى بعض الطرق التي من خلالها تُعرف هذه المقاصد بشتى أنواعها، ولذا قسم الباحث هذا الفصل إلى مبحثين هما كالتالي:

المبحث الأول: المقاصد العامة عند الشيخ محمد سعيد رمضان البوطي.

المبحث الثاني: المقاصد الخاصة عند الشيخ محمد سعيد رمضان البوطي.

المبحث الأول: المقاصد العامة عند محمد سعيد رمضان البوطي.

إن مقاصد الشريعة العامة قد عرفها العلماء القدماء والمعاصرون بتعاريف مختلفة في اللفظ ومتحدة في المعنى، وتفاديا للتكرار سيركز الباحث في هذا المبحث على تعريف الإمام الغزالي فقط؛ لوجود تقارب لفظي بين تعريف الإمام الغزالي وتعريف البوطي، ثم سيبين الباحث شروط اعتبار المقاصد العامة عند العلماء، فلذا قُسم هذا المبحث إلى ثلاثة مطالب هما:

المطلب الأول: مفهوم المقاصد العامة وتأصيلها عند البوطي.

المطلب الثاني: انحصار المقاصد العامة وأدلة ترتيبها، ودورها عند البوطي.

المطلب الثالث: الغاية العظمى من المقاصد العامة.

المطلب الأول: مفهوم المقاصد العامة وتأصيلها عند البوطي.

سبق وأن بين الباحث تعريف ومفهوم المقاصد في اللغة والاصطلاح^١، وسيكتفي الباحث هنا بتوضيحها عامة فالمطلع على مفهوم المقاصد العامة عند العلماء القدماء يجد أنهم لم يذكروا تعريفا واضحا للمقاصد يتبين من خلاله المقصود العام والغاية العظمى من جميع الكليات الخمس، وإنما اكتفوا ببيان حقيقة المقاصد ومحتوياتها، وذكر بعض متعلقاتها، وبعض مشتقاتها، وذلك لا يتضمن تعريفاً دقيقاً ومحددا لها؛ وذلك يعود سببه إلى طبيعة العمل الفقهي الأصولي، في أصول التشريع الأولى التي لا تحتاج كثيرا إلى التدوين والتأليف والتنظير، وإنما كانت تتأسس على الاستحضار الذهني وعلى السليقة^٢ والملكة العلمية التي يتمتع بها الأعلام المجتهدون، أما العلماء المتأخرون، فقد ذكروا تعاريف كثيرة تتقارب في المعنى والدلالة وتختلف في العبارات والألفاظ، وقد سبق تعريفها^٣.

١ صفحة (٤٧).

٢ السليقة: هي الطبيعة والسجية، قال ابن الأعرابي: السليقة هي طبع الرجل، وقال سيويه: هذه سليقته التي سلق عليها وشلقها يقال: فلان يقرأ بالسليقة أي بطبيعته. ينظر الزبيدي، محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني، أبو الفيض، الملقب بمرتضى تاج العروس في جواهر القاموس، دار الهداية، الجزء ٢٥ / ٤٥٩ س ل ق.

٣ صفحة (٤٩).

وما يهم الباحث في هذا المطلب هو بيان رأي البوطي في المقاصد العامة، وكذلك بعض العلماء لكي يظهر من أين استاق البوطي تعريف المقاصد؟ ومعرفة مدى ارتباطها بتعريف العلماء وكيفية تأصيلها وترتيبها، فلذا قُسم هذا المطلب إلى فرعين هما:

الفرع الأول: المقاصد العامة عند البوطي.

الفرع الثاني: تأصيل المقاصد العامة عند البوطي.

الفرع الأول: المقاصد العامة عند البوطي.

المطلع على كلام البوطي عن المقاصد العامة يجد أنه لم يكتف ويحصرها بالمقاصد الخمسة، بل تطرق لمقاصد عامة متممة للمقاصد العامة، وجعلها منسجمة معها، فلذا سيجعلها الباحث في قسمين هما كالتالي:

القسم الأول: مقاصد عامة أساسية.

عرف البوطي المقاصد العامة فقال: (ومقاصد الشارع في خلقه تنحصر في حفظ خمسة أمور الدين، والنفوس، والعقل، والنسل، والمال، فكل ما يتضمن حفظ هذه الأصول الخمسة فهو مصلحة وكل ما يفوت هذه الأصول أو بعضها فهو مفسدة).^١

وعرفها عند شرحه للقواعد الفقهية في الشريعة الإسلامية فقال: (هي عبارة عن المحور الذي تدور عليه أحكام الشريعة الإسلامية، وهي مصالح العباد، والدليل على ذلك أن الشريعة الإسلامية في كل أحكامها المنزلة والمبسوطة في سنة رسول الله - ﷺ - إنما تهدف إلى تحقيق مصالح العباد، وهي خمس مصالح).^٢

ومن هذين التعريفين يتبين أن المقاصد العامة عنده محصورة بحفظ المقاصد الخمسة، ومربوطة بالمصلحة^٣، وهذا ما سار عليه الإمام الغزالي في تعريفه للمقاصد، حيث عرفها بقوله: (إن جلب المنفعة ودفع المضرة مقاصد الخلق، وصلاح الخلق في تحصيل مقاصدهم، لكننا نعني بالمصلحة المحافظة

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ص ١١٩.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، شرح كتاب الأشباه والنظائر للإمام السيوطي، الدرس الثاني، (فيما شرعت النية لأجله) صوتي، تاريخ ٢٨ / ٩ / ٢٠١٠.

٣ المقاصد هي المصلحة في نظر البوطي، وقد وضع ذلك عندما أراد الإخبار عن موضوع الدروس التي سيلقيها في أصول الفقه في شرحه لكتاب: ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية فقال: (الموضوع الذي اخترته الذي سنلتقي عليه في كل أسبوع عنوانه: مقاصد الشريعة الإسلامية، واخترت كتابي هذا الذي أخذت عنه الأستاذية: ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية) البوطي، محمد سعيد رمضان، الدرس الأول من شرح ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، صوتي، تاريخ ١٨ / ٣ / ٢٠٠٨ م.

على مقصود الشرع، ومقصود الشرع من الخلق خمسة هو: أن يحفظ عليهم دينهم، ونفسهم، وعقلهم
ونسلمهم، ومالهم).^١

والظاهر من تعريف الإمام الغزالي للمقاصد هو التقيد بالجلب للمنفعة والدفع للمفسدة، ولم
يدقق في تعريف المقاصد العامة، وقد ربط جميع المقاصد بالمصلحة، وبين رعايتها وحفظها، وقد أكد
ذلك الربط في شفاء الغليل فقال: (إن المصلحة ترجع إلى جلب منفعة، أو دفع مضرة، والعبارة
الحاوية لها ترجع إلى أمر مقصود)^٢، وسار عليه الآمدي، والعز بن عبد السلام، وقد ذكر ذلك عند
تعريف المقاصد في الاصطلاح^٣.

وقد شدد البوطي على ربط المقاصد بالمصلحة عند شرحه كتاب ضوابط المصلحة فقال: (هناك
كثير ممن استقر في أذهانهم أن الشريعة جاءت لمصالح العباد، فكل ما كان خادماً لمصالح العباد مبعداً
الناس عن الفساد وأسبابه، فهو من أحكام الشريعة الإسلامية، وكل ما كان مخالفاً لمصالح الناس، أو
يجر بعض المفاسد فهو بلا شك ليس من أحكام الشريعة، واعترض على هذا فقال: وهذا يعني أنه
ليس ثمة حاجة إلى النص، وإذا سألت هؤلاء ما هي المصلحة؟ قالوا: كل ما تراه أمرجتنا مصلحة فهو
مصلحة، وكل ما تراه مفسدة فهو مفسدة، والذي يبدو من البوطي أنه يريد أن تكون المصلحة
مربوطة بشرع الله، غير متجاوزة للنصوص، وغير خارجة عن الضوابط الشرعية.

ثم ذكر أيضاً أن هناك أناس يقولون: إن أحكام الشريعة ليست مرتبطة بالمصالح، وإنما للتعبد،
فيقولون: إنما حرم الربا تعبدًا، وحرمت الفواحش تعبدًا، وأمر بالزكاة تعبدًا، بدون تعليل وبدون ضبط
المصالح، وهذا خطأ ثم قال: إن أحكام الشريعة هي التي تتكفل بمصالح العباد، وليس الأمزجة
الشخصية).^٤

ثم سار على ما سار عليه السابقون، فجعلها في ثلاث مراحل حسب أهميتها، وهي ما أطلق
عليها علماء الأصول اسم: الضروريات، والحاجيات، والتحسينات.

١ الغزالي، الإمام أبو حامد محمد بن محمد، تحقيق: حمزة بن زهير حافظ، المستصفي من علم أصول الفقه، ط (١) ج ٢، ص

٤٨٢.

٢ الغزالي، الإمام أبو حامد محمد بن محمد، تحقيق: الدكتور أحمد الكبيسي، شفاء الغليل في بيان الشبهة والمخيل ومسالك

التعليل، ص ١٥٩.

٣ صفحة (٤٨).

٤ البوطي، محمد سعيد رمضان، شرح كتاب ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، مسموع، الدرس الأول، مسجد بني

أمية، تاريخ ١٨/٣/٢٠٠٨م

وقد أكد ذلك عند كلامه عن المصالح المرسله، والاستصلاح وما يتوهمه الكثير مما يراه الناس نافعا ومفيدا غير أنه لا يدخل في المقاصد الكلية للشارع فقال: (... إن تحقيق هذه الكليات يتم من خلال ثلاث مراحل تدرج بالأهمية وهي: مرحلة الضروريات، فالحاجيات، فالتحسينات، ثم قال: إذن هناك سلم لترتيب كليات المقاصد لا بد من ملاحظته، وهناك تدرج في السعي إلى تحقيق كل منها لا بد من اعتباره).^١

أما الضروريات فقد أشاد بوجود الاهتمام بها، والحفاظ عليها، وبكونها المحافظة على حياة الإنسان الدنيوية، وربطه بالآخرة، وهي الجزء الأكبر والأساسي الموصل للمقصد العام من التشريع. وقد عرفها وشرحها فقال: (هي ما لا بد منه في حفظ الأمور الخمسة - ويقصد الكليات الخمس ويكون ذلك بإقامة أركانها، وتثبيت قواعدها؛ وبدء الفساد الواقع، أو المتوقع عليها. فقد شرع لحفظ الدين من حيث تقويم أركانه الإيمان المطلق، والنطق بالشهادتين^٢، وتوابعهما من بقية أركان الإسلام، وشرع لحفظه من حيث درء الفساد الواقع أو المتوقع - الجهاد وعقوبة الداعي إلى البدع.

وشرع لحفظ النفس من حيث الوجود إباحة الطعام، والشراب والمسكن؛ مما يتوقف عليه بقاء الحياة، وشرع لحفظها من حيث المنع عقوبة الدية والقصاص. وشرع لحفظ النسل من حيث الوجود النكاح، وأحكام الحضانة، والنفقات، كما شرع لحفظها من حيث المنع حرمة الزنى، ووضع الحدود عليها. وشرع لحفظ العقل من حيث الوجود ما شرعه لحفظ النفس من تناول الغذاء الذي يتوقف عليه بقاء الحياة والعقل، كما شرع لحفظه من حيث المنع حرمة المسكرات، والعقوبة عليها. وشرح لحفظ المال من حيث الوجود أصل المعاملات المختلفة بين الناس، كما شرع لحفظه من حيث المنع تحريم السرقة والعقوبات عليها.^٣

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، قضايا ساخنة، ص ٧٦.

٢ مَثَّل البوطي بالنطق بالشهادتين فقال: إنها من الضروريات ثم تراجع عنها فقال: أنها من الحاجيات وليست من الضروريات وهذا مما يدل على السمة والميزة العالية التي يتمتع بها البوطي، فتراجع على ذلك وإخباره به يدل على الإخلاص الذي يتمتع به والأمانة العلمية التي يحملها في عاتقه، ينظر البوطي، محمد سعيد رمضان، شرح الضوابط التي تنضبط بها المصلحة المعتبرة، المقطع الثامن، صوتي، عند الدقيقة ٤٤ و ٥٠ ثانية، المسجد الأموي.

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ص ١١٩.

أما الحاجيات: فقد قال فيها: هي التي تتحقق من دونها الأمور الخمسة، ولكن مع الضيق فشرعت لحاجة الناس إلى رفع الضيق عن أنفسهم؛ كي لا يقعوا في حرج قد يفوت عليهم المطلوب وضرب بالكثير من الأمثلة على ذلك.

أما التحسينات فقال فيها: إن تركها لا يؤدي إلى ضيق، ولكن مراعاتها متفقة مع مبدأ الأخذ بما يليق، وتجنب ما لا يليق، ومتماشية مع مكارم الأخلاق، ومحاسن العبادات، والقارئ لكتب البوطي في مختلف أنواعها يجد الكثير من الأمثلة التطبيقية التي تحمل في دلالتها ومقصودها حفظ هذه المقاصد الخمسة، وسوف يذكرها الباحث في الفصل الخامس فصل التطبيقات إن شاء الله.

وعلى الرغم من التقارب اللفظي بين البوطي والإمام الغزالي في تعريف المقاصد، يجد الباحث أن البوطي تابع للغزالي في ذلك موافقاً له في الحقيقة والمضمون، متأثراً به، وهذا يدل على أن البوطي ساق تعريفه للمقاصد من الإمام الغزالي، غير أنه وصفها بالثمرة للقرآن، ونصوص الحديث النبوي، وذلك عندما سأله سائل عن المتلاعب بمقاصد الشريعة فقال: هي (ثمرة نصوص القرآن ونصوص الحديث النبوي والعمل على التلاعب بالمقاصد والاستبدال بها تلاعب بنصوص القرآن، ونصوص الحديث النبوي).^١

إذن يفهم من وصفه لها بالثمرة وربطه للمقاصد بالآيات القرآنية، واعتقاده أن المتلاعب بالمقاصد متلاعباً بالآيات القرآنية، وكأنه يقول إن ألفاظ القرآن مُستوي مع المقصود والمدلول منها من حيث الحكم والقيمة، ولو سأل سائل ما حكم المتلاعب بآيات القرآن الكريم؟ لوجد أن المتلاعب يدخل في المحذور، وقد يدخل في الكفر؛ فكذلك المتلاعب بالمقصود، ومن يخرج القصد القرآني عن مقصوده الصحيح يأخذ حكم المتلاعب بآيات القرآن الكريم، لأن الحكم الشرعي في القرآن سواءً كان أمراً أو نهياً كلام قرآني ظاهر له مقصوده ومدلوله، والتلاعب بالمقصود يُعد تلاعباً بالآيات، والأعمال كلها قائمة على القصد، والنية، وتشبيه البوطي المتلاعب بالمقاصد متلاعباً بالآيات القرآنية؛ يدل على شدة أهميتها عنده، وإسهامه فيها سواءً على مستوى مؤلفاته، أو مقالاته، أو خطبه.

القسم الثاني: مقاصد باعتبار التتميم.

سبق وأن تبينت المقاصد الكلية باعتبار رتبها الضرورية، والحاجية، والتحسينية، والمدقق في مؤلفات البوطي عند حديثه عن اليسر ورفع الحرج، والرحمة والعدالة، لم يكن قصده بحديثه عنها بأنها مقاصد زائدة على الكليات غفل عنها السابقون، بل يفهم من خلال التدقيق فيها بأن قصده بأنها

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، استفتاءات الناس، ص ٢٠٣.

مقاصد باعتبار كونها متممة، فلا تعارض بين هذه المقاصد، ولم يكن حديث البوطي عنها بشكل صريح وواضح تحت مسمى مقاصد باعتبار التتميم كحديثه عن الكليات الخمس، بل وجدت في أماكن متفرقة من كتبه المطبوعة، وخطبه المسموعة والمكتوبة، ومفهومها يدل على كونها مقاصد عنده باعتبار التتميم، فتم العمل على تنقيتها وتجميعها فقد تحدث عن التيسير ورفع الحرج، والتمثيل لها تحت مسألة الضوابط التي تنضبط بها المصلحة ومنها اندماجها في مقاصد الشريعة ثم أدرج هذه القواعد تحت الضوابط اعتقاداً منه أن المصالح هي المقاصد وهي سبب للحصول على المقصد.

وسار على هذا الشيخ القرضاوي عندما تكلم عن طريقة الوصول إلى مقاصد الشريعة فقال متسائلاً: (وهل يمكن استخدام طريقة أخرى للوصول إلى مقاصد الشريعة غير الطريقة التي ابتكرها حجة الإسلام أبو حامد الغزالي، وهو يتحدث في كتابه المستصفى عن المصلحة الموهومة بوصفها أصلاً موهوماً استطرد إلى هذه التحقيقات الأصلية، في مقصد الشريعة).^١ فمن المقاصد المتممة التي أشار البوطي إليها بكونها متممة للمقاصد الأساسية تفهم من خلال حديثه عندما ختم ضوابط المصلحة، أهمها ثلاثة هي كالتالي:

أولاً: اليسر ورفع الحرج.

يعتبر اليسر ورفع الحرج من القواعد الكلية الخمس التي أجمع الفقهاء على اعتبارها، وقد أسهب فيها الكثير من العلماء القدماء والمعاصرين، بالشروح والأمثلة التطبيقية، وأسهب فيها البوطي في كتابه ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية.

ولم يتكلم البوطي عن تعريف اليسر ورفع الحرج من حيث اللغة والاصطلاح، بل اقتصر على توضيح مصدر اعتبارها في القرآن الكريم، وبيان موقعها من جملة ضوابط المصلحة، والتمثيل لها من المسائل الفقهية.

والدليل على أن اليسر ورفع الحرج من المقاصد العامة المتممة هي كالتالي:

الدلالة الأولى: سَيَّرُهُ عَلَى مَا سَارَ عَلَيْهِ الْفُقَهَاءُ بِقَوْلِهِمْ: بِأَنَّهَا إِحْدَى الْقَوَاعِدِ الْخَمْسِ الَّتِي أَجْمَعَ الْفُقَهَاءُ بِأَنَّ جَمِيعَ مَسَائِلِ الْفَقْهِ رَاجِعٌ إِلَيْهَا... ثم ذكرها كما ذكرها السيوطي فقال: (الأمور بمقاصدها، اليقين لا يزول بالشك، المشقة تجلب التيسير، الضرر يزال، العادة محكمة).^٢

١ القرضاوي، يوسف، دراسة في فقه مقاصد الشريعة بين المقاصد الكلية والنصوص الجزئية، دار الشروق، ط(٣) ٢٠٠٨

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ص ٢٧٦

الدلالة الثانية: استدلاله عليها من آيات القرآن والسنة النبوية، واقتصر على قوله تعالى: ﴿يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ﴾ البقرة: ١٨٥ وقوله تعالى: ﴿وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾ الحج: ٧٨ وقوله ﷺ: (بعثت بالحنفية السمحة)^١ أخرجه أحمد بن حنبل.

الدلالة الثالثة: شرط في التخفيف من المشقة في الحكم الشرعي، ألا يكون مخالفا لكتاب، ولا سنة، ولا قياس صحيح، ولا مصلحة راجحة.

الدلالة الرابعة: ضربه الكثير من الأمثلة الدالة على المشقة الجالبة للتيسير، وسوف يذكر الباحث ذلك في فصل التطبيقات في الفصل الخامس.

ولقد ذكر أن بعض مسائل الفقه ترجع إلى القواعد الكلية ومنها قاعدة التيسير، واستدل بالآيات القرآنية الدالة على إرادة الله اليسر للأمة في معظم الأحكام إن لم يكن جميعها.

فهذا يثبت جعلها من المقاصد العامة المتممة، بشرط توفر شروطه حتى يكون معتبرا بكونه تيسيرا ورافعا للحرج، لكن البوطي لم يجعل لها الصدارة بين القواعد الخمس الكبرى، ويخبر بأنها أم القواعد الخمس ويشير إلى موقع ترتيبها؛ بخلاف بعض الباحثين المعاصرين ممن يقول: إن القواعد الكلية كلها تندرج تحت قاعدة المشقة تجلب التيسير.

والناظر في شرح البوطي لهذه القواعد في إحدى دروسه الصوتية يجد أنه قدم قاعدة: الأمور بمقاصدها على بقية القواعد مستدلا بما نقل عن الشافعي: أن قاعدة الأمور بمقاصدها تشكل ثلث الفقه الإسلامي،... ولأن أحكام الشريعة الإسلامية منها ما هو قلبي، ومنها ما هو لساني ومنها ما هو سلوكي، والنية تشكل ثلث الشريعة بهذا المعنى... ثم قال: بعد ذلك نحن اعتمدناها قواعد كلية ولكن نجد أن هذه القواعد أغصان لقاعدة واحدة، ويقصد بذلك الأمور بمقاصدها.^٢

ومما يثبت أنها تأخذ الصدارة في القواعد الخمس عنده هي كالتالي:

١- قدم في شرحه للقواعد الكلية قاعدة: الأمور بمقاصدها مستدلا بأنها تعتمد على حديث صحيح (إنما الأعمال بالنيات).^٣

١ الشيباني، أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد، السيد أبو المعاطي النوري، مسند أحمد بن حنبل، الباب حديث أبي أمامة الباهلي، رقم الحديث (٢٢٣٤٥)، عالم الكتب - بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١٩هـ. ١٩٩٨م، ج ٥/ ٢٦٦.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، شرح ضوابط المصلحة مسموع، المسجد الأموي الدرر التاسع، ٩/ ١١/ ٢٠٠٨م

٣ البخاري، أبو عبدالله، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخاري، الجامع الصحيح، دار الشعب - القاهرة، ط (١)

٢- توسع في الشرح عن دور النية ووظائفها من حيث إنها تحول العادة إلى عبادة، وتحول التصرفات الدنيوية إلى عبادة، وضرب بالكثير من الأمثلة على ذلك كأعمال التجارة والصناعة... وهذا يدل على أن النية تلعب دوراً كبيراً في العمل، وأيضاً أكد أن النية توفر الصحة للعمل وخاصة في العبادات؛ فإذا لم توجد النية يكون العمل باطلاً، ويقصد بذلك العبادات، وكذلك تعمل على تحديد نوع العبادة...^١

إذن لما كانت النية هي التي تلعب الدور الأكبر بين هذه القواعد تُقدم قاعدة الأمور بمقاصدها على جميع القواعد، وتعتبر هي الأم للقواعد الخمس، ولكن الذي يجب أن ننتبه به ونتنبه له هو الأصل في قبول الأعمال وهي: النيات، لأجل ربط العمل بالآخرة، ويترتب من خلالها الثواب والأجر، وجلب المصلحة التي خلقنا من أجلها، وهو الحقيقة العظمى والحقيقة الهامة التي يجب مراعاتها في كل شؤون حياتنا، فهل عند استعمال هذه القواعد في مجالات حياتنا القضائية والعملية نحتاج إلى نية؟ لا ريب في ذلك: أننا سنقول إن أساس الأعمال هو النية، وهذا ما سار عليه البوطي.

ثانياً: الرحمة.

معلوم أن الرحمة صفة جليلية غرسها الله في كل مخلوق حي، قال تعالى: ﴿وَرَحْمَتِي وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ﴾ الأعراف: ١٥٦، فرحمة الله الواسعة لا شك أنها تجلب المصلحة، وتدرأ المفسدة، فلو كانت العبادات والمعاملات بشتى أنواعها منزوع منها الرحمة، فلا شك أن ذلك مناقض لما أتى به القرآن الكريم، ومخالف لما نطق به النبي - محمد - ﷺ - وجالب للمفاسد.

فالناظر في كتب العلماء يجد الكثير ممن أدرج الرحمة في المقاصد، ووصفها بكونها مقصداً تحت مسمى مقاصد عامة أخرى، ومرة بمقاصد البعثة المحمدية، فمن أقوال العلماء التالي:

- البوطي فقال: (إنما يكون إرسال الرسل رحمة لهم؛ إذا كانت الشريعة التي بعث بها وافية بمصالحهم متكفلة بإسعادهم، وإلا لم تكن بعثته رحمة بهم، بل نقمة عليهم، فكأنه - ﷺ - يقول: لنيبه صلى - الله عليه وسلم - إن ما بعثت به سبب لسعادة الدارين، ومنشأ لانتظام مصالحهم، فمن قبل هذه الرحمة وشكر النعمة سعد في الدنيا والآخرة، ومن ردها وجحدها خسر الدنيا والآخرة).^٢

وقد جعل سبب إرسال الرسل هو لأجل الرحمة، وقيد الرحمة بكونها مقصداً بشرط أن يكون ما بعث به مستوفياً بجلب الصلاح ودرء المفاسد، أما بخلاف ذلك، فلا يمكن أن توصف بالرحمة، وعدم

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، شرح ضوابط المصلحة صوتي، المسجد الأموي، الدرر التاسع، ٩ / ١١ / ٢٠٠٨ م.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ص ٧٥.

وصفها بالرحمة هو عدم وصفها بالمقصد، وهذا مما يدل أن الرحمة مقصدا في فكر البوطي بذلك الشرط المذكور.

- أما ابن القيم فقال: (بأن الشريعة مبنها وأساسها على الحكم ومصالح العباد في المعاش والمعاد وهي عدل كلها، ورحمة كلها، ومصالح كلها، فكل مسألة خرجت عن العدل إلى الجور، وعن الرحمة إلى ضدها، وعن المصلحة إلى المفسدة، وعن الحكمة إلى العبث فليست من الشريعة، وإن أدخلت فيها بالتأويل فالشريعة عدل الله بين عباده، ورحمة بين خلقه).^١

- وقال أحمد الريسوني: بأن مقصد بعثة الأنبياء عامة والبعثة المحمدية خاصة جلب الرحمة للناس ونشرها فيما بينهم واستدل بقوله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ الأنبياء: ١٠٧، واستدل بقول رسول الله - ﷺ - (إنما أنا رحمة مهداة)^٢ أخرجها الحاكم، ثم وضع الرحمة التي بُعث بها لأجلها النبي - ﷺ - وهي تعبير يشمل كل خير وصلاح، وكل ما ينفع ويسعد، وكل ما يدفع ويمنع أسباب التعاسة والشقاوة، سواء في الدنيا أو الآخرة؛ فالرحمة هي أكثر ما يجلب المصالح وتكثرها، وتدرأ المفساد وتقليلها، فكل خير تجلبه رحمة، وكل شر تنفضه وتقلله رحمة).^٣

والذي يبدو أن ما أشار إليه ابن القيم هو وصف لها دون تقييد وما ذهب إليه البوطي وما نبه له بشرط أن تكون مستوفية لجلب المصالح ودرء المفساد هو زيادة في التوضيح، وزيادة في المعرفة، وهذا مشابه لما سار عليه أحمد الريسوني.

ثالثا: العدالة.

تعد العدالة من القيم الإسلامية ذات القيم العليا في الإسلام، ومبدأ أساسيا من المبادئ الإسلامية، ومقصدا من مقاصده، وقد وردت الكثير من الآيات القرآنية الدالة عليه فمن ذلك قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ﴾ النحل: ٩٠، ودلت عليه الكثير من أحاديث المصطفى - ﷺ - بل وكانت سيرة الحبيب المصطفى - ﷺ - والصحابة والتابعين تفوح بصفة العدل؛ بل كان العدل ملازما لجميع مجالات حياته - ﷺ -

١ ابن القيم الجوزية، أبي عبد الله محمد بن أبي بكر بن أيوب، قرأه وقدم له وعلق عليه، وخرج أحاديثه وآثاره أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، إعلام الموقعين عند رب العالمين، ص ١٩٣، ١٩٤.

٢ النيسابوري، محمد بن عبد الله أبو عبد الله الحاكم، المستدرک علی الصحیحین، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت الطبعة الأولى، ١٤١١ - ١٩٩٠، الجزء الأول، ص ٩١.

٣ الريسوني، أحمد، الفكر المقاصدي قواعده وفوائده، ص ٢١.

والناظر في حديث البوطي عن العدل يجد أنه توسع فيه عندما تحدث عن قول الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ﴾ النحل: ٩٠، فقال: (... فحقيقة العدل هو العدل بين شيئين، أو شخصين، والمعادلة والموازنة بينهما في أمر ما، والمقصود به إذاً مراعاة التوسط بين طرفي الإفراط والتفريط في كل شيء، وليس حقيقة انتظام مصالح الناس وتناسقها مع بعض، إلا خطأً مستقيماً يفصل بين طرفي الإفراط والتفريط في شؤونهم، وهما طرفان ينتهيان بالفسدة لا محالة^١)، ثم وضح بروز المعنى من مفهوم الآية المخالف للعدل المأمور به، وهو النهي عن الفحشاء، والمنكر، والبغي، وهذا ما يمكن أن يسمى عدالة النفس.

والظاهر أن تعريف البوطي هو التعريف المفهوم والأشمل للعدل بكونه عاماً يشمل كل شيء سواء في الأحكام الشرعية أو الإنسان مع نفسه، أو في تحقيق نظام الأمة والتعايش، أو انتظام مصالح الناس وتناسقها مع بعض، والدليل على ذلك التالي:

— تأكيداً أن شرائع الإسلام كلها تدور حول محور واحد وهو إقامة العدالة التامة بل المطلقة بل وتدور حتى فوق فوارق الدين والعرق واللون والإقليم واللغة، واستدل على ذلك بالأدلة النقلية والواقعية.

أولاً: الأدلة النقلية.

أ- قوله تعالى: ﴿وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ﴾ المائدة: ٨.

ب - وقوله تعالى: ﴿وَإِذَا قُلْتُمْ فَاعْدِلُوا﴾ الأنعام: ١٥٢.

ثانياً: الأدلة الواقعية.

استدل بالفتوحات الإسلامية التي قامت على أعقابها الدولة الإسلامية، ومن ذلك التالي:

أ- مصر عندما كانت تحت الاحتلال البيزنطي، وكانت الإمبراطورية الرومانية اصطنعت الدخول في مذهب من المذاهب المسيحية لكي تتمكن لنفسها جذورا أرسخ في تلك الأرض، فما إن فعلت ذلك حتى انتشر الظلم والقتل والترويع في أقطار مصر، وفي جزيرة واحدة قتلت بيزنطة ما لا يقل عن مائتي ألف من اليعاقبة، وهم الذين يسمون اليوم بالسريان الأرثوذكس، فلم تتحرر مصر ولم يتحرر أقباطها من الاستعمار الخانق إلا عندما تحقق الفتح الإسلامي، وطهرت مصر من الاستعمار البيزنطي

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ص ٧٥، ٧٦.

وتنفس الأقباط الصعداء، وعثروا على حريتهم، وعثر كل واحد على كرامته، فلم يُكره أحدهم على الدخول في الإسلام، فاستظلوا بظل الشريعة الإسلامية فكانت راعية لهم ولحريتهم الفكرية والدينية فمن أين حصلوا على حرياتهم وكرامتهم، حتى حُفظت لهم عقيدتهم وأنفسهم وأموالهم وأعراضهم لاشك إنه العدل الذي ساد تحت ظل الشريعة الإسلامية.

ب - وكذلك اقتصاص أمير المؤمنين عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - لشاب قبضي من أولاد عمرو بن العاص - رضي الله عنه - وقال كلمته التي خلدها التاريخ: أي عمرو متى استعبدتم الناس، وقد ولدتم أمهاتهم أحرارا.^١

وهناك الكثير من الوقائع التي حصل فيها أصحاب الديانات على حرياتهم وكرامتهم، وهذا مما يثبت أن العدالة لها الحظ الأوفر في حفظ الأنفس، وحفظ المال، وحفظ العقول، وحفظ الأعراض وذلك دليل على كونها مقصدا متما للمقاصد العامة يشمل كل شيء من مقاصد الشريعة الإسلامية.

والناظر في حديث العلماء القدماء والمعاصرين ممن سبق البوطي وممن عاصره يجد العديد من المساهمات التي تُثبت أن العدالة مقصدٌ شرعيٌّ ومن ذلك التالي:

أولاً: الشيخ يوسف القرضاوي أشار فقال: (هناك مقاصد ومصالح ضرورية لم تستوعبها هذه الخمس المذكورة، ومن ذلك ما يتعلق بالقيم الاجتماعية، مثل: الحرية، والمساواة، والإخاء، والتكافل، وحقوق الإنسان).^٢

ويقصد بالمساواة هي العدالة الاجتماعية فقد أسهب في الحديث عنها في مؤلفاته وعبر القنوات الفضائية، ومنها قناة الجزيرة^٣ وغيرها ولكن إشارته لها ليس لكونها متممة للمقاصد، بل يفهم من قوله أنها كان ولا بد أن تدخل في الكليات الخمس حتى تصبح الكليات الست، وهذا تشكيك في ما سار عليه العلماء الكبار الأوائل القدماء والمعاصرين.

ثانياً: الريبوني قال: (... ومن المقاصد العامة التي لأجلها أرسل الله رسله، وأنزل كتبه وشرائعه ما جاء في قوله تعالى: ﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، محور شرائع الإسلام إقامة العدالة العامة، ١٦ / ٣ / ٢٠١٢، خطبة جمعة.

٢ القرضاوي، يوسف، دراسة في فقه مقاصد الشريعة بين المقاصد الكلية والنصوص الجزئية، ص ٢٨.

٣ القرضاوي، يوسف، العدل ومجالاته، الجزيرة نت، ١١ - ٥ - ٢٠٠٨م، مكة المكرمة

وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنَافِعٌ لِلنَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ مَن يَنْصُرُهُ وَرُسُلَهُ بِالْغَيْبِ إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ ﴿الحديد: ٢٤﴾.

فإقامة القسط والعدل، والحق في كل مجالات الحياة، وبين جميع الناس مقصد عام وكبير أنزلت لأجله الكتب والرسالات، ونصبت لدعمه الحجج والبيانات، وقد أمر الله بإقامته والاستمسك به كما في قوله تعالى: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ وَلَا تَكُنْ لِلْخَائِبِينَ خَصِيمًا﴾ النساء: ١٠٥.

ثالثاً: وقال ابن القيم: (... إن الله أرسل رسله وأنزل كتبه ليقوم الناس بالقسط وهو العدل الذي قامت به السماوات والأرض، فإذا ظهرت أمارات الحق وقامت أدلة العقل، وأسفر صبحه بأي طريق كان فتم شرع الله ودينه، ورضاه وأمره).^٢

رابعاً: وذكر الزحيلي ذلك فقال: (والحكمة من إرسال الرسل وإنزال الكتب، ليقوم الناس بالقسط والعدل والاستقامة، فقال تعالى: ﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنَافِعٌ لِلنَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ مَن يَنْصُرُهُ وَرُسُلَهُ بِالْغَيْبِ إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ﴾ الحديد: ٢٥).

ويبدو من البوطي أنه زاد في التوضيح والإسهاب على ما سار عليه من سبقه ومن عاصره مستدلاً بالأدلة النقلية والواقعية والتاريخية، وموضحاً مقصود العدالة الصحيح في القرآن الكريم. ولعل ما أشار وأكد له البوطي هو الرد على القرضاوي الذي يكثر من الحديث عن العدالة الاجتماعية، وكأنها الأساس في مقاصد الشريعة لكونها تحقق انتظام مصالح الناس في الحكم والسياسة والرعاية، وغفل من الإسهاب عن عدالة النفس، وهذا رأي يختص به فله اجتهاده، فالبوطي رحمه الله يريد أن يربط بين عدالة النفس وعدالة الحياة، فإذا تمت عدالة النفس فلسوف تسري عدالة الحياة سواء على مستوى الحكم أو السياسة أو الثروات بدون تعب وجهد ومظاهرات ومسيرات، وبدون قتال ودمار يهلك الدين والنفس والعقل والنسل والمال والعرض.

١ الريسوني، أحمد، الفكر المقاصدي قواعده وفوائده، ص ٢٢.

٢ ابن القيم الجوزية، محمد بن أبي بكر أيوب الزرعي أبو عبد الله ابن القيم الجوزية، أعلام الموقعين، ج ٤ / ٣٧٣.

٣ الزحيلي، الدكتور: محمد مصطفى، مقاصد الشريعة الإسلامية، ص ٤.

الفرع الثاني: تأصيل المقاصد العامة عند البوطي.

عند حديث البوطي عن المعتزلة القائلين إن العقل هو الحاكم بمعنى يدرك الحسن والقبح في الأفعال حتى ولو لم يكن هناك شرع منزل، فأبطل البوطي هذا القول... ثم تساءل عن مصدر معرفة المقاصد الخمسة فقال: من أين عرفنا مقاصد الشريعة؟ عرفناها من استقراء نصوص القرآن والسنة، والقياس^١.

ثم أسهب في تأصيل المقاصد العامة، وذلك من خلال قاعدة معروفة، كل حكم أمرنا الله به يخدم مصلحة الإنسان، وكل نهي نهانا الله عنه يحقق إبعاد الإنسان عن الفساد، وقد أشار في درسه أنه لا يوجد خلاف بين ما يسمى مصلحة، وما يسمى مقاصد فقال: (... لا تختلف المصلحة التي نراها مصلحة لنا عن مقاصد الشريعة ومقاصد الشريعة خمسة...)^٢.

وهذا ما ظهر جليا عند أئمة المقاصد الذين عرفوا المصلحة والمقاصد كالإمام الغزالي^٣، وأكد ذلك بعض المعاصرين عندما قال: (إن علم مقاصد الشريعة في الحقيقة هو علم المصالح الشرعية وضوابطها... والمقصد هو المصلحة، ولذا يُعبّر كثير من الباحثين بالمصلحة عن المقصد والعكس وذلك صحيح)^٤.

ومن خلال التوافق الحاصل بين المقاصد والمصلحة، توضح بل ويفهم الباحث أن الأدلة التي استدلل بها البوطي على المصلحة هي نفسها الأدلة على المقاصد، فاستدل على المقاصد من القرآن الكريم والسنة النبوية، ووضح المقصود من الأدلة، فجعلها الباحث في قسمين هما كالتالي:

أولاً: القرآن الكريم.

١- قال تعالى: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيُشْهَدُ اللَّهُ عَلَىٰ مَا فِي قَلْبِهِ وَهُوَ أَلَدُّ الْخِصَامِ (٢٠٤) وَإِذَا تَوَلَّىٰ سَعَىٰ فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا وَيُهْلِكَ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ وَاللَّهُ لَا يُجِبُّ الْفُسَادَ﴾ البقرة: ٢٠٤، فقد نعى الله على أقوام أنهم يكذبون فيما يدعون من التمسك بهدي

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، شرح ضوابط المصلحة، صوتي المسجد الأموي، الدرس الثامن تاريخ ٥ / ٢ / ٢٠٠٨.

٢ المصدر نفسه، صوتي.

٣ الغزالي يرى أن المصلحة في الأصل ترجع إلى ما يحقق قصد المكلف، ولكنه يعني بالمصلحة ما يرجع إلى تحقيق قصد الشارع الذي يتضمن حفظ المقاصد الخمسة، ورأي الخوارزمي يتفق مع رأي الإمام الغزالي، ينظر العالم، الدكتور: يوسف حامد، المقاصد العامة للشريعة الإسلامية، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، الطبعة الأولى (١٤١٣ / ١٩٩٣ م) والطبعة الثانية (١٤١٥ هـ / ١٩٩٤) الدار العالمية للكتاب الإسلامي.

٤ الشبيلي، يوسف بن عبد الله، مقاصد التشريع الإسلامي، دروس ألفت في المعهد الإسلامي، بواشنطن، ص ٣، ٧.

الإسلام وتعاليمه، وأوضح كذبهم فيما يقدمون عليه من أعمال الفساد في الأرض، وإهلاك الحرث والنسل، وليس العبث بالحرث والنسل إلا عبثاً بأهم ما تقوم عليه معاش الناس ومصالحهم، فقد جعل الله ميزان الصدق والكذب في السير على تعاليم الإسلام؛ بمدى المحافظة على مصالح الناس وما به قوام حياتهم وسعادتهم.

٢- وقوله تعالى: ﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾ البقرة: ١٧٩ فقال

الحياة التي أناطها الله - ﷻ - بشرعة القصاص هي حياة تعايش الناس مع بعضهم في أمان.

٣- وقال تعالى: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ﴾ الأنفال: ٢٤

فقد جعل ما يدعو إليه الله ورسوله سبباً للحياة، وإنما المراد بالحياة هنا الحياة الكاملة، ولا تتم الحياة الكاملة للإنسان إلا إذا تمت له السعادة في شطريها الدنيوي، والأخروي، فقد أناط الله تعالى إذاً السعادة الأبدية للإنسان باتباع دعوة الإسلام والانصياع لهديه.

٤- وقوله عن الخمر ﴿قُلْ فِيهَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ وَإِثْمُهَا أَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهَا﴾ البقرة: ٢١٩.

وقوله عنها أيضاً: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ

وَيَصُدَّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ فَهَلْ أَنْتُمْ مُنتَهُونَ﴾ المائة: ٩١ والإثم الذي أناطه بالخمر، وقابل

به ما يبدو فيه من نفع هو أثم إفساد حياة الناس عليهم بفساد عقولهم وطغيان الشهوات عليهم.^١

٥- وقوله تعالى: ﴿مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ وَلَكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ وَلِيُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ

لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ المائة: ٦، فقال البوطي: في هذه الآيات رفع العسر والخرج عن الناس فيما ألزمهم

به من أحكام يقتضي أن تكون تلك الأحكام دائرة مع مصالحهم، ومقتضيات سعادتهم، وإلا لما

ارتفع العسر والخرج بحال، ثم استدل بآيات كثيرة أخرى جاءت في معرض التعليل لأحكام جزئية مثل

قوله تعالى: ﴿يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ﴾ البقرة: ١٨٥.

٦- قال تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ الأنبياء: ١٠٧.

٧- وقوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ

وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ﴾ النحل: ٩٠.

ثانياً أدلة من السنة النبوية.

١- قوله عليه الصلاة والسلام: الإيمان بضع وسبعون شعبة أعلاها شهادة أن لا إله إلا الله

وأدناها إمطة الأذى عن الطريق^١، فقد جمع رسول الله - ﷺ - حقيقة الدين بين طرفين اثنين، يبدأ

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ص ٧٥-٧٧.

أولهما بعقيدة التوحيد حيث يمتد الدين من هذه البداية منتهيا بآخر الطرف الثاني، وهو أبسط نموذج لخدمة المصلحة العامة كإمالة الأذى عن الطريق، وبذلك تكون جميع وجوه المصالح على اختلاف أنواعها وفوائدها داخلا في قوامه محصورة بين طرفيه.

٢- قوله ﷺ: الخلق كلهم عيال الله فأحبهم إلى الله أنفعهم لعياله^٢ أخرجه الطبراني، فقد أوضح رسول الله - ﷺ - أن مناط قرب الإنسان من الله تعالى هو مدى تقديمه النفع والخدمة لعباده برعاية مصالحهم، وتوفير ما به سعادتهم الحقيقية، وإذا كان ميزان ما يتقرب به الإنسان إلى الله في أعماله هو خدمة مصالح العباد فأحرى أن يكون هذا الميزان هو نفسه المحكم في نظام الشريعة الإسلامية نفسها.

٣- قوله ﷺ: لا ضرر ولا ضرار^٣، والضرر هو محاولة الإنسان إلحاق المفسدة بنفسه أو بغيره والضرر أن يتراشق اثنان بما فيه مفسدة لهما، وهذه قاعدة كبرى أعلق بها رسول الله - ﷺ - منافع الضرر والفساد أمام المسلمين، فلم يبق في تشريع الإسلام إلا كل ما فيه صلاحهم في دنياهم وآخرتهم^٤.

المطلب الثاني: انحصار وترتيب المقاصد العامة وأدلة ترتيبها، ودورها عند البوطي

الفرع الأول: انحصار وترتيب المقاصد العامة.

للبوطي رأي في انحصار وترتيب المقاصد العامة وأدلة ترتيبها وقد اختلف العلماء في انحصار وترتيب المقاصد فحصرها بعض العلماء في خمسة مقاصد منهم الإمام الغزالي والجويني وبينما ذكرها آخرون مرة مرتبة ومرة غير مرتبة كالشاطبي والرازي، وبعض المعاصرين أشار إلى كونها غير منحصرة بالمقاصد الخمسة كالقرضاوي، ومحمد الغزالي والريسوني، ولسوف يتطرق الباحث لأقوال الملتزمين بحصرها وترتيبها والقائلين بعدم حصرها وترتيبها لكي يتبين معرفة مدى رأي وإسهام البوطي في انحصارها وترتيبها بين القائلين بترتيبها وحصرها والقائلين بعدم حصرها وترتيبها، وقد جعلها الباحث في قولين هما كالتالي:

١ النيسابوري، أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري، الجامع الصحيح المسمى صحيح مسلم، دار الجيل بيروت + دار الأفق الجديدة. بيروت، ج ١ / ٤٦.

٢ الطبراني، سليمان بن أحمد بن أيوب بن مطير اللحمي الشامي، أبو القاسم الطبراني، المعجم الكبير، الباب الثالث، ج ٣ / ٤١٣.

٣ الأصبحي، مالك بن أنس أبو عبد الله، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، موطأ الإمام مالك، دار إحياء التراث العربي - مصر، ج ٢ / ٧٤٥.

٤ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ص ٧٨، ٧٩.

القول الأول: الملتمون بأحصارها وترتيبها.

١- البوطي: فالمتتبع لحديثه عن المقاصد يجد أنه كان يحصرها بالكليات الخمس مرتبة كما حصرها غيره من العلماء السابقين، ولم يشر إلى زيادة أو يخالف ترتيبها، ولو كان لا يلتزم بأحصارها وترتيبها لوجدت ولو مرة واحدة في مؤلفاته غير منحصرة وغير مرتبة، ومما قاله فيها: الدين النفس، العقل، النسل، المال^١

فهذا مما يدل إن البوطي كان يحصرها ويرتبها بدليل الاستقراء وبمجة إن تتبع جزئيات الأحكام كلها تدور حول هذه الكليات، وتأثرا بأغليبيتهم، وأخص منهم الإمام الغزالي غير إن البوطي غير مقصد النفس بلفظة الحياة مرة واحدة عندما كان يتحدث عن التعريف بالمصالح المرسله والاستصلاح فقال: مقاصد الشارع مجموعة في الكليات الخمسة المرتبة ثم سردها بهذا الشكل (...الدين الحياة، العقل، النسل، المال ثم أشار إلى أن هناك سلم لترتيب كليات المقاصد لا بد من ملاحظته وهناك تدرج في السعي إلى تحقيق كل منها لا بد من اعتباره أيضا).^٢

ولا إشكال في أن يستبدل لفظ النفس بلفظ الحياة، فالمقصود واحد، وهو الروح، فقد عرف النفس عند شرحه للحكمة الخامس والثلاثين فقال: (تطلق النفس على أكثر من معنى في اللغة تأتي بمعنى الروح، وذلك مثل قولهم: فاضت نفسه أي خرجت روحه...)^٣.

وقد أشار إلى ذلك ممن سبق البوطي من العلماء كالزجاج فيما نقله عنه ابن منظور بقوله: (لكل إنسان نفسان هما: نفس التمييز، وهي التي تفارقه فلا يعقل بها، ونفس الحياة وهي الروح وحركة الإنسان ونموه).^٤

أما العرض عند البوطي، فقد آثر الاستغناء عنه لدخوله ضمن حفظ الكليات عند التحقيق وانفكاكه في بعض الجزئيات، وهذا ليس مؤثرا كعدم وجود التأثير من انفكاك السكر عن الخمر لدى بعض الناس، لا يחדش عموم الحكم المعلل بالسكر.^٥

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ص ١١٩.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، قضايا ساخنه، ص ٧٦، الحاشية.

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، الحكم العطائية شرح وتحليل، ج ٢/ ٦٧.

٤ ابن منظور، محمد بن مكرم بن منظور الإفريقي المصري، لسان العرب، دار صيدا بيروت ص ٢٣٣.

٥ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ص ١٢١.

٢- الإمام الغزالي - رحمه الله - فقد ذكرها مرتبة ومحصورة عند حديثه عن المصلحة فقال لنفهم أولا المصلحة ثم أمثلة مراتبها ثم سردها فقال: (ومقصود الشرع من الخلق خمسة أن يحفظ عليهم دينهم ونفسهم وعقلهم ونسلهم ومالهم).^١

ولم يوجد نص صريح من الإمام الغزالي على التزام هذا الترتيب أما العرض فلم يجد الباحث أنه أشار إليه بكونه مقصدا سادسا؛ وهذا يدل دلالة واضحة أنه داخل ضمن حفظ الكليات الخمس، بخلاف بعض الأصوليين فقد ذكروه مقصدا سادسا ومنهم: الطوفي والسبكي، والمحلي، وزكريا الأنصاري، وابن النجار، والشوكاني.^٢

وهناك من العلماء من ذكروا العرض، وأشاروا إلى الخلاف فيه كالقراي فقال: (الكليات الخمس وهي: النفس، والأديان، والأنساب، والعقول، والأموال، وقيل الأعراس).^٣
فلم يذكر القراي الأعراس، كذكره بقية الكليات بالصيغة الصحيحة الواردة التي ذكرها العلماء وإنما ذكرها بصيغة الضعف قيل، وهذا يثبت أنها في رأيه ليست مقصدا سادسا.

٣- ذكرها الآمدي ملتزما لترتيب الغزالي، موافقا له في موضع، ومخالفا له في موضع آخر: الدين النفس النسل والعقل والمال^٤، وتابعه ابن الحاجب.

٤- ابن السبكي، فقد رتبها: الدين، فالنفس، فالعقل، فالنفس، فالمال والعرض.^٥

٥- أما من العلماء المعاصرين كالقرضاوي، فقد ذكرها كغيره من العلماء: (الدين، النفس، العقل النسل، المال)^٦

١ الغزالي، الإمام أبو حامد محمد بن محمد، المستصفى من علم أصول الفقه، تحقيق حمزة بن زهير حافظ، ط (١) ج ٢، ص

.٤٨٢

٢ الطوفي، أبو الربيع، نجم الدين، سليمان بن عبد القوي بن الكرم الطوفي الصرصري، المحقق: عبد الله بن عبد المحسن التركي شرح مختصر الروضة، ط (١) مؤسسة الرسالة، ج ٣/٢٠٩ ثم ينظر السبكي، تاج الدين عبد الوهاب بن علي، جمع الجوامع مع شرح المحلي وحاشية العطار ٢/٣٢٣، وينظر الأنصاري، لأبي يحيى زكريا غاية الوصول شرح لب الأصول، ص ١٢٤، وينظر الفتوح محمد بن أحمد بن عبد العزيز شرح الكوكب المنير، ج ٤/١٦٢، وينظر الشوكاني، محمد بن علي بن محمد، إرشاد الفحول، ص ١٢٤.

٣ القراي، شهاب الدين أبي العباس أحمد بن إدريس، شرح تنقيح الفصول، تحقيق طه عبد الرؤف سعد، ط (١) مصر، دار

الفكر ص ٣٩١.

٤ الآمدي، سيف الدين، الإحكام في أصول الأحكام، طبعة مؤسسة الحلبي، ٢/٢٥٢.

٥ السبكي، الجلال شمس الدين محمد بن أحمد المحلي، شرح جمع الجوامع لابن السبكي، ص ١٥٩.

٦ القرضاوي، يوسف القرضاوي، دراسة في فقه مقاصد الشريعة بين المقاصد الكلية والنصوص الجزئية، ط (١، ٢، ٣) دار

الشروق، ص ٢٧، ٢٨. وكذلك الموقع الرسمي لسماحة العلامة يوسف القرضاوي، (qaradawi.net).

وأما العرض^١ فقد رجح إضافته كلية من الكليات الخمس، فله قوله وله اجتهاده فإن أصاب فله أجران وإن أخطأ فله أجر، والسبب لترجيح إضافته للكليات هو تكرار ذكره في الأحاديث النبوية ومنها: حديث: (كل المسلم على المسلم حرام دمه وعرضه وماله)^٢ وحديث: (إن دماءكم وأعراضكم، وأموالكم حرام عليكم...)^٣.

ويبدو من ذلك أنه تأثر بالطوفي والسبكي والمحلي والشوكاني. وقد علق الشيخ محمد الغزالي^٤ - رحمه الله - في مؤتمر الأولويات الشرعية فقال: (لا بد من زيادات على الأصول الخمسة... ما المانع أن أستفيد من تجارب أربعة عشر قرناً في الأمة الإسلامية... لقد وجدت أن القرون أدت إلى نتائج مرة لفساد الحكم إذن يمكنني أن أضيف إلى الأصول الخمسة الحرية والعدالة وخصوصاً أن عندي القرآن الذي يقول: ﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ﴾ الحديد: ٢٥ فكان العدالة هدف للنبوات كلها.^٥

وقال: أ. أحمد الخليلي: (إن من المؤكد أن المقاصد أو المصالح العليا الخمس التي أوردها الغزالي غير كافية الآن للاقتصار عليها، واتخاذها مرجعاً في تنظيم المجتمع، وعلاقة أفرادها، ألا يعتبر من المقاصد العليا للشرعية مثلاً: العدل بمفهوميته الفردي والاجتماعي، والمساواة، وحرية الفرد، وحقوقه الاجتماعية، والسياسية التي منها: المساهمة في تسيير الشؤون العامة... ثم أكد أن الأخذ بمثل هذه المقاصد واعتمادها مرجعية في الوقت الحاضر سيمكن الفكر الإسلامي من المساهمة في كثير من مرافق التنظيم الاجتماعي التي ما يزال الآن غائبا عنها).^٦

١ القرضاوي، يوسف، دراسة في فقه مقاصد الشريعة بين المقاصد الكلية والنصوص الجزئية، دار الشروق، ط (١، ٢، ٣) ص ٢٧.

٢ النيسابوري، أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري، الجامع الصحيح المسمى صحيح مسلم، دار الجيل بيروت + دار الأفاق الجديدة. بيروت، باب تحريم ظلم المسلم واحتقاره، ج ٨ / ١٠.

٣ المصدر نفسه، باب حجة النبي، ج ٤ / ٣٩.

٤ محمد الغزالي من مواليد ١٩١٧م مصر عالم ومفكر إسلامي مصري، يعد أحد دعاة الفكر الإسلامي في العصر الحديث على مذهب أهل السنة والجماعة، ولقد تأثر بالإمام أبي حامد الغزالي، وجمال الدين الأفغاني، عمل أستاذاً في جامعة أم القرى بمكة المكرمة، ودرس في كلية الشريعة بقطر، وتولى رئاسة المجلس العلمي لجامعة الأمير عبدالقادر الجزائري بالجزائر، وله العديد من المواقف منها مع حسن البناء، ومع ابن باز، ألف العديد من الكتب من أشهرها: السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث، ينظر المعرفة، محمد الغزالي، www.marefa.org.

٥ عطية، جمال الدين، الأولويات الشرعية، سمنار المعهد العالمي للفكر الإسلامي، مكتب القاهرة، ص ١٣، ١٤، بحث مؤتمر.

٦ الخليلي، أحمد، وجهة نظر، الرباط، دار نشر المعرفة، ٢ / ١٢٦.

واهتم الدكتور الريسوني بموضوع حصر المقاصد في خمسة، ودعا إلى إعادة النظر في حصر الضروريات في الخمسة المعروفة معتقداً أن هذا الحصر اجتهاد، وأن الزيادة على الخمس أمر وارد منذ القدم...^١

القول الثاني: الملتمزمون بعدم ترتيبها.

١- ابن تيمية فقد ذكرها غير مرتبة واعتبرها من قبيل دفع المضار عند حديثه عن البعض الذين يخصصون المصالح (بحفظ النفوس، والأموال والأعراض والعقول والأديان).^٢

٢- الشاطبي لم يلتزم بترتيب معين فتارة يربتها (... بالدين، النفس، والنسل، والمال والعقل^٣، وتارة رتبها بـ (...الدين - النفس - والعقل - والنسل - والمال)^٤، وتارة رتبها بـ (...الدين والنفس والنسل والعقل والمال).^٥

وقد ذكر الشاطبي الضروريات في أكثر من موضع، ولم يذكر كون العرض منها إلا في موضع واحد حيث قال: (... وإن ألحق بالضروريات حفظ العرض فله في الكتاب أصل شرحته السنة في اللعان والقذف).^٦

والذي يبدو من كلام الشاطبي بأن العرض عنده في محل الاحتمال لا الوجوب بأن يكون مقصداً سادساً.

٣- الإمام الرازي لم يلتزم بترتيب معين فقد ذكرها مرة على هذا الترتيب، فقال: (... النفس - المال - النسب - والدين والعقل)^٧، وتارة ذكرها على هذا الترتيب في أماكن متفرقة (النفوس والعقول والأديان والأموال والأنساب).^٨

١ الريسوني، أحمد، نظرية المقاصد عند الإمام الشاطبي، ٤٧. ٥٧، ٣١٤.

٢ ابن تيمية، تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحلیم، مجموع الفتاوى، دار الوفاء، ط (١) ١١ / ٣٤٣.

٣ الشاطبي، أبي إسحاق إبراهيم بن موسى اللخمي، الموافقات ١ / ٣٨، ٢٠ / ٢، ٤ / ٢٧ - ٣٢.

٤ المصدر نفسه، ج ٣ / ٤٧.

٥ المصدر نفسه، ج ٢ / ٢٩٩.

٦ الشاطبي، أبي إسحاق بن إبراهيم بن موسى اللخمي، تحقيق: عبد الله دراز، الموافقات ج ٤ / ٢٩.

٧ الرازي، الإمام فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين، تحقيق: طه جابر فياض العلواني، المحصول في علم الأصول، مؤسسة

الرسالة، ج ٥ / ١٦٠.

٨ المصدر نفسه ٥ / ١٧٠.

٤- قال فيها ابن عاشور دون زيادة وأشار إلى ترتيب آخر فقال: (وقد مثل الغزالي في المستصفي وابن الحاجب والقرافي والشاطبي، هذا القسم الضروري بحفظ الدين والنفوس، والعقول والأموال والأنساب).^١

أما العرض فقد نفى ابن عاشور أن يكون العرض من الضروريات فقال: (وأما عدُّ حفظ العرض من الضروري فليس بصحيح، والصواب أنه من قبيل الحاجي).^٢ فله رأيه واجتهاده كغيره ممن اجتهد وأبرز رأيه واجتهاده.

والملاحظ مما سبق أن الأصوليين لم يتفقوا على تصنيف وترتيب معين بل يقصدوا تعدادها وسردها فبعضهم سردها كما سردها الإمام الغزالي وبعضهم كان يقدم ويأخر فيها ولم يلتفت إلى الترتيب وهذا مما يدل أن الأصل في الكليات الخمس هو ذكرها وأن لا تخرج هذه الكليات عن مسارها من جانب التعداد لا الترتيب.

وأما البوطي فقد سار في رأيه على ما سار عليه القائلون بترتيبها وحصرها وبالأخص الإمام الغزالي، ولم يناقش البوطي القائلين بعدم ترتيبها، بل اعترض البوطي على من أورد أن يضيف إلى المقاصد الخمسة مقاصد أخرى بدعوى: أن الأئمة السابقين ذهلوا عنها، ومنها العدالة فقال البوطي: (... هؤلاء متورطون من هذا التصور في جهالة خطيرة وأزمة ثقافية، قبل أن يكونوا متلبسين بزيف اعتقادي أو انحراف ديني... ولست أدري أهو اتهام لنصوص القرآن والسنة بعدم الاستيعاب، أم هو اتهام للأئمة الذين لم يعثروا على مزيد منها).^٣

وقد استدلل البوطي بكثير من الأدلة ذُكرت سابقاً في تأصيل المقاصد العامة^٤، فالعدالة مطلب شرعي واضح أمر بها الدين الإسلامي، وإذا كان الدين الإسلامي أمر بها، فتكون العدالة جزءاً لا يتجزأ من حفظ الدين، نعم أرسلت الرسل لإقامة العدل فيكون الغرض من إرسال الرسل وإنزال الكتاب والميزان هو إقامة العدل، ويمكن أن نقول: إنه مقصد باعتبار كونه متمماً للمقاصد الأساسية، وقد تُكلم عن ذلك سابقاً^٥.

١ ابن عاشور، محمد الطاهر، مقاصد الشريعة الإسلامية، ص ٧٩.

٢ المصدر نفسه، ص ٨١.

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، قضايا ساخنة، ص ٦٠.

٤ صفحة (١٠٥).

٥ صفحة (١٠٢).

وليس كما يقال: إن العلماء غفلوا عنه، ولم يعتبروه من الكليات الخمس، وأعتقد أن اعتراض البوطي يدخل في الوجوب؛ لأنه لو لم يعترض، ولم يوجد من يدافع على الشريعة؛ لفتح بابا لكل مثقف وباحث بإضافة مقاصد لا داعي لذكرها وتكرارها، وهي داخلة تحت الكليات الأساسية.

الفرع الثاني: أدلة ترتيب المقاصد عند البوطي.

مما يدل على أن البوطي يقصد ترتيبها يبرز من ثلاثة جوانب هي كالتالي:

الأول: من جانب تفاوت المصلحة وقيمتها

عند حديثه عن ميزان تفاوت المصالح في الأهمية، جعلها في ثلاثة جوانب منها: النظر إلى قيمتها من حيث ذاتها، وترتيبها في الأهمية ومن حيث مقدار شمولها، والتأكد من نتائجها أو عدمه.

إذ لا يعقل إهدار ما تتحقق به فائدة جمهرة من الناس من أجل حفظ ما تتحقق فائدة شخص واحد أو فئة قليلة من الناس، على أن الفرد لا يتضرر بتزجيج الجماعة عليه، لدخوله غالبا فيهم.^١

الثاني: من جانب تعارض مصلحتين

أشار البوطي إلى تعارض مصلحتين في مناط واحد بحيث كان لا بد لنيل أحدهما من تفويت الأخرى، فقال: يجب عرضهما على النظر، يشير بذلك ابتداءً من الأول، ثم الذي يليه، ثم قال: إذا اختلفت قيم المصالح من حيث ذاتها، وجد الباحث أن كليات المصالح المعتمدة شرعاً متدرجة حسب الأهمية في خمس مراتب، وهي: حفظ الدين، النفس، العقل، النسل، المال، فما به يكون حفظ الدين مقدما على ما يكون به حفظ النفس عند تعارضهما، وما به يكون حفظ النفس، مقدما على ما يكون به حفظ العقل، وما به يكون حفظ العقل مقدما على ما يكون به حفظ النسل، وما به يكون حفظ النسل مقدما عند التعارض على ما يكون به حفظ المال.^٢

ثالثا: من جانب الترتيب الشرعي.

من خلال المتابعة والاستقراء لحديثه عن المقاصد وجدت له عدة اعتراضات منها:

أ - اعترض على من يقدم حفظ النفس على الدين، وقال لا عبرة بكلامه، واستدل بقوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ﴾ التوبة: ٢١.

ب - أكد عند تحدّثه عن مشروعية الجهاد فقال: إن مصلحة حفظ النفس متأخرة عن حفظ الدين، ولذا شرعت التضحية بها في سبيله.

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ص ٢٤٩.

٢ المصدر نفسه، ص ٢٥٠.

ج - شرط لجلد الزاني ألا يتسبب عنه إتلاف له، أو لبعض حواسه أو قواه العقلية، فقد دل ذلك على أن المصلحة لحفظ النسل متأخرة عن مصلحة حفظ العقل.^١

فكل هذه المسائل توحي أن البوطي يرتب الأحكام على حسب المصلحة الأهم في مقاصد الشريعة الإسلامية، وهو ما زاد في ترتيب المقاصد وضوحا وجلالاً، أما من سبق أنهم قصدوا ترتيبها اعتماداً على ترتيب الإمام الغزالي، فلم يصرح الغزالي بالترتيب، وإنما يفهم ذلك من قوله: (وحيث ذكرنا خلافاً فذلك عند تعارض مصلحتين ومقصودين، وعند ذلك يجب ترجيح الأقوى، ولذلك قطعنا بكون الإكراه مبيحاً لكلمة الردة، وشرب الخمر، وأكل مال الغير، وترك الصوم والصلاة؛ لأن الحذر من سفك الدم أشد من هذه الأمور).^٢

ولا شك أن كتب الإمام الغزالي حبلى بالمسائل التي يقع فيها التعارض ويقدم فيها المصلحة الأهم، والأقوى على غيرها؛ وهذا مما يدل أن أغلبهم يقصد الترتيب، تأثراً بالإمام الغزالي، فلو تُتبع كثيراً من المسائل عند العلماء الأصوليين الذين ذكروا الكليات الخمس في حالة التعارض لوجد أنهم يقدمون المتقدم في الترتيب، ويضعون بالمتأخر، وهذا مما يثبت أنهم متفقون على الترتيب، فلو كان غير متفق عليه لكان كل مجتهد يطبق الترتيب الذي اختاره، وذلك سوف يؤدي إلى اختلاف الأحكام الاجتهادية، وذلك مما سيحلب الفساد الذي أمرنا بردعه.

١ المصدر نفسه، ص ٢٥٦.

٢ الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد الغزالي الطوسي، المحقق: محمد بن سليمان الأشقر، المستصفي في علم الأصول، مؤسسة

الرسالة، بيروت، لبنان، ط (١) الجزء ١ / ٤٣٠.

الفرع الثالث: دور المقاصد الخمس عند البوطي.

من المعلوم أن المقاصد ليست مجرد معرفة ومنتعة معرفية، وليست مجرد تعمق فلسفي في الشريعة ومعانيها، بل هي علم له دور وأثر وفوائد وعوائد، وللباحث أن يتساءل هل الوصول إلى العلة، والحكمة والغاية هي الدور الأعظم والأثر الفعال في البحث عن الأحكام ومعرفة حقيقة الشريعة الإسلامية؟ أم هناك دوراً أعظم لمعرفة الأحكام، ومعرفة الشريعة الإسلامية، يجب البحث عنه؟ نعم... لقد وضع البوطي، دور المقاصد بعد أن أشار أن المقاصد الخمسة وسيلة لتحقيق غاية كلية واحدة ثم قال: ويأتي دور هذه الأمور الخمسة في تنظيم جوانب حياتهم فقال: (... فمن استعان بها لأداء الوظيفة التي خلق من أجلها كان من الشاكرين، ومن استعان بها لغير ذلك كان من أصحاب الندامة والحسرة يوم القيامة).^١

ومقصوده من تلك الإشارة وهذا التنبيه أن المعرفة الربانية كلية من الكليات ولقد بناء فكره المقاصدي عليها وأكد وأرشد أن لا يجعل الإنسان كل همه من المقاصد هو الوصول للمناصب والمال، وإرضاء الملوك والغرب والزعماء فقط؛ بل يتخذها وسيلة إلى تنظيم الحياة المعنوية حياة الروح لا لتنظيم الحياة المعيشية، حتى يصل الإنسان إلى مرتبة الشاكرين، ومرتبة الشاكرين هي صرف الإنسان كل ما عنده لأجله - ﷻ، حتى يتوصل إلى الغاية العظمى، وهي ما سنتكلم عنها في المطلب التالي وقد ذكر السيوطي، عن الغزالي متحدثاً عن دورها فقال: (المقاصد قبله المجتهدين من توجه إلى جهة منها أصاب الحق).^٢

وقد أشار أحمد الريسوني إلى دورها من حيث إنها منهج فكر ونظر فقال: (إن مقاصد الشرع علمتنا أن ما من شيء خلقه الله تعالى، وما من شيء أمر به أو نهي عنه، وما من شيء ذكره، أو أخبر عنه إلا وله مقصوده أو مقاصده، وأن المطلوب منها إدراك تلك المقاصد والسير فيها، وفي تحقيقها، وإعمال ذلك الشيء في مقاصده التي فهمناها عن الله في خلقه وأمره ونهي وخبره).^٣

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة، في الشريعة الإسلامية ص ١٢٢.

٢ السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، الرد على من أخلد إلى الأرض، وجهل أن الاجتهاد في كل عصر فرض، مكتبة الثقافة

الإسلامية، ص ١٨٢.

٣ الريسوني، أحمد، الفكر المقاصدي قواعده وفوائده، قضايا إسلامية معاصرة، دار الهادي، ص ٨١، ٨٥.

وهذا مشابه لما ذكره الإمام الغزالي من حيث البحث عن العلل والغايات والأسرار والأهداف من الشريعة بشكل عام، والأحكام بشكل خاص، ويبدو من ذلك أنهم جعلوها وسيلة لبلورة الأحكام والحوادث، وتنزيل الواقع المعاصر منزلة الواقع النبوي.

المطلب الثالث: الغاية العظمى من المقاصد العامة.

تحدث العلماء عن المقصد العام من التشريع فمنهم من سماه بالمقصد الشرعي من وضع الشريعة ومنهم من قال: المقصد العام من التشريع، وسماه بعضهم بالمقصد العام للشريعة، فكلها مسميات متحدة لفظاً ومعنى، غير أن البوطي سماها بالغاية العظمى من المقاصد العامة، وسوف يشير الباحث إلى بعض أقوال العلماء لمعرفة ومناقشة ما أسهب فيه العلماء الأوائل، مع ما أشار إليه البوطي، فلذا قُسم هذا المطلب إلى فرعين هما كالتالي:

الفرع الأول: أقوال العلماء عن المقصد العام من التشريع.

قال الإمام الشاطبي في كتابه الموافقات: (... المقصد الشرعي من وضع الشريعة إخراج المكلف عن داعية هواه حتى يكون عبداً لله اختياراً كما هو عبداً لله اضطراراً).^١ وهناك إشارات أخرى للشاطبي للمقصد العام من التشريع هي:

- وضع الشرائع إنما هو لمصالح العباد في العاجل والآجل معاً.
- وباستقراء أدلة الشريعة الكلية والجزئية ثبت قطعاً أن الشارع قاصد إلى حفظ المصالح الضرورية والحاجية، والتحسينية.
- وضعت الشريعة على أن تكون أهواء العباد تابعة لمقصد الشارع فيها، وقد وسع الله على العباد في شهواتهم وتنعماتهم بما يكفيهم، ولا يفضي إلى مفسدة، ولا مشقة.^٢
- ويدل هذا أن الشاطبي جعل التشريع جسراً للوصول للعبودية، وقد تابعه في هذا البوطي غير أن الشاطبي لم يشر ويؤكد إلى ضرورة اعتبارها لتحقيق غاية كلية واحدة، ثم لم يعمل على إثارتها عند إظهاره لعلل التشريع حتى تكون مصدر تنبيه للقارئ والمطلع.

أما ابن عاشور فقال: (إن المقصد العام من التشريع هو حفظ نظام الأمة واستدامة صلاحه ويشمل صلاح عقله، وصلاح عمله، وصلاح ما بين يديه من موجودات العالم... وبعد تأكيده بالأدلة... قال: فقد انتظم لنا الآن أن المقصد الأعظم من الشريعة هو جلب الصلاح ودرء الفساد

١ الشاطبي، أبو إسحاق بن إبراهيم بن موسى اللخمي، تحقيق: عبدالله دراز، الموافقات، ج ٢/ ١٦٨.

٢ الريسوني، أحمد، تقدم د. طه جابر العلواني، نظرية المقاصد عند الإمام الشاطبي، ص ٢٨٠-٢٨٤.

وذلك يحصل بإصلاح حال الإنسان ودفع فساد^١ وأشار أيضا إلى أن (المقصد الأعظم هو جلب الصلاح ودرء الفساد، وأن السماح أول أوصاف الشريعة وأكبر مقاصدها، وأن حُكْم الشريعة وعللها راجعة للصلاح العام للمجتمع والأفراد).^٢

أما علال الفاسي فقد اعتبر المقصد العام للشريعة هو عمارة الأرض، وحفظ نظام التعايش فيها واستمرار صلاحها بصلاح المستخلفين فيها، وقيامهم بما كلفوا به من عدل واستقامة، ومن صلاح في العقل، وفي العمل، وإصلاح في الأرض واستنباط لخيراتها، وتديير لمنافع الجميع).^٣

وأما سيد قطب فقد أشار (نُصير زُرَّاق) عند حديثه عن الأهداف العليا للحياة ومقاصدها عنده فقال: (... إعلاء كلمة الله هي أعلى المقاصد والغايات، ويخبر أن المسلمين مكلفون أن يجاهدوا في الله لتصبح كلمة الله هي العليا، ولتصبح الأرض سلاما لا فتنة فيها، وليصبح الناس عبيدا لله وحده، وفي سبيل هذه الغاية العليا لا قيمة لذوات الأفراد، ولا للمصالح والمطامع والشهوات).^٤

والظاهر من توضيحات العلماء للمقصد العام من التشريع هو معرفة الله - عَزَّ وَجَلَّ - غير أنها مختلفة بالألفاظ ومتحدة بالمعنى والمقصود، ومضمون التعاريف هو أن جميع الكليات عامل مساعد للوصول للمعرفة الربانية، إلا أنها لم تكن باللفظ الصريح الذي نبه له البوطي عند حديثه عن الكليات الخمس وهذا ما سنتحدث عنه في هذا الفرع.

١ ابن عاشور، الطاهر محمد بن عاشور، مقاصد الشريعة الإسلامية، تحقيق ودراسة محمد الطاهر الميساوي، ص ٢٧٣، ٢٧٦.

٢ إسماعيل الحسني، نظرية المقاصد عند ابن عاشور، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، سلسلة الرسائل الجامعية، ص ٤٢٦.

٣ علال الفاسي، مقاصد الشريعة الإسلامية ومكارمها، دار الغربي الإسلامي، ص ٤٥.

٤ زُرَّاق، نصير، مقاصد الشريعة الإسلامية في فكر الإمام سيد قطب، دار السلام، ط(١)، ص ٦٦٣.

الفرع الثاني: الغاية العظمى من المقاصد العامة عند البوطي.

الغاية الأولى: المعرفة الربانية.

من خلال الاستقراء والمتابعة في مؤلفات البوطي يجد المطلع والمتتبع بأن المقاصد العامة مضمونها هو: البحث عن العلل والحكم والغايات، بل ويجد أن كلامه مليء بإبراز الغايات والأهداف، والمواعظ أو جلب المنفعة ودرء المفسدة؛ وهذا ما سار عليه السابقون، وقد أكد على ذلك فقال: (... أن مقصد التشريع تحقيق ما به حياة الناس وسعادتهم).^١

وبماذا تتحقق حياة الناس وسعادتهم؟ لا شك أنه يجلب المنفعة ودرء المفسدة، ولن تكون جلب المنفعة ودرء المفسدة بالمعنى الحقيقي إلا إذا كان يقصد بها الوصول إلى المعرفة الربانية، وهذه هي الرابطة الصحيحة التي تربط الدنيا بالآخرة.

وقد أكد البوطي أن الله - عَزَّوَجَلَّ - أمر عباده أن يجعلوا مصالحهم الدنيوية وأمورهم المعيشية خادما لما خلقوا من أجله من ممارسة العبودية لله بالسلوك الاختياري كما خلقوا عبدا بالواقع الاضطراري فأبوا إلا أن يعكسوا الأمر، فجعلوا مصالحهم الدنيوية والمعيشية هدفا ذاتيا مقدسا، وجعلوا الذي خلقوا للدنيوية به ذيلا من ذيول الحياة المادية، وعرضا من أعراض التقلبات المعيشية التي تنبؤ مركز القيادة في حياتهم، واستدل على تأكيده بقوله تعالى: ﴿وَابْتَغِ فِيمَا آتَاكَ اللَّهُ الدَّارَ الْآخِرَةَ﴾ القصص: ٢٨ وقال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ إِنَّكَ كَادِحٌ إِلَى رَبِّكَ كَدْحًا فَمُلَاقِيهِ﴾^٢ الانشقاق: ٦.

ولم يكن البوطي أول من تحدث عن الغاية العظمى من المقاصد العامة، بل هو تابع وناقل ومحلل، ولديه رأيه واجتهاده كغيره من العلماء، غير أنه جعل جميع المقاصد الخمسة وسيلة للوصول إلى المعرفة، ونبه إلى ضرورة اعتبارها واصفا إياها بالكلية فقال: (بقيت حقيقة هامة تتعلق بفهم هذه الأمور الخمسة لا بد من اعتبارها، وهي أن هذه الأمور وسيلة إلى تحقيق غاية كلية واحدة، وهي: أن يكون المكلفون عبدا لله في التصرف والاختيار، كما هم عبيد له بالخلق والاضطرار، فمبادئ حفظ الدين من عقائد وعبادات، ووسائل حفظ النفس من طعام ومسكن ولباس، ووسائل حفظ المال من عقود ومعاملات، ووسائل حفظ النسب من أنكحه وتوابعها، ووسائل حفظ العقل؛ كل ذلك شرع ليتخذ منه الإنسان وسيلة إلى نهاية وهي: غاية الغايات، وهي معرفة الله - عَزَّوَجَلَّ - ولزوم موقف

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ص ١٢٣، ١٢٤.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، الحكم العطائية شرح وتحليل، ج ٥ / ٣٣٠.

العبودية له حيث ينال بذلك الخلود في جناته وظل مرضاته... وهذه هي رابطة الحياة الآخرة بالدنيا).^١

وقد أخبر عندما تحدث عن الطاعة بأنها المنهج الوحيد للسير في الحياة الدنيا إلى الله بعد بناء العقيدة الصحيحة في الكيان وتكامل حقائق الإيمان فقال: (... إنه لن يتوصل الإنسان إلى مرضاة الله أي معرفته وطاعته، إلا على جسر من الانضباط بأوامر الله وأحكامه بعد تكامل الإيمان بالله ورسوله وكتبه).^٢

ولا شك أنه يقصد بمرضاة الله - ﷻ - معرفته لأن من وصل إلى مرضاة الله فقد عرف الله تعالى ويقصد بأوامر الله وأحكامه الأحكام المدرجة بعقلها وحكمها تحت الكليات الخمس.

وهذا مما يثبت أن جميع الكليات وسائل للوصول لل غاية العظمى، وهي المعرفة الربانية، وهي المقصد العام من التشريع، وقد نفى عدم الوصول إلى الغاية إلا باتخاذ الوسائل، وكان ذلك في إحدى خطبه عندما تحدث عن الأخلاق والصوم... فقال: (صحيح أن هذه العبادات وسائل، ولكن الذي لا يتخذ الوسيلة لن يصل إلى الغاية أبداً).^٣

وقد أكد البوطي ذلك عند حديثه عن قوله تعالى: ﴿أَفَحَسِبْتُمْ أَنَّمَا خَلَقْنَاكُمْ عَبَثًا وَأَنَّكُمْ إِلَيْنَا لَا تُرْجَعُونَ﴾ المؤمنون: ١١٥، فقال: (أما أساس الخلق من العدم كله فلا جرم إن له مقصداً آخر وهو محض معرفة الله تعالى والتعبد له).^٤

وهذا يدل أنه إذا كان الأصل من وجودنا في هذا الكون هو محض المعرفة والتعبد؛ فكل شيء وجد وخلق فهو وسيلة وخادم للوصول إلى المعرفة الربانية.

وهناك من الباحثين المعاصرين من أشار إلى الغاية العظمى للمقاصد الخمس فقال: (... المقاصد الخمسة تهدف إلى تحقيق غاية، وهي حياة صالحة للناس جميعاً).^٥

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ص ١٢١.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، الحكم العطائية شرح وتحليل، ج ٢ / ٤٤٩.

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، خطبة جمعة، بعنوان (عجبا لمن ينتقي من الإسلام زاوية يصغ نفسه بها) ص ٣، تاريخ / ٦ / ١٩٩٠ م.

٤ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ص ١٢٢.

٥ حسين، محمد، إشراف: عمار ساسي، التنظير المقاصدي عند ابن عاشور في كتابه مقاصد الشريعة الإسلامية، أطروحة

مقدمة لنيل درجة دكتوراه الدولة وزارة التعليم العالي والبحث العلمي جامعة الجزائر، كلية العلوم الإسلامية، ٢٠٠٢، ٢٠٠٣ م.

وهذه الغاية جزئية إلى ما يشير إليه البوطي من حيث كونها طريقه ووسيلة للمعرفة الربانية من جانب الحياة الصالحة، والحياة الصالحة من وسائل الوصول إلى المعرفة، أما إذا كان يقصد الباحث بالحياة الصالحة وهي الصلاح لأمر الأمة في شؤون حياتها من حفظ النظام، وجلب المنفعة ودرء المفسدة، فهي ما سار عليه العلماء.

أما عند من أصلوا المقاصد فلم يعثر الباحث عند الإمام الغزالي أو العز بن عبد السلام أو ابن عاشور على التنبيه للغاية العظمى من المقاصد واعتبارها وإثارها وإظهار عظمتها في ثنايا تعاريفهم للمقاصد وعلى مستوى مؤلفاتهم، وإنما تمثلت تعاريفهم بكيفية حفظها، ورعايتها.

وهذه الغاية هي ما سطرها القرآن الكريم والسنة النبوية تواترا وقطعا، ومستحيل أن نقول: إن العلماء القدماء والمعاصرون، لم يسطروها فهي معروفة عقلا وشرعا، غير أن البوطي زاد في إثارتها وإظهارها.

وقد يتوهم البعض أن مقصود البوطي من اعتباره المعرفة كلية وغاية عظمى للكليات الخمس هو لفتهم إلى مصطلح صوفي حتى يسمى عارفا بالله، أو قد يظنون أنه يريد أن يوجه الأنظار إلى العارفين بالله، أو إلى من يصفوهم اليوم بالمنقطعين عن التعامل بالدنيا، وانقطعت علاقتهم بالآخرين لكن قصد البوطي باعتبار المعرفة كلية وغاية لكي يُبني عليها الفكر المقاصدي عند البحث عن العلل والحكم من الشريعة الإسلامية، حتى يتم الربط بين قصد الخالق وقصد المخلوق ويصل المؤمن إلى مرتبة العارف، وقد عرّف العارف فقال (... هو من بلغ توحيده لله، وثقته بالله، وتوكله على الله، وهو من يتعامل مع الدنيا كتعامل سائر الناس وهو من يتعامل مع الدنيا وأسبابها لا يرى نفسه إلا مع الله، وهو من يمارس شؤونه مع الناس، وينشط معهم في قضاياهم الاجتماعية، وغيرها).¹

والذي بدا من خلال التتبع والاستقراء في كتبه عن المعرفة الربانية، يفهم من قول: البوطي وتنبيهه عليها بقوله: لا بد من اعتبارها لمقصدين يجب التنبيه لهما هما:

المقصد الأول: إظهار عظمة المعرفة الربانية.

عظمة المعرفة الربانية تعد في نظره نعمة عظمى يتوجب أن يتحصل عليها العبد في هذه الحياة الدنيا، فلم يلتفت نظره إلى مصالح دنيوية، بل كل همه هو القرب من الله تعالى.

والدليل على إظهار عظمة المعرفة الربانية عنده يتوضح من عدة جوانب هم كالتالي:

الأول: من جانب الاستفهام:

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، الحكم العطائية شرح وتحليل، ج ٢/٤٧١.

من المعلوم أن الإنسان دائماً تجده يبحث عن النعمة والراحة التي من خلالها يطمئن في حياته سواء النفسية أو المعيشية أو الاجتماعية، فالبوطي رحمه الله عند تحدّثه وشرحه وتحليله للحكمة الثلاثين من كتاب ابن عطاء الله، فقال متسائلاً: (وهل في نعم الدنيا كلها نعمة أجل وأبقى، من أن يكرمك الله بمعرفة ذاته، ومن أن يذيقك لذة القرب منه والتحبب إليه؟

فقد قلل البوطي من شأن نعم الدنيا سواء كانت مالية أو بدنية أو غيرها، فإنها لا تساوي شيئاً أمام نعمة المعرفة الربانية، فنعمة الدنيا بما لها يعيش العبد بعقله وجسده، مع ماله وشهوته، أما نعمة المعرفة، فإن العبد يعيش بجوار رب العالمين متلذذاً بالقرب منه والتحبب إليه.

ويبدو أن القصد من تقليل البوطي من شأن نعم الدنيا توجيه الإنسان إلى الطريق الصحيح بإثارة نعمة المعرفة في عقله وبدنه وماله حتى يجبس فكره وروحه في النعمة العظمى وهي المعرفة الربانية التي من خلالها يعيش العبد متلذذاً بذكره وعبادته، بعيداً عن التلذذ بمتاع الحياة الدنيا وأهوائها.

الثاني: من جانب التنبيه

دائماً ما يبحث الإنسان عن الأدلة سواء كان باحثاً أو قارئاً أو عالماً، وذلك لكي يزداد إيمانه بالله ﷻ وتزداد طاعته، لكن البوطي نبه وأرشد أنه بعد معرفة الله بالأدلة والبراهين يجب عليه عدم الانشغال بهذه البراهين بل يوجه عقله إلى معرفة الله فقال: ... بقي علينا أن ننبه أنفسنا نحن الذين نعتمد في إيماننا بالله ومعرفتنا له على الأدلة والبراهين الكونية، وعلى منطق الحجاج والأقيسة العلمية إلى أن علينا إذا وصلنا إلى المطلوب من وراء البحث والاستدلال فأمننا بالله، واهتدينا إلى وجوده ووحدانيته، أن نتجاوز الأدلة، والبراهين، ونقلع عن الاشتغال بها والوقوف عندها، وأن نفرغ عقولنا وأفكارنا للمدلول المبرهن عليه، ألا وهو الله - ﷻ .

فما القصد من إشارة البوطي إلى أن يقلع الإنسان عن الاشتغال بالأدلة والبراهين والوقوف عندها؟ لأن بعد الإيمان والاهتداء إلى وجوده ووحدانيته يجب أن يفرغ الإنسان عقله، وفكره حتى يكون مع الله في كل شؤون حياته وحركاته وسكناته، بحيث يكون مستحضراً لله تعالى في كل شؤونه، ومن هنا تظهر وتبرز عظمة المولى ﷻ في كل شؤون حياته، أما إذا ظل منشغلاً بالأدلة والبراهين فلن يكون محققاً للمطلوب الأسمى، وهو معرفة الله ﷻ.

الثالث: من جانب الدعاء والتضرع.

المطلع على أدعية البوطي يجد أنه لم يكن من المكثرين بالدعاء طالبا من الله زيادة في المال أو الجاه أو متاع الحياة الدنية بل كان أغلب دعائه وتضرعه لله تعالى طالبا من الله التثبيت على المعرفة فقال: إني

لأقول مستعينا بالله ألا أقولها إلا بصدق: اللهم إني أعرفك اليوم من دون أي وساطةٍ من دليل ففتنتي اللهم على هذه المعرفة الصافية، عن شواغل الأقيسة والبراهين، ساعة ارتحالي من دنياي هذه إلى رحابك، وأكرم بمثل ذلك كل من يلتجئ إليك بمثل هذا الدعاء).^١

وقصد البوطي أيضا هو أن تتوجه الأمة بالدعاء والتضرع بالثبوت بالمعرفة الربانية، حتى لا ينشغل بغيرها أو بكثرة تتبع الأدلة التي قد تؤدي إلى الضلال والخروج عن الإسلام.

الرابع: من جانب إظهار الفرق بين المصلحة والعبودية.

فرق البوطي بين عنصر المصلحة وعنصر العبودية، والذي يبدو أن القصد من ذلك هو أن يفهم الإنسان صلة العبودية التي بينه وبين الله، ثم يفهم صلة المصلحة التي بينه وبين شرعه، وقد أخبر البوطي عن ذلك فقال: إذا لم يرتق الإنسان إلى هذا الفهم، ويقصد بذلك التفريق بين عنصر المصلحة وعنصر العبودية واكتفى بتصور أن الإسلام ليس إلا ضمانات لمصالح الإنسان وسعادته، فلا مناص من أن يتخذ هذا الإنسان من الإسلام مجرد منبر شامخ يقف عليه ليتخذ عما في رأسه من أفكار وآراء باسم الإسلام وحكمه، ثم لفت النظر إلى أن أهم أسباب المصائب والنكبات التي تحيق بالعالم اليوم هو تفسير المصالح البشرية حسبما يفهمه البشر أنفسهم.^٢

المقصد الثاني: الإثارة والتذكير.

إن الإثارة والتذكير بالغاية العظمى للخلق واجب، والغرض من إثارة البوطي لها لكي تفيق العقول والقلوب من الغفلة، التي تُعد من أخطر المعاصي التي لا يتنبه لها الإنسان في حياته، إلا من رحم الله، وقد وضع البوطي كيف كانت حياة رسولنا الأكرم فقال: (... كان - ﷺ - يتقلب في غمار الدنيا وشؤونها في ظاهر أمره تنفيذا لهذه الوظيفة، أما سريره الداخلية، فكانت مع الله في كل التقلبات والأحوال).^٣

وكل ذلك لكي يتنبه العالم والفقير والمتعلم والباحث أن الغاية العظمى من جميع الكليات هو معرفة الله؛ وبذلك تثور المعرفة وتنتظم في جميع أعمالنا الدينية، والاقتصادية والسياسية، والاجتماعية والصناعية، والطبية.

١ المصدر نفسه، ج ٢/٣٢، ٣٣، ٣٤، بتصرف.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، من الفكر والقلب، ص ١٣٩.

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، الحكم العطائية شرح وتحليل ج ٢/ ٩٠.

وتنبه البوطي من هذه الغفلة شيء لازم وواجب^١ فكم من علوم طبية وعلوم كيميائية، وفيزيائية وصناعية، صارت دماراً وخراباً للعقول المسلمة، بسبب الغفلة عن الله، وعدم ثوران المعرفة الربانية، في شؤون حياتنا، فقد ذكر البوطي مثلاً يصف فيه حياة الإمام النووي وقت تعلمه وتأليفه عندما تحدث عن حياة الخواص فقال: (... دُكر عنه في ترجمته أنه ما في ساعة من الساعات إلا وهو في عبادة، إلا إذا كان نائماً أو يأكل للضرورة، إما يكون يسبح، أو يصلي، أو يقرأ بالعلم أو يؤلف، فحياته كلها عبادة، فكان في وقت القراءة والتأليف يترك القلم ويقول: استغفروا الله أخذنا بالغفلة من حيث لا نشعر، ويستغفر الله، وفي بعض الأحيان يسبح في المسألة العلمية التي يبحث فيها عن ذكرها، ومن راوبها، ويجاول يفهمها فيتخيل إليه أنه حجب عن الله، فيها فيقول: استغفروا الله غفلنا عن الله، فيذكر الله عَلَّيْ).^٢

وهذا هو حال العلماء، ومن أخلصوا لله في علومهم، وتأليفهم ومذاكرتهم، فأين الأمة الإسلامية اليوم من هؤلاء؟ يبدو أن العلوم اليوم بشتى أنواعها غافلة عن ثوران المعرفة الربانية، فقد صارت تُقرأ باسم الغرب وهجر قراءتها باسم الرب؛ فجميع القراءات بشتى أنواعها دينية وصناعية وطبية وسياسية لا بد من قراءتها باسم الرب قال الله تعالى: ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ (١) خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ (٢) اقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ (٣) الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ (٤) عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ﴾ العلق.

من الذي أبدع الإنسان حتى جعله متعلماً ومبدعاً يخترع ويصنع؟ ومن الذي علمه بالقلم حتى توصل الإنسان إلى ما توصل إليه الآن من العلم والمعرفة الحديثة؟ ومن الذي علم الإنسان ما لم يعلم؟! إنه الله المعطي القادر على كل شيء.

ولكن للأسف اليوم يوجد الكثير بل الأكثر ممن يمجّد الغربيين بسبب علومهم وإبداعهم، وينسى أن هناك خالقاً قادراً بديعاً أبدع كل شيء في هذا الكون فلو أن الباحثين، في شتى المجالات سواء علوماً طبية، أو علوماً صناعية، دججت وتُورث فيها المعرفة الربانية بالآيات القرآنية، وتنبهت

١ إشارتي إلى وجوبه عملاً بالقاعدة الأصولية المقررة في الفقه والأصول وهي: أن ما كان وسيلة وذريعة إلى شيء أخذ حكمه من حيث الإيجاب أو الندب، أو الإباحة، أو الكراهة أو التحريم، فالأصوليون يتحدثون عن هذه القاعدة تحت مسألة ملا يتم الواجب إلا به فهو واجب. ينظر الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد الغزالي الطوسي، محمد بن سليمان الأشقر، المستصفي، ط (١) مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، ج ١ / ١٣٨.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، في سبيل التزكية (٨٩) الفرق بين توبة العوام وتوبة الخواص، نسيم الشام، صوتي.

العقول والقلوب للغفلة السائدة على مجتمعاتنا اليوم؛ لما ظهر هذا التحول الفكري الذي أوصلنا إلى هذا الفكر المقيت، الظاهر في واقعنا.

وقد استبان الباحث في مقابلة قصيرة من بعض طلاب دارسي الاتصالات الهندسية، حول الدين والعلم الحديث، فباشر الباحث أحدهم بسؤال، وقال: ماذا قدمتم للأمة من خدمات؟ فإن الصينيين سيدخلون الجنة قبلكم! فقل له الباحث هل نطقوا بالشهادتين؟ فقال: لا إنما يصنعون لكم كل شيء، وأنتم ما زلتهم تتحدثون في مسائل الوضوء، وفي مسائل الحيض، وكان في حوارهم يحدد ويعظم الصناعات والاختراعات والمخترعين الغربيين!! من هنا نستطيع طرح العديد من التساؤلات: ما الذي أوصل هذا الشاب وغيره كثير إلى هذا الكلام؟ لا شك أنه عدم ثوران المعرفة الربانية في جميع المحاضرات التي يتلقاها الطلاب في الجامعات، وعدم الاستدلال بالآيات القرآنية والأحاديث النبوية، حتى تُوجه العظمة، والعزة والرفعة لله - وَجَّكَ - وبذلك يتم دراسة الحياة الإنسانية، والإسلامية دراسة نصية، فتثور المعرفة الربانية في كل شؤون حياتنا، وبذلك يتحقق المقصد والغاية العظمى من المقاصد العامة.

وهذا ما يقصده ويريد البوطي، وقد بين المطلوب من الإنسان في هذه الحياة الدنيا فقال: (المطلوب منه أن يجعل من كل مظاهر الحياة الدنيا وأسبابها ومقوماتها؛ وسائط يسخرها لبلوغ مرضاة الله وأداء حقوق الربوبية عليه، وأن لا يبتغي بالأنشطة والأعمال التي أقامه الله عليها إلا أداء الوظيفة التي كلفه الله بها تقرباً وتحبباً إليه، فإن فعل ذلك وابتغى في كل تحركاته وشؤونه هذا القصد فقد نسق بين الوسائط والغاية الكبرى التي هي غاية الغايات ... ثم قال: إن الإنسان الذي ينشط في عالم المكونات وأسباب العيش والطعام، والشراب، ولا يتجه نشاطه إلى هدف فهو سير إلى المتعة والعيش).^١

وإذا تحقق عمل الإنسان بجعل كل ما أقامه الله عليه؛ بذلك يكون قد حقق معنى الشكر الذي أمره الله به بصرف جميع النعم فيما خلق من أجله، لا لأجل المال، ولا لأجل الشهرة، وقد نبه البوطي لذلك فقال: (يبتغي للعبد أن يوظف سائر النعم التي متعه الله بها في تنفيذ المهمة على أحسن وجه فيصرف نعمة العقل إلى معرفة الله مستعينا بالأدلة الكونية، وكذلك نعمة البصر ونعمة السمع ونعمة

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، الحكم العطائية شرح وتحليل، ج ٢ / ١٤٤ - ١٤٥.

العافية ونعمة المال ينبغي أن يجندها لتحقيق المهمة التي خلقه الله لأجلها وهي أن يمارس العبودية لله بالسلوك والاختيار، كما قد خلق عبدا له بالواقع والاضطرار).^١

ثمار ثوران مقصد المعرفة.

إن القصد من نزول القرآن، وإرسال الرسل هل لكي يتخذ وسيلة للوصول إلى العلة والحكم والغايات، والأهداف في أوامره، ونواهيه وأحكامه ومواعظه وإرشاداته فقط؟ أم للوصول إلى المعرفة الربانية؟ لا شك أننا سنقول: المقصد الأسمى هو الوصول إلى المعرفة الربانية، ولزوم العبودية، إذن ما الذي جعل البوطي يجعل الغاية من التشريع والكليات غاية واحدة لا بد من اعتبارها ككلية واحدة؟ الذي يبدو من ذلك هو ما يراه اليوم من كثرة البحوث، وكثرة التأليف المجردة عن المعرفة التي خلقنا من أجلها، فهو يريد أن يجعل الكليات وسائل للوصول إلى المعرفة، بحيث تتمثل المعرفة في جميع أعمالنا، ودراستنا، وأفكارنا ومسائلنا الفقهية والعقائدية والأخلاقية، وللأسف نجد الكثير من الكتب والمؤلفات، وكثيراً من الشراح يتحدثون عن العلوم ويشرحوها شرحاً دقيقاً سواء كانت علوماً دينية أو علوماً حسابية، أو علوماً كيميائية أو فيزيائية، وهي مجردة وليست مربوطة بالمعرفة الربانية، وهذا مما يجلب الفساد ويهدم المقصد الأسمى، ولن تجلب المنفعة، ولن ترتبط الحياة الدنيا بالآخرة.

إن اعتبار ثوران المعرفة مقصداً يعد من الواجبات التي يجب على كل مسلم أو مفكر أو عالم أو باحث أن يجعله في عين اعتباره مقصداً عالياً، في كل شؤون حياته، حتى تظهر ثماره، ولن تظهر ثماره ولن يستطيعوا أن يشاهدوا الله - ﷻ - أو يتعرفوا عليه من خلال مخلوقاته، أو من خلال أنفسهم إلا بعد استحضار دلائل العلم وقواعده، وطول التأمل فيها، ومن ثم فإنهم يستندون إليها، ويعتمدون عليها؛ وهذا مما يثبت أن دلائل العلم وقواعده الداخلة تحت الكليات الخمس تُعد جسراً للعبور للمعرفة.

والقارئ لكتب البوطي عند حديثه عن المعرفة يجده يشير إلى تهيئ المعرفة وإظهارها حتى تظهر من خلال ذلك ثمارها، وهي كالتالي:

- تُعَرَّفُ أفرادها على الله - ﷻ -، قبل أن يتعرفوا على الأكوان، وقبل أن يتأملوا فيما تحمله من الدلائل على وجود الله ووحدانيته... هؤلاء لم يكونوا بحاجة إلى أكثر من أن يقفوا أمام مرآة الذات فلما تأملوا في أنفسهم عرفوا عبوديتهم وأدركوا أنهم بغيرهم يعيشون ويتحركون، ويتصرفون ﴿وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ﴾ الذاريات: ٢١.

١ المصدر نفسه، ج ٢/ ٣٥٣.

- تُوقف هداية أفرادها على النظر في الآفاق، وفي المكونات بعد النظر في أنفسهم، فاهتدوا بالأنوار المشرقة عليهم والمتغلغلة في بواطنها إلى مصدر النور ومبعثه، وهو الله - ﷻ - فكيف أن عرفوا المكون من خلال الأكون؟ وهؤلاء هم الذي صدق الله عليهم قوله - ﷻ ﴿سُنُّرِهِمْ آيَاتِنَا فِي الْأَفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ أَوَلَمْ يَكْفِ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ﴾ فصلت: ٥٣ .

- يرى أصحابها أنفسهم مباشرة أمام الغاية والمطلوب وهو معرفة الله - ﷻ -، وقد تحدث البوطي عن ذلك فقال: (هناك من الأولياء والصالحين، من السلف الصالح من توصلوا إلى معرفة الله بدون طرق الاستدلال عليه بالمكونات وظواهر الموجودات، والآثار، بل عرفوا واستغرقوا في شهوده، وتحليلاته دونما الحاجة إلى شيء من ذلك، نظروا إلى المخلوقات المحيطة بهم فلم يجدوا فيها إلا مظهر وحدانية الله - ﷻ - وعظيم صفاته، فلم ينتقلوا فيها من دليل إلى مدلول بل غاب عنهم الدليل، وتجلي عنهم المدلول، وغابت عنهم الوساطة، والطريق ورأوا أنفسهم مباشرة أمام الله).^١

ولو أثيرت المعرفة الربانية في جميع العلوم المعاصرة، ونظر الطبيب والمهندس، والباحث، وغيره في كل المخلوقات من حوله لتوصل إلى المدلول والغاية العظمى وهو معرفة الله.

- يرى أفرادها المخلوقات المتنوعة، ويرون آيات الله ودلائل وجوده ووحدانيته فيها، ولكنهم لا يشاهدون فيها المكون جل جلاله، ومشاهدة اللازم للملزم^٢.

- يزداد الإنسان قربا من الله وكلما ازداد قربا ازداد تبصرة بعظم حق الله عليه، ويزداد شعورا بحق تقصيره في جنب الله وتنبهها إلى ما يراه من سوء حاله، فبعد حديث البوطي عن الربانيين الذين عاجوا أنفسهم حتى شفاهم الله منها، واجتازوا مراحل السعي إليه حتى تقبلهم الله في عداد الواصلين تساءل البوطي فقال: (... فلماذا تستبعدون أن تكون منهم؟ قاصدا بذلك التحفيز، قاصداً بذلك اتخاذهم قدوة لنا لنصل إلى ما توصلوا إليه من معرفة الله، فقد كان الربانيون من عباده - ﷻ - هم أشد الناس خوفاً منه وتعظيماً له واتهاماً لأنفسهم، فمتى يستبشرون ويطمئنون، وقد تطهروا من غوائل النفس واستقروا في شاطئ الأمان، ثم مثل بعمر وهو من المبشرين بالجنة كيف كان شديد الخوف على نفسه عظيم الاضطراب من مآله، يخيل إليه إذ يمشي بين الناس أنه يحمل على ظهره أوقارا من الذنوب وكذلك علي بن أبي طالب وهو بن عم رسول الله - ﷺ - وهو من أخص أصفیائه، كيف كان يتأوه في

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، الحكم العطائية شرح وتحليل، دار الفكر، بيروت - لبنان، دار الفكر دمشق - سوريا، ج ٢/

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، الحكم العطائية شرح وتحليل، ج ١/ ص ٢٠٧، ٢٠٨.

جنح الله تأوه الملدوغ يخاطب الدنيا قائلاً: إليك عني، عُزِّي غيري، طلقتك ثلاثاً، بنتك ثلاثاً... ثم يتحسر قائلاً من قلة الزاد: آه من قلة الزاد وبعد الشقة ووحشة الطريق.

- توظف مشاعر الرقابة الإلهية في القلب حتى يعيش صاحبها كلها عدواً لنفسه، خائفاً منها متهماً إياها إلى أن يرحل من دنياه مكلوفاً بالخاتمة الحسنة، التي هي مطمع أبصار السالكين بل العارفين).^١

أدلة الغاية العظمى من المقاصد العامة عند البوطي.

بعد بيان الأدلة سابقاً على المقاصد العامة عند البوطي، طاب ذكر أدلة البوطي على الغاية العظمى من التشريع، فمن خلال الاستقراء وجد الباحث أن المقصد العام عند البوطي هي: (المعرفة) وهي ثمرة نصوص القرآن الكريم والسنة، وأن الكليات الخمس وسيلة إلى الوصول إليها، فجعل الباحث أدلة البوطي في نوعين هما:

النوع الأول: أدلة من الكتاب.

استدل البوطي على المقصد العام والغاية العظمى من القرآن الكريم والسنة النبوية بإيجاز، كغيره من العلماء، الذين توصلوا إلى إثبات الأدلة على المقصد العام من الشريعة، كل حسب ما توصل له اجتهاده وتبعه، وقد أكد ذلك بعد أن جعل جميع المقاصد الخمسة وسيلة لتحقيق غاية واحدة وأشار إليها بأنها رابطة الحياة الآخرة بالدنيا ثم قال: (... إن الأدلة مستفيضة في كتاب الله تعالى، وسنة رسوله - ﷺ - ويقصد بذلك على المعرفة).^٢

فمن أدلته:

١- قوله تعالى: ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ الذاريات: ٥٦، وقوله تعالى: ﴿وَابْتَغِ فِيمَا آتَاكَ اللَّهُ الدَّارَ الْآخِرَةَ وَلَا تَنْسَ نَصِيبَكَ مِنَ الدُّنْيَا﴾ القصص: ٧٧، وقد اتفق عامة المفسرين على أن المقصود بنصيب الإنسان من الدنيا ما استفاد منها لآخرته.^٣

وقد صرح السعدي في تفسيره بالغاية العظمى من خلق الجن والإنس، فقال: (وهي عبادته المتضمنة لمعرفته ومحبته، فإن تمام العبادة متوقفة على معرفة الله).^١

١ المصدر نفسه، ج ٢/٤٥، ٧٩.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ص ١٢١.

٣ البغوي، أبو محمد الحسين بن مسعود البغوي، معالم التنزيل، المحقق: محمد عبد الله النمر - عثمان جمعة ضميرية - سليمان

مسلم الحرش، دار طيبة للنشر والتوزيع، ط (٤) ج ٦ / ٣٢١.

٢- قوله تعالى: ﴿ أَفَحَسِبْتُمْ أَنَّمَا خَلَقْنَاكُمْ عَبَثًا وَأَنَّكُمْ إِلَيْنَا لَا تُرْجَعُونَ ﴾ المؤمنون: ١١٥ فقال البوطي: إذ لو لم يكن هناك أي قصد في الخلق وراء تحقيق هذه الأمور الخمسة فيهم، للزم من ذلك أن تنتهي مقاصد الخلق بطبي الحياة الدنيا وزوالها، إذ المفروض حينئذ أن نعيم الآخرة، وعذابها ليسا إلا حافزين لتطبيق هذه المقاصد، وهو عين العبث الذي نفاه، ذلك لأن هذه الأمور لا يحتاجها الناس إلا بعد وجودهم، فهي بمجرد لا تصلح علة لخلقهم، إذ من العبث أن يوجد إنسان مجرد حفظ حياته وعقله، والظاهر من أحكام دينه ... وإنما يصلح مثل هذا لتنظيم حياتهم^٢.

النوع الثاني: أدلة من السنة.

استدل من السنة النبوية بأحاديث كثيرة منها:

حديث مسلم: (حق الله على العباد أن يعبدوه ولا يشركوا به شيئاً).^٣

وما رواه ابن عمر أن رسول الله - ﷺ - قال: (من جعل همه هما واحداً، هم المعاد كفاه الله ما أهمه من أمر الدنيا والآخرة، ومن تشاغبته به المموم، لم يبال الله في أي أودية الدنيا هلك)^٤ أخرجه ابن ماجه.

وما رواه عمرو بن ميمون الأزدي مرسلًا أنه - ﷺ - قال: (اغتنم خمسا قبل خمس: شبابك قبل هرمك، وصحتك قبل سقمك، وغناك قبل فقرك، وفراغك قبل شغلك، وحياتك قبل موتك)^٥ أخرجه النسائي ومنها قوله: - ﷺ -: (الدنيا ملعونة ملعون من فيها، إلا ذكر الله وما والاه، وعالم ومتعلم)^٦ أخرجه ابن ماجه.

١ السعدي، عبد الرحمن بن ناصر بن عبد الله، ت: عبد الرحمن بن معلا اللويحي، تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان ط(١) مؤسسة الرسالة، ج١/٨١٣.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ص١٢٢، وأيضا تحدث عن ذلك عند شرحه للحكمة الثانية والأربعون، ينظر: البوطي، محمد سعيد رمضان، الحكم العطائية، شرح وتحليل، ج٢/١٤٧.

٣ الإمام مسلم، أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابوري، الجامع الصحيح المسمى صحيح مسلم، دار الجليل بيروت + دار الأفاق الجديدة. بيروت، ج١/٣٤.

٤ ابن ماجه، أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني، وعلق عليه العلامة المحدث، محمد ناصر الدين الألباني، اعتنى به أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، حكم على أحاديثه وآثارها، سنن ابن ماجه، كتاب الزهد، رقم حديث (٤١٠٦)، ط (١)، مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، الرياض، ص ٦٨٣.

٥ النسائي، أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن علي النسائي، السنن الكبرى للنسائي، حديث رقم (١١٨٣٢) كتاب المواعظ الجزء العاشر، ص ٤٠٠.

٦ ابن ماجه، أبي عبد الله محمد بن يزيد القزويني، سنن ابن ماجه، باب الزهد، رقم الحديث (٤١١٢)، ص ٦٨٤.

فكل هذه الأدلة توحى أن أساس الخلق في هذا الكون هو: معرفة الله تعالى والتعبد والتذلل له وإذا كان أساس الخلق هو المعرفة، فكل ما في الكون سواء كانت حياة علمية دينية، أو حياة علمية، معاصرة، أو حياة علمية اقتصادية، أو سياسية يجب أن يجعلها الإنسان جسرا للعبور إلى معرفة الله لا جسرا للوصول إلى عُلُوم الخدمات^١ المربوطة بالحياة الدنيا والخالية عن اليقين، وعن معرفة الخالق - ﷻ.

ويبدو أن هذا ما يريد البوطي التنبيه إليه مما هو مكشوف اليوم على الساحة الإسلامية، من انحدار المعرفة من جميع العلوم المعاصرة، وقد صرح بذلك في إحدى دروسه المرئية عندما وضع للإنسان الذي يريد أن يتجه إلى العلم؛ أي علم كان فقال: (لا بد أن يجعل قصده إلى الله وبذلك تصبح العلوم كلها علوماً شرعية، وبذلك يصبح طالب الطب يتقرب به إلى الله، وصاحب الرياضيات، وصاحب الهندسة، كلٌ يتقرب به إلى الله لا لأجل وظيفة، ولا لأجل دنيا، ولا لأجل منافسة الأقران... ثم بين السبب من ذلك وهو أن العلم يكشف الحقيقة الكبرى، وهو الله أي معرفته).^٢

كما تحدث منوها في إحدى محاضراته عما توصل إليه الباحثون عند إلقاء بحوثهم أو كلماتهم في المؤتمرات أو الندوات أو المشاركات التلفزيونية، مشيراً إلى توجه قصد الباحثين إلى المنافسة والتميز عن الآخرين، كلٌ يريد يرى نفسه هو الأفضل، وكلٌ يريد يرى نفسه هو الأحسن، يبرز مكانته وقدرته العلمية في بحثه وإلقائه وشرحه، والله تعالى مطلع، ثم تساءل بعد ذلك أين رب العالمين من هذه الأفعال؟ قاصداً بذلك لماذا لا تكون كل البحوث والحوارات كلها ممزوجة بمعرفة الله إخلاصاً ويقيناً منا لرب العالمين؟ ... ثم قال: ما في ألد من الحياة أن يعيش الإنسان مع الله - ﷻ - ويقصد بذلك في كل شؤون حياته، ولن يكون ذلك إلا بشوران المعرفة الربانية في كل شؤون حياتنا.^٣

١ المقصود بعلوم الخدمات القائمة بالمنهجية الحديثة القائمة على شروط ثلاثة: التَّهَادَة، والوظيفة، المرتَّب، إذ أُنحَا مَرَبُوطَة بَسِيَادَة الْأَنْظَمَة وَتَوْثِيقِ الْمَوْسُطَاتِ الْأَكَادِمِيَّةِ الَّتِي لَا عِلَاقَةَ لَهَا بِالْإِسْنَادِ، وَالْعَدَالَةِ الشَّرْعِيَّةِ لَدَى الْعُلَمَاءِ، يَنْظُرُ: الْمَشْهُورُ، أَبِي بَكْرٍ الْعَدَنِي بِنِ عَالِي الْمَشْهُورِ، الْبُذَّةِ الصَّغْرَى، لِمَعْرِفَةِ الرُّكْنِ الرَّابِعِ مِنْ أَرْكَانِ الدِّينِ، وَعَلَامَاتِهِ الْكُبْرَى، وَالْوَسْطَى، وَالصَّغْرَى، ط(٢) دَارُ الْمَعِينِ لِلنَّشْرِ وَالتَّوْزِيعِ، الْمَكْتَبَةُ الْوَطْنِيَّةِ، ص ٢٩.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، درس فيديو، عام ٢٠٠٥.

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، محاضرة فيديو، لمتابعة الميراث العلمي، للإمام الشهيد البوطي،

الغاية الثانية: الوحدة الإنسانية.

المتتبع لحديث البوطي يجد أن المقصود من الوحدة في فكره هي: (الرؤيا العقلية إلى الكون والإنسان والحياة، بحيث يصدر الناس من عقيدة واحدة بحقيقة الإنسان والحياة التي يتمتع بها والمكونات التي من حوله).^١

وهذا واضح أنه يشير بكلامه إلى توحيد الرؤيا حول حقيقة وجود الإنسان لكونه المرتكز الرئيسي لرعايات وحفظ الكليات الخمس، التي توصل الإنسان إلى معرفة خالقها، فمما هو معلوم مما أمرنا الله به من حفظ ديننا وأنفسنا، وعقولنا وأموالنا، وأنسابنا، فلن يتوفر الحفظ لهذه الكليات إلا إذا وجدت الوحدة في الفكر والمقصد حول حقيقة وجود الإنسان، وقد اشتمل القرآن الكريم على العديد من الآيات الدالة المؤصلة للوحدة الإنسانية قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾ النساء: ١.

وقد أكد البوطي: (إن الوحدة الإنسانية من أهم الأهداف التي جاء الإسلام من أجلها).^٢ فالإسلام كلمة عامة تدرج تحتها جميع الفرائض والتشريعات النبوية، فهذا واضح بكون الإسلام جاء لأجل الوحدة، وهذا مما يثبت كونها مقصدا عاما، ومقولة البوطي في الأساس أشار إليها بكونها جزءا من كل^٣؛ ويفهم ذلك من قوله: من أهم الأهداف فكلمة الأهداف جمع هدف، والشريعة تحتوي على كثير من الأهداف تحتوي على الصلاة، الحج، الزكاة، فكل هذه أهداف جاء الإسلام من أجلها، والوحدة كذلك من الأهداف، ولفظة جاء الإسلام من أجلها لفظ ينطوي تحته جميع التشريعات، حتى حفظ جميع الكليات، إذن جميع الكليات، تحتاج إلى الوحدة الإنسانية، وهي هدف جاء الإسلام من أجل حمايتها، وكل ذلك في فكر البوطي مقصد يخدم المقاصد العامة. وصرح بها أيضا في كتاب الجهاد في الإسلام، بكونها جزء لا يتجزأ من المقاصد الكلية فقال (... ما يحصل اليوم من إهدار للمقاصد الكلية، ومنها حماية وحدة المسلمين).^٤

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، قضايا ساخنة، ص ١٢١.

٢ المصدر نفسه، ص ١٢١.

٣ أي من علاقة المجاز المرسل: وتسمى بالجزئية: وهي وكون المذكور ضمن شيء آخر، نحو نشر الحاكم عيونه في المدينة، أي الجواسيس فالعيون مجاز مرسل، علاقته الجزئية، ينظر الهاشمي، السيد أحمد، ضبط وتدقيق وتوثيق، د: يوسف الصميلي، جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبدیع، المكتبة العصرية، صيدا بيروت، ص ٢٥٣.

٤ البوطي، محمد سعيد رمضان، الجهاد في الإسلام، ص ٢٠٦.

والظاهر من هذا التصريح بأنه لا يقصد بأنها كلية من كليات المقاصد الخمسة، مثلها مثل كلية الدين أو النفس أو العقل، وإنما من باب تسمية الكل باسم الجزء؛ وهذا مما يثبت أنها جزء لا يتجزأ من المقصد الرئيسي للمقاصد الخمسة؛ وهو: الدين، والإهدار هو الهلاك لوحدة المسلمين وإهدار للدين، والإهدار للدين إهدار للمقاصد العامة، والإهدار للمقاصد العامة إهدار للمقصد العام والغاية العظمى من التشريع، وما خلق الإنسان من أجله وهو المعرفة الربانية.

أبرز ما يجسد مقصد الوحدة، ويؤكد عند البوطي.

إن أبرز ما يجسد مقصد الوحدة ويؤكد يفهم عند حديثه عن الجوانب التالية:

الجانب الأول: تصوره للوحدة بأنها الرؤية العقلية الشاملة.

إن تصوره للوحدة الإنسانية بالرؤية العقلية تُعد هدفاً ومقصداً جاء الإسلام من أجلها تصور في قمة الصواب والدقة، فالله تعالى يقول: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ الأنبياء: ١٠٧، فإذا كان الرسول - ﷺ - رحمة للعالمين أنساً وحنناً وملائكة؛ فهذا يدل على أن الرؤية منهم للكون والإنسان والحياة مطلوب أن تكون واحدة، وذلك مقصد خادم للمقاصد الكلية.

الجانب الثاني: التنبيه إلى قضية فلسطين.

عند حديثه عن قضية فلسطين، وإخباره عن السبب الذي أدى بفلسطين إلى هذا المستوى وهو التفرق والاختلاف، والقصد من ذلك هو التنويه إلى أنه لن تعود كرامة فلسطين بكثرة الخطب المنبرية التي لو جمعت من يوم ما دخل الاحتلال إلى اليوم لكانت أكبر مكتبة عالمية، فهو يريد الشعوب العربية أن تتنبه إلى الوحدة، وقد أخبر عن ذلك فقال: (إن الوحدة هي العلاج، الذي لا بديل عنه وقد أصبحت الوحدة من أقدس الغايات التي تتطلع لها الشعوب العربية... ثم وصف الوحدة في تاريخ الأمة الإسلامية بأنها ثمرة ضرورية لاجتماعها على عقيدة ومبدأ، وليست إرادة مستقلة ذاتية نشأت في أعماقه وكيانه).^٢

١ من علاقات الجواز المرسل وتسمى بالكلية وهي: كون الشيء متضمناً للمقصود وغيره، نحو قوله تعالى: ﴿يَجْعَلُونَ أَصَابِعَهُمْ

فِي أَدَانِهِمْ﴾ البقرة: ١٩؛ أي أناملهم واستحالة إدخال الأصبع كاملاً إلى الأذن، ينظر الهاشمي، السيد أحمد، ضبط وتدقيق وتوثيق، د:

يوسف الصميلي، جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبدیع، المكتبة العصرية، صيدا بيروت، ص ٢٥٣.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، الإسلام ملاذ كل المجتمعات، لماذا؟ وكيف؟ دار الفكر المعاصر، بيروت - لبنان، دار الفكر

دمشق - سوريا، ص ٢٦٢.

ولو توحدت الأمة العربية في قضية فلسطين؛ فما هو ثمارها لا شك أن ثمارها ستعود على حفظ الدين من دنس اليهود، وحفظ النفس من القتل الذي نسمعه كل يوم، وحفظ عقول شوهتها الأفكار، وحفظ الأعراض التي صارت لقمة صائغة لليهود، وحفظ المال والأرض التي يتم انتزاعها على مرأى، ومسمع العالم الإسلامي بأكمله.

الجانب الرابع: تعدد المذاهب واختلافها.

فقد قال: إن جميع الدلائل في القرآن والسنة على مستوى اختلافها، وتعدادها، والمذاهب الفقهية وظهور علم مصطلح الحديث، وعلم الجرح والتعديل، والاهتمام بضبط الرواية فكل ذلك كان خير حماية للوحدة الإسلامية من التصدع والشقاق، وفوق ذلك كل سبب تلاقي نسيج الوحدة ولحمتها هي: وجود الساحة التشريعية العريضة التي تكونت من مجموع الاجتهادات الفقهية المتعددة، فلولاها لما أتيح للمساحات الإسلامية الشاسعة والمتنوعة أن تتلاقى، وتتلاحم تحت مظلة شرعية واحدة.^١

وليس هذا فحسب بل والناظر في حديث العلماء عن الوحدة يجد حديثهم فيه دلالة واضحة على كونها مقصدا عاما ولسوف يتطرق الباحث لبعض إسهاماتهم لكي يتبين مدى إسهام البوطي هل وافق من سبقه من العلماء أو خالفهم في ذلك فمن أقوالهم التالي:

- قال الطاهر بن عاشور - رحمه الله -: جاء الخطاب بـ: يأيها الناس ليشمل جميع أمة الدعوة الذين يسمعون القرآن يومئذ ... ثم دعاهم إلى التذكير بأن أصلهم واحد، إذ قال ﴿اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ﴾ النساء: ١ دعوة تظهر فيها المناسبة بين وحدة النوع ووحدة الاعتقاد.^٢
قال رشيد رضا: (ومن مقاصد الإسلام العالية جمع البشر على دين واحد، ولغة واحدة لتكامل وحدتهم، وتحقق أخوتهم).^٣

وقال أيضا: (... إن من أوائل مقاصد الدين توحيد الأمة الإسلامية، ورعاية مصالحها المشتركة واعتبار المسلمين في سائر أقطار الأرض كالجسم الواحد الذي لا يكون له إلا قلب واحد ينبعث منه

١ المصدر نفسه، ثم تحدث عن ذلك أيضا بكون المذاهب الفقهية مغذية في الحقيقة والمال للوحدة في كتابه قضايا ساخنة

ص ١٢٣.

٢ ابن عاشور، محمد الطاهر، تفسير التحرير والتنوير، مكتبة المدينة المنورة، ج ٤ / ٢١٤.

٣ رشيد رضا، مجلة المنار، مج ٢٧، ج ٣- ص ٢٠٨.

دم الحياة إلى سائر الأعضاء^١، فكلام رشيد رضا ظاهر بأن الوحدة الإسلامية مقصد من المقاصد العامة.

المبحث الثاني: المقاصد الخاصة عند الشيخ محمد سعيد رمضان البوطي.

بعد الاستقراء والتتبع في مؤلفاته، وُجد أن البوطي، لم يتعرض للحديث عن المقاصد الخاصة بعينها، يبحث مستقل أو غيره، غير أنه استعمل كثيرا لفظ الحكمة المرادفة لقصد الشارع في كثير من المسائل العقائدية والفقهية، وكتبه مليئة ببيان المقاصد من العبادات، وغيرها، ومما يدل على ذلك إخباره عن مقصد خاص، في غزوة أحد فقال: (... غزوة أحد انطوت على حكم ومقاصد من أهمها تمحيص المؤمنين عن أخلاطهم من المنافقين كانخزال عبد الله بن أبي سلول بثلاث مائة من أتباعه عن رسول الله - ﷺ).^٢ لذلك قُسم هذا المبحث إلى ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: مفهوم المقاصد الخاصة وأهداف مقصد العقائد عند البوطي.

المطلب الثاني: اهتمام البوطي بمقاصد العقائد.

المطلب الثالث: مقاصد العبادات، والعقوبات.

المطلب الأول: مفهوم المقاصد الخاصة وأهداف مقصد العقائد عند البوطي.

الفرع الأول: مفهوم المقاصد الخاصة.

الباحث في مؤلفات البوطي عن المقاصد الخاصة يجد أن البوطي لم يقيدتها بتعريف خاص كما عرفها العلماء السابقون أو المعاصرون، بل يجد الباحث له رأياً وإسهاباً كبيراً يبرز منه المقاصد الخاصة، فكتبه مليئة ببيان المقاصد، وأخص بذلك فقه السيرة النبوية، فهو مليء بذكر مقاصد خاصة، ومقاصد جزئية، واستنباطات وقواعد أحكام، في جميع فصول السيرة، ومما يدل على ذلك إخباره عن مقصد خاص، في غزوة أحد وقد تطرقت له سابقاً فقال: (... غزوة أحد انطوت على حكم ومقاصد من أهمها تمحيص المؤمنين عن أخلاطهم من المنافقين كانخزال عبد الله بن أبي سلول بثلاث مائة من أتباعه عن رسول الله - ﷺ).^٣

والناظر لمن سبق البوطي من العلماء يجد أن المقاصد الخاصة عندهم تُعد من الأمور التي اعتنى

بها الأصوليون القدماء وبالأخص التالي ذكرهم:

١ المصدر نفسه، مج ٢٧ - ج ٤ - ص ٢٠٨.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، فقه السيرة النبوية، ص ٢٦٣.

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، فقه السيرة النبوية، ص ٢٦٣.

- الحكيم الترمذي في كتابه الصلاة ومقاصدها، والحج وأسراره، فهو من أكثر العلماء عناية بالأحكام والبحث عن أسراره، وهو من أقدم العلماء الذي استعملوا لفظ المقاصد وخاصة في الصلاة قولاً وفعلاً^١.

- الإمام الغزالي في كتابه أحياء علوم الدين، فكتابه مليء ببيان أسرار الشريعة، سواء في أبواب العبادات، أو العادات، أو المعاملات، والعز بن عبد السلام فقال: المقصود من العبادات كلها إجلال الإله وتعظيمه ومهابته والتوكل عليه والتفويض إليه... وأبان المقصد من إقامة الإمام الأعظم، والولاية القائمين بمصالح المسلمين، والقضاة والآباء والأمهات، والأمانات الشرعية عموماً^٢.

- ابن عاشور فقد أهتم ببيان مقاصد أحكام العائلة، ومقاصد التصرفات المالية، ومقاصد المعاملات المنعقدة على عمل الأبدان، ومقاصد أحكام التبرعات، ومقاصد أحكام القضاء، والشهادة ومقاصد العقوبات^٣.

- عبد الله بن بيه من العلماء المعاصرين فقال: المقاصد الخاصة هي تلك المقاصد الخاصة بباب من أبواب الفقه أو مجال من مجالاته، كتلك المتعلقة بالبيع في منع الغرر والجهالة بالربا^٤. فهذه المحاولات من العلماء والإشارات، تدل على أن المقاصد الخاصة لم تكن حديثة العهد بل قد تطرقوا لها وحاولوا الحديث والإشارة لها فجاء من بعدهم العلماء المعاصرون وأثاروها باستخراج الحكم والمقاصد في أبواب معينه ومتجانسة، ومنهم البوطي فكتبه حبلً بالمقاصد الخاصة غير أنه لم يضع لها تعريفاً معيناً كما عرفها السابقون، وليس من الضروري أن تثبت المقاصد الخاصة عند البوطي بتعريف شامل لها أشار به في مؤلفاته، بل الأصل في ذلك إثارتها في مؤلفات وبحوثه ومقالاته وفتاواه، وهذا ما هو ملموس لكل باحث وقارئ.

الفرع الثاني: أهداف مقصد العقائد عند البوطي.

القرآن الكريم مليء بالتعليل، وبيان الغاية والسبب في آيات العقائد وقضايا الإيمان، كعادته في بيان التعليل والغاية، والسبب في آيات الأحكام، كقوله تعالى: ﴿مَا أَصَابَ مِنْ مُصِيبَةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا

١ الرسوي، أحمد، نظرية المقاصد عند الشاطبي، تقدم طه جابر العلواني، ص ٤٠.

٢ العز، أبو محمد عز الدين عبد العزيز بن عبد السلام، قواعد الأحكام في مصالح الأنام، المحقق: محمود بن التلاميذ الشنقيطي دار المعارف بيروت - لبنان، ج ٢ / ٥٨.

٣ ابن عاشور، محمد الطاهر، مقاصد الشريعة الإسلامية، ص ١٤٥، ٢٠٧.

٤ بن بيه، الدكتور عبد الله، المعاملات والمقاصد، بحث مقدم للدورة الثامن عشر للمجلس، باريس، جماد ثاني / رجب

١٤٢٩هـ، ٢٠٠٨ يوليو، ص ٩.

فِي أَنْفُسِكُمْ إِلَّا فِي كِتَابٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ نَبْرَأَهَا إِنَّ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ (٢٢) لِكَيْ لَا تَأْسَوْا عَلَى مَا فَاتَكُمْ وَلَا تَفْرَحُوا بِمَا آتَاكُمْ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ كُلَّ مُخْتَالٍ فَخُورٍ ﴿الحديد: ٢٣﴾.

والظاهر من العلماء أنهم لم يبينوا مقاصد العقائد كتوضيحهم مقاصد الأحكام الشرعية معتبرين أنها أمور بديهية مسلمة، ثابتة لا تتغير، ولا تتبدل بتبدل الزمان والمكان.

وقد شرط البوطي للاستقامة على العقيدة الصحيحة المقبولة عند الله ﷻ التبصر بالأمور الاعتقادية فقال: (إن عدم التبصر بأمور الاعتقاد لا يستقيم أي معنى لإيمان الإنسان بالله، ولا يستبين أي من الواجبات التي ينبغي أن ينهض بها الإنسان تجاه مولاه وخالقه، ولا يتجلى معنى سليم للتكليف).^١

وأكد أيضا ذلك أحمد الريسوني فقال: (إن العقائد الإسلامية قد أصابها الخمول، والوهن، وفقدت الكثير من حرارتها، وتوهجها وتأثيرها ... والسبب في ذلك تغييب البعد المقاصدي، في تناول قضايا الإيمان والعقيدة).^٢

وكلاهما يشيران إلى البحث عن العلل والحكم الذي يثير ويهيج من خلالهما حرارة البعد المقاصدي للمقاصد الخاصة، والمطلع على حديث البوطي، حول العقائد وشرحه للصفات وتبيين ما يتعلق بها وإثباتها بالدليل النقلي، والعقلي القاطعين، تبين أن الهدف من حديثه هو التالي:

الهدف الأول: تنزيه الله عن أضداد الصفات، وسائر النقائص.

والدليل على تنزيه البوطي لله - ﷻ - عن أضداد الصفات الإيجابية ونقائصها التالي:

١- قال: إن الإيمان بما يقتضي سلب نقائص كل منها عن - الله جل جلاله - فالله بموجب ثبوت تلك الصفات ليس له شريك، ولا ظهير، ولا يتحيز في مكان، ولا ينحصر في زمان، وليس بجوهر ولا عرض ولا جسم ولا يصح عليه من لوازمها.

٢- أزال الإشكال الظاهر في بعض الآيات والأحاديث الثابتة التي تفيد بظاهر ألفاظها وتعابيرها ثبوت بعض هذه النقائص أو النقائص التي تُنفى عن ذات الله جل جلاله كالجبهة والجسمية والحوارج والأعضاء والتحيز في المكان كقوله تعالى: ﴿وَجَاءَ رُبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا﴾ الفجر: ٢٢ وقوله: ﴿يَدُ

١ البوطي، محمد سيعد رمضان، الإنسان مسير أو مخير، ص ١٤.

٢ الريسوني، أحمد، الفكر المقاصدي قواعده وفوائده، قضايا إسلامية معاصرة، ط (٢) دار الهادي، ص ١٠٢.

اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ ﴿ الفتح: ١٠ وغيرها وقوله: - الْكَلْبَاءُ - إن قلوب بني آدم بين أصبعين من أصابع الرحمن^١ وقوله: (إن الله خلق آدم على صورته).^٢

وأجاب أن هذه النصوص القرآنية من نوع المتشابه الذي ذكره الله تعالى في كتابه الكريم، ثم وضح المقصود من المتشابه فقال: هو كل نص تجاذباته الاحتمالات حول المعنى المراد منه، وأوهم بظاهره ما قامت الأدلة صريحة على نفيه، لا تحمل إلا معنى واحد وهي قوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ الشورى: ١١ وقوله: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ (١) اللَّهُ الصَّمَدُ (٢) لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ (٣) وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ﴾^٣ بخلاف ما سار عليه سماحة الشيخ بن باز فإنه يثبت اليمين لله تعالى ودليله في ذلك عندما عقب على تأويلات ابن حجر عندما شرح قوله ﷺ (من تصدق بعدل تمرة من كسب طيب لا يقبل الله إلا الطيب، فإن الله يقبلها بيمينه ثم يربها لصاحبه...) أخرجه البخاري^٤ فأول ابن حجر قوله يقبلها بيمينه هو تضعيف أجرها بالتبعية وكناية عن الرضى والقبول لها، بخلاف ابن باز ردا على ابن حجر فقال: هذه التأويلات ليس لها وجه، والصواب إجراء الحديث على وجه وهذه دلالة واضحة على إثباته اليمين لله تعالى.^٥

فالملاحظ أن رأي وتأويل البوطي لهذه الآيات من باب المتشابه والمحمّل وقد صرح بأن الكثير من الآيات أتت بنفيه مستدلا بالآيات القرآنية التي تنفي وجود الشريك لله ﷻ . إذن هذا يثبت أن البوطي سار على ما سار أهل السنة والجماعة كالترمذي، وابن حجر العسقلاني، بخلاف ما سار عليه العلامة بن باز فله قوله وله اجتهاده فإن أخطأ فله أجر وإن أصاب فله أجران، وليس من العيب أن يخطئ العالم.

الهدف الثاني: نفي العلة الغائية عن أفعاله - جل جلاله - .

يقصد البوطي بالعلة الغائية الغرض الذي يقوم في ذهن الإنسان ويتجه إلى تحقيقه، فيدفعه إلى تحقيق الوسائل والأسباب التي توصله إلى ذلك الغرض، ومقصود البوطي من هذا هو كالتالي:

١ النيسابوري، أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري، الجامع الصحيح المسمى صحيح مسلم، دار الجيل بيروت + دار الأفاق الجديدة - بيروت، ج ٨ / ٥١ .
٢ العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني الشافعي، فتح الباري شرح صحيح البخاري، دار المعرفة - بيروت ج ٥ / ١٨٣ .
٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، كبرى اليقينيات الكونية، ص ١٣٦، ١٣٧ .
٤ البخاري، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة، الجامع الصحيح، كتاب بدء الوحي، حديث رقم (١٤١٠) ج ٢ / ١٣٤
٥ الشائع، خالد بن عبدالرحمن بن حمد، قرأه وعلق عليه عبدالعزيز بن عبد الله بن باز، استدراك وتعقيب علي الشيخ شعيب الأرنؤوط في تأويل بعض أحاديث آيات الصفات، ط (١) دار بلنسية، ص ٢١ .

١- التفريق بين إرادة الله وإرادة الإنسان، فهي في الإنسان مشوبة بالقسر والجبر، وبالنسبة لله سُبْحَانَهُ - تامة كاملة، فلا يجوز أن نقول: إن علة الله قائمة على علة غائية كشأن أفعالنا، لأنه يتنافى مع ما ثبت من أن صفة الإرادة في - سُبْحَانَهُ - صفة تامة كاملة، وأنه لا يشوبها أي جبر أو قسر.^١

٢- وضح في كثير من الآيات التي توهم ثبوت العلة الحقيقية بسبب استعمال لام التعليل مستدلاً بالأدلة العقلية والنقلية، كما في قوله تعالى: ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ الذاريات: ٥٦ وقوله تعالى: ﴿وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا (٤٨) لِنُحْيِيَ بِهِ بَلْدَةً مَيْتًا وَنُسْقِيَهُ مِمَّا خَلَقْنَا أَنْعَامًا وَأَنْفُسِيَّ كَثِيرًا﴾ الفرقان.

ومقصود البوطي هو توضيح ظاهر اللام الذي نتصوره بأنه تعليل حقيقي، فلو كان كذلك لكان الله مستكماً لألوهيته بعبادة الناس له، ولذلك احتاج إليها فخلق الناس من أجلها، وهذا التصور محال على الله تعالى، فاللام هنا هي تعبير عن العلة الجعلية لا عن العلة الحقيقية أي تعلقته بإيجاد الإنسان، وتكليفه بمستلزمات العبودية له.

الهدف الثالث: تثبيت العقيدة في النفوس.

لقد استعمل دلالات الآيات القرآنية والسيرة النبوية في العمل على تثبيت العقيدة في النفوس وجعلها في ثلاثة جوانب هي:

أولاً: الجانب العلمي، ويقصد به أن يتأمل في الحقائق التالية:

- أن يعرف الإنسان نفسه، مخلوقاً ومملوكاً لله - سُبْحَانَهُ - يتحرك بقدرته، ويعيش تحت وطأته.
- أن يعلم أن الله الذي خلقه واحد لا شريك له في الألوهية والرعاية.
- أن يعلم أن الله له ملائكة ذي أجسام روحانية لا يعصون الله ما أمرهم، وأن لهم وظائف قائمون على أدائها.
- أن يعلم أن الله أرسل رسلاً إلى أقوامهم خلال العصور المنصرمة، وكان آخرهم محمد صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وأن يؤمن بنبوة من ذكر القرآن أسماءهم.
- وأن يعلم أن الله بعث معهم إلى الناس كتاباً عن طريق جبريل تتضمن دعوة الناس إلى الإيمان بأن الله واحد وهو إله الكون كله).^٢

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، كبرى اليقينيات الكونية، ص ١٤٢، ١٤٣.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، كيف تكون مسلماً، بحث، ص ٢، ٣.

ثانيا: الجانب السلوكي.

ويقصد به الالتزام بالواجبات التالية:

- إقامة الصلوات الخمس الموزعة على ساعات اليوم واللييلة.

- صيام شهر رمضان بالطريقة المفصلة في القرآن، وفي بيان محمد - ﷺ - .

- الحج إلى بيت الله الحرام (الكعبة) وأداء المناسك المعروفة التي بينها القرآن ومحمد عليه - الصلاة

والسلام.

- إخراج نسبة محدودة من ماله للمحتاجين كل سنة.

- أن يشهد بلسانه أن لا إله إلا الله، وأن محمد رسول الله - ﷺ -، وأن يعزم على تنفيذ جميع

شرائعه وأحكامه.^١

ثالثا: من جانب استجلاء الحِكم والمواعظ.

لقد أسهب في إخراج الحِكم والمواعظ، ويظهر ذلك في كتابه فقه السيرة النبوية، ونقتصر على

واحدة من تلك الحِكم الدالة على تثبيت العقيدة الإسلامية (... إن أمر هذا الصلح بمقدماته،

ومضمونه ونتائجه من المقدمات من الأسس الهامة في تقويم العقيدة الإسلامية، وتثبيتها).^٢

إذن ما القصد وما الغرض من هذه الجوانب؟ لا شك أنها تهدف إلى حفظ العقيدة الإسلامية

في النفوس من الانخراط في الضلالات، وحفظ الدين من المفساد، فأحكام العقيدة جاءت

لتجنب الإنسان الشرك وتقييم الحجة على بطلانه، وتُرسخ الإيمان في قلب المؤمن.

الهدف الرابع: ربطُ الناسَ برحمة الله ومغفرته.

لقد رسم طريقا ومسلكا للخروج من منزلق من يعتقد أن اللجنة مضمونة له بسبب كثرة طاعته

وأعماله الخيرية فقال: (...إنما الخروج من هذا المنزلق العلم بأن حقوق الله على العباد لا تؤدي بطاعته

مهما كثرت وعظمت؛ بل إن هذه الحقوق ستظل باقية، ولو أدت حقوقه - ﷻ - بالطاعات لكان

أولى الناس بذلك الرسل والأنبياء، ومع ذلك فما وجدنا واحداً منهم عقد رجاءه بمثوبة الله بطاعته

وقرباته، بل كانوا جميعا يتطلعون إلى مغفرة الله وصفحه).^٣

١ المصدر نفسه.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، فقه السيرة النبوية، ص ٣٤٦.

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، الحكم العطائية شرح وتحليل، دار الفكر المعاصر، بيروت - لبنان، دار الفكر، دمشق - سورية

الهدف الخامس: ربطُ الناس بالغيبيات.

ويقصد بالغيبيات هي كل ما لا سبيل إلى الإيمان به إلا عن طريق الخبر اليقيني كالأخبار اليقينية الواردة المتعلقة بالموت، وأشراط الساعة، ويوم القيامة وأحداثه، فقد أسهب بعرض الحقائق الغيبية التي لا بد للعقل من أن يصدقها ويستيقننها، وأورد الأخبار الصادقة المتصلة السند في شأنها نافيا وجود شذوذ وعلّة فيها، ثم وضح المقصود والحكمة منها وهي كالتالي:

١- الربط بحقائق متعلقة بالموت، فمن الحقائق المتعلقة بالموت هي:

- ملك الموت وقبضه الأرواح. - سؤال القبر. - عذاب القبر ونعيمه.

وقد استعمل الأخبار والأحاديث اليقينية، والآيات القرآنية، والأدلة العقلية على ثبوتها بالخبر اليقيني، ثم أشار أن على المسلم أن يعتقد بها اعتقادا جازما لورود الخبر بها.^١ ثم فند ما يتوهمه بعض الناس من أن الأرواح تظل متنقلة بين الأجساد، كلما انتسخ وجود واحدة منها في جسدها التي هي فيه انتقلت منه إلى جسد آخر ... فقال: إن طبيعة مثل هذه التخيلات والأوهام أن لا تعدم في كل عصر مشيراً إلى أن علاج هذه التخيلات لا يكون إلا بالعلم والدين الحق.^٢

٢- الربط بحقائق متعلقة بأشراط الساعة.

معلوم أن الساعة مجهولة لا يعرفها من دون الله أحد، فليس لأحد في الدنيا معرفة ما بقى من عمر الدنيا حتى الأنبياء والرسل، فقد حاول أن يربط الناس بعلامات الساعة الكبرى، وظهر الدجال، ونزول عيسى ابن مريم، وظهور دابة الأرض، وطلوع الشمس من مغربها. وقد أكد البوطي ذلك مستدلاً بالآيات القرآنية، والأحاديث النبوية عما أخفي من أمر الساعة ونزول عيسى، وظهور الدجال، ومفندا من يحدد للدهر عمرا معيناً، أو يضع ليوم القيامة ميقاتاً محدوداً موصفاً له بالجاهل العميق في الدين، أو كاذب دساس وضع بين عينيه سبيلاً معينة لحرب الإسلام والكيد له، فلم يكن حديثه عن أشراط الساعة لأجل تبيين الأحاديث الواردة في ذلك بل قال: (إنما يشترط لضرورة الاعتقاد أي أشراط الساعة قيام الدليل القطعي).^٣

٣- الربط بحقائق يوم القيامة وأحداثه.

١ البوطي، محمد سعيد، كبرى اليقينية الكونية، ص ٣٠٦، ٣٠٧.

٢ المصدر نفسه، ص ٣١٤.

٣ المصدر نفسه، ص ٣١٨.

ويقصد بيوم القيامة النهاية التي تنعدم عندها الحياة من الكون، وينهار عندها نظامه، وتتبدل معالمه وتنتشر أجزاؤه، فقد حاول التعريف بكيفية قيام الساعة، وكيفية انعدام الحياة مستدلا بالآيات القرآنية، والأحاديث النبوية على قيام الساعة، وعلى كيفية حشر الأجساد، وعودة أرواحها إليها وعن الحساب وبيان الحكمة منه وهو (... أن يظهر الله فضائل المتقين ومناقبهم، وفضائح العصاة ومثالبهم وذلك على رؤوس الأشهاد وسائر أهل العرصات، ثم بين هول الموقف وعظمته، والميزان والوزن مخبرا عنه بالآيات القرآنية التي لا تحمل التأويل، وكذلك الصراط والاجتياز عليه، والشفاعة والحوض، والجنة والنار والخلود في كل منهما، مشيرا إلى... أنه يجب على المسلم أن يعيها ويعتقدتها اعتقادا جازما.

ثم أسهب بكثير من الأدلة القرآنية والأحاديث النبوية مبينا الحكمة من وصف الجنة ونعيمها فقال: (... إن نعيم الجنة شيء حسي ملموس يعيش فيه الإنسان بكل حواسه ومشاعره، وليس معنى روحيا مجردا كما يتخيل اليوم بعض من يريدون أن يقفوا في اعتقادهم أمام حد وسط بين الإيمان والإلحاد... ثم أشار أيضا إلى الحكمة من وجود الوصف التفصيلي لنار جهنم في الآيات القرآنية فقال: (إنه بيان وإيضاح للناس كلهم أنه عذاب مادي محسوس ملموس تنغمس فيه حواس الكافرين وجسومهم ومشاعرهم، وليس كربا روحانيا مجردا على نحو ما يتوهم الذين يخيلوا لهم، في غرور عجيب).^١

الهدف السادس: إزالة الشبهات ورد الآراء التغريبية.

تطرق البوطي للكثير من الشبهات الدخيلة على الدين التي تشوه الدين وتطمس العقل، وتذهب روح الإسلام، فمن الشبهات التي وقف الباحث عليها من خلال المتابعة والاستقراء، هي كالتالي:

الشبهة الأولى: بين رأيه في حديث الافتراق^٢ الذي صار محل جدال مُهتِك به عقائد المسلمين فيما بينهم، حتى ذهب كثير من الناس يمينا وشمالا في السعي إلى رفع هذا الإشكال.

١ المصدر نفسه، ص، ٣٤٧، ٣٥٨، ٣٥٩، ٣٦٠.

٢ عن أبي هريرة - رضي الله عنه - أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال: (افتترقت اليهود على إحدى وسبعين فرقة، وافتترقت النصارى عن اثنين وسبعين فرقة، وافتترقت أمتي على ثلاث وسبعين فرقة) أخرجه ابن ماجه، من حديث عبدالله بن عمر بزيادة "كلهم في النار إلا ملة واحدة، قالوا: من هي يا رسول الله؟ قال: ما أنا عليه وأصحابي" ينظر القزويني، ابن ماجه أبو عبد الله محمد بن يزيد، كتب حواشيه محمود خليل، سنن ابن ماجه، كتاب الفتن، حديث رقم (٣٩٩٢)، مكتبة أبي المعاطي، ج ٥ / ١٢٨.

فقال البوطي: (والذي أراه وأسأل الله أن يلهمني الرشيد أن المراد بالأمة هي أمة الدعوة لا أمة الاستحابة، والمراد بالفرق التي تفترق إليها أمته هذه هي: الأديان الباطلة الكثيرة الخارجة عن ملة الإسلام، وليس المراد بها الفرق الإسلامية من معتزلة ومرجئة وجهمية وخوارج).^١

هذا بخلاف ما قاله الشيخ القرضاوي أن المراد بها أمة الاستحابة المنسوبة للنبي - ﷺ - - بدليل تفترق أمتي إلا أنها ببدعتها، لا تخرج عن ملة الإسلام، ولم تفصل من جسم الأمة الإسلامية.^٢ ولكل وجهة نظر استدلل بها، وقول البوطي هو الراجح والأسلم لكونها أمة الدعوة؛ لأن دعوت النبي - ﷺ - دعوة عامة عالمية، وليست خاصة كبقية الأنبياء قال الله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ الأنبياء: ١٠٧، والعالمين هم الإنس والجن والملائكة، والإنس كلمة عامة تشمل كل إنسان في الأرض سواء كان مسلماً أو يهودياً أو نصرانياً أو غيره من أصحاب الديانات، فلما كانت دعوته دعوة عامة عالمية؛ إذن جميع من في الأرض من جميع الديانات يُعد من أمة محمد - ﷺ - فلذا قال البوطي المراد به أمة الدعوة، لا أمة الإجابة فرسالة النبي محمد - ﷺ - رسالة عالمية للأولين والآخرين وليس خاصة بأمته فقط، والذي يبدو أيضاً أن البوطي راعى مقصد الوحدة الإنسانية المتعلق بوحدة الإمة الإسلامية، وقد تُكلم عن الوحدة عند الحديث عن الغاية العظمى من المقاصد العامة.^٣

الشبهة الثانية: في حديثه عن قصة الإفك أبان القصد والغرض منها فقال: بأنها انطوت على حكمة ومقصد إلهي باهر استهدفت تثبيت العقيدة الإسلامية، ورد ما قد يعرض من شبه عليها كالكذب وغيره، وتلك هي الخيرية التي عبر الله عنها بقوله: ﴿لَا تَحْسَبُوهُ شَرًّا لَّكُم بَلْ هُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ﴾ النور: ١٠.

الشبهة الثالثة: نقض قول: كثير من المسلمين المنشغلين بأعمال الدعوة الإسلامية بأن الأسباب الكونية التي نتعامل معها كالنار والماء والسم والدواء والطعام ... إلخ تحتوي على فاعلية كامنة في داخلها، ثم يقولون: أن الله أودع فيها تلك القوة أو الفاعلية! ونقض البوطي ما يعتقدوه وبين القصد من ذلك، مستدلاً بقواطع النصوص القرآنية ونكتفي بنص واحد وأظن أنه لا داعي لذكرها كاملة، قال تعالى: ﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ﴾ البقرة: ٢٥٥

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، المذاهب التوحيدية والفلسفات المعاصرة، ص ٢٤، ٢٥.

٢ القرضاوي، يوسف، الموقع الرسمي للشيخ القرضاوي، qaradawi.nat

٣ صفحة (١١٨).

٤ البوطي، محمد سعيد رمضان، فقه السيرة النبوية، ط (١١) ص ٣١١.

وقال: وصف الله - ﷻ - ذاته بالقيوم، أي القائم بأمر الكون كله على الدوام والاستمرار، أي فما من شيء يتحرك أو يؤثر أو يتأثر إلا بفاعلية مباشرة منه في سائر الأوان واللحظات، فإذا جاء من يعتقد أن في النار مثلاً قوة محرقة أودعها الله فيها، ثم تركها فهي بهذه القوة الكامنة في داخلها تحرق، فذلك يعني أن في الكون قوة محرقة مستقلة بذاتها، كل ما في الأمر أن الله جاء بها ووضعها في النار لتمارس بها وظيفة الإحراق، إذن فقد أثبتت هذه العقيدة أن في الكون قوة غير قوة الله تشاركه في إقامة نظام الكون، وحكمه وهي: قوة الإحراق، ويصبح عندئذ القول في الدواء وفاعليته، والقول في السم، والقول في الطعام، وتصبح سائر القوى والقدرة عندئذ مستقلة في وجودها وتأثيرها عن الله ثم تساءل البوطي فقال: وهل هذا إلا شرك صارخ وصریح؟^١

والناظر إلى هذه الأهداف والغايات التي ظهرت من خلال شرحه للصفات، وتبينه ما يتعلق بها يُستطاع أن يقال ما الثمرة التي يحصل عليها الباحث والقارئ والمفكر والعالم والمتعلم؟ لا شك أن الكثير سيقول توضيح صفات الله وتنزيهه عن كل ما يخالف وصفه، وإزالة الأوهام والشكوك التي قد تدخل إلى العقول فتصير مضطربة، وكل هذه الأهداف والغايات تحمل مدلول الحكمة والمصلحة للإنسان وقد أكد ذلك فقال: (إن أفعال الله لا تخلو عن الحكيم والمصالح).^٢

وقال: في مكان آخر (فلا يعقل أن يتصف شيء من أعماله يقصد بذلك أفعال الله تعالى بأنه مناف للمصلحة)^٣ إذن يتبين أن تنزيهه عن النقائص والنقائص، ونفي العلة الغائية عن أفعاله، وتثبيت العقيدة في النفوس، وربطه للناس بالغيبيات وإزالته للشبهات، ورده للآراء التغرية، طريق ومسلوك صحيح لتوصيل الإنسان إلى معرفة الله تعالى، وهذا هو المقصد العام والغاية العظمى من الشريعة الإسلامية.

١ المصدر نفسه، ص ٦٥، ٦٨.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، كبرى اليقينيات الكونية، ص ١٤٦، ١٤٨.

٣ المصدر نفسه، ص ١٥١.

المطلب الثاني: اهتمام البوطي بمقاصد العقائد.

تظهر اهتماماته التي يتبين من خلالها أن هناك قصداً وهدفاً وغاية للعقيدة وذلك من خلال التتبع والاستقراء في كتبه وبحوثه وهي كالتالي:

١- شرط في نحوض جملة الأحكام والتشريعات، والآداب التعرف على أمور الاعتقاد فهي أساس الإسلام ودعامته، وضرب مثلاً لذلك فقال: (...لو أن جاحداً ملاً حياته بالطاعات، والعبادات، وضبط سلوكه بشرائع الله، ورحل من الدنيا لم تغده شيئاً...ويقصد بأمور الاعتقاد، ما لا بد للمسلم من معرفته، ثم اليقين به كوجود الصانع جل جلاله، وصفاته، وعبودية الإنسان له - ﷻ - ومسؤوليته تجاهه، وما هو مقبل عليه بعد الموت).^١

وقد أشار إلى هذا الشرط من سبق البوطي من العلماء كسيد قطب فقال: (لقد بدأ الإسلام بتحرير الوجدان البشري، من عبادة أحد غير الله، ومن الخضوع لأحد غير الله ... وإذا توحدت عبادته، واتجه الجميع إليه فلا عبادة لسواه، ولا حاكمية لغيره).^٢

ويقصد بذلك قبل الخوض في الأحكام والتشريعات، والآداب لا بد من تطهير وتحرير الوجدان البشري.

٢- بعد ظنه وحسابه أن مظاهر الانحراف تعود إلى سوء فهم لأحكامه الفقهية، أو إلى تسلق كثير من الجهال مرتقى الاجتهاد في استنباط الأحكام من نصوص القرآن والسنة ... ثم قال بعد ذلك: تبين لي أن المشكلة لا تكمن في سوء فهم الفروع الفقهية، أو في تمطي الجهال إلى سدة الاجتهاد في أحكامها، إنما تنبعث المشكلة من سوء فهم للأسس الاعتقادية، أو من شبهات تهجم على أفكار كثير ممن يعوزهم أبسط مبادئ الثقافة الإسلامية.^٣

٣- تأكيده أن عدم التبصر بأمور الاعتقاد لا يستقيم أي معنى لإيمان الإنسان بالله، ولا يستبين أي من الواجبات التي ينبغي أن ينهض بها الإنسان تجاه مولاه وخالقه، ولا يتجلى معنى سليم للتكليف.^٤

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، الإنسان مسير أم مخير، ص ١٣، دار الفكر.

٢ زرواق نصير، مقاصد الشريعة الإسلامية، في فكر الإمام سيد قطب، دار السلام، ص ٥٢٤.

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، المذاهب التوحيدية، والفلسفات المعاصرة، دار الفكر، ص ١٣.

٤ البوطي، محمد سعيد رمضان البوطي، الإنسان مسير أو مخير، ص ١٤.

ويتبين من هذه أنه يقصد إلى الربط بين الأحكام التشريعية والآداب وأمور الاعتقاد، ولن يتجلى ذلك الربط وتنضج ثماره إلا بتتبع العلل والحكم والمواعظ، والقصد، حتى يتجلى معنى سليم للإيمان بالله، والمعرفة الإيمانية.

وقد أسهب في أمور العقائد وصفات الله - ﷻ - وكل ما يخص أمور التوحيد في كتابه (كبرى اليقينيات الكونية)، مستدلاً بالأدلة النقلية والعقلية، فلذلك أحب الباحث أن ينتقي بعض المسائل التي يظهر من ورائها دلالة مقاصدية فجعلت في فروع عدة منها:

الفرع الأول: الوجدانية.

اهتم العلماء بصفة الوجدانية بتعريفها وتوضيحها، وإزالة الإشكال عنها، وبلورة جميع النقائص والنقائص، وللبوطي إسهاب فيها كغيره من العلماء، فقد فصل فيها القول في ثنايا كتابه كبرى اليقينيات الكونية مستدلاً بالأدلة النقلية والعقلية، وموضحاً لها بالشرح والتحليل، مزيلاً جميع النقائص والنقائص فقال: (...هي سلب تصور الكمية في ذاته وصفاته - ﷻ، سواء في الكمية المتصلة، أو الكمية المنفصلة، أي سبحانه ليس مركباً من أجزاء، ولا مكوناً من جزئيات، ثم أزال تصورات الكمية المتصلة والكمية المنفصلة، وكذلك صفاته...فليس له - ﷻ مثلاً علماً أو قدرتان، بحيث تتم كل واحدة منها الأخرى، معدداً جميع الصفات، وكذلك الجزئية، وهي ما تندرج تحت الجنس أو النوع من الأعداد والأفراد، بحيث يصح إطلاق ذلك الجنس أو النوع على كل فرد من أفرادها على حده).^١

وقد وضع البوطي القصد من الوجدانية مستدلاً بالأدلة النقلية والعقلية وشارحاً لها والدليل على ذلك هو التالي:

١- قال: (...المقصود بوجدانية الله أن تعلم بأنه - ﷻ - ليس كلاً مركباً من أجزاء، ولا كلياً مكوناً من جزئيات مستدلاً بالدليل الجامع على ذلك قوله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ الصمد: ١

فقد نفت الآية، بإسناد صفة الوجدانية إليه، كلاً من صفة الكل والكلية عنه، وهذا ما سار عليه أهل السنة والجماعة، وغيرهم من الأشاعرة القدماء والمعاصرين).^٢

٢- وضع الحكمة من أن الله ﷻ لم يجعل رسول الله - ﷺ - فوق مستوى الموت وآلامه حتى يعيش الناس في معنى التوحيد، وحقيقته، حتى يدركوا جيداً أن كل من في السموات والأرض إلا آتي

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، كبرى اليقينيات الكونية، وجود الخالق ووظيفة المخلوق، ص ١١١.

٢ المصدر نفسه ص ١١٢.

الرحمن عبداً، فليس لأحد أن يتمطى ليعلو بنفسه عن مستوى العبودية بعد أن عاش رسول الله - ﷺ - لحكمها ونزل به قضاؤها.^١

الفرع الثاني: النبوة والرسالة.

من المعلوم أن هناك فرقاً بين النبوة والرسالة، فالنبوة: وصول خبر من الله بطريق الوحي إلى من اختاره من عباده لتلقي النبوة، والرسالة: تعني تكليف الله أحد عباده بإبلاغ الآخرين بشرع أو حكم معين، وعلى كلٍ فقد يُفهم الفرق والتفضيل بين النبوة والرسالة من خلال تعريف البوطي للنبي والرسول فقال: (... إنسان أوحى الله إليه بواسطة جبريل أن يبلغ عامة الناس، أو فئة منهم أمراً من قبل الله ﷻ، فإن أوحى الله إليه بأمر ولم يأمر بتبليغه فهو نبي فقط).^٢

وهذا ما أجمع على مضمونه المسلمون كلهم، ودلت عليه قواطع الأدلة فليس الصدد هنا ذكر تعاريف العلماء، وأقوالهم واختلافاتهم حول تعريف الرسالة والنبوة، فما يهم الباحث هو تبيين الغرض، والقصد من كلام البوطي حول النبوة والرسالة ومعرفة هل وافق البوطي العلماء فيما أشاروا إليه عند حديثهم عن النبوة والرسالة؟ أم خالفهم في ذلك، لذلك قُسم هذا الفرع إلى قسمين:

القسم الأول: العلاقة بين النبوة والرسالة.

تكلم العلماء عن العلاقة بين النبوة والرسالة وانقسموا إلى فريقين ولسوف يتطرق الباحث إلى ذكر هذين الفريقين لمعرفة توجه البوطي في توضيحه للعلاقة بين النبوة والرسالة، وهما كالتالي:

الفريق الأول: من جعل بينهما عموماً وخصوصاً مطلقاً، فكل رسول نبي، وليس كل نبي رسولاً فكان بذلك عدد الأنبياء أكثر من عدد الرسل^٣، وقد استدل أصحاب هذا الفريق بالحديث الشريف الذي أخبر فيه النبي - ﷺ - أن عددهم (مائة ألف وأربعمائة وعشرون ألفاً، والرسل من ذلك ثلاث مائة وخمسة عشر، جما غفيرا)^٤ أخرجه أحمد، واستدلوا أيضاً بواو العطف الذي يدل على التغاير في قوله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ﴾ الحج: ٥٢.

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، فقه السيرة النبوية، ص ٤٩٩.

٢ المصدر نفسه، ص ١٨٤.

٣ الأذرعي، صدر الدين محمد بن علاء الدين علي بن محمد ابن أبي العز الحنفي، تحقيق: أحمد شاکر، شرح العقيدة

الطحاوية، وزارة الشؤون الإسلامية، والأوقاف والدعوة والإرشاد، الطبعة: الأولى - ١٤١٨ هـ، ج ١ / ١١٧.

٤ الشيباني، أحمد بن حنبل أبو عبدالله مسند أحمد بن حنبل، مؤسسة قرطبة - القاهرة، ج ٥ / ٢٦٥.

الفريق الثاني: نفوا وجود أي فارق بين النبي والرسول قائلين: إن هذا تعدد في الأوصاف، التي تقضي بتعدد الأسماء الدالة عليها، وهذا مما يدل على وجود علاقة تغاير في المفهوم، فالنبي هو وصف من اصطفاه المولى للقيام بمهمة الرسالة بما يؤهله لها، حيث نبئ بالوحي، فهو مأمور بإبلاغه لذلك أما الرسول فهو وصف لذلك المصطفى بمقتضى المهمة التي كلف بها وهي القيام بشؤون الإبلاغ وتكاليف الرسالة.

وقد استدلوا على هذا بأن العطف الذي ورد في قوله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ﴾ الحج: ٥٢، فليس فيه دلالة على التغاير مع التسليم بثبوته عند العطف لا يقضي بانتفاء العلاقة بينهما فقد ينصرف إلى تغيير الصفات دون الذوات.^١

والذي يبدو أن هذا الحكم غير مقبول لمخالفته ما عليه عامة أهل العلم من وجود الفرق بينهما فقد فرق البوطي بين النبوة والرسالة مستقيا تعريفه مما قاله علماء العقيدة فقال البوطي: (... فإذا لاحظت في الحالة التي بينه وبين الله ﷻ فهي النبوة، وإذا لاحظت حالته التي بينه وبين الناس فهي الرسالة، ومن هنا كانت النبوة أشرف من الرسالة إذ كانت الرسالة بيانا لصلة ما بين الرسول والناس، وكانت النبوة بيانا لصلة ما بينه، وبين ربه - ﷻ -).^٢

ومن هنا يتضح أن البوطي سار على ما سار عليه الفريق الأول القائلين بوجود خصوص وعموم بين النبوة والرسالة، وهو ما سار عليه عامة أهل العلم.

القسم الثاني: القصد من حديث البوطي عن النبوة والرسالة.

بعد حديث البوطي عن النبوة والرسالة يظهر أن الغرض والقصد من ذلك هو التالي:

١- إزالة الوهم الذي قد يشكك في إيمان المسلم حول معنى النبوة والرسالة، وسد الثغرات التي يدخل من خلالها المشككون في نبوة ورسالة النبي محمد - ﷺ -، وهذا مما يلزم بل ويجب على كل عالم ومفكر الوقوف ضده فقد كثر المشككون، حول النبوة والرسالة ممن لا يعرف قدسية النبوة والرسالة.

١ ابن تيمية، تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحليم، الإيمان لشيخ الإسلام في بيان التغاير الذي وردت به ألفاظ

الكتاب والسنة، ص ١٦٣.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، كبرى اليقينيات الكونية، ص ١٨٣.

٢- تنبيه الباحثين أنهم إذا وجدوا تعريفات عصرية جديدة للنبي والوحي فهي مخالفة لما هو موجود في كتب العقيدة الإسلامية، وبين سبب ذلك بأنها دسيسة وتحتوي على جهل بالحقائق الإسلامية^١ وذلك تنبيه للمسلم أن يتحرى الدقة عند قراءته لمعنى النبوة والوحي.

٣- التنبيه إلى التعريف العجيب الذي اخترعه محمد عبده للنبي، من حيث خلطه بين كلمة الفطرة وكلمة الوحي، وذلك فيما نقله العلامة الأستاذ مصطفى صبري مما قاله: (قد يُعرف النَّبي بإنسان فطر على الحق علماً وعملاً، أي بحيث لا يعلم إلا حقاً، ولا يعمل إلا حقاً على مقتضى الحكمة).^٢

٤- تعريف ظاهرة الوحي الحقيقية فقد كانت ظاهرة الوحي من أهم وأدق الموضوعات، التي تناولها المفكرون المسلمون والمستشرقون، وهي ظاهرة يقوم على حقيقتها معنى النبوة والرسالة، فقد عرفه البوطي فقال: (... الوحي هو الفيصل الوحيد بين الإنسان الذي يفكر من عنده ويشرع بواسطة رأيه وعقله، والإنسان الذي يبلغ عن ربه دون أن يغير أو ينقص أو يزيد).^٣

لذلك أسهب البوطي في الحديث عن مفهوم النبوة والرسالة، لصد ما يقوم به أعداء الإسلام وما يبذلون من جهد فكري شاق وتصورات خاطئة، للخلط بين الوحي، وبين الإلهام، وحديث النفس كأقوال: المستشرق ساقاري: (... أن محمداً - ﷺ - قد أبدع في تأليف قرآنه، مستخدماً ما في البلاغة والشعر من ثروات فنية، وقال: بأنه عبارة عن حدس يتم فيه الإدراك المباشر، وبأن نبوة الرسول - ﷺ - ليست وحياً، وإنما فكرة بشرية تتطور في نفس صاحبها، وما الوحي إلا عبارة عن مناجاة روح الخداع والحماسة التي لا تقطن السماء، وإنما تسكن عقل النبي - ﷺ).^٤

ولقد أزال البوطي تلك الشبهة التي يتشبث بها المستشرقون بعدد من الأسئلة دحضت كل أفكارهم وآرائهم خوفاً من وقوع شباب الإسلام والمسلمين في شرك محترفي الغزو الفكري، والتأثير بهم فمن تلك الحجج، لماذا قذف الله في قلبه عليه الصلاة والسلام الرعب منه والحيرة في فهم حقيقته وكان ظاهر محبة الله لرسوله وحفظه له تقضي أن يلقي السكينة في قلبه، ويربط على فؤاده فلا يخاف ولا يرتعد؟ ولماذا خشى على نفسه أن يكون هذا الذي ساوره طائفاً من الجن، ولم يستقين من أول

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، كبرى اليقينيات الكونية وجود الخالق ووظيفة المخلوق، ص ١٨٥.

٢ صبري، مصطفى، موقف العقل والعلم من رب العالمين، ج ٤ / ٤٠.

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، كبرى اليقينيات الكونية وجود الخالق ووظيفة المخلوق، ص ١٨٦.

٤ محمد، الدكتور، إدريس حامد، آراء المستشرقين حول مفهوم الوحي عرض ونقد، ص ٢٢.

الأمر أنه ملك أمين من عند الله؟ لماذا انفصل عنه الوحي بعد ذلك مدة طويلة، وجزع النبي - ﷺ - بذلك جزعا عظيما حتى أنه كان يحاول - كما يروي البخاري - أن يتردى من شواهد الجبال؟.

حتى قال البوطي: (... أن مصدر كلمة الوحي في حياة محمد - ﷺ - هو الخبر الذي نقل إلينا عن طريق القرآن، وعن طريق السيرة، وصحاح السنة، فلولا أن هذه الكلمة وردت إلينا من هذه المصادر، لما كان لها وجود في أفكارنا، ولا في أفكار أعداء الإسلام).^١

٥- أفرد خبر قدوم عدي بن حاتم إلى رسول الله - ﷺ - وخبر إسلامه في الفترة التي قدم عليه فيها الوفود من كل جهة وصوب، غير أن البوطي أفرد خبر عدي لما فيه من العبرة والمقصد المتعلق بأسس العقيدة الإسلامية، ولما فيها من تحليل وتدقيق، بل وتجسيد واضح لشخصية سيدنا رسول الله - ﷺ - وأرشد إلى الاعتبار بما اعتبر به عدي لنزداد إيماننا وبقينا بنوّة سيدنا محمد - ﷺ - ولنزداد يقينا بمعنى المكيدة التي تكمن خلف دراسات محترفي الغزو الفكري في العالم الإسلامي.^٢

الفرع الثالث: مسألة التخيير والتسيير.

تعد مسألة التخيير والتسيير من المسائل الاعتقادية، التي أودعها الله في الإنسان لكي يُثَبِّتَ عقيدته فيها، وقد أعتقد البوطي ما يعتقدُه أهل السنة والجماعة، وهو الاعتقاد الحق الذي يجب السير عليه، فبه كمال الإيمان، وبه السير على منهجية النبي محمد - ﷺ - لذلك أشار البوطي إلى أهمية دراسة هذه المسألة فقال: (...بأنها تنقي العكر الذي طرأ عليه، وتصفيه من الشوائب والشبهات التي أُلصقتْ به حتى يعود القارئ إلى الحال الذي كان عليها عقلية أصحاب رسول الله ﷺ).^٣

ويبدو أن الغرض من حديثه في مسألة التخيير والتسيير هو كالتالي:

١- أن يثبت أنَّ قصد الإنسان إلى فعل طاعة أمره الله بفعله، أو معصية أمره الله بتركه حالة يتمتع بها، وهي منسوبة إليه، وهي ملكة جهزه الله بها، وهي ملكة الاختيار، والقدرة على العزم واتخاذ القرار، وهذه الملكة والاختيار من خلق الله بلا شك، وليس خلقا مستقلا عن الملكة الكلية، وهذه من المسائل التي اختلف فيها أبو الحسن الأشعري مع الماتريدي حيث يقول: إن جزئيات الأمور ليست مخلوقة من الله بل باختيار الإنسان.^٤

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، كبرى اليقينيّات الكونية، ص ١٨٧، ١٨٩.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، فقه السيرة النبوية، ص ٤٦٩.

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، الإنسان مسير أم مخير، ص ٢٠.

٤ المصدر، نفسه، ص ٥٢.

٢- إزالة الوهم في الآيات التي توهم الجبر، وبين القصد والمعنى فيها وجعلها في طائفتين:

الأولى: آيات تقرر، وتؤكد أن الله كان ولا يزال قادرا على أن يدخل الهداية في قلوب الناس جميعا بالغريزة والطبع كما قد أدخلها في كينونة الملائكة، ولكنه لم يشأ لهم ذلك، وإنما شاء لهم الحرية والاختيار.

ولسوف يقتصر الباحث على بعض الآيات في الطائفة الأولى: قال تعالى: ﴿وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَأَمَرْنَا مَنْ فِي الْأَرْضِ كُلُّهُمْ جَمِيعًا أَفَأَنْتَ تُكْرِهُ النَّاسَ حَتَّىٰ يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ﴾ يونس: ١٠٩. ويقول الله تعالى: ﴿وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ﴾ هود: ١١٩.

الثاني: آيات تقرر وتؤكد أن الله - عَزَّوَجَلَّ - إن شاء سلب الاختيار من عباده، فزج من شاء منهم في أودية التيه والضلال، وسما بمن شاء منهم إلى صعيد الهداية والعرفان فيسلبهم ملكة المشيئة والاختيار ويدفعهم إلى الكفر والضلال، أو يسوقهم سوقا إلى الهداية والإيمان.

ولسوف يقتصر الباحث على بعض الآيات قال تعالى: ﴿قُلْ إِنَّ اللَّهَ يُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي إِلَيْهِ مَنْ أُنَابَ﴾ الرعد: ٣٧.

وقال تعالى: ﴿فَإِنَّ اللَّهَ يُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ فَلَا تَذْهَبْ نَفْسُكَ عَلَيْهِمْ حَسْرَاتٍ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا يَصْنَعُونَ﴾ فاطر: ٨.

وأوضح البوطي القصد من وجه التنسيق بين مجموع الآيات فقال: إن الله من سننه الماضية التي يأخذ بها عباده أنه يضعهم من اختياراتهم وقصودهم على مفترق طريقي الهداية والضلال، ثم إن الإنسان قد يُعرض نفسه لألطف إلهية ألزم الله ذاته العلية بها؛ فتنشط دوافع الهداية والخير في نفسه وتذبل مهيجات الشر والضلال بين جوانحه، وتوفيق ولطف من الله - عَزَّوَجَلَّ - فيكون بذلك ممن هداهم الله تعالى بمشيئة منه، وقد يُعرض الإنسان نفسه، وهو على مفترق الطريقيين لغضب الله ومقتته، فتنشط في نفسه مهيجات الشرور، والانحراف فيكون بذلك ممن أضلهم الله بمشيئة منه.^١

الفرع الرابع: القضاء والقدر.

يُعد الإيمان بالقضاء والقدر من أركان الإيمان الذي لا يكتمل إيمان الإنسان إلا به، فالقرآن الكريم مليء بذكر القدر: ﴿وَأَمَّا إِذَا مَا ابْتَلَاهُ فَقَدَرَ عَلَيْهِ رِزْقَهُ﴾ الفجر: ١٦ وقوله تعالى: ﴿وَقَدَّرَ فِيهَا أَقْوَاتَهَا فِي أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ﴾ فصلت: ١٠، والسنة النبوية حثت على الإيمان به، وقد ورد في حديث جبريل المشهور، عند تعداده أركان الإيمان: وأن تؤمن بالقدر خيره وشره؛ وقد تكلم العلماء من السلف

١ المصدر نفسه، ص ٩٩، ١٠٠، ١٠٥، ١٠٦.

الصالح عن معنى القضاء والقدر، بل وأطنبوا فيه، فلو أن العلماء تركوه بدون توضيح وشرح لضل كثير من الناس وانحرفوا، وما يهمني هو بيان إسهام البوطي في القضاء والقدر وذلك كالتالي:

— عرف القضاء والقدر بما عرفه من سبقه من العلماء، مع أن هناك من العلماء من وضع تعريفاً للقضاء، ووضع تعريفاً للقدر، فلم يخالف أو يبطل قوله فقال عن ذلك التفريق: (... الأمر محتمل والخطب فيه يسير).^١

— أكد أنه لا علاقة للقضاء والقدر بالجبر مطلقاً، كما يتوهم البعض، واستدل بمضمون معنى وجوب الإيمان كما ذهب إليه أهل السنة والجماعة، وهو أنه يجب على المكلف أن يؤمن بأن الله - ﷻ علم أولاً بجميع أفعال العباد، وكل ما يتعلق بالمخلوقات، ومما سيتولى حدوثه في المستقبل، كما يجب عليه أن يؤمن بأنه - ﷻ إنما أوجدها على القدر المخصص، والوجه المعين الذي سبق العلم به.

— نفى أن توجد علاقة بين الأفعال التي صدرت عن أصحابها على وجه القسر والإكراه، أو بمحض الإرادة والاختيار والعلم؛ لأن العلم صفة كاشفة فقط وكل شأنها أن تكشف عن الأمور على ماهي عليه، أو على ما ستوجد عليه، وهو شيء لا علاقة له بالجبر أو التخيير^٢ مستدلاً بقول الخطابي: (قد يحسب كثير من الناس أن معنى القدر من الله والقضاء منه معنى الإيجاب والقهر للعباد على ما قضاه وقدره ويتوهم أن فلج آدم في الحجة على موسى إنما كان من هذا الوجه، وليس الأمر في ذلك على ما يتوهمونه، وإنما معناه الإخبار عن تقدم علم الله سبحانه بما يكون من أفعال العباد وإكسابهم وصدورها عن تقدير منه).^٣

وأما خالقية الله لفعل الإنسان لا تسلبه الاختيار لأن العلم لا علاقة له بالأشياء إلا على وجه الكشف عنها، والجواب عن ذلك كله أن كل شيء لا يوجد ولا يتكيف إلا بخلق الله ﷻ، ولا يتم أيضاً إلا بإرادته^٤.

— أبطل فهم من يقول: إن معنى القضاء حكم الله على عباده بما شاء لكل منهم، بحيث لا يبقى مع حكمه في حقهم أي إرادة لهم أو اختيار، ودليله في ذلك أنه لم يقل به أحد من أهل السنة والجماعة ولا يستند إلى نص أو دليل، مرجحاً مصدر الخطأ ما هو ثابت من أن معنى القضاء في اللغة

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، كبرى اليقينيات الكونية، وجود الخالق، ووظيفة المخلوق، ص ١٦٠.

٢ المصدر نفسه ١٦٠، ١٦١. ثم في الإنسان مسير أو مخير، ص ٣٨.

٣ الخطابي، أبو سليمان أحمد بن محمد، معالم السنن شرح سنن أبي داود، المطبعة العلمية - حلب، الطبعة الأولى ١٣٥١ هـ

- ١٩٣٢ م ج ٤/٣٢٢.

٤ البوطي، محمد سعيد رمضان، كبرى اليقينيات الكونية، وجود الخالق، ووظيفة المخلوق، ص 161، 162 بتصرف.

الحكم، يقال: قضى الحاكم بكذا أي حكم به فظن كثير من الناس أن هذا المعنى اللغوي، ينسحب على القضاء بمعناه الاصطلاحي.^١

- بين الوهم الذي يسري إلى أفكار بعض الناس أن مقتضى الإيمان بالقضاء والقدر، أن لا يأخذ الإنسان نفسه بالأسباب، كالدواء للشفاء، والدراسة للنجاح، فقال: ... والوهم الذي يسري إلى أفكارهم، هو أن الله قد أبرم حكمه وقضاه في أمور الكون كلها إلى قيام الساعة، وقد رفعت الأقلام وحفت الصحف، كما قال رسول الله - ﷺ - واستدل بالأدلة العقلية فقال: فإن كان في قضاء الله وحكمه أن المريض سيشفى فلا حاجة إلى معونة الطبيب، ولا إلى تناول الدواء، وإن كان في قضائه إلى أنه لن يشفى فلا فائدة من أي منهما.^٢

ومن منطلق هذا الوهم استغل محترفو الغزو الفكري هذا الوهم الذي ينقاد له بعض الجهال والعامّة من الناس، فراحوا يقولون ويؤكدون أن إيمان المسلمين بالقضاء والقدر وركونهم إليها، هو السبب في انتشار داء التواكل فيما بينهم، وفي استسلامهم لبلاء التخلف مما دعا العدو إلى الطمع بأوطانهم، وإلى استلاب حقوقهم وممتلكاتهم.

إن كل ما أوضحه الباحث من إسهامات البوطي في القضاء والقدر القصد منه هو إزالة الأفكار والأوهام، التي تخدش في معنى القضاء والقدر، حتى يسمو بالفكر والعقل عن هذه التفاهات.

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، الإنسان مسير أم مخير، ص ٣٧.

٢ المصدر نفسه، ص ٢٠٧.

المطلب الثالث: مقاصد العبادات والعقوبات.

المقصود من العبادات والعقوبات هو التقرب إلى الله - ﷻ -؛ وهذا هو المطلوب الأسمى الموصل للغاية العظمى من المقاصد العامة؛ وهذا ما يؤكد عليه جمهور العلماء أن الأصل معقولية الأحكام وإدراك معانيه، فلم يجد الباحث في مؤلفات البوطي أو بحوثه أو مقالاته بابا أو فصلا مخصصا تحدث فيه عن مقاصد العبادات أو العقوبات وإنما أشار ولمح لذلك فقال: (... فإذا حددنا المقصود بالعبادة فلنحاول أن نتبين آثارها في حياة الإنسان الاجتماعية)^١، فمن قوله إذا حددنا المقصود بالعبادة، خير شاهد ودليل على إثراء البوطي في المقاصد الخاصة.

وهناك أمور تعبدية وعقوبات يمكن إدراك الحكمة منها، لذلك سيعمل الباحث جاهدا على تنقية الحكم والمقاصد لهذه العبادات والعقوبات من مؤلفاته فُقسم هذا المطلب إلى فرعين:

الفرع الأول: مقاصد العبادات.

الفرع الثاني: مقاصد العقوبات.

ولسوف يبذل الباحث قصارى جهده على تجليتها وتحريرها ويراد أقوال البوطي عليها.

الفرع الأول: مقاصد العبادات.

يشير البوطي أن للعبادات مقاصد وذلك عندما بين أثر العبادات في الحياة الروحية للإنسان فبين القصد من العبادات بأنها تصفي المشاعر الإنسانية الأصيلة من الطفيليات والكدورات التي قد تعلق بها، وفي تصعيدها إلى قمة صفاتها الإنساني الأصيل^٢، وقد جعل كلامه فيها في نوعين:

النوع الأول: مقاصد العبادات من جانب العموم.

يقصد بمقاصد العبادات من جانب العموم: هو العبادة بشكل عام التي لم تخصص بعبادة معينة، وقد عرف البوطي اسم العبادة (... العبادة ليس خاصا بالصلاة والحج، وما هو معروف ومحفوظ من أحكام الإسلام وتوابعه من نوافل القراءات والأذكار، بل هو شامل لكل سعي يُبتغى منه التقرب إلى الله^٣)، فمن العبادات التي أشار البوطي لها من جانب عمومي هي كالتالي:

١- قال: (... إن العبادة إذا أُقبل إليها المسلمون يؤدونها على وجهها أن تنزل بالمتأهلين

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، العناية بالعبادات أساس لا بد منه لتثبيت المجتمع الإسلامي. اللجنة الاستشارية العليا للعمل

على استكمال تطبيق أحكام الشريعة الإسلامية، إدارة البحوث والمعلومات، ط (حكومة الكويت) ص ١٤.

٢ المصدر نفسه، ص ٢٠.

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، شرح الحكم العطائية ج ١ / ٩٤.

والمتكبرين من علياهم، وتحجزهم عن التناول على الآخرين، وأن ترتفع بالدهماء، والمستضعفين عن مناخ الذل والصغار الذي فرض عليهم، وتطلقهم فوق صعيد الحرية والكرامة، وتعيد إليهم مشاعر العز والإباء... وتلك هي الحكمة الكبرى من شرعية العبادات، بل هي الحكمة الكبرى من شرعية الدين كله).^١

٢- خطأ من يحسب أن العبادة ليست إلا صلة ما بين العبد وربّه، أي وكأنها شيء معزول ومخصوص في الجماعة، وعن التدخل في المجتمع بأي معالجة أو إصلاح مؤكداً ذلك أن التشريع الإلهي قد جعل كثيراً من العبادات موثلاً للتلاقي والاجتماع.

والظاهر من هذا أن البوطني بتخطئة من يحسب أن العبادة ليست إلا صلة ما بين العبد وربّه يريد أن يبين أن العبادة لها مقصود عام، وهي مراقبة الله تعالى، ومعالجة وإصلاح حياة الإنسانية الاجتماعية والسياسية والاقتصادية.

٣- بين مدى أهمية العبادات المختلفة والقصد منها في الإسلام التي تجمع المسلمين في أماكن مختلفة كصلاة الجماعة على مستوى أهل الحي في اليوم خمس مرات، وصلاة الجمعة في كل أسبوع مرة، وصلاة العيدين في كل سنة مرتين، وحج البيت إن استطاع إليه سبيلاً...

وأشار البوطني إلى القصد من هذه العبادات وهي دعم روح الألفة والاجتماع، وتغذية وشائج التعاون على شتى المستويات، وذكر عدة دلائل ومشاهد من سيرة النبي - ﷺ - يمكن الرجوع إليها في نفس الصفحة.^٢

٤- أشار البوطني إلى القصد من عبادته لله وهي الامتثال لأوامره واجتناب لنواهيه، مع ربطها برابط العبودية والمعرفة الربانية فقال: (... إنني بحكم عبوديتي لله أنفذُ أوامره، تلك ضريبة العبودية لله في عنقي، ثم وضع كيف يتوجه الإنسان إلى الله قائلاً: يا رب أنا عبدك وابن عبدك وابن أمتك، ناصيتي بيدك، ماضٍ فيّ حكمك، عدلٌ فيّ قضاؤك، أسألك برحمتك، لا تعاملني بما أنا له أهل، بل عاملني بما أنت له أهل) يقول البوطني: فمثل هذا الكلام دون أن أطلبه بأجر على عمل أرى أني قد بذلته، بل أسترحمه بمقتضى ضعفي وشدة احتياجي؛ فهكذا تكون العبودية لله - ﷻ -).^٣

١ البوطني، محمد سعيد رمضان، العناية بالعبادات أساس لا بد منه لتثبيت المجتمع الإسلامي ص ٢٤.

٢ المصدر نفسه، ص ٢٥، ٢٦.

٣ البوطني، محمد سعيد رمضان، الحكم العطائية شرح وتحليل، الجزء ١ / ٣٣.

٥- وضح السر والقصد في الربط بين أنواع القربات وأنواع الوظائف، والمسؤوليات الاجتماعية، وهي الحصول على مرضات الله ﷻ، ثم أكد ذلك فقال: (إن الخدمات الاجتماعية بحد ذاتها تعد من أهم الأعمال التي يتقرب بها إلى الله، إن صفت النية وأريد بها الحصول على مرضاة الله).^١

٦- أكد أن الذي يتطور ويتغير مع الزمن، وعن طريق بعثة الرسل والأنبياء إنما هو التشريع على اختلافه من عبادات وغيرها، وبين الحكمة من ذلك قائلا: إنما هو الأحكام التي يتوخى منها تنظيم حياة المجتمع والفرد، لأن فكرة التشريع قائمة على ما تقتضيه مصالح العباد في دنياهم وآخرتهم، وهذه المصالح كثيرا ما تختلف باختلاف الأزمنة والأمكنة.^٢

النوع الثاني: مقاصد العبادات من جانب الخصوص.^٣

- بين الحكمة والقصد من تحريم الشارع بعض أنواع اللباس على الرجال كالحرير، والذهب؛ لأن ذلك يوقظ شعور الخيلاء والتباهي في النفس، فتذهب بسبب ذلك جدوى المصلحة التي فيها.^٤

- وضح الغرض من مشروعية الجهاد فمما قاله: (إنما شرع حفاظا لمكاسب تحققت، لا سعيا إلى إيجاد ما لم يتحقق منها، والمستند العام من مشروعية الجهاد هو الحراية لا الكفر).^٥

الفرع الثاني: مقاصد العقوبات.

من المعلوم أن نظام العقوبات في الإسلام هو ما يسمى اليوم، بالأحكام القضائية وقد عرف البوطي الأحكام القضائية فقال: (هي التي أنيط الإبرام في شأنها بالقضاء، حسب قواعد وشروط معينة ينبغي التقيد بها).^٦

وقد شرعت لأجل الحفاظ على الكليات الخمس، فأجل حفظ النفس شرع القصاص، ولأجل حفظ الدين شرع حد الردة، ولأجل حفظ النسل شرع حد الزنى والقدف، ولأجل حفظ العقل شرع حد الخمر ولأجل حفظ المال شرع حد السرقة.

١ المصدر نفسه، ص ١٤٢.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، كبرى اليقينيات الكونية، وجود الخالق ووظيفة المخلوق، ط (١) ص ٧٢.

٣ أقصد بقولي من جانب الخصوص وهي العبادة التي خصصت بشيء معين.

٤ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ص ٨٤.

٥ البوطي، محمد سعيد رمضان، الجهاد كيف نفهمه وكيف نمارسه، ص ١٩٩.

٦ المصدر نفسه، ص ١١٢، الحاشية.

والبوطي أكد أن العقوبات التي شرعها الإسلام حدودا كانت أم تعزيرات ما هي إلا باب من أبواب الشرع الحنيف، وإنها لقائمة على العلم الكامل، والحكمة البالغة، والرعاية التامة لمصالح العباد، والحرص على سلامة الأمة، ونظافة المجتمع^١.

إذن ما قاله ابن عاشور يُعد في أساسه مصلحة عائدة على المجتمع، وهذا يتفق مع ما قاله: البوطي من حيث المقصد العام للعقوبات، وإن اختلفت الألفاظ فالقصد والغرض واحد، هو الرعاية التامة لمصالح العباد، والحرص على سلامة الأمة، وتخليص المجتمع من الجرائم، وقد عرّض البوطي عن مقاصد العقوبات بمقولته فقال: (لن يطبق الإسلام بدون مسلمين!)^٢

والظاهر أن البوطي يقصد في هذه المقولة: أنه ينبغي على من يريد أن يقيم أحكام الشريعة الإسلامية أن يلتفت إلى إصلاح حاله أولا، ويصّر غيره من المسلمين بإسلامهم، وإدخال محبة الله ورسوله، والخوف من اليوم الآخر في قلوبهم قبل تطبيق وإقامة الحد. على كلٍ فمما يؤكد أن البوطي له إسهامات في مقاصد العقوبات التالي:

١- وضح القصد من عهد الشارع إلى ولي الأمر برسم العقوبة التي يراها مناسبة لكل انحراف أو جريمة فمما قاله: ... لما كانت الجرائم الأساسية التي نص الشارع على عقوباتها إهدارًا لما هو ضروري لتحقيق المصالح الخمس، فإن سائر الجرائم الأخرى تعد إهدارا لما هو حاجي أو تحسيني من أجل تحقيق تلك المصالح ذاتها، فلو أن الشارع لم يأمر برسم العقوبة المناسبة؛ لأدى إلى إهدار الحاجيات والتحسينيات والإهدار للحاجيات، والتحسينيات طريق إلى إهدار الضروريات.

٢- ذكر الغرض من قول طائفة من الناس القائلين: إن الحكم بقطع يد السارق أو رجم الزاني ينطوي على قسوة ترفضها إنسانية القرن العشرين! ذلك لأن نظرهم الحديثة تعد المجتمع مشتركا لسبب أو لآخر مع المجرم فيما قد أقدم عليه؛ فكان من العدالة أن يتقاسم معه المسؤولية.

٣- أفاض في توضيح سبب ومصدر اشمئزاز الأنفس ورفض بعض الناس من تطبيق الحدود الشرعية في مجتمعاتنا الإسلامية، واصفين لها بالقسوة والشدة، وخلاصة ما قاله: (... سبب كل ذلك يعود إلى وهم في النفس، لا وحي المنطق والعقل، فإن فرار الإنسان من القسوة واحتفاله بالجديد، ليس إلا أثرا من آثار طبيعة الملل في النفس الإنسانية، وهو ما يسمونه في علم النفس برد الفعل الشرطي في

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، العقوبات الإسلامية، وعقدة التناقض بينها وبين ما يسمى بطبيعة العصر، المجلس الوطني

للثقافة والفنون والآداب، الكويت، ص ١١.

٢ المصدر نفسه، ص ٣٠.

النفس، فقد رأت النفس أن التمزق والاستهلاك نتيجتان لبعض ما يتقادم عليه العهد من الأشياء فتوهمت أن كل ما قد أخذ طابع القدم لابد أن يلازمه التمزق والاستهلاك، ثم وصف ادعاء القسوة والشدة في حدود الشريعة الإسلامية مظهراً من مظاهر السطحية في فهمها، بل الجهل العجيب بطبيعتها، وأنظمتها وقيودها).^١

٤- أبان القصد والصورة الحقيقية من عقوبة الزنا فقال: (... مناط العقوبة ليس كما يتصور مجرد فعل الفاحشة، وإنما المناط هو ما أقدم عليه هذا المجرم من تلويث صفحة المجتمع بإشاعة الفاحشة فيه؛ فهو لم يقترف جريمته هذه بحيث رآه متلبساً بها أربعة من الرجال الثقات العدول إلا وهو مستعلن بعمله في الناس مستهين بكرامة الأمة، وسمعة المجتمع؛ فإن فاحشة ترتكب بهذا الشكل تستدعي عقوبة صارمة تحقق الغاية المرجوة منها وهي العبرة والردع).^٢

المبحث الثالث: ضوابط المقاصد وسماتها عند البوطي، والمصلحة المرسله وعلاقتها بالمقاصد.

الملفت للنظر أن كثيراً من العلماء الأصوليين في معظم كتاباتهم تطرقوا في مقاصد الشريعة إلى ضوابط المصلحة دون الالتفات والتنبيه إلى ضوابط المقاصد من حيث اللفظ والتسمية، وحتى الذين التفتوا إليها وراعوها وتكلموا عنها واختلفت تصوراتهم ونظرياتهم فيها وتعددت آراؤهم فيها، وما يريد به الباحث هنا هو تنظير آراء وإسهامات البوطي، فلذا قُسم هذا المبحث إلى مطلبين هما:

المطلب الأول: ضوابط اعتبار المقاصد وسماتها عند البوطي.

المطلب الثاني: المصلحة المرسله وعلاقتها بالمقاصد عند البوطي.

ولسوف يعمل الباحث على تجليتها وتنظيرها من خلال الاطلاع على مؤلفاته

المطلب الأول: ضوابط اعتبار المقاصد وسماتها عند البوطي.

سار البوطي رحمه الله على ما سار عليه من سبقه ممن تكلموا عن ضوابط المقاصد والدليل على أن للمقاصد ضوابط عنده هو تأكيده بقوله: (... إن الحكمة لا تُعتبر حكمة إلا إذا كانت مقيدة، ومنضبطة ضمن حدود الشريعة ومبادئها وأخلاقها).^٣

ومعلوم أن المصلحة عند البوطي لا تختلف عن معنى المقاصد فهما شيء واحد، وأدلتها واحد؛ وهو ما سار عليه الإمام الغزالي، فلذا تكون ضوابط المصلحة هي ضوابط المقاصد، ولسوف يتطرق

١ المصدر نفسه، ص، ١٣، ١٦، ١٧، ٢٢.

٢ المصدر نفسه، ص ٢٥.

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، فقه السيرة النبوية، ص ١٢٩.

الباحث لها في هذا المطلب إجمالاً لأن الحديث عنها قد استوفى في كتاب ضوابط المصلحة للبوطي ولتكون عوناً وطريقاً لاستنباط واستخراج ما اتسمت وتميزت به وقد جعلها الباحث في الفرع التالي ذكره

الفرع الأول: ضوابط اعتبار المقاصد عند البوطي.

١- إندراجها في مقاصد الشارع.

٢- عدم معارضتها للكتاب.

٣- عدم معارضتها للسنة.

٤- عدم معارضتها للقياس.

٥- عدم تفويتها مصلحة أهم منها.

ومن خلال الاطلاع على هذه الضوابط والتدقيق فيها، يجد المطلع أنها ضوابط تدور عليها أحكام الشريعة الإسلامية، وأيضاً يجد بأنها حاجز للغريبين الذين اتخذوا من المصلحة الشرعية طريقاً لبث أفكارهم، وسمومهم في الشريعة الإسلامية، فبعد الاطلاع والمتابعة لها وُجد أن هذه الضوابط تميزت بخصائص وسمات، عمل الباحث على استخراجها منها وهي ما سيتكلم عنها الباحث في هذا الفرع:

الفرع الثاني: خصائص وسمات ضوابط اعتبار المقاصد عند البوطي.

الأولى: حصر مقاصد الشريعة بخمسة دون زيادة.

لم يكن حصره لها مجازفة، بل تأثراً بأغليبتهم ومنهم الإمام الغزالي - رحمه الله - ثم أعترض على من أورد أن يضيف إلى المقاصد الخمسة مقاصد أخرى، وقد تكلم الباحث عن ذلك عند الحديث عن انحصار المقاصد العامة وأدلة ترتيبها، ودورها عند البوطي^١ فلا داعي لذكرها وتكرارها.

الثانية: ربط مقاصد المكلف بمقاصد الشرع.

لم يكن البوطي أول من صرح بربط مقاصد المكلف بمقاصد الشرع، فقد ربطها بمقاصد الشرع تقليداً لمن سبقه من العلماء، وجعلها في نوعين هما:

النوع الأول: (ما يخالف في جوهره المقاصد الخمسة كالتحلل من قيود العبادات، والقصد إلى

متعة الزنا، وتعاطي المسكرات، فكل ذلك وإن شابه المصلحة من حيث كونه مشتملاً على بعض

اللدائد، ولكنه داخل في الحقيقة ضمن نطاق المفاصد وهو مناقض للمقاصد الخمسة).^١

ويقصد في ذلك إعداد النية قبل المباشرة بالعمل فإن كانت النية فاسدة فيكون خالف الجوهر للمقاصد الخمسة؛ وهذا مناقض للمقاصد الخمسة، وهو ما أشار إليه الشاطبي، وسوف يوضحه الباحث لاحقاً غير أن البوطي وضح بعض الأعمال التي تجلب بعض المنفعة، ونحن مأمورون بجلب المنفعة كالمقصد إلى الزنا وتعاطي المسكرات، ففيها بعض اللذة إلا أنه أدخلها في نطاق المفاسد.

النوع الثاني: (ما لا يخالف في جوهره المقاصد الخمسة، لكنه ينقلب بسبب سوء القصد إلى

وسيلة لهدم روح المقاصد بل أن جميع ما هو مصلحة شرعية يمكن أن ينقلب بسبب سوء القصد إلى مفسدة)^٢ وفي هذا النوع جعل البوطي سوء القصد اقتزان النية وسيلة لهدم روح المقاصد ويقصد بروح المقاصد هو المقصد العام من الكليات الخمس، وهي المعرفة ولزوم العبودية، والدليل على ذلك ربطه لهذا النوع بالمعرفة فقال: (وأساس هذا النوع من أن المقاصد بمجموعها وسيلة للزوم الإنسان موقف العبودية لله تعالى).^٣

ويظهر من ذلك أن سوء القصد وسيلة لهدم العمل، وإذا كان وسيلة لهدم العمل الجزئية، فهو وسيلة لهدم المقصد العام وهي: المعرفة، وقد استدل البوطي على ذلك بالتالي:

١- قوله - ﷺ - (إنما الأعمال بالنيات وإنما لكل امرء ما نوى)^٤ أخرجه البخاري

فسلامة القصد وسوئه محكمان في اعتبار المصالح وعدمه شرعا.

٢- سئل رسول الله - ﷺ - عن الرجل يقاتل شجاعة، ويقاتل حمية، ويقاتل رياء أي ذلك في

سبيل الله؟ فقال: من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيله^٥ أخرجه مسلم.

وظاهر الجهاد واحد ولكنه يتردد بين المصلحة والمفسدة حسب اختلاف القصد، ومثل هذا سائر الطاعات والعبادات التي يبطها الرياء، إذ هي بدلاً من أن تحرز لصاحبها الأجر تعرضه للعقوبة.

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ص ١٢٤.

٢ المصدر نفسه، ص ١٢٥.

٣ المصدر نفسه، ص ١٢٤.

٤ البخاري، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة أبو عبد الله، الجامع الصحيح، كتاب بدء الوحي، حديث رقم (١)، دار

الشعب - القاهرة، ط (١) ج ١ / ٢.

٥ النيسابوري، أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري، الجامع الصحيح المسمى صحيح مسلم، باب من قاتل

لتكون كلمة الله هي العليا، حديث رقم (٤٢)، الجزء ٦ / ٤٦.

٣- أن التحمل في الملبس والتمتع بأطياب الطعام، وفاخر المسكن، مما يصلح أن يقصد به الوصول إلى المقاصد الخمسة المذكورة، لكنه ينقلب إلى عكس ذلك عندما يراد به التفاخر والتباهي على الآخرين فيصبح مناط شر وذم بعد إن كان سبب خير وصلاح مع أن اللباس والطعام والمسكن في كلا الحالتين يؤدي إلى مصلحة حفظ النفس.

وقد ناقش الشاطبي - رحمه الله - هذا النوع من المقاصد في اثنا عشر مسألة، وهي: مسائل مهمة لبيان أهمية قصد المكلف وحصرها في التصرفات سواء كانت عبادات أو عادات، وقد قرر (... أن الأعمال بالنيات، والمقاصد معتبرة في التصرفات، والأدلة على هذا المعنى لا تنحصر، ويكفيك منها أن المقاصد تفرق بين ما هو عادة وما هو عبادة... والعمل الواحد يقصد به أمر فيكون عبادة، ويقصد به شيء آخر، فلا يكون كذلك، بل يقصد به شيء فيكون إيماناً، ويقصد به شيء آخر فيكون كفراً كالسجود لله أو الصنم).^١

وهذا فيه إشارة إلى اقتران النية بالعمل فتقلب المنفعة إلى مفسدة. وقال أيضا (... قصد الشارع من المكلف أن يكون قصده في العمل موافقاً لقصده في التشريع.

والدليل على ذلك ظاهر من وضع الشريعة إذ أنها موضوعة لمصالح العباد على الإطلاق، والعموم والمطلوب من المكلف أن يجري على ذلك في أفعاله، وأن لا يقصد خلاف ما قصده الشارع).^٢

وقال: ابن القيم بعد ذكره أمثلة من أحكام الشريعة (فَعُلِمَ أن الاعتبار في العقود، والأفعال بحقائقها، ومقاصدها دون ظواهر ألفاظها وأفعالها ... إلى أن قال: وقاعدة الشريعة التي لا يجوز هدمها أن المقاصد والاعتقادات معتبرة في التصرفات والعبارات كما هي معتبرة في القربات والعبادات).^٣

والذي يفهم من كلام الشاطبي أن ربط مقاصد المكلف بمقاصد الشرع يكون من جانبيين وهما:

١- اقتران النية السيئة بالعمل فذلك يقلب المنفعة إلى مفسدة.

٢- إعداد النية السيئة قبل المباشرة بالعمل، وذلك يقلب المنفعة إلى مفسدة.

والملاحظ أن الشاطبي لم يبرز ويشير إلى أن سوء القصد يهدم روح المقاصد المعرفه الربانية.

١ الشاطبي، أبي إسحاق إبراهيم بن موسى اللخيمي، الموافقات، ج ٢ / ٥٧٣.

٢ المصدر نفسه، ج ٢ / ٣٣١.

٣ ابن القيم الجوزية، أبي عبد الله محمد بن أبي بكر بن أيوب المعروف بابن القيم الجوزية، أعلام الموقعين، ج ٣ / ٩٥-٩٦.

الثالثة: ضبط علاقة الضروريات بالحاجيات والتحسينات.

علاقة الضروريات بالحاجيات والتحسينات علاقة تكميلية، وتحسينية للمقاصد الضرورية فمصالح الدين والدنيا مبنية على المحافظة على المقاصد الخمسة، فإذا انحزمت لم يبق للدنيا وجود وكذلك الأمور الأخروية لا قيام لها إلا بذلك، فلو غُدم الدين غُدم ترتيب الجزاء في الآخرة، ولو غُدم المكلف لعدم من يتدين، ولو غُدم العقل لارتفع التدين، ولو غُدم النسل لم يكن في العادة بقاء، ولو غُدم المال لم يبق عيش، وللعلماء بيانات تفهم من ثنايا كلامهم وجود علاقة بين الضروريات، والحاجيات والتحسينات، كالغزالي والشاطبي وابن عاشور، وغيرهم ممن تحدث عن علاقة الضروريات التحسينيات ويرى الباحث عدم ذكر إسهامهم لوجود قوة التشابه والمماثلة بالحديث عن علاقة الضروريات بالحاجيات والتحسينات.

فعند البوطي لم تكن علاقة الضروريات بالحاجيات والتحسينات مماثلة ومشابهة بشكل كلي بمن سبقه من العلماء، بل هناك نوعاً من الاختلاف الشكلي وهو ربط الحاجيات والتحسينات بالمصلحة ربطاً كلياً، وكل ما سبق يؤكد ويدلل أنه أستاق العلاقة من تعريف الإمام الغزالي والشاطبي، والدلالة على ذلك التالي:

١- بين المقصد من الحاجيات من جانب الضيق ورفع الحرج.

٢- ربط الضروريات بالحاجيات والتحسينات، عند الحديث عنها، وعن أهميتها، ويؤكد ذلك قوله: (أن رعاية كل من الكليات الخمس، يكون بوسائل متدرجة حسب الأهمية في ثلاث مراتب الضروريات، والحاجيات، والتحسينات).^١

٣- وضح كثيراً من المسائل العائدة في منفعتها على الضروريات سواء في العبادات أو العادات أو المعاملات.

٤- ربط الحاجيات والتحسينات بالمصلحة ربطاً كلياً.

فمن توضيحاته التالي:

قال: الحاجيات هي التي تتحقق من دونها الأمور الخمسة، ولكن من الضيق فشرعت حاجة الناس ولفرف الضيق عن أنفسهم، كي لا يقعوا في حرج يُفوّت عليهم المطلوب، ومثل لها فيما يتعلق بحفظ الدين وشرع الرخص المخففة كالنطق بكلمة الكفر لتجنب القتل، وفيما يتعلق بحفظ النفس

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة، ص ٢٠٥.

إباحة الصيد، والتمتع بالطيبات، وفيما يتعلق بحفظ المال التوسع في مشروعية المعاملات كالقراض والسلم، وفيما يتعلق بحفظ النسب، شرع المهور والطلاق.

والتحسينيات فإن تركها لا يؤدي إلى ضيق ومتماشية مع مكارم الأخلاق ومحاسن العادات ومثل لها فيما يتعلق بالدين كأحكام النجاسات، والطهارات، وستر العورة، وفيما يتعلق بحفظ النفس آداب الأكل والشرب، والابتعاد عن الإسراف، وفيما يتعلق بحفظ النسب أحكام الكفاءة في اختيار الزوجين وآداب المعاشرة.

وهذا مما يثبت أن العلاقة التي سار عليها البوطي هي: العلاقة التي سار عليها الغزالي، والشاطبي غير أنه زاد في إثبات العلاقة إيضاحاً وتبيناً عندما ربطها بالمصلحة بشكل كلي بتعريف آخر، وقد أشار إلى هذا الرابط الشاطبي، عندما بين المقصود من الحاجي غير أنه لم يؤكد أن القصد من الحاجي هو تحقيق المصالح بشكل عام، وإنما أشار إلى أنها تبين بعض المصالح التابعة أو الخاصة أو الجزئية أما البوطي فقد ربطها بشكل كلي فقال: الحاجيات ما يحتاج إليه لحفظ المصالح بشرط ألا تصل إلى حد الضرورة كالحاجة إلى النطق بالشهادتين، وكالرخص المخففة عند لحوق المشقة لحفظ الدين، وكإباحة الصيد والتمتع لحفظ النفس، والحاجة إلى المعارف، والعلوم لحفظ العقل.

أما التحسينيات: هي ما استحسنت عادة لحفظ المصالح، وذلك في الدين كحكم إزالة النجاسة وستر العورة وأخذ الزينة، والتقرب بنوافل الخير، وفي حفظ النفس كآداب الأكل والشرب، ومجانبة المآكل النجسة، وفي حفظ العقل كمجانبة الملهيات، وكل ما ينصرف به العقل عن أهم وظائفه.^١

والملاحظ في هذين التعريفين أن الحاجيات والتحسينيات رتبتهما نفس رتبة الضروريات من حيث تعلقها بالمصلحة من حيث أنها تجلب منفعة وتدرئ المفسدة؛ وهذا مشابه لتعريف الإمام الغزالي لمقاصد التشريع حيث ربط حفظ الضروريات بالمصلحة وقال: ونعني بالمصلحة جلب المنفعة ودرء المفسدة، وقد ذكره الباحث في تعريف المقاصد العامة سابقاً.^٢

فالبوطي ربط الحاجيات والتحسينيات، بالمصلحة لكي يتبين أن الحاجيات والتحسينيات مربوطة بالمصلحة ربطاً كلياً، وهي: مثل الضروريات فالضروري يجب المحافظة عليه، وهو يجلب منفعة ويدرئ مفسدة، والحاجي رتبة ثانية وهو يجلب منفعة ويدرئ مفسدة والتحسيني رتبة ثالثة، وهي تجلب منفعة

١ المصدر نفسه، ص ١٢٠، ٢٥٠.

٢ صفحة (٤٧).

وتدرئ مفسدة؛ إلا أن منافعها تأخذ بحسب الأهمية والتدرج، والحاجة لها، وتمهل في سبيل المحافظة على الأصل المقصود وهو الضروري، وقد وضح البوطي ذلك فقال: (... يقدم الضروري على الحاجي عند التعارض، والحاجي مقدم على التحسيني عند التعارض، بمعنى أنه يهمل الحاجي الذي لا ضرورة إليه في سبيل الإبقاء على أصل المصلحة، ويهمل التحسيني الذي لا حاجة إليه في سبيل بقاء ما يحتاج إليه أصل المصلحة، وضرب على ذلك الكثير من الأمثلة).^١

الرابعة: ضبط مفهوم المصلحة المرسله وعلاقتها بالمقاصد.

وهو ما سيتحدث عنه الباحث في هذا المطلب التالي:

المطلب الثاني: المصلحة المرسله وعلاقتها بالمقاصد عند البوطي.

اختلفت التعابير عن المصالح المرسله فبعضهم عبر عنها بالمناسب المرسل، كالإمام الآمدي ومنهم من عبر بالاستصلاح، أو بالاستدلال بالمرسل، كالإمام الشوكاني^٢ وأطلق إمام الحرمين وابن السمعاني عليها اسم الاستدلال، والتعبيران الشائعان هما المصالح المرسله، أو الاستصلاح، وكل هذه التعابير مترادفة تدل على أن المقصود منها واحد.

والناظر في إسهام البوطي يجد أنه قد توسع في تنظيرها وتحقيقها، وضبطها وإسقاط ما قد يتشبه بها مما هو ليس منها، وقد أشار إلى سبب تحدته عنها فقال - رحمه الله - (... إنما حديثي عن المصالح المرسله أو المناسب المرسل إنما هو من حيث ضبطها وإسقاط ما قد يتشبه بها مما هو ليس منها لكي ينكشف للقارئ بعد ذلك أن مراعاة هذه المصالح أمر متفق عليه، وإنما يلتبس هذا الأمر أمام الباحث، ويغيب عنه بسبب عدم الرجوع إلى ضبط حقيقتها وتحديد معناها؛ وهو ما تساهل فيه كثير من الباحثين قديما وحديثا).^٣

والمهم هنا هو توضيح مفهوم المصلحة المرسله عند البوطي، وإبراز موقف البوطي من الاستصلاح، وبيان علاقتها بالمقاصد، لذلك قسم الباحث هذا المطلب إلى ثلاثة فروع هي كالتالي:

الفرع الأول: مفهوم المصلحة المرسله عند البوطي.

الفرع الثاني: علاقة المصلحة المرسله بالمقاصد عند البوطي.

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة، ص ٢٥١.

٢ الشوكاني، الإمام محمد بن علي، إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول، تحقيق وتعليق أبي حفص سامي بن

العربي الأثري دار الفضيلة، ط (١) ج ١ / ٩٨٩.

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ص ٣٢٨.

الفرع الثالث: استدلال البوطي باستصلحات الصحابة والتابعين والأئمة الأربعة.

الفرع الأول: مفهوم المصلحة المرسله عند البوطي.

المطلع على كلام العلماء قديما وحديثا يجد أنهم قد اشتغلوا بتعريف المصلحة المرسله ومناقشة حجيتها، وتحقيق من يقول: بها، ومن لا يقول بها، فهنا يريد الباحث أن يصرف الأنظار إلى ما له صلة بموضوعه، والناظر في المصلحة المرسله يجد أن جميع المسميات والجوانب التي تسمى بها المصلحة المرسله تصب في جهة معينة، وهي المنفعة، وقد أشار البوطي إلى ذلك عندما عرف المصلحة المرسله بأنها كل منفعة داخله في مقاصد الشارع، دون أن يكون لها أو لجنسها القريب بالاعتبار أو الإلغاء... ثم قال: (... التحقيق في بناء الأحكام على هذه المنافع من حيث الصحة والفساد).^١ ومقصود البوطي من ذلك أن المنفعة إذا لم يكن لها دليل أو لجنسها القريب شاهد بالاعتبار والإلغاء فهي مصلحة مرسله فيها النفع، والخير للمجتمع لذا سيبدأ الباحث بتوضيح ماله صلة ببحثه وهو كالتالي:

المصلحة المرسله عند العلماء

لقد ذكر الكثير من الأصوليين والفقهاء المصلحة المرسله وتحدثوا عنها وعُرفت مواقفهم منها ولسوف يذكر الباحث بعض مواقفهم لسبيين هما:

١- ليتبين مدى الفرق بين موقفهم وموقف البوطي من المصلحة المرسله.

٢- معرفة الجهة التي استاق البوطي تعريفه للمصلحة المرسله.

فمن مواقفهم التالي:

الأول: الشاطبي قال: (... إن حاصل المصالح المرسله يرجع إلى حفظ أمر ضروري، ورفع حرج

لازم في الدين، وأيضاً مرجعها إلى حفظ الضروري من باب ما لا يتم الواجب إلا به... فهي إذن من

الوسائل لا من المقاصد، ورجوعها إلى رفع الحرج راجع إلى التخفيف لا التشديد)^٢

وقال أيضاً (المصالح المرسله يرجع معناها إلى اعتبار المناسب الذي لا يشهد له أصل معين فليس

له على هذا شاهد شرعي على الخصوص، ولا كونه قياساً بحيث إذا عرض على العقول تلقته

بالقبول).^١

١ المصدر نفسه، ص ٣٣٠.

٢ الشاطبي، أبي إسحاق إبراهيم بن موسى، الاعتصام، علق عليه أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان مكتبة التوحيد

الثاني: القرابي فقال: (...والذي جُهل أمره هو المصلحة المرسله، التي نحن نقول بها: وعند التحقيق عامة في المذاهب^٢، وقال: وهي عند مالك حجة، وأما المصلحة المرسله فالمنقول أنها خاصة بنا، وإذا افتقدت المذاهب وجدتهم إذا قاسوا وجمعوا وفرقوا بين المسألتين لا يطلبون شاهداً بالاعتبار لذلك المعنى الذي به جمعوا وفرقوا، بل يكتفون بمطلق المناسبة؛ وهذا هو المصلحة المرسله، فهي حينئذٍ في جميع المذاهب).^٣

وهذا الاستدلالات واضحة بوضحة قبولها عند هؤلاء العلماء

أما البوطي فقال: (... هي كل منفعة داخله في مقاصد الشريعة دون أن يكون لها أو لجنسها القريب شاهد بالاعتبار أو الإلغاء).^٤ والذي يترأى من تعريف البوطي أنه وصل إلى هذا التعريف من خلال استفادته مما ذكره الإمام الغزالي من أمثلة^٥ فجعل البوطي هذا التعريف كشرط لقبول المصلحة المرسله حيث قيد التعريف بالآتي:

القيد الأول: أن تكون منفعة داخله في مقاصد الشريعة الإسلامية.

الحياة قائمة على جلب المنافع لإصلاح حياة الإنسان الدنيوية والأخروية؛ وهذا ما أشار به الإمام الغزالي عند تمثيله للمصالح المرسله كالمبالغة في العقوبة على المجرمين، وفرض الضرائب^٦. ولماذا مثل بهذه الأمثلة؟ لكي يُعرف أن فيها منفعة عائدة على الإنسان؛ فلو كان لا يوجد بها نفع لما مثل بذلك، ولما أدخلها في مقاصد الشريعة، وقد شرط الغزالي أيضاً أن تكون المصلحة غير مخالفة لمقصود الشرع فقال: (... وإذا فسرنا المصلحة بالمحافظة على مقصود الشرع، فلا وجه للخلاف في اتباعها، بل يجب القطع بكونها حجة).^٧ وشرط ابن تيمية في هذا القيد أن يرى المجتهد أن الفعل يجلب منفعة راجحة، وليس في الشرع ما ينفيه.^٨

١ المصدر نفسه ج ٢ / ١١١.

٢ القرابي، شهاب الدين أحمد بن إدريس الصنهاجي القرابي، شرح تنقيح الفصول، ص ٣٩٤.

٣ المصدر نفسه، ص ٤٤٦.

٤ المصدر نفسه، ص ٣٣٠.

٥ وذلك كمثله مسألة تترس الكفار بأسرى المسلمين.

٦ الغزالي، أبو حامد محمد، المستصفى ج ٢ / ٤٨١.

٧ المصدر نفسه، ج ٢ / ٥٠٣.

٨ ابن تيمية، تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحلِيم، المحقق: أنور الباز - عامر الجزائر مجموع الفتاوى، دار الوفاء، ط (٣)،

(٣)، ج ١١ / ٣٤٢.

وقال بذلك العز بن عبدالسلام: بأن اتباع المصلحة يجلب المصلحة ودرء المفسدة يوجب ذلك حتى وإن لم يكن فيها إجماع ولا نص ولا قياس فإن فهم نفس الشرع يوجب ذلك.^١
أما ابن عاشور فقد قال فيها هي: ما أرسلتها الشريعة، ولم تنط بها حكماً معيناً، ولا يُلقى في الشريعة لها نظير معين له حكم شرعي فتقاس عليه، فهي كالفرس المرسل غير المقيد، ولا ينبغي التردد في صحة الإسناد إليها.^٢

والذي يلوح من ابن عاشور عدم التصريح الجازم بعدم الاحتجاج بالمصالح المرسله سواء كانت المصلحة جالبة للنفع أو تدفع الفساد، وإنما قدم العمل بالقياس لوجود المماثلة بينها وبين الحكم الصحيح في العلة المستنبطة على المصلحة المرسله لعدم وجود مماثلة في المصلحة بينها وبين المصلحة المرسله، فقدم الاحتجاج بالقياس على المصلحة المرسله، وهذا ما خالف فيه غيره، وخالفه البوطي في ذلك.

وخرج بالقيود الأول هو المفسدة، فلا يصلح أن تكون مصلحة مرسله وأن كان فيها النفع وهذا أمر متفق على إهماله وهو ما يسميه بعضهم بالمرسل الغريب.

القيود الثاني: دون أن يكون لها شاهد بالاعتبار أو الإلغاء.

وخرج به التالي:

١- كل ما كان لها شاهد بالاعتبار والإلغاء بنص الكتاب والسنة وهذا متفق عليهم.

وهو إما أن يكون دليل عقلي وهو ما تمّ استناده إلى الأحكام الشرعية المنبثقة من أدلتها التفصيلية والأدلة كلها عائدة إلى دليل الكتاب.

وإما دليل نقلي: ما ثبت بصريح القرآن نفسه من وجوب التمسك بأحكامه، وتطبيق أوامره ونواهيه.^٣

٢- كل مسألة أو واقعة كانت مناهياً لمصلحتين متعارضتين لكل منهما شاهد من الاعتبار والإلغاء فغاية الأمر في ذلك أنه داخل ضمن باب التعارض، والترجيح فينبغي أن يسري عليه ما يتعلق به من أحكام... ومثل على ذلك بمثال الترس وهو: أن يتترس الكفار بجماعة أسرى المسلمين بحيث لو كففنا عنهم لاقتحموا ديار الإسلام، ولو اقتحمنا الترس لقتلنا مسلمين معصومين، فقد أنيطت

١ العز، بن عبد السلام، قواعد الأحكام في مصالح الأنام، دار الكتب العلمية بيروت، ج٢، ص ١٦٠.

٢ ابن عاشور، محمد الطاهر، مقاصد الشريعة الإسلامية عند ابن عاشور، ص ٣٠٩.

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ص ١٢٩.

مصلحتان بهذه المسألة لكل منهما شاهد بالاعتبار، أحدهما مصلحة جهاد الكفار والتضحية بالنفس والمال في سبيل ذلك، والأخرى مصلحة حفظ حياة المسلمين وتجنب آذاهم، فغاية الأمر أنهما اجتماعاً في مناط واحد فينبغي أن يصار الأمر فيه إلى الترجيح بالدليل.

والإمام الغزالي مثل بهذا المسألة في المصالح المرسله، و كما ذكر سابقاً أنه توصل إلى تعريف المصالح المرسله من خلال تأثره بكلام الإمام الغزالي، وعلى كل فقد أنكر أن تكون مسألة الترس من المصالح المرسله فاستدل بالتالي:

- إن الإمام الغزالي قد أقحم مسائل التعارض، والترجيح في بحثه تجوزاً، أو على طريق التردد بين احتمالين للمعنى المقصود فكلامه صريح بأنه لم يأت بمثال الترس على أنه من المصالح المرسله قطعاً بل على أنه من باب تعارض مصلحتين^١ وقد أشار إلى هذا السعد في كتابه التلويح.^٢

- أيضاً لم يتعرض الغزالي لا من قريب ولا من بعيد في كتابه شفاء الغليل إلى مسألة الترس في المصالح المرسله، والقصد من ذلك أن البوطي، يريد إجهاض وإزالة الاضطراب الذي يقول: به البعض من أن مسألة الترس من المصالح المرسله.

١ المصدر نفسه، ص ٣٣٢، ٣٣٣.

٢ التفتازاني، سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني الشافعي، التلويح على التوضيح، ج ٢، ص ٧١.

الفرع الثاني: علاقة المصلحة المرسله بالمقاصد عند البوطي.

لم تكن علاقة المصلحة المرسله بالمقاصد جلية وظاهره، بحيث أن البوطي خطها بعنوان في مؤلفاته أو تحدث عنها، بل من خلال القراءة، والتتبع لمقصود البوطي، حول المصلحة المرسله يظهر أن هناك علاقة قوية ومنتينة بين المصلحة المرسله ومقاصد الشريعة، وكما هو معلوم إن المصلحة هي التي تُبنى الأحكام عليها أما عند تقيدها بالمصالح المرسله فيُتقيد بناء الأحكام الجديدة عليها، والمصلحة في أساسها هي المنفعة سواء كانت مصلحة معتبرة أو مرسله سواء ثبت دليل شرعي، أو لم يثبت دليل باعتبارها أو إلغائها.

والدليل على وجود علاقة بين المصالح المرسله والمقاصد عند البوطي يظهر من خلال التالي:

الأول: تعريفه للمصالح المرسله من حيث كونها منفعة داخله في مقاصد الشارع، وجلب المنفعة ودرء المفسدة هي مقصود الشارع وغايته.

الثاني: توجيهه وحثه على جلب المصالح بشكل عام سواء كانت معتبرة أو مرسله ودرء المفسد يمثل حفظ ورعاية لمقاصد الشريعة من جانب الوجود ومن جانب العدم، ويفهم ذلك من خلال ربطه المقاصد الكلية بالمصلحة فقال: (فكل ما يتضمن حفظ هذه الأصول الخمسة فهو مصلحة، وكل ما يفوت هذه الأصول أو بعضها فهو مفسدة)^١

فلم يحدد البوطي ويخصص نوع المصلحة بكلامه المشار به، بل إشاراته عامة، ولو كان يقصد بالمصلحة - المصلحة المعتبرة لأشار لها، وهذه دلالة واضحة أنه يقصد بها المصلحة المرسله.

الثالث: إظهاره موقف المجتهد أمام المصلحة المرسله، بأن يعتبرها ويرتب عليها حكما يلائمها أو يلغيها ويرتب على الإلغاء حكما يلائمها، ومعلوم أن كلا من هذين المذهبين أخذ بما لا دليل له وقول بما لا شاهد عليه من نص أو قياس، إذ كما أنه لا شاهد يدل على الاعتبار، فليس من شاهد أيضا يدل على الإلغاء، ولا ريب أن الميل إلى أحد الطرفين دون الآخر ترجيح بدون مرجح إلا مع الاستناد إلى عموميات الأدلة والقرائن، وواضح أن عموميات الأدلة في المصالح المرسله دالة على الاعتبار، وهي داخله ضمن مقاصد الشريعة وملاءمتها لقواعده وأحكامه.^٢

١ قد ذكر الباحث ذلك في تعريف المقاصد العامة، صفحة (٤٨) وتُطرق له هنا وذلك لأهميته في إيضاح العلاقة بين المصلحة

المرسله والمقاصد.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ٤٠٨.

وهناك الكثير من العلماء ممن تكلم عن علاقة المقاصد، بالمصالح المرسله بشكل موجز كابن تيمية فقد أكد ذلك فقال: (... أن الشريعة جاءت بتحصيل المصالح وتكميلها وتعطيل المفاسد وتقليلها، وأن الشريعة بمثابة النور والحياة للناس، بل هي أهم من الطعام والشراب للبدن والشريعة لم تحمل مصلحة قط).^١

وإذا كان العلماء الأوائل قد أشاروا إلى وجود علاقة بين المصلحة ومقاصد الشريعة فمن باب أولى أن يشير البوطي بذلك ويتبع من سبقه من العلماء كالغزالي وغيره، وذلك يفهم من خلال تصريحه بأن (المصالح المرسله مقبولة باتفاق الصحابة والتابعين والأئمة الأربعة).^٢

وإذا كانت مقبولة بالاتفاق فلا شك أن المقاصد عنده بمثابة الوعاء للمصالح سواء ما ثبت دليلها بالاعتبار أو لم يثبت دليلها لا بالإلغاء، ولا بالاعتبار.

الفرع الثالث: استدلال البوطي من استصلاحات الصحابة والتابعين والأئمة الأربعة.

معلوم عند الأصوليين أن الاستصلاح ترتيب الحكم الشرعي على المصلحة المرسله بحيث يحققها على الوجه المطلوب وهو ما يسميه بعض الأصوليين بالمصالح المرسله، فقد أتفق الفقهاء والعلماء على أن الشرع جاء بحفظ المصالح وتكميلها ودرء المفاسد وتقليلها، وأن الله راعى في أحكامه مصالح العباد وأن الشريعة ليس نكاية بالخلق ولا تعذيباً لهم، وإنما هي رحمة وتزكية فقد قال: الله تعالى ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ الأنبياء: ١٠٧.

وقد أسهب البوطي باستدلاله من الاستصلاح بدءاً من الصحابة وانتهاءً بالأئمة الأربعة ولسوف يقتصر الباحث على ما هو مهم لمطلوب البحث لذا جعل في قسمين هما كالتالي:

أولاً: استدلال البوطي من استصلاحات الصحابة والتابعين.

المطلع على ما قاله البوطي في استدلاله باستصلاحات الصحابة والتابعين والأئمة الأربعة يتبين له أنه من أكبر القائلين والمؤيدين بأعمال العقل وفسح المجال له بتتبع المصالح، لأن الواقع يتغير ويتطور باستمرار والمستجدات مما يحتاج إلى أحكام لا نهاية لها ولا حصر، وقد أخطر البوطي عن كيفية انتشارها أيام الدولة الإسلامية فقال: (لقد كان لاتساع الدولة الإسلامية في عصرهم أثر كبير في إبراز هذه الحقيقة لديهم فقد وضعتهم ظروفهم أمام مصالح كبيرة مختلفة لم يكن شئ منها على عهده ﷺ، فكانوا ينظرون إلى ما وجد له شبيه من أصل منصوص عليه، فيقيسونه عليه ويعمدون إلى

١ ابن تيمية، تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحليم، مجموع الفتاوى، ج ١١ / ٤١٥، ٤١٦، ٥٩٣، ٦٢٤.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ص ٤٠٧.

ما لم يتوفر من حوله شبيه له فيتخذون الأحكام المحققة لما فيه من مصالح، وإن لم يجدوا أصلاً يقيسونها عليه، مادام أنها لا تتعارض مع أي نص لسنة أو كتاب^١.

وقد سار على هذا الطريق الكثير من العلماء، مشيرين أن فتاوى وفقه الصحابة مليئة بالمصالح المرسله، وما يهم الباحث هو إبراز استدلال البوطي حول المصلحة المرسله. فقد تبين من خلال المتابعة لمواقفه أن سبب استدلاله من استصلاحهم، وهو لكونها مصالح جزئية تجلب المنفعة، ومكملة للمصالح المعتره، والدليل على ذلك التالي:

١- نفيه عن الصحابة التراجع عن ترتيب الأحكام وفق المصالح متى وجدوا فيها الخير.

٢- إثباته أن تلك المصالح مندرجة ضمن مقاصد الشارع.

٣- ضربه الكثير من الأمثلة، التي تدلل من كونها جزئية ومكملة للمصالح المعتره.

وسيكفي الباحث بذكر مثالين للصحابة والتابعين وهي كالتالي:

- جمع أبو بكر للقرآن الكريم بعد وفاته - ﷺ -؛ وهذا شيء لم يكن قد فعله - ﷺ -؛ وهذا فيه مصلحة للإسلام والمسلمين، وكان سند اتفاقهم على هذا الأمر مجرد كونه خيراً لم يفعله النبي - ﷺ - أو يأمر به.

- عهد أبي بكر بالخلافة إلى عمر بن الخطاب - ﷺ - مع أن النبي - ﷺ - لم يعهد بالخلافة لأحد من بعده ولم ينه عن ذلك، إنما فعل ذلك خوفاً أن يعود الاختلاف بينهم بأخطر مما ظهر بينهم بعد وفاة النبي - ﷺ - وفي ذلك مصلحة الحيطة في حفظ وحدة المسلمين وحماية شوكتهم^٢. ومن استدلالاته من عهد التابعين كالتالي:

- ما أمر به عمر بن عبد العزيز الولاية بإقامة الخانات بطريق خراسان ليأوي إليها المسافرين خلال سفرهم وترحالهم، وهو عمل لم يعرف في عصر النبي - ﷺ - ولم ينفق على مثل ذلك في وقته شيء من بيت مال المسلمين، وإنما هو أمر استدعته مصلحة المسافرين الذين أصبحت الطريق تمتلئ بهم في ذلك العصر الذهبي.

- ما عمد إليه العلماء من جمع الأحاديث وتدوينه، ووضع أصول روايته^٣.

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ص ٣٥٣.

٢ المصدر نفسه، ص ٣٥٣.

٣ المصدر نفسه، ص ٣٦٢، ٣٦٣.

فهذه الأمثلة التي استدلت بها البوطي، لم يكن هو أول من أدرج هذه المنافع في المصلحة المرسله فقد ذكرت في كثير من كتب الأصول التي تذكر المصالح المرسله؛ تجدها مثلاً في الموافقات، وفي الاعتصام للشاطبي، وتجدها في شرح تنقيح الفصول للقراي، فلو طرحنا فيها سؤال، ماهي الفائدة التي يُحصل عليها من تلك المصالح كجمع القرآن وجمع الأحاديث، وتدوينه وغيرها من مصالح الصحابة والتابعين؟ لو ترك القرآن، والحديث كما كان متفرقاً على الألواح والرقع وعقول الصحابة لضاع ولفقد من بين أيدي الناس وعقولهم؛ وهذا لم يأمر به النبي - ﷺ - .

إذاً يستطيع الباحث القول: أن جمعه محتماً عليهم حفاظاً على الدين وحفاظاً على العقيدة على ممرِّ الدهور والأزمان، فبعد التحري والتدقيق من قبل البوطي، أعتقد أن هذا مما جعله يتجرأ ويجازف بقول لم يقول به من سبقه (أن المصالح المرسله مقبولة بالاتفاق اتفاق الصحابة والتابعين والأئمة الأربعة) وهذا رأيٌ سديدٌ ليس فيه أي إشكال مادام فيها النفع والحفاظ على الدين الإسلامي.

والناظر فيما استدلت به البوطي يجد الكثير من العلماء السابقين قد أشاروا له وأثبتوه في كتبهم وهذا مما يدل ويثبت أن استدلالات البوطي مستأققة ممن سبقه من العلماء السابقين، ومنهم زعيم الأصوليين الإمام الشاطبي فقد أكد وقال: (... أن جمع المصحف كان مسكوتاً عنه في زمانه - عليه الصلاة والسلام، ثم لما وقع الاختلاف في القرآن، وكثر حتى صار أحدهم يقول لصاحبه: أنا كافر بما تقرأ به! صار جمع المصحف واجبا ورأيا رشيدا في واقعة لم يتقدم بها عهد؛ فلم يكن فيها مخالفة، وإلا لزم أن يكون النظر في كل واقعة لم تحدث في الزمان المتقدم بدعة؛ وهو باطل باتفاق لكن مثل هذا النظر من باب الاجتهاد الملائم لقواعد الشريعة وإن لم يشهد له أصل معين وهو الذي يسمى المصالح المرسله، وكل ما أحدثه السلف الصالح من هذا القبيل، لا يتخلف عنه بوجه، وليس من المخالف لمقصد الشارع أصلاً، كيف وهو يقول: (ما رآه المسلمون حسناً، فهو عند الله حسن) أخرجه أحمد (

١ المصدر نفسه، ص ٤٠٧.

٢ الشيباني، أحمد بن حنبل أبو عبد الله الشيباني، مسند الإمام أحمد بن حنبل، الباب: مسند عبد الله بن مسعود، حديث

رقم(٣٦٠٠)، مؤسسة قرطبة - القاهرة، الجزء ١/ ٣٧٩.

ولا تجتمع أمتي على ضلالة^١ أخرجه أحمد، فثبت أن هذا المجمع عليه موافق لقصد الشارع، فقد خرج هذا عن مخالفة أمر الشارع.^٢

وتطرق إليه أيضا في الاعتصام فقال: (...فإن ذلك راجع إلى حفظ الشريعة والأمر بحفظها معلوم، وإلى منع الذريعة للاختلاف في أصلها الذي هو القرآن، وقد علم النهي عن الاختلاف في ذلك بما لا مزيد).^٣

وهذا مما يثبت أن المصالح المرسله التي ليس لها شاهد بالاعتبار والإلغاء جزء تدرج تحت جميع الضروريات خدمةً وحفاظاً على الدين، بعد النظر والتدقيق في المنفعة التي ستجلبها والمضرة التي ستزيلها.

بخلاف قول أحد العلماء المعاصرين محمود عبدالكريم حسن (...أمر أبي بكر بجمع القرآن تدل حادثته على أنه إزالة لضرر عظيم، فإنه لما كثر القتل في حفظ القرآن، وخافوا على القرآن من الضياع إن استمر القتل في القراء أي حفاظ القرآن رأوا جمع القرآن، ووقوع الاختلاف في قراءة القرآن باختلاف نسخ المصاحف خيف أن يحصل من جرائه اختلاف في القرآن بين المسلمين، ولذلك قال حذيفة بن اليمان لعثمان: أدرك المسلمين قبل أن يختلفوا، فأمر بنسخ المصحف في نسخة واحدة وأحرق ما سواها، فهذا كله ضرر أزاله خليفة المسلمين؛ وهذا ليس مصلحة عمل بها من عنده، وإنما لأن الرسول أمر بإزالة الضرر).^٤

والذي يتراءى للباحث من قول محمود عبدالكريم حسن عند إنكاره أن يكون جمع القرآن أنه من المصالح المرسله نظر إلى أن المقصود هو إزالة الضرر، ولم يتنبه إلى المعنى المضاد لإزالة الضرر، ولو تنبه لذلك لعرف أنه بمجرد إزالة الضرر لجلب النفع، فيكون جلب منفعة وصد مفسدة، وهذه ما يعنيه الأصوليون بتعريف المصلحة.

ثانياً: استدلال البوطي من استصلاحات الأئمة الأربعة.

يقصد البوطي بالأئمة الأربعة هم الذين تكامل تدوين الفقه في عصرهم وهم كالتالي

١ المصدر نفسه، حديث أبي بصرة الغفاري، حديث رقم (٢٧٢٦٧)، ج ٦/ ٣٢٦.

٢ الشاطبي، إبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي الغرناطي، المحقق: أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، الموافقات، ط

(١) دار ابن عفان، ج ٣/ ٤١.

٣ الشاطبي، أبي إسحاق إبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي، الاعتصام، ج ٢/ ١١٧.

٤ حسن، محمود عبد الكريم، المصالح المرسله، دراسة تحليلية، ومناقشة فقهية وأصولية مع أمثلة تطبيقية، دار النهضة

الإسلامية، ص ٩٠.

١- الإمام مالك - رحمه الله -

لم يكن البوطي من المنكرين للمصالح المرسلة عند الإمام مالك، بل قد دافع عنه في كثير من المسائل التي تنسب للمصالح المرسلة، بل وأيضا يعتقد البوطي اعتقادا جازما أن الإمام مالك من الأخذين بالمصالح المرسلة والدليل على ذلك هو:

الأول: وصفه للإمام مالك بزعيم الأخذين بالمصالح المرسلة وحامل لوائها.

الثاني: أنكاره دخول أي شائبة أو التباس أو اضطراب في المصلحة المرسلة من قبل الأئمة.

الثالث: أثبت كثيراً من الأدلة والمسائل مدافعا بها عن الإمام مالك وداحضا لقول كثير من الكتاتيبين موضحا ومحللا على أخذ الإمام مالك بالمصالح المرسلة، فلا داعي لتكرارها فقد ذكر بعضها في الفصل الأول مطلب متأثر محمد سعيد رمضان البوطي بالإمام مالك.^١

والناظر إلى الأقوال التي وردت من العلماء في استدلال الإمام مالك بالمصالح المرسلة يجدها متفقة تقريبا على اعتباره للمصلحة المرسلة، وهناك من العلماء من استشنع كثيراً من استرساله، فمن أقوال العلماء الذي يقولون بأن الإمام مالك أخذ بالمصالح المرسلة هم كالتالي

- قال الجويني: (... وأفرط أي مالك في القول: بما حتى جره إلى استحلال القتل، وأخذ المال لمصالح يقتضيها في غالب الظن، وإن لم يجد لها مستند).^٢

- الشاطبي في الاعتصام قال: (... أنه استرسل فيه استرسال المد العريق في فهم المعاني المصلحية

ثم قال: ... حتى لقد استشنع العلماء كثيرا من وجوه استرساله).^٣

- قال الشوكاني: أن المحكي عن مالك جواز القول بها مطلقا).^٤

- قال: ابن قدامة المقدسي (... كما حكى أن مالكا قال: يجوز قتل الثلث من الخلق

لاستصلاح الثلثين).^٥

١ صفحة (٧٦).

٢ الجويني، عبد الملك بن عبد الله بن يوسف، **الرهان في أصول الفقه**، تحقيق: د. عبد العظيم محمود الديب ط (٤)، الوفاء -

المنصورة - مصر، ص ٧٢١.

٣ الشاطبي، أبو إسحاق، **الاعتصام**، دار النشر: المكتبة التجارية الكبرى - مصر، ج ٢ / ٣١١.

٤ الشوكاني، محمد بن علي، **إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول**، ص ٩٩٠.

٥ النملة، د. عبد الكريم بن علي بن محمد، **إتحاف ذوي البصائر بشرح روضة الناظر وجنة المناظر على مذهب الإمام أحمد**

بن حنبل، ط (١) دار العاصمة، ج ٤ / ص ٣٢٢.

أما المنكرين ما نسب للإمام مالك من القول بالمصالح المرسله هم جماعة من المالكية ذكره الشوكاني:^١

والذي يبدو مما ظهر من البوطي وأقوال العلماء حول استدلال الإمام مالك بالمصلحة المرسله هو أن الرأي للأغلبية القائلين بالقول بما عند الإمام مالك، فلا يعمل بقول البعض من المالكية لندرة قولهم وقتلهم، وقد فند البوطي جميع ما قالوه عن الإمام مالك تطرق له الباحث في الفصل الأول عند الحديث عن تأثير البوطي بالإمام مالك رضي الله.^٢

٢- الإمام أحمد بن حنبل - رحمه الله -

المعلوم أن الإمام أحمد لم يذكر المصلحة المرسله في كتبه مع أن هناك كثيراً من القضايا حُكم بها وهي موافقة للمصالح المرسله؛ ومن هنا كان سبب وصف البوطي له بثاني زعيم الأخذين بالمصالح المرسله، وهذا موافق لما قاله ابن دقيق العيد: (... الذي لا شك فيه أن لمالك ترجيحاً على غيره من الفقهاء في هذا النوع المصالح المرسله ويلييه أحمد بن حنبل، ولا يكاد يخلو غيرهما من اعتباره في الجملة، ولكن لهُذين ترجيحاً في الاستعمال لهما على غيرهما).^٣

ومع ذلك يقول: البوطي إن الإمام أحمد لم يشتهر في أخذه للمصالح المرسله مثل الإمام مالك مع أن كثيراً من أتباعه لم يذكر أصلاً للاستصلاح، وكان يُعدُّ الاستصلاح معنى من معاني القياس فهو أصل في استنباط المعاني من جملة الأدلة الأخرى.^٤

وقد نفى البعض وتردد في اعتبار المصالح عنده، كابن تيمية والظاهر منه أنه متردد باعتبارها حتى أنه ليكاد يمنعها لأسباب وسوف اقتصر على أهم الأسباب (... أن الله أكمل الدين، ومن كمال الدين استقصى جميع المصالح).^٥

وابن القيم حين عدَّ أصول أحمد لم يذكر المصالح المرسله منها، وذلك إشارة منه أن الإمام أحمد لم يعتبرها.

١ الشوكاني، محمد بن علي، إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول، تحقيق: أبي حفص سامي بن العربي الأثري ط

(١) الرياض ج ٢ / ص ٩٩٠.

٢ صفحة (٧٦).

٣ التركي، الدكتور عبدالله بن عبدالحسن، أصول مذهب أحمد، دراسة أصولية مقارنة، ط (١) ١٩٧٤م، جامعة عين شمس

ص ٤٢٢.

٤ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ص ٣٨٦.

٥ ابن تيمية، تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الخليم، أصول الفقه، ٢ / ٤٦٧ - ٤٦٨.

وكثير من المتأخرين ينسب للإمام أحمد القول بالمصالح المرسله، ومنهم البوطي مستدلين على ذلك حُكمه على قضايا كثيرة توافق المصلحة المرسله، فحكموا عليه بأنه يقول بالمصالح المرسله. والذي يتبين من القائلين إن الإمام أحمد لم يعتبر المصالح المرسله ... فنقطة الخلاف أنه لم يذكر اسم مصلحة مرسله عند حكمه على قضايا توافق المصلحة فحكموا عليه بعدم اعتباره المصلحة. فمن هنا يستطيع الباحث أن يطرح سؤالاً هل عدم ذكره اسم المصلحة المرسله يوجب علينا أن ننفي وننكر المصلحة مع أن كثيراً من الأحكام والقضايا توافق المصلحة؟

الجواب لذلك هو إشارة البوطي (... ليس عدم ذكرها أي المصالح دليلاً على عدم اعتبارها بل إن فقهاء الحنابلة يعتبرون المصالح أصلاً من أصول الاستنباط، وينسبون ذلك الأصل إلى إمامهم جميعاً، وكذلك ابن القيم نفسه يعد المصالح أصلاً من أصول الاستنباط، بل إنه يقرر أنه ما من أمر شرعه الشارع إلا وهو متفق مع مصالح العباد، وإن أمور الشريعة التي تتصل بالمعاملات تقوم على إثبات المصلحة ومنع المفسدة والمضرة).^١

ثم ضرب بعضاً من الأمثلة التي توضح أن المصلحة المرسله ثابتة بالاعتبار عن الإمام أحمد غير أنه لم يفصح بها؛ وأظن هذا ما جعل البوطي يصرح باعتبارها عند الإمام أحمد.

٣- الإمام الشافعي

المطلع على كلام البوطي حول موقف الإمام الشافعي من المصالح المرسله يتبين أن البوطي من أكبر القائلين باعتبار المصالح المرسله عند الإمام الشافعي والأدلة على ذلك التالي:

الأول: رده على البعض القائلين بأن الإمام الشافعي أبعد الأئمة عن المصالح المرسله شارحاً لما يستدلون به بعدم اتفائه مع مالك في كثير من جزئيات الفتاوى التي بناها على المصالح المرسله، فقال البوطي: في ذلك (... إذ لا يلزم اتفاق إمامين أو مجتهدين على الأخذ بالاستصلاح، اتفاقهما في جزئيات الأحكام المبنية عليه، كما لا يلزم من الاتفاق على الأخذ بالقياس الاتفاق على جزئيات الأحكام المبنية عليه ... إذ لا يشترط في الاستصلاح كونه أصلاً مستقلاً برأسه).^٢

الثاني: أكيد بأن رأي الإمام الشافعي كراي أحمد ابن حنبل، بل إن ابن حنبل سلك في فهمه للقياس مسلك الشافعي حينما أخذه بالمعنى الأعم لما اصطلاح عليه الأصوليون فيما بعد، مستدلاً

١ المصدر نفسه، ص ٣٦٩.

٢ المصدر نفسه، ص ٣٧٠.

ببعض الأمثلة عليه التي دلت على حقيقة موقف الشافعي من الاستصلاح، وهناك كثير من الأمثلة قام البوطي: بتحريرها حتى أثبت أن المصلحة المرسله معتبره ومقبولة عند الإمام الشافعي.

الثالث: تبينه على من يخلطوا بين معنى الاستحسان والاستصلاح بحيث يقولوا إن إنكار الشافعي للاستحسان هو بعينه الدليل على إنكاره على المصالح المرسله والأخذ بما بحجة أن الشافعي أبطل الاستحسان ببحث مطول في كتابه الأم فمن القائلين المعاصرين بذلك كأمثال: محمود عبد الكريم حسن، فقد استدلل بما اشتهر عن الشافعي قوله: من استحسن فقد شرَّع، وإنما الاستحسان تلذذ فقال: من هذه الأقوال للإمام الشافعي - رحمته الله - نفهم أنه يشدد النكير على المصالح المرسله كما يشدد النكير على الاستحسان... وهذا الاستحسان المذموم عند الشافعي يتضمن الاستصلاح المقصود بالمصالح المرسله عند المالكية).^١

والذي يلوح أنهم يأخذون بظواهر الأمور، ويحسبون أنه لم يكن يأخذ بالاستصلاح، بخلاف البوطي فقد بين الاستحسان الذي يقصده الشافعي فقال: (... أن يفتي الرجل بدون اتباع خبر لازم من كتاب أو سنة ولا قياس ولا أجماع وإنما اعتماداً على ما يعتمده عقله المجرد وواضح أن هذا منكر من الفعل والمذهب إن صح، لم يبق فرق بين عوام الناس وعلمائهم في حق البحث في أحكام الشريعة ما دام جميعهم يتمتعون بعقول تمكنهم من استحسان أمر واستهجان غيره).^٢

وأشار إلى هذا الأمدي فقال: (... ولا شك أن الاستحسان قد يطلق على ما يميل إليه الإنسان وبهواه من الصور والمعاني، وإن كان مستقبلاً عند غيره... وليس ذلك هو محل الخلاف لاتفاق الأمة قبل ظهور المخالفين على امتناع أن يحكم المجتهد في شرع الله تعالى بشهواته وهواه من غير دليل شرعي).^٣

وأيد هذا من بعض المعاصرين كأمثال الدكتور عياض بن نامي السلمي فقال: (...الظاهر أن الشافعي لا ينكر الاستحسان، بل ينكر الاستحسان بمجرد الهوى من غير دليل).^٤

١ محمود عبد الكريم حسن، المصالح المرسله، دراسة تحليلية ومناقشة فقهية وأصولية مع أمثلة تطبيقية، دار النهضة الإسلامي، ط (١) البسطة، بيروت- لبنان، ص ٦٩.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ص ٣٧٧.

٣ الأمدي، علي بن محمد الأمدي، علق عليه عبد الرزاق عفيفي، الإحكام في أصول الأحكام ٤/ ١٩١، ١٩٢.

٤ السلمي، أ.م. عياض بن نامي، عضو هيئة التدريس بقسم أصول الفقه بكلية الشريعة بالرياض، أصول الفقه الذي لا يسع الفقيه جهله، جزء ١ / ١٤١.

أما الاستصلاح فهو من قبيل الاجتهاد على طلب شيء والبحث عنه، وذلك لما قلناه من أنه داخل في مقاصد الشارع؛ وهذا التوضيح الذي أبرزه البوطي، مما جعله يحكم باعتبار وقبول المصلحة المرسله عند الإمام الشافعي.

٤- الإمام أبو حنيفة.

المعلوم أن أبا حنيفة لم يتطرق في أصوله للدليل المصلحة المرسله، فكل ما ذكر عنه هو قوله: (... أخذ بكتاب الله فما لم أجد فبسنة رسول الله - ﷺ - فإن لم أجد في كتاب الله ولا سنة رسول الله - ﷺ - أخذت بقول: أصحابه أخذ بقول: من شئت منهم، ولا أخرج من قولهم: إلى قول غيرهم، فأما إذا انتهى الأمر أو جاء إلى إبراهيم، والشعبي، وابن سيرين، والحسن، وعطاء، وسعد بن المسيب، فقوم اجتهدوا فأجتهد كما اجتهدوا).^١

وهذا لا يعنى عند البوطي أنه لم يأخذ بالاستصلاح، كيف لا وأبو حنيفة هو زعيم أصحاب الرأي وأسبقهم في مضماره. والذي يبدو أن البوطي استطاع أن يثبت اعتبار وقبول المصلحة المرسله عند أبو حنيفة من ثلاثة جوانب هي:

- من جانب الاختلاف:

ما نقله أصحاب أبي حنيفة كأبي يوسف من اختلاف أبي حنيفة وابن أبي ليلى، والرد على سير الأوزعي في المسائل الفقهية ذات الرأي والاجتهاد هي ما جعلت البوطي يثبت اعتبار المصلحة المرسله عند أبي حنيفة، فقال البوطي: في ذلك (... إن ذلك للدليل يوضح أهمية المصلحة في فقهه وعموم اجتهاده).^٢

- من جانب الاستحسان:

لقد كان الاستحسان أرحب مجال للإمام أبي حنيفة في مجال له في المناقشة والاستدلال؛ وهذا شامل للدليل الرأي المستند إلى ما يعززه من المصالح الداخلة ضمن مقاصد الشارع، فالذين أتوا من بعد أبي حنيفة أي اتباعه شرحوا كلمة الاستحسان شرحاً ينفي مضمونها ما ينطبق عليه أنه أخذ بالتشهي أو بمحض البعض، في كثير من المسائل مما جعل البعض من المعاصرين كأمثال محمود عبد

١ ابن حجر، شهاب الدين أبو الفضل، أحمد بن علي بن محمد بن محمد بن علي الكنايني العسقلاني، تهذيب التهذيب، جزء

٤٠٣/١٠.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ص ٣٨٠.

الكريم حسن، ينكر ذلك في مسألة الاستصناع فقال: (... أبو حنيفة يقول: بالاستحسان، ويرد الاستصلاح على قول من أصلوا على فروعه. وأياً كان الأمر فالاستصناع ثابت بالسنة، فقد استصنع رسول الله - ﷺ - خاتماً^١ أخرجه البخاري، واستصنع منبراً، وكان الناس يستصنعون في أيام رسول الله - ﷺ - وسكت عنهم، فسكوته تقرير لهم على الاستصناع).^٢

وكل ما في الأمر أن موقف البوطي في هذا أن الاستحسان إنما يعني به القول بالاستصلاح بمعنى أن ما فسره اتباع أبي حنيفة يتضمن في جملة ما يتضمن الأخذ بالاستصلاح، واستدل بقول: الإمام السرخسي في المبسوط:

- الاستحسان ترك القياس، وليس المراد هنا بالقياس قياس فرع على أصل بعللة جامعة، وإنما المراد به مقتضى القواعد والأصول العامة بقطع النظر عن جزئيات الأدلة كقولهم عقد السلم.
- وقيل الاستحسان طلب السهولة في الأحكام فيما يتلى فيه الخاص والعام، وقيل الأخذ بالسعة وابتغاء الدعة، وقيل الأخذ بالسماحة وابتغاء ما فيه الرحمة؛ وهذا مما جعل البوطي يتقوى فحجته من حيث إشارته أن أبو حنيفة أن الاستحسان عنده يقصد به الاستصلاح.
- من جانب العرف:

المعلوم أن أعراف الناس وعاداتهم في التعامل على أساس مصالح حياتهم ومعاشهم؛ فالملاحظ أن هناك الكثير من الأحكام مبنية على العرف وهي قائمة على الاستصلاح، وكذلك المطلع في أبواب المعاملات من كتب الفقه الحنفية يجدها مملوءة بمسائل الاستصلاح، وباسم الاستحسان أنا وباسم عرف الناس أنا أحرر.

والذي يبدو أن البوطي نظرته إلى المذاهب الأربعة نظرة ثاقبة وعميقة بالتحليل والتدقيق، فحيث ما وجد مسائل فقهية أو أحكام ولا يوجد لها دليل بالاعتبار والإلغاء، وفيها منفعة عائدة على الإنسان أو المجتمع ومنطوية تحت مقاصد الشريعة، حكم بقبولها واعتبارها وتلك مسائل كثيرة وليس من الضروري أن تلغى عند من لم يذكر اسم المصلحة أو لم يشير إلى اعتبارها في كتبه، فالعلم واسع والفهم ليس محصور لشخص بعينه أو بأشياء معينة، وعطاء الله، وفضله يهبه لمن يشاء من عباده،

١ البخاري، محمد اسماعيل بن ابراهيم، الجامع الصحيح، بدء الوحي، حديث رقم (٥٨٧٤) وعن سهل قال بعث رسول الله - ﷺ - إلى امرأة أن "مري غلامك النجار يعمل لي أعوداً أجلس عليهن". رواها البخاري، ينظر البخاري، محمد بن اسماعيل بن ابراهيم بن المغيرة، الجامع الصحيح، دار الشعب - القاهرة، ط (١) حديث رقم (٤٤٨)، ج ١ / ١٢٢.

٢ محمود عبد الكريم حسن، المصالح المرسله، دار النهضة، ص ٩٥.

فلذا استطاع البوطي أن يقول بأن (المصلحة المرسله مقبولة بالاتفاق ويعني بذلك اتفاق الصحابة والتابعين، والأئمة الأربعة).^١

University of Malaya

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ص ٤٠٧.

الفصل الرابع: طرق الكشف عن المقاصد وأسسها الخاصة عند البوطي.

المبحث الأول: طرق الكشف عن المقاصد عند البوطي.

من المعلوم أن طرق الكشف عن المقاصد تُكسب المقاصد قُوَّةً وصحة وتُكشف وتُضعف ما فيها من ضعف وفساد، فالبحث عنها يُعد من أهم المباحث التي ينبغي للباحث أن يتمسك بها فهي من الوسائل والطرق الصحيحة التي تجعل المفكر والباحث محلَّ وفاق بين المتفقيين، ومثالاً يُتخذى به بتوصيله إلى أعيان المقاصد في مختلف التشريعات.

وقد عُرفت هذه الطرق عند العلماء بالمسالك، ومنهم من سماها بالطرق، وليس أول من وقف عندها أو أشار إليها البوطي فحسب، بل لقد تطرق إليها العلماء السابقون، كالإمام الجويني، والغزالي والعز بن عبد السلام من حيث الإجمال لا التفصيل، وقد أورد الإمام الشاطبي أربع وسائل للكشف عن المقاصد مسمىاً لها بالضابط التي يعرف به مقاصد الشرع كمجرد الأمر والنهي الابتدائي الصريح واعتبار علل الأمر والنهي ومقاصد أصلية ومقاصد تابعة والسكوت عن شرع التسبب أو عن شرعية العمل.^١ أما ابن عاشور فقد حصرها بعنوان بارز يسهل على الباحث معرفته بسهولة تحت عنوان طرق إثبات مقاصد الشريعة كاستقراء الشريعة في تصرفاتها وأدلة القرآن الواضحة الدلالة والسنة المتواترة.^٢

أما البوطي فلم يخصص لمسالك أو طرق الكشف عن المقاصد بحثاً مستقلاً أو فصلاً معيناً، كما فعل الشاطبي وابن عاشور، بل من خلال التدقيق والمتابعة من الباحث في المواضيع التي كان يكتبها في مؤلفاته يتبين أن له رأياً في طرق الكشف عن المقاصد، ولديه دلائل وملاحح تثبت أنه أشار إليها، فقد أشار بأن الاستقراء والعقل والاقتداء بالصحابة واللغة العربية، من طرق الكشف عن المقاصد لذلك قسم هذا المبحث إلى أربعة مطالب:

المطلب الأول: الاستقراء.

المطلب الثاني: العقل.

المطلب الثالث: الاقتداء بالصحابة.

١ الشاطبي، أبي إسحاق إبراهيم بن موسى بن محمد اللخيمي، الموافقات، تقدم الشيخ العلامة بكر بن عبد الله أبو زيد ضبط

نصه وقدم له وعلق عليه وخرج أحاديثه أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سليمان، ط (١) ج ٣، ص ١٣٤، ١٣٥، ١٣٩، ١٥٦.

٢ ابن عاشور، محمد الطاهر بن عاشور، مقاصد الشريعة الإسلامية، تحقيق ودراسة، محمد الطاهر الميساوي دار النفائس

للتوزيع والنشر، الأردن، ط (٢) ص ١٩٠، ١٩٣، ١٩٤.

المطلب الرابع: اللغة العربية.

المطلب الأول: الاستقراء.

يُعد الاستقراء وسيلة من الوسائل الموصلة إلى المصالح والمفاسد، وهو في أساسه من مباحث علم المنطق، فقد جعله أبي حامد الغزالي ضمن المقدمات المنطقية، وقد استعمله علماء المسلمين، كالإمام الشاطبي، فقد صرح بذلك (فلم يعتمد الناس في إثبات مقاصد الشارع في هذه القواعد الضرورية والحاجيات والتحسينيات على دليل مخصوص، ولا على وجه مخصوص، بل حصل لهم ذلك من الظواهر والعموميات، والمطلقات، والمقيدات، والجزئيات الخاصة، في أعيان مختلفة، ووقائع مختلفة في كل باب من أبواب الفقه، وكل نوع من أنواعه).^١

وتصريح الشاطبي أن الاستقراء التام والتتبع الكلي لنصوص الشرع، وحكمه وغاياته وأهدافه يثبت بأن الشريعة جاءت بالإثبات والاعتبار لتلك المقاصد المشتملة على مصالح العباد في الدارين وقد عمل به الفقهاء القدماء والمعاصرون، ولم يظهر حسب الاستقراء في مؤلفات البوطي أنه ذكر تعريفاً للاستقراء أو تحدث عنه من حيث الحجية أو الأقسام، ومما حصل عليه هو تأكيده عن نفسه بأنه يعمل بالاستقراء عندما تحدث عن جمال الدين بخصوص إرساله خلال أسفاره الكثيرة رسائل إلى كبار المسؤولين في الدولة العثمانية فقال: (... ولدى استقرئنا لرسائله هذه لا نعثر على أي رسالة حذر فيها من أخطار الكيد البريطاني على الدولة العلية).^٢

وعلى كل فله إيجازات وإشارات واستقراءات في مقاصد الشريعة والأحكام الشرعية تظهر في ثنايا كلامه، وقبل توضيح هذه الاستقراءات لابد من تبين مفهوم الاستقراء لاتصاله بما سيتناوله الباحث فقسّم هذا المطلب إلى ثلاثة فروع هي كالتالي:

الفرع الأول: تعريف الاستقراء.

الفرع الثاني: أنواع الاستقراء، وحجيته.

الفرع الثالث: إسهامات البوطي على الاستقراء.

١ الشاطبي، أبي إسحاق إبراهيم بن موسى بن محمد اللخيمي الموفقات، ج ٢ / ٨٢.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، شخصيات استوفقتني، ص ١٨٩.

الفرع الأول: تعريف الاستقراء.

أولاً: تعريفه في اللغة.

الاستقراء مأخوذ من الفعل الثلاثي قرأ أي قَارَأَهُ مُقَارَأَةً وَقِرَاءً بغير هاءٍ أي دَارَسَهُ، واستقراه أي طلب إليه أن يقرأ، وقيل من استقرا وقرا إليه قَرَوًا: أي قصد، وهو القصد نحو الشيء، وقيل من استقرا وقرا الأمر واقتراه تَبَعَهُ، وقَرَوْتُ البلاد قَرَوًا، واقْرَيْتُهَا قَرِيًّا واقْتَرَيْتُهَا، واسْتَقْرَيْتُهَا إِذَا تَبَعْتُهَا مِنْ أَرْضٍ إِلَى أَرْضٍ.^٢

ثانياً: تعريفه في الاصطلاح.

للعلماء تعريفات مختلفة في تعريف الاستقراء، فهي وإن كانت مختلفة في اللفظ لكن المقصود منها واحد.

وقد عرفها الإمام الغزالي فقال: (الاستقراء عبارة عن تصفح أمور جزئية لتحكم بحكمها على أمر يشمل تلك الجزئيات).^٣

الإمام الشاطبي: هو الطريق الوحيد للقطع في الشرعيات، وهو ليس للأدلة التي هي النصوص وإنما لمعانيها، ومعانيها هي دلالاتها اللغوية وحكمها ونتائجها.^٤

وعلى كل، ليس الباحث مخولاً بجمع التعريفات اللغوية والاصطلاحية، وإنما تطرق الباحث لتعريفين لكي يربط بين تعريفات علماء المقاصد وبين الاستقراءات التي سار عليها البوطي في تتبعه لمقاصد الشريعة الإسلامية، ومن هنا يستطيع الباحث القول: إنَّ الاستقراء هو تتبع جزئيات وتجميعها للوصول إلى نتيجة مطابقة لمقصود الشارع، وهذا ما كان يسير عليه البوطي عند تتبعه لمقاصد الشريعة من الآيات القرآنية والسنة النبوية والأحكام الشرعية.

١ الجوهري، إسماعيل بن حماد، الصحاح تاج اللغة، وصحاح العربية، تحقيق أحمد عبدالغفور عطار، دار العلم للملايين، باب القاف، مادة قرأ، ج ٥ / ٣٥٦٤.

٢ المصدر نفسه، مادة قرأ، ج ٥ / ٣٦١٦.

٣ الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد، المستصفى من علم أصول الفقه من علم الأصول، دراسة وتحقيق د/ حمزة بن زهير حافظ ج ١ / ١٦١.

٤ فاعور، محمود عبدالمهدي، المقاصد عند الإمام الشاطبي، دراسة أصولية فقهية، بيسوني للطباعة، صيدا - لبنان. ط (١)

ج ١ / ١٧٣.

الفرع الثاني: أنواع الاستقراء وحجتيه.

لم يذكر البوطي أنواعاً أو أقساماً للاستقراء، بل ولم يتكلم عنه بشكل مستقل أو خاص حسب الاطلاع، بل سوف يتطرق الباحث إلى ذكر هذه الأنواع لتكون عوناً إلى فهم إيجازات وإشارات البوطي عن الاستقراء وهما نوعان:

١- استقراء تام: هو إثبات الحكم في جزئية لثبوتها في الكلي على الاستقراء، وهذا هو القياس المنطقي، المستعمل في العقليات، ومثاله كل صلاة فيما أن تكون مفروضة أو نافلة وأيهما كان فلا بد أن يكون مع الطهارة فكل صلاة فلا بد وأن تكون مع طهارة.

٢- استقراء ناقص: هو إثبات الحكم في كلي لثبوتها في أكثر جزئياته من غير احتياج إلى جامع وهو المسمى في اصطلاح الفقهاء بالأعم الأغلب، كما يقال: التمساح يحرك الفك الأعلى عند المضغ فإنه يخالف سائر الحيوانات في تحريكها الأسفل.^١

حجتيه:

الاستقراء التام: فهو حجة بلا خلاف، وهو يفيد القطع لأن الحكم إذا ثبت لكل فرد من أفراد شيء على التفصيل فهو لا محالة ثابت لكل أفرادها على الإجمال.

الاستقراء الناقص: فقد اختلف فيه، والأصح أنه يفيد الظن الغالب، ولا يفيد القطع لاحتمال تخلف بعض الجزئيات عن الحكم، واختاره من المتأخرين صاحب الحاصل والمنهاج، والهندي، ومنهم من رده بأن معرفة جميع الجزئيات مما يعسر الوقوف عليها فلا يوثق به إلا إذا تآيد الاستقراء بالإجماع واختاره الرازي، فقال: الأظهر أنه لا يفيد الظن إلا بدليل منفصل ثم بتقدير الحصول يكون حجة واقتضى كلامه أن الخلاف إنما هو في أنه يفيد الظن أم لا، لا في أن الظن المستفاد منه هل يكون حجة أم لا؟ وقال: في المستصفي التام يصلح للقطعيات، وغير التام لا يصلح إلا للفقهيات؛ لأنه مهما وجد الأكثر على نمط غلب على الظن أن الآخر كذلك، الأصل في المنافع الإذن وفي المضار المنع خلافاً لبعضهم، وقد أحتج الشافعي بالاستقراء في مواضع كثيرة منها كعادة الحيض بتسع سنين وأقله وأكثره.^٢

١ الزركشي، بدر الدين محمد بن بهادر بن عبدالله الشافعي، البحر المحيط في أصول الفقه، تحرير د. عبدالستار أبو غدة، ط

(٢) دار الصفوة للطباعة والنشر، ج٦/ ١٠.

٢ المصدر نفسه، ص ١٠، ١١.

الفرع الثالث: استدلال البوطي بالاستقراء.

الباحث في كتب الشيخ البوطي يجد أنه استدلال بالاستقراء في مواضيع مختلفة، ومما يثبت ذلك قوله: (... هناك آيات كثيرة يثبت مجموعها دليل الاستقراء على أن أحكام الله جارية وفق مصالح العباد آتية لإسعادهم)^١ كيف لا، وقد أشار أن (... المعنى بفقهِ المصلحة هو الاستقراء المأخوذ من الأدلة التفصيلية نفسها).^٢

ومن خلال التتبع والاستقراء في كتبه وُجد إن إشاراتهِ وإيجاءهِ على الاستقراء أكثر ما يكون فيما يخدم مقاصد الشريعة، وفيما يخدم الأحكام الشرعية، وسوف يُختصر منها على ما يخدم هذا البحث وعمل الباحث على جعلها في قسمين هما:

القسم الأول: استقراءات تخدم مقاصد الشريعة.

١- أثبت بالاستقراء بأن المصالح الشرعية متفاوتة في الجملة وأنها متدرجة في مراتب مختلفة، ثم أكد على أن الدليل على هذا التفاوت هو الاستقراء لعامة جزئيات الأحكام^٣ وإليك بعضاً من الأمثلة:

- مشروعية الجهاد في سبيل الله، فقد دلت على أن مصلحة حفظ النفس متأخرة عن حفظ الدين، ولذا شرعت التضحية بها في سبيله.

- ما تم الإجماع عليه من أنه يشترط لجلد الزاني أن لا يتسبب عنه إتلاف له أو لبعض حواسه أو قواه العقلية، فقد دل ذلك على أن مصلحة حفظ النسل متأخرة عن مصلحة حفظ العقل.^٤ وقد أشار الإمام الشاطبي إلى تفاوت المصالح فقال: (... أن الأوامر والنواهي في التأكيد ليست على رتبة واحدة في الطلب الفعلي أو التركي، وإنما ذلك بحسب تفاوت المصالح الناشئة عن امتثال الأوامر واجتناب النواهي).^٥

٢- بعد أن نفى أن تكون المصلحة دليلاً مستقلاً من الأدلة الشرعية مثل الكتاب والسنة والقياس والإجماع حتى يصح بناء الأحكام الجزئية عليها قال: قد رأينا من تتبع الأحكام الجزئية المختلفة قدرًا كلياً مشتركاً بينها هو القصد إلى مراعاة مصالح العباد^١.

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ص ٧٥.

٢ المصدر نفسه، ص ١١٧.

٣ المصدر نفسه، ص ٢٥٥.

٤ المصدر نفسه ص ٢٥٦.

٥ الشاطبي، إبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي الغرناطي، الموافقات، دار ابن عفان، ط (١) ج ٣ / ٥٣٦.

فمن قوله إننا رأينا من تتبع الأحكام الجزئية يثبت أنه أستقرأ الأحكام، وهذا ظاهر بأنه يخدم مقاصد الشريعة الإسلامية.

٣- استقراء بعد كثيرٍ من الكاتبين ممن مثل للمصالح المرسلة وخصوصاً عند مالك بما يعارض عموم نص أو إطلاقه، بل قد صرح بعضهم أن المالكية يرون تخصيص العام وتقييد المطلق بالمصالح المرسلة، فمن خلال استقراءه بين أسباب الاضطراب الذي وقع في ضبط معنى المصالح المرسلة، ثم في حكم الأخذ بها قائلًا سنكشف عما قريب عن الأخطاء التي تسببت في لصق هذا النوع من الاجتهاد والإفتاء بالإمام مالك، وهو منه برئ.^٢

٤- ردّ على كثير من المتسائلين الذين يقولون: لماذا الإمام الغزالي مثل بمسألة تترس الكفار بالمسلمين بالمصالح المرسلة؟ فقال البوطي: (... من تتبع كلام الغزالي عن المصالح المرسلة ودقق فيه يعلم أن الغزالي أقحم مسائل التعارض والترجيح في نطاق المصالح المرسلة تجوزاً أو على طريق التردد بين احتمالين للمعنى المقاصدي)^٣، وسوف يوضح الباحث المسألة أكثر عند الحديث عن علاقة المصلحة المرسلة بالمقاصد عند البوطي.^٤

٥- أزال متتبعاً كل ما توهمه الباحثون الجدد الذين يقولون: أن الإمام مالك خصص النص بالمصلحة المرسلة يقول البوطي: (... لقد رجعنا إلى المسائل الفقهية كلها وتأملنا في المدرك الفقهي الذي أعتمد عليه الإمام مالك فلم نر أنه اعتمد في شيء منها على مصلحة تتعارض تعارضاً كلياً أو جزئياً مع أي نص من القرآن أو السنة، ولا يخلو ذلك عند التحقيق من احتمالات ثلاثة:

- أنها أحكام لم تنقل عن المذهب محررة كاملاً فهي غير صحيحة على ظاهرها.
- أنها أحكام مستنده في مذهب مالك إلى مصالح منبثقة من أصل شرعي مأخوذ من الكتاب أو سنة أو أصل قيست عليه فهي إذاً ليست من المصالح المرسلة في شيء.
- أنها أحكام مستنده على المصالح المرسلة دون أن تكون معارضة بأي نص شرعي من وجهة نظر العلماء.^٥

١ البوطي، محمد سعيد رمضان البوطي، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ص ١١٥.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، قضايا ساخنة، ص ٧٦، ٧٩، بتصرف.

٣ المصدر نفسه، ص ٨٠.

٤ صفحة (١٦٧).

٥ البوطي، محمد سعيد رمضان، قضايا ساخنة، ص ٩٥.

٦- عند تكلمه عن ما زعمه علماء الأصول عن العلة للحكم هل هي مؤثرة أم معرفة له فقط؟ فقال البوطي: (... مع أننا لا نعلم أحداً فيهم قال: أن مقاصد الشريعة ليست سوى تحقيق السعادة الحقيقية لهم بل قد تم إجماع الفقهاء على ذلك)^١ ولو سُئل من أين جاء عدم العلم؟ لا شك أنه جاء من التتبع والاستقراء.

القسم الثاني: استقراءات تخدم الأحكام الشرعية.

١- تتبع مدافعاً عن أهم المسائل التي قيل أن عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - خالف فيها نص الكتاب والسنة لاتباع المصلحة ومن تلك المسائل هي:

- الغى عمر سهم المؤلفه قلوبهم من الزكاة، بحجة أنه معارض لقوله تعالى: ﴿وَالْمُؤَلَّفَةُ قُلُوبُهُمْ﴾ التوبة ٦٠، عطفاً على الفقراء في الآية، فالذي توصل إليه البوطي بعد الاستقراء والتتبع أن هذا متفق مع منطوق الآية وروحها لأنه اجتهاد في تحقيق المناط فقال: إن الله تعالى أناط حق الزكاة بشماني فئات من الناس منهم الذين تتألف قلوبهم من الداخلين حديثاً في الإسلام، ومناطق هذا الحق في كلام الله تعالى ليس ذوات الداخلين في الإسلام بأعيانهم ولا مجرد دخولهم، إنما هو صفة استحلاب لقلوبهم، إذ معنى المؤلفه قلوبهم الذين تستجلبون قلوبهم بالألفة والمودة فاستحلاب قلوبهم إذا ليس حكماً ثابتاً بالشرع إنما هو مناط لحكم علقه الله عليه فكلما تحقق هذا المناط تحقق الحكم المتعلق به وهو إعطائهم من الزكاة، وكلما فقد بأن لم يجد المسلمون حاجة إلى التودد إليهم فُقد ما كان معلقاً عليه.^٢

٢- تتبع ما ظنه البعض أن الآية تأخذ بظاهرها قال تعالى: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جِزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ المائدة: ٣٨.

فقال: أن الآية ليست بالمعنى المقابل للظاهر، بل هي عام قابل للتخصيص، فالتمسك بظاهر الآية وحدها دون النظر إلى ما يتعلق بها من مخصصات ومبينات في السنة الصحيحة إنما هو تنكب عن جملة الدليل، فمن مخصصات هذه الآية بالحديث الذي صح عن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - من رواية ابن عباس (ادروا الحدود بالشبهات)^٣ أخرجه الترمذي.

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ص ٧٣.

٢ المصدر نفسه، ص ١٤٣.

٣ ابن بطال، أبو الحسن علي بن خلف بن عبد الملك بن بطال البكري القرطبي، شرح صحيح البخاري، تحقيق: أبو تميم

ياسر بن إبراهيم، مكتبة الرشد - السعودية / الرياض - ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٣م ط (٢).

ولم يخالف أحد من الأئمة والمجتهدين في كل عصر أن حد السرقة يسقط بوجود شبه حق للشارق فيما سرق، فكان مما رآه عمر - رضي الله عنه - أن من الشبه التي علق الرسول - صلى الله عليه وسلم - عليها الأمر بإلغاء الحد، أن يسرق الرجل المال أثناء مجاعة عامة.^١

٣- قولهم: أن عمر قتل الجماعة بالواحد، معارضاً بذلك قول الله تعالى: ﴿وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ﴾ المائدة: ٤٥ ترجيحاً للمصلحة الداعية فقال البوطي: أما قولهم: بأن ذلك معارض لنص الكتاب وأن عمر آثر المصلحة أمام هذا التعارض فهو غير صحيح، ثم قال: إن الآية ليست نصاً على عدم مشروعية قتل الجماعة بقتلهم الواحد لأن هذه الآية كما قال: عنها عامة المفسرين والفقهاء إنما هي إخبار عن شريعة قوم موسى.

والراجح أن شرع من قبلنا ليس شرعاً لنا إذا لم يثبت في شرعنا ما يؤيده، على أن الآية ليست في صدد نفي قتل الجماعة بالواحد أو إثباته، وإنما هي بصدد تعدد أنواع القصاص فمنها القصاص بالنفس، ومنها بالأطراف كالعين والأذن... فهي إنما تنص على أن قتل النفس يوجب قتل النفس، وقطع الأذن يوجب قطع الأذن... وهكذا.^٢

٤- قولهم أن عمر ألزم المطلق ثلاثاً بلفظ واحد مخالفاً بذلك قوله تعالى: ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَإِمْسَاكٌ مِمَّعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ﴾ البقرة: ٢٢٩، فقال البوطي: الحقيقة أنه ليس في قضاء عمر هذا أي مخالفة لكتاب أو سنة، ثم بين قوله تعالى: ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ﴾ قال: ليس ما يدل دلالة قاطعة ولا ظاهرة ظهوراً جلياً على أن المراد مرة بعد مرة بحيث لو لم يقع كذلك لم يقع الطلاق أو لم يقع الثلاث، ثم استدلل بكثير من الآيات والأحاديث على ذلك وأخر ما توصل إليه أن كتاب الله ليس فيه ما يدل على منع وقوع الثلاث بلفظ واحد، وأحاديث رسول الله - صلى الله عليه وسلم - مؤكدة لوقوع الثلاث بلفظ واحد.^٣

وتوضيح البوطي وتدقيقه ومراعاته لهذه المسائل مدافعاً بها عن عمر - رضي الله عنه - يُعد استقراءً فكرياً يدلنا على تمسك عمر - رضي الله عنه - بالكتاب والسنة، وفيه تنبيه لمن لا دقة لدبة في التتبع والاستقراء عن الأدلة الصحيحة.

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة، في الشريعة الإسلامية، ص ١٤٥.

٢ المصدر نفسه، ص ١٤٧، ١٤٨.

٣ المصدر نفسه، ص ١٥١ - ١٥٩.

٥- تفصّي وقائع الجهاد القتالي الذي التحم فيه المسلمون مع غيرهم منذ صدر الإسلام إلى أوساط العصر الذهبي للحضارة الإسلامية، فمما قاله: (... لم أجد إن الجهاد إلا أحد دفاعين مُحمّل المسلمين عليه درء لبغي واقع أو قضاء على خطة لبغي متوقع) ^١؛ وهذا ما اتفق عليه الجمهور أنه الجهاد شرع لصد خطر الحراية لا لإدخال الناس في الإسلام قهراً.

٦- أثبت بوقائع شاهدها بعينه في أوربا ومستدلاً بدراسات غربية أن المرأة مظلومة ومضطهدة عند الغرب، وذكر كثيراً من الأمثلة التي يمارسها الغرب من هدر حقوق المرأة ^٢.

٧- حكم بالتعزير، بحق من يتحدثون عن شيوخهم وعن الكرامات التي يُؤيّدون بها وعن رؤيتهم لرسول الله في المنام أو اليقظة، والأقوال التي قالها: لهم الرسول - ﷺ - فالباحث يسأل من أين أتى بالحكم بالتعزير؟ لا شك أنه تتبع واستقرأ ذلك في أوساط صحابة رسول الله - ﷺ -، فقال: (... أن من أصحاب رسول الله - ﷺ - بعد وفاته أو التابعين أو تابع التابعين لم يُزعم أنه رأى رسول الله يقظة ولو كان في الصالحين من يرى رسول الله - ﷺ - لكان رجال الله الصالحين السلف الصالح ممن شهد لهم رسول الله بالخيرية، والأفضلية) ^٣.

المطلب الثاني: العقل.

من المعلوم أن جميع التكاليف تتميز بمخاطبة العقل ليتوصل الإنسان من خلالها إلى جلب المصالح ودرء المفاسد، وقد دعا القرآن إلى البحث والتدبر قال تعالى: ﴿أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالَةٌ﴾ محمد: ٢٤، وأمر بالنظر لاستخراج أسرارهِ وحِكمهِ، ولن يتحقق ذلك إلا بالعقل وتحت رعاية الوحي، ومقاصد الشريعة، وقد أسهب العلماء قديماً وحديثاً عن العقل بكونه الطريق الوحيد الموصل إلى القصد والحكمة من أحكام الشريعة الإسلامية، فباستبار العقل كلية من الكليات الخمس، فلا ريب بأن الكليات الخمس الغاية العظمى منها الوصول إلى معرفة الله تعالى.

وقد أشار البوطي إلى المهمة التي يقوم بها العقل فقال: (... إنه يُقبَلُ على الأشياء فيدركها على حقيقتها وأن يستدل بظواهر الأمور على ما ورائها، وأن يتوصل من وراء ذلك إلى معرفة الله وإلى الإيمان بوحداية الله عزوجل) ^٤.

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، قضايا ساخنة، ص ٢٠٢.

٢ المصدر نفسه، ص ٣٣٣-٣٤٠.

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، حكم ابن عطاء الله، شرح وتحليل، ص ٢٩٥، ٢٩٦.

٤ البوطي، محمد سعيد رمضان، من الفكر والقلب، فصول من النقد في العلوم والاجتماع والأدب، طبعة جديدة، دار

الفتية للنشر والتوزيع، ص ١٢٢.

وهذا مما يثبت أن العقل عنده يُعد وسيلة من وسائل الكشف عن المقاصد الشرعية، كيف لا وقد زكاه وجعل القلب تابعاً له فقال: (... بأن له القدرة الكاشفة والمخططة، والقلب هو القوة المحركة ولا بد في كل عمل أو بناء من التخطيط المنظم له أولاً ثم الأداة المنفذة له ثانياً).^١

ومن خلال التتبع في مؤلفاته يُظهِر للباحث أن حديثه عن العقل يتمثل في فرعين هما:
الفرع الأول: أهمية العقل عند البوطي.

الفرع الثاني: استدلالات البوطي بالعقل لخدمة مقاصد الشريعة.

الفرع الأول: أهمية العقل عند البوطي.

معلوم أن العقل من الضروريات التي أعتنى بها البوطي عند تحدّثه عن المقاصد الخمسة، فإن له اعتبارات تبيّن أهميته من خلال الاطلاع على ثنايا كلامه فيمكن إجمالها في التالي:

- باعتباره المرتكز الرئيسي لجميع الأعمال التي أمرنا الله بالقيام بها وجميع الأعمال التي نهانا عن تركها بحيث إذا أُحتل إحدى هذه الأسباب أختلت جميع الأعمال المأمورين بها والمنهيين عنها وقد أكد ذلك فقال: (... أن الله جهز جميع المكلفين من عباده بقدر مشترك من الطاقة والعقل والاختيار وجعله مناط التكليف في حقهم فتوجد لديهم الفرصة إلى المبادرة إلى تطبيق أوامر الله تعالى والالتزام بشريعته، وإذا فقدت إحدى هذه الأسباب انقطعت تبعه التكليف).^٢

وعلى هذا يتبين أن العقل يحتل المرتبة الأولى في الأهمية من حيث الأهمية والحفاظ عليه؛ فلو اهتم الإنسان بحفظ الدين أو النفس أو المال ووجد الإهمال بالعقل، فلا شك أن جميع التكاليف الصادرة من داخل الكليات غير العقل مضطربة ودخلها الخلل بسبب عدم الاهتمام بالمحرك الرئيسي في الكليات وهو العقل، ولذا يرى الباحث أن يحتل العقل المرتبة الأولى في الأهمية والحفاظ، وإذا كان كذلك فهو يحتل المرتبة الأولى من حيث الترتيب، بكون جميع الكليات ترجع إليه، فلن نستطيع الحفاظ على الدين إلا بعقل سليم، فإذا كان العقل فيه خلل فهل يعقل أن يستطيع الإنسان الحفاظ على دينه؟ وكذلك بقية الكليات.

- باعتباره أن عمارة الكون وتحقيق النظام لا يمكن أن يتحققا إلا من خلال جهازين في الإنسان وهما: القلب والعقل؛ فلولا العقل لمتزج نزوات النفس وأهوائها بخفقات القلب وعواطفه، وتلاقى السفلى والعلو على إيفاد شر مستطير من شأنه أن يفسد كل شيء.

١ المصدر نفسه، ص ١٢٣.

٢ المصدر نفسه، ص ٥٤.

- باعتباره السراج الذي يضئ الطريق إلى الحقيقة الجاثمة من حولنا لا سلاحاً لمسحها في سبيل تحقيق رغباتنا ثم شرط لحمل هذا السلاح أن نتسلح بروح رياضية بعيدة عن الغضب وغيره.^١

الفرع الثاني: استدالات البوطي بالعقل لخدمة مقاصد الشريعة.

مما سبق من اعتبارات البوطي الدالة على قُدسية العقل يتضح لنا من خلال القراءة الواعية لمؤلفاته أن له إسهامات تُبيِّن استدلاله بالعقل لخدمة مقاصد الشريعة فمن استدالاته الدالة على ذلك هي:

١- لَوْح إلى عدم تجاهل الدليل العقلي أو الانفكاك عنه لمن أراد الأخذ بالمصلحة المرسلّة، وأكد الغرض والمقصود من ذلك فقال: (... إن موقف المجتهد أمام المصلحة المرسلّة متردد عقلاً بين ثلاثة مذاهب هي:

- أن يرى أنها خالية عن أي حكم يتعلق بها، وذلك مخالف لما أجمع عليه المسلمون من أنه لا يمكن أن تعرى واقعة ما عن حكم شرعي يتعلق بها مهما اتسعت الوقائع، وتكاثرت فهو مذهب باطل.

- أن يعتبرها ويرتب عليها حكماً يلائمها.

- أن يلغيها ويرتب على الإلغاء حكماً يلائمها.^٢

٢- نبه إلى أنه لا يصح للموازن العقلية أن تستقيل بفهم مصالح العباد أو تنسيقها^٣ وذكر سببين لذلك هما:

- لو استقلَّ العقل بفهم المصالح لكان حاكماً قبل مجيء الشرع، وهذا باطل عند الجمهور.

- لو صحَّ استقلال العقل بفهم المصالح لبطل كثير من الأدلة التفصيلية للأحكام.^٤

٣- أكد أن معرفة مقاصد الشارع، إنما تمت استناداً إلى الأحكام الشرعية المنبثقة من أدلتها التفصيلية، وهذه الأدلة كلها عائدة إلى دليل الكتاب، ثم وضح أن مصدر معرفة مقاصد الشارع بأنه استناد عقلي.

١ المصدر نفسه، ص ١٢٢، ١٥٤، ١٥٥.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، قضايا ساخنة، ص ١٠٩.

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة المرسلّة في الشريعة الإسلامية، ص ٦٧، ٦٨.

٤ المصدر نفسه، ص ١١٧.

٤- وضع ثمرة من يستقل بحكم العقل وحده بتغلب الشهوات والأهواء ومقاصد الأنانية عليه فقال: (... لقد رأينا كيف أن علماء الأخلاق، وقد اجمعوا على تقديس المصلحة، ولم يتمكنوا أن يصيروا إلى أي اتفاق على مسمياتها الجزئية، بل ولم تتمكن عقولهم من الاستقلال بالنظر والحكم).^١

المطلب الثالث: الاقتداء بالصحابة.

اهتم الصحابة بمقاصد الشرع، فقد كانوا أعلم الناس بما لقرهم ومعاصرتهم لرسول الله - ﷺ - فمعاصرتهم للنبي - ﷺ - جعلتهم أئمة الناس بعلمه وحكمه وأدراهم بأحواله، ودلائله، فهم أفهم الأمة لمراد نبيها واتباع له، وإنما كانوا يدندنون حول معرفة مراده ومقصوده، ولم يكن أحد منهم يظهر له مراد رسول الله ثم يعدل إلى غيره البتة.

وكذلك الخلفاء الراشدون وسائر العشرة المبشرون بالجنة وغيرهم كان لهم الحظ الأوفر بفهم مراد الأحكام الشرعية، ومن سار على نهجهم إلى وقتنا الحاضر.

وقد سار البوطي على نهج من سبقه من العلماء - ﷺ - فأكد ما سار عليه سابقيه، فقال: (... إن عهد الصحابة هو المقياس الذي يعطينا الدلائل الشرعية على صحة الذي نقوله أو خلافا لا سيما بينما كان رسول الله بين ظهرانهم).^٢

والدليل أن البوطي جعل الاقتداء بالصحابة من وسائل الكشف عن المقاصد هو التالي:

١- نفيه من قبل الصحابة أي لبس يחדش في الدلائل والحكمة والعلل المفهومة من النصوص فقال: مخبرا عنهم بأنهم (... لم يتركوا لبسا في مدلولات النصوص القابلة للتخصيص، وبأنهم عبدوا الله بالتمسك بمجموع دلالته).^٣

٢- من خلال استعراضه لعصر الصحابة أكد أنهم لم يكونوا يتوانون عن ترتيب الأحكام وفق المصالح متى لمسوا فيها الخير، ووجدوا أنها مندرجة ضمن مقاصد الشارع، ولقد كان لاتساع الدولة الإسلامية في عصرهم أثر كبير في إبراز هذه الحقيقة لديهم.^٤ وقد ضرب البوطي العديد من الأمثلة وأكد دخولها في مقاصد الشارع، وقد تطرقت لهذه الأمثلة عند الحديث في مطلب استصلاحات الصحابة.^٥

١ المصدر نفسه، ص ١٢٩، ٢١٤.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، المراءة بين طغيان النظام الغربي ولطائف التشريع الرباني، ص ٨٢.

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ص ٢١١.

٤ المصدر نفسه، ص ٣٥٣، ٣٥٤.

٥ صفحة (١٦٨).

المطلب الرابع: اللغة العربية.

تُعتبر اللغة العربية وسيلة من الوسائل الموصلة لفهم مضمون الكلام وفهم مقاصده، فهي أداة تواصل وتعبير مساعد لما يتصوره الإنسان في تحليل وتنظير الشريعة الإسلامية، والتوصل إلى معرفة العلل والحكم والغاية، فالعلم بما ضروري لفهم الوحي ومحتواه، ومقاصد الشريعة ومراده، فقد أعتنى بها العلماء المتقدمون والمتأخرون.

ومما يثبت اتخاذ البوطي اللغة العربية طريقاً من طرق الكشف عن المقاصد التالي:

- أ - اعتباره اللغة العربية الترجمان النفسي للقرآن وفهم معانيه وألفاظه ودلائله، فقد أشار لذلك فقال: (... إن الله تعبدنا في فهم ما خاطبنا به، باللغة العربية إذ جعلها ترجمان كلامه النفسي إليها وهو معنى قوله تعالى: ﴿كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ لِيَدَّبَّرُوا آيَاتِهِ وَلِيَتَذَكَّرَ أُولُو الْأَلْبَابِ﴾ ص: ٢٩ سواء قيل إن الفاظ هذه اللغة وضوابطها توقيفية أو اصطلاحية فإنها المحكمة في فهم معانيها ومدلولاتها).^١
- ب - تلميحه لتعلم اللغة العربية لكونها عاملاً مساعداً لإدراك المعاني والمقصود من الكلام، ويعرف ذلك عندما استشهد سائل بحديث رسول الله - ﷺ - لا ترجعوا بعدي كفاراً، يضرب بعضكم رقاب بعض^٢، فالسائل يقصد أن أي رجل قتل دخل في الكفر، فوجه البوطي فقال له: استشهاد في غير موضعه، ولو كنت بصيراً باللغة العربية لأدركت ذلك، تلميح منه بمعنى لأدركت القصد والغرض والمقصود من الحديث فبين البوطي الحديث: إن الكفر في الحديث هو مَصْدَرُ القتل، وليس القتل هو مَصْدَرُ الكفر وسببه كما تتوهم، لأن الكفر هو المقدم على القتل في الحديث وليس العكس، إني أنصحك بأن تتعلم ثم تتكلم، لا سيما في أمور الدين هذه).^٣
- ج - نوه إلى وجوب الأخذ بمدلولات النصوص اللغوية، وجعل ضرورتها كضرورات الجسد لبقاء الروح، ومقصوده في ذلك أنه لن يكتمل أن تكون العلة أو الحكمة المقصود واضحة وثابتة، إلا إذا توفرت المدلولات اللغوية، فقال: (... فلا معنى لروح التشريع، وروح النص بعد تعطيل مدلوله اللغوي).^٤

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ص ١٣٦.

٢ النيسابوري، أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري، الجامع الصحيح المسمى صحيح مسلم، دار الجيل بيروت

+ دار الأفاق الجديدة. بيروت جزء ١ / ٥٨.

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، استفتاءات الناس، ص ٥٣.

٤ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة، ص ١٣٨.

د - أكد بأن هناك قواعد وأصولاً متبعة ومقرره في فقه اللغة العربية من شأنها إزالة الإشكال أو

الغموض في كل هذه الأحوال، وبيان المعنى المراد من المتكلم.^١

هـ - وضع الميزان الذي يكشف التزام المسلم واستقامته على سنن الهداية فقال: (... هو مجموعة قواعد حيادية تنبثق من أصول الدلالات اللغوية وفقهها أو المنطق العام وأصول الدراية والنظر).^٢

ومن خلال الاطلاع والاستقراء لمؤلفات البوطي حول تحدّثه عن اللغة العربية تبين أن حديثه عن اللغة العربية يخدم شيئين هما اللغة العربية، ومقاصد الشريعة؛ فلذا قسمه الباحث إلى فرعين هما:

الفرع الأول: مفاهيم تخدم مقاصد الشريعة.

معلوم أن الكثير سَخَّر اللغة العربية لخدمة مقاصد الشريعة الإسلامية والبحث عن عللها وحكمها ومواعظها والغرض منها وفهم مدلولها، قال الشاطبي: (لسان العرب هو المترجم عن مقاصد الشريعة)^٣، ولا داعي لذكر أمثله على ذلك، وما يهم الباحث في هذا الفرع هو استقراء المسائل التي تنطوي تحت مدلول اللغة العربية بخدمة مقاصد الشريعة الإسلامية ومنها:

١- وضح معنى ومقصود كثيراً من الآيات التي تُؤهم الجبر تحت مدلول اللغة العربية، وقد أكد ذلك فقال: (ولسوف أحصي هذه الآيات، وأوضح المعنى الذي تحمله وتدل عليه طبقاً لما تقتضيه قواعد اللغة العربية وقواعد تفسير النصوص).^٤

٢- أبانَ القصد من كلمة الجزية التي يلاحظها الناس من المهانة التي يستشعرون منها فمما قاله في ذلك (... هذه الكلمة لا تدل بوزنها ولا بأصل اشتقاقها على معنى من معاني المهانة أو الاحتقار ذلك لأن كلمة الجزية من الجزء أو من أجزاء وتطلق على المال الذي يؤخذ من الكتابي فيجزئ عن ضرورة تحمل مسؤوليته ورعايته وحمايته واعتباره عضواً في المجتمع الإسلامي بحيث ينال سائر الحقوق التي يقتضيها مبدأ التكافل الاجتماعي).^٥

١ البوطي، قضايا ساخنة، ص ٦٥، ٦٦.

٢ المصدر نفسه، ص ٦٤ - ٦٦.

٣ الشاطبي، أبي إسحاق إبراهيم بن موسى بن محمد اللخيمي، المحقق: أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، الموافقات، دار

ابن عفان، ط (١) ج ٥ / ٤٠١.

٤ البوطي، محمد سعيد رمضان، الإنسان مسير أو منحرف، ص ٩٩.

٥ البوطي، محمد سعيد رمضان، الجهاد في الإسلام، كيف نفهمه وكيف نمارسه ص ١٣٤.

٣- من منظوره لأوزان العربية بين مقصود كلمة العوملة لمن يقولوا عَولم الرجل عَوملة، أزاح رأيُّ الدكتور أحمد صدقي الدجاني^١ القائل: (... أن العوملة مشتقة من الفعل عولم على صيغة فوعل واستخدام هذا الاشتقاق يفيد أن الفعل يحتاج لوجود فاعل يفعل، أي أنّ العوملة تحتاج لمن يعممها على العالمين).^٢

وبين البوطي القصد منها فقال: (... فالعوملة على وزن عريدة وشعوذه، ثم قال متعجباً أريد لها أن تكون مصدرًا دون أن ينبثق من فعل!! غير أن العربية تقول في واحد من قواعدها المعروفة إن اشتقاق الفعل من الاسم يأتي سماعاً لا قياساً فكلمة العوملة من حيث المعنى الذي تنطوي عليه كلمة النظام العالمي الجديد^٣؛ وهذا ما سار عليه مجمع اللغة العربية (... من إجازة استعمال العوملة بمعنى جعل الشيء عالمياً).^٤

والظاهر من تبين هذه القواعد المقررة في فقه اللغة العربية هي التلميح والإلزام للباحث الأصولي والمفتي وغيره ممن يبحث عن مقاصد الشريعة الإسلامية أن يأخذ بهذه القواعد التي يستطيع من خلالها الكشف عن مقاصد الشريعة الإسلامية.

٤- بين مفهوم ومقصود كلمة شيخ من منظور اللغة العربية، فهناك من يفهم معنى كلمة شيخ في مصطلح اللغة بأنه من انقطعت عنه أسباب القوة، فلم يعد يتأتى منه قتال أو دفاع.

وأشار إلى هذا المفهوم، ابو الفتح ناصر الدين بن عبد السيد بن علي بن المطرز^٥، في كتابه المغرب في ترتيب المغرب، فقال: (... وهو الذي انتهى شبابه والجمع أشياخ وشيوخ وشيخة بسكون الياء وفتحها ... ثم أشار إلى حديث النبي - ﷺ - (اقتلوا شيوخ المشركين)^٦ أخرج أبو داود فقال:

١ هو أحمد صدقي بن محمد الطيب ولد في يافا على ساحل فلسطين، ١٣٥٥هـ / ١٩٤٨، حصل على درجة الماجستير من ليبيا، ثم حصل على الدكتوراه في قسم الآداب قسم التاريخ في جامعة القاهرة مصر، أسهم في تأسيس منظمة التحرير الفلسطينية شغل العديد من المناصب، ثم توفى في القاهرة التاسع والعشرين من ديسمبر، ٢٠٠٣. ينظر الدجاني، باحث فلسطيني أرخ للحركة السنوسية، الجزيرة نت، www.aljazeera.net

٢ الدكتور: صالح الرقب، العوملة الجامعة الإسلامية، ط (١) ص ٣.

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، قضايا ساخنة، ص ٢٤٣.

٤ الدكتور: صالح الرقب، العوملة الجامعة الإسلامية، ص ٣.

٥ هو ناصر بن عبد السيد بن علي بن المطرز أبو الفتح النحوي المشهور بالمطرزي، صنف الإقناع في اللغة، ومختصر المصباح في النحو، مات سنة ٦١٠هـ. ينظر محمد بن علي بن أحمد شمس الدين الداوودي المالكي، طبقات المفسرين للداوودي، ج ٢ / ٣٥٠.

٦ السجستاني، أبو داود سليمان بن الأشعث، سنن أبو داود، باب في قتل النساء، حديث رقم (٢٦٧٢)، ج ٣ / ٧.

المراد به قولان: الشيوخ المسنين الذي بهم جلد وقوة على القتال، والشيوخ الهرمي الذي لا ينتفع بهم).^١

لكنه لم يظهر أي ترجيح لمقصود كلمة شيخ في الحديث، ومما لاحظته الباحث أنه ذكر سابقاً معنى شيخ بأنه من أنتهى شبابه، وهذا يُوضح أنه يميل إلى هذا الرأي، فخالفه البوطي في ذلك فوضح المقصود من كلمة شيخ من منظور حديث سمرة بن جندب عن رسول الله - ﷺ - (اقتلوا شيوخ المشركين واستحيوا شرحهم) فقال: إن كلمة شيخ أعم مما يتصوره البعض، فمعنى كلمة الشيخ هو الوضع الذي يقتضي عليه التبجيل والتقدير بقطع النظر عما يصاحب ذلك من قوة أو ضعف ويقصد بذلك بلوغ الإنسان سن الحكمة، والكمال العقلي بقطع النظر عن حال من قد بلغ هذا السن واستحق التبجيل لذلك من حيث القوة والضعف.^٢

والذي يتبين أن المعنى الذي بينه البوطي هو المعنى الصحيح، وهو المقصود من حديث رسول الله - ﷺ - لأن النبي - ﷺ - ليس من الممكن أن يأمر بقتل من انقطعت عنه أسباب القوة، وإن كان كافراً!! والذي يبدو أن ما سار عليه أبو الفتح ناصر الدين من جانب العرف، وما سار عليه البوطي من جانب الشرع والشرع مقدم على العرف.

٥- استدل بضمير الجمع عندما سأله سائل عن نصيب النساء من حور العين وكأن حور العين خاص بالرجال فرد عليه البوطي ألم تقرأ أو تقرئي قول الله تعالى: ﴿هُنَّ مَا يَشَاءُونَ فِيهَا وَلَدَيْنَا مَزِيدٌ﴾ ق: ٣٥ ، فقال من المعلوم أن ضمير الجمع في قوله: ﴿يَشَاءُونَ﴾ عام شامل للذكور- والإناث إذن فقد وعد الله الرجال والنساء بتحقيق كل ما يطلبونه ويتمنونه؛ وهذا واضح في خدمته لمقاصد الشريعة الإسلامية.^٣

٦- استدل بقاعدة من قواعد العربية وذلك لبيان القصد من عودة الضمير عندما سأله سائل عما ينسب إلى ابن تيمية أنه ذكر في كتابه تلبس الجهمية في الجزء السادس في حديث أن الله خلق آدم على صورته ذكر ابن تيمية أن أهل القرون الثلاثة الأولى من السلف لم يكن بينهم نزاع في أن الضمير في كلمة على صورته عائد إلى الله - جل شأنه - فهل هذه النسبة صحيحة؟ فقال البوطي لم

١ ابن المطرز، أبو الفتح ناصر الدين بن عبد السيد بن علي تحقيق: محمود فاخوري وعبد الحميد مختار، المغرب في ترتيب

المغرب، مكتبة أسامة بن زيد - حلب، ط (٢) ج ١ / ٤٦٢.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، الجهاد في الإسلام، ص ١٠٤.

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، استفتاءات الناس، نسيم الشام، ص ٤٣.

أجد في الأخبار والآثار الواردة عن الصحابة والتابعين أن الضمير في قوله - ﷺ - على صورته عائذ على الله، وأن الله له صورة إذن، بل رأيهم يقولون: إن الضمير راجع إلى الشخص المضروب، لأن الحديث^١ يتضمن النهي عن ضرب الوجه معللاً بأن الله خلق آدم على صورته، والقواعد العربية تقضي بعود الضمير إلى أقرب مذكور، وأقرب مذكور في الحديث يصلح به المعنى، وهو وجه الشخص المضروب أو الذي يراد ضربه^٢.

٧- في خطبة الجمعة وضح القصد من الاحتكار بأنه يؤدي إلى الضرر ونهى عن الكذب في أحاديث رسول الله - ﷺ -... ثم استدل على ضرر الاحتكار بقول: - ﷺ - (لا ضرر ولا ضرار)^٣ قال: لا نافية للجنس وجنس الضرر مرفوع، ولا يجوز للإنسان أن يضر نفسه، ولا يجوز للإنسان أن يضر غيره^٤، فالبيان النحوي وضح القصد من الاحتكار الذي يؤدي بهلاك مقاصد الشريعة الإسلامية ومنها المال.

الفرع الثاني: مفاهيم تخدم اللغة العربية.

من المؤكد أن القرآن الكريم هو الذي حمى اللغة العربية من الضياع وهذبا وأغناها بمزيد من الأصول وفنون التعابير والسبك والبيان مع العلم أنه لا يحتوي على شيء من قواعد النحو أو البلاغة وشرحها والتعريف بها، فإذا كان القرآن حمى اللغة العربية ففتحتم علينا حمايتها وصونها في خطاباتنا وكتابتنا ومؤلفاتنا؛ وهذا من باب ما يتم الواجب إلا به فهو واجب.

وللبوطي في هذا المجال إسهامات تخدم اللغة العربية، تتبعها الباحث من خلال النظر والاطلاع في مؤلفاته ومنها:

١- تعجب ممن يدعوا إلى تجديد قواعد اللغة العربية وتغيير ما تقادم منها بحجة أن هناك أناس يظنون أن أولئك الأئمة احتكموا في خلافاتهم وآرائهم المذهبية إلى علم أصول الفقه، فقالوا إنما وضعوا ذلك المنهج كما شاءته أهواؤهم، ثم استخرجوا منه النتائج والأحكام التي تعلق بها أحلامهم

١ عن أبي هريرة - ﷺ - قال: من حديث ابن حاتم عن النبي - ﷺ - قال (إذا قاتل أحدكم أخاه فليجنب الوجه فإن الله خلق آدم على صورته) أخرجه مسلم، ينظر النيسابوري، أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري، الجامع الصحيح المسمى صحيح مسلم، باب النهي عن ضرب الوجه، حديث رقم (٦٨٢٠)، دار الجيل بيروت + دار الأفاق الجديدة. بيروت، ج ٨ / ٣٢.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، استفتاءات الناس، ص ٥٠.

٣ الأصبحي، الإمام مالك بن أنس، الموطأ، ج ٢ / ٢٩٠ حديث رقم ٢١٧١.

٤ البوطي، محمد سعيد رمضان، خطبة جمعة، محور شرائع الإسلام إقامة العدالة التامة، الجمعة ٢٣ ربيع ثاني، ١٤٣٣هـ

الموافق ١٦ / ٣ / ٢٠١٢.

فحق لمن بعدهم أن يستقلوا هم الآخرون بوضع المنهج الذي يريدون ليتوصلوا به إلى الرغائب التي يشتهون.^١

وهل يعتقد أنهم كل ما وضعوه واستخرجوا من علل وأحكام من قبل أهوائهم؟ أكيد لا يعتقد ذلك إلا من كان ذو تصور وذو جهالة خطيرة، فالظاهر من تعجب البوطي يريد أن يُلفت الانتباه للباحثين والكتاب والمثقفين إلى عدم قبول دعوة من يدعوا إلى تغيير قواعد اللغة العربية، وهذا التنبيه يخدم اللغة العربية.

٢- أسهب في تحليلية الدلالة والبيان في اللغة العربية، وذكر لها الأمثلة، والقصد من تلك الإشارة للطالب الباحث والقارئ، أن يستخدم معاني الألفاظ العربية وتراكيبها في معرفة الدلالة والبيان والقصد والغرض.

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، قضايا ساخنة ص ٦٠.

المبحث الثاني: الأسس الخاصة لإدراك المقاصد عند البوطي.

من المتعارف أن المقاصد لن تتضح ثمارها، وتنجلي حكمها وعللها إلا بوجود أسس يتخذها الفقيه والعالم نبراساً يهتدي بها، فالمقاصد تتميز بقدرتها على تغذية العقول، وملء القلوب وبلورة الشخصيات، واستنباط الأحكام، وتنزيل الوقائع الحديثة منزلة الواقع النبوي، وتعديل مسار كل من خرج عن منهجية الوسطية، فمع تداخل المناهج الفكرية المختلفة وتباين المشارب المتنوعة في هذه الأيام أصبح الفكر غريباً لدى البعض، فمن اللائق أن تكون هناك أسس لإدراك المقاصد ليسير عليها الباحثون عن المقاصد، حتى لا تنضرب العلل، وتكثر الخلافات والمهاترات التي تؤدي بالمقاصد إلى الانهيار في أوساط المجتمعات الإسلامية.

ومن خلال الاستقراء وجد أن البوطي له أسس خاصة به ساعدته في إدراك وإظهار المقاصد، وجعلت كتبه مليئة بالمقاصد والعلل العامة والخاصة، فهل يعقل أن هذه الأسس التي يُشير إلى وجوب توفرها ليست موجودة في فكره، ولم يكن مطبقاً لها في حياته العلمية، فليس من المنطق أن يكتب شيئاً أو يبنه له، وليس له به صلة، فبصفاء نيته، ونظرته في المسميات، وربطه للمقاصد بجلب المصلحة ودرء المفسدة، وحضوره الروحي للواقع النبوي، وحرية الفكرية، ومطابقات تصوراته بحقائق الإسلام، وسعة تبصره بثقافات العصور الخالية، ومعرفة مبادئ الجدال، واستقراره النفسي، فكل هذه الأسس والمميزات أثرت في تنظيره للمقاصد، وقد نبه إلى وجوب البحث عن الأسس التي تساعد على ربط الخلافات، وذلك عند أخباره عن أسباب التجزؤ في الأمة الإسلامية، فقال: (... يجب البحث عن المسلمات الأساسية في حياتنا الفكرية، ثم العمل على تغذيتها، وتقويتها حتى يتشكل لنا القاسم المشترك في نشاطاتنا الفكرية... فمقصود البوطي أن ينهض البنيان الوحدوي وتدمج المسلمات في حياتنا الفكرية والاجتماعية القائمة اليوم... ثم نوه إلى وجوب توفرها لدينا كقاعدة انطلاق وميزان تحكيم).^١

البوطي لم يخصص الحياة الفكرية التي أشار إليها بعلم مخصص، بل جعل كلامه عاماً وأرشد إلى وجوب البحث عنها، ولا شك أن الأسس أو المسلمات التي يشير إليها في الشرع هي كنقطة انطلاق لفهم المقصود منه، والشرع كما هو معلوم يحتاج للتدبر لطلب المعاني المجهولة، من الأمور المعلومة؛ فلذا للباحث أن يقول: إن هذه المسلمات أسس لإدراك المقاصد التي يجب البحث عنها وفهمها.

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، منهج الحضارة الإسلامية، ص ١٦٤.

ومن خلال المطالعة في مؤلفاته لم يجد الباحث أنه وضع عنواناً أو مقالاً يتحدث فيه عن الأسس الخاصة به التي أدرك بها مقاصد الشريعة؛ وإنما وجدت إشارات وتلميحات، في ثنايا كلامه تشير إلى أن المقاصد لها أسس ينبغي للباحث، والطالب السير عليها، فقام الباحث بتجميعها ووضعها على شكل أسس، في فروع عدة فمن تلك الأسس التي تُوصل إليها هي كالتالي:

الفرع الأول: صفاء القصد وخلاص النية.

معلوم أن صفاء القصد يُعد الشيء الأساسي الموصل إلى رضا الله فكل الأعمال رُبِطت بصفاء القصد والنية يقول: - ﷺ - (إنما الأعمال بالنيات وإنما لكل امرء ما نوى)^١ أخرجه البخاري. والبوطي عند تحدّثه عن مسألة التخيير واليسير وتحليله لما فيها من اضطراب واختلاف أشار إلى احتياج هذه المسألة إلى فكر سليم تُزيلُ الاختلالات والاضطرابات، فلمَّح إلى أساسٍ عامٍ سار عليه لكي يلتفت إليه الباحث وغيره، فقال: (... ليس مستحيلاً إن صفاء القصد وخلصت النية أن نخترق ركام هذا الميراث بعقولنا وأفعدتنا عائدتين إلى الأليق الفكري والنفسي الذي أزدان به عصر الصحابة)^٢.

وما هو الأليق الفكري الذي تحلى به عصر الصحابة؟ أليس هو صفاء قصدهم وإخلاصهم لله فبصفاء القصد يستطيع الطالب والباحث والمفكر إيجاد التوازن في الأحكام ومعرفة مقاصدها وحكمها ومدلولها في جميع العلوم الشرعية، كما كان صحابة رسول الله - ﷺ - فلم تكن هذه الاضطرابات والمفاهيم المغلوطة التي نعيشها موجودة في عصرهم، وإن كانت موجودة إلا أنها كانت تحمل معنى التسامح واليسير الذي قال: الله تعالى فيه ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَافَّةً وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ﴾ البقرة: ٢٠٨.

الفرع الثاني: النظر في المسمى لا ظاهر اللفظ فقط.

يعد النظر في المسميات مطلوب شرعاً، وعقلاً حيث، وقد سار عليه سواد الأمة الإسلامية وفي مقدمتهم الفقهاء والأصوليون والمفكرون، عملاً بقول: رسول الله - ﷺ - (إنما الأعمال بالنيات وإنما لكل امرء ما نوى)^٣ أخرجه البخاري.

١ البخاري، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخاري، أبو عبد الله، الجامع الصحيح، كتاب بدء الوحي، رقم الحديث

(١)، دار الشعب - القاهرة، ط (١/١٩٨٧)، ج ١/ ٢.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، الإنسان مسير أم مخير، ض ٢٠.

٣ البخاري، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخاري، أبو عبد الله، الجامع الصحيح، ط (١) ج ١/ ٢.

ولو كان العلماء والفقهاء عند شرحهم للأحكام وإصدارهم للفتاوى ينظرون إلى اللفظ فقط لوقع الكثير من الاضطرابات والإشكاليات في فهم الأحكام الشرعية والفتاوى والمواقف الشرعية فالنظر في المسميات لا بد للعالم والمفكر والفقير والأصولي التعمق فيه حتى لا يخطئ في فهم مقصود ومضمون الكلام النبوي؛ ولو أن المكلف أخذ بالمشروع الذي لم يقصد به الشارع، فذلك يعتبر بالحقيقة أخذ بغير المشروع، لأن الشارع إنما شرعه لأمر معلوم بالغرض، وتلك مناقضة لا محالة. والناظر في مؤلفات البوطي سواء كان عند تحليله وشرحه أو فتاواه أو مواقفه يجده متعمقا في إظهار المقاصد والمعاني، والغايات؛ وهذا مما يُثبِتُ تعمقه في النظر للمسمى، والقصد لا ظاهر اللفظ فقط.

حتى الأعمال أكد فيها بأنها لا يكون اعتبارها بالفعل الظاهري فقال: (... أن مناط الثواب والعقاب في الطاعات والمعاصي التي تصدر من الإنسان لا يتمثل في أعماله المادية التي تصدر منه وإنما في قصده إلى الفعل وتوجهه القلبي إليها... ثم قال: ذهب أهل السنة والجماعة إلى أن الثواب والعقاب لا يكونان على الفعل المادي الصادر من الإنسان لأنه بخلق الله وبقدرته، التي أمد وأكرم بها عبده، وإنما يكونان على عزمه الذي توجه بالقصد إلى الطاعة أو المعصية).^١ وله أيضا الكثير من الفتاوى والمواقف الدالة على شدة حرصه بالنظر إلى المسمى سوف أذكرها في الفصل الخامس عند الحديث عن خصائص ومميزات الفتاوى المقاصدية عند البوطي.^٢

الفرع الثالث: الحضور الروحي للوقائع النبوية.

أقصد بالحضور الروحي هو الاستشعار بالوقائع النبوي في حال التكلم عن الحادثة أو الواقعة فإن ذلك مما يزيد المقاصد نماء وصفاء، ويزداد الإنسان خشوعاً واتصالاً بالمولى - ﷺ -، فالبوطي عند تحدّثه عن الوقائع النبوية، كالغزوات وغيرها كان يستحضر الوقائع والأحداث النبوية، وكأنه حاضر معهم في تلك المشاهد؛ وهذا مما جعل البوطي مستنيراً بمعرفة الحكم والقصد من الشريعة الإسلامية ومما يدل على ذلك؛ هو عندما تكلم عن خطبة الوداع ... وبعد أن وصل إلى قول: رسول الله ﷺ - ألا هل بلغت فقال البوطي: مستشعراً بحضوره في تلك الخطبة (... ونحن نقول: أجل والله لقد بلغت يا سيدي ولعلنا اليوم أولى من ينبغي أن يجيبك اللهم لقد بلغت...)^٣.

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، الحكم العطائية شرح وتحليل، الجزء ٢ / ٢٩٩، ٣٠٠.

٢ صفحة (١٤١).

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، فقه السيرة النبوية، ص ٤٨٢.

وقول: البوطي لعنا اليوم أولى من ينبغي أن يجيبك تنبيها منه إلى ملازمة الحضور الروحي للخروج من النفاق، والريا وتجسيدا لمعنى الواقعة في القلوب حتى يتوصل العبد إلى معرفة الله تعالى وجلب المصلحة الدنيوية والأخروية يقول: حنظلة الأسدي (... لقيني أبو بكر فقال: كيف أنت يا حنظلة؟ قلت نافق حنظلة قال: سبحان الله! ما تقول قال قلت: نكون عند رسول الله - ﷺ - يذكرنا بالنار والجنة حتى كأننا رأي عين فإذا خرجنا من عند رسول الله - ﷺ - عاسفنا الأزواج والأولاد والضيعات فنسينا كثيراً قال أبو بكر: فوالله إنا لنلقي مثل هذا فانطلقت أنا وأبو بكر حتى دخلنا على رسول الله - ﷺ - قلت نافق حنظلة، يا رسول الله! فقال: رسول الله - ﷺ -، وما ذاك؟ قلت: يا رسول الله! نكون عندك تذكرنا بالنار والجنة حتى كأننا رأي عين فإذا خرجنا من عندك عاسفنا الأزواج والأولاد والضيعات، نسينا كثيراً فقال: رسول الله - ﷺ - والذي نفسه بيده أن لو تداومون على ما تكونون عندي وفي الذكر لصافحتكم الملائكة على فرشكم وفي طرقكم ولكن يا حنظلة ساعة وساعة ثلاث مرات).^١

الفرع الرابع: حرية الفكر.

الإسلام دعا الإنسان إلى حرية الفكر وحثه على التفكير في جميع المجالات بما فيها الكون والحياة الآخرة، ولا حجر على أحد في حرية الفكر، والتعبير عن آرائه، وإراداته؛ فالناظر في مؤلفات البوطي يجد أن البوطي كان يتمتع بحريتين هما:

الأولى: الحرية المتمثلة بالحياة المعيشية.

أقصد بذلك حرته التي كان يتمتع بها في حياته الاجتماعية، فقد كان مستقلاً مالياً بجهد دون الرجوع إلى أي مؤسسة حكومية، أو سياسية أو مؤسسة دينية؛ وهذا مما أتاح له اتخاذ المواقف والآراء في فتاويه التي كان يصدرها في خدمة الدين والأمة الإسلامية، وقد استبان الباحث بمقابلة قصيرة من ولده الدكتور توفيق محمد سعيد رمضان البوطي، لقد وصف كيف كانت حياته المالية فمما قاله: (كان أبي موظفاً في كلية الشريعة ثم تقاعد قبل خمسة عشر سنة براتب رمزي، وكان الذي يعود عليه بالمال هو كتبه التي تجاوزت الستين؛ فإذا كان مصدر دخله المالي يصدر من كتبه؛ فهذا يدل إنه كان يملك حرية في رأيه، ومواقفه السياسية، ثم استبان الباحث بسؤال آخر، هل كانت الحكومة السورية تتحكم في بعض آرائه ومواقفه وفتاويه لمصلحة ما؟ فقال: كان يقف وحده في مواجهة الخطأ أيا كان

١ الإمام مسلم، أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابوري، الجامع الصحيح، صحيح مسلم، دار الجيل

بيروت + دار الأفاق الجديدة. بيروت، ج ٨ / ٩٤.

مصدره لا تأخذه فيه لومة لائم بينما بقية الشيوخ ممن يسمون اليوم بالمعارضة صامتون! فقد وقف ضد الجهات المسؤولة يستنكر عرض فلم يسيء إلى الأخلاق والدين، وأنكر على وزير التربية والتعليم آنذاك منعه للمظاهر الدينية في مدارس الأطفال، وسعى منذ بداية مشواره في الدعوة لإطلاق المساجين، وأيضاً سعى لعودة من هجرتهم فتنة الثمانينات حتى عاد الآلاف.^١

الثانية: الحرية المتمثلة بواقع العبودية لله تعالى.

فهذه هي الحرية الأساسية التي يتحدث عنها البوطي، وقد عرفها فقال: (...هي الحرية التي يتمتع بها الإنسان أمام واقع عبوديته لله تعالى القائمة على الضوابط الذي لا يخضع الفرد لهوائه أو شهواته أو لجانب سياسي، حتى يفهم معنى إرادته وحرته أمام إرادة الله تعالى).^٢

أما ما يقال: بأن الحرية هي التخلص من القسر الخارجي الذي يتمثل في عدوان الناس بعضهم على بعض، أو أن يملك الإنسان قرارته العقلية، ورغائبه النفسية، وذلك بأن لا يضطره أي نظام داخلي في كيانه إلى التخلي عن رغباته النفسية، فهي وهم لا وجود له لأن الإنسان لا يملك أمر نفسه، والتحكم بذاته شيئاً، بل هو محكوم عليه في جميع تصرفاته وشؤونه.^٣

وقد شرط البوطي في الحرية الموصلة للحق فقال: (... وإذا توفر عقل مفكر، وتوفرت معه حرية في التأمل، فلا مفر إذن من قبول الحق، والإيمان به مهما شق السبيل إلى ذلك، أما إذا فقدت حرية الفكر وضاعت قدسية العقل ونبئت في مكانها قدسية الحقد والهوى فلا مناص من العكوف على الباطل ولا مفر من معانقة الجهل أو التجاهل).^٤

ويبدو أن البوطي قيد العقل بالفكر تنبيهاً إلى العقول التي لا تتسم بالفكر السليم الخاضع لعبودية الله تعالى، بل تكون كل أفكاره وتصورات المقاصدية تنبع من هواء وشهوة نفسه، فإذا كانت الحرية بهذا المعنى وعلى هذه الطريقة، فلا شك أنها ليس لها أي قدرة على إظهار المقاصد، والغايات بالمعنى السليم القائم على ضوابط الشريعة الإسلامية، وإذا توفرت الحرية بمعناها الصحيح القائم على جلب المصلحة ودرء المفسدة من هنا يستطيع المؤمن الوصول إلى الحكمة والغرض المطلوب، وتكون فيها خدمة للمجتمع، أما إذا فقدت الحرية للمفكر، فلا شك أن المفسد هي التي ستجلب وتجلبها

١ البوطي، الدكتور توفيق محمد سعيد رمضان، مقابلة، تأريخ ١١ / ١٠ / ٢٠١٦م.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، حرية الإنسان في ظل عبوديته لله تعالى، دار الفكر المعاصر بيروت - لبنان، دار الفكر دمشق

- سوريا، ط (١) ص ٨.

٣ المصدر نفسه، ص ٢١.

٤ البوطي، محمد سعيد رمضان، فقه السيرة النبوية، ص ٤٧١.

لا يستطيع العالم والمفتي معالجة واقعه، ومعالجة المسائل المستجدة، ولن يعرف كيفية استخراج المقاصد والعلل الموصلة للغرض المطلوب، بل سيظل دائماً فكره يسير في الباطل، ومعانقاً للجهل.

الفرع الخامس: مطابقة التصورات المقاصدية بحقائق الإسلام.

كثيراً من التصورات اليوم التي تُطرح لحل كثيرٍ من المشاكل والقضايا، وكثيراً ممن ينصرفون إلى دراسات القضايا والمشكلات الإسلامية بقراءةٍ سطحيةٍ ثم يعودون بأفكار تبنيها وتصورها وركنوا إليها وهذا مما يؤدي إلى زيادة حدة وتيرة الجدل والاختلاف في القضايا الإسلامية المتجددة.

وفي حقيقة الحال يُعد دماراً وخراباً للمقاصد الشرعية؛ والسبب في ذلك عدم الرجوع إلى الكيفية التي سار عليها الأوائل من العلماء في تصوراتهم للقضايا، وكيفية علاجها؛ فقد تكلم البوطي، عند حديثه عن رواج كلمة الفكر الإسلامي، مخبراً عن يقرؤون الواقع بقراءةٍ سطحيةٍ فقال: (... لا بد من مطابقات هذه التصورات بحقائق الإسلام التي كشف عنها علومه، ودلت عليه نصوصه، فالبوطي يريد يوصل رسالة للذين يمجدون الإسلام ويتحدثون عن إعجابهم به ويعتمدون في ذلك على أفكار مضيئة تصورها عنه على حد فهمهم، وقناعتهم، وكذلك للذين ينتقدون الإسلام أو يستشكلون كثيراً من أحكامه ومبادئه يعتمدون على أفكار قائمة بتصورها هم والآخرين، فتلك الفتنة لم تقيد أفكارها وتصورها بضوابط الحقائق العلمية الثابتة، بل أطلقت لأفكارها العنان، وتركتها تذهب في تصورها فقال البوطي: في هؤلاء إن الأفكار المؤدية للإسلام ليس أقل خطراً على الإسلام من الأفكار المقاومة... فسيبيل الوصول إلى واقع الإسلام كما هو واقع في عقيدته وأحكامه سبيل شاق تحتاج إلى دراسة دقيقة لطائفة من العلوم، وهضمها وربط ما بينها وبين مدركاتها من النصوص الثابتة، ومدركاتها بقواعد تفسير النصوص).^١

والشرط الذي تحدث عنه البوطي عام في جميع التصورات الجارية بحقائق الإسلام، فلم يخصص بعلم واحد، فهو يُعد بمثابة الضابط الأساسي الذي لا بد للمفكر، والفقير، والباحث عن المقاصد أن يجعله أساساً لتقوية فكره، وحفظ دينه وعقيدته، ومجتمعه؛ فلو سار كل عالم أو مفكر أو فقيه أو صاحب مقاصد يتصور المسائل الشرعية، والوقائع المستحدثة دون تقيدها بنصوص توقيفية، أو نصوص متواترة جُلِبَتْ المفاصد وصدت المصالح، ولا فُقدت الغاية العظمى التي خلقنا من أجلها.

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، الجهاد في الإسلام كيف نفهمه وكيف نمارسه، ص ١٢.

الفرع السادس: سعة التبصر بثقافات العصور الخالية.

لا شك أن التبصر بثقافات العصور الخالية^١ تزيد الإنسان معرفة وتبصرة بأحوالهم وثقافتهم، ومن هنا يستطيع الباحث الحكم عليهم، فإذا كان الأصولي والفقهاء والمحدث، والمفكر والباحث أو العالم مقتصرًا على ثقافة محصورة، ومربوطة بجهة معينة، فما النتيجة والفائدة في ذلك؟ لا شك أن الإنسان سيسلك طريق الخطأ بالحكم على الواقع أو المستجدات من المسائل المعاصرة سواء كانت فتاوى فقهية أو أصولية، أو غيرها فإيا للعجب! من إنسان يحكم على شيء دون معرفة واطلاع على حاله ومضمونه لذلك نوه البوطي عند حديثه عن مسألة قدم كلام الله التي ثار فيها الجدل في تأريخ الحضارة الإسلامية حتى انتهت بانتهاج شبهات المعتزلة، مع أن كل التصورات الخاطئة والمغلوطة أتت بعد وفاة رسول الله - ﷺ - فنوه البوطي إلى (...التبصر بثقافات تلك العصور الخالية ... ثم قال: إذ أننا لن نرقى إلى يقين ذلك الرعيل، وطمانينته وتسليمه، وقد أصابنا الكثير من رشاش الأفكار والشبهات التي تكاثرت خلال القرون إلا إن تحررنا منها).^٢

ويبدو من ذلك التنويه والإرشاد هو العموم وليس محصوراً بثقافةٍ مخصوصةٍ مع أن البوطي نوه بذلك بعد كلامه عن قدم كلام الله تعالى، فالقصد من ذلك هو التفريق بين الواقع الذي عاشه أصحاب رسول الله - ﷺ - مع رسول الله في حال حياته، والواقع الذي عاشه الصحابة بعد مماته حتى يستطيع الفقيه والمفكر والأصولي والباحث معرفة الثقافات التي تحلى بها صحابة رسول الله عند مواجهه المستجدات الدينية بشتى أنواعها، أما إذا لم يوجد معرفة، وتبصر بالثقافات الماضية فلسوف تصاب العقول والأفكار المسلمة بالشبهات، والأفكار المغلوطة، فلن يستطيع المفكر والفقيه تحليل، واستنباط ومعرفة العلل والغايات السليمة، ولم يستطيع وعي جميع المستجدات، والفتاوى من واقع النبوة المضبوطة بضوابط الشريعة الإسلامية، فلذا كان لزاماً أن يقول الباحث أن التبصر بثقافات العصور الخالية أساس لا بد أن يتخذه كل مفكر وفقيه وعالم حتى لا تشوش عليه معرفة مقاصد الشريعة الإسلامية وخدمتها في المجتمعات الإسلامية.

١ أقصد بالعصور الخالية هي عصر الصحابة، وذلك وُصفَ به البوطي ذلك العصر لأنه كان خالياً من جميع الشبهات.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، الإنسان مسير أم مخير، ص ٢١.

الفرع السابع: معرفة مبادئ الجدل.

لقد قسم العلماء الجدل إلى محمود ومذموم، فالمحمود: هو الذي يكون الغرض منه تقرير الحق وإظهاره بإقامة الأدلة والبراهين على صدقه، وقد دلت عليه نصوص القرآن الكريم، والمذموم: هو الذي يكون غرضه تقرير الباطل بعد ظهور الحق وطلب المال والجاه.

والناظر في إسهام البوطي يجد أنه رسم أسساً ومبادئ لا بد من المحاور والمجادل التحلي بها عند حديثه لكي يستتير بها حتى لا يقع في المخطور، فقال: (... إن هذه الأسس لا بدليل عنها ثم قال: لا بد لهذه الأسس أن تكون على التدرج وهي:

– استشارة كوامن الفطرة الإيمانية، وهذا موجود في كتاب الله، ومعنى ذلك استشارة المشاعر الفطرية الكامنة في نفوس الناس جميعاً مثلاً يتلو عليهم الآيات التي تستثير فطرتهم كقول الله تعالى: ﴿وَإِذَا مَسَّكُمُ الضُّرُّ فِي الْبَحْرِ ضَلَّ مَنْ تَدْعُونَ مِنْ دَعْوَانِ إِلَّا إِيَّاهُ فَلَمَّا بَجَّأَكُمْ إِلَى الْبَرِّ أَعْرَضْتُمْ وَكَانَ الْإِنْسَانُ كَفُورًا﴾ الإسراء: ٦٧، فإذا لم توجد الإجابة ينطلق إلى الأساس الذي بعده وهو:

– الاحتكام إلى موازين العقل وموازين العلم والمنطق العام لا المنطق الفلسفي الخاص.

– الاحتكام إلى الموازين الفلسفية السليمة عن الشوائب الخالية عن أساليب الخداع والتلاعب.^١

ومبادئ الجدل له علاقة وطيدة بالمقاصد، فالقصد من هذه المبادئ التي قال: بها البوطي مقصد عمومي يحتاج إليه كل عالم وفقهه ومفكر وأصولي، وباحث، وليست خاصة بعلمٍ مخصوص، فالعالم المقاصدي أو الباحث عن المقاصد إذا تعارض مع عالم آخر فلا شك أنه يحتاج لهذه المبادئ ليسير عليها في جداله حتى لا يدخل في المخطور والتشريك والتبديع.

والناظر في مؤلفات البوطي يجده قد أسهب في حديثه عن الحوار، فقد رسم آداب للحوار في كتاب الله تعالى، ووضح فيه منهجية الحوار في القرآن الكريم، وأكثر فيها من النماذج الحوارية في القرآن والقصد من ذلك لتكون طريقاً ومسلماً، للمحاور، والمجادل في نقاشه، وجداله سواء مع المسلمين أو الكفار، أو الملحدين أو غيرهم.

وإذا ما تأمل الباحثون إلى هذه الأسس ومقصودها فقد حاور كثيراً من الملحدين كالدهرين، والجماعات وطلاب العلم، والحكام، فكان في حوارهم شفافاً يحمل في مكنون حوارهم الاستشارة لكوامن الفطرة الإيمانية، والاحتكام لموازين العلم، وموازين الفلسفة الخالية عن الشوائب، وكذلك في حوارهم

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، قضايا ساخنة، ص ٣١٠.

يحمل السماحة واللين ولم يكن مقصده التعصب لرأي أو لجماعة؛ بل كان قصده توضيح الحق وإبرازه؛ وهذا مما جعل الفكر عند البوطي مستنيراً وبارزاً في كل حواراته ومناقشته.

الفرع الثامن: الاستقرار النفسي والفكري.

يلعب الاستقرار النفسي والفكري دوراً كبيراً في حياة المفكر والباحث فالمؤثرات السلبية التي يتعرض لها الفرد في حياته الفكرية والدينية وخاصة في وقتنا المعاصر أصبحت تؤثر سلباً على فكره فمن خلال المحافظة عليه يستطيع الإنسان اتخاذ قراراته الجيدة سواءً في حياته الفكرية أو الاجتماعية أو الدينية، فكلما كان الوعي جيداً كلما كان الإنسان أكثر تحكماً واستيعاباً لواقعه الفكري والحضاري، وأكثر التزاماً بواجباته ومسئوليته.

والناظر فيما كتبه البوطي يجد أنها كانت حياته مستقرة نفسياً وفكرياً، وكل ذلك بسبب سيره على الوسطية، والاعتدال، وممارسته كثيراً من العبادات، وملازمة الأوراد والأذكار، وهذه ما أثرت في تنمية فكره المقاصدي وجعلته ناضجاً، مستنيراً، مستقراً، وقد تحدث البوطي حاكياً عن أهمية الاستقرار النفسي والفكري، فقال: (... يُعَدُّ من أهم العوامل التي تستطيع قطع أسباب الاضطراب النفسي والفكري الذي يحتاج إليه سواد هذه الأمة).^١

وسواد الأمة هم عامة الناس ومن باب أولى هم الفقهاء والأصوليون والقائمون بالفتاوى، فلو كان المفتي، والفقهاء، والباحث خالياً من الاستقرار النفسي، والفكري، كيف ستكون فتاواه؟ وكيف ستكون معالجته للمستجدات الفقهية المعاصرة؟ لا شك من دخول الاضطرابات، والأخطاء في الفتاوى والمقاصد، لذلك لا بد للمفكر والفقهاء والباحث يبحث عن هذا الأساس حتى يكون خالياً من المؤثرات النفسية والفكرية التي يعود تأثيرها على المقاصد، والفكر والمجتمعات الإنسانية.

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، منهج الحضارة الإسلامية، ص ١٦٦.

الفصل الخامس: تطبيقات المقاصد عند الشيخ محمد سعيد رمضان البوطي.

بعد بيان مقاصد الشريعة العامة والخاصة، وإبراز طرق الكشف عنها وأسس أدركها الخاصة عند البوطي حتم إبراز الجانب التطبيقي لما له من علاقة وطيدة جمعاً بين النظرية والتطبيق. والناظر في مؤلفاته التي حوت على كثيرٍ من الفتاوى العقائدية والدينية والسياسية، جاء هذا الفصل يُبلور، ويحلل التطبيقات عنده، ويربطها بالجانب النظري حتى تتضح تطبيقاته في الضروريات والفتاوى والمواقف الشرعية، التي تُوضِّح علمه بالمقاصد سواء من خلال تصريحه أو تلميحه أو إشارته، لذا قُسم هذا الفصل إلى مبحثين:

المبحث الأول: تطبيقات في مراتب وأنواع المقاصد.

المبحث الثاني: تطبيقات المقاصد في الفتاوى والمواقف الشرعية.

المبحث الأول: تطبيقات في مراتب وأنواع المقاصد.

الناظر في فكر البوطي يجد أنه ثري بالبعد المقاصدي، موظف له في خدمة مقاصد الشريعة الإسلامية، وذلك لأنه يعتبر أن المقاصد مرتبطة بجلب المصالح، ودرء المفاسد سواء كانت الضرورية أو الحاجية أو التحسينية، وقد ذُكر سابقاً ما قاله: البوطي أن تحقيق هذه الكليات يتم من خلال ثلاثة مراحل، وأن هناك سلماً لترتيب كليات المقاصد؛ وهذا مما يؤكد أن مؤلفاته لا تخلو من تطبيقات تخدم مقاصد الشريعة الإسلامية، لذا أراد الباحث أن يعمل على انتقاء وتحقيق التطبيقات على سلم الترتيب المشار إليه من قبل البوطي، فُقسم هذا المبحث إلى ثلاثة مطالب هي:

المطلب الأول: تطبيقات في الضروريات.

المطلب الثاني: تطبيقات في التحسينات.

المطلب الثالث: تطبيقات في الحاجيات.

المطلب الأول: تطبيقات في الضروريات.

تُعد الضروريات عند البوطي الشيء الأساسي الذي يجب الاهتمام به، والحفاظ عليه كونها المحافظة على حياة الإنسان الدنيوية، ورباطته في الآخرة، وهي الجزء الأكبر والأساسي الموصل للمقصد العام الذي هو معرفة الله تعالى.

وقد عرفها بقوله: (هي مالا بد منه في حفظ الأمور الخمسة، ويكون ذلك بإقامة أركانها وتثبيت قواعدها ودرء الفساد الواقع أو المتوقع عليها، وقد أرشد إلى حفظها من جانب الوجود، ومن جانب

١ عند الحديث عن المقاصد العامة الأساسية صفحة (٩٤).

العدم)^١، وقد سار على هذا من سبقه من العلماء كالإمام الشاطبي، وغيره من العلماء، بل وإنه ذكرها مرتبة ومحصورة بالمقاصد الخمسة، وقد سبق ذكر ذلك، وأشار ولمح إلى حفظها ومراعاتها موضحاً أن كل ما يتضمن حفظها فهو منفعة وكل ما يفوتها فهو مفسد، لذلك قُسم هذا المطلب إلى خمسة فروع هي:

الفرع الأول: حفظ الدين.

الفرع الثاني: حفظ النفس.

الفرع الثالث: حفظ العقل.

الفرع الرابع: حفظ النسل.

الفرع الخامس: حفظ المال.

ولسوف يعمل الباحث على تنقية وجمع التطبيقات التي نبه ووجه وأرشد لها من ثنايا كتبه لحفظ هذه المقاصد الخمسة:

الفرع الأول: حفظ الدين.

جعل البوطي الدين أهم الكليات، حيث إنه جعله في مقدماتها، اقتداءً بترتيب الضروريات عند العلماء، حتى أنه قدمه بالترتيب على جميع الكليات باعتباره الأساس في الكليات، ويُضحى لأجله كل ما سواه، وقد أكد ذلك فقال: (... إن مصلحة الدين أساس المصالح الأخرى فيجب التضححية بما سواها مما قد يعارضها من المصالح الأخرى إبقاءً لها وحفاظاً عليها).^٢

والناظر في ثنايا كلامه يرى أنه يأمر ويرشد ويوجه إلى حفظ الدين، فمما يبدو أن جميع توجيحاته لحفظ الدين احتوت بين تصحيح خطأ غير مقصود، وتنبيه عن خطر، وإرشاد لأجل جلب مصلحة وإنكار وتحذير لأجل دفع مفسدة، ومراعاة لمصلحة؛ وهذا مما يدل أن المقاصد عند البوطي، مرتبطة بجلب المصالح، وردع المفساد، ووسيلة للوصول إلى المعرفة الربانية؛ لذلك يمكن القول: إن حفظ الدين عند البوطي يكون حفظه من جانبين من جانب الوجود، ومن جانب العدم، وبتعبير آخر من الجانب الإيجابي، ومن الجانب السلبي؛ لذا قُسم هذا الفرع إلى جانبين هما:

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ص ١١٩.

٢ المصدر نفسه، ص ٥٨.

الجانب الأول: حفظ الدين من الجانب الإيجابي.^١

ويظهر حفظ الدين من جانب الإيجابي عند البوطي من عدة أمور هي كالتالي:

أ. الدعوة الكلامية.

معلوم أن دعوة البوطي الكلامية لم تكن مقتصرة على المحاضرات الكلامية في الجامعات، بل كانت حياته كلها في خدمة الدين وحفظه، بل كان له الأثر الواسع في نواحي دمشق بالدعوة إلى الله في تقديم الدروس والمواعظ، والخطب المنبرية، والمشاركات الدينية، والدروس المتلفزة المرئية والمسموعة، والإفتاء عبر موقع نسيم الشام، التي تحث الناس على الإيمان بالله ومحبه، وتثبيت عقيدتهم بخالقهم واتباع نهج نبيه وسنته، والمحافظة على ما أمر به الشارع الكريم - ﷺ - والحث على الوسطية، ونبتذ التطرف، والدعوة إلى التسامح والتراحم والألفة والمودة، وإيضاح ما يحتاجه الناس من فتاوى، ومشكلات عصرية، بدون مقابل أو لأجل شهرة، أو كسب للدولارات؛ فهذه نعمة من الله، بل من أعظم النعم التي يرزق بها الإنسان، وقد استعظم البوطي ذلك، والظاهر أن استعظامه من باب التحدث بالنعمة، لذلك فقال: (... ما أعظم الإنعام الذي طوق الله به عنقي ومتع به كياني، إذ سخر لساني، وقلمي على عجزتي وضعفي، وقلة ذات يدي، لخدمة دينه ونصرة شريعته وتعريف الناس بخالقهم ومولاهم الذي لا مولى لهم سواه... وجذبهم إليه بجواذب المعرفة، والحب).^٢

ب. الدعوة الكتابية.

من المعلوم أن دعوة البوطي الكتابية لم تقتصر على كتاب أو كتابين لأخذ مرحلة الماجستير أو الدكتوراه، بل سخر كل حياته بخدمة الدين سواء من جانب الإرشاد أو من جانب التأليف الذي أنيرت بها المجتمعات الإسلامية ومكتباتها بما تحويه من فكر وسطي، وتفسير لواقع الحياة، ومحدثات العصر، وقضايا الساعة، فلا يخفى على كل عاقل أنها كلها في خدمة الدين. ولو نظر الباحثون في كتاب منهج الحضارة الإسلامية، سيجدون أنه لم يتناول الحضارة ببيان وصفي لمنجزاتها وإعجاباً بمظاهرها، وآثارها، حتى يظهر فيها مظاهر الدهشة، والإعجاب، كما فعل الكثير من الباحثين والكتّاب، لكنه عرف الحضارة بالمعنى الحقيقي الذي يليق بها، ووضح عناصرها

١ أقصد بالإيجابي هو كل ما كان إيجابياً فيه الفائدة والخير لخدمة الدين، وحفظه.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، الإنسان مسير أم مخير، ص ٢٣٨.

فقال: (... الحضارة ثمرات الجهد الذي يَبْدِلُهُ الإنسان لاستغلال المكونات من حوله، في سبيل تحقيق مقومات المجتمع الإنساني، وبث أسباب الخير والسعادة فيها).^١

ثم استخراج ثلاثة عناصر للحضارة من خلال تعريفه وهي: الكون، والإنسان، والحياة، وأبرز أسباب البلاء الذي تحمله الحضارة للناس^٢، ووضع العلاج لذلك فقال: (... لا سبيل إلى حلها إلا بالإصغاء إلى إرشادات خالق هذه العناصر الثلاثة: الكون والإنسان، والحياة، بل هي المظهر الأول لحاجة الإنسان إلى الخضوع للدين الحق، والانصياع للتعاليم اليقينية الثابتة المنزلة إليه من رب العالمين).^٣

ومن هنا يمكن القول: أن البوطي جعل تعريف الحضارة وعناصرها وسيلة موصله لخدمة الدين الإسلامي، لا كما عرفها كثير من الباحثين بأنها (... انتقال الإنسان من حياة البداوة إلى حياة العمران وتعقيدها).^٤

الجانب الثاني: حفظ الدين من الجانب السلبي.^٥

الظاهر في كتب البوطي لحفظه للدين من الجانب السلبي لم يكن مقتصرًا على وعظ وإرشاد فقط خوفًا ممن سيرد عليه سواء من علماء معاصرين مناصرين له أو علماء غير مناصرين له أو تهربًا من سياسية، أو غيرها، بل سلك في ذلك المسلك النبوي القائم على مبادئ الشريعة الإسلامية، إذا وجد شيئاً مخالفاً لمقاصد الشريعة الإسلامية حذر منه وعالجه بضوابط الشريعة الإسلامية، وإذا وجد

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، منهج الحضارة الإنسانية في القرآن، ص ٢٠.

٢ قال بأن أسباب البلاء الذي تحمله الحضارة للناس، مرده إلى أحد سببين:

السبب الأول: رعونات النفس الإنسانية، وأهواؤها، فإن من شأنها إذا تركت على سجيتهما - أن تحمل أصحابها على بسط أسباب الظلم والطغيان وإيقاد نيران الشرور والفتن على وجه الأرض، وإنما تصبح الإمكانيات العلمية والقدرات البشرية، عندئذ أسلحة في يد أصحابها، لإيقاد مزيد من تلك النيران.

السبب الثاني: أن الناس كانوا ولا يزالوا يبحثون عن حقيقة كل من الخير والشر، دون أن يعثروا عليهما، فقد ضلوا عنهما بسبب وقوعهم في متاهات من المواضع والأعراف النسبية، وبسبب عدم اتفاقهم على مقاييس ثابتة لمعنى كل من الخير والشر، فكان من آثار ذلك أن أصبحت الحضارية تجارب اجتهادية متناقضة في أكثر الأحيان، في نطاق السعي إلى ما يظن أنه الخير والسعادة للإنسان، المصدر السابق، ص ٢٢.

٣ المصدر نفسه، ص ٢٢.

٤ المصدر نفسه، ص ١٩.

٥ أقصد بالجانب السلبي: كل ما كان سلبيا فيه الدمار، والهلاك للدين.

أفكاراً تهدف إلى دمار الدين سواء كانت أفكاراً معاصرةً أو قديمةً فندها، ووضع العلاج الشافي لها تحت مجهر الشريعة الإسلامية، ويظهر هذا الجانب من عدة أمور هي كالتالي:

١- التحذير من البدع وتفنييد الأفكار الدخيلة.

معلوم أن التحذير من البدع واجتنابها وتفنييد الأفكار الدخيلة واجب شرعاً على أمة الإسلام الابتعاد عنها، وواجب على العلماء والمفكرين والباحثين التحذير منها، ومعالجتها، فقد حذر منها ﷺ - (كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار)^١ أخرجه أحمد

والبدعة عند ظهورها بين الناس تجلب الضلال والفساد في الدنيا، وتجلب النار في الآخرة؛ وهذا مخالف لمقاصد الشريعة الإسلامية التي تُرشد إلى جلب المنافع، ودرء المفاسد، فالعلماء لهم الأثر الكبير في معالجة البدع القديمة أو المعاصرة التي تنتشر بين العامة والخاصة، فالمطلع على كتب البوطي يجدها ثرية بالتحذير والتنبيه من البدع، وتفنييد الأفكار والاستنكار على المفاهيم المغلوطة المختلفة المخالفة للضوابط الشرعية ومقاصد الشريعة الإسلامية، فمن تلك التحذيرات التالي:

- حذر مما يحدث في بعض مجالس الصوفية من البدع المخالفة لمقاصد الشريعة من وقوف المريد عليهم، وهم جلوس يقف الواحد منهم في انكسار وذل مطرقاً لا يطرف إلا أن يؤذن له بالجلوس وأيضاً ما يفعله بعضهم من السجود على ركبته الشيخ أو يده عند قدومه، أو ما يفعله من المشي على الركبتين عندما يغشى المجلس، ثم نبه المسلم إلى عدم الانجرار إلى ذلك نافعاً أن يكون ذلك من أسلوب التربية، ومنوهاً بأن الإسلام قد وضع ضوابط وشروطاً للمسلم يسير عليها ولا يجوز له الخروج عنها أو مضمونها فقال: (... لا يخدعناك ما قد يقال: في تسويغ ذلك من أنه من أسلوب التربية للمريد فالإسلام قد شرع مناهج وأساليب التربية وحظر على المسلمين الخروج عليها وليس بعد الأسلوب النبوي في التربية من أسلوب يقر عليه أو يعاج عليه)^٢.

- نبه إلى ما يتلبس به بعض الذاكرين من التفوه بأصوات ليست من ألفاظ الذكر في شيء، وإنما هي حمحات وهمهمات تُصاعد من حلوقهم؛ ليتكون منها دوي متناسق معين ينسجم مع توقيع المنشدين والمطربين فيحدث المزيد من النشوة والطرب في النفوس فتسأل البوطي مستغرباً منهم واصفاً

١ الشيباني، أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني، المحقق: شعيب الأرنؤوط - عادل مرشد، وآخرون، مسند الإمام أحمد بن حنبل، حديث رقم (١٤٩٨٤) باب: مسند جابر بن عبد الله، مؤسسة الرسالة، الطبعة: الأولى، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠١ م، الجزء ٢٣ / ٢٣٤.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، فقه السيرة النبوية مع موجز لتاريخ الخلافة الراشدة دراسات منهجية علمية لسيرة المصطفى - ﷺ - وما تنطوي عليه من عظات ومبادئ وأحكام، ص ٢٣٥.

لعملهم بالبدعة، فقال: (... كيف يكون هذا ذكراً لله كالذي أمر الله به، والذي كان يفعله الرسول وأصحابه، فلم يفعل ذلك إلا قلة مبتدعة شرعوا من الدين ما لم يأذن به الله فكم من محرمات أستحلوها ومن موبقات ارتكبوها باسم الوجد أو التواجد أنا وباسم الانعتاق من رقبة التكليف أنا آخر).^١

- عند حديثه عن الوجد في وقت الذكر، وعن الحركات التي تشبه الرقص بدون قصد ولا اختيار فقد استنكر على من ينسجون على منوالهم تقليداً لهم، وأفندتهم خاوية، عن هذا الحال فهم أنما يمارسون بذلك نوعاً من النفاق بالإضافة، إلى كونهم يخالفون في عملهم التقليدي أحكام الشرع ثم أخبر بأن والده كان من أشد العلماء إنكاراً لتكلف هذه الحال، واختلاف نتائجه دون وجود لمقدماته.^٢

- استنكر على بعض المريدين الذين يرون الخوارق على أنها كرامات عن شيوخهم دليلاً على ولاياتهم وعظيم قربهم من الله فقال: (... ما يردده بعض المريدين عن مشايخهم من اختزال المسافات تحت أقدامهم والطبي الذي يختصر لهم حواجز ما بين البلدان المتباعدة في دقائق ولحظات، ... واصفاً ذلك بالمبالغات، وربما بالأكاذيب، ويعود سبب ذلك للحب لشيوخهم أو العصبية التي تلعب دوراً كبيراً فيهم... ثم قال لو وقف على الكثير من هذه المبالغات التي يخلقونها بوسعك تلاحظ أثر العصبية في ذلك).^٣

وأما تفنيد الأفكار فالناظر في مؤلفات البوطي يجده فند كثيراً من الأفكار التي يدسها الملحدون والدهرين وأصحاب الفلسفة السلبية، وقد تطرق الباحث لبعض التفنيدات عند الحديث عن أهداف مقاصد العقائد عند البوطي في الهدف السادس.^٤

٢- التحذير من استخدام الدين للوصول لهدف سياسي.

أرشد الدعاة الإسلاميين، وحذرهم من استخدام الدين للوصول لهدف سياسي، وبين القصد من إرشاده فقال: (... حتى لا تشوب هوياتهم الإسلامية شائبة قصد سياسي فتزول ثقة الناس بهم فإذا تغلب الخير وشاع الالتزام بدين الله في المجتمع اصطبغ الحكم آلياً بصبغة الإسلام ونظامه، فإذا

١ المصدر نفسه، ص ٤٤٤.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، الحكم العطائية، شرح وتحليل، ج ٣ / ٣٠.

٣ المصدر نفسه، ج ٣ / ٧٥.

٤ صفحة (١٣٥).

ظلت رغبتهم مع ذلك باقية في بلوغ الحكم، فهم إذن طلاب مغنم دنيوي لا طلاب جهاد إسلامي).^١

وقد أثبت ذلك من الواقع التاريخي عن نتائج من يستخدم الدين للوصول لمأرب سياسي. فقال: (... لم يستخدم الدين مرة لمأرب سياسي إلا عاد بالوبال على الدين، وأصحابه وعلى العلاقة السارية بينهم وبين مواطنيهم أو مجاوريهم من ذوي الأديان الأخرى بل دلت شهادات التاريخ أنه لم يوضع أي من الإسلام أو المسيحية أو اليهودية في ميزان الرؤيا السياسية إلا وتحول في أيدي أصحاب هذه الرؤيا إلى ورقة هامة نادرة ثم قال: بتعبير آخر لم يظهر الدين أيا كان في مرآة السياسة وأربابها إلا خادماً لأقوى من يستطيع أن يستخدمه في مناورته السياسية وربما تمزق بين أكثر من مخدوم واحد).^٢

وظاهر تحذير البوطي ممن يستخدم الدين للوصول لهدف سياسي هو الحفاظ على الدين والواقع خير شاهد ممن استخدموا الدين للوصول لمأرب سياسي قبل أن يتمكنوا في معرفة الدين ومقاصده.

الفرع الثاني: حفظ النفس.

جعل البوطي حفظ النفس في المرتبة الثانية، بعد حفظ الدين؛ وهذا ما سار عليه أغلبية العلماء في ترتيبهم للمقاصد الخمسة، فالذي يبدو من خلال الملاحظة في مؤلفات البوطي أن له كلام حول النفس من جانبين من جانب الوجود، وهو ما سمّيته الجانب الإيجابي، ومن جانب العدم وهو ما سمّيته الجانب السلبي، لذا جعل هذا الفرع في جانبين:

الجانب الأول: حفظ النفس من جانب الإيجابي.

الجانب الثاني: حفظ النفس من جانب السلبي.

ولسوف ينتقي الباحث من كتبه ما يدل على حفظ النفس من الجانب الإيجابي، وما يدل على

حفظ النفس من الجانب السلبي.

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، الجهاد في الإسلام كيف نفهمه، وكيف نمارسه؟ ص ١٩٥، الحاشية.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، قضايا ساخنة، ص ٢٢٩، ٢٣٠، وينظر البوطي، محمد سعيد رمضان، هكذا كان المسلمون

وهكذا كان يفعل غيرهم، مقال، ص ١، نسيم الشام.

الجانب الأول: حفظ النفس من الجانب الإيجابي.

ويتمثل حفظ النفس من جانب الإيجاب من عدة أمور هي كالتالي:

١- التبصر بأمور الاعتقاد.

تُعد أمور الاعتقاد من الأمور الإيجابية التي أمرنا الله بمعرفتها، واليقين بها كوجود الصانع وصفاته، فهي العلاقة المتينة بين العبد وربّه وهي: الوسيلة التي تؤدي إلى استقرار الأنفس من جميع الشكوك التي قد تؤدي بالإنسان إلى الانتحار أو الهلاك، وقد نبه البوطي إلى ذلك فقال: (... التبصر بأمور الاعتقاد يبعث على قناعة العقل، وطمأنينة النفس)^١ فقول البوطي: يدل دلالة واضحة أن الإنسان المتبصر، والمتعلم، والباحث حول الأمور الاعتقادية، فإن نفسه تمتلئ بالطمأنينة، وتزال عنه جميع الشبهات التي تصدر من قبل الملحدّين الذين يصورون الإسلام والمسلمين بصور خارجة عن نطاق وضوابط الشريعة الإسلامية.

٢- العمل بمبدأ الشورى وخاصة في الحروب.

تُعد الشورى من مبادئ الإسلام التي ينبغي بل ويجب على المسلمين اتخاذها وسيلة لحل الأمور وللخروج من الأزمات والمعضلات التي تواجه الناس والشعوب في دينهم وأنفسهم واقتصادهم، فهي تعمل على تأليف القلوب وإشاعة المودة والحب والرحمة بينهم، فالنبي - ﷺ - قد أخذها مبدأ يسير عليها في تحركاته وخاصة الحربية، يقول البوطي: (... المبدأ الذي كان رسول الله - ﷺ - يأخذ به نفسه، وهو التزام التشاور مع أصحابه في كل أمر يحتمل المشاورة التي تمت قبل غزوة بدر)^٢. وللباحث أن يستفهم لماذا ينوه البوطي إلى مبدأ التشاور؟ لا شك في ذلك أنه يحفظ الأنفس وخاصة في الحروب، فلو أقيمت الحروب، ولم يكن فيها مشورة لقتلت الكثير من الأنفس.

٣- مراعاة الصفات والطباع البشرية الحمودة.

يوجد في الإنسان صفات وطباع بشرية كفطرة الشعور بعبودية الله تعالى، وحاجة الإنسان إلى الطعام والشراب، والمأوى وغريزة حب التملك، واستئناسه بأخيه الإنسان، والتطلع إلى التعاون معه لذا نبه البوطي لها وأرشد إلى مراعاتها والحفاظ عليها عند تحدّثه عن الصفات الحمودة والصفات المذمومة التي يحملها الإنسان، لأن الحفاظ عليها يحفظ على النفس فقال: (... المطلوب من

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، الإنسان مسير أم مخير، ص ١٤.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، فقه السيرة النبوية مع موجز لتاريخ الخلافة الراشدة دراسات منهجية علمية لسيرة

المصطفى - ﷺ - وما تنطوي عليه من عظات ومبادئ وأحكام، ص ٢٦٢.

الإنسان أن يراعي تلك الصفات ويحافظ عليها، إذ المحافظة على الحياة برعاية ضرورتها، وحاجياتها وتحسينيتها مقصداً من المقاصد الكبرى للشريعة الإسلامية، والمحافظة على ما به تستقر وتكمل الحياة، يدخل حكمها في المحافظة على الحياة ذاتها).^١

الجانب الثاني: حفظ النفس من الجانب السلبي

مما تبين من خلال الاطلاع أن حفظ النفس من الجانب السلبي يتمثل في مسائل تحمل جانب الحس ومسائل تحمل جانب المعنى وهي:

الجانب الأول: مسائل تحمل جانب الحس ويظهر ذلك في

تحريم القتل وذلك في عدة مسائل هي:

١- مسألة الترس.

معلوم أن مسألة الترس لها ضوابط وشروط تنضبط بها، ضبطها العلماء، ومنهم الإمام الغزالي رحمه الله - وهي الضرورة وتتمثل في رد كيد الأعداء والقطعية: وتتمثل بأن تقطع أنه لو اقتحمنا هؤلاء المسلمين الذي ترس بهم الأعداء بقتلهم لتغلبنا عليهم ولقضيينا على كيدهم، أما الكلية وتتمثل بأن يكون الفتك الذي تقاومه من الأعداء متجهاً إلى المسلمين بأسرهم، لا إلى فئة أو جماعة أو أهل بلدة منهم^٢، فهذه هي ضوابط مسائل الترس التي يجب على المسلمين الانضباط بها حتى يتسنى لهم قياس المسائل المستحدثة عليها، فتكون ثمارها حفاظاً على الأنفس.

والبوطي - رحمه الله - استنكر ما يفعله بعض الإسلاميين من قتل للشرطة والجنود ونحوهم من الأمنيين، الذي تصلهم الرصاصات الطائشة، والشظايا المتناثرة، ويصفوهم بأنهم أعوان للظلمة ويحتجون بمسألة الترس بأن الكفار إذا ترسوا في هجومهم جاز اقتحام الترس بقتل أفرادهم والقضاء عليهم، في سبيل إيقاف هجوم الأعداء، فجازوا الإيقاع بطائفة من الأبرياء أو الشرطة أو الجنود كما جاز اقتحام الترس الذي يتترس به الأعداء من المسلمين البريئين، وبجحة أن كل من وقف في صف الحكام فهو مع المرتدين والكافرين، ثم يفتوا بقتلهم واغتيالهم^٣.

فالذي يبدو أن استنكار البوطي لم يكن عن هواء نفس، وإنما هو الحفاظ على الأنفس من القتل؛ وهذا ما يجب أن يحافظ عليه.

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، الحكم العطائية شرح وتحليل، ج ٢ / ٥٨.

٢ الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد، تحقيق: محمد بن سليمان الأشقر، المستصفي في علم الأصول، ط (١) ص ٤٢٥.

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، الجهاد في الإسلام كيف نفهمه وكيف نمارسه، ص ١٦٢.

٢- مسألة الخرابة.

من المعلوم أن الخرابة عند البوطي ليست محصورة في وقوع عدوان فعلي على المسلمين، بل الخرابة تنشأ مع ظهور قصد عدواني، ثم إنها قد تتطور من القصد إلى الكيد والتخطيط، ثم إنها قد تنتهي بمباغته عدوانية، وهذا هو المعتمد في تعامل الدول مع بعضها البعض، وذلك ما ذهب إليه الجمهور وبين الحكمة من تحريره، وترجيحه معنى الخرابة وهي: (... ألا يسبق إلى الذهن ما قد يتخيله بعض الباحثين من أن الخرابة لا تتحقق إلا بعدوان فعلي).^١

ولو نظرنا إلى العدوان الفعلي كما يزعم بعض الباحثين، ونبقى منتظرين إلى تحقيقه بالفعل، فما هي النتائج؟ سوف تنتهك، وتقتل الكثير من الأنفس؛ وهذا واضح في إهداره إلى مقاصد الشريعة الإسلامية، وخاصة النفس، إذن ما سار عليه البوطي من التنبه إلى القصد العدواني سواء بالكيد أو التخطيط، هو الرأي الأسلم لأن به تغلق جميع الأبواب أمام العدوان فلن يستطيع أن يخترق خصمه ومن هنا تحفظ النفوس البشرية من الجانب السلبي.

٣- مسألة الخروج على الحاكم.

لم يؤيد البوطي الخروج على الحاكم لا من قريب ولا من بعيد كما يظنه البعض حتى لو وجدت أوامر لا اجتهاد فيها تخالف الشرع، وهدية، وصدرت من الإمام أو الرئيس فيقول البوطي: (... هذه الأوامر لا تطاع حتى لو صدرت من أئمة عدول لم يعرفوا بالجور فكيف بالجائرين منهم، لكن لا يجوز الخروج عليهم مجرد صدور تلك الأوامر حتى يصير ما سماه رسول الله - ﷺ - في الحديث الكفر البواح).^٢

إذن ما الغرض من عدم تأييد البوطي لما يتداوله الباحثون والعلماء المعاصرون، من وجوب الخروج على الحاكم في حال وجود أوامر مخالفة لمراد رسول الله - ﷺ - لا شك في ذلك أنه النظر الثاقب لمراد رسول الله - ﷺ -، وفهم معنى ومقصود أحاديثه، وذلك حفاظاً لمقاصد الشريعة الإسلامية، وحفاظاً للأنفس من القتل والدمار، فكم من نفوس ذبحت وأطفال شردت، ونساء أرملت؛ وسبب ذلك عدم الفهم والاستيعاب لمقصود رسول الله - ﷺ -.

١ المصدر نفسه، ص ١٠٧.

٢ المصدر نفسه، ص ١١٧.

الجانب الثاني: مسائل تحمل جانب المعنى، ويظهر ذلك في التالي:

١ - الحضارة الغربية.

لم تكن الحضارة الغربية التي ينشرها الإعلام الغربي سراً وجهراً، كما هي في ظاهرها مفيدة ونافعة لمجتمعاتنا بل مقصدها الإطاحة بدعائم الإسلام وبنيانته، فهي تحمل مدى الخطورة القصوى في أذهان الجهال والبسطاء من الناس، والذي يتوجب على العلماء هو التنبه إلى مدى خطورتها وردعها عن الناس، حتى لا تؤثر في حياتهم ونفوسهم.

وقد نبه البوطي إلى ما تحمله من مخاطر على الأفراد والأنفس فقال: (... أن سلطان تلك الأهواء والزخارف يتغلغل في مجتمعاتنا، ومن ثم يسري إلى نفوس أفرادها دون وجود أي محذر أو نذير، ودون وجود ربايين مربين يوقظون مخافة الله بين جوانح هؤلاء الأفراد وبنهوتهم إلى قصة رحلتهم في فجاج هذه الحياة).^١

والظاهر أن البوطي يشير إلى وجوب حفظ الأنفس من الجانب المعنوي الذي يصدر عبر الإعلام تحت مسمى الحضارة الغربية.

٢- بنود مجلس الأمن الأمريكي.

إن البنود التي عُقدت في مجلس الأمن الأمريكي تنفذ اليوم بين المسلمين، وقد ذكرها البوطي بالنص كما وردة في جريدة الراية الصادرة في ٢٤ / ١ / ١٩٩٢، وأذكر منها التالي وهي:

١- إشعال المسلمين بتناقضات ليحارب كل منهم الآخر.

٥- يجب القضاء على كل أنواع الفعاليات الإسلامية، ويجب أن لا تعطى وجهة نظر المشايخ مكاناً في وسائل الإعلام لمنعهم من التأثير في الرأي العام.

ولا شك من هذا أنه هلاك للنفس ودمار للحياة، وأظن أن هذا هو الغرض مما يريد البوطي أن نتفهمه ونعرفه.

الفرع الثالث: حفظ العقل.

لم يجد الباحث تعريفاً اصطلاحياً يكتبه البوطي يعرف به العقل أو يقدمه في الترتيب على الدين أو النفس، وإنما جعله ثالثاً في الترتيب بعد حفظ النفس؛ وهذا ما سار عليه أغلبية العلماء، ومما يلفت النظر أنه أكثر من الإرشاد لحفظ العقل من جانب عدم أي من الجانب السلبي؛ وهذا مما يثبت أن العقل له دور وأهمية عظمى عند البوطي، وقد لمح أنه لن يستطيع الإنسان الوصول إلى

١ المصدر نفسه، ص ٢٠٨.

مشاعر الرغبة والرغبة الإيمانية إلا بيقظة العقل، وذلك عندما وضع علاجاً لمشكلة أكثر المسلمين
بكونهم ضائعين عن هوياتهم غافلين عن مصيرهم، لم يرسخ في ضمائرهم معنى كونهم عبيداً لله فقال:
(... إنما تحل المشكلة في إيقاظ العقول إلى حقيقة هذا الكون، وما وراءه وما بعده وبإيقاد سرج
الإيمان الحقيقي بالله - عزو جل - ... ثم تغذية هذا الإيمان بغذاء الذكر والعبادة إلى أن تستيقظ في
الجوانح مشاعر الرغبة والرغبة).^١

إذن إيقاظ العقول يكون بجلب المصلحة ودرء المفسدة عن العقل، وقد نوه ولمح البوطي في كتبه
إلى حفظ العقل؛ لذلك قُسم حفظ العقل إلى جانبين هما: حفظ العقل من الجانب الإيجابي وحفظ
العقل من الجانب السلبي.

الجانب الأول: حفظ العقل من الجانب الإيجابي.

نوه البوطي في إرشاده وإشاراته لحفظ العقل من الجانب الإيجابي لما يرى أن كل ما يفعله
الإنسان من عبادات أو معاملات أو يعتقد من معتقدات إيجابية فهو حفظ للعقل، فيعرف حفظ
العقل من الجانب الإيجابي من عدة أمور هي كالتالي:

- معرفة المؤيدات النبوية.

وهي المعجزات التي أويد بها النبي محمد - ﷺ - كمعجز الشاة الصغيرة التي أطعمت كثيراً من
الصحابة، حتى شبع منها المئات من الصحابة، وزاد منها، فالبوطي يلمح إلى التنبيه إلى هذه المؤيدات
التي يؤيد بها النبي - ﷺ - من وراء الأسباب المادية، إذن ما الحكمة من الإشارة إلى هذا التنبيه؟ لأنها
تعد من أهم ما يُبرز شخصية النبي محمد - ﷺ - للدارس المتأمل.^٢
إذن ما الثمرة التي تلاحظ من خلال دلالة البوطي للتنبيه لهذه المؤيدات لا شك أن تتبع
المؤيدات والتطلع عليها تزيد العقل نوراً وبصيرةً؛ وهذا مما يحفظ العقل من الجانب الإيجابي، وتزيل
الشكوك عن عقل الإنسان بشخصية النبي محمد - ﷺ -.

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، العناية بالعبادات أساس لا بد منه لتثبيت المجتمع الإسلامي، اللجنة الاستشارية العليا للعمل

على استكمال تطبيق أحكام الشريعة الإسلامية، إدارة البحوث والمعلومات، ص ٣١.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، فقه السيرة النبوية مع موجز لتاريخ الخلافة الراشدة دراسات منهجية علمية لسيرة

المصطفى - ﷺ - وما تنطوي عليه من عظات ومبادئ وأحكام، ص ٣٢٤.

- الاعتبار والتأمل بالعقل.

أمر الله - ﷻ - بالتأمل والاعتبار في القرآن الكريم قال تعالى: أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَدَارُ الْآخِرَةِ خَيْرٌ لِلَّذِينَ اتَّقَوْا أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴿١٠٩﴾ يوسف: ١٠٩ والله يحثهم على السفر ليروا مصارع القوم فيعتبروا، حتى تكون لهم قلوب يعقلون بها.^١

يتبين هنا أن الله جعل الاعتبار بالآثار علامات لأهل العقول، وأهل الألباب، وأولي النهى لكي يستخدموا عقولهم فيها يجلب المصالح ودرء المفاسد، وقد أشار البوطي وأرشد فقال: (... الذي يمر على منازل ثمود أو الديار الخالية ممن أهلكتهم الله بكفرهم أن يمر وهو معتبر بحالهم ومتأمل في مآلهم يسأل الله العافية والرحمة له وللمسلمين، إذ هي منازل شهدت مظهراً من غضب الله تعالى، وسجلت على أطلالها آثار من ذلك الغضب، ولا ريب أن الله إنما ترك هذه الآثار في الأرض لتكون عبرة لأولياء الأبصار فمن الخطأ أن يمر عليها ساهياً لا يعبأ منها بغير مظهر الشكل أو البناء المنقوش...)^٢.
إذن ما الملاحظ من إرشاد البوطي؟ لاشك أنه يلمح إلى التأمل والاعتبار وما الفائدة من الاعتبار والتأمل؟ الفائدة من ذلك تحفظ العقل من خلال أثبات صفة القدم لله بكونه قديماً أزلياً، ودرء مفسدة عن العقل بكونه لا يقبل صفة الفناء.

- أخذ العلم من مصدره.

لم يكن العلم مجرد رؤية أو هوى عن نفس صدرت من شخص، وإنما له مصادر صدرت منه عن طريق الوحي، عن أبي هريرة - ﷺ - قال: (يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله ينفون عنه تحريف الغالين، وتأويل الجاهلين وانتحال المبطلين)^٣.
فالإسلام قائم في مبادئه وأحكامه على مصدر الأخذ للعلم من قبل العلماء العدول؛ وهذا ما يوصل الإنسان إلى الوسطية والاعتدال، والوصول إليها تحفظ العقل، وقد نبه البوطي لذلك فقال:

١ الشوكاني، محمد بن علي الشوكاني، فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية، من علم التفسير، دار الفكر للطباعة والنشر، لبنان بيروت، ج ٣/٤٥٩.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، فقه السيرة النبوية مع موجز لتاريخ الخلافة الراشدة دراسات منهجية علمية لسيرة المصطفى - ﷺ - وما تنطوي عليه من عظات ومبادئ وأحكام، ص ٤٤٨.

٣ البزار، أبو بكر أحمد بن عمرو بن عبد الخالق البزار، المحقق: محفوظ الرحمن زين الله، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم - المدينة المنورة، ط (١) ج ١٦ / ٢٤٧.

(... فمن استقى العلم من مصادره واستكان إلى قواعده ومقتضياته، والتمس له الحلم والأناة عوفي من الانحراف إلى أي من طرفي الإفراط والتفريط).^١

إذن إلى ماذا يوحي البوطي بقوله: عوفي من الانحراف؟ هل الانحراف العقلي أم الانحراف الجسدي؟ لا شك أنه الانحراف العقلي الذي يجعل الإنسان مضطرباً في علمه وفتاواه بحيث أنه لا يستطيع محاكاة الواقع المعاصر، ولا يعرف مفهوم القضايا والنوازل على أمة الإسلام؛ فلذا يلزم أن يؤخذ العلم من مصدره، حتى يحفظ العقل من الجانب الإيجابي.

- تلاقح العقل الإنساني مع البلاغات القرآنية.

التجرد بأخذ العلم من العقل محل، والتجرد بأخذ العلم من البلاغات القرآنية محل، فلا بد من اتخاذ العقل كمصدر يدير البلاغات القرآنية والنبوية، فلو كانت البلاغات القرآنية لا تحتاج إلى عقل لكلفت الحيوانات بالبلاغات القرآنية، ولكن حكمة الله أرادت ذلك، فعندما يتلاقح العقل مع البلاغات من هنا تحفظ العقول من الشكوك والأوهام التي أنحدر فيها كل من بالغ بالعقلانية دون النظر إلى النص، وقد دلت على ذلك الشيخ القرضاوي فقال: (... إن هداية الحواس تحتاج إلى العقل ليصحح خطأ الحواس، وكذلك هداية العقل تحتاج إلى هداية أكبر منه لتصحيح خطأ العقل، وهي هداية الوحي).^٢

وهذا ما يدل على أن تلاقح العقل بالبلاغات القرآنية تحفظ العقل، وقد أكد البوطي ذلك أن معرفة الكون كلها متوقفة على العقل الإنساني ومتوقفة في الوقت ذاته على بلاغات إخبارية ترد إلينا ثم أكد ذلك فقال (... إن المعرفة لا تتحقق إلا من تلاقح العقل الإنساني مع هذه البلاغات فلا يغني واحد منها عن الآخر على طريق معرفة الغيوب الكونية)^٣، وطريق معرفة الغيوب الكونية هي حفظ للعقل من الجانب الإيجابي.

الجانب الثاني: حفظ العقل من الجانب السلبي.

تحدث الكثير من العلماء عن حفظ العقل من جانب عدم، كحفظ العقل من جميع المسكرات الحسية والمعنوية، ولا شك أن هذا مُسلم به، ومعروف لدى العامة والخاصة، ومما بدا أن البوطي

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، فقه السيرة النبوية مع موجز لتاريخ الخلافة الراشدة دراسات منهجية علمية لسيرة

المصطفى - ﷺ - وما تنطوي عليه من عظات ومبادئ وأحكام، ص ٥٥٦، ٥٥٧.

٢ القرضاوي، يوسف، الموازنة بين العقل والنقل، الموقع الرسمي لسماحة العلامة qaradawi.net

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، قضايا ساخنة، ص ١٥، ١٦.

أطنب في إشاراتهِ وإيجائهِ لحفظ العقل من الجانب السلبي، لما يراه اليوم من مسكرات معاصرة ومدمرة أصابت العقول من جميع الجهات، حتى صارت الكثير من عقول الشباب بعيدة عن الدين، والعقيدة مليئة بالأفكار السلبية، التي تعارض شرع الله تعالى ونهج سيدنا محمد - ﷺ - فعند الاستقراء والتتبع لحديث البوطي حول حفظ العقل، وحدث أن حفظ العقل من الجانب السلبي يكون من التالي:

- الثقافات الفكرية المعاصرة المنتشرة بين الجامعات.

معلوم أن تأثير الثقافات الفكرية على أبناء الأمة الإسلامية في الماضي والحاضر خطراً محققاً على الأمة الإسلامية، فما من طريق إلا وسلكوها وما من مكرٍ إلا واتخذهُ المستشرقون والمبشرون لكي يقضوا على الإسلام وينزعوا روحه من صدور المسلمين، فلم تكن هذه الثقافات مقتصرة في جهة معينة في حياة المسلمين، فقد جعلوها منتشرة في جميع مجالات حياة المسلم وأدراجها في كل شؤون حياتهم الدينية والعقائدية والاقتصادية والسياسية؛ فلماذا كل هذه الجهود التي تبذل ويدفع لها الأموال؟ لا شك من ذلك أن لها أغراض في نفوسهم، وهي إفساد العقول الإسلامية وانحرافها عن مسارها الصحيح.

وقد تحدث عن ذلك شيخ البوطي، الشيخ حسن حبنكة عندما تحدث عن الطرق التي يستخدمها المستعمرون والمبشرون في نشر ثقافتهم في حياة المسلمين فقال: (... يستخدم الغزاة عدة وسائل لتحقيق أهدافهم منها تشويه عقائد المسلمين ومفاهيمهم الفكرية، وتشويه النظم الإسلامية والأخلاقية، وسائر أحكام الشريعة الإسلامية ومحاربة اللغة العربية، ومحاولات طمس علومها وآدابها وإحياء القوميات القديمة والجاهلية لتفتت الشعوب الإسلامية، واستخدام الأجراء والمهندسين واستغلال المغفلين والجهلة من المسلمين لتحريف عقائد المسلمين).^١ وكل الجهود التي قام بها المفكر حسن حبنكة تحم العقل وتحفظه من الأفكار المزيفة التي تفسده وتخرجه،

وعلى كل فالبوطي يريد أن يحشد الناس للوقوف ضد المستعمر والمبشر، ولن يكون ذلك إلا من خلال التنبيه لما ينشر في الجامعات من ثقافات فكرية معاصرة؛ فهي الأساس في حفظ العقل، وهي نقطة الانطلاق التي من خلالها يستطيع العالم، والمفكر دحض كل الأفكار والآراء المشبوهة التي

١ الميداني، حسن حبنكة، أجنحة المكر الثلاثة وخوافيها، التبشير الاستشراق - الاستعمار، دراسة وتحليل وتوجيه، دار القلم

تقضي على العقل المسلم (...فقد دعاء إلى إيجاد جامع مشترك بين الجامعات لدراسة التيارات الثقافية والفكرية، والفلسفية دراسة نقدية موضوعية حيادية، خشية من هذه التيارات على عقولنا).^١ والغرض من هذه الدراسات والبحوث المشتركة بين الجامعات لحفظ العقل المسلم وحفظ عقول الطلاب من الغزو والفكر المندس في بحوثنا العلمية والأدبية حتى ترقى عقولنا ويبقى الإسلام محفوظاً بعقيدته وأحكامه وسلوكه وأخلاقه، فإسلامنا اليوم ليس كالماضي يحارب بالسيف والغزوات ومبارزة مسلم مع كافر في وسط معركة بل الكافر اتخذ أسلوباً جديداً لغزو الإسلام، والمسلمين؛ وذلك ظاهر وواضح عند العلماء والمفكرين والباحثين، لذلك يجب على كل عالم ومفكر وباحث أن يكشف عن هذا الغزو في كل أعماله التي يقوم بها سواء كان في محاضراته الطلابية أو أعماله المختلفة سواء الصناعية أو الطبية أو التكنولوجيا.

وقد تحدث البوطي عن ذلك فقال: (لم يعد الإسلام يحارب من خارج دائرته كما كان من قبل، ولم نسمع من ينعت الإسلام بالرجعية أو من يجادل في وجود الله بل النهج الجديد للمهمة هو التسرب إلى داخل الإسلام ذاته والكيد له من داخله وباسمه والأداة التي تستخدم لذلك تتمثل في أفكار وثقافات ونظريات علمية وتفسيرات مبتدعة جديدة ونصوص تصبغ بصبغة الإسلام وتكسى لبوسه، حتى إذا ما اتخذت أماكنها من بنية الإسلام ونظامه أدت دورها التنظيمي المطلوب).^٢ وقد سبق وتحدث الباحث عما يحفظ الدين من جانب العلم أي الجانب السليبي^٣ فما يحفظ الدين من جانب العلم يعتبر هو حافظ للعقل والنفوس، فلا داعي للإطالة في ذكره.

الفرع الرابع: حفظ النسل.

ترادفت المصطلحات عن النسل عند العلماء القدماء فمنهم من كان يعبر عنه بنفس اللفظ ومرة بالفرج أو البضع، كالإمام الجويني والإمام الغزالي، وعبروا أيضاً بلفظ النسب، ومنهم من ذكر العرض والنسب كالقراي والطوفي.

أما البوطي فمن خلال التتبع وجد الباحث أنه عندما يتحدث عن الكليات الخمس يذكره بلفظ النسل، وقد أثر الاستغناء عن ذكر العرض لدخوله ضمن الكليات الخمس، وقد ذكر ذلك سابقاً عند الحديث عن ترتيب المقاصد^١.

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، قضايا ساخنة، ص ٢٧٦.

٢ المصدر نفسه، ص ٢٧٠.

٣ صفحة (٢٠٩).

لذلك بدا أن حديث البوطي عن النسل ليس الغرض منه فقط هو حفظ الذرية من النقص وعدم الإنجاب سواء من جانب الوجود أو من جانب العدم، بل الغرض الأعظم من ذلك هو مراعاة المصلحة التي تعود له بالمنفعة التعبدية، وقد أشار إلى ذلك عندما سئل من رجل يريد أن يتزوج الثاني لأجل الإنجاب، فرد عليه البوطي إن كنت تشعر بالحاجة فإن عدم زواجك يعد ثلثة في دينك فليس الحكمة من الزواج محصورة بمهدف الإنجاب)^٢

ويقصد بذلك أن الزواج أو العلاقة الزوجية لها أهداف وهي حفظ النسل من الوقوع في الحرام وحفظ النسل من حفظ الدين الإسلامي؛ لذلك جعل حفظ النسل من جانبين هما كالتالي:

الأول: حفظ النسل من الجانب الإيجابي.

وردت الكثير من الآيات القرآنية الدالة على حفظ النسل كقوله تعالى: ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ﴾^٣ الروم: ٢١ وأخبر النبي - ﷺ - في كثير من الأحاديث كما ورد في حديث أنس بن مالك عن عبادة في حديث الثلاثة الذين أتوا إلى بيوت أزواج النبي - ﷺ - فقال: أحدهم أنا أعتزل النساء فلا أتزوج أبدا، فرد عليه النبي - ﷺ - فقال: أما أنا فأتزوج النساء فمن رغب عن سنتي فليس مني^٣ أخرجه البخاري.

وقد تحدث الباحثون عن كيفية حفظ النسل من جانب الوجود كالحث على الزواج، والإشهاد عليه، وتربية الأولاد، فيبدو أن هذا من الأشياء المعلومة والواضحة والضرورية في حفظ النسل. فالذي يجب أن يتنبه له هو المسائل العصرية التي لا بد من التنبه لها والبحث عنها، فالناظر والمتتبع في مؤلفات البوطي يجد الجُم الغفير من التطبيقات المعاصرة في حفظ النسل بل الضروريات كلها فمن الأشياء التي تحفظ النسل من الجانب الإيجابي التالي:

١ صفحة (١٠٨).

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، مشورات اجتماعية، من حصاد الإنترنت، دار الفكر المعاصر بيروت - لبنان، دار الفكر

دمشق سوريا، ص ١٠٨.

٣ البخاري، محمد بن إسماعيل أبو عبدالله، صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب من لم يستطع الباء، فليصم ج ٣ / ٢٣٨.

تحديد النسل بمختلف الأسباب الوقائية.

أسهم البوطي في الحديث عن النسل وتحديده في كتابه مسألة تحديد النسل فقد فصل ذلك تفصيلاً تاماً مع بيان حكمه الشرعي، مبيناً موازنة ما يراه المجتمع وما يقتضيه حال المجتمع، فقد جعل تحديد النسل على التدرج وجعله في مرحلتين هما:

المرحلة الأولى: تتمثل في اتخاذ السبل الوقائية المانعة من حدوث الحمل من استعمال للعلاج

سواء كان المستعمل الزوج أو الزوجة، ومن عزل الرجل ماءه عن الزوجة في أثناء الجماع.

المرحلة الثانية: تتمثل في الالتجاء إلى السبل العلاجية المختلفة لإسقاط حمل ظهرت دلائله

سواء أكانت المبادرة إلى ذلك في الأيام الأولى لظهور الحمل...^١.

أما في أي فترة أخرى بعد ذلك، فقال: (... لا شأن لنا في الإجهاض وأنواعه، من كل ما يعتبر إسقاطاً جنين أو مادة جنين بعد العلق، ولا شأن لنا بالحديث عن هذه الوسائل ذاتها عندما يلجأ إليها مرتكبو الفواحش...)^٢.

وقد استدل بكثير من الأدلة المؤيدة لهذه المراحل من القرآن السنة والقواعد الشرعية، وأقوال

العلماء، بل وللعلماء القدماء والمعاصرين الجم الغفير من الأدلة على جواز تحديد النسل.

يتبين مما سبق أن قصد البوطي بهذه الوسائل ليس لمنع الذرية والنسل، بحيث لا يمكن للزوجين الإنجاب بعدهما، بل لمصلحة ترجع للزوجين والأسرة؛ فقد يكون الحمل المتكرر مجهداً للأم من حيث الصحة الجسدية وكذلك في مسألة تحديد النسل حافظاً على الأبناء من أن يصابوا بسوء بسبب توالي الحمل دون ترك فترة كافية بين كل حمل وآخر، فينشأ الطفل نشأة أفضل إذا كان هناك مباحة بين فترات الحمل، وقد جعل القرآن الفترة الزمنية للرضاع والمحددة بستين هي فترة تمام الرضاع قال تعالى ﴿وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يُنَّمَّ الرِّضَاعَةَ﴾ البقرة: ٢٣٣ فإذا قدر الله وحملت المرأة في فترة الإرضاع فلا شك أن اللبن سوف يفسد ويضعف الولد؛ وهذا مما يثبت أن التحديد يحفظ النسل ويجلب المصلحة.

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، مسألة تحديد النسل، علاجاً ووقاية، بحث علمي اجتماعي يتناول مختلف الصور، لمنع

الحمل وإسقاطه في حكم الشريعة الإسلامية مقارنة بالقانون، مكتبة الفارابي، ص ٧.

٢ المصدر نفسه ص ١٩

وقد أخبر البوطي عن ذلك فقال: (تحديد النسل بمختلف أسبابه الوقائية الصحية الجسدية، والأخلاق الإنسانية، والمصلحة الاجتماعية، فكل واحد من هذه الشعب الثلاث أساس كبير في بناء المصلحة الإنسانية).^١

الالتزام بضوابط الزواج.

معلوم أن الالتزام بضوابط الزواج هو في الأساس لحفظ النسل من الوقوع في الحرام، وقد أرشد القرآن الكريم لذلك فقال تعالى: ﴿وَالَّذِينَ هُمْ لِأُفْرُوجِهِمْ حَافِظُونَ﴾ المؤمنون: ٥، فلن يكون الحفظ إلا بضوابط شرعية، فقد قال: - ﷺ - إذا أتاكم من تروضون دينه وخلقه فزوجه إلا تفعلوا تكن فتنة في الأرض وفساد عريض^٢ أخرجه الترمذي.

ولم نجد أحداً من العلماء لم يحث على الزواج سواء كانوا من القدماء أو المعاصرين، وما يخصني هنا هو ما تحدث به البوطي بما يخص الزواج بشكل عام، مقيداً بضوابط النصوص والأدلة والقواعد الشرعية.

ومن المسائل التي تحدث عنها البوطي، وهي في أساسها تجلب المصلحة الدينية والبدنية والصحية للزوجين، وتعود فائدتها لحفظ النسل من الجانب الإيجابي هي كالتالي:

المسألة الأولى: توفر الكفاءة الشرعية.

معلوم أن الكفاءة الشرعية هي تحقيق المساواة في أمور اجتماعية من أجل توفير استقرار الحياة الزوجية، والناظر في موضوع الكفاءة الشرعية، يجدها متباينة، فهناك من قال: (... أنها ليست شرطاً في الزواج وله أدلته كالحسن البصري والكرخي، واستدلوا بقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ﴾ الحجرات: ١٣ وهناك من يرى أن الكفاءة شرط في لزوم الزواج، وهم جمهور الفقهاء، وهي الدين والحال، واليسار، والحرية، والمال، والحرفة، واستدلوا بقوله: - ﷺ - يا علي ثلاث لا تؤخرها الصلاة إذا أنت، والجنابة إذا حضرتت والأيم إذا وجدت لها كفؤاً^٣ أخرجه أحمد^٤.

١ المصدر نفسه، ص ٣.

٢ ابن ماجه، أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني، سنن ابن ماجه، مكتبة أبي المعاطي، ج ٣ / ١٤٠.

٣ النابلسي، محمد راتب، عدم الكفاءة في الزواج، ١٤ / ٢ / ١٩٩٣ م

٤ الشيباني، أحمد بن حنبل، مسند الإمام أحمد بن حنبل، الباب مسند علي بن أبي طالب، حديث رقم (٨٢٨)، ج 1/105.

وقد سار البوطي على ما سار عليه الجمهور، ويعرف ذلك (... عندما سأله رجل كندي تعرف على فتاة مسلمة باكستانية الأصل، وعندما تقدم لخطبتها رفضه أهلها، بحجة أنه كندي، فقال الرجل الكندي للبوطي هل يجوز لي أن أتزوجها دون موافقة أهلها مع العلم أنها موافقة، وهل لإمام المسجد محل وليها؟ فحوز البوطي الزواج بها بشرط توفر الكفاءة الشرعية بينهما، وإصرار والدها على المنع فتسقط ولاية الولي، وينوب عنه القاضي أو من ينوب عنه).^١

والكفاءة هي الإيمان بالله - ﷻ - والقدرة على الزواج؛ فلو أن البوطي نظر إلى نسب البلدان ولم يجوز لهما الزواج، فما هي المفسد التي ستحصل؟ لا شك أنهم قد يقعون في الحرام بسبب منع والديهما، فلذا كان التجويز وإسقاط ولاية الأب هي الأفضل، وهي الطريق التي تعمل على الحفاظ على النسل من الجانب الإيجابي.

المسألة الثانية: إفشال التمييز الطبقي بين المجتمعات.

كثُر الحديث في الآونة الأخيرة عن التمييز الطبقي الموجود بين طبقات المجتمع المسلم، وكثيراً ما نسمع أنه لا يجوز أن يتزوج الرجل المسلم بسيدة بل سيد يتزوج بسيدة وهكذا... وهذا مما جعل كثيراً من النساء تصل إلى العنوسة، فمن هنا قد تلجأ المرأة أو الرجل إلى اقتراف الفاحشة؛ والسبب في ذلك هي الثغرة الضيقة في الأنساب، التي يتخذها البعض ذريعة لحفظ الشرف أو الطبقات العرقية فقد نبه البوطي بذلك عندما سُئل عن زواج السني بإسماعيلية، فقال البوطي: (لا عبرة بكلمة إسماعيلية أو سنية أو شيعية أو علوية، وإنما العبرة بعقيدة الفتاة المخطوبة أو الفتى الخاطب مؤمناً بالله ووحدايته وبالقرآن والرسول والأنبياء، بمن فيهم محمد - ﷺ - جاز تزويجه لأنه مسلم إلى أي فرقة كان انتماءه وإن لم يكن مؤمناً بذلك أو بواحد من تلك الأمور لم يجز تزويجه وإن كان سني الانتماء).^٢

ومقصود البوطي من هذا هو إفشال التمييز الطبقي بين المجتمعات، فبوجودها تجلب المفسد وتزال المصالح بين المجتمعات الإسلامية.

المسألة الثالثة: المهر المفروض على الزوج.

معلوم أن المهر فرضٌ فرضه الله على الزوج لزوجته قال تعالى: ﴿وَأَتُوا النِّسَاءَ صَدُقَاتِهِنَّ نِحْلَةً﴾ النساء: ٣ وقال تعالى: ﴿وَإِنْ أَرَدْتُمْ اسْتِبْدَالَ زَوْجٍ مَكَانَ زَوْجٍ وَآتَيْتُمْ إِخْدَاهُنَّ فِنطَارًا فَلَا تَأْخُذُوا

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، منشورات اجتماعية، من حصاد الأنترنت، ص ١١٦.

٢ المصدر نفسه، ص ١١٣.

مِنْهُ شَيْئًا أَتَأْخُذُونَهُ بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُّبِينًا ﴿النساء: ٢٠﴾، والمتعارف عند البعض بأنه نسبة مالية مقابل بكارتها أو كأى هدية يهديها الشخص لزوجته لكن البوطي، وضح القصد من المهر المفروض فقال بعد حديثه عن المهر: (... أقول أن المهر الذي أعطاه الشارع كل هذه الأهمية، لا تنحصر قيمته في كونه صلة مالية يتقدم بها الزوج إلى زوجته، كأى هدية مما قد يهديه الزوج إلى زوجته في الظروف الدارجة، فهو ركيزة ذات فعالية كبرى في ترسيخ عقدة الزواج، وتحصين الحياة الزوجية، ضد ما قد يتعهدا من أخطار، بل هو الضمانة لإعطاء الحياة الزوجية أطول عمر ممكن).^١

يفهم من قول البوطي: ذو فعالية كبرى في ترسيخ عقدة الزواج وتحصين الحياة الزوجية، بأن له دور عظيم في بقاء الصلة بين الزوجين، ومعلوم أن لكل شيء نهاية، فالحب الذي يكون في أول الحياة الزوجية يختلف عن الحب والمعاملة في وسطها أو بعد مدة بسبب ذبول الحب والمعاملة والعاطفة؛ وهذه هي عادة الحياة الزوجية، فما أيسر أن يهرول إلى البحث عن فتاة أخرى لكي يعيد حبه المنطفي مع الزوجة الأولى، لذا ما شرع الشارع - ﷻ - وجوب المهر إلا لكي ينضبط الزوج ويتمسك بزوجه فبتركها تجلب مفساد ويعود ضررها على النسل؛ وقد عرف البوطي المهر فقال: (... هو بمثابة تأمين يوثق عرى هذا الزواج، ويجعل المرأة أقرب إلى الطمأنينة بأن هذا الرجل لن يلهو بها بضعة أسابيع ثم يرميها بعيداً عن طريقه، ويمضي بعيداً عن ملهاة أخرى).^٢

توثيق عقد النكاح.

أن توثيق العقود لا تكون معتبرة وصحيحة إلا إذا كانت عند جهة مختصة في القضاء أو غيره من الدوائر الحكومية المعتمدة في الدولة، فالإسلام قد أرشد ونبه إلى توثيق الديون خوفاً من الإنكار قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَايَنْتُمْ بِدَيْنٍ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى فَاكْتُبُوهُ﴾ البقرة: ٢٨٢.

فكل معاملة لا بد لها من توثيق لكي لا تصير عرضة للخطر المستقبلي، ومعلوم أن هذا التوثيق لم يكن في عهد الصحابة - ﷺ - .

والناظر في تصريحات العلماء المعاصرين في توثيق عقد النكاح يجد أن جل حديثهم يفهم منه تعين ذلك لما يرون في هذا الزمان ممن لم يوثق زواجه فتحلب المفساد، وتدرئ المصالح، فالبوطي - رحمه الله - يفهم منه إيجاب ولزوم توثيق عقد النكاح.

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، المرأة بين طغيان النظام الغربي، ولطائف التشريع الرباني، من أحاديث الأربعة، دار الفكر

دمشق - سوريا، دار الفكر المعاصر، بيروت لبنان، ص ١٤٢.

٢ المصدر نفسه، ص ١٤٣.

والدليل على لزومه وإيجابه عند البوطي يظهر من التالي:

- عندما سُئل عن الكتاب البراني وهو ما يسمى عقد الشيخ أو نكاح شيخ فأنكر البوطي على هذه التسمية، وقال: بأنها باطلة وسيئة ولا وجه لها ثم ربط عقد النكاح بقيوده وأركانه وضوابطه الشرعية، والقصد من ذلك هو سد ذرائع الفساد التي ستطرى على العاقدين، وقد أوصى بتوثيق العقود مباشرة دون تأخر حتى لا يظلم أحد من الطرفين عند وقوع مشكلة^١.
والذي يبدو أن القصد من التوثيق هو المحافظة على النسل وعلى حقوق الزوجين، فإذا حدثت مشكلة ما فلا تستطيع الدولة الفصل بهذه المشكلة لعدم تدخلها عند توثيق العقد.

- إنكاره على عقد المسيار^٢ الذي لم يتوفر فيه شروطه وأركانه، ثم قال: (إن المرأة التي ارتبطت بالرجل عن طريق زواج المسيار، لا تضمن الوصول إلى حقها من الطلاق إذا اقتضى الأمر ذلك ثم لا تضمن أن تنال متأخر المهر أو كامل مهرها، إذ قد يغيب الزوج عنها، ثم لا يعود إليها، وربما تركها معلقة، دون رعاية ونفقة وزواج دون طلاق، لذا فإن مبدأ سد الذرائع يقتضي إلزام الزوج بتوثيق عقد الزواج في السجلات الرسمية التابعة للدولة التي تقيم فيها الزوجة، والتي ينتسب إليها الزوج حتى لا تضيع حقوقها الأساسية^٣.

- أبطل فتوى العقد التي ظهرت بين مسلمي اليونان، وذلك من خلال سؤال قدمه أحد المسلمين اليونانيين فقال السائل: إن بعض الأخوة بدوا يفتون أن شاب مسلم مع بنت مسلمة يجوز لهم أن يذهبوا لعقد زواجهم إلى رئيس البلدية أو موظف البلدية الغير مسلم ليتزوجوا، علما بأن الدولة والبلديات معترفين بعقد زواج الأئمة والمفتيين، فقد أشعلوا فتنة بين المسلمين، فهل يجوز أن يعقد عند

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، استفتاءات الناس على موقع نسيم الشام، ص ١٨٨.

٢ له صورتان:

الأولى: أن يتم عقد الزوجين مستوفيا جميع الأركان والشروط المطلوبة في العقد وجود المهر، والولي، وشاهدان عدل، إلا أن الزوج يشترط في العقد إسقاط النفقة، أو المسكن بحيث هي تسكن في مسكنها ويأتي الزوج إليها في مسكن مخصص لها، فيكون الزوج غير مكلف بالسكنى والنفقة عليها.

الثانية: لا يشترط الزوج إسقاط النفقة، لكن يشترط عدم الالتزام بالقسم في المبيت وهو الأكثر، لأن الحامل على مثل هذا الزواج هو رغبة الزوج في إخفاء أمر هذا الزواج عن أهله، وأولاده درئا للمشاكل المحتملة، ينظر إسلام ويب، مركز الفتوى، رقم الفتوى (٣٣٢٩) fatwa.islamweb.ent وهذه الصورة هي التي سار عليها البوطي في مفهوم المسيار.

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، منشورات اجتماعية من حصاد الإنترنت، ص ١١٠.

غير المسلمين، أو بالأصح هل يجوز لغير مسلم أن يزوج مسلماً؟ فَرَدَّ البوطي عن ذلك مقيداً فتواه بحديث رسول الله - ﷺ - فقال: (لا نكاح إلا بولي، وشاهدي عدل) ^١ أخرجه أحمد ^٢ ومعلوم أن الشاهدين مسلمان؛ وهذا إبطال للفتوى التي ظهرت والقصد من ذلك أن الإشهاد على العقد بوجود الأبوين، والشاهدين يحفظان النسل من المخاطر المستقبلية؛ فلو كان العقد تحت رعاية رجل غير مسلم، فهناك ستكون المرأة أقرب ما يكون عرضة للخطر، فلو حدث لها شيء من المشاكل مع زوجها إلى أين ستعود؟ هل تعود إلى من عقد بها الرجل الغير مسلم، هل هو مؤتمن في تعامله، هل سيدافع عنها؟ لا شك أنه لن يدافع عنها بكل أمانة لكن الشهود المسلمين العادلين هم من سيدافعون عن حقوقها، فلذا كان الإشهاد والتوثيق حافظاً للنسل من جانب الوجود.

الثاني: حفظ النسل من الجانب السلبي.

ويكون حفظه عند الابتعاد عن المنهيات المعروف وسوف يقتصر الباحث على هذه وهي كالتالي:

النهي عن الطلاق إلا في حال الضرورة.

إن الطلاق مشروع في الإسلام فقد جعله الشارع - ﷺ - داخلاً تحت الوجوب والحرمة والسنة والمكروه، فالإسلام حرص على بقاء العلاقة الزوجية، ما دام الزوجان على قيد الحياة، ولم توجد من الاختلالات الموجبة للطلاق، فالذهاب إلى الطلاق لا يكون إلا في حال الضرورة القصوى لما يترتب عليه من مفسد قد تضرر بالزوجين؛ وقد نبه له البوطي بكونه يكون في حال الضرورة فقال: (إن الطلاق لم يكن يوماً محرماً إلا أن يكون الدافع إليه قصد الإضرار، ولكنه يظل أبغض الحلال إلى الله) ^٣

ومن خلال كثرة الشروحات والاختلاف حول أحاديث الطلاق كما في حديث ابن عباس ^٤ وضح البوطي كيفية فهم جمهور العلماء لحديث بن عباس، والمذهب المخالف ثم قال: (أدركت أنه لا

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، استفتاءات الناس على موقع نيسم الشام، ص ١٩١.

٢ العسقلاني، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر، تلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٩٨٩م، باب أركان النكاح، ج ٣ / ٣٤١.

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، منشورات اجتماعية من حصاد الإنترنت، ص ١١١.

٤ حديث ابن عباس (كان الطلاق على عهد رسول الله - ﷺ - وفي خلافة أبي بكر وصدر من خلافة عمر طلاق الثلاث واحدة فقال عمر بن الخطاب: إن الناس قد استعجلوا في أمر قد كان لهم فيه أناة، فلو أمضيته عليهم فأمضاه عليهم) أخرجه أحمد

ينبغي بحال من الأحوال تفسير الحديث بالشكل الذي فسره ابن تيمية، وابن القيم واتباعهما^١ بحجة أن تفسير ابن تيمية يعني أن عمر بن الخطاب قد خالف نصاً في كتاب الله، وأحاديث ثابتة في سنة رسول الله ﷺ، -، كلها تجعل الطلاق الثلاث في مجلس واحد طلاقاً واحداً^٢.

والذي يبدو من نهي البوطي عدم اتباع تفسيرات ابن تيمية وابن القيم لحديث الطلاق بقولهم إن الطلاق الثلاث بكلمة كأن يقول الرجل: أنت الطالق ثلاثاً فيكون واحدة فقط؛ وهذا مخالف لما سار عليه جمهور العلماء من أن الطلاق ثلاثاً بكلمة واحدة يقع ثلاثاً فمن الأحق بالاتباع مذهب الزيدية وما سار عليه ابن تيمية وابن القيم أو ما اعتمده جمهور الأئمة من الصحابة والتابعين والأئمة الأربعة؟ والدليل يقتضي هنا قول الجمهور وهو الراجح، قال تعالى: ﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصَلِّهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ النساء: ١١٥.

إذن لو سار الناس ما سار عليه الزيدية وابن تيمية وابن القيم أن الطلاق ثلاثاً بكلمة واحدة يقع واحدة، فعند الجمهور وقع الثلاث؛ وهذا يدل على أنها صارت المطلقة أجنبية أما عند ابن تيمية والزيدية وابن القيم مازالت المطلقة حلالاً لزوجها فإذا دخل بها لا شك أنه سيكون زناً ومحرمًا عند الجمهور وهذا مما سيؤدي إلى فساد في النسل والله أمرنا بالمحافظة عليه.

النيسابوري، أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري، الجامع الصحيح المسمى صحيح مسلم دار الجليل بيروت، دار الأفاق الجديدة . بيروت، ج ٣ / ١٨٣.

١ ومختصر تفسيرهم هو: أن الطلاق الثلاث بكلمة واحدة لا يقع به إلا طلاقاً واحداً وهذا مذهب الزيدية وابن تيمية وتلميذه ابن القيم، بخلاف الجمهور من الصحابة والأئمة الأربعة أن الطلاق الثلاث بكلمة واحدة يقع ثلاثاً، أما طاووس وسعيد بن جبير والحسن البصري بأنه لغو لا يقع به شيء وهذا مروى عن الإمام الباقر والصادق وبعض الإمامية، البوطي، محمد سعيد رمضان محاضرات في الفقه المقارن، ص ١٠٠.

٢ والسبب واحد هو: أنه رأى أن يؤدب أولئك الذين يفعلون ذلك ولا يباليون بأنه طلاق بدعي أو طلاق غير حسن إن لم نقول أنه بدعي أي فهو قدم مصلحة التأديب والعقوبة والزجر على مقتضيات النصوص الصريحة في كل من الكتاب والسنة، بل هو يعني أن عامة الصحابة قد وقعوا معه في هذه المعصية إذ سكتوا على عمله ووافقوا رأيه بل أجمعوا على أنه هو الحق، ونحن لو سألنا ابن تيمية وابن القيم: هل يجوز تقديم المصلحة التي يراها الحاكم على النص الواضح الثابت؟ لأجاب كل منهما بأن ذلك فسق، وخروج عن الجادة وإبطال لشرع الله بالوهم والابتداع ثم نوه إلى النظر والتأمل والبحث عن هذه الأحاديث الثمانية أو الخمسة التي استدلت بها الجمهور فتكلفت بردها واحداً واحداً ثم نستدل بما لا دليل فيه من القرآن، وبما لا يصح من الحديث، ثم نعد إلى حديث ابن عباس فنفسره التفسير الذي يبين أن عمر إنما أمضى الثلاث ثلاثاً لا اجتهد منه وفي معرض النص المعاكس، في سبيل ماذا نفعل ذلك؟ في سبيل أن نلصق أن عمر خالف كتاب الله وسنة رسوله وإجماع المسلمين فاجتهد في معرض النص، وقدم رأيه على كلام رسول الله ﷺ . البوطي، محمد سعيد رمضان، محاضرات في الفقه المقارن، ص ١١٧ - ١٢٠.

تحريم الاختلاط.

عرف البوطي رحمه الله الاختلاط بالنساء الأجنبية فقال: (هو الخلوة بمن ومجالستهن، وهن متبرجات، أو متجملات بزينة).^١

ويبدو أن البوطي قيد الاختلاط بالخلوة، ووجود المجالسة، والتبرج والتجمل؛ وهذا مما يدل أن هذه التقييدات إذا انحلت ولم تتوفر جاز للرجل الحديث للضرورة كالرعاية والاهتمام، وغيره من المتطلبات الضرورية.

وقد أخبر عن ذلك عندما سأله رجل عن الحكم الفقهي في الاختلاط بالأقارب فقال (...).
لدي أربع بنات أحوال ولا يستطيع رعايتهن بعد وفاة والدهن، وهن لا يتمسكن بعدم الاختلاط حرفياً فرد عليه البوطي فقال: ... أعتقد أن من اليسير عليك رعايتهن والاهتمام بهن دون حاجة إلى التورط في الاختلال المحرم، الذي ذكرت لك حدوده، وأنت مكلف برعايتهن في هذه الحدود المشروعة ويقصد البوطي الاختلاط المحرم.

وقد لمح البوطي إلى ما يحصل في المجتمعات المعاصرة من خروج الشباب مع البنات، يمشون في الطرقات، وهما يتحدثان ثم يشريان الشاهي في المقاهي، ويتجادبان أطراف الحديث عن الحياة الزوجية في الأماكن العمومية، فرد البوطي فقال: (أنا شخصياً لا أطمئن على ديني واستقامة نفسي، إن رافقت فتاة على هذا النهج، فلا بد تحدثني نفسي عن توجهه إلى سلسلة أعمال وتصرفات، من شأنها أن تنتهي إلى محرم).^٢

واستدل على ذلك بالتالي:

- ١- قوله - ﷺ -: (ما خلا رجل بامرأة إلا كان الشيطان ثالثهما)^٣ أخرجه الطبراني
- ٢- وقوله - ﷺ -: (ما تركت بعدي فتنة أضرم على الرجال من النساء)^٤ أخرجه البخاري،
- ٣- وقوله تعالى: ﴿إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ﴾ يوسف: ٥٤.

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، منشورات اجتماعية من حصاد الإنترنت، ص ١١٠.

٢ المصدر نفسه، ص ١٠١، ١٠٢.

٣ الطبراني، سليمان بن أحمد بن أيوب بن مطير اللحمي الشامي، أبو القاسم الطبراني، المعجم الكبير، حديث رقم (٧٧٣٦)

ج ٧ / ٢٢٩.

٤ البخاري، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة، أبو عبد الله الجامع الصحيح، كتاب بدء الوحي، حديث رقم (٥٠٩٦)

دار الشعب - القاهرة، ط (١)، ج ٧ / ١١.

ولم يكن البوطي هو أول من تكلم في تحريم الاختلاط بل قد أسهم فيه الكثير من العلماء القدماء أو المعاصرين، وسوف يذكر الباحث بعض إسهاماتهم ليتجلى مدى تباين أو مماثلة موقف البوطي لمن سبقه، فمنهم التالي:

الأول: الشيخ محمد الخضر حسين^١ قال: (وتحريم الدين لاختلاط الجنسين على النحو الذي يقع في الجامعة معروف لدى عامة المسلمين، كما عرفه الخاصة من علمائهم، وأدلة المنع واردة في الكتاب والسنة).^٢

الثاني: الشيخ علي الطنطاوي قال: (... هذا هو باب الشهوات وهو أخطر الأبواب عرف ذلك خصوم الإسلام فاستغلوه).^٣

الثالث: وصفها الشيخ الشعراوي بأن مسألة الاختلاط بين الفتاة والشباب، ليست منطقية ولا طبيعية.^٤

فهذه الأقوال تثبت أن البوطي موافق لما يراه من سبقه من العلماء في حرمة الخلوة عملاً بالآيات القرآنية، والأحاديث النبوية، بل وهناك الكثير من الأقوال المختلفة باللفظ والمتحدة بالمعنى والمقصود والمدلول وكلها تصب في حرمة الاختلاط بين الجنسين، وما تحريم واعتراضات العلماء على الاختلاط إلا لما يرونه من المفسد العائدة منه التي تعود على المجتمعات، والنسل، فقد يكون سبب الطلاق هو الاختلاط وقد يكون سبب الزنا الاختلاط وقد يكون القذف سببه الاختلاط؛ وهذا ظاهر في المجتمعات المعاصرة.

١ هو الشيخ محمد الخضر بن الحسين بن علي بن عمر، ولد في مدينة نفطة بتونس ٢٦ رجب ١٢٩٣م، نشأ في بيئة علمية حفظ فيها القرآن الكريم، وتلقى فيها العلوم على أيدي العديد من العلماء، له الكثير من الجهود الدعوية في الجزائر وتونس، ثم اختير شيخاً للأزهر الشريف، ١٩٥٢م، وله الكثير من المؤلفات تبلغ عددها إلى خمسة عشر مؤلفاً وله العديد من المقالات والبحوث، توفي رحمه في ١٩٥٨م، ينظر الزركلي، خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس، دار العلم للملايين، ط (١٥ / ٢٠٠٢ م) الجزء ٦ / ١١٣.

٢ حسين، الشيخ محمد الخطر، اختلاط الجنسين في نظر الإسلام، مرجع علمي موثق على منهج أهل السنة والجماعة، مجلة الهداية الإسلامية. www.dorar.net.

٣ الطنطاوي، علي، ذكريات علي الطنطاوي، ج ٥ / ٢٦٨.

٤ الشعراوي، محمد متولي، الفتاوى، ١٢/٥.

الفرع الخامس: حفظ المال.

أُعتبر حفظ المال من آخر الضروريات التي أوجبه الله تعالى علينا بالمحافظة عليه لكونه وسيلة

للتعايش وتبادل الأشياء بين الشعوب والمجتمعات؛ فهو نعمة من الله وهبه للعبد فقد يكون عليه نعمة وقد يكون فتنة ونقمة قال تعالى: ﴿وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا أَمْوَالُكُمْ وَأَوْلَادُكُمْ فِتْنَةٌ وَأَنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ أَجْرٌ عَظِيمٌ﴾ الأنفال: ٢٨، فقد جعل الله المال فتنة ليختبر به العبد ويظهر صدقه من كذبه.

فلذا كان البوطي - رحمة الله تعالى - عند ما يقرأ الآيات الدالة على المال يستوقفه حال الاستصغار، ويرى فيه المهانة والذل ويصغر في عينه، وقد أخبر عن ذلك فقال: (آيات في كتاب الله تعالى استوقفني وزجتني في حال وددت لو أن مسلم اصطبغ بهذه الآيات وهي قوله تعالى: ﴿ فَأَمَّا مَنْ أَعْطَى وَاتَّقَى (٥) وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَى (٦) فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْيُسْرَى (٧) وَأَمَّا مَنْ بَخِلَ وَاسْتَغْنَى (٨) وَكَذَّبَ بِالْحُسْنَى (٩) فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْعُسْرَى (١٠) وَمَا يُغْنِي عَنْهُ مَالُهُ إِذَا تَرَدَّى (١١) ﴾ الليل أصدفكم أيها الأخوة ما صغر المال في عيني كما صغر وأنا أتلو هذه الآيات البينات من كتاب الله تعالى وما سمح البخل في عيني وفي نفسي وتراء لي فيه معنى المهانة والذل، كما تراء لي ذلك وأنا أتلو هذه الآيات الكريمات).^١

وهذا مما يدل أن المال في نظر البوطي شيء لله وأمانة أتمنها الله في يد العبد، وليس ملكاً للعبد أكتسبه بيده، وعرق جبينه، بل أمانة ليبغى بها رضاء الله، ويجلب بها المنافع الدنيوية والأخروية، وقد أخبر عن ذلك فقال: (المال مال الله والعبد عبد الله والمال إلى الله، هذه هي الحقيقة والإنسان مستخلف في المال الذي وضعه الله أمانة بين يديه).^٢

ولما كان الإنسان مستخلف في المال الذي وضعه الله أمانة بين يديه وجب عليه حفظه، ورعايته واستخدامه فيما يخدم رضاء الله ورضى الناس، ولذا يمكن حفظه من جانبيين هما كالتالي:

الأول: حفظ المال من الجانب الإيجابي.

تحدث العلماء عن حفظ المال ورعايته سواء كان بالكسب الحلال، ووجوب العمل، أو كان بالحث على وجوب الزكاة وإخراج الصدقات، والحث على التجارة، فلا يخفى على عاقل أن هذه الأشياء من الأساسيات لحفظ المال، فالناظر لكتب ومؤلفات البوطي يجد أنه أسهب في الكلام حول

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، المال مال الله، والعبد عبد الله، خطبة الجمعة، ٢١/ رمضان/ ١٤٣٠ الموافق: ١١/ ٩

٢٠٠٩ ص ١.

٢ المصدر نفسه، ص ٥.

المال ورعايته، وذلك من جانب الفتاوى والشروحات المعاصرة التي كان يخدم بها سواد الأمة الإسلامية والقصد من ذلك هو إقامة المجتمع على مراد الله ورسوله، وقد أكد ذلك فقال: (... إن كل ما تفيض به كتب الشريعة الإسلامية من الأحكام المتعلقة بمختلف شؤون الاقتصاد والمال يتبعى من ورائها إقامة مجتمع عادل تتقارب فيه طبقات الناس وفتاتهم ويقضى فيه على أسباب الثغرات التي قد تظهر فيما بينها، والتي قد تؤثر على سير العدالة وتطبيقها).^١

وهناك الكثير من المسائل الشرعية المعاصرة التي تحفظ المال وترعاه وتعد كبديل وخروج من المعاملة مع التأمينات المحرمة، فمن التأمينات التي يشير إليها البوطي هي: التأمين التكافلي، فعندما سئل عن التسجيل في التأمينات الاجتماعية في شركة خاصة، فقال: (لا فرق بين الشريكة الخاصة والعامية، في حرمة التعامل مع النظام التأميني التقليدي، والبديل الجائز هو التعامل مع التأمين التكافلي).^٢

وكذلك تجوز لبيع بالتقسيط، فقال: (يجوز للمشتري أن يدفع قيمة السلعة على أقساط، إذا أتفق على ذلك مع البائع بشرط ألا يتسبب عن ذلك رفع قيمة السلعة من قبل البائع، عن المقدار المتفق عليه، بأن يزيد البائع عشرة بالمائة على قيمتها مقابل تقسيط الثمن).^٣

وكجوب الزكاة في عروض التجارة، كحق التأليف والابتكار، فحقوق الإبداع والابتكار، لا يتعلق بها من حيث هي أي بقطع النظر عن نتائجها وآثارها، زكاة مال، وإنما تتعلق زكاة المال بغلتها إن بلغت نصاباً، وحال عليها الحول.

وتعليل ذلك أنّ آلة الطباعة، وأمثالها يمكن أن تتحول إلى مال تجاري بقصد التجارة بها فيبيعها ليستبدل بها غيرها، وهكذا وعندئذ تتعلق الزكاة بأعيانها بشرطين وهما التملك بعوض عند الجمهور أو بفعل عند الحنابلة، ونية المتاجرة عند التملك.^٤

وكل هذه المسائل وغيرها من الفتاوى التي تطرق لها البوطي وأسهب في تدقيقها وتبينها للناس هي في أساسها تحفظ المال من جميع المخاطر التي تجلب له الفساد ويترتب عليه الإثم؛ فلو عدت

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، فقه السيرة النبوية، موجز من تأريخ الخلافة الراشدة، ص ٢٨٥.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، استفتاءات الناس، ص ١٦٤.

٣ المصدر نفسه، ص ١٦٩.

٤ البوطي، محمد سعيد رمضان، زكاة الحقوق المعنوية، مقال، ص ١٨-٢١.

الفتاوى، ولم يوجد أحد يبين للناس كيفية الحفاظ على المال ورعايته لنحدر الاقتصاد، وصار مائلا إلى الدمار والخراب.

ولم يكن قصد البوطي في ذلك كله هو الحفاظ عليه لتلبية حاجات الإنسان المادية فقط بل لكي يربط المال بالأخلاق الإسلامية والعقيدة الصحيحة، وقد ألح البوطي لذلك عند حديثه عما يضبط الناس في شؤونهم الاقتصادية فقال: (... إن عملية التنمية الاقتصادية بكاملها، إنما تنطلق في حكم الإسلام ونظامه، من أساس أخلاقي، بل من مسؤوليات إسلامية أنيطت بأعناق المسلمين كلهم وليس محورها مجرد الاستجابة لحاجات الإنسان المادية كما يتصور الآخرون، بل إن ملكية المال في أصلها ليست في حكم الإسلام إلا وظيفة اجتماعية ائتمن الله عليها عباده في الأرض، فهذه الحقيقة تكشف عن مدى ارتباط الشؤون والنظم الاقتصادية بجذور العبادة، فازدهار الاقتصاد لا يتم في الساحة الإسلامية، إلا إذا ارتبط ارتباطاً وثيقاً بجذع العبادة الصحيحة).^١

الثاني: حفظ المال من الجانب السلبي.

لقد حرم الإسلام جميع المعاملات الغير مشروعة، قال تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ وَتُدْلُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوا فَرِيقًا مِّنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ البقرة: ١٨٨ والله حرم أكل المال بالباطل في جميع المعاملات، سواء كان منفعة أو مالا؛ ولا شك أن الغرض من التحريم، هو حفظ المال من الهلاك، فلذا يكون حفظ المال من الجانب السلبي بالتالي:

١- ترك البذخ والترف المتبع بالشفح والبخل.

معلوم أن مما يسبب زوال النعمة هو البذخ والبطر والسرف المنهي عنه في شرع الله قال تعالى ﴿إِنَّ الْمُبَذِّرِينَ كَانُوا إِخْوَانَ الشَّيَاطِينِ وَكَانَ الشَّيْطَانُ لِرَبِّهِ كَفُورًا﴾ الإسراء: ٢٧. فإذا سلك الإنسان بالبذخ سواء على مستوى داره أو على مستوى دولته حلت عليه النعمة والعياذ بالله قال الله تعالى ﴿وَكَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَرْيَةٍ بَطَرَتْ مَعِيشَتَهَا فَتِلْكَ مَسَاكِينُهُمْ لَمْ تَسْكَنْ مِنْ بَعْدِهِمْ إِلَّا قَلِيلًا وَكُنَّا نَحْنُ الْوَارِثِينَ﴾ القصص: ٥٨.

ولذا يجب على الإنسان أن يتنبه لهذه المهلكة التي تزول بسببها النعم وتزول البركة، فقد أشار البوطي لها فقال: (كثير من الناس لا يدرك أن البذخ الشديد مثلا في جانب يستلزم نتيجة معاكسة لها

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، العناية بالعبادات، أساس لا بد منه لتثبيت المجتمع المسلم، اللجنة الاستشارية العليا للعمل

على استكمال تطبيق، أحكام الشريعة الإسلامية إدارة البحوث والمعلومات، ٣٠.

في الظاهر، هي الشح والبخل،... وإذا التقت صفتا الشح والبخل في مجتمع من المجتمعات، أنقذح من تلاقيهما أسباب التخلف بل الهلاك الاقتصادي).^١

٢- الابتعاد عن المعاملة بالربا.

لربا أضرار اجتماعية وخلقية، ومالية على الفرد والمجتمع، فهو يعمل على نشر الكراهية بين الناس، وذلك لأن المرابي يستغل حاجاتهم بمجرد امتلاكه المال، ويرجع المال إلى المرابي من غير جهد أو عمل أو تعويض، فدمار الاقتصاد الإسلامي، وفساده يعود أساسه إلى المعاملة بالربا يقول البوطي: (لو طبقت أحكام الشريعة وأنظمتها الخاصة، بشؤون المال من إحياء لشريعة الزكاة ومنع الربا والقضاء على مظاهر الاحتكار لعاش الناس كلهم في بجموحة من العيش).^٢

والمطلع على كتاب البوطي محاضرات في الفقه المقارن يجد أنه أسهب في الحديث عن علة الربا مبيناً أنواعه وأحكامه، والقصد من ذلك ذكر اختلافات الفقهاء مع مناقشة أدلتهم وتبين مبادئ ما اتفقوا عليه وما اختلفوا فيه، ولا يخفى على عاقل أن القصد من وراء ذلك هو حث الناس عن البعد عن المعاملة بالربا وتطبيق أحكام الشريعة الإسلامية والحفاظ على المال من انكماشه في الحرام.

المطلب الثاني: تطبيقات في الحاجيات والتحسينات.

كما سبق وأن عُرف اهتمام البوطي بالقصد والغرض والهدف، لأنه يُعد من روح الشريعة الإسلامية ومدلولها، وكما أن الأحكام الضرورية لها قصد وهدف، فلكذلك الحاجيات شرعت لغرض وهدف، وقد وردت الكثير من الآيات والأحاديث الدالة على ما يحتاجه الإنسان في حياته كاحتياجه للتيسير ورفع الحرج، والمشقة، وذلك مما أخبر به القرآن الكريم في كثير من الآيات القرآنية وأخبر عنه النبي - ﷺ - في كثير من الأحاديث النبوية، قال تعالى: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ البقرة:

٢٨٦، وقال تعالى: ﴿وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾ الحج: ٨٧

وقال تعالى: ﴿يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ﴾ وقال - ﷺ -: (إنما بعثتم ميسرين ولم تبعثوا معسرين)^٣ أخرجه البخاري، وقد أخبر البوطي بأن كتابه من الفكر والقلب (...أنطلق من

١ المصدر نفسه، ص ٢٩.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، فقه السيرة النبوية موجز من تاريخ الخلافة، ص ٢٨٥.

٣ البخاري، أبو عبد الله، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة الجامع الصحيح، كتاب بدء الوحي، حديث رقم (٦١٢٨)

ط (١) دار الشعب - القاهرة، ج ٣٧/٨.

قاعدة متجهاً إلى رعاية الحاجيات الاجتماعية، وسبل ترسيخ الحضارات... على أن لا يظفي جانب منها على العقل، وسلطانه ولا ينقص أي منها من أطراف المصالح الاجتماعية).^١

والمتبع في كتب البوطي يجده يفرق بين الضروريات والحاجيات إذا وجد ما يعارض الضروريات ويعرف ذلك عند حديثه عن حديث النبي - ﷺ - أنه قال: (الجهاد واجب عليكم مع كل أمير، برأ كان أو فاجراً وإن هو عمل الكبائر، والصلاة واجبة عليكم خلف كل مسلم برأ كان أو فاجراً وإن هو عمل الكبائر).^٢ أخرجه أبو داود.

وقد وضع ذلك فقال: (... إذ من المعلوم أن إقامة إمام عادل غير فاسق، واتباعه على ذلك، من الحاجيات الواجبة على المسلمين، ولكن الرسول - ﷺ - أمر بتجاوز هذه الحاجة إذا وقفت في طريق ضرورة الجهاد فأوجب الجهاد حتى رآه من التحسينات التي شرعها الإسلام، ولكن الرسول - ﷺ - أمر بتجاوز ذلك إذا عارض أداء ما هو داخل في الحاجيات، كإقامة صلاة الجماعة، وذلك بأن لم يتوفر في الحي غير الإمام الفاسق).^٣

بل الناظر إلى الأحكام التي تتضمن حقوقاً لله تعالى يجدها مليئة بالتجاوزات التي يمتن الله بها على عباده تفضلاً منه وإحساناً، وقد أخبر عن ذلك عندما تحدث عن الأحكام الخاصة بالذمي التي يقول: فيها بعض الناس بأنها تدل على التسامح فقال: (... بل حيثما وجد الإنسان نفسه أمام حقوق الله - ﷻ - لا بد أن يجد نفسه أمام ساحة واسعة من التسامح أي التجاوزات ألا ترى إلى أحكام العبادات، وما يتبعها من المتممات، والمحسنات كم تحيط بها رخص، وتجاوزات...)^٤.

ومع ذلك فقد عرّف الحاجيات، والتحسينيات، وقد سبق أن ذكر ذلك عند الحديث عن علاقة الضروريات بالحاجيات والتحسينيات^٥ ولقد اعتنى بجانب التيسير ورفع الحرج، وذلك لما له من الحاجة للمجتمع رفعاً للحرج والضيق عنهم، وله الكثير من الأمثلة التطبيقية في مراعاته للحاجيات والتحسينيات نذكر منها التالي:

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، من الفكر والقلب فصول من النقد في العلوم الاجتماعية، والأدب، دار الفقيه، طبعة جديدة ٢٠٠٨، ص ٥.

٢ السجستاني، أبي داود، سليمان بن الأشعث سنن أبي داود، دار الكتاب العربي - بيروت، ج ٣/٢٣٥.

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ص ٢٥٧.

٤ البوطي، محمد سعيد رمضان، الجهاد في الإسلام كيف نفهمه وكيف نمارسه، ص ١٤٢.

٥ صفحة (١٦٠)

الفرع الأول: أمثلة تطبيقية في الحاجيات.

المثال الأول:

قال: إن ستر العورة من محاسن الصلاة ولكنه إذا استلزم ترك أصل الصلاة - هي من الحاجيات لحفظ الدين - وجب التجاوز عن شرط ستر العورة بالإجماع حتى لا تفوت الصلاة نفسها، وذلك في حق فاقد الثوب.

وحذر من تحاشي أسباب الغرور في المعاملات المتعلقة بحفظ المال لأن بذلك قد يفوت أصل الغرض من المعاملات، وهي من الحاجيات كما في السلم والإجارة والقراض، فأجازها الشارع رغم ما قد يكون فيها من شائبة الغرر حتى لا يفوت الحاجي الذي هو أصل له.^١

المثال الثاني:

أعدَّ اكتساب الرزق من الحاجيات بسبب أنه يحقق الكثير من المصالح الحاجية ثم ربط - ﷺ - بينهما برابط ليسخَّر هذا لذاك ولو شاء لما كان بينهما أي صلة أو تناسب والشأن في هذا المثال هو عين الشأن في غيره كالزراعة للاستنبات، والدراسة لتحصيل العلم والأكل للشبع، والتناكح للتلدذ والتكاثر.^٢

المثال الثالث:

قال: صلاة المريض جالساً إذا شق عليه القيام أو غلب على الظن أنه يؤخر برؤه أو يزيد في مرضه فهي من الحاجيات التي يحتاجها المريض بسبب المشقة. وأيضاً إفطار المسافر في رمضان تخفيفاً للمشقة التي من شأنها تلازم المسافر فهي من الحاجيات المفتقر إليها للتوسعة، ورفع الضيق المؤدي في الغالب إلى الحرج.^٣

المثال الرابع:

عند حديثه عن حكم تشييد المساجد عند العلماء قال: (...إن المنع من التشييد والتقوية إذ لا يتعلق بهما وصف يخل بالحكمة، بل إن ذلك زيادة في العناية والاهتمام).^٤

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ص ٢٥٨.

٢ المصدر نفسه، ص ٦٦.

٣ المصدر نفسه ص ٢٦٤.

٤ البوطي، محمد سعيد رمضان، فقه السيرة النبوية مع موجز من تاريخ الخلافة الراشدة، ص ٢١٦.

بل وهناك الكثير من الحاجيات التي يحتاجها العبد عند حديثه عن المشقة كصلاة الجمع والقصر، ورخصة الفطر بالسفر، والمرض وشدة الجوع، ورخصة عما يشق التحرز عنه كدم القرح وأثر نجاسة عسر زواله، وذرق الطير إذا عم في المسجد، وشرع الترخيص عما يعسر التحرز منه في الربا كالعريا، ورخص في السلم والإجارة والبيع في الذمة، رخص النظر للأجنبية عند التعليم والإشهاد والمعاملة والمعالجة.^١

الفرع الثاني: أمثلة تطبيقية في التحسينات.

المطلع على تعريف البوطي للتحسينات يجد التعريف متماشياً مع محاسن الأخلاق ومحاسن العبادات وقد سبق أن تكلم الباحث عن ذلك في المقاصد العامة الأساسية عند البوطي^٢. ويبدو من جعله التحسينات متماشية مع محاسن الأخلاق والعبادات اتباعاً لما سار عليه العلماء وهو موافق لما قاله الله تعالى: ﴿وَإِنَّكَ لَعَلَى خُلُقٍ عَظِيمٍ﴾ القلم: ٤.

وقال - ﷺ: (إنما بعثت لأتمم صالح الأخلاق)^٣ أخرجه أحمد؛ وهذا يشمل صلاح الدنيا والدين، ومن خلال التتبع والاستقراء يظهر أن التحسينات رتبة ثالثة بحسب الأهمية عند البوطي، وليس قسماً مستقلاً بحيث أنه إذا وجد الضرر المؤثر على ما فوقها من المراتب وجب إهماله كما نُحِث عنه سابقاً، ومن الأمثلة التي توصل إليها الباحث لها بعد التتبع والاستقراء هي كالتالي:

المثال الأول:

مشاركة المرأة للرجل في الوظائف وشؤون المعامل والمصانع، وتحمل المشاق، على فرض أنها مؤثرة في زيادة الدخل والإنتاج؛ وهذا من التحسينات المتعلقة بمصلحة حفظ المال...^٤. وهناك الكثير من الأمثلة التطبيقية ذكرها الباحث عند حديثه عن علاقة الضروريات بالتحسينات والحاجيات عند البوطي^٥ فلا داعي لتكرارها.

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ص ٢٧٨.

٢ صفحة (٩٤).

٣ ابن حنبل، أحمد أبو عبد الله الشيباني، مسند أحمد بن حنبل، الباب مسند أبي هريرة، حديث رقم (٨٩٣٩)، مؤسسة

قرطبة - القاهرة، ج ٢ / ٣٨١.

٤ البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، ص ٢٦٠.

٥ صفحة (١٦٠).

المبحث الثاني: تطبيقات المقاصد في الفتاوى والمواقف الشرعية.

من المعلوم إنَّ التقدم العلمي بنهضته وثروته العلمية، زاد في كثرة المسائل الحديثة التي تحتاج إلى من يُبين مضمونها ومقصودها، ويُبين حكم الله فيها لمعرفة حلالها من حرامها، وصحیحها من فاسدها ومرجع الناس في ذلك بعد رسول الله - ﷺ - إلى أهل الرسوخ في العلم، والمشهود لهم بالزهد والورع، القادرين على استنباط الأحكام الشرعية من مصادرها الأساسية، قال تعالى ﴿فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ النحل: ٤٣.

ومن المعلوم أن خلو المجتمعات من أهل الفتوى يجعل الناس يسرون وفق أهوائهم، ورغباتهم، وقد حفظ الله شريعة محمد - ﷺ - بعلماء وفقهاء بينوا حلالها من حرامها وصحیحها من سقیمها، ومن ذلك العلماء والمفتيين في وقتنا الحاضر البوطي - رحمه الله - وقد لوح وأشاد بقول الإمام النووي فقال (إن العالم لا يسمى مفتياً إلا بعد أن يصبح مجتهداً أي بعد أن يستقل باستنباط الأحكام من مصادرها، وتتوافر لديه الإمكانيات العلمية).^١

وقد وُجد أن كتب البوطي مليئة، وثرية بالأحكام الاستنباطية، والفتاوى والمواقف، وغيرها من التعليقات والحكم وإبانة السبب، لذا قُسم هذا المبحث إلى مطلبين هما:

المطلب الأول: ضوابط المفتي وخصائص ومميزات الفتاوى المقاصدية عند البوطي.

الناظر والمطلع في فتاوى البوطي التي صدرت منه سواء كانت فتاوى نقلية عن العلماء أو فتاوى معاصرة اجتهادية أو فتاوى ونوازل مستعصية يجدها مضبوطة بضوابط الشريعة الإسلامية سائرة على الوسطية والاعتدال، بعيدة على الغلو والتطرف والمجاملات السياسية أو المجاملات المالية. وهذا مما صيّر وجعل البوطي مفتياً نادراً في زمانه سلم له أهل زمانه من علماء وفقهاء ومفكرين وباحثين لذا جُعل هذا المطلب في فرعين هما كالتالي:

الفرع الأول: ضوابط المفتي عند البوطي.

لم يخصص البوطي لضوابط المفتي بحثاً أو مقالا خاصاً، بل من خلال التتبع وُجد له رأي في ثنايا كلامه يشير ويلمح فيه إلى الضوابط التي ينبغي على المفتي والفقهاء أن يتحلّى ويتمسك بها فمن الضوابط التي سار عليها التالي:

١- الأخذ بالقول الواضح والصريح من كتاب الله تعالى وسنة نبيه ﷺ.

٢- نقل الفتاوى من مصادرها الأساسية عن الأئمة والعلماء والمجتهدين.

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، مع الناس مشورات وفتاوى، دار الفكر المعاصر بيروت لبنان، ص.٩.

٣- الاتباع للمنهجية الموافقة لضوابط الشريعة الإسلامية.

٤- الاجتهاد والتقليد الموافق لضوابط الشريعة في المسائل المستحدة.

٥- طلب الرضاء من الله في حال إصدار الفتاوى وبناء الفتوى على المعرفة الربانية.

ويؤكد هذه الضوابط التي سار عليها البوطي قوله: (... وأنا بعد الأخذ مما هو صريح وواضح في كتاب الله وسنة رسوله ﷺ، لست إلا ناقلاً عن الأئمة، والعلماء والمجتهدين وتابعا لهم، ولكن كلمة مفتي دُرجت وغدت تعبيراً عن كل من يسأله الناس أو بعضهم عما يجهلونه أو يستشكلونه من أحكام الشرع، فيجيبهم بما يعلم أيا كان سبيله إلى ذلك العلم اجتهاداً أو اتباعاً وتقليداً... ثم دعا الله - ﷻ - أن يجنبه الزلل من ذلك).^١

والجدير بالذكر أن للبوطي كتابا سماه (استفتاءات الناس) وكتابا آخر (مع الناس مشورات وفتاوى) فلا يمكن أن يخلو الكتابان من الانضباط بضوابط الشريعة الإسلامية، والسير على سنة المواقف الشرعية التي تحلى بها علماء الشريعة الإسلامية، وهذا مما جعل الباحث يكشف عن ضوابط المفتي لكي تنكشف مدى موافقة فتاواه أو مخالفتها لضوابط الفتوى وضوابط الشريعة الإسلامية والملاحظ أن العلماء قد وضعوا عدة ضوابط للمفتي ومنها كالتالي:

١- أن يكون مكلفاً مسلماً ثقة مأموناً منزهاً من أسباب الفسق ومسقطات المروءة؛ لأن من لم يكن كذلك فقوله: غير صالح للاعتماد، وإن كان من أهل الاجتهاد.

٢- وأن يكون فقيه النفس سليم الذهن رصين الفكر صحيح التصرف، والاستنباط متيقظاً.

٣- وأن تكون لديه المعرفة بأدلة الأحكام الشرعية من الكتاب، والسنة والإجماع والقياس، ولديه القدرة في اقتباس الأحكام منها الاطلاع على علم القرآن، وعلم الحديث، وعلم النسخ، والمنسوخ وعلمي النحو واللغة واختلاف العلماء.^٢

٤- عدم التساهل في الفتوى، ومن تساهل في ذلك لا يجوز أن يفتي، والتساهل يكون بأن لا يثبت ويتسرع بالفتوى أو الحكم فيتوهم أن الإسراع براعة والإبطاء عجز.

٥- عدم التساهل في طلب الرخص وتأويل السنة، وإذا تساهل في طلب الرخص، وتأويل السنة

فهو آثم.^١

١ المصدر نفسه، ص ٩.

٢ المصدر نفسه، ص ٢١.

فلو تتبع الباحث فتاوى البوطي ودقق فيها لوجد أن هذه الضوابط تنطبق عليه، بل وهناك أيضاً الكثير من خصائص ومميزات الفتاوى المقاصدية عند البوطي سيكشف الباحث عنها في الفرع التالي ذكره:

الفرع الثاني: خصائص ومميزات الفتاوى المقاصدية عند البوطي.

المطلع على فتاوى البوطي في كتبه^٢، وموقع نيسم الشام يجدها شملت فتاوى في العقيدة والعبادات، والسلوك والتزكية والمعاملات، وأحكام الجهاد والسياسية الشرعية، وأصول الفقه والقضايا المعاصرة، وقضايا الساعة، فمن خلال المطالعة والتدقيق لها وُجد أنها تتميز بخصائص ومميزات مقاصدية لا بد على المفتي التحلي بها كالأمانة العلمية، وعدم المجازفة بالتكفير والتفسيق، والنظرة الثاقبة للمسائل الشرعية، والأحكام ومراعاة المقاصد الشرعية، فهذه المميزات تحمل الكثير من التطبيقات، فلسوف أنتقي بعض الفتاوى من كتبه وأضعها تحت الميزة والخاصية المناسبة لها موضحة دلالاتها المقاصدية.

فمن تلك الخصائص والمميزات المقاصدية للفتاوى التي تحمل في جوفها الكثير من التطبيقات هي كالتالي:

١- الأمانة العلمية.

المفتي لا بد له أن يتحلى بالأمانة العلمية، فالفتوى أمانة في عنقه؛ فهو مخبر عن الله تعالى لا يجامل أحد في فتاويه وإنما يتقي الله في كل شيء، ويراقب الله قبل كل شيء؛ وهذا ما سار عليه السلف الصالح، وإن لم يكن عارفاً للفتوى أفتى به الله أعلم. وهذا ما سار عليه البوطي، فإن كان عارفاً للجواب أفتى وإلا قال الله أعلم، ولا يسخر فتاواه للبحث عن المصالح الدنيوية فتفقد أمانتها العلمية، وقد نفى البوطي، عن نفسه طبخ الفتوى فقال: (ولست ممن يطبخون الفتاوى سيراً مع المصالح أو الظروف).^٣

١ المالكي، محمد بن علي بن حسين المكي المالكي، تقلم وترتيب وتعليق: مجدي عبد الغني، ضوابط الفتوى من يجوز له أن

يُفتي ومن لا يجوز له أن يُفتي، دار الفرقان، باكوس، الإسكندرية، ص ١٣، ١٤.

٢ وأخص من كتبه: استفتاءات الناس، ومع الناس مشاورات وفتاوى.

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، منشورات اجتماعية، من حصاد الإنترنت، دار الفكر المعاصر، بيروت - لبنان، دار الفكر

دمشق - سورية، ص ٦٠.

وتظهر تطبيقاته الدالة على أمانته العلمية من عدة فتاوى أصدرها منها كالتالي:

- عندما سأله سائل عن الخضر - عليه السلام - فقال له: (... أن الكثير من العلماء يقولون: أن العبد الصالح الذي رافق سيدنا موسى هو الخضر - عليه السلام - فهل نستطيع أن نقول: أنه الخضر، وهل شخصية الخضر موجودة الآن كما يقول: الكثير من العلماء؟

ولم يتسرع البوطي بالإجابة عليه خوفاً من أن يُقال: عنه ناقص العلم أو قليل المعرفة بالدين أو تحيزاً إلى منهجية المتصوفين القائلين بأن الخضر موجود ويتحول في كل مكان إلى الآن، بل راعى الأمانة العلمية وأظهر خوفه من الله، ولم يجازف بما لا يعلم ويفتي فقال: (... علمي كعلمك وأحب أن أذكر لك أن الله لن يسألني ولن يسألك عن الخضر وشخصيته، وكل ما يطوف بذهنك من شأنه).^١

لماذا إذاً قال البوطي للسائل: إن الله لن يسألني ولن يسألك عن الخضر وشخصيته؟ تلميحاً وتوضيحاً للسائل أن القصد من الخلق هو العبادة بالأفعال والأقوال المأثورة لا الشخصيات، فالخضر ذُكر في القرآن، فلماذا أيضاً قال البوطي: للسائل كل ما يطوف بذهنك لن يسألك الله عنه؟ لا شك أنه يعرف أن جميع الأحاديث الواردة عن الخضر كلها مكذوبة، والقصد من ذلك كله الحفاظ على الأمانة العلمية، وإلا لكان أجاب السائل؛ وهذا ما سار عليه العلماء كابن تيمية حيث قال: (... والصواب الذي عليه المحققون أنه ميت وأنه لن يدرك الإسلام).^٢

- أجاب في فتواه بكلمة الله أعلم عندما سأله سائل عن الجمع بين صيام ست من شوال وصيام القضاء فأجابه بالجواز، ثم عقب البوطي بسؤال هل يثاب الصائم على القصد؟ فقال: الله أعلم^٣ وذلك دلالة على تحليه بالأمانة العلمية اقتداء بالهدى النبوي^٤، وعدم الإفتاء بما لا يعرف وحفاظاً على مقاصد الشريعة، ولو افترض أنه أفتى بثواب الصائم على القصد أو عدم ثوابه لكان مجازفاً بما لا يعلم؛ وهذا هدم لمقاصد الشريعة وانتهاك للأمانة العلمية.

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، استفتاءات الناس، ص ٥٠.

٢ ابن تيمية، تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحليم، مجموع الفتاوى، الجزء ٢٧ / ١٠٠.

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، استفتاءات الناس، ص ١٣٦.

٤ كما جاء في الحديث الذي رواه أبي سعيد الخدري قال: سئل الرسول - ﷺ - عن أولاد المشركين فقال الله أعلم بما كانوا عاملين) أخرجه الشيخين، ينظر البخاري، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم، الجامع الصحيح، كتاب بدء الوحي، حديث رقم (٦٥٩٧) ج ٨ / ١٥٣.

- أكد عدم فهمه للسحر، وأسبابه وطرق التخلص منه، وذلك في إحدى فتاواه عندما سألته امرأة عن زوجها بأنه مصاب بالعمى، وقد أخذ علاج عند الأطباء فظهر أن العدد عنده صفر، ولم يتحسن، فهل قراءة سورة الكهف تكفي لإزالة السحر؟^١.

فلم يتبجح البوطي بالفتوى ويبادر إلى الإفتاء في مجال السحر، وطرق التخلص منه، بل راعى أمانته العلمية التي يجب أن يتحلى بها الطالب والعالم والمفتي والمحدث فقال: أنا لا أفهم بالسحر وأسبابه وطرق التخلص منه والمسألة عضوية جسمية لا علاقة لها بالسحر والغرض من عدم إفتاءه هو الحفاظ على الدين والأمانة العلمية.

- نفى علمه عن علاقة البيبيسي أو الكولا بإسرائيل أو الصهيونية^٢، عندما استفتاه سائل يعمل في وظيفة في الملصقات في شريكة كولا والبيبيسي التابعة لإسرائيل، وعبر عن عدم استطاعته عن حكمه في هذا الأمر وأجيبك بلا علم.

- قال: لا أذكر أنني قلت أو كتبت بأنه لا يجوز للفتاة التحدث مع الشباب إلا في حالة الضرورة ... ثم قال: ولقد كان موقع دار الفكر من يتحدث ويفتي باسمي في بعض الأحيان^٣؛ فالأمانة العلمية التي يتحلى بها جعلته يصرح ويقول: ولئن صح أنني قلت ذلك فهو خطأ مني وليس عليه دليل من الشرع.

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، استفتاءات الناس، ص ١٨٧.

٢ المصدر نفسه، ص ٢٣٩.

٣ المصدر نفسه، ص ٢٤٠.

٢- سلوكه طريقة أهل النمط الأوسط.^٢

منهجية البوطي في سلوكه وطريقته يجد المطلع والقارئ أنه سار على هذه الطريقة، ومقصود الباحث من هذه الطريقة، هو توضيح بُعدها عن التكفير والتشريك، والتفسيق، فالكفر حكم شرعي يترتب عليه أحكام، فلا يكون التكفير على حادثة أو شخص إلا من أهل العلم الموثوقين الذين يفهمون الشرع ويعرفون مقصوده ومضمونه، فالبوطي من خلال استقراء الباحث لفتاويه وجدده يسير على هذه السلوك، في فتاويه، ولسوف ينتقي الباحث بعضاً من فتاويه التي تُثبت اتباعه لسلوك وطريقة أهل النمط الأوسط، وبُعدَه عن التكفير والتشريك، وسوف يبين الباحث القصد من تلك الفتاوى فمنها التالي:

— عندما سأله سائل عن الذين يسبون الحضرة الإلهية ويسبون الإسلام والأنبياء وهم مسلمين؟ فالبوطي أمره بالنصح بلطف دون غلظة إن استطاع.

وذلك الواجب بالأصل ثم قال: فإن لم تستطع فسْتَنْكِر ذلك في نفسك، وقل: اللهم إن هذا منكر لا أرضى به فأزله وابتعد عن تلك الأماكن.^٣

وهذه الفتوى واضحة وضوح الشمس في وسطيتها واعتدالها وموافقة للكيفية التي أفتى بها الشيخ أبي عبد المعز محمد علي فركوس الجزائري، عندما سُئل كيف يتصرف الإنسان مع ناس يسبون الله في الطرقات فقال: (...تغيير المنكر ينبغي أن يكون بأسلوب اللين والمجاملة والمداراة والحكمة والموعظة الحسنة كما نصت على ذلك الآيات والأحاديث الشرعية؛ وهذا إذا كان حال المأمور أو المنهي أنفع

١ هم المذكورون في الحديث، في مصنف ابن أبي شيبة عن علي - عليه السلام - (خير الناس من هذا النمط الأوسط، يلحق بهم التالي ويرجع إليهم الغالي) ينظر مصنف بن أبي شيبة، أبو بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة العبسي الكوفي، تحقيق: محمد عوامة، باب كلام علي بن أبي طالب، الجزء ١٣ / ٢٨٢.

٢ أهل النمط الأوسط: هم الأئمة العلماء والعارفون الأثبات من آل البيت النبوي، والصحابة - عليهم السلام - العدول والتابعين ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين، وهم على قسمين:

١. قسم التزم السلامة وكان موقفه رحمة للأمة واستمرار لحفظ الأمانة.

٢. قسم التزم الاجتهاد في الخروج على الظلمة، وكان مصيره الشهادة، ينظر: المشهور، أبي بكر العدني ابن علي، الأسس والمنطلقات في تحليل وتفصيل غوامض فقه التحولات وما يرتبط به من سنن المواقف والدلالات المستنبطة من علامات وأشراط الساعة وأحاديثها البيئات، مركز الإبداع الثقافي للدراسات وخدمة التراث، ص ١٢٣.

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، استفتاءات الناس، ص ١٩.

له وأبلغ في الزجر، فالناس محتاجون إلى مداراة ورفق والأمر بالمعروف بلا غلظة إلا رجلاً معلناً بالفسق فلا حرمة له كما قال: الإمام أحمد).^١

وأشارت اللجنة الدائمة للبحوث والإفتاء^٢ أن سب الله ورسوله كفر يستتاب قاتلة وإلا على ولي الأمر قتله^٣، بخلاف ما ورد على فتاوى الشبكة الإسلامية من وجوب هجر من يسب الله ورسوله وعدم مصادقته والمبالغة في معاداته^٤،

وقد ذكره بن عثيمين في إحدى فتاواه أنه لا يجوز البقاء بين قوم يسبون الله.^٥

ويلاحظ أن البوطي خالف ما أشارت إليه اللجنة الدائمة للبحوث من جانب التكفير، وطلب الاستتابة وإلا فيقتل بأمر من ولي الأمر، أما ما ورد على فتاوى الشبكة الإسلامية ففيه نوع من الموافقة لرأي البوطي من حيث هجر المكان الذي يسب فيه الله تعالى.

فيتبين من خلال ذلك أن البوطي لم يسلك مسلك الشدة والغلظة في فتاويه بل نصح من الوسطية الشرعية التي سار عليها الفقهاء والعلماء فلماذا لم يأمر البوطي السائل بعدم مصادقتهم والمبالغة في معادتهم وكفرهم واضح وصريح؟ وقد أتفق المسلمون أنه من سب الله أو رسوله أو دينه فقد كفر ككفر مخرجاً من الملة سواء كان جاداً أو مازحاً هنا يريد البوطي أن يُعلم السائل أن الإنسان إذا وجد أشياء مخالفة للكتاب والسنة فعلياً بالدعوة التدريجية القائمة على الضوابط الشرعية التي بينها رسول الله - ﷺ - فقال: (من رأي منكم منكراً فليغيره بيده فإن لم يستطع فبلسانه، وإن لم يستطع

١ الجزائري، الشيخ أبي عبد المعز محمد علي فركوس فتاوى الشيخ أبي عبد المعز محمد علي فركوس الجزائري، موقع الشيخ

التبويب الفقهي للفتاوى الشرعية، رقم الفتوى ٤١٦.

٢ هي إحدى اللجان العلمية المعتبرة في العصر الحاضر والمتمسك بنهج النبي - ﷺ -، وتسير على نهج أهل الأثر، تضم نخبة من كبار أهل العلم في المملكة العربية السعودية، لها مصداقية عالية في الأوساط العلمية الإسلامية، أثنى عليها جمع من العلماء، وطلبة العلم من أهل السنة، فهي تقوم على إصدار الفتاوى المتعلقة بجميع شؤون الحياة، وتبلغ الفتاوى الصادرة عن اللجنة من المجموعة الأولى منها ستة وعشرين مجلداً والمجموعة الثانية إحدى عشر مجلداً، ومن أهم أعضائها فضيلة الشيخ عبد العزيز بن عبد الله ابن باز والشيخ عبدالعزيز بن عبد الله، والشيخ عبد الرزاق بن عفيفي، وغيرهم، ينظر ويكيبيديا الحرة اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء.

٣ اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء، جمع وترتيب: أحمد بن عبد الرزاق الدويش، فتاوى اللجنة الدائمة، المجموعة

الأولى، ج ٢/ ١٧.

٤ الفقيه، الدكتور: عبد الله، فتاوى الشبكة الإسلامية، فتوى رقم ٥٧٣٤٤.

٥ ابن عثيمين، محمد بن صالح بن محمد العثيمين، المحقق: فهد بن ناصر بن إبراهيم السليمان، مجموع فتاوى ورسائل ابن

عثيمين، الطبعة الأخيرة، دار الوطن - دار الثريا، ج ٢/ ١٥٩.

فقبله وذلك أضعف الإيمان^١ أخرجهم مسلم فلم يقول: رسول الله من رأي منكم منكرًا فليبتعد عن فاعله وليهجره وليبالغ بمعاداته، فإذا كانت الدعوة بالغلظة فلسوف تزيد المدعو عتوًا ونفورًا، فتجلب المفسدة للدين وإنما تكون بالموعظة الحسنة قال تعالى: ﴿وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانْفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ﴾ آل عمران: ١٥٩، وهذا ما سار عليه الصحابة والتابعين والأئمة المهتدين.

- عندما سُئل عن من يقول: أن الله في السماء! ويقصد السائل بذلك مذهب السلفية مع أن الأشعرية، وهو المنهج الذي يسير عليه البوطي، أنهم لم يحددوا مكاناً لله بل يستدلون بقوله تعالى ﴿وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهٌ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهٌ﴾ سورة الزخرف: ٨٤ وقوله تعالى: ﴿وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ﴾ سورة الحديد: ٤ وقوله تعالى: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ طه: ٥.

فأفتى البوطي بأن قولهم أن الله في السماء ترجمة جديدة للوهابية نسبة إلى محمد بن عبد الوهاب ووصفه بالمذهب البدعي، فلم يصف البوطي محمد بن عبد الوهاب بالكفر أو الشرك، كما يقال اليوم. والذي يبدو أن الغرض من ذلك هو الالتزام بالآداب الإسلامية، وآداب الفتوى، وتعلّماً للدعاة في التآني بالفتوى وعدم المجازفة بالتكفير والتشريك، وحسن الظن برأي الآخرين.

- عندما سُئل عن الوهابية بأنهم لم يسلكوا في متشابه القرآن لا مذهب التفويض وهو مذهب السلف ولا مذهب التأويل وهو مذهب الخلف، كما هم الأشاعرة بل أتوا ببدعة جديدة لم يعرفها أحد قبلهم! صراحة لا أعرف كيف يمكن فهم هذه البدعة! فإن لم يكن تفويضاً فهو تجسيماً والمجسمة كفر بالاتفاق، فقد يتبادر إلى ذهن أي إنسان أن البوطي سيبادر بالتكفير والرد بعصية وسيخرجهم من الإسلام، لكن البوطي لم تكن تلك صفته، ولم تكن تلك منهجته وطريقته، إنما ردّ على السائل بما سار به أهل السنة والجماعة فقال له: (... إن أهل السنة والجماعة من سلف هذه الأمة ذهبوا إلى تفسير المتشابهات من آيات الصفات على ظاهرها دون تأويل، ولكن دون أي الحاق بأي كيفية لها أو أي تشبيه لها بصفات المخلوقين).^٢

وهذا موافق لما قاله ابن تيمية: عن الوليد بن مسلم قال (... سألت مالك بن أنس وسفيان الثوري والليث بن سعد والأوزاعي: عن الأخبار التي جاءت في الصفات فقالوا: أمروها كما جاءت

١ الإمام مسلم، أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابوري، الجامع الصحيح المسمى صحيح مسلم، دار

الجيل بيروت + دار الأفاق الجديدة. بيروت، ج ١/ ٥٠.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، استفتاءات الناس، ص ٥٦.

وفي رواية فقالوا: أمروها كما جاءت بلا كيف...^١ ثم قال: للسائل أما الوهابية فبوسعك أن تسألهم أهم يقولون بهذه الذي يقوله السلف أم يقولون بما لا يقوله سلف ولا خلف.

إذن الذي يبدو أن الغرض من رد البوطي للسؤال!! طالبا من السائل أن يتوجه بالسؤال للوهابية لا شك أن عدم المعرفة بما قاله الوهابية، وعدم الرد حفاظاً للدين، وحفاظاً للمنهجية التي يسير في نهجها، فلو رد البوطي بما لا يعرفه عما قاله الوهابية لنتشر رده واصطدمت الآراء والأقوال وظهر التكفير بين العامة والخاصة بسبب هذه الفتوى وهذا هلاك للدين.

٣- دقة النظر بالمسائل الفقهية والأحكام.

دقة النظر مطلوب شرعا من قبل المفتي والفقهاء، حتى لا يلتبس فهم الأحكام، فيجب عليه ألا يحكم فقط على ظاهر الكلام في الكتاب والسنة فقط، بل يجب أن تكون نظره دقيقة يُحْكَمُ فيها ظاهر اللفظ ومقصوده ومضمونه، فمن المسائل التطبيقية التي تُثبت أن فتاوى البوطي تتميز بدقة النظر بالمسائل الفقهية والأحكام هي التالي:

- عندما أفتى بعدم جواز الخروج على الحاكم تعرّض له سائل فقال له: هل يوجد كفر أكثر من قتل المسلمين... .

والنبي - عليه الصلاة والسلام - يقول: سباب المسلم فسوق وقتاله كفر^٢ متفق عليه، وقال أيضا (لا ترجعوا بعدي كفاراً يضرب بعضكم رقاب بعض)^٣ صحيح مسلم، فنعت النبي - ﷺ، من قتل المسلمين بالكفر، وكلنا يعلم من هو الذي استحل الدماء؟

والذي يلاحظ من السائل أنه ينظر إلى ظاهر اللفظ، ولم يدقق النظر في مفهوم الكفر ومضمونه في الحديث؛ فردّ عليه البوطي موضحاً له المقصود من الكفر مستدلاً بالإجماع، ومبيناً من واقع السلف الصالح موقفهم ممن تلطخت أيديهم بالقتل وسفك الدماء دون أن يتجه إليهم العلماء بالتكفير والتشريك فقال: (إن مناط الكفر الاعتقاد أو ما يدل على الاعتقاد كالسجود لصنم، أما قتل النفس بدون حق فمعصية كبيرة من المعاصي، فإن كان مستحلاً لذلك كفر، وإن لم يكن مستحلاً كان مرتكباً لكبيرة، وإذا لم نعلم عقيدة القاتل فهو مستباح أم لا لم يجز تكفيره بالإجماع، ثم استدل

١ ابن تيمية، تقي الدين أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام، العقيدة الحموية الكبرى، ص ٢٨.

٢ النيسابوري، أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري الجامع الصحيح المسمى صحيح مسلم، الباب: بيان قول

النبي سباب المسلم فسوق، حديث رقم (٣٠)، ج ١ / ٥٧.

٣ المصدر نفسه، ج ١ / ٥٨.

البوطي بالذين قتلهم الحجاج صبوا أعداداً كبيرة، ولم يكفره أحد من السلف الذين كانوا في عصره وفي مقدمتهم الحسن البصري، كذلك الذي قتل تسعة وتسعين نفساً ثم أتمهم المائة في الحديث الصحيح لم يرتد بذلك حتى يحتاج إلى إسلام جديد، وإنما عصى الله بما أقدم عليه، ومن ثم لم يكن بينه وبين مغفرة الله إلا التوبة النصوح).^١

ومن خلال هذا التدقيق الذي وضحه البوطي تبين للسائل المقصود من الكفر، بهذا قد حفظ للسائل دينه خشية من الوقوع في التشريك والتكفير.

- دقق في توضيح الضابط في التشبه بالكفار لمن يستدل بحديث رسول الله - ﷺ (من تشبه بقوم فهو منهم)^٢ أخرجه أبو داود، ظاناً أن أي فعل يقوم به الإنسان مشابهاً لأفعال الكفار فهو كافر، فأزال البوطي هذا التوهم من خلال تدقيقه ونظرته الثاقبة في المقاصد بأن لا يكون المتشبه كافراً إلا مع وجود القصد فقال: (... أن يقصد المتشبه فيما يقوله: أو فيما يعمل التشبه بالكافرين فذلك داخل في منطوق الحديث فإن أرتدى أزياءهم وتصرف كتصرفهم وردد أقوالهم لا يتضمن كفراً صريحاً ولم يقصد أن يتشبه عن طريق ذلك بهم فلا يدخل في الحديث).^٣

وأشار إلى ما قاله البوطي: الشيخ السعيدان مخبراً إلى ما توصلت إليه اللجنة الدائمة فقال: (...وأفتوا بأن قصة الشعر إن كان يقصد بها التشبه بالكفار فإنها تحرم، وأما إذا لم يكن يقصد بها ذلك فلا بأس بها).^٤

وقد علق على هذا الحديث شيخ الإسلام ابن تيمية فقال: (...أقل أحوال هذا الحديث التحريم وإن كان ظاهره يقتضي كفر المتشبه بهم كما في قوله: (وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ) سورة المائدة الآية ٥١

والملاحظ من ذلك، إن الباحث لم يتوصل ولم يجد من يقول مصرحاً: أن التشبه بالكفار كفر، غير أن ابن تيمية عند تعليقه عن حديث التشبه قال: ظاهره يقتضي كفر المتشبه بهم، لكن ابن تيمية

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، استفتاءات الناس، ص ٥٣.

٢ السجستاني، أبو داود، سليمان بن الأشعث سنن أبي داود، الباب: باب في لبس الشهرة، حديث رقم (٤٠٣٣)، دار الكتاب العربي - بيروت، ج ٤/ ٧٨.

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، استفتاءات الناس، ص ١١٥.

٤ السعيدان، الشيخ: وليد بن راشد السعيدان، تلخيص فتاوى اللجنة الدائمة، ص ٩.

٥ ابن تيمية، شيخ الإسلام، تحقيق: د. ناصر العقل، اقتضاء الصراط المستقيم لمخالفة أصحاب الجحيم، مكتبة الرشد الرياض، ج ١/ ٢٧٠.

فتاواه تشير إلى التحريم، وهناك فرق بين لفظ التحريم ولفظ الكفر، فلفظ التحريم يقتضي العقاب لمن أقترف المحرم، ولفظ الكفر يقتضي الخروج من الإسلام ويترتب عليه النطق بالشهادتين من جديد. فالأسلم في ذلك كله هو الرجوع إلى قصد المتشبه بالكفار، وإذا حكمنا مثلاً بأي فعل مشابه للكفار لصار أغلب الناس داخلين في الحرام، لكن الرجوع إلى القصد هو الأسلم فجميع أعمالنا قائمة على القصد يقول: - ﷺ -: (إنما الأعمال بالنيات، وإنما لكل امرء ما نوى) ^١ متفق عليه.

٤- مراعاته للقواعد الشرعية كالضرورة ورفع الحرج.

من المعلوم أن قاعدة الضرورة هي: محل اتفاق (الضرورات تبيح المحظورات) ^٢ فهي من القواعد الفقهية المبنية على رفع الحرج الذي يهدد الإنسان بالهلاك أو الجوع أو غيره، فالعلماء كتبهم مليئة ببعض المسائل التي تحمل اتباع هذه القاعدة الفقهية، فمن الفتاوى التطبيقية الدالة على الفتاوى المنطوية تحت القاعدة الشرعية عند البوطي، هي كالتالي.

- أفتى بعدم جواز نقل رفاة إنسان من القبر الذي دفن فيه إلى غيره إلا عند الضرورة التي تستلزم ذلك ^٣ كما جاء في فتاوى الشبكة الإسلامية، بعدم الجواز إلا في حالة الضرورة القصوى ^٤. والذي يبدو أنه إذا أباح لمن أراد أن ينقل أباه الميت إلى الحي الذي يسكن فيه لفتح بابا للناس ولسوف يتلاعب بجث الموتى، وتهتك حرمتها، وهذا مخالف للشريعة ومقاصدها.

- أفتى بجواز الاقتراض من البنك بالربا بشرط وجود الضرورة ^٥، وكما جاء في فتاوى الشبكة الإسلامية، (... لا يجوز الاقتراض من البنك الربوي إلا لضرورة لا يمكن دفعها) ^٦.

والضرورة من الشرع والحفاظ على الضرورة هو الحفاظ على النفس، والحفاظ على النفس حفاظ على مقاصد الشريعة الإسلامية.

- جَوِّزَ تحديد النسل للمتزوج بشرط أن يتفق مع زوجته على التسبب لتأخير الإنجاب أو تحديده وبشرط ألا تتدخل الدولة أو جهة عامة أخرى في شأنهما بأي قسر أو إلزام أدبي أو مادي ^١.

١ البخاري، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخاري، أبو عبد الله، الجامع الصحيح، دار الشعب - القاهرة، ط (١)

ج ٢ / ١

٢ اللطيف، عبد الرحمن بن صالح العبد، القواعد والضوابط الفقهية المتضمنة للتيسير، ط (١) ص ٥٠.

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، استفتاءات الناس ص ١٣٦.

٤ الفقيه، الدكتور، عبد الله، فتاوى الشبكة الإسلامية معدلة، رقم الفتوى (٦٣٠٣٥).

٥ البوطي، محمد سعيد رمضان، استفتاءات الناس ص ١٦٥.

٦ الفقيه، الدكتور، عبد الله، فتاوى الشبكة الإسلامية معدلة، رقم الفتوى (١٢٩٧).

بخلاف مجلس المجمع الفقهي الإسلامي يقرر بالإجماع: (... أنه لا يجوز تحديد النسل مطلقاً، ولا يجوز منع الحمل إذا كان القصد من ذلك خشية الإملاق، لأن الله تعالى هو الرزاق ذو القوة المتين وما من دابة في الأرض إلا على الله رزقها، أو كان ذلك لأسباب أخرى غير معتبرة شرعاً، أما تعاطي أسباب منع الحمل، أو تأخيره في حالات فردية لضرر محقق ككون المرأة لا تلد ولادة عادية، وتضطر معها إلى إجراء عملية جراحية لإخراج الجنين - فإنه لا مانع من ذلك شرعاً).^٢

والملاحظ من تجويز البوطي لذلك، أن الباحث لم يتوصل من خلال التبع إلى دليل عقلي أو نقلي يَسْتَدُّ عليه البوطي في هذه الفتوى.

- جوز للفتاة أن تبحث لها عن زوج عبر الإنترنت في حالة الضرورة وذلك بعد أن يقوم أبوها وأمها بالبحث لها فذلك من الواجبات الاجتماعية التي ينبغي أن تعتز بها الأسرة، وإذا لم يكن للفتاة ابوين أو لم يقتنعوا بضرورة القيام بهذا الواجب فأعتقد أنه لا مانع من توسيط الإنترنت لذلك.^٣

والظاهر أن تجويز البوطي لهذه المسألة، مراعاته للضرورة، فما القصد لهذا التجويز؟ أكيد لا شك أنه حفاظاً على الفتاة من الوقوع في الحرام، فتكون جالبة لمفسدة، وذلك مخالف لمقاصد الشريعة الإسلامية، وخاصة الدين والعرض.

- جوز الأخذ بقول الإمام أبي حنيفة النعمان القائل: بأنه لا يحرم الإجهاض إلا بعد مرور مائة وعشرين يوماً على بدء الحمل وذلك للضرورة كعرفة أن الجنين متعرض على الأغلب للتشوه بل لأنواع منه.^٤

٥- جمعه بين ظاهر الشريعة وروحها.

الشريعة الإسلامية التي جاء بها الرسل كلها ظاهرة جملة وتفصيلاً، فمن أدعى معرفته لبواطن الشريعة سواءً في الفتوى أو القضاء أو غيره، وترك العمل بظاهر الشريعة الإسلامية لا شك أنه من الخاسرين، فلم يُوجد أن البوطي أفتى أو أصدر حكماً شرعياً خارجاً عن نطاق الكتاب والسنة أو القياس أو الإجماع، أو المصلحة أو القواعد الشرعية، بل كان من الملتزمين بظاهر الشريعة الإسلامية وروحها، بل ومن المرشدين لذلك.

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، استفتاءات الناس ص ١٨٤.

٢ جميل، أبو سارة، قرارات المجمع الفقهي الإسلامي، التابع لرابطة العالم الإسلامي بمكة المكرمة، قرار رقم: ٩ (٣/١).

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، استفتاءات الناس ص ١٨٦.

٤ المصدر نفسه، ص ٢٢٧.

والدليل على ذلك بعض التطبيقات المختارة من بعض فتاويه ومنها:

- عندما سُئل عن بعض ما يقوم به المسلمين في أوربا بعقد القران من المسيحيات من الدول الغربية، وهذا العقد ليس بنية الزواج بل بنية الحصول على الوثائق الرسمية كي يتاح لهم العمل^١. فأفتى البوطي متمسكاً بظاهر الشروط والأحكام الفقهية التي أرشدنا إليها الإسلام ولم يبطل ذلك العقد بحجة عدم النية الصحيحة للزواج، ويخرج عن الشروط والأركان المعروفة في عقد النكاح، بل قال: عقد الزواج تتم صحته بتوفر شروطه وأركانه المعروفة، فإذا وجد عقد الزواج مع تحقق أركانه وشروطه، فالزواج صحيح، مهما كان قصد الزوجين أو أحدهما من الزواج، ولكنه يبطل بفقدان شرط من شروطه أو ركن من أركانه.

والذي يبدو من البوطي وكأنه يريد أن يقول: هذا هو ظاهر الشريعة الإسلامية فلم توجد النية الصحيحة في شروط النكاح أو أركانه.

- أشار إلى أن الأحكام الشرعية تؤخذ إما من كتاب الله أو من الصحيح الثابت من سنة رسول

الله - ﷺ -

أو من إجماع السلف الصالح وذلك عندما سُئل عن حكم ختان الأنثى^٢.

فأفتى أنه لم يجد دليلاً على وجوبه أو سننائه لا في قرآن ولا سنة ولا إجماع الصحابة، ولم يأمر النبي - ﷺ - بختان بناته، بل ختان الأنثى عادة في الجزيرة العربية فحكم من خلال ذلك أن هذه الحالة تتبع المصلحة أو الضرر.

إذن ما الغرض من أن البوطي أشار إلى أخذ الأحكام من كتاب الله أو من الصحيح الثابت؟ ذلك تَعْلِيم وتوجيه إلى اتباع ظاهر الشريعة الإسلامية وروحها، في جميع المجالات سواء الفتوى أو غيرها فكل حكم أو فتوى لها دلالة من الكتاب أو السنة أو الإجماع أو القياس.

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، استفتاءات الناس ص ١٨٦.

٢ المصدر نفسه، ص ١٨٧.

المطلب الثاني: تطبيقات في الفتاوى والمواقف الشرعية.

معلوم أن كثيراً من العلماء لهم مواقف منها الإيجابية، ومنها السلبية في فتاويهم ومواقفهم، وتحمل مواقفهم في طيها الغرض والمقصود سواء في فتاويهم أو مما يحدث ويُعاصر حياتهم الدينية، والاقتصادية والسياسية، ونعني بالمواقف اتخاذ الموقف الموافق لضوابط الشريعة الإسلامية، وعدم الانحياز إلى أي جهة شخصية، أو حزبية؛ وهي ما تسمى بسنة المواقف^١.

وقد سار على هذه الطريقة كثير من العلماء والفقهاء والمفكرين، ومنهم البوطي، فمما بدا أن البوطي كان يبني الفتوى على المقاصد، بل إن كتبه تكتظ بالمواقف والفتاوى العديدة التي لها مضمونها ودلالاتها ومقصدتها، ولسوف يعمل الباحث على توضيحها وتحليلها ومناقشتها بمواقف مساوية لها أو مضادة حتى تظهر الدلالة المقاصد لفتاوى البوطي هل هي مطابق لضوابط الشريعة الإسلامية وموافقة لما سار عليه العلماء أم خالفهم في ذلك؟ لذا قُسم هذا المطلب إلى فرعين:

الفرع الأول: موقفه من بعض القضايا السياسية.

لم تقتصر الأحداث القديمة والحديثة في الثورات على موقف البوطي فحسب بل حدثت بين العلماء تباينات في حكم الأحداث بين موافق ومعارض لها، فلسوف نتكلم عنها ونعرضها على النقل والعقل، فالمطلع على المواقف التي تكلم فيها البوطي حول الأحداث السياسية، يجد بأنها قائمة في مضمونها على الضوابط الشرعية، وخدمة المقاصد الشرعية، فما من موقف إلا ويستدل له إما من الجانب النقلي أو العقلي، أو جانب المصلحة؛ وهذا ما يجب على المفتي أو العالم أو المجتهد أن يتخذه نبراساً وسراجاً له يستضيء به في موقفه الذي يصرح به، فلا قيمة ولا ثواب عند الله في مواقف لا تقوم في مضمونها على الضوابط الشرعية، ولا تخدم المقاصد الشرعية، لذلك سأبين بعضاً من المواقف وأبين الفائدة التي جلبتها في خدمة مقاصد الشريعة الإسلامية، مقارنة بما مواقف قال: بما غيره من العلماء فمن المواقف التالي:

١ وقد عرّف هذه السنة الحبيب العلامة المفكر أبو بكر المشهور فقال: (هي طريقة وسلوك وتصرفات المتبوع الأعظم، وخلفائه - ﷺ - فيما يعامل به الموافق والمعارض من سعة الأخلاق، وعدم الأخذ بالجزيرة، واتخاذ الموقف المناسب بحصانة الوحي والعصمة والأخلاق في رسول الله - ﷺ - وحصانة الاجتهاد، والتوفيق، والسند والعدالة في الخلفاء) ينظر المشهور، الحبيب أبو بكر العدني ابن علي، الأسس والمنطلقات في تحليل وتفصيل غوامض فقه التحولات وما يرتبط به من سنن المواقف والدلالات المستنبطة من علامات وأشراف الساعة وأحاديثها البيئات، مركز الإبداع الثقافي للدراسات وخدمة التراث، اليمن، ص ٩٨.

أولاً: موقفه من الخروج على الحاكم في الجزائر وسوريا عام الثمانينات.

القارئ لموقف البوطي في ثورة الجزائر وسوريا عام الثمانينات يجد أنه لم يؤيد الخروج الذي تبناه الإسلاميون في الجزائر، وكذلك الخروج الذي وقع عام الثمانينات، ضد نظام الحكم في سوريا؛ وذلك يعود للنظرة الثاقبة التي كان يراها من الجانب الشرعي والمقاصدي، والتوقعات التي يشعر بها بأنها ستكون عاقبتها لا تحمد عقباهما.

والملاحظ أيضاً أن البوطي لم يصدر هذا الموقف من قبل هو أو ينتصرُ به لجهة شخصية أو حزب أو جماعة أو جهة سياسية، بل راعى فيه ضوابط الشريعة الإسلامية، ومقاصدها وما سار عليه العلماء، واستدل بالتالي:

- ١- أن الخارجين لا يعتمدون على مستند شرعي لكونها (... مبررات مزاجية نفسية تتعارض مع قواعدهم والنصوص وما أتفق عليه الأئمة من أحكام).^١
- ٢- إن خروجهم لا يدخل في باب الجهاد ولا ينطبق عليه تعريفه، والجهاد الذي يشير إليه البوطي ليس الجهاد القتالي، كما يتوهم البعض بل هو جهاد الكلمة اللينة، وكلمة الحق وزجره أمام جور السلطان كما قال: - ﷺ - (أفضل الجهاد كلمة حق عند سلطان جائر)^٢ أخرجه أبو داود
- ٣- مخالفتهم لقوله - ﷺ - (من خرج من أمي على أمي يضرب برها وفاجرهما، ولا يتحاشى مؤمنها ولا يفني بذئ عهدتها فليس مني)^٣ أخرجه مسلم.

والملاحظ بل والعجيب من ذلك كله! ممن عارض البوطي في هذا الموقف الذي آتخذه وألف بسببه كتابه الجهاد في الإسلام، رجع الكثير ممن وقفوا ضده في موقفه مع الجزائر فقد صرح البوطي بندمهم، عندما تحدث عن موقفه من مشكلة الإخوان مع المسؤولين في سوريا في أوائل الثمانينات فقال: (... ولقد هوجمت آنذاك من ثلّة كبرى في الجزائر، ومن شخصيات دعوية في بلادنا العربية ثم إنهم أدلوا فيما بعد ببيانات يعلنون فيها عن ندمهم ويعترفون بأن تلك الفتنة التي استشرّت، والتي كان التخطيط الفرنسي من ورائها، أبعد ما تكون عن الجهاد الذي شرعه الله، وكذلك هناك من أعلنوا عن ندمهم من موقفه في سوريا في الثمانينات، وقد أكد بذلك (... بأنهم أعلنوا عن ندمهم وعن تأييدهم

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، الجهاد في الإسلام، ص ١٧٢.

٢ السجستاني، أبو داود، سليمان بن الأشعث، سنن أبي داود، الباب: الأمر والنهي، حديث رقم (٤٣٤٦)، دار الكتاب العربي. بيروت، ج ٤ / ٢١٧.

٣ النيسابوري، أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري، الجامع الصحيح المسمى صحيح مسلم، الباب: الأمر بلزوم الجماعة، حديث رقم (٤٨٩٢)، ج ٦ / ٢٠.

لموقفي الذي كانت فيه حماية الدين وأهله، وفي مقدمتهم العالم الجليل الشيخ عبد الفتاح أبو غدة^١ - رحمه الله - وكثيرون^٢.

ورجوعهم يدل على صدق المقصد للرؤية التي اتخذها البوطي، وما المقصود من هذا الموقف الذي أتخذه البوطي من عدم تأييد خروجهم على الحاكم؟ لا ريب من ذلك أنه الحفاظ على الأنفس والحفاظ على الحياة من القتل والدمار وسفك الدماء؛ وهذا مطلوب شرعاً من جانب الحفاظ على مقاصد الشريعة، وقد حصل ما أشار، ونبه إليه البوطي حيث قُتل المئات بسبب ذلك.

ولو تُتبع مواقف العلماء السابقين والمعاصرين من الخروج على الحاكم لُوجد أن البوطي سار على ما ساروا عليه، لكن البوطي موقفه كان واحداً ولم يتراجع فيه قيد أمثلة سواء في الماضي أو الحاضر، وهناك من يقول أن بعض العلماء أفتوا بجواز الخروج على الحاكم وهناك من يقول أنهم لن يؤيدوا الخروج على الحاكم ومن هؤلاء العلماء التالي:

- الشيخ العلامة الألباني - رحمه الله - قال: (... نحن نؤيد كل من يدعو إلى الرد على هؤلاء الخارجين على الحكام، والذين يحثون المسلمين على الخروج على الحكام.

- وقال العلامة: ابن باز - رحمه الله - إن كان أحد من الدعاة في الجزائر قال: عني أني قلت لهم يغتالون الشرطة، أو يستعملون السلاح في الدعوة إلى الله، هذا غلط ليس بصحيح، بل هو كذب!

- وقال العلامة ابن عثيمين: نرى أنه يجب عليهم وضح السلاح وإلقاء السلام، وإلا فكل ما يترتب على بقائهم من قتل ونهب أموال واغتصاب نساء فإنهم مسئولون عنه أمام الله - ﷻ - والواجب عليهم الرجوع...^٣.

والملاحظ من هذه الأقوال إن الباحث لم يجدها بكتب هؤلاء العلماء مع أنه قد صدرت عدة تُهم على الشيخ الألباني بأنه هو من أفتى الجزائريين بالخروج على الحاكم، ووجدت ردود على ذلك؛ وكل ذلك موجود على مواقع النت ولا يوجد لهم مصدر موثوق ومؤكد.

١ هو أبو الفتوح وأبو زاهد عبد الفتاح بن محمد بن بشير بن حسن أبو غدة الخالدي الحلبي، من مواليد حلب سوريا عام ١٩١٧م درس على العديد من المشايخ من أشهرهم الشيخ: عيسى البيانوني، والشيخ إبراهيم السلقيني، له العديد من الرحلات العلمية إلى مصر حيث التقى بالعديد من الدعاة ومنهم حسن البناء، وثم رحل إلى الحرمين الشريفين، وإلى العراق، وإلى اليمن، له العديد من المؤلفات يصل عددها إلى سبع عشر، من أشهرها رسالة المسترشدين كتاب في التصوف النقي، ثم توفي عام ١٩٩٧م رحمه الله ينظر عبدالفتاح أبو غدة، المعرفة، www.marefa.org. بتصرف.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، استفتاءات الناس، ص ٢٤٩.

٣ فتاوى العلماء الأكابر فيما أهدر من دماء في الجزائر، من طرف أبو أحمد www.almoumnoon.com

ثانياً: موقفه من الثورة الليبية وحاكمها ٢٠١١م.

المطلع على موقف البوطي يجد أنه لم يكن موقفه من الثورة الليبية وحاكمها، مساوياً لموقفه من الثورة الجزائرية والسورية عام الثمانينات، وغيرها من الثورات الحالية، بل كان موقفه يشير إلى وجوب الخروج على الرئيس معمر القذافي، فنظر البوطي إلى معمر القذافي ليست نظرة تحيز أو كراهية أو شخصية، فهو لا يهتم بذلك ولا يأب بكونه رئيساً أو زعيماً؛ بل كانت نظرتة شرعية تخدم مقاصد الشريعة الإسلامية والدين الإسلامي.

والدليل على إشارته بالخروج على الرئيس الراحل معمر القذافي التالي:

أولاً: استناده بالخروج على معمر القذافي لما صدر منه بتجويزه حذف كلمة (قل) من القرآن. وقد تحدث عن هذا البوطي عندما سُئل عن موقفه في الثورة الليبية فقال: (... إن كل من يقول بحذف كلمة من القرآن على سبيل التصحيح له يعد كافراً بالإجماع فمن قال: إن سورة الإخلاص يجب إسقاط كلمة قل منها وأنها لم تعد اليوم من القرآن فقد كفر بما أنزل على محمد - ﷺ؛ وهذا ما يصر عليه القذافي جهراً أمام الناس والسلطات الذين ناقشوه في ذلك دون جدوى ثم قال: ولا نعلم أنه رجع عن ذلك).^١

ثانياً: استنكاره على بعض أهل العلم بدفاعهم عن القذافي حاكم ليبيا، واعتبارهم له مسلماً لا يجوز الخروج عليه واصفاً لها بالمفارقات التي لم يتبين لها أي وجه).^٢

والمتابع لأغلب البيانات الصادرة من العلماء هو لصالح الثوار وضد القذافي، فقد صدرت العديد من الفتاوى بكفره وفتاوى بوجوب قتله، وعدم جواز الصلاة عليه، وعدم صلاحية ولايته، وجواز الخروج عليه، ومن تلك البيانات والفتاوى التالي:

١- بيان الاتحاد العالمي لعلماء المسلمين حول ما يحدث في ليبيا، فقد أعلن الوقوف إلى جانب مطالب الشعب الليبي مندداً بالأعمال الإجرامية التي وجهت ضد المتظاهرين الذين سقط منهم مئات الشهداء وآلاف الجرحى، ويحذر من إراقة الدماء البريئة التي تراق بكل بساطة، ودون أي اعتبار لحرمتها وخطورتها، ثم يدعوا الاتحاد الجيش الليبي وقوات الأمن الشرفاء إلى وقف هذه المظالم وحقق

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، من سنن الله في عبادته تقرأ فيها قوانينه المنبئة عن عدله وبياناته الحميمة عن اعتراضاتك أفاق

معرفة متجدده، ص ١١٥ وينظر استفتاءات الناس للبوطي، ص ٢٤٢.

٢ المصدر نفسه، ص ١١٥.

إراقة الدماء، وإلى حماية الشعب من الظلم والطغيان، ثم يرشد إلى الحفاظ على سلمية التظاهر، وعلى الأموال العامة والخاصة...^١

٢- أفتى الشيخ صادق الغرباني بأنه لا يجوز شرعاً إقامة الصلاة عليه في مساجد المسلمين أو إقامة الصلاة عليه من عامة المسلمين، وشيوخ المسلمين والعلماء والأئمة وحجته في ذلك لوجود الأدلة الصريحة لكفره، وإنكاره للسنة النبوية الشريفة وأفعاله وأقواله في سنوات حكمه تدل على خروجه من الملة.^٢

٣- أما ما قاله فضيلة الشيخ الدكتور: سلمان بن فهد العودة أنه لم يجد إجماعاً على عدم شرعية نظام مثلما حصل مع النظام الليبي الذي أتفق على عدم شرعيته علماء الأزهر، وهيئة كبار العلماء في السعودية، وكبار علماء ليبيا، وكما أنه لا يوجد نظام عربي أو عالمي يصطف إلى جانب نظام القذافي، ثم أضاف أن علماء الأزهر أفتوا بعدم شرعيته، لأنه نظام غاصب، وهناك فتاوى من عهد سماحة الشيخ بن باز- رحمه الله - خاصة بالقذافي وأقواله الكفرية، إضافة إلى علماء ليبيا.^٣

وأيضاً هناك الكثير من البيانات والأقوال والفتاوى الصادرة التي تحمل في دلالتها ومضمونها الوقوف مع الثورة الليبية وضد نظام الرئيس معمر القذافي، فلم يجد الباحث من خلال المتابعة أن القذافي نفى عن نفسه تهمة قتل المدنيين والمتظاهرين، بل ما وجد أن مفتي القذافي بن صوة دافع عن نفسه فيما نسب إليه من اتهامات بالتحريض على سفك الدماء فقد قال: (... في شريط مصور له أنا أتوجه لعموم إخواني المسلمين الليبيين في جميع أرجاء ليبيا أن يلزموا السمع والطاعة للمجلس الوطني حرصاً على حقن الدماء، ولما في ذلك من مصلحة البلاد والعباد، ثم أكد على الانصياع لأوامر المجلس الانتقالي نافياً تحريضه على سفك دماء الليبيين، وأما سوء الظن الذي ظنوه بي أنني كنت أحرص على سفك الدم الليبي فأنا أبرأ منه وعندني من الأشرطة، والأدلة ما أدافع به عن نفسي).^٤

١ القرضاوي، يوسف، رئيس الاتحاد علماء المسلمين، ثم الأمين العام، أ.م على القرداعي، بيان الاتحاد العالمي لعلماء المسلمين حول ما يحدث في ليبيا، www.saaaid.net.

٢ الغرباني، الشيخ صادق، هسبرس، مفتي الديار الليبية، مفتي ليبيا القذافي كافر ولا تجوز الصلاة عليه، www.hespress.com.

٣ العودة، الدكتور: سلمان الأمين العام المساعد للاتحاد العالمي لعلماء المسلمين، الإسلام اليوم، نظام القذافي فاقد الشرعية بالإجماع، والكلمة بيد الشعب، الرياض حسام النمر، www.islamtoday.net.

٤ بن صوة، مفتي القذافي ينفي عن نفسه فتواه بسفك دماء الليبيين، www.alarbiya.net.

وعند التأمل والملاحظة بين أقوال العلماء نجد أن كل مضمون ومدلول العلماء المعاصرين يصب في اتجاه واحد وهو الخروج عليه لما صدر منه من الأفعال والأقوال المخالفة لشرع الله - ﷻ -، وذلك حفاظاً على مقصد من مقاصد الشريعة، وهو الدين الإسلامي، ولم يظهر رأي لعالم تساءل عن توبته هل رجع عن ما قاله أو بقى مصراً على قوله؟ غير أن البوطي بعد حديثه عن موقفه من الثورة الليبية قيد كلامه بعدم المعرفة هل تاب مما كان يقول به ويصرح به أمام الجماهير من حذف كلمة (قل) من القرآن؟ فلو كان البوطي عارفاً بتوبته ورجوعه لما أفتى أو أشار أو ملح بجواز الخروج عليه قطعاً لكونه لم يصرح بكفر بواح، وتساؤله عن توبته يدل على شدة حرصه والتزامه بضوابط الشريعة الإسلامية، خوفاً من الوقوع والخروج عن قواعد الشريعة ومدلولها.

والظاهر أن قول القذافي قديم ولم يكن مؤكداً على ذلك فيما بعد، بل كان من جانب الإشارة والتلميح عبر برنامج تلفزيوني، وما يثبت أن قوله قديم ولم يكن مؤكداً التالي:

- عندما تحدث أمام جمهور كبير من الحضور عن الذين يقولون بأنه يحذف قل من القرآن

فوصف كلامهم بالدعاية التافهة والاصطياد الرخيص، ثم قال عندما أنا أقرأ قوله تعالى: (قُلْ أَعُوذُ

بِرَبِّ النَّاسِ ۝ أَوْ (قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ ۝) أقول (قل أعوذ برب الناس) أعوذ برب الناس، (قل هو الله

أحد) هو الله أحد (قل أعوذ برب الفلق) أعوذ برب الفلق، ثم سأل الجمهور الحاضرين هل هذا

خطأ؟^١ فكان رأي الجمهور التأييد لقوله.

- عندما أرادوا طباعة مصحف الجماهيرية برواية الإمام قالون والرسم العثماني يجد المطلع أن

الرئيس القذافي كتب آخر كلمة في سورة الناس (مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ) ^٢

والملاحظ في هذا أنه لم ينكر على كلمة (قل) في سورة الصمد والناس والفلق، ولم يشر ولم ينبه

إلى حذفها، بل أيضاً واللجنة المشرفة على كتابة المصحف كلها تابعة للنظام القائم آنذاك، فلو كان

كما يقال لا اعتراض القذافي عليهم، وهذا دليل واضح على رجوعه وتوبته، وكان من الأحرى لمن

يصطادوا في الماء العكر التحري على ذلك، في فتاويهم ومواقفهم، حتى لا تكون أقوالهم مخالفة

لمقاصد الشريعة الإسلامية وضوابطها.

١ القذافي، معمر محمد عبدالسلام القذافي، الفكر الأخضر، قناة أبو عبد الملك الليبي، يوتيوب.

٢ مصحف الجماهيرية، برواية الإمام قالون والرسم العثماني على ما اختاره الحافظ أبو عمرو الداني، طبعة خاصة للهيئة العامة

للأوقاف وشؤون الزكاة، الطبعة العاشرة ١٣٧٦ من وفاة الرسول ﷺ، ٢٠٠٨م أشرفت على إصداره وطابعته ونشره جمعية الدعوة

الإسلامية العالمية طرابلس - الجماهيرية العربية الليبية الشعبية الاشتراكية العظمى.

ثالثاً: موقفه من الثورة السورية ونظامها عام ٢٠١١م.

الجانب الأول: موقفه من الثورة.

اختلفت المواقف والآراء حول الثورة السورية بين مؤيد لها ومعارض، وكل له رأيه وكل له اجتهاده واستدلاله، فأما موقف البوطي من الثورة السورية فهو نفس الموقف الذي أتخذه في الثورة الجزائرية عام الثمانينات، ولو تمت المقارنة بين الموقفين لوجد أنه لم يحكم من قبل هواه وإنما التزم بضوابط الشريعة الإسلامية، وخدمة مقاصد الشريعة، والدليل على ذلك التالي:

أ - استلهامه رضا الله والتزمه بموازين الشرع.

لم يجد الباحث في كتبه أنه استلهم رضا بشار الأسد أو نظامه ولا رجع للقوانين الوضعية؛ وهذا هو عين الصواب الذي يجب على العلماء أن يتخذوه نبراساً لهم عند حدوث مثل هذه النوازل، حتى تكون فتاويهم سائرة على ما يرضي الله تعالى ويرضي رسوله الأكرم - ﷺ - حتى القارئ لأغلب الفتاوى يجد فيها أنه كان دائماً يحاول يستلهم في فتاويه رضا الله تعالى، ويطبق عليها القواعد الشرعية مراعيّاً في ذلك جلب المصلحة ودرء المفسدة، وقد أخبر عن ذلك عندما أخبره سائل أن كثيراً يخطئه من الناس في عدم تأييده للثورة السورية فقال: (... لا أحب أدافع عن موقفي من هذه الفتنة، وهو موقف استلهمت فيه رضا الله والتزمت فيه بموازين الشرع، فإن دفاعي عن موقفي هذا يجبط أجري إن كان لي أجر، ويدخلني في ساحة الرياء والنفاق وبني لأسأل أن يكرمني بلقائه وأنا طاهر نقي منهما).^١

ب - طلبه من المعارضة السورية البديل الأفضل لحقن الدماء.

عندما اشتد التوتر في الثورة السورية وزادت حدة القتل والدمار والبوطي ما زال مصراً على رأيه ومؤيداً عدم الخروج في المظاهرات والمسيرات لجأت المعارضة السورية عدة مرات تطلب من البوطي تحديد موقفه من الثورة والنظام يريدوا منه أن يقف مع الثورة السورية وتأييدها بالخروج بالمسيرات والمظاهرات، لكنه لم يستطيع أن يغير رؤيته في ذلك، وذلك لأسباب هم كالتالي:

السبب الأول: أنه كان يحمل رؤية خاصة مستقبلية ستتحول فيها سوريا إلى برك من الدماء.

فلم تكن تلك الرؤيا مخالفة لضوابط الشريعة الإسلامية، ولم تكن نظرته إلى المعارضة السورية، نظرة كراهية أو نظرة انحيازية حتى إلى من يسبوه ويكفروه جهراً وعلانية، بل كان كلهم في اعتقاده

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، استفتاءات الناس، ص٢٤٧، ٢٤٩.

سوريين مؤمنين بالله ورسوله فعندما طلبوا منه الانضمام إليهم لم يخالفهم ولم يصفهم بالكفر أو أي صفة من الصفات المخلة بحياتهم.

السبب الثاني: عدم معرفته للبدائل والحلول من معارضيه لأجل الخروج من الفتنة.

لم يلمس البوطي أي حلول من قبل الثوار والمطالبين منه بالخروج ضد النظام والوقوف في صفهم بل كان يشير إليهم ويطلب منهم البدائل والحلول للخروج من هذه الفتنة صوتاً للدماء وحفاظاً على الأنفس والمال والعرض، فلم يسمع منهم جواباً ولم يلتمس منهم توجه ونية لصون الدماء وحفظ أرواح الناس، بل كان كل همهم هو إسقاط النظام وبدل على ذلك قول البوطي: (...). ولكي أقول لمن أنشقوا وبايعوا ما يمسي بالمعارضة المسلحة، وقد مارسوا أكثر من وسيلة لانضمامي إليهم قلت لهم ما هو البديل الأفضل؟ وما هو الطريق الآمن والتنظيف إليه؟ دون أن أسمع جواباً، وهي ذي بشائر البديل قد اتضحت حرب أهلية تسلم الوطن إلى برنارد ليفي لتقسيمه إلى أربع دويلات متخاصمة وإخفاء اسم سوريا من الخارطة) ^١ فأين سوريا اليوم؟! وكم قتل من أهلها؟ وكم هدم من منازلها؟ وكم هتك من أعراض نسائها وأطفالها؟

السبب الثالث: وجود الاضطراب الحاصل بمفهوم الجهاد وضوابطه، حيث أن للبوطي رؤية في مفهوم الجهاد في الإسلام فخروجهم لا يدخل في باب الجهاد ولا ينطبق عليه تعريفه، والجهاد الذي يشير إليه البوطي ليس الجهاد القتالي، كما يتوهم البعض بل هو جهاد الكلمة اللينة، وكلمة الحق وزجره أمام جور السلطان كما قال: - ﷺ - (أفضل الجهاد كلمة حق عند سلطان جائر) ^٢ أخرجه أبو داود

وهناك جزئية من الموافقة لما يراه البوطي من الشيخ: أبي عمر أسامة بن عطايا العتيبي ^٣ من حيث إشارته ما سيترتب على هذا الخروج من دمار وخراب فقد قال: (... بأن الخروج على بشار منوط بالاستطاعة فإذا وجدت القدرة لإزاحته، ووجدت الراية التي يرفعها قائد مجاهد مسلم وله قوة ونفوذ،

١ المصدر نفسه، ٢٤٧.

٢ السجستاني، أبو داود، سليمان بن الأشعث، سنن أبي داود، الباب: الأمر والنهي، حديث رقم (٤٣٤٦)، دار الكتاب العربي - بيروت، ج ٤ / ٢١٧.

٣ هو أبو عمر وأبو زيد أسامة بن عطايا بن عثمان البرقاوي العتيبي، من مواليد الأردن، نشأ في المملكة العربية السعودية التحق بالجامعة الإسلامية عام ١٤١٣، ثم حصل على درجة الماجستير عام ١٤١٧هـ، له العديد من الرحلات الدعوية منها إلى الأردن لإلقاء الدروس ثم إلى أمريكا للإمامة لصلاة الترويح، وإلى الكويت، له العديد من المؤلفات تصل إلى اثنين وعشرين مؤلفاً، ينظر شبكة النصيحة الإسلامية، ترجمة الشيخ أبو عمر أسامة بن عطايا العتيبي، alnasiha.net.

وسلطة، فحينئذ يجوز أن يُخرج على هذا الحاكم أما إذا كان لا توجد استطاعة بحيث يقابلون الدبابات والصواريخ وغيرها بالخشب، والسكاكين فلا يجوز أن يخرجوا لأن ما يترتب على الخروج إلا الدمار والفساد^١.

أما موقفه من بشار فهو كافر بن كافر بحجة أنه نصيري رافضي؛ وهذا مخالف لموقف البوطي من بشار وأبوه فموقف البوطي من بشار وأبيه مسلمان لما كان يراه ويلتمسه منهما؛ والذي يظهر أنهما مسلمان كاملاً بالإسلام، فهذه شهادة البوطي لهما وقربه منهما، فلو كان هناك كفر بواح لأخبر به البوطي وتكلم به كما تكلم عن الرئيس معمر القذافي، وتكلم به علماء المعارضة السورية في السابق، أما ما ينشره البعض بأحكام كافرين، فلا يعتد بقولهم بحجة بعدهم عن سوريا وقرب البوطي من بشار الأسد وأبيه.

ج - الجهر بالحق الملائم لضوابط الشريعة الإسلامية.

لم يكن مبدأ الجهر بالحق عند البوطي قائماً على مبدأ المجاملات والتملق والتقرب من النظام لأجل مال أو جاه أو منصب أو شهرة أو السكوت والإنصات خوفاً من السجن أو الإزالة من منصب أو وظيفة، بل من خلال التبع والاستقراء وُجد أن جهره بالحق موافقاً لضوابط الشريعة الإسلامية وذلك من جانبين هما:

الأول: من جانب عمومي:

كان إذا رأى منكراً استنكره وفق ضوابط الشريعة الإسلامية، متبعاً بذلك المآلات الفقهية، وذلك ظاهر من خطبه ومحاضراته التي كانت تدعو الرئيس للصلح مع الله كما هو الشأن في دعوته للناس من مدنيين وعسكريين للعودة إلى الله لينالوا وعد الله بالنصر، وهذا لا يمنع من توجيه النصح بصفة عامة إلى قادة البلاد حول وجوب التوبة إلى الله وإصلاح الحال عامة وأيضاً ما استنكره ووضحه لولاة الأمر قبل حلول الفتنة لمسلسل سيء اسمه ما ملكت أيمانكم يسيء إلى الدين والأخلاق^٢، وأنكر على وزير التربية والتعليم آنذاك منعه للمظاهر الدينية في مدارس الأطفال وقد ذُكر ذلك عند الحديث عن الحرية^٣

١ الشقيري، مصطفى، أقوال العلماء في حكم الخروج على القذافي وبشار، -Mostafa

.elshoukairy.blogspot.com

٢ اليوتيوب، الأزمة السورية بلسان العلامة البوطي، فلم وثائقي، ١٤، ديسمبر ٢٠١٤ م. بتصرف.

٣ صفحة (٢٠٠).

فأين العلماء الذي ظهروا أيام الثورة لم يسمع لهم كلمة ولا اعتراض حول هذا المسلسل الهالك لمقاصد الشريعة الإسلامية، وأين من يتهمون البوطي بالتخاذل عن الدين والشريعة؟! يبدو إما تحاذل أو جبنًا أو خوفًا من الحكومة أو خوفًا لمناصبهم وحياتهم الاجتماعية والمالية.

الثاني: من جانب خصوصي:

من خلال متابعة الباحث لم يجد بحثًا ولا مقالًا أو برنامجًا صوتيًا ينصح فيه البوطي الرئيس الراحل أو الحالي بشار بشكل خاص، ولقد استبان الباحث بمقابلة من ولده الدكتور توفيق عن رسائله ونصائح التي كان يوجهها للنظام، فقال نعم لديه رسائل مكتوبة، فقد كانت جريئة وصریحة، وسنشرها عندما يكون الوضع ملائمًا، ثم قال لم تكن تلك الرسائل خاصة بشار الأسد فقط بل كان للرئيس الراحل والرئيس الحالي بشار الأسد^١.

الجانب الثاني: موقفه من النظام.

لم يكن البوطي جاهلاً باتخاذ الموقف المناسب مع النظام القائم حالياً فهو في نظره ليست مشكله مهمة تؤخذ بعين الاعتبار بأن النظام القائم في سوريا دولة مقاومة وممانعة فيدافع عليه، ويثني عليه أو نظام مثقل بالأخطاء والظلم والطغيان والانحراف فنخرج عليه؛ وقد نبه إلى الموقف الذي يجب أن يتخذه المسلم بأن الحل ليس الوقوف مع النظام بل الحل (... هو أن يحذر كل واحد إخوانه ومن يلوذون به بالاستجابة للخطة المرسومة لإزهاق الوطن والأمة لأن ذلك يؤدي إلى الشقاق والنزاع والاختلاف والتقسيمات)^٢.

ويقصد بالخطة المرسومة التي رسمها الكافر، وهي إسقاط الحكم السوري، وتجزئة سوريا فبسقوط الحكم في سوريا يستطيع الغرب نشر الفساد في كل مكان... ثم تساءل لماذا هذه الخطط بالذات في سوريا؟ لأنها قلب الشام، وهم ينظرون أن الفساد إذا استشرى في قلب الشام لسوف ينشر في كل البقاع^٣.

١ البوطي، توفيق محمد سعيد رمضان، هل للبوطي رسائل خاصة للرئيس بشار الأسد، مقابلة، ٤/٥/٢٠١٧م.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، استفتاءات الناس، ص٢٥٣.

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، متابعة الميراث العلمي، فيديو مرئي، عند الدقيقة (٣:٥) youtube.com

والناظر لمواقف العلماء يجد أن نظرتهم تباينت فمنهم من وافق البوطي في رأيه ومنهم من خالف رأيه ولسوف يتطرق الباحث لمناقشة آراء العلماء حتى يبرز ويتضح القول الموافق لضوابط الشريعة الإسلامية من القول المخالف لضوابط الشريعة الإسلامية فمنهم التالي:

— الشيخ عبد الله بن بيه استنكر على سفر الشباب إلى سوريا، والعراق للحرب مشيراً بأن هذه الحرب تمر بفتنة كبيرة، وتسير إلى آفاق مجهولة، ومشاريع مشبوهة، طالباً من العلماء والمرشدين إطفاء هذه النزاعات والصراعات،... ثم نوّه إلى أنه لا نبحت الآن عن الظالم والمظلوم، فالمظلوم قد يكون ظلم نفسه، وإنما الذي يجب أن نبحت عنه كيف نطفئ هذه الحرائق؟ وكيف نتجاوز هذه المرحلة السيئة.^١

والذي يبدو من اتحاد وجهة النظر بين البوطي وابن بيه هي النظرة المستقبلية، وهي النظرة لمآلات الخروج والمظاهرات؛ وهذه مما ينبغي على العالم والمفتي أن يتنبه له في كل فتاويه، سيراً مع ضوابط الشريعة الإسلامية وجلباً للمنافع ودرءاً للمفاسد؛ وهذا ما سيتحدث عنه الباحث عند تنظير موقف البوطي من النظام السوري.

أما ما أصدره المخالفون لموقف البوطي فهم كالتالي:

- الشيخ محمد علي الصابوني دعا إلى النفي العام في جميع الدول العربية والإسلامية لتحرير سوريا من حكم نظام بشار الأسد^٢، وسار على هذا الموقف الدكتور سلمان العودة إلا أنه ينبه السوريين الاستعداد للتحدي الأكبر بعد سقوط النظام، ويقصد بذلك أنه قد تحدثت مشكلات أكبر قائلاً إن الناس خرجوا من نظام مستبد ولم يتدربوا على ممارسة العمل السياسي.^٣

- الشيخ محمد كريم راجح، عند فترة الاحتجاج أعلن استقالته فوق منبر مسجد الحسن احتجاجاً على التعامل الأمني، مع رواد الجوامع ومنع المصلين من دخول المساجد^٤.

١ بن بيه، الشيخ عبد الله بن بيه، بن بيه ينتقد الذهاب إلى سوريا للقتال ويحذر العلماء من

الفتنة. www.saharamedias.net.

٢ رابطة العلماء السوريين ترد على المفتي، فيديوهات الثورة السورية، موقف العلماء من الثورة السورية، نظام الأسد تحليلات

وتقارير، Syrianchange.wordpress.com

٣ سلمان العودة: على السوريين الاستعداد للتحدي الأكبر بعد سقوط النظام،

Syrianchange.wordpress.com

٤ راجح، الشيخ محمد كريم، شيخ قراء الشام، ١ / ١٢ / ٢٠١٣م، رسالة الإسلام، أحمد عبد الظاهر

main.islammesssage.com

وهذا ظاهر أنه ليس راغباً بما يجري من قبل الجيش السوري تجاه المتظاهرين، ولعل منع الأمن للناس من دخول المسجد خوفاً من التفجيرات الجماعية التي يمارسها الإرهاب في بيوت الله.

- الشيخ طارق السويدان، فهو من أكبر النافحين بالخروج على النظام حتى أنه قال: منذ ثلاثين سنة وفي كل رحلة عمرة يدعو الله أن يخلص سوريا من نظام الأسد، واصفاً انتظاره على جمر من النار... ثم رسم الخطط الحربية للمعارضة السورية والخطط المستقبلية لها متيقناً بالنصر حتى قال: ليس لدي أي شك في النصر، وعندي أمل شديد أننا سنحتفل بالنصر في دمشق قبل هذا العام، ويقصد به العام الأول لبداية الثورة السورية.^١

والذي يبدو من المخالفين لموقف البوطي بأنه اجتهاد فلهم رؤيتهم فإن أصابوا فلهم أجران وإن أخطئوا فلهم أجر واحد، لكن من الأفضل أن يكون العالم أو المفتي ذو سعة واسعة بمعرفة النوازل السابقة وآثارها في المجتمعات، وكيفية معالجتها حتى يحفظ الدين والنفس والمال والعرض. ويلاحظ أن البوطي لم يصرح بموقفه من النظام، بشكل صريح، والذي يبدو أنه يعرف أن هناك نوع من الظلم ونوع من الاستبداد، ولكن مما ظهر من خلال الاستقراء والمتابعة أن رؤيته كانت تتمثل بعدة جوانب هي كالتالي:

الجانب الأول: الرؤية المستقلة المستقبلية

فقد كانت رؤيته مستقلة مستقبلية وبعيدة متوقفاً الثمار التي ستحصل بعد هذا الخروج، الذي يتغافل الجميع ودليله في ذلك هو (... أن كلا من أمريكا وأوروبا استجابة لأمر إسرائيل، وقد رسماً خطة لتدمير سوريا عن طريق تفتيتها وتحويلها إلى دويلات متصارعة تتغلغل فيها الحروب الطائفية بطريقة جهنمية لا تقبل الخمود، وقد تكفل بدفع النفقات اللازمة لذلك دول عربية خليجية معروفة، فهي ترسل الأسلحة والأموال اللازمة لذلك، ولقد تم تعيين الفريق الذي سيُسَلَّم إليه زمام الأمر، لدى وضع هذه الخطة موضع التنفيذ، بعد اجتماعات ومشاورات مع إسرائيل، في تل أبيب وغيرها؛ هذه هي المشكلة التي ألفت النظر إليها وأحذر منها، ولا يعني أمام هذا الخطر الجهنمي المرعب أن أتحدث عن أخطاء النظام السوري وعيوبه أو عن مزبته كدولة مقاومة وممانعة، ولا أذكر أنني عُنيت بهذا الأمر الثانوي أو رددت كلمة المقاومة والممانعة، أو تسليت بالحديث عن سوريا نقداً أو مدحاً،

١ طارق السويدان، نصائح هامة للثورة السورية، Syrianchange.wordpress.com

لأنسى أو لأُنسِي الناس الكارثة الإنسانية العظمى التي ستأتي على الحرث والنسل وتحيل سورية
الآمنة، إلى بُرْكٍ من الدماء ولهب من النيران، وإخوة يتقاتلون ويذبح بعضهم بعضاً).^١

الجانب الثاني: المفاسد العامة.^٢

وهي ما ستكون مفسده عامة تشمل الدين والعقيدة، والإنسان والأرض، وهي التدخلات
الأجنبية التي تحاك سرّاً لأجل طمس الهوية السورية؛ وهذا الجانب موافق لما أصله الإمام الغزالي لقاعدة
حفظ المصلحة العامة فقال: (... إذا تعارض شران أو ضرران قصد الشرع دفع أشد الضررين وأعظم
الشرين).^٣

ومن هذا المنطلق يريد البوطي أن يوجه الأنظار إلى الضرر العام الذي سيحيل سوريا إلى برك من
الدماء والدمار المندس في أراضي سوريا كما هو الواقع حالياً، وليس كما يقول البعض: أن البوطي كل
فتواه تصب في الوقوف في مصلحة بقاء بشار الأسد مترعباً على كرسي الحكم، وقد نفى ذلك كما
ذكرته سابقاً، بقوله: ولا أذكر أنني عنيت بهذا الأمر الثانوي، ويقصد بذلك الوقوف مع بشار الأسد،
وإنما كان وقوفه مع حفظ الإنسان وحفظ النسل وحفظ المال؛ وهذا مما يأمر به ربنا تعالى.

الجانب الثالث: المفاسد الخاصة.

وهي ما ستكون مفسده خاصة وهي أخف ضرراً من الأولى وهي الظلم والاضطهاد وغيره
الحاصل من قبل النظام، فيلاحظ أن البوطي يلمح ويشير إلى تحمل الضرر الخاص لدفع الضرر العام
وهذه قاعدة تُعد من ألباظ قاعدة متفق عليها عند الفقهاء (إذا تعارضت مفسدتان روعي أعظمهما
ضرراً بارتكاب أخفهما).^٤

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، استفتاءات الناس ص ٢٥١.

٢ معلوم أن القاعدتين التي استدللت بما تحمل دلالة واحدة واتجاه واحد، فعمدت إلى الإشارة لها بجانبين بمفسدة عامة ومفسدة
خاصة وذلك لأن القاعدة الأولى عامة بدفع الشر، ولم يخصص أو يُشار فيها إلى تحمل أي الضرر خاص، أما القاعدة الثانية فمفهوما
هو مفهوم القاعدة الأولى غير أنه خصص فيها ويشار إلى تحمل الضرر الأخف، وهذا ما ظهر جلياً من حديث البوطي وقصده.

٣ الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد الطوسي، المستصفي من علم الأصول، المحقق: محمد بن سليمان الأشقر، مؤسسة
الرسالة، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى، ١٤١٧هـ/١٩٩٧م، ج ١/ ٤٢٦.

٤ بن نجيم، الشيخ زين العبدین بن إبراهيم، الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان، دار الكتب العلمية بيروت
لبنان، الطبعة 1400هـ=١٩٨٠م، ج ١/ ٨٩.

يقصد بذلك تحمل الأعباء الموجودة من ظلم وطغيان، في سوريا ولا يخلو مجتمع أو دولة من ظلم واضطهاد، والتوجه السريع إلى المعالجة والتوافق بين السياسيين حتى تحتل المشاكل والاضطرابات سياسياً واقتصادياً واجتماعياً.

أما الذين خالفوه فكانت نظرتهم أنها ثورة على الظلم والاستبداد والطغيان وخصصت نظرتهم بإزالة الظلم والاستبداد المحلي ونسوا أن هذه الفتنة ستجر إلى داخل سوريا الاستبداد الخارجي ونسوا أن هناك من هو أشد ظلماً على الإسلام والمسلمين؛ وهذا ما هو ملاحظ اليوم من تدخل إيران وتدخل روسيا وأمريكا وإسرائيل في الشأن السوري.

ومن هنا يجب أن يستفهم الإنسان من كان على الحجة السليمة هل هو البوطي أم الذين خالفوه وعارضوه؟ لا شك أن ما أخبر به البوطي بأنه سيحصل، وقد حصل، وماهي ثمار من قالوا: بوجوب الخروج على الحاكم ولم يعلموا عواقبها؟ الجواب هو حال سوريا يحكي اليوم بنفسه، فالعدوان الخارجي الذي كان يخشاه البوطي والفتنة التي ستحل بين السوريين أنفسهم ها هي نتائجها وثمارها؟ اليوم تُقرأ على مسمع ومرأى العلماء والفقهاء والمفتيين والرؤسا بل والعالم بأسره، فقد وصل عدد القتلاء من عام ٢٠١١م إلى لحظة كتابة هذه الأسطر، ٢٠١٦م (مائة وأربعة وتسعين ألف ومائتين وثمانية) وتعرف هذه النتيجة الحاصلة من خلال الجدول التالي بيانه:

جدول (١) الأطراف المتنازعة وعدد الضحايا

الجهة	القوات المحاربة	نسبة %	عدد الضحايا
1	القوات الحكومية	94.66%	183827
2	فصائل المعارضة السورية	1.52%	2959
3	تنظيم داعش	1.13%	2196
4	جهات لم يتم تحديدها	1.11%	2159
5	القوات الروسية	1.02%	1984
6	قوات الإدارة الذاتية الكردية	0.18%	416
7	جبهة النصرة	0.18%	356
8	قوات التحالف الدولي	0.16%	311

الشبكة السورية لحقوق الإنسان¹ من عام ٢٠١١م - ٢٠١٦م

وما زال العدد من الضحايا مدنيين وأطفال ونساء وكوادر طبية مستمر حتى الآن فمن المستفيد من هذه الحرب، الهالكة للنسل والحرب والمال؟ ولا شك أن هذا ما كان يتوقعه البوطي، وكان يحدث به الناس، فلا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم.

رابعا: موقفه من المسيرات والمظاهرات.

تعرف المسيرات والمظاهرات بتجمع أو سير عدد من الأشخاص بطريقة سلمية في مكان أو طريق عام يقصد بها التعبير عن رأي أو الاحتجاج أو المطالبة بتنفيذ مطالب معينة.

فلم تكن هذه المسيرات والمظاهرات من الأعمال المقبولة والمرغوبة عند البوطي، والسبب في ذلك هي الرؤية المستقبلية التي يراها المتعلقة بفقهاء المآلات والحجة بعدم قبولها عند البوطي هو التالي:

١- إنها طريق وذريعة لفتح فتنة لاقبال لها، وستفتح الباب أمام العدوان الخارجي ليبيذ الفتن ويصطاد في الماء العكر.

¹ الشبكة السورية لحقوق الإنسان، حصيلة الضحايا من المدنيين على أيدي الأطراف الرئيسية الفاعلة في سوريا

٢- لكونها طريق إلى القتل وارتكاب المحرمات وسد الذرائع إلى الفتن والمحرمات واجب شرعي وقد أكد فقال: (... أن الخروج إلى المسيرات واستشارات الآخرين بالهتافات المختلفة ذريعة إلى فتنة لا مجال للتحرز منها، وكثيراً ما تتمثل هذه الفتنة بقتل أو تعذيب أو سجن لأناس لم يكونوا معرضين لشيء من ذلك لولا هذه المسيرات، وقد أفتى بضرورة الانقطاع عن المسيرات والمظاهرات التي تقود إلى أنواع من الأذى التي تتفاقم لتنتهي بحرب أهلية طاحنة.)^١

والناظر في ما سار عليه العلماء يجد أن أقوالهم قد تباينت بين موافق رأيه لرأي الشيخ البوطي وبين مخالف له في رأيه، فالذين وافق رأيهم رأي البوطي التالي:

١- الشيخ فوزي بن عبد الله بن محمد الحميدي الأثري.^٢ قال: أنها ذريعة إلى فتنة لا مجال للتحرز منها فقال: (... المظاهرات ليس لنا منها إلا الشقاء بارتكاب الجرائم الشنيعة من قتل الرجال والنساء والأطفال... فصار الرجال والنساء والأطفال والأمة الإسلامية عرضة للقتل والدمار وللأذى والتشريد والإهانة).^٣

٢- عبد الله بن بيه عندما سأله سائل عن إباحة الخروج على الحكام، في ليبيا وسوريا واليمن، وعن المفسدات أو المنافع التي ستجلب من هذا الخروج، فقال السائل: بدأ الأمر محيراً للمراقب المسلم، فهل الضرر زال أم زاد الضرر يهدد إلى حينه بأنه سيكون الأكثر غلواً؟
ثم وصف بن بيه السؤال بالخير... ثم قال: الحقيقة أن المسألة هي مسألة المآلات والمآلات دائماً ليست واضحة، وأن الفتوى تكون بأغلب الظن، فإذا كان غالب الظن أن المنافع والمصالح غالبية على المفسدات والضرر، فإن المفتي يميل مع هذا الجانب، وإذا كان غالب الظن هو أن المفسدات والضرر غالب على المصالح فعليه أن ينهي.^٤

أما من خالف رأيهم رأي البوطي هم كالتالي:

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، استفتاءات الناس، ص ٢٤١، ١٠١.

٢ هو أبو عبد الرحمن فوزي بن عبد الله بن محمد الحميدي الأثري السلفي، من مواليد مملكة البحرين، ١٩٦١م تلمذ على يد الشيخ العلامة ابن العثيمين، وأخذ عنه في الحديث، والفقه والتوحيد، والتفسير، وعلم الفرائض، ينظر موقع فضيلة الشيخ: فوزي بن عبد الله بن محمد الحميدي الأثري، www.sheikfawzi.net.

٣ الأثري الشيخ فوزي بن عبد الله بن محمد الحميدي، الفتوحات الإلهية في تحريم العمليات الانتحارية، ص ١٤.

٤ بن بيه، الشيخ عبد الله، مقابلة شخصية حول الثورات ومآلاتها، قناة أهل البلد المصرية، يبدأ من الدقيقة الحادية عشر والخامس والثلاثين ثانية.

١- يوسف القرضاوي قال: أن الخروج للمظاهرات والمسيرات مباح مستدلاً بقاعدة الأصل في الأشياء الإباحة كون الخروج لتحقيق مقصد مشروع، وقد خالف من يستدل بحرمة المظاهرات بحجة سد الذرائع، فقال: (لا يجوز التوسع في هذه القاعدة حتى تكون وسيلة للحرمان من الكثير من المصالح المعتبرة، وقد نبه في تجويزه إلى المسيرات أن تتوفر شروط لا بد أن تتخذ خلال المسيرات تضمن أولاً يحدث تخريبات).^١

٢- الدكتور: علي بن نايف الشحود^٢ قال: لا ندعوا إلى إلغاء الاحتجاج، أو تكتيم الأفواه، حتى لا يبعث ذلك على اليأس وبالتالي تظهر أنواع من الأعمال العنيفة، وغير المدروسة لدى الشباب).^٣

والناظر لموقف البوطي، والشيخ فوزي والشيخ ابن بيه يجد أن نظرهم نظرة لفقهاء المآلات وهذا يخدم مقاصد الشريعة الإسلامية بالحفاظ على الأنفس والأموال من الهلاك، لأن الغالب في موقفهم هو جلب المنافع على مقاصد الشريعة الإسلامية؛ وهذا ما نحن مأمورين به.

أما من أفتوا بالخروج بالمسيرات والمظاهرات، أين ثمار ظنهم، هل توصلوا إلى ما كانوا يظنونه هل سلمت ليبيا من داعش، وأمريكا؟ هل سلمت سوريا من القوات العظمى المتصارعون فوق رؤوس أطفالها ونسائها؟ وهل سلمت اليمن من أمريكا وإسرائيل وإيران؟ فما على هؤلاء المفتون إلا أن يتداركوا الأمر ويعصموا دماء الأمة الإسلامية.

نعم غالب ظنهم هو الإصلاح وإزالة بعض المظالم وهذا فيه جلب منفعة من إزالة الظلم الموجود، لكن عند النظر والتدقيق سنجد أن الغالب سيكون فيه جلب المفسد على جميع مقاصد الشريعة الإسلامية؛ لأن هذه المسيرات والمظاهرات ليست قائمة على قواعد وأسس شرعية، فما هي ثمار المظاهرات والمسيرات اليوم؟ واقعنا يحكي ثمارها، ولكن لا نقول: أن قول القرضاوي لا يعمل به

١ القرضاوي، يوسف، الموقع الرسمي لسماحة العلامة يوسف القرضاوي، فتاوى وأحكام، شرعية المظاهرات والمسيرات .Qaradawi.net

٢ هو علي بن نايف الشحود، ولد في سوريا حمص ١٩٥٦، حامل شهادة اللسانس في الشريعة، وله إجازة بالشريعة من جامعة دمشق، وله العديد من الخبرات العلمية تصل إلى خمس عشر خبرة علمية، وله العديد من البحوث والمؤلفات العلمية، منها المطبوعة ومنها مخطوطة باليد وتتنوع بين الحديث ومصطلحه، وأصول الفقه والفقه الإسلامي، والتراجم والسير، وغيرها من الكتب ينظر الموقع الرسمي للمكتبة الشامة علي بن نايف الشحود، shamela.ws.

٣ بكار، عبد الكريم، إعداد: علي بن نايف الشحود، مقالات وبحوث الدكتور عبد الكريم بكار، عنوان: كيف نوحّد الصف بين الدعوة والجماعات، ص ٢٢٧.

بل القرضاوي شخصية إسلامية معتبرة في المجتمع الإسلامي له اجتهاده ورأيه فإن أصاب فله أجران وإن أخطأ فله أجر، وقد نبه في موقفه هذا إلى عدم التخريب للممتلكات، فما الطريق الموصل الذي يجب أن يُتخذ للوصول إلى الحقوق، هل هو الحوار؟ هل هي الخطب المنبرية؟ فكم من خُطب منبرية وكم من حوارات أجريت ونوقشت، والواقع يشهد أنها لم تُجعل لها أي اهتمام.

إذن لا شك من اتخاذ السبل المضبوطة بالضوابط الشرعية للوصول إلى الحقوق ورد المظالم لأهلها ومكافحة الفساد، ولا يكون ذلك إلا عما يهز عرش الدولة، وهي المظاهرات السلمية المضبوطة بالضوابط الشرعية، ومنها:

١- معرفة الراية أو القائد للمسيرات.

٢- خروج الشخصيات المعتمدة.

٣- عدم خروج الشباب الطائش الذي ينقع وراء كل ناعق، فيكون سبباً للقتل والخراب.

٤- معرفة الغرض، والمقصود من هذه المسيرات.

٥- التأكد من وجود الأمان من العدوان الخارجي المترصص بالشأن الداخلي.

٦- تكثيف المحاضرات والنصائح من جر المتظاهرين للاقتتال وعدم حمل السلاح، وعدم كل ما يؤدي إلى إثارة الأنف من سب وشتم ولعن واستهزاء ونقصان بحق الدولة، وهلاك الممتلكات؛ وهذا يبدو للباحث أنه الموقف الأسلم.

خامساً: موقفه من التدخل الأجنبي في الدول الإسلامية.^١

القارئ لمواقف البوطي في مؤلفاته، أو خطبه المقروءة أو المسموعة من التدخلات الأجنبية في الدول الإسلامية يجدها إيجابية تخدم مقاصد الشريعة الإسلامية لما فيها من المصلحة العائدة على الأمة الإسلامية بالتيقظ والحذر مما يدور حول العالم الإسلامي، ويجد أنها لن تحمل أي نوع من الجاملات أو الخوف أو الاستتباع لأجل مال أو غيره، بل كانت كلها تكشف ما يُخفي عن العالم والعامي والحاكم والمحكوم، وذلك من خلال نظرتة الثاقبة، لمحريات الأحداث في الماضي والحاضر.

والذي يدل أن مواقفه إيجابية وخدمة لمقاصد الشريعة الإسلامية، هي كالتالي:

١- تخوينه لمن يُقر بالتدخلات الأجنبية في الدول الإسلامية.

١ يقصد بالتدخل الأجنبي في الشأن السوري، الأمريكان وأوروبا وتركيا، ذُكرت هذه الثلاث الدول دون غيرها لأنها حدثت فيها

فتوى من البوطي لسائل يسأل (هل يجوز للمسلمين أن يقبلوا تدخلاً أجنبياً عليهم، ليقودهم ويدير شؤونهم؟ ينظر استفتاءات الناس

من المعلوم والمؤكد أن التدخل الأجنبي في دولة أخرى لإدارة شؤونها لن يكون إلا بمصلحة وفائدة وخاصة في وقتنا الحاضر، وخاصة التدخلات الكافرة، فهي في ظاهرها تدخلات لأجل يُنصر فيها المظلوم من الظالم ويُعاد فيها الحقوق إلى أهلها، فكلها أقوال ظاهرها رحمة وباطنها عذاب.

فإذا كان القرآن الكريم قد وصف عداوتهم بالشدة للمؤمنين، فكيف لنا! أن نؤمن ونثق بتدخلاتهم بأنها نصرّة للمظلوم قال تعالى: ﴿لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُمْ مَوَدَّةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَى ذَلِكَ بِأَنَّ مِنْهُمْ قِسِيَسِينَ وَرُهْبَانًا وَأَنَّهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ﴾ المائدة: ٨٢.

ولقد وصف البوطي الإقرار بالتدخل خيانة لله تعالى وللدین والأمة، والإقرار يكون بالموافقة إما بفتوى أو رضا بهذه الأفعال، فما بالك بمن فعل وناضل وساهم وشارك في فتوى أو غيرها في مساعدة التدخلات الأجنبية في شؤون الدولة الإسلامية.

يبدو أن قصد البوطي في ذلك هو التخويف وإظهار خطورة الأمر في المستقبل، من هذه التدخلات حفاظاً على الدين والنفس والمال والعرض وواقعنا هو يحكي بنفسه الثمار التي جنتها العراق وليبيا واليمن وغيرها من البلدان بسبب هذه التدخلات.

والمطلع إلى ما قاله العلماء المعاصرون حول هذه التدخل يجد أن بعضهم أباح التدخل وبعضهم حرّمه وبعضهم حرّمه في دولة وأجازته في أخرى، وذلك لأسباب كان يراها، كفضيلة الشيخ عبد الله بن بيه، نائب رئيس الاتحاد العالمي لعلماء المسلمين، أجاز مشروعية تدخل حلف الناتو لمواجهة قمع القذافي للشعب الليبي بعد أن أغلق كافة أبواب الحوار مع شعبه، وقمعهم باستخدام كافة أنواع الأسلحة.

ودعا خلال لقائه ببرنامج أهل البلد بقناة مصر الثوار الليبيين إلى تجاوز الماضي والالتفات إلى بناء ليبيا الجديدة على أسس متينة ترسخ لحقوق الليبيين وتحقق العدالة الاجتماعية والحرية، مؤكداً على ضرورة استيعاب مختلف التيارات في العملية السياسية، وعدم تهميش أي من الفصائل الموجودة على الساحة.

بخلاف التدخل في سوريا أنكر ذلك فقد دعاء ورفض تدخل القوات الأجنبية في سوريا، مؤكداً بأن هذا الأمر بيد أهل البلد علماء سوريا الذين هم أدرى بشعابها.^١

١ بن بيه، الشيخ: عبدالله بن بيه، الموقع الرسمي لفضيلة الدكتور بن بيه، arabic/tasrehaat-tv/1196

والذي يبدو من الشيخ عبدالله بن بيه من خلال تأييده بالتدخلات الأجنبية في ليبيا وإنكاره للتدخلات الأجنبية في سوريا، لما رآه مما صدر من القذافي من مخالفة للشرعية الإسلامية والقتل والدمار الذي أحله بشعبه، وكذلك للضرورة.^١

ويبدو من هذا أيضاً أنه سار على ما أفتى به البوطي بجواز الخروج عليه، فإذا كان الخروج عليه جائزاً فمن باب أولى أن تتدخل الدول الأجنبية بشرط الوصول إلى طريق مسدود بالحوار معه، وأما إنكار بن بيه للتدخلات في سوريا فيدل على أن هذا التدخل غير موافق للشرعية الإسلامية وذلك لمآلات كان يراها وبجحة أن للغرب نوايا ومصالح في هذه التدخلات؛ وهذا أيضاً موافق لما يراه البوطي - رحمه الله تعالى - فعندما قُدم له استعلاء عن التدخلات الأجنبية لإدارة شؤون البلاد، فقال البوطي: (... إقراره خيانة للرب وللدين وللأمة الإسلامية، وحقته في ذلك أن الأجنبي لا ينظر إلا إلى مصلحته أي التي سوف تجلب له النفع، وتذهب عنه الضرر من خلال تدمير كيانات المسلمين، ثم نفى تدخلات الأتراك في شؤون الدولة السورية بحجة أنهم شعب مسلم، والدولة التركية الحاكمة لا تفكر بذلك ومعاذ الله أن يحول في خاطر الشعب التركي أي صورة من صور التدخل في شؤوننا أو احتلال أي جزء من بلادنا، ولو أن الحكم القائم أجبر الشعب التركي على ذلك فأغلب الظن أنه سيتمرد على قاداته ولا يقبل مقاتلة إخوته في الإسلام.^٢

ب: كشفه للخطة المرسومة للشرق الأوسط الجديد.

لم تكن هذه الخطة المرسومة حديثة العهد، فقد كشفت هذه الخطة، من قبل سنوات في المجالات التي تنشر في أمريكا، التي تتحدث عن كيفية تقسيم الدول العربية إلى دويلات، ومن تلك المجالات نيويورك تايمز ما جازين، ومجلة القوات المسلحة الأمريكية^٣ وما كانت هذه الخطة إلا تسريبات عن

١ وقد وصف الشيخ عبد الله بن بيه بأن الشعب الليبي صار مضطراً ومبرراً للاستعانة بأي شيء حتى يحلف الناتو الأجنبي بحجة أن القذافي لم يترك، وسيلة ولا مخرج ولا سعة، قائلاً: بأنهم لو استسلموا سيذهب جميعاً، وقد بناء رأيه على سؤال الثوار والسوابق التي كان عليها القذافي من القتل والإبادة، وكذلك أنه لا يمكن للإنسان أن يلقي بنفسه للتهلكة. ينظر قناة أهل البلد المصرية، مقابلة شخصية مع فضيلة الشيخ عبد الله بن بيه، فيديو الثورات ومآلاتها عند الدقيقة التاسعة عشر.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، استفتاءات الناس، ص ٢٤٤.

٣ مجلة خاصة بالقوات المسلحة، نشر فيها الضابط الأمريكي السابق " رالف بيتز " مقالة بعنوان: حدود الدم وهي جزء من

دوائر الاستخبارات الأمريكية، والتي ركزت فيها على نقطتين هامتين هما: إضعاف أو موت العلاقات العربية، وإنعاش الطائفية، تمهيداً لإنشاء دويلات تقوم على أساس طائفي.^١

والخطة ظاهرة والقصد منها ظاهر، ولم يفعل أصحاب الخطة شيء لصالح العرب المسلمين، بل كل ذلك للبحث عن المصلحة العائدة إليهم، وهي حفظ الكيان الإسرائيلي وحفظ اقتصادهم، ولن تتحقق هذه المصالح إلا بما يسمى بالفوضى الخلاقة^٢ التي تعمل على تنشيطها وتفعيلها أمريكا وإسرائيل على أيدي بعض العرب أنفسهم سواء كانوا زعماء أو مسؤولين أو عامة الناس^٣ والعمل على هذا المبدأ يُوصِل الناس إلى جلب المفسد في دينهم وعقيدتهم ومالهم وأنفسهم وأعراضهم، ويجعل سياستهم خادمة مطاعة للمصالح الأمريكية والإسرائيلية؛ وهذا مخالف لموقف البوطي فعندما تحدث البوطي متسائلاً في ثنايا خطبته عن زعماء المسلمين وعن إسلامهم، وعهدهم والتزامهم قال: لماذا لا يجعلون من سياستهم الخادم المطاع لشرع الله؟ إذا كان الأمر كذلك فنحن كلنا بحسن الظن، وإذا كان الأخوة المسلمين يجعلون من الإسلام حاكماً على السياسية، وحاكمها، فلماذا لا يستجيبون لأمر الله؟ القائل: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى﴾ المائدة: ٢.

ولماذا لا يستجيبون لقول الله؟ القائل: ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلِحُوا بَيْنَ أَخَوَيْكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ الحجرات: ١ ويقول: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ تُلْقُونَ

١ الأوساط الجديد... بين النظرية والتطبيق، السبت ٨ كانون الأول (ديسمبر) مقال - موقع جبهة نيوز almawqef.com

٢ هي اصطلاح معاصر استخدمته القوى العالمية لتفعيل الصراع الداخلي، بين الأنظمة والدول بما يسمح لها بالتدخل المباشر والصيد في الماء العكر ضمن الشعوب، ينظر المشهور، أبو بكر بن علي، قاموس الألفاظ والتعريفات المستجدة في فقه التحولات من كتاب الأسس والمنطلقات في تحليل وتفصيل غوامض فقه التحولات، ص ٤٣٩، أقول وكما هو حاصل في شهر مارس ٢٠١١ م من تدخل الدول الأجنبية في شؤون الدول العربية الإسلامية كما حدث في تونس، ومصر، وليبيا، واليمن وغيرها من الدول تحت مسمى ثورة الشباب الحر، وهذا المصطلح المعاصر هو خلافة بالنسبة لمصالح أمريكا والغرب، وغير خلافة، بل مدمرة بالنسبة للأوطان والشعوب، وهذا المصطلح ينشط في حيز العولمة الرأسمالية، وصعود الليبرالية الجديدة وهو يجمع بين متناقضين متقاطعين هما (فوضى وخلافة).

٣ وقد كشف أحد أهم المحاضرين في وزارة الدفاع الأمريكية وهو البروفيسور (توماس بارنيت) فقد قسّم العالم إلى من هم في القلب أو المركز (أمريكا وحلفائها)، وصنف دول العالم الأخرى تحت مسمى دول (الفجوة) أو (الثقب) حيث شبهها بثقب الأوزون الذي لم يكن ظاهراً قبل أحداث ١١ سبتمبر ثم قال بعد ذلك. فإن على دول القلب ردع أسوأ صادرات دول الثقب، والعمل على انكماش الثقب من داخل الثقب ذاته، " ويبدو أنه يقصد بذلك هو إظهار التناقضات العقائدية والدينية والسياسية بين الخاصة والعامة حتى يتزعوا فيها ويتقاتلون عليها وتضعف شوكتهم؛ ومن هنا يستطيع الكافر الصيد والتحكم والاستعلاء عليهم في كل شؤون حياتهم سواء الدينية أو الاقتصادية أو السياسية" ينظر الفوضى الخلاقة، نجيم مزيان، مقالة بعنوان: **الحافظون الجدد ونظرية الفوضى الخلاقة:**

إِلَيْهِمْ بِالْمَوْدَّةِ وَقَدْ كَفَرُوا بِمَا جَاءَكُمْ مِنَ الْحَقِّ يُخْرِجُونَ الرَّسُولَ وَإِيَّاكُمْ أَنْ تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ رَبِّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ
 خَرَجْتُمْ جِهَادًا فِي سَبِيلِي وَابْتِغَاءَ مَرْضَاتِي تُسِرُّونَ إِلَيْهِمْ بِالْمَوْدَّةِ وَأَنَا أَعْلَمُ بِمَا أَخْفَيْتُمْ وَمَا أَعْلَنْتُمْ وَمَنْ
 يَفْعَلْهُ مِنْكُمْ فَقَدْ ضَلَّ سَوَاءَ السَّبِيلِ ﴿الممتحنة: ١﴾ ولن يتم من وراء ذلك إلا الإعراض عن التنفيذ
 وبالمقابل تقبل أمريكا، فتقول عليكم أن تبتعثوا إلى تطبيق الفوضى الخلاقة، ولسوف تجدون أن القوم
 يستحيون، ونجد أن القوم يصدقون، تقول لهم أمريكا أن إسلامكم سيزدهر أيما ازدهار من خلال
 انبثاق شرق أوسط كبير - كبير، وننظر فنجد أن القوم يتسابقون في نفخ هذه الفوضى الخلاقة للقتل
 والمفجرة للدم أليس هذا مصداق ما أقول؟^١

والذي يبدو من استفهات البوطي أنه يريد أن يلفت الزعماء إلى تلك الخطة المرسومة ويتنبهوا
 لها بالأخوة والتعاون والتناصر لكي تكون سياستهم خادمة للدين لا كما تريد أمريكا؛ وهذا مما يثبت
 النظرة الثاقبة المقاصدية المستقبلية التي يحملها فكر البوطي في نظره للأحداث واطلاعه الواسع للخطط
 التي يرسمها الكافر للكيد بالإسلام والمسلمين، وقد ظهر القتل والدمار والهلاك للحرث والنسل؛ وهذا
 ما حدث بالفعل في الدول التي حدثت فيها الربيع العربي.

ج - إخباره عن المتسبب في القتل والحرب والدمار الحاصل في الدول العربية.

تضاربت الأقوال عن المتسبب في القتل والحرب في الدول العربية بين قائل أن المتسبب هم
 الزعماء بظلمهم واستبدادهم لشعوبهم، وبين قائل أن المتسبب هو الإرهاب، وبين قائل أنها الفوضى
 الخلاقة التي تعمل على تنشيطها أمريكا وإسرائيل، والذي يبدو أنه ليس المتسبب هو الزعماء والأنظمة
 العربية وإن وجد الظلم ووجد الاستبداد، فلا يخلو مجتمع أو دولة من ظلم واستبداد سواء كان المجتمع
 مسلم أو كافر، ولكن المتسبب في ذلك هم من كشف الله حقدهم وعداوتهم فقال تعالى: ﴿لَتَجِدَنَّ
 أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُمْ مَوَدَّةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا
 نَصَارَى ذَلِكَ بِأَنَّ مِنْهُمْ قِسِيَسِينَ وَرُهْبَانًا وَأَنَّهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ﴾ المائدة: ٨٢، وقال الله فيهم: ﴿وَلَنْ
 تَرْضَىٰ عَنكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَىٰ حَتَّىٰ تَتَّبِعَ مَلَّتَهُمْ قُلْ إِنْ هُدَىٰ اللَّهُ هُوَ الْهُدَىٰ وَلَئِنْ اتَّبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ
 بَعْدَ الَّذِي جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ﴾ البقرة: ١٢٠.

وهذا ما نبه إليه البوطي - رحمه الله - في إحدى خطبه، وهو يتكلم عما يجري في الدول
 الإسلامية من قتل ودمار ثم تطرق إلى الحديث عن سبب ذلك الدمار والقتل الحاصل في الدول
 الإسلامية فقال (يوجد جماعة متيهودة في أمريكا تدعى المسيحية المتيهودة وهم يعتقدون أن

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، لمناجاة الميراث العلمي، فيديو مرئي. youtube.com naseemalsam

مسيحهم هذا لن يخرج إلا على أعقاب مقتلة كبرى، وحروب عظيمة خطيرة ترتعد لها القلوب، ولن يقيم مسيحهم هذا عرشه إلا على جماجم من الناس البراء... إن هذه الظاهرة الهدف منها أن يتكاثر سيل الدماء والجماجم حتى يتخذ منها مسيحهم عرشه، والشيء العجيب، أن الإدارة الأمريكية تدار من وراء هذه الجماعة ولكن من وراء ستار، ولكن المنفذون لهذه الخطة هم إخواننا وأبناء عمومتنا، مستأجرون، لتنفيذ هذه الخطة، فينبغي أن تعلموا هذه الحقائق، لعل يوم يأتي نجني فيه العبرة^١.

هل وصلت الأمة إلى اليوم التي نجني فيه العبرة؟ والواقع يحكي بنفسه، إذن ما الهدف من هذا الخبر الذي يدلي به في محاضراته؟ لا شك من ذلك أنه التنبه واخذ الحيطة والحذر من الاندماج في الدمار والقتل الذي يجري حالياً في بلدان الإسلام؛ وهذا يجلب الحفاظ على الدين وعلى الأنفس وعلى الأموال وعلى العرض.

سادساً: موقفه من حكم السجود على صورة بشار الأسد.

بثت العديد من القنوات ووكالات الأنباء خبر فتوى البوطي التي أجاز فيها السجود على صورة الأسد، رداً على تساؤل من أحد الأشخاص، عن حكم الإثم الذي لحقهم، بعد إجبار الأمن لهم بالسجود على الصورة حيث قال المعارضون: أن البوطي قال: في فتاويه اعتبر صورة بشار بساطاً... ثم اسجد فوقه^٢.

ثم رد البوطي عبر موقع نسيم الشام أكد فيه أن فتواه، التي نشرتها وبثتها عدد من القنوات الفضائية ووكالات الأنباء، تعرضت للتحريف والتجزئة، الأمر الذي جعلها تبدو في غير سياقها فقال إن أساس الفتوى الصحيح هو: (... اعتبر صورة بشار الموضوع على الأرض بمثابة بساط وقف عليه ثم اسجد فوقه لله - عَزَّوَجَلَّ - يكتب الله لك أجر السجود له بدلاً من الكفر)^٣.

الظاهر من حادثة السجود أن البوطي لم ينكر في حال الفتوى أنه وقع الأمر من قبل الجيش بالأمر بالسجود على صورة بشار.

والذي يثبت ذلك عندما سأله سائل عن حكم الصلاة، فلم يرد وينكر عليه وينفي وقوع هذا الفعل من قبل الجيش وإنما أفتى السائل؛ وهذا يعد فيه نوع من الإقرار والمعرفة، بوقوع هذا الفعل المنكر.

١ المصدر نفسه.

٢ فتوى البوطي بالسجود على صورة بشار الأسد، main.islammmessage.com

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، استفتاءات الناس، ص ٥١.

ورد البوطي مستدلاً بما قاله: الإمام الزركشي في كتابه إعلام الساجد في أحكام المساجد فقال حكمه حكم صورة أشياء الطبيعة التي لا حياة فيها فلا حرج فيها شرعاً والصلاة فوق بساط أو سجادة عليها صور الأشجار أو ما في حكمها من أشياء الطبيعة، كالتقوش والورود بخلاف الأولى والأفضل أن يكون الشيء الذي يُصلي عليه خالياً من سائر الأشكال والرسوم كي لا ينصرف المصلي بذهنه إليها، ثم قال له عندما سأله عن إثم السجود فقال: له اسجد فوقه لله يكتب الله لك أجر السجود له بدلا من الكفر؛ وكان ينبغي للشيخ البوطي أن ينهي عن فعل السجود بشكل قاطع وذلك لسببين هما:

الأول: لكي تخف وتزول العداوة والبغضاء ممن خرجوا ضد النظام السوري، فهناك علماء وهناك عوام هناك من سيفهم قصد الشيخ البوطي، وهناك من سيقول إن البوطي جعل من بشار إلهاً يُعبد.

الثاني: لكي لا تتنافى فتوى السجود مع مبدأ الحرية والعدالة، فهناك الكثير ممن شعر بالعبودية وعدم الحرية وهناك من شعر بالظلم والكهنوت، وهناك الكثير ممن أحرق كتب البوطي، وذلك كما وقع في مدينة الزور.

والذي يلوح أن تجويز البوطي مقيد بكون السجود لله بناء على القصد لا على ظاهر الأمر وليس حبا للرئيس ونظامه، والدليل على ذلك أن البوطي بنفسه استنكر سجود عدد من الشباب على صورة الرئيس السوري بشار الأسد، في ندوة عقدت في جامعة دمشق في وقت سابق قبل وقوع الثورة السورية قائلاً: رأينا ولعلكم رأيتم صورة للسيد الرئيس بسطت على الأرض - صورة كبيرة جداً جداً - ودعي شباب من الأطراف، ونظر فوجد أنهم يسجدوا فوق هذه الصورة، هذا منكر، ولا شك أن الذين فعلوا هذا تلبسوا بالكفر البواح المؤكد.¹

وإفتاؤه بأنهم تلبسوا بالكفر لعدم وجود ما يجبرهم على السجود؛ أما فتواه وقت الحرب فلها مقصدها وهو الضرورة التي من خلالها يريد أن يوضح المخرج من مفسدتين عظيمتين ستجلب على المأمور بالسجود وهما:

الأولى: القتل والله أمرنا بالحفاظ على النفس والأخذ بالضرورة المبيحة للمحضورة، فلو أن المأمور بالسجود رفض السجود على الصورة ماذا سيحل له؟ لا شك أنه سيقتل، وسيكون المقتول مخالفاً لأوامر الشريعة الإسلامية لعدم اتخاذه السبل المبيحة له للحفاظ على نفسه، ولعدم أخذه بالضرورة المبيحة للمحضورة.

١ فتوى البوطي بالسجود على صورة بشار الأسد، main.islammmessage.com

الثاني: الكفر والله أمرنا بالحفاظ على الدين، إما بالفعل أو القصد وإذا أكره المسلم على فعل شيء مؤدي للكفر فإن لم يستطيع أن يحافظ عليه بالفعل فبالقصد، وذلك مشابه لما فعله عمّار بن ياسر عندما كان يتقل عليه العذاب فقال: بلسانه كلمة الكفر (... فإن أبا جهل كان يجعل له دروعاً من الحديد في اليوم الصائف ويلبسه إياها، فقال المسلمون: كفر عمار، فقال عليه الصلاة والسلام عمار مليء إيماناً من فرقة إلى قدمه، وأنزل الله في شأنه استثناءً في حكم المرتد، فقال: - جل ذكره في سورة النحل: ﴿مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِهِ إِلَّا مَنْ أَكْرَهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ وَلَكِنْ مَنْ شَرَحَ بِالْكُفْرِ صَدْرًا فَعَلَيْهِمْ غَضَبٌ مِنَ اللَّهِ وَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾^١ النحل: ١٠٦.

وقد أشار إلى اعتبار القصد الذي يجب أن يُتخذ حال الإكراه فقال: (إن الذي يُقبل على الله بصلاة أو سجود صلاته صحيحة أيا كان شأن البساط أو الثوب الذي يصلي عليه، وأيا كانت الصور والأشكال التي عليه، ما دامت صلاته لله - ﷻ - وحتى لو أُجبر المصلي على السجود فوق بساط عليه صورة شخص ما، فسجوده عندما يكون لله صحيح ومثاب عليه، واستدل بفعل الحجاج عندما كلف أحد أعوانه أن يحول وجه سعيد بن جبير (...وقد عزم على قتله) عن التوجه إلى القبلة لم يبال بذلك قائلاً: ﴿فَأَيْنَمَا تُولُوا فَتَمَّ وَجْهُ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ وَاسِعٌ عَلِيمٌ﴾ البقرة: ١١٥، والشأن في الأمرين واحد، ما دامت العبادة لله، وما دام القصد بلوغ مرضاة الله).^٢

وكما وضحت سابقاً أن البوطي وضع بفتواه دفع مفسدتين عظيمتين عن المأمور بالسجود، وهذه مصلحة خاصة عائدة على الشخص الساجد أو على مجموعة محصورة فأيهما تقدم، هل تقدم مصلحة الشخص أو الجماعة المنحصرة بعدد الأصابع؟ أم تقدم المصلحة العامة؟ فلا شك أنها تقدم المصلحة العامة نظراً لما ستجلبه من مصالح وستدفعه من مفسد.

والظاهر ممن روجوا فتوى البوطي أنهم لم يطلعوا على فتواه كاملة من الجانب المقاصدي، بل توجد في كتاباتهم وردودهم مبتورة، بل وأخذوا بظاهرها حتى (... أنهم أقدموا على إحراق كتبه كما حصل في مدينة الزور في جمعة أحفاد خالد احتجاجاً على فتواه المؤيدة للنظام على حد تعبيرهم).^٣ ولو أنهم نظروا وتمعنوا إلى أول كلمة في فتواه وهي اعتبر صورة بشار بساطاً ثم أسجد فوقه لله خير لك من الكفر، وكتبوا فتواه كاملة دون بتر، ثم لو أنهم تفهموا مقصدها وما استدلل به، وما

١ الخضري، محمد بن عفيفي، المحقق: هيثم هلال، نور اليقين في سيرة سيد المرسلين، دار المعرفة، ط (١) ٢٠٠٤، ص ٣٨.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، استفتاءات الناس، ص ٢٧٤.

٣ العربية نت، إحراق كتب البوطي، في دير الزور بعد فتواه بجواز السجود على صور الأسد، www.alarabiya.net

الفائدة التي ستعود من خلفها؟ لما توصلوا إلى ما توصلوا إليه من التشهير، والتقديح وغيره بما لا يليق بهم.

الفرع الثاني: موقفه من بعض الجماعات الدينية.

لم تكن الجماعات الإسلامية حديثة العصر بل قديمة، وموقف العلماء اتجاه كل جماعة إما أن يحمل الموقف الإيجابي أو يحمل الموقف السلبي كل على قوة نظرتة وحسب إدراكه واجتهاده تجاه الآخر؛ فمما رأى الباحث أن البوطي لم تكن نظرتة نظرة تعصبية أو نظره سلبية من حيث أنه لم يوافق فكره ومنهجيته، وطريقته، بل حملت معنى حسن الظن بالآخر وراعت ضوابط الشريعة ومقاصدها، فمن المواقف التي وجدها الباحث بعد الاستقراء والمتابعة تجاه الجماعات هي كالتالي:

١- موقفه من الوهابية.

لم يكن الكلام عن الوهابية انفراداً من قبل البوطي؛ بل صرح الكثير من العلماء القدماء والمعاصرين بموقفهم منها، ويظهر ذلك من خلال المسائل العقائدية التي كانت تحل عليهم في زمانهم فلو تُتبع عند أصحاب المذاهب لوجد إسهاباً واسعاً وردوداً توحى بأن الوهابية لم تسير على النهج الصحيح التي كان عليه السلف الصالح، فعلى رأي بعض أصحاب المذهب الشافعي، قال الشيخ: أحمد زيني دحلان^١ كان بن عبد الوهاب من طلبة العلم في المدينة المنورة، وكان أبوه وأخوه ومشايخه يتفرسون فيه أنه سيكون منه زيغ وضلال لما يشاهدونه من أقواله وأفعاله ونزغاته في كثير من المسائل، وكانوا يوبخونه ويحذرون الناس منه، فحقق الله فراستهم فيه لما ابتدع ما ابتدعه من الزيغ والضلال الذي أغوى به الجاهلدين وخالف فيه أئمة الدين، وتوصل بذلك إلى تكفير المؤمنين؛ فزعم أن زيارة قبر النبي - ﷺ - والتوسل به وبالأنبياء، والأولياء والصالحين وزيارة قبورهم للتبرك شرك، وأن نداء النبي - ﷺ - عند التوسل به شرك، وكذا نداء غيره من الأنبياء والأولياء والصالحين عند التوسل بهم شرك.

وقد ألف أخوه الشيخ سليمان بن عبد الوهاب رسالة في الرد على أخيه محمد بن عبد الوهاب كتاباً سماه (الصواعق الإلهية في الرد على الوهابية) وهي مطبوعة وأخرى سماها (فصل الخطاب في الرد على محمد بن عبد الوهاب).

وبعض المنتسبين للحنابلة فقد قال الشيخ: محمد بن عبد الله النجدي إن أبا محمد بن عبد الوهاب كان غاضباً عليه لأنه لم يهتم بالفقه، معناه أنه ليس من المبرزين بالفقه ولا بالحديث إنما

١ مفتي مكة في أواخر السلطنة العثمانية في تاريخه تحت فصل فتنة الوهابية.

دعوته الشاذة شهرته، وكان يتفرد فيه أن يحدث منه أمر، فكان يقول للناس: يا ما ترون من محمد من الشر، فقدّر الله أن صار ما صار، وكان يعتقد من خالف رأيه بالكافر والخارج من الدين.

أما موقف المنتسبين للمالكية فقد قال الشيخ: أحمد الصاوي المالكي واصفاً إياهم بالخوارج الذين يحرفون تأويل الكتاب والسنة ويستحلون بذلك دماء المسلمين، وأموالهم، وهم فرقة بأرض الحجاز يقال: لهم الوهابية يحسبون أنهم على شيء إلا إنهم هم الكاذبون، استحوذ عليهم الشيطان فأنساهم ذكر الله أولئك حزب الشيطان ألا إن حزب الشيطان هم الخاسرون^١.

بل وهناك الكثير من المواقف والأقوال الراضية لفكرهم ومنهجيتهم وكذلك هناك الكثير من المؤيدين لفكرهم كأمثال الشيخ القرضاوي، فقد أيّد كل ما سار عليه محمد بن عبد الوهاب ومما قاله إن الإمام محمد بن عبد الوهاب في الجزيرة العربية كانت الأولوية عنده للعقيدة، لحماية حمى التوحيد من الشركيات والخرافات التي لوثت نبعه وكدرت صفاءه ألف في ذلك كتبه ورسائله، وقام بحملاته الدعوية والعلمية في هدم مظاهر الشرك^٢.

والظاهر أن البوطي وقف ضد كل ما تروجه الوهابية من الأقوال المخالفة لمقاصد الشريعة ومضمونها ولن يفند البوطي كل آراءهم وأقوالهم، بل كان يفند كل ما كان خارجاً عن مضمون ومقصود الشريعة الإسلامية؛ فهي تعتبر في نظره الأسفين الثالث من إحدى الأسافين الثلاثة^٣ التي غرستها بريطانيا في العالم فقد غرست بريطانيا الوهابية في الجزيرة العربية، لتقضي على الخلافة الجامعة وتتوصل إلى ما تريده متمثلاً في إسرائيل، فهي تعمل ليل نهار للقضاء على بقية البقية من الوحدة الإسلامية ونفخ نيران العمل للقضاء على الإسلام بالوهابية.

١ أقوال أهل السنة والجماعة عن الوهابية، <https://salafeia.wordpress.com>

٢ منتديات الغريب، رأي الشيخ القرضاوي في الوهابية، www.ghrib.net/vb

٣ المقصود بالأسفين هو ثلاثة أسافين وضعتها بريطانيا لأجل تفتيت الوحدة الإسلامية وهما:

الأول: القاديانية: وهو إسفين غرسته بريطانيا في الهند وما حولها.

الثاني: البابية والبهاية: غرسته بريطانيا في مصر وفي وجهات من جنوب شرقي آسيا.

الثالث: الوهابية فقد غرسته بريطانيا في شبه الجزيرة العربية، لتقضي على الخلافة الجامعة، ينظر: نسيم الشام، محاضرات

متفرقة في مناسبات مختلفة، الأسافين البريطانية الثلاثة لتفتيت الوحدة الإسلامية، naseemalsham.com

ومن خلال التتبع وجد أن الوهابية في فكر البوطي مسلمون، وفيهم قلة قليلة من المرتزقة والرؤوس العميلة المفكرة التي تتقاضى أموالاً لتنشر الخلافات والتفرقة والتكفير بين المسلمين بحجة الغيرة على الإسلام والمسلمين، حتى يهتاجوا ويتحول الهيجان إلى صراع وهكذا.^١

ويبدو من هذا الموقف أن الوهابية مسلمون وعلى عقيدة إسلامية، فلم يقصد البوطي بكلمة غرستها بريطانيا بأنها ريت محمد بن عبد الوهاب، وعلمته، وإنما كما هو معلوم من السلوك التي يسلكه الكافر بتتبع أصحاب الأقوال الشاذة والمنفرة والخارجة عن جماعة الدين والأمة فتقوم على تنشيطها وتحديثها ودعمها بجميع شتى الوسائل ثم تتخذهم كأداة لتفرقة المسلمين فمقصود البوطي من ذلك هو التنبيه من التفرقة والتمزق والتشريك والتبديع حفاظاً على الدين الإسلامي، وحفاظاً على وحدة الأمة الإسلامية.

وعندما استفتاه سائل عن قرن الشيطان هل يراد بهم الوهابية؟ الظاهر من السائل أنه يريد من البوطي أن يصف الوهابية بقرن الشيطان لكن البوطي لم يصرح ولم يوضح بذلك بل قال: (...المراد بقرن الشيطان هو البوق الذي ينشر من خلاله وساوسه وفتنه وبطلانه).^٢

إذن يتبين من ذلك أنه شبه قرن الشيطان بالبوق وهو الوسيلة التي يُتخذ من خلالها خدمة الشيطان، وهذا مما يدل أن موقفه اتجاه الوهابية، ظاهر بكون بعضهم وسيلة لغيرهم ينشرون التفرقة بين المسلمين دون معرفة من يخدمون.

١ المصدر نفسه.

٢ البوطي، محمد سعيد رمضان، استفتاءات الناس، ص ٩٢.

٢- موقفه من جماعة التبليغ.^١

المطلع لمواقف العلماء يجد انتقادات لجماعة التبليغ منها السلبية، ومنها الإيجابية، فبعضهم قال (...بأنهم لا يتنافسون في أمور الدنيا، وانتقد عليهم الشيخ الألباني واصفا لهم بنقصان العلم ولا يعلمون الناس).^٢

وقال: محمد بن صالح بن محمد العثيمين^٣، عندما سُئل عن موقفه من جماعة التبليغ ودعوتهم فقال: (هناك من يثني عليهم، وهناك من يذمهم ويحذر منهم... وأنا أرى أن الجماعة فيهم خير وفيهم دعوة، ولهم تأثير لم ينله أحد من الدعاة، تأثيرهم واضح، كم من فاسق هداه الله! وكم من كافر آمن! ثم إنه من طبائعهم التواضع والخلق والإيثار، ولا يوجد في الكثيرين، ومن يقول: إنهم ليس عندهم علم حديث أو من علم السلف أو ما أشبه ذلك؟ هم أهل خير ولا شك).^٤

أما البوطي فلم يكن موقفه من جماعة التبليغ منحازاً لجهة الإيجابي أو السلي بل وضع موقفه من جانب إيجابي وجانب سلبي... فهو (...يعتقد بسلامة منهجيتهم ولكنهم كما قال: لا يأخذون للعلم وزناً).^٥

ويلاحظ أن البوطي لم يقف موقف المحاكمة حتى يرفع من شأنهم أو موقف التحيز حتى يُهبط من قدرهم بل وضع ما يجب توضيحه من منظور الشريعة الإسلامية من حيث التنبيه لأخذ العلم بوزنه وثقله أولاً ثم الخروج في الدعوة لكيلا يدخل أحد في الحرام، وفي التحدث فيما لا يعرف، وقد سمعت بأذني من بعضهم في إحدى مساجد اليمن أبين أحوار منطقة العدوين، مسجد مقبل عندما

١ يعود تأسيس هذه الجماعة إلى الشيخ محمد إلياس الكاندهلوي، والذي ولد في كاندهلة قرية من قرى سهارنפור بالهند انتشرت جماعتهم في الهند، ثم باكستان، ثم بنغلاديش، وانتقلت إلى العالم الإسلامي والعالم العربي، حتى صار لها أتباع في سوريا والأردن وفلسطين، ولبنان، ومصر، والسودان، والعراق، والسعودية، والمغرب، وقطر، وغيرها من البلدان، ولديهم اعتقادات سلمية في دعوتهم وطريق يسرون عليها في دعوتهم، ينظر جماعة التبليغ والدعوة، إعداد الندوة العالمية للشباب الإسلامي، صيد الفوائد www.saaaid.net بتصرف.

٢ المصدر نفسه.

٣ هو أبو عبد الله محمد بن صالح بن محمد بن سليمان بن عبد الرحمن العثيمين الوهابي التميمي، ولد عام: ١٣٤٧هـ، في مدينة عنيزة -إحدى مدن القصيم- بالمملكة العربية السعودية، ألف بعضاً من المناهج الدراسية، شارك في عدة لجان عديدة داخل المملكة العربية السعودية، شارك في العديد من المؤتمرات الإسلامية، توفي عام ١٤٢١هـ ينظر أعضاء ملتقى أهل الحديث، المعجم الجامع في تراجم العلماء وطلبة العلم المعاصرين، ص ٢٩٨.

٤ العثيمين، محمد بن صالح بن محمد، لقاء الباب المفتوح، ص ٢٩.

٥ البوطي، محمد سعيد رمضان، استفتاءات الناس، ص ١١٠.

طلب أمير الجماعة من أحدهم أن يقوم بإلقاء ما يسمونه بالبيان بعد الصلاة فقام: يتكلم في العقيدة وتكلم بكلام لم نسمعه من قبل، ودخل في الشكرات!! فسأله الباحث عن ذلك فقال أنا لم أتعلم وإنما خرجت دعوه لمدة ثلاثة أشهر فقال له الباحث: نعم كيف تخرج دعوة، وتحدث الناس بما لا تعلم؟ فقال أمرني الأمير، من هنا يمكن القول: أن البوطي يقصد باتخاذ الوزن للعلم أي بالتعلم والتفهم لأمر الدين عقيدة وأحكاماً ومقصداً، ثم بعد ذلك يتهيأ للخروج في سبيل الدعوة الإسلامية.

٣- موقفه من جماعة الصوفية.^١

لا يخفى على كل عاقل موقف العلماء من جماعة الصوفية وطريقتهم، فقد تكلم عنهم الكثير من العلماء الأخيار في الماضي، والحاضر وكلهم يثني عليهم ويصفهم بالصفات الحسنة كـمـعـروف الكرخي^٢ وسمنون^٣، والجنيد^٤، وغيرهم كثير كالإمام الشاطبي حيث قال: (... إن كثيراً من الجهال يعتقدون فيهم أي الصوفية أنهم متساهلون في الإتياع، وأن اختراع العبادات والتزام ما لم يأت في الشرع التزامه مما يقولون: به ويعملون عليه وحاشهم من ذلك أن يعتقدوه أو يقولوا: به، فأول شيء بنوا عليه طريقتهم اتباع أهل السنة المقتدون بأفعال السلف الصالح المتأبرون في أقوالهم وأفعالهم على الاقتداء التام، والفرار عما يخالف ذلك، ولذلك جعلوا طريقتهم مبنية على أكل الحلال واتباع السنة

١ تعتبر جماعة التصوف جزء أساسي في التراث الإسلامي، حيث تتبوأ مكاناً هاماً في الفكر العربي الإسلامي، وقد تناولوه المؤرخون، والعلماء العرب والمسلمين كالطوسي، والكلاباذي، والقشيري، وغيرهم وألف فيه الفلاسفة كابن سينا والغزالي، وابن خلدون ويحمل لفظ التصوف عدة معاني من الجانب اللغوي أهمها التحلي بحسن الأخلاق، والصفات، وترك المذموم منها، وله أيضاً عدة معاني من الجانب الاصطلاحي أهمها قول الشيخ: زكريا الأنصاري، التصوف علم تعرف به أحوال تزكية النفوس، وتصفية الأخلاق وتعمير الظاهر والباطن لنيل السعادة الأبدية، وقد كتب عنه الكثير منهم أبو حامد الغزالي، في كتابه أحياء علوم الدين، وقد أنتشر انتشاراً واسعاً في كل من السعودية، الكويت، البحرين، الأندلس، المغرب، وغيرها من البلدان، ينظر تاريخ التصوف،

ar.m.wikipedia.org

٢ هو معروف الكرخي بن فيروز، المكنى بأبي محفوظ البغدادي، ويوصف بعلم الزهاد وبركة العصر، وقال: عنه أحمد بأنه قصير العلم، توفي عام ٢٠٠، ينظر الذهبي: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد، سير أعلام النبلاء، مؤسسة الرسالة، جزء ١٧ / ٣٥٣. ٣ هو سمنون حمزة ويقال: سمنون بن عبد الله أبو الحسن الخواص، ويقال: كنيته أبو القاسم، سمى نفسه سمنون الكذاب لكتمه عسر البول بلا تضرر، كان محل إقامته البصرة، على عقيدة أهل السنة ومهتم بالتصوف، ويعد من أعلام التصوف السني في القرن الثالث الهجري، توفي سنة ٢٩٠، ينظر نفس المصدر السابق، جزء ١٣ / ٥٦٠.

٤ هو أبو القاسم الجنيد محمد بن الجنيد النها وندي البغدادي القواري، لقب بإمام الطائفتين الصوفية والفقهاء، من مواليد العراق بغداد، على عقيدة أهل السنة، ومهتم بالتصوف، له العديد من المؤلفات منها القصد إلى الله، توفي، ٢٩٧، ينظر الجنيد

ar.m.wikipedia.org البغدادي،

والإخلاص؛ وهذا هو الحق، ولكنهم في بعض الأحيان يستحسنون بعض الأشياء، ولم تكن موجودة في كتاب ولا سنة ولا عمل بما السلف، فلولا أنه فيها رخصة لم يصح ما بنوا عليه).^١

وقال فيهم الدكتور: على جمعة (... الصوفية ليسوا مذهباً عقائدياً إلا أنهم ينتمون لمذهب أهل السنة والجماعة، وعدهم علماء التوحيد من أهل السنة والجماعة).^٢

والناظر لموقف ومنهجية البوطي من الصوفية، يجد أنه ينتمي إلى جماعة الصوفية السليمة القائمة على الضوابط الشرعية، البعيدة على الغلو والمغالاة فلم يحمل في موقفه التحيز أو الانصياع للفكر الصوفي بشتى أنواعه بل كان موقفه قائم على مبدأ سنة المواقف إن رأى خطأ نبه له وأرشد إلى تصحيحه وبادر إلى معالجته، وأن رأي صواباً لم يُخل بضوابط الشريعة ومقاصدها سكت عنه؛ وهذا مشابه لموقف الإمام الشاطبي عند حديثه عن الصوفية.

فمن المواقف التي وقف ضدها عندما استفتاه سائل عن بعض الصوفية الذين يقولون أن المريد الذي يريد يخرج من الطريقة التي عاهد شيخه فيها إلى طريقة أخرى فهو مرتد... فردّ البوطي ردّاً قائماً على ضوابط الشرع لم ينحاز إلى منهجيته بل قال: (... لم يقل الله في قرآنه ولا رسول الله - ﷺ - في أحاديثه ولا أحداً من علماء العقيدة أو الشريعة أن خروج المسلم من طريقة من طرق التصوف إلى طريقة أخرى تخرجه من الإسلام، فوضح البوطي موقفه من هؤلاء الصوفية مع أنه يحمل منهج التصوف ومن محبيه إلا أنه أظهر الموقف الصحيح ولم يجامل ولم ينحز لهم.

وهذا مما يدل على أن البوطي كانت مواقفه تسير على منهجية سنة المواقف ومما يدل على ذلك هو نصيحته إلى عدم الالتفاف إلى مشايخ طرق الصوفية الذين لا توجد لديهم حصيلة علمية واسعة فقال: (... المشكلة أن قسماً كبيراً من مشايخ الطرق جهال ليست لهم ثقافة شرعية كافية، ولا معرفة كافية بمبادئ العقيدة الإسلامية عدا ما يعانون منه من العصبية لأفكارهم وقناعتهم الصوفية، فلا تلتفت إلى ما يقوله: هؤلاء الجهال الذين يحاولوا أن يكثروا من مرديهم وينافسوا غيرهم بهذه الطريقة).^٣

١ الشاطبي، أبي إسحاق إبراهيم بن موسى بن محمد اللخيمي، ضبط نصه وقدم له: أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، الاعتصام، ج ١ / ٣٥٤.

٢ علي جمعة، محمد عبد الوهاب الشهير بعلي جمعة، البيان لما يشغل الأذهان، فتاوى شافية في قضايا عاجلة، ط (١) القاهرة - مصر، ج ٢ / ٣٠٥.

٣ البوطي، محمد سعيد رمضان، استفتاءات الناس ص ١١٩.

وكذلك اعتراضه على خطأ كبير يتورط فيه بعض المرشديات، الصوفيات فقال: (الكثير منهن تفاجئ طالباتها أو مريداتها خلال الدقائق الأولى من جلوسها إليهن بأنها تشم رائحة معصية تسود المجلس، فإن عليها أن تغادر المجلس حتى تتوب من المعصية، فبين البوطي الغرض من هذه الفعل بأنه يوحى إلى المريدات بأن المرشدة بصيرة بسرائرهن خبيرة بالخفي من أوضاعهن إذ أنها تتمتع بصفاء روحي وروحاني، يمتعها بالكشف ويرفع عنها الحجاب، فبين البوطي موقفه من تلك المرشديات مستنداً بواقع النبوة فقال: فمتى كان المرشدون الربانيون بداء من الرسل والأنبياء، يوحون إلى اتباعهم هذه الدعوى، ويزوجونهم في هذا القلق المهلك).^١

وقد ذكر البوطي موقفه من كبار أئمة التصوف المنضبطين بكتاب الله تعالى وسنة رسوله - ﷺ - فليس ذكره لهم لغرض دنيوي بل لانضباطهم بضوابط الشريعة الإسلامية وتحذيرهم الناس بالافتتان من عوارض الخوارق فقال البوطي: (... أئمة التصوف المنضبطين بكتاب الله وسنة رسوله من أمثال الجنيد البغدادي، والإمام المحاسبي، والإمام القشيري، وصاحب الرسالة المشهورة، فكانوا يأمرونا بالإكثار من تلاوة القرآن والأذكار ويحذروننا من الافتتان من عوارض الخوارق، مؤكدين أن الاستقامة على أوامر الله وطاعته هي الكرامة الحقيقية).^٢

١ البوطي، محمد سعيد رمضان، الحكم العطائية شرح وتحليل، ج ٢ / ٤٠

٢ المصدر نفسه، ج ٢ / ٣٨.

بعد السير في هذه الدراسة وتوفيق الله تعالى وإعانتته للباحث بجمع واستقراء آراء البوطي في مقاصد الشريعة من ثنايا كتبه، والقيام بتحليلها، ومناقشتها بأقوال العلماء، وجعلها في بحث شامل متكامل تجلت فيه شخصيته العلمية وظهرت فيه إسهاماته في المقاصد العامة والخاصة، وارتبط فيه الجانب النظري بالجانب التطبيقي، والكمال لله في ذلك، فله الفضل من قبل ومن بعد، وبعد هذا العرض المتواضع توصل الباحث إلى التالي ذكرها:

أهم النتائج المتوصل إليها:

- ولد الشيخ البوطي في بيئة علمية روحانية، وكان لهذه البيئة أثر واسع في شخصيته وحياته فقد جعلت حياته العلمية والعملية حافلة بالعبادات، والدعوة إلى الله على مستوى المساجد والجامعات والمحافل والمؤتمرات.
- ظهرت الحياة العلمية للبوطي من تتبعه للكثير من المؤلفات المتنوعة، بالقراءة والتدقيق والاتعاظ والتدبر حتى استدرك عليها، ودافع على بعضها مما نسب إليها من أفكار وأقوال من بعض الكُتاب؛ وذلك مما زاد من معرفته العلمية، وقوى قدرته المقاصدية، وأكسبه قدرة فائقة على ربط القديم بالجديد، كتحليله لفقهِ السيرة النبوية وربطها بالمقاصد، وكتقييمه للمصلحة بالضوابط الشرعية وهذا مما ساعده على الحضور الدائم في أغلب المحافل العلمية والفكرية.
- استفاد من مشائخه وبالخصوص أبيه ملا رمضان البوطي، وكانت عن طريق التلقي حسا وروحا، وكذلك ممن دقق في كتبهم كالإمام الغزالي، والإمام الشاطبي وغيرهم من العلماء وأثرت طريقتهم في حياته العلمية والسلوكية والأخلاقية، بل إن هذا التأثير هو الذي قوى قدرته العلمية، وفتح مداركه العقلية.
- اهتمام البوطي لم يكن مقتصرًا على فن علمي واحد بل تعدد فنونه ومعارفه العلمية، فله مؤلفات في العقيدة والتصوف، وأصول الفقه، والفتوى، السلوك، وقضايا الساعة.
- بدأ التدوين والتأليف لمقاصد الشريعة كعلم مستقل، على يد الإمام الشاطبي بتأليف كتاب الموافقات، ولكل عالم وفقهه دَوَّن في المقاصد موقع ومسار تاريخي، ولقد ساهم البوطي في المقاصد بمساهمات متنوعة منها ضبطه للمصلحة في الشريعة الإسلامية بضوابط، وبالإشارة لما نثره في مختلف مؤلفاته عن بعض الأقوال والآراء والدلالات الدالة على المقاصد العامة

ومقاصد العقائد، ومقاصد العبادات ومقاصد العقوبات، وكان في القرن الحادي والعشرين بعد الدكتور: محمد أحمد مصطفى المعروف بأبو زهرة المقلب بالأزهر الثاني، ومؤلف كتاب أصول الفقه.

- تنوعت المقاصد عند البوطي إلى مقاصد عامة ومقاصد خاصة والمقاصد العامة مقاصد أساسية استتاق مفهومها من الإمام الغزالي، ومقاصد متممة كاليسر ورفع الحرج، والرحمة والعدالة، غير أنه زاد شرطاً في مقصد الرحمة بأن تكون وافية بمصالحهم ومتكفلة بإسعادهم وجعل العدل عاماً في كل شيء.
- المعرفة الربانية، والوحدة الإنسانية، هما الغاية العظمى من المقاصد العامة عند البوطي؛ إلا أن المعرفة الربانية غاية الغايات، والوحدة الإنسانية غاية لها؛ وأكد البوطي في اعتبار كون المعرفة الربانية غاية عظمى، ولا بد من اعتبارها ككلية، وذلك لمقصد ينكشفان من خلال الاستقراء والمتابعة، وهما إظهار عظمة المعرفة الربانية، والإثارة والتذكير.
- توسع البوطي في الحديث عن المقاصد الخاصة وأسهب فيها وظهر ذلك جلياً في حديثه عن مقاصد العقائد، حيث فاق العلماء بفك الخمول، والوهن الذي أصاب مقاصد العقائد وعلل مسائلها، وذلك بسبب تغييب البعد المقاصدي عنها، وكان الهدف والقصد من حديثه حول العقائد والصفات، وهو تنزيه الله تعالى عن أضداد الصفات ونقائضها، نفي العلة الغائية عن أفعاله جل جلاله وتثبيت العقيدة في النفوس، وربط الناس برحمته ومغفرته، وربط الناس بالغيبيات وإزالة الشبهات، ورد الآراء التغريبية.
- لم يختلف مفهوم المصلحة عن مفهوم المقاصد عند البوطي، فهما شيء واحد وأدلتها واحد وهذا ما ظهر عند أئمة المقاصد، ومنهم الإمام الغزالي والشاطبي.
- المصلحة المرسلّة جزء من المقاصد الشرعية المعتبرة عند الشارع وهي مقبولة باتفاق الصحابة والتابعين والأئمة الأربعة، وهي مرتبطة بالمقاصد من حيث كونها منفعة، تؤدي إلى خدمة مقاصد الشارع، وهذا ما جعل مؤلفاته ثرية بالمسائل المرتبطة بالمصالح المرسلّة.
- للبوطي أربع وسائل ساعدته في الكشف عن المقاصد وهي محل وفاق بين المتفقيين، ومثلاً يُتّدى به توصل لها الباحث من خلال الاستقراء في ثنايا مؤلفاته، وتمثل في: الاستقراء والعقل والاقتداء بالصحابة، واللغة العربية، وهي ما جعلت كتبه ثرية بالتعليل، وذكر السبب والحكمة من الأحكام الشرعية، وفهم النوازل المعاصرة ومعرفة مقاصدها.

- اتسمت ضوابط المصلحة عند البوطي بسمات منها حصر مقاصد الشريعة بخمسة دون زيادة، مرتبةً تأثراً بأغلبية أئمة مقاصد الشريعة، ومنهم الإمام الغزالي، فكان ذلك التأثير سبباً لترتيبه للكثير من الأحكام وفق مقاصد الشريعة، ووفق الترتيب الذي سار عليه أعلام المقاصد، ثم ربط فيها مقاصد المكلف بمقاصد الشرع، متأثراً بالإمام الشاطبي، وضبط علاقة الضروريات بالحاجيات والتحسينات، ثم ضبط مفهوم المصلحة المرسله، وعلاقتها بالمقاصد فقد أسقط ما تشبث فيها مما هو ليس منها، ودقق فيها وحللها ابتداءً من الصحابة حتى الأئمة الأربعة حتى أثر عليه ذلك التحليل والتنظير فقال: أن المصلحة المرسله مقبولة باتفاق الصحابة والتابعين وتابع التابعين.
- تمثلت أسس إدراك المقاصد عند البوطي، بصفاء القصد، والنظر في المسمى لا ظاهر اللفظ والحضور الروحي للوقائع النبوية، وإتاحة الحرية للفكر، ومطابقة التصورات المقاصدية بحقائق الإسلام، وسعة التبصر بثقافات العصور الخالية، ومعرفة مبادئ الجدل، والاستقرار النفسي والفكري، وهي ما جعلت الأحكام عنده موزونة بمقاصدها وعللها ومربوطة بضوابط الشريعة وقواعدها، ومتسمة بفقهِ المآلات، وأثرها.
- ارتبط الجانب النظري عند البوطي، بالجانب التطبيقي في مواقفه وفتاواه الشرعية، وظهر ذلك جلياً في الضروريات والحاجيات والتحسينات.
- ظهرت تطبيقات الدين من جانب العدم عند البوطي، في التحذير من البدع، والتحذير من السياسية ممن يستخدمها في الدين، ويُعَلِّبُ فيها الجانب السياسي في مناوآته السياسية فالأولى أن يبدوا بالالتزام بدين الله، والسعي لفعل الخير، ومن ثم يصطبغ بعد ذلك الحكم آلياً بصبغة الإسلام ونظامه.
- مواقف البوطي في فتواه ومواقفه انطلقت وفق أحكام وغايات ومقاصد الشريعة الإسلامية.
- بالنظر في فتاوى البوطي ومواقفه نجد أن البوطي مفت نادر في عصره، فقد تميزت فتاواه بخمس سمات تتمثل في الأمانة العلمية، سلوكه طريق أهل النمط الأوسط، دقة النظر بالمسائل الفقهية والأحكام، مراعاته للقواعد الشرعية كالضرورة ورفع الحرج، جمعه بين ظاهر الشريعة وروحها.
- يرى البوطي جواز الخروج على الحاكم في حالة ما إذا وجد من قبل الحاكم ما يدل على الكفر البواح، ويرى عدم الخروج على الحاكم في عدة مواقف عندما لا يعتمد الخارجون على

مستند شرعي، بل مبررات مزاجية نفسية تتعارض مع قواطع النصوص، والأدلة، وعندما لا يدخل خروجهم في باب الجهاد ولا ينطبق عليهم تعريفه الذي هو جهاد الكلمة الذي يشير إليه رسول الله - ﷺ - في الحديث النبوي الشريف، وعند مخالفتهم لقول رسول الله - ﷺ - من خرج من أمتي على أمتي يضرب برها وفاجرها ولا يتحاشى مؤمنها، ولا يفني بذوي عهدتها فليس مني.

- نظرتة إلى الفتنة والحرب الواقعة في سوريا مستقلة وشرعية وذلك من جانبين: من جانب عمومي وهي ما ستكون مفسدته عامة تشمل الدين والعقيدة، والإنسان والأرض والمال وهي التدخلات الأجنبية، والقاعدة تقول: (إذا تعارض شران أو ضرران قصد الشرع دفع أشد الضررين وأعظم الشرين)، من جانب خصوصي. وهي ما ستكون مفسدته خاصة، والقاعدة المعروفة تقول: (إذا تعارضت مفسدتان روعي أعظمهما ضرراً بارتكاب أخفهما).
- بُيئت فتوى البوطي في السجود على صورة بشار الأسد على جانبين، الجانب الأول جلب مصلحة خاصة عائدة على المأمور بالسجود وهي عدم القتل واجتتاب الكفر، والجانب الثاني جلب مفسد عامة عائدة على العامة والخاصة، وهي ارتفاع وزيادة العداوة والبغضاء ضد النظام بين المسلمين فيما بينهم البين، وتنافت مع مبدأ الحرية والعدالة، فهناك الكثير ممن شعر بالعبودية، وعدم الحرية وهناك من يشعر بالظلم والكهنوت، وهناك الكثير ممن أحرقت كتب البوطي وذلك كما وقع في مدينة دير الزور، ولعل ما حمله على ذلك هو بناء الفتوى على القصد تأثراً بفتوى الإمام الزركشي في كتابه أعلام الساجد في أحكام المساجد.
- لم تكن رؤية البوطي للمسيرات والمظاهرات والاحتفالات المستفزة رؤية مستقلة وخاصة، بل رؤية للمآلات فإيقافها عنده ضرورة حتمية لكونها ذريعة إلى الوصول إلى فتنة وستفانم لتنتهي بحرب أهلية لتهلك الحرث والنسل والمال
- موقفه من الجماعات الإسلامية منضبط بضوابط الشريعة الإسلامية، ومراعاة مقاصدها وتمثل هذه المواقف في التالي:
- موقف البوطي من الوهابية وقف ضد كل ما تروجه الوهابية من المخالفات التي تخالف مقاصد الشريعة، ومضمونها؛ أما العقيدة فهم في فكره مسلمون وعلى عقيدة إسلامية، غير هناك قليلاً منهم ممن يتقاضون أموالاً لنشر الخلافات والتفرقة والتكفير بين المسلمين بحجة الغيرة على الإسلام حتى يهتاجوا ويتحول الهيجان إلى صراع.

- موقف البوطي من جماعة التبليغ فقد كان يعتقد بسلامة منهجيتهم مبيناً أنهم لم يأخذوا العلم بوزنه وثقله أولاً، ثم يخرجون إلى الدعوة إلى الله، وهذا إشارة بحال كونهم ينقصهم العلم وهذا الموقف يشبه موقف العلامة الألباني بوصفه لهم بنقصان العلم ولا يعلمون الناس، ويدل ذلك أن موقف البوطي موافق لموقف معارضيه من جماعة التبليغ.
- يعتبر البوطي جماعة الصوفية جماعة سنية إلا أن موقفه كان قائماً على مبدأ سنة المواقف إذا رأى خطأ نبه له وأرشد إلى تصحيحه، وبادر إلى معالجته، وإن رأى صواباً لم يخل بضوابط الشريعة ومقاصدها سكت عنه، بل كان أحد المتصوفة.
- وفي ختام هذه النتائج يظهر إن للبوطي رأياً في المقاصد وأقسامها وفي ترتيبها وانحصارها وطرق الكشف عنها، وأسس إدراكها وفي بناء الفتوى عليها، وبناء على ذلك جعل المعرفة الربانية كلية من الكليات ومن ثم بناء فكره المقاصدي عليها.

التوصيات:

بعد هذه الدراسة تم الخلوص بعدة توصيات لعلها تجد اهتماما في نفوس المفكرين

والباحثين والقراء فمن هذه التوصيات التالي:

١- يوصي الباحث الباحثين على نشر بحوث ومقالات البوطي على مستوى شبكة

التواصل الاجتماعي، وعمل ندوات تبين جهوده في مواقفه وفتاويه التي صارة محل جدلا بين

العلماء وخاصة في ثورة الربيع العربي.

٢- يوصي الباحث الباحثين في العمل على استخراج فتاوى البوطي في السياسية

الشرعية ودراستها دراسة مقاصدية.

٣- يوصي الباحث بدراسة فقه المآلات عند الشهيد البوطي دراسة مقارنة بين واقع

الفتوى وآثرها.

قائمة المصادر والمراجع:

أولاً: القرآن الكريم.

كتب التفسير:

- ابن كثير، الإمام الجليل الحافظ عماد الدين أبي الفداء إسماعيل ابن كثير القرشي الدمشقي تفسير القرآن العظيم، إحياء الكتب العربية، (د. ت).
- ابن عاشور، محمد الطاهر، التحرير والتنوير، تحرير المعنى السديد وتنوير العقل الجديد من تفسير الكتاب المجيد، الدار التونسية للنشر والتوزيع، سنة النشر، ١٩٨٤ م.
- البغوي، أبو محمد الحسين بن مسعود البغوي، معالم التنزيل، المحقق: محمد عبد الله النمر عثمان جمعة ضميرية - سليمان مسلم الحرش، دار طيبة للنشر والتوزيع، الطبعة الرابعة ١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م.
- تاج العارفين، زين الدين محمد المدعو بعبد الرؤوف بن تاج العارفين بن علي المناوي، فيض القدير شرح الجامع الصغير، دار الكتب العلمية بيروت، (د. ت).
- رضا، محمد رشيد، تفسير المنار، المنار مصر، ط (٢) ت (١٣٦٦ هـ - ١٩٤٧ م).
- السعدي، عبد الرحمن بن ناصر بن عبد الله، عبد الرحمن بن معلا اللويحي، تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، ط (١) مؤسسة الرسالة، ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م.
- الشوكاني، محمد بن علي، فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية، من علم التفسير دار الفكر للطباعة والنشر، لبنان بيروت، (د. ت).
- الصابوني، محمد علي، مختصر تفسير بن كثير، دار القرآن الكريم بيروت، ط (١/١٣٩٣).
- الصنهاجي، عبد الحميد بن محمد بن باديس، جمع وترتيب، د/ توفيق محمد شاهين، محمد الصالح رمضان، علق عليه وخرج آياته وأحاديثه أحمد شمس الدين، تفسير ابن باديس في مجالس التذكير من كلام الحكيم الخبير، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط (٢/٢٠٠٣ م - ١٤٢٤ هـ).

كتب الحديث:

- ابن حنبل، أحمد، أبو عبد الله الشيباني، مسند أحمد بن حنبل، مؤسسة قرطبة - القاهرة (د. ت).

- أبو داود، سليمان بن الأشعث السجستاني، سنن أبي داود، دار الكتاب العربي - بيروت (د.ت).
- ابن ماجه، أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني، سنن ابن ماجه حكم على أحاديثه وآثارها وعلق عليه العلامة المحدث، محمد ناصر الدين الألباني، اعتنى به أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، الرياض، ط (١)، (د.ت).
- ابن حجر، أحمد بن حجر العسقلاني، إطفاف المُسنَدِ المَعْتَلِي بِأطفافِ المُسنَدِ الحنبلي، دار ابن كثير - بيروت، (د.ت).
- ابن بطلال، أبو الحسن علي بن خلف بن عبد الملك بن بطلال البكري القرطبي، تحقيق: أبو تميم ياسر بن إبراهيم، شرح صحيح البخاري، مكتبة الرشد - السعودية / الرياض ط (٢)، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٣م.
- أبي شيبة، أبو بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة العبسي الكوفي، تحقيق: محمد عوامة، مصنف بن أبي شيبة، طبعة الدار السلفية الهندية القديمة، ١٥٩م - ٢٣٥م.
- البخاري، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخاري، أبو عبد الله، الجامع الصحيح، دار الشعب - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م.
- البزار، أبو بكر أحمد بن عمرو بن عبد الخالق البزار، المحقق: محفوظ الرحمن زين الله، مسند البزار مكتبة العلوم والحكم - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٩٨٨م.
- البيهقي، أبي بكر أحمد بن الحسين بن أبي بكر، السنن الكبرى للبيهقي وفي ذيله الجوهر النفيس، مجلس دار المعارف النظامية الكائنة في الهند، الطبعة الأولى، ١٣٤٤هـ.
- الترمذي، لأبي عيسى محمد بن عيسى، سنن الترمذي، المحقق: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، ١٩٩٨.
- الجهني، عبد الله بن محمد، فتح المبين بشرح الأربعين، (د.ت).
- الدرامي، محمد بن حبان بن أحمد بن حبان بن معاذ بن مَعْبَد، التميمي، أبو حاتم، الدارمي البُستي، ترتيب: علي بن بلبان بن عبد الله، علاء الدين الفارسي، صحيح ابن حبان ترتيب بن بليان، مؤسسة الرسالة، (د.ت).

- الدارمي، الإمام أبي محمد عبد الله بن عبد الرحمن بن الفضل، تحقيق حسين سليم أسد الدراني مسند الدارمي المعروف بسنن الدارمي، دار المغني للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، ١٨١ هـ ٢٥٥ هـ.
 - الشيباني، أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد، السيد أبو المعاطي النوري مسند أحمد بن حنبل، عالم الكتب - بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م.
 - الطبراني، أبو القاسم سليمان بن أحمد، تحقيق طارق بن عوض الله بن محمد عبد المحسن بن إبراهيم الحسيني، المعجم الأوسط، ١٤١٥ هـ.
 - العسقلاني، أحمد بن حجر، إطفاف المسند المعتلى بأطراف المسند الحنبلي، دار بن كثير بيروت، (د.ت).
 - القزويني، أبو عبد الله محمد بن يزيد، سنن ابن ماجه حكم على أحاديثه وآثاره وعلق عليه العلامة المحدث، محمد ناصر الدين الألباني، أعتنى به أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سليمان مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، الرياض، الطبعة الأولى، (د.ت).
 - القرطبي، أبو الحسن علي بن خلف بن عبد الملك بن بطلال البكري، تحقيق: أبو تميم ياسر بن إبراهيم، شرح صحيح البخاري، مكتبة الرشد - السعودية/ الرياض، الطبعة الثانية، ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٣ م.
 - النيسابوري، الإمام أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري، الجامع الصحيح المسمى صحيح مسلم، دار الجيل بيروت + دار الأفاق الجديدة - بيروت، (د.ت).
 - المناوي، زين الدين محمد المدعو بعبدرؤوف بن تاج العارفين بن علي، فيض التقدير شرح الجامع الصغير، دار الكتب العلمية، (د.ت).
 - النيسابوري، محمد بن إسحاق بن خزيمة أبو بكر السلمي، صحيح بن خزيمة، تحقيق: محمد مصطفى الأعظمي، المكتب الإسلامي - بيروت ١٣٩٠ هـ - ١٩٧٠ م.
 - الهيثمي، نور الدين بن أبي بكر، مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، دار الفكر بيروت، ١٤١٢ هـ.
- كتب العقيدة والشريعة:
- ابن تيمية، تقي الدين أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن تيمية، العقيدة الحموية الكبرى، (د.ت).

- ابن تيمية، تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحلیم بن تيمية الحراني، **مجموع الفتاوى** دار الوفاء، الطبعة الثانية والثالثة، ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م.
- ابن تيمية، تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحلیم، **الإيمان لشيخ الإسلام في بيان التباير الذي وردة به ألفاظ الكتاب والسنة**، (د.ت).
- ابن تيمية، تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحلیم، تحقيق د. ناصر عبد الكريم العقل **اقتضاء الصراط المستقيم لمخالفة أصحاب الجحيم**، مكتبة الرشد - الرياض، (د.ت).
- بن بيه، الدكتور عبد الله، المعاملات والمقاصد، بحث مقدم للدورة ١٨ للمجلس باريس جماد ثاني / رجب ١٤٢٩ هـ / يوليو ٢٠٠٨ م.
- الأثري، الشيخ فوزي بن عبد الله بن محمد الحميدي، **الفتوحات الإلهية في تحريم العمليات الانتحارية**، (د.ت).
- البوطي، محمد سعيد رمضان، **الإسلام ملاذ كل المجتمعات، لماذا؟ وكيف؟** دار الفكر المعاصر، بيروت - لبنان، دار الفكر، دمشق - سوريا، الطبعة الأولى ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م.
- البوطي، محمد سعيد رمضان، **منهج الحضارة الإنسانية في القرآن**، دار الفكر آفاق معرفه متجدده، (د.ت).
- البوطي، محمد سعيد رمضان، **كبرى اليقينيات الكونية، وجود الخالق ووظيفة المخلوق**، دار الفكر المعاصر، بيروت - لبنان، دار الفكر دمشق - سوريا، ط (٨)، ١٩٩٧ م.
- البوطي، محمد سعيد رمضان، **إلى كل فتاة تؤمن بالله**، مكتبة الفاربي، دمشق - سوريا، الطبعة الرابعة، ١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م.
- البوطي، محمد سعيد رمضان، **الإنسان مسير أم مخير**، دار الفكر، آفاق معرفة متجددة (د.ت).
- البوطي، محمد سعيد رمضان، **المذاهب التوحيدية، والفلسفات المعاصرة**، دار الفكر، آفاق معرفة متجددة، (د.ت).
- البوطي، محمد سعيد رمضان البوطي، **الجهاد في الإسلام، كيف نفهمه؟ وكيف نمارسه؟** دار الفكر المعاصر بيروت - لبنان، دار الفكر دمشق بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٤ هـ = ١٩٩٣ م.
- البوطي، محمد سعيد رمضان، **الحكم العطائية شرح وتحليل**، دار الفكر المعاصر، بيروت لبنان، دار الفكر دمشق - سوريا، ٢٠٠٣ م.

- البوطي، محمد سعيد رمضان، العناية بالعبادات أساس لا بد منه لتثبيت المجتمع الإسلامي. اللجنة الاستشارية العليا للعمل، (د.ت).
- البوطي، محمد سعيد رمضان البوطي، العقوبات الإسلامية، وعقدة التناقض بينها وبين ما يسمى بطبيعة العصر، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، ٢٠٠٢م.
- البوطي، محمد سعيد رمضان، من الفكر والقلب، فصول من النقد في العلوم والاجتماع والأدب، طبعة جديدة، دار الفقيه للنشر والتوزيع، (د.ت).
- البوطي، محمد سعيد رمضان، المرآة بين طغيان النظام الغربي ولطائف التشريع الرباني دار الفكر، دمشق سوريا - دار الفكر المعاصر بيروت لبنان، (د.ت).
- البوطي، محمد سعيد رمضان، فقه السيرة النبوية مع موجز لتاريخ الخلافة الراشدة دراسات منهجية علمية لسيرة المصطفى ﷺ وما تنطوي عليه من عظات ومبادئ وأحكام، دار الفكر المعاصر بيروت - لبنان، دار الفكر دمشق - سوريا، الطبعة العاشرة ١٤١١هـ / ١٩٩١م.
- البوطي، محمد سعيد رمضان، مشورات اجتماعية، من حصاد الإنترنت، دار الفكر المعاصر بيروت - لبنان، دار الفكر دمشق سوريا، (د.ت).
- البوطي، محمد سعيد رمضان، مسألة تحديد النسل، علاجا ووقاية، بحث علمي اجتماعي يتناول مختلف الصور، لمنع الحمل وإسقاطه في حكم الشريعة الإسلامية مقارنة بالقانون مكتبة الفارابي، (د.ت).
- البوطي، محمد سعيد رمضان، من سنن الله في عبادته تقرأ فيها قوانينه المنبئة عن عدله وبياناته المحيية عن اعتراضاتك، أفاق معرفة متجدده، (د.ت).
- البوطي، محمد سعيد رمضان، قضايا ساخنة، (د.ت).
- الجويني، أبو المعالي عبد الملك الجويني، الإرشاد إلى قواطع الأدلة في أصول الاعتقاد - تحقيق أسعد تميم، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٨٥م.
- الخضري، محمد بن عفيفي، المحقق: هيثم هلال، نور اليقين في سيرة سيد المرسلين، دار المعرفة، الطبعة الأولى، ٢٠٠٤م.
- الدكتور: صالح الرقب، العولمة الجامعة الإسلامية، الطبعة الأولى، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٣م.

- الذهبي، الإمام: شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان، أشرف على تحقيقه: شعيب الأرنؤطي، سير أعلام النبلاء، دار النشر، موسوعة الرسالة، الطبعة التاسعة، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.
- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، الرد على من أخلد إلى الأرض، وجهل أن الاجتهاد في كل عصر فرض، مكتبة الثقافة الإسلامية، (د.ت).
- السفاريني الحنبلي، شمس الدين، أبو العون محمد بن أحمد بن سالم السفاريني الحنبلي، لوامع الأنوار البهية وسواطع الأسرار الأثرية لشرح الدررة المضية في عقد الفرقة المرضية مؤسسة الخافقين ومكبتها - دمشق، الطبعة الأولى، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م.
- الشائع، خالد بن عبد الرحمن بن حمد الشائع، قراءه وعلق عليه عبد العزيز بن عبد الله بن باز، استدراك وتعقيب، على الشيخ شعيب الأرنؤطي في تأويل بعض أحاديث آيات الصفات، دار بلنسية، الطبعة الأولى، (د.ت).
- الشيخ الدكتور: خالد بن علي المشيخ، المسائل الطبية والمعاملات المالية المعاصرة ١٤٢٥م.
- علي جمعة، محمد عبد الوهاب الشهير بعلي جمعة، البيان لما يشغل الأذهان، فتاوي شافية في قضايا عاجلة، القاهرة - مصر، الطبعة الأولى، ٢٠٠٩م / ١٤٣٠م.
- الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي، إحياء علوم الدين، دار المعرفة بيروت (د.ت).
- الفوزان، الشيخ صالح بن فوزان، المنتقى من فتاوى الفوزان، (د.ت).
- العثيمين، محمد بن صالح بن محمد، لقاء الباب المفتوح، ١٤٢١م.

الفقه وأصول:

- إمام الحرمين، أبي المعالي عبد الملك بن عبد الله بن يوسف، حققه وقدمه ووضع فهارسه الدكتور: عبدالعظيم الديب البرهان في أصول الفقه، الطبعة الأولى، ١٣٩٩هـ.
- أبو زهرة، محمد أصول الفقه، دار الفكر العربي، (د.ت).
- ابن نجيم، الشيخ زين العبددين بن إبراهيم، الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان دار الكتب العلمية بيروت لبنان، الطبعة، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م.

- ابن تيمية الحراني، تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحلیم، المحقق: أنور الباز - عامر الحزار **مجموع الفتاوى**، دار الوفاء، الطبعة الثالثة، ٢٠٠٥م / ١٤٢٦هـ.
- ابن حجر، شهاب الدين أبو الفضل، أحمد بن علي بن محمد بن محمد بن علي الكناني العسقلاني، **تهذيب التهذيب**، (د.ت).
- ابن عثيمين، محمد بن صالح بن محمد العثيمين، المحقق: فهد بن ناصر بن إبراهيم السليمان **مجموع فتاوى ورسائل ابن عثيمين**، دار الوطن - دار الثريا، الطبعة الأخيرة، ١٤١٣هـ.
- ابن القيم الجوزية، أبي عبد الله محمد بن أبي بكر بن أيوب المعروف ببن القيم الجوزية، خرج أحاديثه وأثاره وآياته، وعلق عليه أبو عبيدة مشهور بن حسن السلماني، **أعلام الموقعين**، دار ابن الجوزي، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ.
- الأنصاري، لأبي يحيى زكريا غاية الوصول شرح لب الأصول، (د.ت).
- الآمدي، علي بن محمد، علق عليه الشيخ عبد الرزاق عفيفي، **الأحكام في أصول الأحكام** دار الصيف للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م.
- البوطي، محمد سعيد رمضان، **محاضرات في الفقه المقارن**، مع مقدمة في بيان أسباب اختلاف الفقهاء، وأهمية دراسة الفقه المقارن، دار الفكر المعاصر، بيروت لبنان، دار الفكر دمشق سورية. الطبعة الثانية ١٤٠١هـ / ١٩٨١م.
- البوطي، محمد سعيد رمضان، **مع الناس مشورات وفتاوي**، دار الفكر المعاصر بيروت لبنان (د.ت).
- البغاء، للدكتور: مصطفى البغاء، **أثر الأدلة المختلف فيها**، (د.ت).
- البوطي، محمد سعيد رمضان، **استفتاءات الناس**، نسيم الشام، (د.ت).
- البوطي، محمد سعيد رمضان، **من الفكر والقلب فصول من النقد في العلوم الاجتماعية والأدب**، دار الفقيه، طبعة جديدة ٢٠٠٨م.
- التفتازاني، سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني الشافعي، **التلويح على التوضيح**، (د.ت).
- التركي، الدكتور عبدالله بن عبدالمحسن، **أصول مذهب أحمد**، دراسة أصولية مقارنة، جامعة عين شمس، الطبعة الأولى، ١٩٧٤م.

- الجويني، عبد الملك بن عبد الله بن يوسف، تحقيق: د. عبد العظيم محمود الديب، البرهان في أصول الفقه، الوفاء - المنصورة - مصر، الطبعة الرابعة، ١٤١٨ هـ.
- الدهلوي، شاه ولي الله بن عبد الرحمن الدهلوي، حجة الله البالغة، حققه وراجعته، السيد سابق، دار الجيل، الطبعة الأولى، ٢٠٠٥ م - ١٤٢٦ هـ.
- الرازي، الإمام فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين، تحقيق: طه جابر فياض العلواني، المحصول في علم الأصول، مؤسسة الرسالة، (د.ت).
- زين العابدين، العبد محمد نور، رأي الأصوليين في المصالح المرسله، والاستحسان من حيث الحجية، سلسلة الدراسات الأصولية (١٩) الإمارات العربية المتحدة، ٢٠٠٤ م.
- الزركشي، بدر الدين محمد بن بهادر بن عبد الله الشافعي، تحرير د. عبد الستار أبو غدة البحر المحيط في أصول الفقه، دار الصفوة للطباعة والنشر، الطبعة الثانية، (د.ت).
- السبكي، تاج الدين عبد الوهاب بن علي ابن عبد الكافي، الأشباه والنظائر، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٤١١ هـ / ١٩٩١ م.
- الشنقيطي، سلطان العلماء، أبو محمد عز الدين عبد العزيز بن عبد السلام بن أبي القاسم بن الحسن السلمي الدمشقي، محمود بن التلاميذ الشنقيطي، قواعد الأحكام في مصالح الأنام، دار المعارف بيروت - لبنان، الشعراوي، محمد متولي، (د.ت).
- الشوكاني، للإمام محمد بن علي، تحقيق وتعليق أبي حفص سامي بن العربي الأثري، إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول، دار الفضيلة، الطبعة الأولى، (د.ت).
- الشهرزوري، عثمان بن عبد الرحمن بن عثمان الشهرزوري أبو عمرو، تحقيق: د. موفق عبد الله عبد القادر، أدب المفتي والمستفتي - ابن الصلاح، مكتبة العلوم والحكم عالم الكتب - بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٠٧ هـ.
- الشاطبي، أبي إسحاق إبراهيم بن موسى بن محمد اللخيمي، الموافقات، تقلدهم الشيخ العلامة بكر بن عبد الله أبو زيد، ضبط نصه وقدم له وعلق عليه وخرج أحاديثه أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سليمان، دار بن عفان، الطبعة الأولى ١٤١٧ هـ / ١٩٩٧ م.
- صبري، مصطفى، موقف العقل والعلم من رب العالمين، (د.ت).

- عبد الرحمن بن صالح العبد اللطيف، القواعد والضوابط الفقهية المتضمنة للتيسير، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ/٢٠٠٣م.
- عز الدين عبد العزيز بن عبد السلام، تحقيق نزية كمال حماد، د/ عثمان جمعة ضميرية القواعد الكبرى الموسوم بقواعد الأحكام في اصطلاح الأنام، دار القلم، دمشق، (د.ت).
- العز ابن عبد السلام، أبو محمد عز الدين عبد العزيز بن عبد السلام، قواعد الأحكام في مصالح الأنام، المحقق: محمود بن التلاميذ الشنقيطي، دار المعارف بيروت، (د.ت).
- الغزالي، الإمام أبو حامد محمد بن محمد، تحقيق عبد السلام عبد الله الشامي، المستصفي من علم أصول الفقه، دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٣هـ - ١٩٩٣م.
- الغزالي، الإمام أبو حامد محمد بن محمد، تحقيق: الدكتور أحمد الكبيسي، شفاء الغليل في بيان الشبهة والمخيل ومسالك التعليل، (د.ت).
- الفتوحى، تقي الدين أبو البقاء محمد بن أحمد بن عبد العزيز بن علي، شرح الكوكب المنير تحقيق محمد الزحيلي ونزيه حماد، مكتبة العبيكان، الطبعة الثانية ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م.
- القراني، أبو العباس شهاب الدين أحمد بن إدريس المالكي الشهير بالقراني، أنوار البروق في أنواع الفروق، (د.ت).
- القراني، شهاب الدين أبي العباس أحمد بن إدريس، تنقيح الفصول في اختيار الحصول في الأصول، تحقيق طه عبد الرؤف سعد، الطبعة الأولى، مصر، دار الفكر، (د.ت).
- القراني، الإمام أبو العباس شهاب الدين أحمد بن إدريس المالكي الشهير بالقراني شرح تنقيح الفصول في علم الأصول، مكتبة الكليات الأزهرية، بيروت، دار الفكر، (د.ت).
- محمد، الدكتور إدريس حامد، آراء المستشرقين حول مفهوم الوحي عرض ونقد، (د.ت).
- المشهور، أبي بكر العدني ابن علي، الأسس والمنطلقات في تحليل وتفصيل غوامض فقه التحولات، وما يرتبط به من سنن المواقف والدلالات المستنبطة من علامات وأشراط الساعة وأحاديثها البيئات، مركز الإبداع الثقافي للدراسات وخدمة التراث، الطبعة الأولى ١٤٣١هـ - ٢٠١٠م.

- المشهور، أبي بكر العدني بن علي المشهور، النبذة الصغرى، لمعرفة الركن الرابع من أركان الدين، وعلاماته الكبرى، والوسطى، والصغرى، دار المعين للنشر والتوزيع، المكتبة الوطنية الطبعة الثانية، (د.ت).
- المالكي، محمد بن علي بن حسين المكي المالكي، تقديم وترتيب وتعليق: مجدي عبد الغني ضوابط الفتوى من يجوز له أن يُفتي ومن لا يجوز له أن يُفتي، دار الفرقان، باكوس الإسكندرية، (د.ت).
- الميداني، حسن حبنكه، أجنحة المكر الثلاثة وخوافيها، التبشير الاستشراق - الاستعمار دراسة وتحليل وتوجيه، دار القلم دمشق، (د.ت).

كتب المقاصد

- ابن عاشور، محمد الطاهر، تحقيق ودراسة محمد الطاهر الميساوي، مقاصد الشريعة الإسلامية، الطبعة الأولى والثانية، دار النفائس، ١٤٢١هـ - ٢٠٠١م.
- البوطي، محمد سعيد رمضان، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، مؤسسة الرسالة ١٣٨٥هـ - ١٩٦٥م.
- البدوي، يوسف أحمد محمد، مقاصد الشريعة عند ابن تيمية دار النفائس للنشر والتوزيع الأردن، ١٢/٢٢ ١٩٩٩م.
- الحسني، إسماعيل، نظرية المقاصد عند ابن عاشور، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، سلسلة الرسائل الجامعية، ١٤١٦هـ - ١٩٩٥م.
- الخطابي، أبو سليمان أحمد بن محمد، معالم السنن شرح سنن أبي داود، المطبعة العلمية حلب، الطبعة الأولى، ١٣٥١هـ - ١٩٣٢م.
- الخليلي، أحمد، وجهة نظر، الرباط، دار نشر المعرفة، (د.ت).
- الريسوني، أحمد، تقديم الدكتور: طه جابر العلواني نظرية المقاصد عند الإمام الشاطبي الدار العالمية للكتاب الإسلامي "الرياض" والمعهد العالمي للفكر الإسلامي "فرجينيا" الطبعة الرابعة ١٤١٦هـ ١٩٩٥م.
- الريسوني، أحمد، الفكر المقاصدي قواعده، وفوائده، منشورات جريدة الزمن المدير المسؤول عبد الكريم العلواني الإسماعيلي، الإشراف: الدكتور سعيد يقطين، الإخراج التقنين: لبابه

العلوي، العكاري . الرباط مطبعة النجاح الجديدة، الدار البيضاء . توزيع سبريس، ديسمبر ١٩٩٠م.

- الريسوني أحمد، من أعلام الفكر المقاصدي، الطبعة الأولى، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م.
- زروق، نصير، مقاصد الشريعة الإسلامية في فكر الإمام سيد قطب، دار السلام، الطبعة الأولى.
- الزحيلي، محمد مصطفى، مقاصد الشريعة الإسلامية، (د.ت).
- السلمي، أ.م. عياض بن نامي، عضو هيئة التدريس بقسم أصول الفقه بكلية الشريعة بالرياض، أصول الفقه الذي لا يسع الفقيه جهله، (د.ت).
- الشاطبي، العلامة المحقق أبو إسحاق إبراهيم بن موسى بن محمد اللخيمي، تحقيق عبد الله دراز، الموافقات في أصول الشريعة، دار الكتب العلمية بيروت، (د.ت).
- الشبيلي، يوسف بن عبد الله، مقاصد التشريع الإسلامي، دروس ألقيت في المعهد الإسلامي بواشنطن، (د.ت).
- الطوفي، أبو الربيع، نجم الدين، سليمان بن عبد القوي بن الكرم الطوفي الصرصي، المحقق عبد الله بن عبد المحسن التركي، شرح مختصر الروضة، مؤسسة الرسالة. الطبعة: الأولى ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م.
- العلواني، طه جابر، الأزمة الفكرية المعاصرة، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، هيرندن الطبعة الأولى، (د.ت).
- العبيدي، الدكتور: حمادي العبيدي، الشاطبي ومقاصد الشريعة الإسلامية، دار قتيبة بيروت - دمشق، ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م.
- العالم، الدكتور: يوسف حامد، المقاصد العامة للشريعة الإسلامية، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، الدار العالمية، الطبعة الأولى ١٤١٣ / ١٩٩٣م، والطبعة الثانية ١٤١٥ هـ / ١٩٩٤.
- الفاسي، علال مقاصد الشريعة الإسلامية ومكارمها، دار الغربي الإسلامي، مؤسسة علال الفاسي، الطبعة الخامسة، ١٩٩٣م.
- فاعور، محمود عبد الهادي، المقاصد عند الإمام الشاطبي، دراسة أصولية فقهية، بيسوني للطباعة، صيدا - لبنان. الطبعة الأولى، ٢٠٠٦م = ١٤٢٧هـ.

- القرضاوي، يوسف، دراسة في فقه مقاصد الشريعة بين المقاصد الكيلة والنصوص الجزئية الطبعة الأولى والثانية والثالثة، دار الشروق - القاهرة، (د.ت).
 - الميداني، عبد الرحمن حسن حبنكة، كواشف زيوف في المذاهب الفكرية المعاصرة، دار القلم - دمشق، الطبعة الثانية، ١٤١٢هـ = ١٩٩١م.
 - حسين، محمد، إشراف عمار ساسي، التنظير المقاصدي عند ابن عاشور في كتابه مقاصد الشريعة الإسلامية، أطروحة مقدمة لنيل درجة الدكتوراة، ٢٠٠٢م = ١٤٢٣هـ.
 - محمود عبد الكريم حسن، المصالح المرسله، دراسة تحليلية ومناقشة فقهية وأصولية مع أمثلة تطبيقية، دار النهضة الإسلامي، الطبعة الأولى، البسطة، بيروت - لبنان، (د.ت).
 - النملة، الدكتور: عبدالكريم بن علي بن محمد، أتحاف ذوي البصائر بشرح روضة الناظر وجنة المناظر على مذهب الإمام أحمد بن حنبل، الطبعة الأولى، دار العاصمة للنشر والتوزيع، ١٤١٧هـ = ١٩٩٦م.
- المقالات والبحوث، والخطب المنبرية:
- البوطي، محمد سعيد رمضان، سد باب فتنة أولى من حقوقك التي متعك الله بها، خطبة جمعة تاريخ، نسيم الشام، ٢٣ / ٢ / ١٩٩٠م.
 - البوطي، محمد سعيد رمضان، كيف تكون مسلما، موقع نسيم الشام، (د.ت).
 - البوطي، محمد سعيد رمضان، موقف البوطي من منتقديه، موقع نسيم الشام، (د.ت).
 - البوطي، محمد سعيد رمضان، خطبة جمعة، بعنوان، عجايب لمن ينتقي من الإسلام زاوية يصيغ نفسه بها، موقع نسيم الشام، تاريخ ٨ / ٦ / ١٩٩٠م.
 - البوطي، محمد سعيد رمضان، محور شرائع الإسلام إقامة العدالة العامة، خطبة جمعة موقع نسيم الشام، ١٦ / ٣ / ٢٠١٢م.
 - البوطي، محمد سعيد رمضان، المال مال الله، والعبد عبد الله، خطبة جمعة، موقع نسيم الشام ٢١ / رمضان / ١٤٣٠ الموافق: ١١ / ٩ / ٢٠٠٩م.
 - البوطي، محمد سعيد رمضان، زكاة الحقوق المعنوية، مقال، موقع نسيم الشام، ٢٠١٢م.
 - البوطي، محمد سعيد رمضان، أهمية المذاهب الفقهية في رعاية الوحدة الإسلامية، موقع نسيم الشام، (د.ت).

- البوطي، محمد سعيد رمضان، مقاصد الشريعة ووحدة الصف، خطبة جمعة، موقع نسيم الشام، ١٦ / ٥ / ٢٠٠٨ م.
 - البوطي، محمد سعيد رمضان، هكذا كان المسلمون وهكذا كان يفعل غيرهم، مقال، موقع نسيم الشام، (د.ت).
 - بكار، عبد الكريم إعداد: علي بن نايف الشحود، مقالات وبحوث الدكتور عبد الكريم بكار، كيف نوحّد الصف بين الدعاة والجماعات، (د.ت).
 - عطية، جمال الدين، الأولويات الشرعية، سمنار المعهد العالمي للفكر الإسلامي، مكتب القاهرة، (د.ت).
 - السيد الحبيب: أبو بكر بن علي المشهور، مقال خطي بورقة خاصة مختم بختمه طلبته منه في شهر رمضان الموافق، ٢٤ رمضان ١٤٣٥ هـ الموافق ٢١ / ٧ / ٢٠١٤ م.
 - نخبة من الباحثين السوفيات - الموسوعة الفلسفية - ترجمه سمير كرم، دار الطليعة بيروت الطبعة السابعة، ١٩٨٧ م.
- الصوتيات والفيديوهات:
- بن بيه، الشيخ عبدالله، مقابلة شخصية حول الثورات ومآلاتها، قناة أهل البلد المصرية ١١ / ٢ / ٢٠١١ م.
 - البوطي، محمد سعيد رمضان، درس فيديو، عام ٢٠٠٥ م، (د.ت).
 - البوطي، محمد سعيد رمضان، محاضرة فيديو، لمتابعة الميراث العلمي، للإمام الشهيد البوطي youtube.com/naseemalshami، (د.ت).
 - البوطي، محمد سعيد رمضان، صوتي، الدرس الثامن عن الوحدة، موقع نسيم الشام، ٥ / ٢ / ٢٠٠٨ م.
 - البوطي، محمد سعيد رمضان، في سبيل التزكية (٨٩) الفرق بين توبة العوام وتوبة الخواص نسيم الشام، صوتي، ٣ / ٥ / ٢٠١٦ م.
 - البوطي، محمد سعيد رمضان، شرح كتاب الأشباه والنظائر للإمام السيوطي، صوتي الدرس الثاني، (فيما شرعت النية لأجله)، نسيم الشام، ٢٨ / ٩ / ٢٠١٠ م.
 - البوطي، محمد سعيد رمضان، الدروس الأول من شرح ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، صوتي، نسيم الشام، ١٨ / ٣ / ٢٠٠٨ م.

- البوطي، محمد سعيد رمضان، شرح كتاب ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، صوتي
الدرس الأول، والتاسع مسجد بني أمية، موقع نيسم الشام، ١٨ / ٣ / ٢٠٠٨ م.
- البوطي، محمد سعيد رمضان، شرح ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، صوتي،
الدرس الثاني، تاريخ ٣ / ٢٥ / ٢٠٠٨ م.
- رابطة العلماء السوريين ترد على المفتي، فيديو هات الثورة السورية، موقف العلماء من الثورة
السورية، نظام الأسد تحليلات وتقارير Syrianchange.wordpress.co
- الشنقيطي، محمد حسن الدود، سلسلة الأسماء والصفات الدرس الرابع عشر صوتي
(د.ت).

كتب اللغة والتراجم:

- إبراهيم مصطفى - أحمد الزيات - حامد عبد القادر - محمد النجار، المعجم الوسيط، تحقيق
مجمع اللغة العربية، باب الفاء، دار الدعوة، (د.ت).
- ابن منظور، محمد بن مكرم بن منظور الأفرقي المصري، لسان العرب، دار صادر - بيروت
الطبعة الأولى، (د.ت).
- ابن كثير، أبي الحافظ إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي، طبقات الشافعية، تحقيق أحمد عمر
هاشم، ومحمد زينهم، مكتبة الثقافة الدينية القاهرة، ١٤١٣ هـ.
- ابن المطرز، أبو الفتح ناصر الدين بن عبد السيد بن علي تحقيق: محمود فاحوري وعبد
الحميد مختار، المغرب في ترتيب المعرب، مكتبة أسامة بن زيد - حلب، الطبعة الثانية
١٩٧٩ م.
- البوطي، محمد سعيد رمضان، شخصيات استوقفتني، دار الفكر المعاصر بيروت - لبنان دار
الفكر دمشق - سوريا، الطبعة السابعة، ٢٠٠٨ م.
- البوطي، محمد سعيد رمضان، نبذة عن حياة الشيخ حسن حبنكة الميداني، تأريخ يشيع في
يوم، ويوم يتحول إلى وثيقة خالده، (د.ت).
- البوطي، محمد سعيد رمضان، الإمام الغزالي ذو فكر منهجي فذ واختصاصات عملية
شقي، دمشق العدد ٢٢ - السنة السادسة - كانون الثاني "يناير" ١٩٨٦ م جمادي الأول
١٤٠٦ هـ.

- البوطي، محمد سعيد رمضان، هذا والدي القصة كاملة لحيات الشيخ ملا رمضان البوطي من ولادته إلى وفاته، سوريا، دمشق دار الفكر، بيروت لبنان دار الفكر المعاصر الجديدة ٢٧ شوال ١٤١٥ هـ = ٢٨ آذار ١٩٩٥ م.
- البوطي، محمد سعيد رمضان، الإمام أبو الحسن علي بن إسماعيل الأشعري، ٢٦٠-٣٢٤ هـ
- البوطي، محمد سعيد رمضان، منهج الإمام الشافعي بحث، نسيم الشام، (د.ت).
- البوطي، محمد سعيد رمضان، الشيخ ملا رمضان البوطي، موقع نسيم الشام تراجم وأعلام ٢٠١٣/٣/٨ م.
- التهانوي، محمد علي بن علي، كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، دار صادر - بيروت ١٩٩٦ م.
- الجوهري، إسماعيل بن حماد الجوهري، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين - بيروت، الطبعة الرابعة، ١٤٠٧ هـ = ١٩٨٧ م.
- الزركلي، خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس، الزركلي دمشقي، الأعلام، دار العلم للملايين، الطبعة الخامسة عشر، ٢٠٠٢ م.
- الزبيدي، محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني، أبو الفيض، الملقب بمرتضى، تاج العروس في جواهر القاموس، دار الهداية، (د.ت).
- الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان، تحقيق: د. عمر عبد السلام تدمري، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، دار الكتاب العربي لبنان/ بيروت، الطبعة: الأولى. ١٤٠٧ هـ = ١٩٨٧ م.
- الطبراني، أبو القاسم سليمان بن أحمد، تحقيق طارق بن عوض الله بن محمد عبد الحسن بن إبراهيم الحسيني، المعجم الأوسط، دار الحرمين - القاهرة، ١٤١٥ هـ.
- الفيروز آبادي، محمد بن يعقوب، القاموس المحيط، فصل الفاء، (د.ت).
- الفيومي، أحمد بن محمد بن علي الفيومي ثم الحموي، المصباح المنير في شرح غريب الكبير (د.ت).
- الهاشمي، السيد أحمد، ضبط وتدقيق وتوثيق، د: يوسف الصميلي، جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبديع، المكتبة العصرية، صيدا بيروت، (د.ت).

● المجلات:

- الجماهير، تصدر عن مؤسسة الوحدة للطباعة والنشر، والتوزيع - حلب، العدد ١٢٠١٨، الاثنين تاريخ ٣٠ / ١ / ٢٠٠٦ محاضرة بعنوان (الوحدة الإيمانية طريق لا بد منه إلى الوحدة الوطنية) للشيخ: محمد سعيد رمضان، برعاية وحضور سماحة المفتي العام للجمهورية الدكتور: أحمد بدر الدين حسون، jamahir.alwehda.gov.sy
 - قضايا إسلامية معاصرة للأستاذ: يحيى محمد العدد ٨ / ١٤٧ - ١٥١ . Rifae.com
 - قرارات المجمع الفقهي الإسلامي، التابع لرابطة العالم الإسلامي بمكة المكرمة، جميل أبو سارة.
 - اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء، جمع وترتيب: أحمد بن عبد الرزاق الدويش فتاوى اللجنة الدائمة - المجموعة الأولى.
 - مجلة خاصة بالقوات المسلحة، نشر فيها الضابط الأمريكي السابق " رالف بيترز" مقالة بعنوان: حدود الدم وهي جزء من كتابه الجديد، عدد يوليو / تموز ٢٠٠٦ م [Armed Forces Journal](http://Armed.Forces Journal).
 - مجلة الهداية الإسلامية الشيخ محمد الخطر حسين، اختلاط الجنسين في نظر الإسلام، مرجع علمي موثق على منهج أهل السنة والجماعة، www.dorar.net.
- ## ● شبكات النت:
- إسلام ويب، مركز الفتوى، fatwa.islamweb.ent
 - أقوال أهل السنة والجماعة عن الوهابية، <https://salafeia.wordpress.com>
 - الألباني، الشيخ محمد ناصر الدين، من أقوال حول الشيخ البوطي، كشف النقاب عن نفاق الشيخ البوطي قبل أربعين سنه، شبكة الدفاع عن السنة، dd-sunnah.net
 - بن بيه، الشيخ عبد الله، بن بيه ينتقد الذهاب إلى سوريا للقتال ويحذر العلماء من الفتنة نواكشوط - صحراء ميديا، موقع الأخبار الأول في موريتانيا، ومنطقة الصحراء الكبرى الجمعة ٢١ فبراير، ٢٠١٤ م. www.saharamedias.net
 - بن بيه، الشيخ: عبد الله، الموقع الرسمي للعلامة الشيخ عبد الله بن binbayyah.net
 - بن صوة، مفتي القذافي ينفي عن نفسه فتواه بسفك دماء الليبيين، ٣١ / ٨ / ٢٠١١ م www.alarabiya.net

- البوطي، محمد سعيد رمضان، في ميزان الشريعة، الموقع الثقافي الإسلامي www.ahlussunah.org
- البطيوي، الدكتور: عبد العزيز، أساسيات منهج الفكر المقاصدي عند النورسي، النور للدراسات الحضارية والفكرية، ٢٠١٤م، Dergipark.ulakbim.gov.tr
- الجزائري، الشيخ أبي عبد المعز محمد علي، موقع الشيخ التويب الفقهي للفتاوى الشرعية فركوس، Ferkous.com
- دار الإفتاء المصرية، الصفحة الرئيسية، نت Dar-alifta.org.eg
- الدكتور: أحمد عبده عوض، صفة الوجدانية لله تعالى ahmedabdouawad.com
- السقاف، علوي بن عبد القادر السقاف، الدرر السنوية اختلاط الجنسين في نظر الإسلام www.dorar.net
- شبكة النصيحة الإسلامية، ترجمة الشيخ أبو عمر أسامة بن عطايا العتيبي alnasiha.net
- الشبكة السورية لحقوق الإنسان، حصيلة الضحايا من المدنيين على أيدي الأطراف الرئيسية الفاعلة في سوريا sn4hr.org
- الشقيري مصطفى، أقوال العلماء في حكم الخروج على القذافي وبشار Mostafa-elshoukairy.blogspot.com
- طالب العلم، عبد الله، نظرة لقاعدة المشقة تجلب التيسير، ملتقى أهل الحديث www.ahlalhdeeth.com
- طارق سويدان، نصائح هامة للثورة السورية، Syrianchange.wordpress.com
- العودة، سلمان: على السوريين الاستعداد للتحدي الأكبر بعد سقوط النظام Syrianchange.wordpress.com
- العربية نت، إحراق كتب البوطي، في دير الزور بعد فتواه بجواز السجود على صور الأسد alarabiya.net
- العودة، الدكتور: سلمان الأمين العام المساعد للاتحاد العالمي لعلماء المسلمين، الإسلام اليوم، نظام القذافي فاقد الشرعية بالإجماع، والكلمة بيد الشعب، الرياض حسام النمر www.islamtoday.net

- الغرباني، الشيخ صادق، هسبرس، مفتي الديار الليبية، مفتي ليبيا القذافي كافر ولا تجوز الصلاة عليه، www.hespress.com
- فتوى البوطي بالسجود على صورة بشار الأسد، islammesssage.com
- فتاوي العلماء الأكابر فيما أهدر من دماء في الجزائر، من طرف أبو أحمد www.almounnoon.com
- القرضاوي، الموقع الرسمي لسماحة العلامة: يوسف القرضاوي، الموازنة بين العقل والنقل qaradawi.net
- القرضاوي، يوسف، رئيس الاتحاد لعلماء المسلمين، ثم الأمين العام، أ.د علي القرداعي بيان الاتحاد العالمي لعلماء المسلمين، حول ما يحدث في ليبيا، www.saaaid.net
- موقع مقالات إسلام ويب، ت ٩ / ٧ / ٢٠٠١ م (articles.islamweb.net)
- الميداني، حسن حبنكة الميداني، ar.m.wikipedia.org
- الموقع الرسمي للمكتبة الشامة، علي بن نائف الشحوذ، shamela.ws
- موقع الحبيب علي الجفري www.alhabibali.com
- موقع فضيلة حسان الهندي، www.alhindy.net
- موقع تريم الغناء، جامعة عدن تمنح الدكتوراه الفخرية للعلامة أبو بكر المشهور www.tareemalghanna.com
- موقع فضيلة الشيخ فوزي بن عبد الله بن محمد الحميدي الأثري www.sheikfawzi.net
- موقع جهينة نيوز almawqef.com
- محاضرات متفرقة في مناسبات مختلفة، الأسافين البريطانية الثلاثة لتفتيت الوحدة الإسلامية naseemalsham.com
- المحافظون الجدد ونظرية الفوضى الخلاقة: nadorcity.com
- لجنة الفتاوي، Naseemalsham.com
- النابلسي، محمد راتب، عدم الكفاءة في الزواج، ١٤ / ٢ / ١٩٩٣ م www.nabulsi.co