

ABSTRAK

Kajian ini akan mengupas persoalan pentadbiran harta penama dan penamaan di beberapa buah institusi kewangan di Malaysia dari perspektif undang-undang Islam. Ianya juga akan mengupas isu konflik antara keputusan-keputusan mahkamah civil berhubung harta penama dan fatwa-fatwa. Ianya juga akan membincangkan kedudukan harta penama dalam Syariah dan amalannya di beberapa buah institusi kewangan samada pentadbiran harta-harta tersebut selaras dengan prinsip Syariah atau tidak, dibincangkan dalam kajian ini.

Daripada perspektif Syariah, terdapat perbezaan-perbezaan yang nyata antara kedudukan harta penama dan harta pusaka. Begitu juga perbezaannya dengan pemberian. Amalan semasa di beberapa institusi kewangan adalah orang yang dinamakan (*nominee*), sebaik sahaja dinamakan, akan mendapat harta tersebut sepenuhnya. Sebaliknya, fatwa-fatwa menetapkan bahawa harta penama akan kembali kepada pusaka penama, jika beliau meninggal dunia dan harta tersebut akan dibahagi samarata di kalangan waris-waris yang berhak. Oleh yang demikian, orang yang dinamakan hanyalah bertindak sebagai pemegang amanah kepada harta tersebut dan bukannya pemilik mutlak harta itu.

ABSTRACT

This research will focus on the administration of “harta penama” (nominated property) and nomination in a few financial institutions in Malaysia from Syariah perspective. It will also highlight conflict between civil courts decision on “harta penama” and the rulings or “fatwas”. It will also discuss the legal position in those financial institutions. Whether the administration of those property is inline with Syariah principles or not, is highlighted in this research.

From the Syariah’s perspective, there are vast differences between the position of “harta penama” and property, so also it differs from gift. The current practice in certain financial institutions are such that the nominees once nominated will have right to the property in full. Where as the ruling or “fatwa” state that those property will reverts to the nominator’s estates on his/her demise and it is to be distributed equally among the lawful heirs. Hence, the nominees are only *wasi* (trustee) of the property and not the sole owner of the property.