

PERSPEKTIF BADAN BUKAN KERAJAAN (NGO) WANITA ISLAM
TERHADAP HASRAT PELAKSANAAN HUKUMAN HUDUD
DI MALAYSIA

NURSOLEHAH BINTI MAT RAZALI

AKADEMI PENGAJIAN ISLAM
UNIVERSITI MALAYA
KUALA LUMPUR

2018

**PERSPEKTIF BADAN BUKAN KERAJAAN (NGO) WANITA ISLAM
TERHADAP HASRAT PELAKSANAAN HUKUMAN HUDUD
DI MALAYSIA**

NURSOLEHAH BINTI MAT RAZALI

**DISERTASI DISERAHKAN SEBAGAI MEMENUHI
SEBAHAGIAN DARIPADA KEPERLUAN BAGI
IJAZAH SARJANA SYARIAH**

**AKADEMI PENGAJIAN ISLAM
UNIVERSITI MALAYA
KUALA LUMPUR**

2018

UNIVERSITI MALAYA

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Nama: Nursolehah Binti Mat Razali

No. Matrik: IGA 160001

Nama Ijazah: Ijazah Sarjana Syariah dan Undang-Undang

Tajuk Kertas Projek/Laporan Penyelidikan/Disertasi/Tesis (“Hasil Kerja ini”):

**“PERSPEKTIF BADAN BUKAN KERAJAAN (NGO) WANITA ISLAM
TERHADAP HASRAT PELAKSANAAN HUKUMAN HUDUD DI MALAYSIA”**

Bidang Penyelidikan: Syariah undang-undang

Saya dengan sesungguhnya dan sebenarnya mengaku bahawa:

- (1) Saya adalah satu-satunya pengarang/penulis Hasil Kerja ini;
- (2) Hasil Kerja ini adalah asli;
- (3) Apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hakcipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hakcipta telah dinyatakan dengan sejelasnya dan secukupnya dan satu pengiktirafan tajuk hasil kerja tersebut dan pengarang/penulisnya telah dilakukan di dalam Hasil Kerja ini;
- (4) Saya tidak mempunyai apa-apa pengetahuan sebenar atau patut semunasabanya tahu bahawa penghasilan Hasil Kerja ini melanggar suatu hakcipta hasil kerja yang lain;
- (5) Saya dengan ini menyerahkan kesemua dan tiap-tiap hak yang terkandung di dalam hakcipta Hasil Kerja ini kepada Universiti Malaya (“UM”) yang seterusnya mula dari sekarang adalah tuan punya kepada hakcipta di dalam Hasil Kerja ini dan apa-apa pengeluaran semula atau penggunaan dalam apa jua bentuk atau dengan apa juga cara sekalipun adalah dilarang tanpa terlebih dahulu mendapat kebenaran bertulis dari UM;
- (6) Saya sedar sepenuhnya sekiranya dalam masa penghasilan Hasil Kerja ini saya telah melanggar suatu hakcipta hasil kerja yang lain sama ada dengan niat atau sebaliknya, saya boleh dikenakan tindakan undang-undang atau apa-apa tindakan lain sebagaimana yang diputuskan oleh UM.

Tandatangan Calon:

Tarikh:

Diperbuat dan sesungguhnya diakui di hadapan,

Tandatangan Saksi:

Tarikh:

Nama:

Jawatan:

PERSPEKTIF BADAN BUKAN KERAJAAN (NGO) WANITA ISLAM TERHADAP HASRAT PELAKSANAAN HUKUMAN HUDUD DI MALAYSIA

ABSTRAK

Hudud sering diperdebatkan oleh golongan liberal yang mengatakan bahawa hudud tidak dapat mengadili hak-hak wanita dengan baik dan telah berlakunya unsur mendiskriminasikan terhadap kaum wanita. Cadangan pelaksanaan hudud di Malaysia menerusi Enakmen Kanun Jenayah Syariah II (1993) Negeri Kelantan dan Enakmen Kesalahan Jenayah Hudud & Qisas (2002) Negeri Terengganu telah menimbulkan pelbagai persepsi samaada dalam kalangan ahli akademik maupun bukan akademik. Secara khususnya, kajian ini meneliti tentang pandangan Badan Bukan Kerajaan (NGO) wanita Islam di Malaysia sebanyak tujuh badan NGO yang menjadi informan dalam kajian ini untuk meneliti sejauhmana pandangan mereka terhadap Enakmen kesalahan Jenayah hudud yang telah dienakmenkan di Negeri Kelantan dan Terengganu. Metodologi dalam kajian ini adalah menggunakan kaedah pengumpulan data perpustakaan dan temubual. Manakala, dalam proses menganalisaan data, penulis menggunakan kaedah analisis tematik dan konseptualisasi. Hasil keseluruhan kajian ini mendapati bahawa lima NGO wanita Islam yang berpendangan bahawa enakmen kesalahan jenayah hudud sesuai untuk dilaksanakan di Malaysia. Manakala, dua NGO wanita Islam yang berpendapat bahawa perlu ada pindaan dari sudut peruntukan enakmen kesalahan jenayah hudud supaya bersesuaian dengan keadaan semasa di Malaysia. Secara kesimpulannya, kesemua NGO wanita Islam di Malaysia bersetuju sekiranya hudud boleh dilaksanakan di Malaysia dengan beberapa cadangan penambahbaikan yang perlu dilaksanakan.

**MUSLIM-WOMEN NON-GOVERNMENT ORGANIZATIONS (NGO's)
PERSPECTIVE ON THE INTENTION TO IMPLEMENT HUDUD PUNISHMENT
IN MALAYSIA.**

ABSTRACT

Hudud has always been constantly debated among liberal groups; citing that the rights of women have not been fairly judged and discrimination towards women are still prevalent. The proposed implementation of Hudud in Malaysia through Enakmen Kanun Jenayah Syariah (1993) Negeri Kelantan and Enakmen Kesalahan Jenayah Hudud & Qisas (2002) Negeri Terengganu has raised differing perspectives among the academics and non-academics. To be more precise, this research is focused on analyzing the views of seven Non-Government Organizations of Muslim Women in Malaysia. Research methodology used include data obtained from library research and through interview process. In the data analysis process, researcher used thematic analysis and conceptualization methods. Research findings have shown that five of the Non-Government Organizations of Muslim Women are in agree that appropriate of the enactment of Hudud Criminal Offences in Malaysia. However, two of the Non-Government Organizations of Muslim Women argued that amendments should be made in the provision of enactment to suit the circumstances of Malaysia. As a conclusion, all the NGO's of Muslim Women in Malaysia are in agreement of the enactment of Hudud in Malaysia, with a few suggestions of improvement.

PENGHARGAAN

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Dengan nama Allah yang Maha Pemurah lagi Maha Mengasihani,

Pertama sekali, saya ingin melahirkan syukur ke hadrat Allah S.W.T di atas segala petunjuk dan hidayah-Nya. Allhamdulillah disertasi ini berjaya disiapkan dengan ilham, kurnia dan petunjuk yang telah dianugerahkan oleh-Nya. Selawat dan salam ke atas junjungan Nabi Muhammad S.A.W, ahli keluarganya, seterusnya kepada para sahabat Baginda dan para tabi'in, para alim ulama sehingga ke sekalian hamba-hamba Allah S.W.T yang mengikuti jejak langkah mereka.

Setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih dirakamkan kepada Prof Madya Dr. Siti Zubaidah binti Ismail, selaku Penyelia yang selalu memberi nasihat, dorongan, bantuan dan keprihatinan semasa menyempurnakan disertasi ini. Bimbingan, pandangan dan tunjuk ajar yang dihulurkan daripada penyelia banyak membantu dalam menyiapkan kajian ini kerana tanpa tunjuk ajar yang begitu jitu dan padu daripada beliau, mana mungkin saya dapat menghasilkan kajian disertasi ini dengan begitu baik.

Ribuan terima kasih juga diucapkan kepada badan-badan NGO wanita Malaysia yang terlibat secara langsung dalam proses pengumpulan data dalam kajian ini terutamanya kepada NGO Pertubuhan Himpunan Lepasan Institusi Pendidikan Malaysia (HALUAN), Pertubuhan Ibu Tunggal Islam Wilayah dan Selangor (PITIWPS), Wanita ISMA, NGO Kebajikan Kanak-Kanak Malaysia, Kelab Belia Wanita Muda Rawang, Pertubuhan Kebajikan Wanita Rawang, dan Persatuan Kurang Upaya Malaysia atas kesudian memberikan kerjasama yang sebaiknya dalam proses temubual dijalankan.

Saya juga ingin merakamkan lestari budi kasih yang tidak terhingga kepada kedua ibu bapa saya yang tersayang iaitu Hj. Mat Razali Bin Muhamed dan Hjh. Siti Zailah Binti Mohd Yusoff diatas pengorbanan, dorongan dan kesabaran mereka mengiringi saya mengharungi segala cabaran sepanjang tempoh pengajian ini. Tidak lupa juga kepada ahli keluarga, kaum kerabat dan sahabat-sahabat yang membantu secara langsung maupun tidak diucapkan ribuan terima kasih.

Nursolehah binti Mat Razali
A241 Lorong Bulan Purnama,
Kampung Banggol Jenerih,
17500 Tanah Merah, Kelantan.
slehah93@gmail.com

ISI KANDUNGAN

PERAKUAN KEASLIAN	i
ABSTRAK	ii
ABSTRACT	iii
PENGHARGAAN	iv
ISI KANDUNGAN	vi
PANDUAN TRANSLITERASI	ix
SENARAI KEPENDEKAN	xi
SENARAI LAMPIRAN	xii

BAB SATU: PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	3
1.3 Penyataan Masalah Kajian	7
1.4 Persoalan Kajian	11
1.5 Objektif Kajian	11
1.6 Skop Kajian	12
1.7 Kepentingan Kajian	12
1.8 Sorotan Literatur	13
1.8.1 Konsep Hukuman dan kedudukan hudud dalam Islam	13
1.8.2 Kesan Pelaksanaan Hudud Kepada Wanita	16
1.8.3 Isu Pelaksanaan Hudud Di Malaysia	20
1.9 Metodologi Kajian	25
1.9.1 Kaedah Pengumpulan Data	26
1.9.2 Prosedur Penyelidikan	29
1.9.3 Kaedah Analisis Data	31
1.10 Susunan Penulisan	33

BAB KEDUA: LATAR BELAKANG HUDUD DI MALAYSIA DAN KRITIKAN

2.1 Pengenalan	36
2.2 Konteks Umum Sejarah Hudud di Malaysia	37
2.3 Enakmen Kesalahan Jenayah Hudud Yang Diperkenalkan di Negeri Kelantan dan Terengganu	44
2.3.1 Enakmen Kanun Jenayah Syariah (II) 1993 Negeri Kelantan	47
2.3.1 Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Hudud & Qisas) 2002 Negeri Terengganu	61
2.4 Polemik Terhadap Cadangan Pelaksanaan Hudud di Malaysia	66
2.4.1 Kondisi Negara Dan Masyarakat	66
2.4.2 Halangan Politik	71
2.4.3 Mendiskriminasikan Wanita	75
2.4.4 Persoalan Hak Asasi Manusia	79
2.4.5 Peruntukan undang-undang	82
2.5 Kesimpulan	85

BAB KETIGA: PERSPEKTIF NGO WANITA ISLAM TERHADAP ENAKMEN KESALAHAN JENAYAH HUDUD DI MALAYSIA

3.1 Pengenalan	88
3.2 Perspektif NGO Wanita Islam terhadap Enakmen Kesalahan Jenayah Hudud Di Malaysia	90
3.2.1 Kesalahan <i>Sariqah</i> (Mencuri) Dan <i>Hirabah</i> (Merompak)	91
3.2.2 Kesalahan <i>Zina</i>	94
3.2.3 Kesalahan <i>Qazaf</i> dan <i>Li'an</i>	97
3.2.4 Kesalahan <i>Shurb al-Khimar</i>	100
3.2.5 Kesalahan <i>Riddah</i>	102
3.2.6 Keperluan Saksi Wanita	105
3.2.7 Keperluan Bahan Bukti	109
3.3 Analisis Keseluruhan Perspektif NGO Wanita Islam di Malaysia	114
3.4 Kesimpulan	119

BAB KEEMPAT: HASRAT NGO WANITA ISLAM TERHADAP CADANGAN PENAMBAHBAIKKAN PELAKSANAAN HUKUMAN HUDUD DI MALAYSIA

4.1 Pengenalan	122
4.2 Hasrat NGO Wanita Islam Terhadap Cadangan Penambahbaikkan Pelaksanaan Hudud	123
4.2.1 Bentuk hukuman ke atas wanita	129
4.2.2 Pemahaman tentang Hudud	133
4.2.3 Kajian yang Mendalam	135
4.2.4 Bidangkuasa Mahkamah Syariah	137
4.2.5 Persekutaran dan kelengkapan	139
4.3 Kesimpulan	142

BAB KELIMA: KESIMPULAN DAN SARANAN

5.0 Pengenalan	145
5.1 Rumusan secara keseluruhan objektif	146
5.2 Implikasi Kajian	151
5.3 Cadangan kajian Masa Hadapan	155

BIBLIOGRAFI	156-177
--------------------	---------

PANDUAN TRANSLITERASI

Transliterasi huruf rasmi adalah berpandukan kepada Buku Panduan Penulisan Tesis/ Disertasi Ijazah Tinggi, Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya.

1) Konsonan

Huruf Arab	Nama dan Transkripsi	Huruf Arab	Nama dan Transkripsi
ء	Alif : a , ' (Hamzah)	ط	Ta : t
ب	Ba : b	ظ	Za : z
ت	Ta : t	ع	'Ayn : '
ث	Tha : th	غ	Ghayn : gh
ج	Jim : j	ف	Fa : f
ح	Ha : h	ق	Qaf : q
خ	Kha : kh	ك	Kaf : k
د	Dal : d	ل	Lam : l
ذ	Dhal : dh	م	Mim : m
ر	Ra : r	ن	Nun : n
ز	Zay : z	و	Waw : w
س	Sin : s	ه	Ha : h
ش	Shin : sh	ي	Ya : y
ص	Şad : ş	ة	Ta(marbutah) : h
ض	Đad : đ		

2) Vokal

Vokal Pendek	Transliterasi	Contoh	Transliterasi
ـ	(Fatḥah) : a	قَذْتَ	qanata
ـ	(Katrāh)i	سَلِمَ	salima
ـ	(Dammah): u	جُعْلَةً	Ju'ila

Vokal Panjang	Transliterasi	Contoh	Transliterasi
/اى	Ā	بَاب	bāb
ي	Ī	وَلِي	wakīl
و	Ū	سُورَةٌ	Surah

3) Diftong

Diftong	Transliterasi	Contoh	Transliterasi
ُؤ	Aw	قَوْلُ	qawl
َيْ	Ay	خَيْرٌ	khayr
ُوْ	Uww	فُوْهٌ	quwwah
ِي	Iy	عَرَبِيٌّ	‘arabiyy

Nota: Istilah atau perkataan yang berasal daripada perkataan Bahasa Arab tetapi telah menjadi sebutan Bahasa Melayu dieja mengikut perkataan Bahasa Melayu melainkan jika ditulis mengikut Bahasa Arab.

SENARAI KEPENDEKAN

SWT	Subhanahu wa Ta'ala
SAW	Sallahu 'Alaihi Wasallam
NGO	Non-Governmental Organisation
SIS	Sisters In Islam
AWAM	All Women's Action Society
IKRAM	Pertubuhan Ikram Malaysia
NCWO	National Council of Women's Organisations
WIJADI	Wanita Inovatif Jati Diri
WAO	Women's Aid Organisation
WCC	Women's Centre for Change
WDC	Women's Development Collective
HALUAN	Himpunan Lepasan Pendidikan Malaysia
PITIWPS	Pertubuhan Ibu Tunggal Islam Wilayah dan Selangor
ISMA	Ikatan Muslimin Malaysia
AJK	Ahli Jawatankuasa
Ibid	Ibidem yakni rujukan bagi bagi halaman yang sama.
t.tp	Karya tiada tempat terbitan
t.p	Karya tiada penerbit
t.t	Karya tiada tarikh terbitan
terj	Terjemahan

SENARAI LAMPIRAN

Lampiran 1: Surat Pengesahan Jabatan	170
Lampiran 2: Borang Penyertaan Informan	171
Lampiran 3: Soalan Temubual	173
Lampiran 4: Sekitar Gambar Temubual	177

BAB SATU

PENDAHULUAN

1.1 PENGENALAN

Agama Islam adalah agama yang universal iaitu menyeluruh¹ dari segi aspek fitrah mahupun rohani yang mana dalam Islam telah merangkumi segala aspek fitrah manusia termasuklah dari sudut pelaksanaan hukuman jenayah hudud yang merupakan tuntutan untuk dilaksanakan dalam Islam. Hudud merupakan hukuman terhadap kesalahan yang boleh mendatangkan kemudharatan seperti meminum arak, mencuri, merompak, berzina, *qazaf* (tuduhan zina) murtad dan memberontak. Pelaksanaan hudud secara tidak langsung mampu membimbing manusia ke arah kemaslahatan² yang lebih baik dan secara langsung dapat mewujudkan nilai-nilai keislaman yang selari dengan fitrah ditetapkan oleh Allah SWT.

Hudud merupakan bentuk hukuman yang telah diterangkan dalam Al-Quran yang mana dengan terlaksananya hukuman hudud mampu untuk mengatasi kes-kes kesalahan jenayah dengan hukuman jenayah yang lebih adil dan setimpal dengan perbuatan yang dilakukan oleh penjenayah. Islam menuntut untuk melaksanakan hudud adalah kerana hudud merupakan salah satu bentuk hukuman yang bersifat untuk mendidik manusia ke arah yang lebih baik dan mencegah manusia daripada berterusan melakukan jenayah dengan memberi hukuman yang setimpal kesalahan yang telah dilakukan.

¹ Mahmood Zuhdi Ab. Majid, “Menangani Pemikiran Hukum Islam Semasa”, Seminar Hukum Islam Semasa, IV Peringkat Kebangsaan, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya, (28-29 September 2005), 2.

² Ahmad Mohamed Ibrahim, “*The Administration Of Islamic Law In Malaysia*”, (Kuala Lumpur: Institute Of Islamic Understanding Malaysia (IKIM), 2000), 577.

Tuntutan pelaksanaan hudud telah diperjelaskan dalam ayat al-Quran dalam surah Al-Maidah ayat 33,38,44,45,47,48,49,90, Al-Isra ayat 32, Al-Nur ayat 4, Al-Nisa 15, Al-Hujurat ayat 9³. Terdapat banyak ayat suruhan dalam Al-Quran berkenaan dengan hukum hudud. Allah SWT telah menuntut hambanya untuk melakukan tuntutan hukuman jenayah bersesuaian dengan tuntutan agama agar dapat untuk menangani jenayah dengan baik. Perkara yang sedemikian, menjelaskan bahawa pelaksanaan hudud dalam Islam adalah untuk mencegah jenayah berat daripada berluasa dan memberikan bentuk hukuman yang bersesuaian dengan kesalahan jenayah yang dilakukan agar dapat memberi pengajaran yang setimpal dengan kesalahan yang dilakukan.

Pelaksanaan Hudud yang dijelaskan dalam Al-Quran bukanlah satu bentuk hukuman yang mampu untuk mendidik pesalah semata-mata, malah perkara ini juga mampu memberikan pengajaran kepada masyarakat agar tidak mendekati kesalahan yang boleh mendatangkan kemudharatan kepada diri sendiri dan orang awam.⁴ Hal ini menjelaskan bahawa pelaksanaan hudud adalah merupakan sebahagian tuntutan yang harus dilaksanakan bersesuaian dengan perkara yang dituntut dalam Islam. Oleh yang semikian, kajian ini dilakukan adalah untuk melihat sejauhmana perspektif NGO wanita Islam terhadap hasrat pelaksanaan hukuman hudud di Malaysia dengan meneliti respon mereka tentang Enakmen Kanun Jenayah Syariah II (1993) Negeri Kelantan dan Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Hudud & Qisas) 2002 Negeri Terengganu.

³ Al-Quran Darul Iman, (Pustaka Darul Iman Sdn. Bhd: Kuala Lumpur), 2007. Diantara ayat suruh berkenaan ayat perintah mengenai pelaksanaan hukuman hudud dalam surah An-Nisa, ayat 4, yang bermaksud “Dan orang-orang yang melemparkan tuduhan (zina) kepada perempuan yang terpelihara kehormatannya, kemudian mereka tidak membawakan empat orang saksi, maka sebatlah mereka delapan puluh kali sebat dan janganlah kamu menerima persaksian mereka itu selama-lamanya; kerana mereka adalah orang-orang yang fasik”

⁴ Mohammad Hashim Kamali, Arab Law Quarterly, Vol. 13, No. 3 (1998), pp. 203-23, Punishment in Islamic Law: A Critique of the Hudud Bill of Kelantan, Malaysia, URL: <http://www.jstor.org/stable/3382008.204>.

1.2 LATAR BELAKANG KAJIAN

Secara amnya, Al-Quran telah menjelaskan bahawa pelaksanaan hukuman hudud dilaksanakan adalah untuk mencegah kemungkaran bersesuaian dengan tuntutan dalam agama Islam. Dalam surah Al-Maidah ayat 49, Allah telah memerintahkan agar setiap kesalahan yang dilakukan dihukum dengan hukuman yang setimpal. Perkara ini dilaksanakan adalah untuk memberi pengajaran dan didikan kepada pesalah dan masyarakat agar tidak mengulangi kesalahan yang sama pada masa akan yang datang. Dengan demikian, menjelaskan bahawa perintah untuk melaksanakan hudud dalam Islam adalah untuk menjaga keamanan dan kesejahteraan masyarakat terutamanya dalam menjaga hak dan kepentingan orang Islam.

الْيَوْمَ أُحِلَّ لَكُمُ الظَّبَابُ وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حِلٌّ لَّكُمْ وَطَعَامُكُمْ حِلٌّ لَّهُمْ وَالْمُحْصَنُتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُحْصَنَتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ إِذَا آتَيْتُمُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ مُحْصِنِينَ غَيْرُ مُسَفِّحِينَ وَلَا مُتَخَذِّي أَخْدَانٍ وَمَنْ يَكُفُرُ بِالْإِيمَانِ فَقَدْ حَبَطَ عَمَلُهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَسِيرِينَ ﴿٥﴾

Al-Maidah 5:49

Terjemahan: Dan hendaklah engkau menjalankan hukum di antara mereka dengan apa yang telah diturunkan oleh Allah dan janganlah engkau menurut kehendak hawa nafsu mereka, dan berjaga-jagalah supaya mereka tidak memesongkanmu dari sesuatu hukum yang telah diturunkan oleh Allah kepadamu. Kemudian jika mereka berpaling (enggan menerima hukum Allah itu), maka ketahuilah, bahawa Allah mahu menyeksa mereka dengan sebab setengah dari dosa-dosa mereka dan sesungguhnya kebanyakan dari umat manusia itu adalah orang-orang yang fasik.

Pelaksanaan jenayah hudud juga bukan suatu isu yang baru di Malaysia. Malah perkara ini telah dibuktikan dengan sejarah yang menunjukkan hudud pernah dilaksanakan di Malaysia iaitu melalui kajian sejarah Batu Bersurat yang bertulisan jawi yang dijumpai berhampiran dengan Kampung Buluh di Sungai Tersat Kuala Berang Hulu Terengganu di mana bertarikh 4 haribulan Rejab tahun 702 hijrah bersamaan 22 Februari tahun 1303H.⁵ Perkara ini dijelaskan lagi apabila mendapati isi kandungan Batu Bersurat adalah mengenai bentuk hukuman Islam yang dilaksanakan keatas pesalah penzina lelaki dan wanita. Begitu juga dengan Hukum Kanun Melaka⁶ yang dilaksanakan di Tanah Melayu telah menunjukkan bahawa terdapat 3 bahagian undang-undang jenayah yang terdapat dalam hukum kanun melaka iaitu, hukum qisas, hudud dan ta'zir.

Dalam Hukum Kanun Melaka menyatakan bahawa pelaksanaan hukuman keatas pesalah penzina yang telah berkahwin rejam sampai mati, pesalah yang belum berkahwin sebat 100 kali, kesalahan mencuri 80 kali sebatan dan kesalahan minum arak sebat 40 kali. Jika diteliti, perkara ini sudah cukup jelas membuktikan bahawa dalam sejarah tanah melayu sendiri telah melaksanakan sistem hukuman jenayah secara Islam iaitu dengan melaksanakan bentuk hukuman dengan cara hukuman hudud. Dengan terdapatnya bukti sejarah Batu Bersurat dan Hukum Kanun Melaka menjelaskan bahawa hudud pernah dilaksanakan di Malaysia. Maka dua negeri iaitu Negeri Kelantan dan Terengganu telah mewujudkan undang-undang khusus yang berkaitan dengan pelaksanaan hukuman hudud iaitu menerusi Enakmen Kanun Jenayah Syariah II (1993) Negeri Kelantan dan Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Hudud & Qisas) 2002 Negeri Terengganu.

⁵ Siti Shamsiah Md Supi, “Asas dan kerangka perundangan Negara Islam-Malaysia”,(Kuala Lumpur: Institut Kefahaman Islam Malaysia, 2005)87.

⁶ Hukum Kanun Melaka, <http://hukummelaka.blogspot.com/2012/02/pendahuluan-undang-undang-melaka-yang.html?m=1u>, dicapai pada 20 Julai 2018

Hudud juga telah menjadi sebahagian isu di Malaysia yang mana pindaan hukuman hudud yang dikenakan di Negeri Kelantan dan Terengganu iaitu Enakmen Kanun Jenayah Syariah II (1993) Negeri Kelantan dan Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Hudud & Qisas) 2002 Negeri Terengganu telah mencetuskan pelbagai perbincangan dan perdebatan dari pelbagai latar belakang pendidikan. Cadangan pelaksanaan hudud terutamanya dari sudut konteks kesesuaian pelaksanaannya di Malaysia telah menimbulkan kritikan terutamanya dalam isu yang melibatkan hukuman rejam dan potong tangan kerana dilihat hukuman tersebut tidak begitu sesuai untuk dilaksanakan di Malaysia.

Perkara ini juga telah dikritik melalui peruntukan Enakmen Kanun Jenayah Syariah II (1993) Negeri Kelantan melalui seksyen 10, 13,41 dan 48. Seksyen 10 iaitu mengenai bentuk hukuman yang dikenakan ke atas pesalah yang terlibat dengan kesalahan merompak, yang mana dikenakan hukuman bunuh dan potong anggota badan dengan melihat kesalahan yang telah dilakukan , seksyen 13 iaitu berkaitan dengan bentuk hukuman sebatan keatas penzina yang belum dan telah berkahwin , seksyen 41 iaitu mengenai syarat-syarat menjadi saksi, seksyen 43 iaitu berkenaan dengan hukuman menarik balik keterangan dan seksyen 48 iaitu berkenaan dengan hukuman hudud tidak boleh diubah⁷.

Seksyen ini telah dikritik dengan berpandangan bahawa pindaan tersebut akan mengakibatkan berlakunya disriminasi terhadap kaum wanita. Permasalahan yang ditimbulkan dalam pindaan tersebut diantaranya adalah kesulitan bagi seorang pesalah wanita untuk membuktikan kesalahan mereka alami seperti dalam kesalahan jenayah rogol agak sukar pesalah wanita yang terlibat untuk menghadirkan empat orang saksi lelaki yang adil dan mencukupi syarat-syarat ditetapkan.

⁷Utusan Melayu (M) Bhd, dicapai 1 Mac 2017.http://www.utusan.com.my/utusan/info.asp?y=2002&dt=062&pub=Utusan Malaysia&sec=Rencana&pg=re_01.htm#ixzz4a5T1GiE4

Perkara ini juga turut dibincangkan oleh Sister In Islam (SIS), All Women's Action Society (AWAM), Pertubuhan Ikram Malaysia (IKRAM), Majlis Pertubuhan Ibu-ibu Tunggal Malaysia, National Council Of Women's Organisations (NCWO), Wanita Inovatif Jati Diri (WIJADI), Women's Aid Organisation (WAO), WCI, Women's Centre For Change (WCC) dan Women's Development Collective (WDC)⁸ yang berpendapat bahawa dalam Enakmen Kanun Jenayah Syariah II (1993) Negeri Kelantan dan Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Hudud & Qisas) 2002 Negeri Terengganu mewujudkan diskriminasi terhadap kaum wanita yang mana hak wanita telah dinafikan dalam enakmen tersebut seperti keperluan saksi dalam pembuktian jenayah yang mana berpendapat bahawa wanita kini mendapat pendidikan tinggi dan mampu untuk menentukan perkara yang salah mahupun tidak.

Kedudukan wanita dalam pelaksanaan hudud juga sering diperdebatkan bahawa hudud menindas kaum wanita kerana tidak memberi hak pembelaan yang sewajarnya kepada kaum wanita kerana dilihat dari sudut pengalaman negara-negara yang sebelum ini melaksanakan hukuman jenayah hudud gagal untuk dilaksanakan dengan sempurna. Isu diskriminasi ini ditimbulkan adalah kerana kebanyakan hukuman yang melibatkan wanita tidak mampu untuk diselesaikan dengan baik dan telah berlaku unsur pengianayaan. Oleh yang demikian, ada juga yang berpandangan bahawa hudud tidak wajar untuk dilaksanakan di negara Islam kerana hudud dilabelkan sebagai hukuman yang berbentuk kejam dan tidak bersesuaian dengan peredaran zaman.

⁸ _____, *Penelitian semula cadangan “hudud”*, dicapai 1 Mac 2017. <http://www.al-ahkam.net/home/content/sister-islam-negara-islam-hudud-murtad-dan-peraturan-kawalan-moral>.

Disebabkan dengan hal yang demikian, secara tidak langsung telah menarik penulis untuk mendalami isu-isu kritikan yang telah ditimbulkan berkaitan dengan enakmen kesalahan Enakmen Kanun Jenayah Syariah II (1993) Negeri Kelantan dan Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Hudud & Qisas) 2002 Negeri Terengganu kerana menerusi kedua enakmen ini sering ditimbulkan isu ketidakadilan dan mendiskriminasikan kaum wanita.

1.3 PENYATAAN MASALAH KAJIAN

Pelaksanaan hudud sering dinyatakan tidak adil dalam penentuan hukuman bagi kesalahan zina iaitu sekiranya seorang wanita yang hamil diluar nikah boleh disabitkan dengan hukuman kesalahan zina. Dalam permasalahan ini agak sukar untuk menentukan sama ada mangsa tersebut terlibat dengan kesalahan zina ataupun telah dirogol secara paksa. Perkara ini juga dapat dilihat menerusi seksyen 9 Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Hudud & Qisas) 2002 Negeri Terengganu membenarkan mangsa rogol membawa keterangan *qarinah* (pembuktian) jika tidak dapat menghadirkan empat orang saksi, dan sekiranya jika terdapat bukti untuk menjelaskan kesalahan tersebut maka aduan rogol itu akan disiasat. Namun, sejauhmanakah pindaan ini dapat membuktikan samaada dakwaan yang dikatakan oleh pesalah, benar ataupun tidak. ‘Pindaan yang telah dibuat tidak mencukupi dan keseluruhan undang-undang ini kekal sesuatu yang tidak adil’.⁹

Ketidakfahaman yang jelas mengenai enakmen kesalahan jenayah hudud ini telah menimbulkan pelbagai persepsi yang menyatakan bahawa sekiranya hudud dapat

⁹ Sisters in Islam, Tegas bantah hudud, dakwa tidak adil kepada wanita, dicapai 3 Mac 2017, <http://www.sistersinislam.org.my/news.php?item.915.121>.

dilaksanakan di Malaysia, akan berlakunya isu penindasan terhadap kaum wanita. Sebahagian isu yang dipertikaikan adalah sekiranya seorang wanita yang telah dirogol dan mengemukakan kes mereka di mahkamah tanpa menghadirkan empat orang saksi yang cukup syarat, maka wanita tersebut akan dikenakan hukuman *qazaf*. Walhal dalam permasalahan ini wanita tersebut telah diniayai. Malahan kes ini tidak dapat diselesaikan dengan baik yang berkemungkinan perogol mungkin tidak dapat dihukum. Perkara ini ditimbulkan adalah kerana enakmen yang dikanunkan di Negeri Kelantan dan Terengganu agak sukar untuk dilaksanakan kerana terdapat keraguan dalam membuktikan kesalahan yang terlibat dengan jenayah zina dan rogol¹⁰.

Perkara ini juga telah dikritik oleh Salbiah Ahmad¹¹ dengan menyatakan bahawa pensabitan hukuman yang melibatkan zina sering diabaikan dan telah timbul isu mendiskriminasi wanita. Sebagai contoh, kes yang melibatkan kesalahan rogol sekiranya seseorang wanita tersebut tidak mampu untuk menghadirkan empat orang saksi maka wanita tersebut boleh didakwa melakukan *qazaf*. Hal ini kerana agak sukar untuk pesalah wanita yang menjadi mangsa rogol untuk membawa empat orang saksi yang mencukupi syarat yang ditetapkan.

Begitu juga dengan keperluan saksi wanita dalam membuktikan hukuman dalam kesalahan jenayah hudud. Dengan melihat status pendidikan sekarang, wanita telah mencebur peringkat pendidikan yang lebih tinggi yang mana dari sudut sosialnya wanita kini mampu untuk membezakan mana yang betul ataupun tidak. Kritikan ini juga telah dibuat oleh Sisters in Islam¹² yang menyatakan bahawa pelaksanaan hukuman hudud

¹⁰ Ibid.

¹¹ Salbiah Ahmad. 1995. "Zina and Rape under the Syariah Criminal code (II) Bill 1993 (Kelantan)." Dalam Hudud in Malaysia: The Issues at Stake. (Selangor: Ilmiah Publishers Sdn. Bhd, 2002) 15.

¹² Rose Ismail, "Hudud in Malaysia: The Issues at States", (Selangor: Ilmiah Publishers Sdn. Bhd, 2002)7.

sebenarnya telah mendiskriminasi hak wanita yang mana beliau telah mengikтик seksyen 41(1) Enakmen Kanun Jenayah Syariah II (1993) Negeri Kelantan dengan memperuntukkan bahawa hanya lelaki muslim sahaja yang boleh menjadi saksi dalam membuktikan kesalahan jenayah hudud. Menerusi seksyen 41 (1) juga dinyatakan bahawa syarat sah untuk menjadi saksi adalah terdiri daripada lelaki yang adil. Manakala wanita tidak diberi peluang untuk menjadi sebahagian saksi dalam menentukan sesuatu kesalahan yang berlaku terutamanya kesalahan yang melibatkan hukuman jenayah berat.

Dengan demikian, Isu yang telah ditimbulkan adalah berkenaan dengan keperluan saksi dalam hukuman jenayah hudud yang dikatakan bahawa untuk menghadirkan empat lelaki muslim yang adil agak sukar untuk dilaksanakan kerana tidak semua kes mampu untuk menghadirkan saksi yang cukup memenuhi syarat. Begitu juga dengan permasalahan yang berkaitan dengan kes yang melibatkan seorang wanita yang dirogol ataupun telah dirompak oleh seorang lelaki yang tidak diketahuinya.¹³ Permasalahan ini akan sulit untuk diselesaikan kerana agak sukar untuk menghadirkan empat orang saksi yang memenuhi syarat sekiranya yang melihat kejadian tersebut adalah wanita.

Sesetengah NGO wanita berpandangan bahawa hudud tidak dapat dilaksanakan kerana terdapat beberapa permasalahan yang berkaitan dengan wanita yang tidak dapat diadili dengan baik. Misalnya, WAO berpegang teguh kepada prinsip bahawa hukuman hudud telah bercanggah dengan Perlembagaan Persekutuan dan telah mendiskriminasi kaum wanita.¹⁴ Kritikan ini juga telah dibuat dengan berpandangan bahawa pelaksanaan hudud memerlukan pembaharuan dari sudut hukuman agar dapat diselaraskan dengan keadaan semasa dan relevan

¹³ Nik Noraini, *Hudud Laws And Its Implications On Women*, (Kuala Lumpur: Sisters In Islam, 2012),3.

¹⁴ Wathshlah G Naidu, Lee Shook Fong (Women's Aid Organisation), Hukuman Hudud: Tidak Tahu Diam Sajalah, dicapai 3 Mac 2017. http://www.wao.org.my/news_details.php?nid=99&ntitle=Rencana++Hukum+Hudud:+Tak+Tahu+Diam+Diri+Sajalah.

untuk dilaksanakan pada masa sekarang¹⁵. Perkara ini menunjukkan bahawa pelaksanaan hukuman hudud dilabel sebagai hukuman yang tidak adil dan akan berlakunya pengniaayaan terhadap kaum wanita.

Begitu juga dalam kes yang melibatkan hukuman rejam terhadap pesalah wanita yang mana ada sesetengah pandangan yang menyatakan bahawa hukuman rejam tidak relevan untuk dilaksanakan kepada kaum wanita kerana melihat dari sudut kemaslahatan jangka masa panjang seperti hukuman rejam dilaksanakan keatas wanita yang hamil di luar nikah. Permasalahan yang berkaitan dengan hukuman rejam terhadap pesalah wanita yang terlibat dengan zina *muhsan*¹⁶ ataupun *tidak muhsan*¹⁷ dikatakan tidak sesuai untuk dilaksanakan kerana terdapat keraguan dari segi pembuktian kesalahan tersebut. Rejam dan sebat kepada pesalah wanita adalah merupakan sesuatu hukuman yang akan memalukan kepada wanita kerana pelaksanaan hukuman rejam akan dilaksanakan dikhlayak ramai.¹⁸

Hal yang demikian, menunjukkan bahawa ada sebahagian golongan NGO wanita yang tidak bersetuju terhadap hukuman rejam dan sebat kepada wanita kerana hukuman ini bukan berbentuk hukuman yang sebenar dan malah lebih kepada untuk memalukan pesalah dan ahli keluarga yang terlibat. Oleh itu, kajian ini adalah untuk melihat sejauh mana pandangan NGO wanita Islam kini di Malaysia yang mana setelah hampir 15 tahun telah dikanunkan Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Hudud & Qisas) 2002 Negeri Terengganu dan Enakmen Kanun Jenayah Syariah II (1993) Negeri Kelantan.

¹⁵ Muhammad Hashim Kamali, *Punishment In Islamic Law: A Critique Of Hudud Bill Of Kelantan, Malaysia*. Arab Law Quarterly, Vol. 13, No. 3, 1998. 203-234.

¹⁶ *Muhsan*: Penzina wanita yang telah berkahwin tetapi telah melakukan zina dengan lelaki lain (secara sukarela tanpa paksaan) akan dikenakan dihukum 100 kali sebatan dan direjam sampai mati

¹⁷ *Tidak Muhsan*: Penzina wanita yang belum berkahwin tetapi telah melakukan perbuatan zina (secara sukarela tanpa paksaan) akan dikenakan hukuman 100 kali sebatan dan dibuang daerah.

¹⁸ Ibid, Sisters in Islam, Tegas bantah hudud, dakwa tidak adil kepada wanita.

1.4 PERSOALAN KAJIAN

Di antara persoalan kajian yang ingin dicapai dalam kajian ini adalah:

- a) Apakah reaksi umum terhadap hasrat pelaksanaan hukuman hudud di Malaysia.?
- b) Apakah perspektif NGO wanita Islam di Malaysia terhadap Enakmen Kanun Jenayah Syariah (II) 1993 Negeri Kelantan dan Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Hudud & Qisas) 2002 Negeri Terengganu?
- c) Apakah hasrat NGO wanita Islam terhadap cadangan penambahbaikan pelaksanaan hudud di Malaysia?

1.5 OBJEKTIF KAJIAN

Untuk memastikan kajian ini berjalan dengan sistematik dan tidak tersasar maka beberapa objektif kajian telah disusun:

- a) Untuk meneliti reaksi masyarakat umum yang telah ditimbulkan terhadap hasrat pelaksanaan hukuman hudud khususnya di Malaysia.
- b) Untuk Menganalisis perspektif NGO wanita Islam di Malaysia terhadap Enakmen Kanun Jenayah Syariah (II) 1993 Negeri Kelantan dan Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Hudud & Qisas) 2002 Negeri Terengganu, khususnya yang berkaitan dengan wanita.
- c) Untuk Mengenalpasti hasrat NGO wanita Islam terhadap cadangan penambahbaikan pelaksanaan hukuman hudud di Malaysia

1.6 SKOP KAJIAN

Dalam kajian ini penulis ingin meneliti dengan lebih mendalam berkenaan dengan pandangan yang diutarakan oleh NGO wanita Malaysia berkenaan dengan pelaksanaan hudud yang dilaksanakan kepada kaum wanita. Dengan demikian, skop kajian dalam kajian ini adalah dengan:

- a) Meneliti tentang reaksi yang telah ditimbulkan oleh masyarakat Malaysia terutamanya yang berkaitan dengan isu cadangan pelaksanaan hukuman hudud di Malaysia.
- b) Meneliti isu kritikan dan pertikaian yang telah ditimbulkan oleh tujuh informan NGO wanita Islam di Malaysia berkaitan dengan Enakmen Kanun Jenayah Syariah (II)1993 Negeri Kelantan dan Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Hudud & Qisas) 2002 Negeri Terengganu.
- c) Menganalisis pandangan dan hasrat tujuh informan NGO wanita Islam di Malaysia terhadap cadangan penambahbaikan pelaksanaan hukuman hudud di Malaysia.

1.7 KEPENTINGAN KAJIAN

Persoalan dan objektif kajian yang telah dirangka dalam kajian ini adalah untuk memastikan kajian yang dijalankan mampu dirungkaikan bersesuaian dengan justifikasi kajian ini, iaitu kajian ini penting untuk dikaji adalah untuk meneliti kritikan dan pandangan yang ditimbulkan terhadap Enakmen Kanun Jenayah Syariah (II) 1993 Negeri Kelantan dan Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Hudud & Qisas) 2002 Negeri Terengganu. Kepentingan kajian ini adalah untuk melihat respon masyarakat khususnya NGO wanita Islam di Malaysia terhadap isu pelaksanaan hudud di Malaysia.

1.8 SOROTAN LITERATUR

Berdasarkan pengamatan dan pembacaan pengkaji berdasarkan kajian-kajian terdahulu berkaitan dengan pelaksanaan hudud, pengkaji mendapati pelbagai perbahasan yang wujud dalam beberapa kajian yang membahaskan mengenai isu pelaksanaan hudud samaada di luar negara mahupun di Malaysia sendiri. Oleh itu, untuk meneliti ulasan kajian lepas penulis telah membahagikan kajian tersebut kepada beberapa bahagian tema-tema yang tertentu:

1.8.1 Konsep hukuman dan kedudukan hudud dalam Islam

Muhammad Ata Alsid Sidahmad (1995)¹⁹ menyatakan bahawa pelaksanaan hudud adalah salah satu tuntutan yang perlu dilaksanakan dalam Islam. Pernyataan beliau menjelaskan bahawa bentuk hukuman hudud bukanlah berbentuk hukuman yang kejam dan zalim tetapi hudud yang dilaksanakan adalah untuk memberikan pengajaran setimpal dengan kesalahan jenayah yang dilakukan. Manakala dalam penulisan oleh Awdah, ‘Abd al-Qadir (2009)²⁰ mengulas tentang pembahagian jenayah Syariah iaitu meliputi tujuh kesalahan jenayah hudud. Dalam kajian beliau meneliti tentang pembahagian kesalahan jenayah hudud yang mana ditekankan tentang perbahasan ulama mengenai hudud dari segi bentuk pelaksanaan dan hukumannya. Kajian ini menjelaskan bahawa konsep pelaksanaan hudud yang dituntut dalam Islam adalah selari dengan keperluan manusia.

¹⁹ Muhammad Ata Alsid Sidahmad, *The Hudud are the seven specific crimes in Islamic law and their mandatory punishment*, (t.t.p:Petaling Jaya, 1995)

²⁰ Awdah, Abdulal-Qa’sir, *al-Tashri’ al-jina’I al-Islami: Muqa’ranan bi'-al-qa’ nun al-wad'i*,(Beirut: Dar al-Kutub al-‘ilmiyah, 2009)145.

Rudolph Peters (2005)²¹ dan Yunusa Bambale (2003)²² mengulas bahawa tentang bentuk hukuman dalam Islam yang mana ia merangkumi perbahasan yang berkaitan dengan hukuman pelaksanaan hudud. Kajian ini dipertengahkan adalah untuk membahaskan tentang teori dan bentuk hukuman yang telah dilaksanakan dibeberapa buah negara. Hasil kajian ini penulis mendapati bahawa pelaksanaan yang dilaksanakan menunjukkan beberapa isu yang dipertengahkan iaitu dari sudut kesesuaian bentuk hukuman Islam yang dilaksanakan dan juga melihat dari sudut pemahaman tentang hudud yang bersesuaian dengan panduan yang disyariatkan dalam Islam. Zulkifly Muda (2010)²³ juga mengulas mengenai teori terhadap pelaksanaan hudud yang mana dalam kajian ini meneliti lebih kepada konsep undang-undang jenayah dalam Islam. Kajian ini dipertengahkan adalah untuk memberi penjelasan terhadap perudangan yang berkaitan dengan jenayah.

Kajian juga telah dibuat oleh Abu Izzat al-Sahati (2004)²⁴ dan juga Mohd Said Ishak (dua00dua)²⁵ iaitu menerangkan berkenaan dengan fiqh jenayah dalam Islam yang mana dalam kajian ini penulisnya menekankan mengenai perbahasan ulama mengenai hukuman jenayah dalam Islam iaitu dari sudut undang-undang yang berkaitan dengan jenayah. Anwarullah (1995)²⁶ juga membahaskan mengenai pelaksanaan undang-undang jenayah dalam Islam yang mana dalam kajian ini mengetengahkan dari sudut konsep perundangan yang dilaksanakan terhadap penjenayah. Kajian ini juga meneliti dari sudut undang-undang

²¹ Rudolph Peters, *Crime and punishment in Islamic law, Theory and practice from the sixteenth to the twenty-first century*, (United Kingdom: University Press Cambridge, 2005)

²² Yahaya Yunusa Bambale, *Crimes and Punishments under Islamic Law, edition dua*, (Malthouse press limited: University of Michigan), 2003

²³ Zulkifly Muda, *The Concept Of Crime and Criminal Law in Islam*, (Kota Samarahan: Universiti Malaysia Sarawak, 2010).

²⁴ Abu Izzat Al-Sahati, *Fiqh Jenayah Islam*, (Kuala Lumpur: Al-Hidayah Publishers, 2004)

²⁵ Mohd Said Ishak, *Hudud dalam Fiqh Islam*, (Universiti Teknologi Malaysia: Skudai Johor Darul Takzim) 2000.

²⁶ Anwarullah, *Criminal Law of Islam, Pusat Da'wah Islamiah (Brunei)*, (Bandar Seri Bagawan: Islamic Da'wah Centre, Ministry of religious affairs, Brunei Darulsalam, 1995).

yang diamalkan di Negara Brunei terutamanya dalam menangani isu-isu yang berkaitan dengan kesalahan jenayah. Hasil kajian ini juga menjelaskan mengenai tatacara pelaksanaan hudud dari sudut kedudukannya dalam undang-undang yang mana penulis juga mendapati bahawa hudud dapat dilaksanakan dengan baik sekiranya masyarakat jelas tentang maksud sebenar tuntutan hudud itu dijalankan.

Manakala dalam kajian yang dilakukan Abdul Ghani Azmi Idris (1997)²⁷ dan Hashim Mehat (1993)²⁸ telah membincangkan mengenai perbezaan undang-undang hudud dan juga undang-undang moden. Dalam kajian ini juga telah membincangkan mengenai pelaksanaan hukuman hudud dari sudut pelaksanaannya dari konteks Islam semasa yang mana kajian ini menunjukkan bahawa pelaksanaan hudud dapat dilaksanakan dengan baik sekiranya terdapat perubahan dari sudut pelaksanaan hukuman hudud mengikut kesesuaian keadaan semasa. Kajian ini memberikan gambaran kepada penulis terhadap pelaksanaan hukuman hudud dari sudut konteks Islam semasa dan dari sudut pelaksanaanya dalam segi undang-undang. Hasil kajian ini penulis mendapati bahawa penjelasan yang dibawa tentang hudud adalah lebih bersifat umum yang mana dalam kajian ini lebih menekankan kepada teori pelaksanaannya dalam sudut perundangannya.

Manakala Paizah Haji Ismail (2003)²⁹ dalam kajiannya telah membincangkan mengenai sejarah kemunculan perundangan Islam yang mana dalam kajian beliau menjelaskan sejarah kemunculan dari sudut perundangan Islam yang dilaksanakan di beberapa buah negara yang mana secara tidak langsung dapat membantu penulis untuk

²⁷ Abdul Ghani Azmi Idris, *Mengenal Qanun Jenayah Islam*, (Kuala Lumpur: Al-Hidayah Publishers, 1997)

²⁸ Mehat Hashim, *Islamic Criminal law and criminal behavior*, (Kuala Lumpur: Muslim Youth movement of Malaysia, 1993).

²⁹ Paizah haji Ismail, *Undang-undang jenayah Islam*, (Cetakan Ke-4, Petaling Jaya: Dewan Pustaka Islam, 2003).

mengetahui sejarah perundangan Islam yang telah dilaksanakan di Negara Islam yang lain seperti Pakistan dan Negeria. Kajian ini dipertengahkan adalah untuk memberi penjelasan terhadap sejarah kemunculan hudud dilaksanakan di beberapa buah negara Islam yang lain.

Hasil kajian mendapati bahawa pelaksanaan hudud sebenarnya mampu untuk melindungi masyarakat dengan lebih selamat. Berdasarkan ulasan kajian-kajian lepas yang diteliti oleh penulis secara tidak langsung dapat membantu penulis dalam memahami konsep hudud dan kedudukannya dalam perundangan Islam kerana dalam kajian ini penulis cuba untuk melihat sejauhmana enakmen kesalahan jenayah hudud yang dienakmenkan di Negeri Kelantan dan Terengganu telah mencapai maksud sebenar yang telah dijelaskan dalam Islam. Oleh itu, dengan adanya ulasan kajian lepas ini secara tidak langsung dapat membantu penulis untuk melihat dari sudut perbahasan dan juga ulasan yang diberikan agar dapat memberi input yang relevan dapat digunakan dalam kajian penulis.

1.8.2 Kesan Pelaksanaan Hudud kepada wanita

Kajian berkenaan pelaksanaan hudud kepada wanita telah banyak dibincangkan oleh pelbagai latar belakang pengkaji seperti Tahir Wasti (2009)³⁰ yang membincangkan mengenai pensabitan kes yang terlibat dengan kesalahan kes jenayah rogol. Kajian ini menekankan mengenai bentuk hukuman terhadap kesalahan jenayah rogol yang mana dari segi pelaksanaannya seharusnya tidak terikat dengan mengahadirkan empat orang saksi sahaja, kerana tidak semua kes mangsa mampu untuk hadirkan saksi yang cukup syarat. Perkara ini dibahaskan lagi kerana terdapat sedikit keraguan dalam pelaksanaan hukuman jenayah hudud yang mana wanita tidak diberikan hak yang sewajarnya dari sudut undang-undang.

³⁰ Tahir Wasti, *The application of Islamic Criminal law in Pakistan, Sharia in Practice*, (Koninklijke Brill Nv, Leiden: Netherlands, 2009)231.

Sebagai contoh yang ditekankan dalam penulisan beliau iaitu mengenai pelaksanaan hudud yang telah dilaksanakan di beberapa buah negara seperti di Pakistan yang mana banyak kes yang melibatkan kes jenayah rogol telah disabitkan dengan kesalahan jenayah zina kerana gagal untuk mengemukakan bukti yang kukuh serta tidak dapat menghadirkan empat orang saksi yang sah. Perkara ini dilihat tidak mengadili hak-hak wanita dengan baik kerana berlakunya unsur peniayaan terhadap wanita. Kajian ini juga ada mengkritik terhadap pelaksanaan hudud kerana beranggapan bahawa pelaksanaan hudud dapat memberi kesan dan mendiskriminasikan wanita kerana berpandangan bahawa untuk menentukan sesuatu kesalahan sama ada kesalahan tersebut berpunca dari penzinaan ataupun telah dirogol agak sukar untuk ditentukan.

Manakala Azman Mohd Noor (2010)³¹ dan Hina Azam (2012)³² membahaskan mengenai masalah berkaitan dengan masalah jenayah rogol yang mana jenayah yang melibatkan jenayah rogol agak sukar untuk dibuktikan kesalahan mereka samaada wanita tersebut berzina ataupun telah dirogol. Kajian ini juga meneliti tentang kes-kes yang telah berlaku di Pakistan yang mana kebanyakkan kes yang melibatkan hak wanita tidak mendapatkan membelaan yang sepenuhnya adalah disebabkan kesukaran mangsa wanita yang dirogol untuk menghadirkan empat orang saksi yang cukup untuk membuktikan kesalahan tersebut. Dan disebabkan perkara yang demikian, mangsa yang dirogol telah dituduh berzina kerana ketidakcukupan bahan bukti untuk membuktikannya. Perkara ini dilihat bahawa ketidakadilan terhadap wanita berlaku kerana mangsa sering gagal untuk kemukakan bukti yang kukuh untuk membuktikan kesalahan tersebut.

³¹ Azman Mohd Noor, Rape: A problem of crime classification in Islamic law, Arab Law Quarterly, Vol. 24, No.4 (2010), pp.417-438, Brill, <http://www.jstor.org/stable/dua7896105>

³² Hina Azam, Rape as variant for fornication (Zina) in Islamic law: An examination of the early legal reports, Journal of law and religion, Vol.28, No.2 (2012-13), pp. 441-466, Cambridge University Press, <http://www.jstor.org/stable/23645194>

Nik Noraini (2002)³³, juga membincangkan mengenai pelaksanaan hukuman hudud dan aplikasinya keatas wanita yang mana dalam kajian ini telah mengkritik rang undang-undang yang dibawa oleh Negeri Kelantan dan Terengganu yang mana beliau berpandangan bahawa akta undang-undang hudud yang akan dilaksanakan menunjukkan bahawa terdapat beberapa bentuk diskriminasi dan pengianayaan terhadap dalam masalah pembuktian dalam kes jenayah ro gol. Hal yang demikian telah disokong oleh Haideh Moghissi (2005)³⁴ dan Anita(2004)³⁵ yang mana dalam kajian ini juga turut membincangkan mengenai permasalahan yang ada dalam pelaksanaan hukuman hudud terutamanya dari sudut pelaksanaan hukuman hudud di Pakistan yang mana beliau berpandangan bahawa pelaksanaan hudud tidak dapat dilaksanakan dengan baik kerana pelaksanaan hudud tidak dapat menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan hak wanita tidak mampu untuk diadili dengan baik. Kajian ini juga melihat kepada penerimaan dan kesan sosiologi keatas wanita hasil daripada pelaksanaan hudud.

Selain itu, kajian yang telah dijalankan oleh Rahat Imran (2005)³⁶ juga membincangkan mengenai implikasi hukuman hudud terhadap wanita yang mana dibincangkan mengenai permasalahan gender dan keabsahan pelaksanaan hukuman hudud. Kajian ini juga telah ditimbulkan pelbagai isu yang berkaitan terutamanya dalam masalah pelaksanaan hudud terhadap wanita dan keperluan saksi wanita dalam pembuktian jenayah hudud. Beliau juga berpandangan bahawa wanita layak untuk menjadi sebahagian saksi dalam pembuktian yang mana kajian ini juga menyatakan bahawa isu masalah gender

³³ Nik Noraini, *Hudud laws and its implications on women*, (Selangor: Ilmiah Publishers Sdn. Bhd, 2002)7.

³⁴ Haideh Moghissi, *Women and Islam: Critical concepts in Sociology, Volume satu, Images and realities*, (Routledge: New York, 2005)111.

³⁵ Anita M.Welss, Islamic influences on sociolegal conditions of Pakistan women. Oriente modern, Nuora serie, Anno 23 (84), No. 1, Islam in South Asia (2004), pp. 307-328, (Istituto per l'Oriente C.A. Nallino, <http://www.jstor.org/stable/25817931>

³⁶ Rahat Imran, *Islamic law, gender discrimination and legal injustices: the zina Hudood Ordinance of Pakistan and its implications for women*. (t.tp, 2005).

sepertinya sudah tidak dilaksanakan pada zaman modern sekarang. Kajian ini menjelaskan bahawa pelaksanaan hukuman hudud tidak wajar untuk dilaksanakan kerana terdapat ketidakselaran pelaksanaan hudud yang mana akhirnya mengakibatkan berlakunya ketidakadilan kepada wanita. Melalui kajian ini terdapat persamaan dari sudut penelitian yang akan dijalankan oleh penulis iaitu dalam mengkaji tentang kritikan yang telah ditimbulkan terhadap pelaksanaan hukuman hudud kepada wanita.

Selain daripada itu, kajian yang dilakukan oleh Moeen H. Cheema³⁷ dan Amina Jamal (2009)³⁸ juga telah membincangkan mengenai undang-undang yang melibatkan jenayah terhadap kaum wanita dari sudut jenayah seksual yang mana kajian ini menekankan tentang keperluan hukuman sebatan terhadap wanita yang terlibat dengan zina. Dalam masalah ini menjelaskan bahawa pelaksanaan hudud tidak mampu untuk menjaga hak wanita terutamanya wanita yang telibat dengan tuduhan zina yang mana memerlukan menghadirkan empat orang saksi yang membolehkan kes tersebut dapat diuruskan yang mana sekiranya gagal kemungkinan hak wanita tidak dapat dibela dan dibiarkan

Menurut Paizah Haji Ismail (2004)³⁹ dan Rose Ismail (2002)⁴⁰ menyatakan bahawa pelaksanaan hudud terhadap wanita yang hamil yang dihukum hukuman yang melibatkan sebatan dan rejam di bawah undang-undang hudud sebagaimana yang telah diamalkan di Pakistan telah dikritik kerana perpandangan bahawa pelaksanaan undang-undang hudud tidak membela kaum wanita dengan baik malah berlakunya unsur diskriminasi terhadap

³⁷ Moeen H.Cheema, Cases and controversies: Pregnancy as proof of Guilt under Pakistan's Hudood laws, Brooklyn Journal of International law, Volume 32, Issue 1, Article 3, <http://brooklynworks.brooklaw.edu/bjil/vol3/iss1/3>

³⁸ Amina Jamal, Gendered Islam and modernity in the nation-space: Women's modernism in the Jamaat'e Islami of Pakistan, Feminist review, No.91, South Asian feminisms: negotiating new terrains (2009) pp. 9-28, <http://www.jstor.org/stable/40663977>.

³⁹ Paizah Haji Ismail, *Status Wanita dalam undang-undang jenayah Islam*, (Kuala Lumpur: Yayasan Dakwah Islamiah Malaysia, 2004).

⁴⁰ Rose Ismail, *Hudud in Malaysia: The Issues at Stake*, (Selangor: Ilmiah Publishers Sdn. Bhd, 2002).

kaum wanita. Melalui kajian ini telah menjelaskan bahawa pelaksanaan hukuman hudud tidak dapat membela kaum wanita dengan sepenuhnya kerana berpendapat bahawa terdapat beberapa masalah yang berkaitan dengan isu pelaksanaan hukuman terhadap wanita tidak jelas dan terdapat beberapa keraguan dalam pelaksanaanya yang mana kajian ini juga menekankan bahawa berlakunya diskriminasi terhadap wanita kerana keperluan empat orang saksi lelaki muslim tidak dapat dihadirkan dalam kes pembicaraan mengakibatkan wanita tersebut tidak dapat diuruskan dengan baik yang akhirnya wanita tidak mendapatkan haknya dengan sebaiknya.

Melalui ulasan kajian lepas yang telah diteliti oleh penulis terutamanya yang berkaitan dengan pelaksanaan hukuman hudud terhadap wanita menjelaskan kepada penulis bahawa pelaksanaan undang-undang jenayah hudud telah menimbulkan pelbagai isu yang melibatkan keraguan dalam pelaksanaan hudud yang mengakibatkan berlakunya unsur ketidakadilan dalam pelaksanaan hudud terhadap kaum wanita. Kajian ini secara tidak langsung dapat membantu penulis dalam meneliti dengan lebih mendalam berkenaan dengan isu permasalahan yang timbul terhadap pelaksanaan hudud kepada wanita yang mana kajian penulis adalah untuk meneliti berkenaan dengan pandangan atau respon yang dikeluarkan oleh NGO wanita antabangsa dan Malaysia terhadap isu pelaksanaan hudud kepada wanita.

1.8.3 Isu Pelaksanaan Hudud di Malaysia

Kajian yang berkenaan dengan isu pelaksanaan hudud di Malaysia, beberapa tulisan yang diantaranya ialah Mohamad Sharif dan Asidah (2013)⁴¹ menjelaskan tentang pelaksanaan undang-undang jenayah di Malaysia yang mana dalam penulisan beliau menekankan dari sudut proses dan kedudukan undang-undang tersebut dapat dilaksanakan. Sebagai contoh,

⁴¹ Mohamad Shariff dan Asidah, *Alman: Undang-undang Jenayah di Malaysia*, (Petaling jaya: International law book services, 2013).

dalam kajian ini juga telah menyatakan bahawa di Malaysia telah mempunyai undang-undang jenayah yang khusus dilaksanakan untuk kegunaan kepada masyarakat orang Islam di Malaysia. Namun, undang-undang yang dilaksanakan adalah tidak sama dengan undang-undang jenayah hudud kerana undang-undang yang telah dilaksanakan di Malaysia adalah bersifat kepada undang-undang yang lebih flaksibal untuk kegunaan masyarat orang Islam di Malaysia.

Manakala Shamrahayu A. Aziz (2016)⁴², dan Abdul Aziz Hussin (1988)⁴³ membahaskan mengenai isu penguatkuasaan undang-undang jenayah Syariah di Malaysia yang mana dalam kajian ini juga meneliti terhadap undang-undang perlaksanaan jenayah yang telah dilaksanakan disetiap negeri bagi melihat kerelevanan undang-undang jenayah Syariah dapat dilaksanakan baik dan teratur. Kajian ini juga telah menekankan beberapa isu yang telah timbul dalam penguatkuasaan undang-undang jenayah Syariah di Malaysia seperti masalah yang berkaitan dengan penguatkuasaan dan juga dari sudut pelaksanaannya. Hasil kajian mendapati bahawa dalam membuktikan sesuatu kesalahan jenayah yang berlaku agak sukar untuk menentukan sekiranya kekurangan bahan bukti untuk membuktikannya.

Asyraf Wajdi Dusuki (2015)⁴⁴, kajian ini dilakukan adalah melalui himpunan kertas kerja berkaitan dengan pelaksanaan hudud di Malaysia iaitu dalam kajian ini menganalisis secara umum mengenai isu hudud yang diperdebatkan oleh rakyat Malaysia berkenaan cadangan pelaksanaan hudud di Malaysia. Melalui penulisan ini penulis mendapati bahawa

⁴² Shamrahayu A. Aziz, *Isu penguatkuasaan undang-undang jenayah Syariah di Malaysia*, (Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 2016)

⁴³ Abdul Aziz Hussin, *Panduan Umum: Undang-undang jenayah di Malaysia*, (Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan pustaka, 1988).

⁴⁴ Pelaksanaan hudud di Malaysia: Satu analisis (Himpunan kertas kerja muzakarah Jenayah Syariah Kebangsaan 2014 sempena program dakwah Negara anjuran Yayasan Dakwah Islamiah Malaysia di Universiti Kebangsaan Malaysia), dua0satulima disunting oleh Asyraf Wajdi Dusuki.ISBN 978-967-5128-4.

terdapat banyak hasil kajian yang menyatakan bahawa pelaksanaan hudud tidak dapat dilaksanakan dengan baik adalah kerana masih terdapat kritikan terhadap pelaksanaan hudud yang mana telah mengambil pengalaman pelaksanaan hudud yang dilaksanakan di beberapa buah negara Islam yang lain. Hasil kajian ini penulis mendapati bahawa isu perdebatan hudud dikatakan sebagai hukuman yang kejam dan mengakibatkan masyarakat Malaysia tidak begitu bersetuju untuk melaksanakannya.

Menerusi kajian yang dikaji oleh Zaini Nasohah (2004)⁴⁵ Siti Shamsiah Md. Supi(2012)⁴⁶ juga telah dilakukan dengan menyatakan perbezaan hukuman hudud dari sudut sistem undang-undang dan pentadbiran yang mana dalam kajian ini menjelaskan bahawa terdapat perbezaan dari sudut undang-undang sivil dengan pelaksanaan hudud di Malaysia yang mana kajian ini terdapat persamaan dengan kajian yang telah dilakukan oleh Abu Bakar Abdullah (1986)⁴⁷ dan Hashim Mehat (1991)⁴⁸ yang menyatakan bahawa pelaksanaan hukuman hudud dapat dilaksanakan sekiranya mendapat persetujuan dari peringkat persekutuan. Menjelaskan kepada penulis bahawa pelaksanaan hukuman hudud masih terdapat beberapa isu yang perlu diselesaikan terlebih dahulu sebelum dapat dilaksanakan sepenuhnya undang-undang hudud di Malaysia.

⁴⁵ Zaini Nasohah, *Syariah dan Undang-undang suatu perbandingan*, 2004, Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.

⁴⁶ Siti Shamsiah Md. Supi, Korpus *Undang-undang Islam di Malaysia: Semakan dan Cabaran*, (Kuala Lumpur: Institut Kefahaman Islam Malaysia, 2001).

⁴⁷Abu Bakar Abdullah, *Kearah pelaksanaan undang-undang Islam di Malaysia: Masalah dan penyelesaiannya*, Kuala Terengganu: Pustaka Damai, 1986.

⁴⁸ Hashim Mehat, *Malaysian law & Islamic law on sentencing*, Kuala Lumpur: International law book services, 1991.

Manakala Zulkifli Mohd (2002)⁴⁹ dan Zaitun Muhammed Kasim (2003)⁵⁰ membincangkan mengenai relevan dan keperluan pelaksanaan hukuman hudud di negeri Kelantan dan Terengganu yang mana dalam kajian ini menekankan kesesuaian pelaksanaan hukuman hudud terhadap aplikasinya zaman sekarang yang mana kajian ini juga telah dibincangkan Muhammad Hashim Kamali (1998)⁵¹ yang mana melalui kajian-kajian ini menjelaskan bahawa pelaksanaan hukuman hudud di Malaysia tidak dapat dilaksanakan dengan baik kerana terdapat ketidakjelasan dari sudut perundangan pelaksanaan hukuman hudud. Hasil dapatan kajian-kajian yang telah dikaji secara langsung dapat membantu penulis untuk mendapatkan hasil kajian yang bersesuaian dengan objektif kajian yang diteliti.

Zulkifli Hassan (2013)⁵² dan Rose Ismail (1995)⁵³ menyatakan bahawa isu yang sering ditimbulkan terhadap cadangan pelaksanaan hudud di Malaysia adalah berkaitan dengan enakmen yang telah digubal di Negeri Kelantan dan Terengganu yang mana dilihat enakmen tersebut tidak dapat membela wanita dengan sebaiknya kerana dilihat sebagai hukuman yang berat sebelah dan tidak relevan untuk dilaksanakan kerana melihat kepada pengalaman yang sebelumnya yang telah dilaksanakan di Negara Pakistan, Nigeria dan beberapa buah negara yang telah melaksanakan hudud yang pada akhirnya terpaksa digubal kembali kerana timbul masalah yang tidak bersesuaian. Hasil kajian ini mendapati bahawa penulis menyatakan kerisauan terhadap isu pelaksanaan hudud di Malaysia kerana Malaysia

⁴⁹ Zulkifli ,Mohd Syed Mohd Azmi Syed Ab. Rahman Engku Muhammad Tajuddin ,Engku Ali Mohd Ali Mohd Yusof dll, *Pandangan masyarakat Islam Terengganu terhadap enakmen kesalahan Jenayah Syariah (Hudud dan Qisas)* 2002, Jurnal Islam & Masyarakat Kontemporari, Jilid 1, 2008, 115-123

⁵⁰ Zaitun Mohamed Kasim, Norhayati Kaprawi. Penulis asal: Muhammad Hashim Kamali, *Hukuman dalam undang-undang Islam: Suatu penelitian hukum hudud Kelantan dan Terengganu*, (Petaling jaya, Selangor: Ilmiah Publishers, 2003).

⁵¹ Muhammad Hashim Kamali. (1998). Punishment In Islamic Law: A Critique Of Hudud Bill Of Kelantan, Malaysia. *Arab Law Quarterly*, Vol. satu3, No. 3, 203-234.

⁵² Zulkifli Hassan, *Hudud di Malaysia: Cabaran pelaksanaan*, (Kuala Lumpur: Angkatan Belia Islam Malaysia, 2013).

⁵³ Rose Ismail, *Hudud in Malaysia: The issues at stake*, (Kuala Lumpur: SIS Forum (Malaysia) Berhad, 1995).

merupakan sebuah negara yang berbilang bangsa dan kaum yang mana agak sukar untuk diterima oleh seluruh masyarakat.

Maka, berdasarkan pengamatan tersebut pengkaji mendapati kajian ini adalah relevan untuk dilakukan bagi menampung dan melengkapkan kajian-kajian terdahulu bagi menyediakan satu model perbahasan yang mengambil kira reality semasa di Malaysia serta cadangan-cadangan yang bersesuaian dalam meneliti pandangan-pandangan NGO wanita Islam di Malaysia. Berdasarkan analisis yang dilakukan terhadap pelbagai kajian lepas berkaitan perkara ini, maka penulis dapat menyimpulkan bahawa:

- a) Isu pelaksanaan hudud di Malaysia adalah merupakan salah satu isu yang sering dibincangkan kerana melihat kepada suasana Malaysia yang tidak kondusif untuk dilaksanakan hudud. Banyak isu yang ditimbulkan berkenaan dengan enakmen yang telah dikanunkan di Negeri Kelantan dan Terengganu iaitu yang berkaitan dengan hukuman jenayah hudud yang mana dilihat sebagai enakmen yang digubal tidak diberi hak yang sewajarnya kepada wanita dan ia juga dilihat sebagai berat sebelah dan tidak adil untuk wanita.

- b) Melalui ulasan kajian lepas sedikit sebanyak penulis mendapati banyak isu yang dipertikaikan dalam pelaksanaan hudud adalah isu yang berkaitan dengan wanita. Oleh itu, kajian yang akan dijalankan oleh penulis adalah meneliti sejauhmana penerimaan dan juga kritikan NGO wanita antarabangsa dan Malaysia tentang isu hudud kepada wanita.

c) Kebanyakkan isu yang ditimbulkan adalah berkenaan dengan ketidakrelevanannya pelaksanaan hudud dilaksanakan. Oleh kajian penulis adalah menfokuskan kepada beberapa badan NGO wanita Islam di Malaysia terhadap enakmen jenayah hudud Negeri Kelantan dan Terengganu. Kajian ini dilaksanakan adalah untuk melihat sejauhmana pandangan dan juga penerimaan mereka terhadap enakmen tersebut.

1.9 METODOLOGI KAJIAN

Pendekatan dalam kajian ini adalah menggunakan pendekatan kajian secara kualitatif iaitu kajian yang dilakukan secara kritis terhadap tinjauan yang dilakukan dalam masyarakat terutamanya terhadap masalah semasa yang berlaku. Kajian secara kualitatif adalah kajian dengan membina realiti semasa termasuk dalam mengkaji persepsi, pengalaman, pengetahuan, perasaan nilai,sikap dan kepercayaan terhadap individu yang terlibat.⁵⁴ Asas penyelidikan dengan menggunakan metode kualitatif dalam kajian ini adalah dengan mengkaji tentang perspektif wanita terhadap pelaksanaan hudud yang mana penulis ingin mengkaji tentang keadaan dan suasana yang berlaku dengan mengambil kira dari sudut kedudukan wanita terhadap pelaksanaan hukuman hudud dan menganalisis pandangan yang diutarakan oleh NGO wanita terutamanya dalam isu cadangan pelaksanaan hudud di Malaysia.

⁵⁴ Noraini Idris, *Penyelidikan dalam Pendidikan* (Kuala Lumpur: McGraw-Hill,2010) 278-279

1.9.1 Kaedah Pengumpulan Data

Kaedah pengumpulan data dibentuk untuk mengumpul maklumat atau bahan-bahan yang berkaitan dengan membuat satu rumusan agar dapat mencapai objektif kajian yang ingin dicapai.⁵⁵ Kaedah pengumpulan data secara asasnya terdapat empat kaedah pengumpulan data yang sering digunakan dalam penyelidikan. Dan dalam penulis ini, penulis telah menggunakan kaedah pengumpulan data dengan kaedah temubual dan mengumpul bahan data perpustakaan.⁵⁶ Pengumpulan data dalam kajian ini adalah dengan menggunakan kaedah kajian perpustakaan, dan kaedah temubual.

a) Kajian Perpustakaan

Kaedah kajian secara perpustakaan yang digunakan oleh penulis dalam kajian ini adalah melalui kaedah pengumpulan data melalui kitab-kitab fiqh klasik, artikel⁵⁷ yang berkaitan dengan hudud dan juga mengambil jurnal yang berkaitan dengan pelaksanaan hudud terhadap wanita. Kaedah ini juga diguna untuk mengkaji pandangan-pandangan ulama klasik dan juga kontemporari berkenaan dengan hudud.

Melalui kaedah pengumpulan data secara kajian perpustakaan secara tidak langsung dapat membantu penulis dalam mendalami kajian-kajian yang telah dikaji terutamanya dalam terbitan yang berkaitan dengan pelaksanaan hudud yang secara langsung dapat memberikan input tambahan yang berkaitan dengan pelaksanaan hudud kepada penulis.

⁵⁵ Sarah J. Trancy, *Qualitative research methods: collecting evidence, crafting analysis communicating impact*, (United Kingdom: Blackwell Publishing by John Wiley & Sons, 2013) 20.

⁵⁶ Idris Awang, *Kaedah Penyelidikan: Suatu Sorotan* (Kuala Lumpur: Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya, 2001), 53.

⁵⁷ Ibid, 75.

Kaedah pengumpulan data melalui kajian perpustakaan penting untuk membantu dalam mengembangkan penulisan berdasarkan maklumat-maklumat yang telah didapati dalam bentuk untuk mengkaji dengan lebih mendalam terhadap permasahan kajian yang diteliti.

b) Kaedah Temubual

Kaedah pengumpulan data yang dilakukan secara temubual adalah berkenaan dengan interaksi antara manusia dengan manusia yang mana melibatkan pengkaji dengan informan dalam mengumpulkan data-data yang ingin dikaji.⁵⁸ Menggunakan kaedah temubual adalah melibatkan proses soal jawab dan perbincangan antara pengkaji dan informan.⁵⁹ Kaedah pengumpulan data secara temubual yang digunakan dalam kualitatif adalah bahan untuk menyokong maklumat-maklumat yang didapati daripada kajian perpustakaan yang mana dalam kaedah temubual secara tidak langsung penulis dapat bersemuka dengan informan terutamanya untuk menyelidiki pandangan mereka dari sudut penerimaan dan kritikan mereka terhadap pelaksanaan hukuman hudud.

Dalam kajian ini terdapat beberapa informan yang telah dipilih oleh penulis terdiri daripada NGO wanita di sekitar Kuala Lumpur dan Selangor untuk dijadikan sebagai informan dalam kajian ini. Diantara informan kajian iaitu:

- 1- Alfiah Binti Samingen, Pertubuhan Himpunan Lepasan Institusi Pendidikan Malaysia (HALUAN), Naib Presiden HALUAN 4.

⁵⁸ Jennifer Mason, *Qualitative Researching Second Edition*, (New Delhi: SAGE Publications, 2002)62.

⁵⁹ Loraine Blaxter, Christina Hughes & Malcolm Tight, *How to Research* (New York: Open University Express, 2006)65.

- 2- Norhazlina Binti Aris & Rosilawati Binti Mohd Said, Pertubuhan Ibu Tunggal Islam Wilayah dan Selangor (PITIWPS), Setiausaha dan Ahli Jawatankuasa PITIWPS.
- 3- Dr. Norsaleha Binti Mohd Salleh, Ikatan Muslimin Malaysia (ISMA), Ketua Wanita ISMA.
- 4- Azlina Binti Abdullah, Kebajikan Kanak-Kanak Malaysia, Ahli Jawatankuasa.
- 5- Aniqah Munawwarah Binti Wan Iskandar, Kelab Belia Wanita Muda Rawang, Ahli Jawatankuasa.
- 6- Nor Azizah Binti Ardi, Pertubuhan Kebajikan Wanita Rawang, Ahli Jawatankuasa.
- 7- Azura Binti Abdul Mutalib, Persatuan Wanita Kurang Upaya Malaysia, Ahli Bersekutu.

Dengan menggunakan kaedah pengumpulan data temubual separa terbuka dapat memudahkan penulis dalam proses temubual dengan informan berkenaan dengan soal temubual berkaitan dengan Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah II (1993) Negeri Kelantan dan Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Hudud & Qisas) 2002 Negeri Terengganu. Kaedah pengumpulan data temubual separa terbuka ini digunakan oleh penulis adalah kerana untuk memudahkan proses temubual yang dijalankan oleh penulis kerana penulis tidak berhasrat hanya terikat dengan soalan yang ditetapkan dan juga tidak terlalu terbuka proses soal jawab yang dijalankan. Oleh itu, penulis telah memilih kaedah temubual separa terbuka yang mampu untuk menjawab persoalan kajian yang diselidiki.

1.9.2 Prosedur Penyelidikan

Dalam mengumpul bahan maklumat melalui proses temubual, penulis telah melakukan beberapa prosedur yang tertentu seperti soalan kepada informan adalah telah diambil kesahan dan persetujuan daripada Penyelia sebelum kertas soalan temubual tersebut dijalankan kajian rintis kepada lima orang awam yang terdiri yang berkriteria yang ditetapkan oleh penulis iaitu merangkumi tiga syarat yang tertentu, a) Wanita yang berumur lebih daripada 27 tahun, b) Berpendidikan, c) Ada pengetahuan tentang hudud. Hasil daripada lima pilot test yang dilaksanakan menunjukkan kesemua informan dapat memahami dengan jelas soalan yang dikemukakan. Daripada hasil *pilot test* yang telah dilaksanakan, penulis juga telah mendapat bimbingan yang sewajarnya daripada Penyelia dalam bentuk penyediaan soalan yang baik dan proses-proses yang perlu dilakukan sebelum temubual dapat dilaksanakan di lapangan.

Dari sudut pemilihan NGO wanita Islam di Malaysia, penulis telah menetapkan beberapa kriteria yang wajar dipenuhi dalam pemilihan informan NGO wanita Islam iaitu a) NGO wanita yang didaftarkan di Malaysia, b) NGO yang telah ditubuhkan lebih daripada lima tahun, dan c) Ada pengetahuan asas tentang hudud. Berdasarkan kriteria yang ditetapkan oleh penulis mendapati bahawa 134 NGO wanita yang didaftarkan di Malaysia lebih daripada lima tahun, dan daripada jumlah tersebut penulis meneliti bahawa 36 NGO wanita Islam yang telah didaftarkan. Melalui jumlah tersebut penulis telah memilih seramai satulima NGO untuk proses persetujuan temubual diadakan. Dan akhirnya hanya tujuh NGO wanita yang bersetuju untuk menjadi sebahagian informan dalam kajian penulis.

Proses temubual diadakan adalah berdasarkan persetujuan masa dan tempat oleh informan dan penuli yang mana sebelum proses temubual dijalankan penulis juga telah sertakan sekali surat kesahan temubual daripada jabatan dan disertakan sekali soalan yang akan digunakan dalam proses penemubual tersebut agar informan dapat sedikit sebanyak input sebelum proses temubual dijalankan. Setelah persetujuan telah dicapai penulis juga telah menyediakan surat persetujuan kepada informan dalam membantu penulis agar maklumat yang diberikan mendapat persetujuan yang rasmi daripada informan. Dalam proses temubual yang dijalankan penulis juga telah menggunakan record suara atau pita perakam bagi memudahkan penulis dalam mencatat di sepanjang proses temubual dijalankan. Tempoh masa temubual dijalankan rata-rata dalam tempoh satu jam setengah sehingga dua jam. Bergambar dan juga memberi sedikit cenderahati kepada informan juga telah menjadi sebahagian syarat proses temubual yang perlu dilaksanakan oleh penulis dalam proses temubual dijalankan.

Maklumat yang diperolehi dalam temubual akan diproses melalui catatan dan dianalisis terlebih dahulu sebelum diterjemahkan dalam bentuk transkrip bagi memastikan input-input yang diperoleh dapat digunakan secara tersusun dan bersesuaian dengan persoalan kajian. Hasil dapatan temubual penulis menggunakan metode analisis tematik iaitu data dibahagikan mengikut tema-tema yang tertentu agar proses penyusunan data dapat dilakukan dengan baik.

1.9.3 Kaedah Analisis Data

Kaedah analisis data dalam suatu kajian adalah untuk menentukan metode yang digunakan dalam analisis kajian yang dikaji. Analisis data yang digunakan dalam kajian ini adalah untuk menganalisis data dengan lebih tersusun dan teratur. Diantara kaedah analisis data yang digunakan dalam kajian adalah dengan menggunakan kaedah analisis tematik, dan konseptualisasi. Dengan adanya kaedah yang khusus untuk menganalisis data yang diperolehi dalam kajian ini secara tidak langsung dapat membantu penulis untuk mengumpul data-data yang berkaitan dengan lebih tersusun.

a) Analisis Data Temubual

Kaedah analisis data temubual dalam kajian ini adalah dengan menggunakan kaedah tematik adalah satu kaedah pengelasan data dalam kategori mengikut corak dan tema tertentu. Kaedah ini digunakan untuk mengetahui pandangan informan kepada terhadap pelaksanaan hujud. Kaedah analisis tematik juga digunakan dalam menyatakan permasalahan kajian mengikut tema yang disusun dalam bentuk tema agar pernyataan masalah dapat diteliti mengikut tema yang telah disusun. Dalam menganalisis jawapan informan kepada tematik penulis menetapkan tema-tema yang tertentu agar bersesuaian dengan permasalahan yang diteliti dalam kajian ini. Kaedah ini secara tidak langsung dapat membantu penulis dalam mengumpul bahan-bahan data kajian yang berkaitan untuk disusun mengikut tema-tema yang tertentu.

b) Analisis Konseptualisasi

Kaedah analisis konseptualisasi adalah data yang dikumpul bersifat umum dan dikhususkan menjadi satu data yang lebih khusus.⁶⁰ Analisis ini digunakan untuk mendapatkan data-data kajian yang diteliti. Data-data yang diambil daripada artikel atau kajian ilmiah diambil daripada kajian perpustakaan yang bersifat lebih umum dianalisis menggunakan analisis konseptualisasi agar lebih bersifat khusus dan memudahkan pembaca. Penulis menggunakan analisis konseptualisasi adalah untuk meneliti pandangan umum tentang hudud dan NGO wanita Malaysia melalui artikel-artikel yang telah dikeluarkan.

Melalui analisis konseptualisasi secara tidak langsung maklumat yang diambil secara umum dapat dijadikan sesuatu yang lebih khusus dan padat. Terutamanya dalam bab yang kedua penulis menggunakan analisis secara konseptualisasi didalam meneliti dari segi konteks umum hudud di Malaysia iaitu dari sudut kritikan dan pandangan umum terhadap cadangan terhadap pelaksanaan hudud di Malaysia melalui kenyataan artikel, buku-buku, keratan akhbar dan juga laman sesawang. Oleh itu, penulis menggunakan analisis secara konseptualisasi agar dapat mengkhususkan data mengikut pembahagian yang telah disusun.

⁶⁰Anwaruddin, Analisa Data Penelitian Kualitatif, dicapai pada 02 November 2017 http://www.academia.edu/7899009/ANALISA_DATA_PENELITIAN_KUALITATIF.

1.10 Susunan Penulisan

Dalam proses penyelidikan susunan penulisan adalah penting bagi untuk memberi gambaran yang menyeluruh mengenai perbincangan yang ingin diteliti oleh penulis dalam sesuatu kajian ataupun dalam penulisan. Oleh itu, dalam susunan penulisan ini penulis akan mengembangkan secara ringkas mengenai susunan bab yang akan diteliti oleh penulis dalam kajian ini.

Bab Pertama penulis meneliti mengenai latar belakang masalah kajian yang diteliti iaitu berkaitan dengan pelaksanaan hukuman hudud, pernyataan masalah kajian, soalan kajian, objektif kajian, skop kajian, kepentingan kajian, soratan literatur iaitu merangkumi tiga bahagian tema yang berikut iaitu, a) Konsep hukuman dan kedudukan hudud dalam Islam, b) Kesan pelaksanaan hudud kepada wanita, dan c) Isu pelaksanaan hudud di Malaysia. Selain itu juga, dalam bab ini penulis juga telah menjelaskan dengan lebih mendalam mengenai metodologi kajian yang telah digunakan dalam proses kajian ini iaitu dari sudut kaedah pengumpulan data, prosedur penyelidikan dan kaedah analisis data. Dalam bab ini juga, penulis telah menyusun susunan bab secara ringkas bagi memudahkan pembaca untuk membuat rujukan.

Dalam bab yang Kedua, penulis membincangkan mengenai latar belakang hudud di Malaysia dan kritikan yang mana dalam bab ini penulis akan meneliti dengan lebih mendalam mengenai konteks pelaksanaan hukuman hudud di Malaysia iaitu dari sudut sejarah pelaksanaan, enakmen yang telah digubalkan iaitu Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (II) 1993 Negeri Kelantan dan Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Hudud & Qisas) 2002 Negeri Terengganu yang mana dalam bab ini penulis membincangkan dari sudut peruntukan perundangan yang telah dilaksanakan dan sejauhmana cabaran ataupun kritikan

yang telah ditimbulkan terhadap enakmen yang telah digubal. Disamping itu juga, dalam bab ini penulis meneliti tentang persepsi umum terhadap melaksanakan hukuman jenayah hudud yang mana penulis akan meneliti melalui kajian perpustakaan untuk melihat apakah isu-isu pertikaian yang ditimbulkan dalam proses pelaksanaan hukuman hudud di Malaysia. Diantara perkara yang dibincangkan dalam bab yang kedua, terutamanya dalam meneliti terhadap persepsi umum terhadap isu pelaksanaan hudud di Malaysia, penulis telah membangkitkan beberapa isu iaitu berkenaan dengan a) kondisi negara dan masyarakat, b) Halangan politik, c) Mendiskriminasikan wanita, d) Peruntukan undang-undang, e) Persoalan hak asasi manusia, dan f) Fahaman tentang hudud.

Manakala dalam bab yang Ketiga, penulis membincangkan mengenai perspektif NGO wanita Islam di Malaysia terhadap enakmen kesalahan jenayah hudud di Malaysia yang mana dalam bab ketiga adalah data yang diperolehi dalam proses temubual yang dijalankan ke atas tujuh informan NGO wanita Islam di Malaysia yang berkaitan dengan enakmen yang telah dikanunkan di Negeri Kelantan dan Terengganu untuk melihat sejauhmana penerimaan mereka terhadap enakmen tersebut. Dalam bab ketiga, penulis telah menganalisis data-data yang diperolehi mengikut tema-tema yang tertentu agar hasil dapatan kajian akan lebih tersusun iaitu merangkumi, pengenalan, perspektif NGO wanita Islam di Malaysia, Respon NGO wanita Islam di Malaysia, a) Kesalahan Jenayah mencuri, b) Kesalahan melibatkan zina, c) Kesalahan qazaf dan li'an, d) Kesalahan meminum arak, e) Kesalahan murtad, f) Keperluan saksi wanita, g) Keperluan bahan pembuktian. Seterusnya analisiskeseluruhan perspektif NGO wanita Islam di Malaysia dan kesimpulan.

Bab Keempat, penulis mengkaji mengenai hasrat NGO wanita Islam terhadap cadangan pelaksanaan hukuman hudud di Malaysia yang mana dalam bab ini penulis meneliti tentang cadangan atau pandangan yang telah diberikan oleh NGO wanita Islam di Malaysia terhadap cadangan pelaksanaan hudud. Dalam bab keempat ini penulis juga telah menggunakan kaedah analisis tematik iaitu meletakkan data-data kajian mengikut tema-tema yang tertentu, iaitu merangkumi pengenalan, hasrat terhadap pelaksanaan hudud, cadangan penambahbaikan a) Bentuk hukuman keatas pesalah wanita, b) Penghayatan dan kesedaran, c) Kajian yang mendalam, d) Peruntukan undang-undang, e) Persekutaran dan kelengkapan. dan kesimpulan.

Akhir sekali, dalam bab yang Kelima penulis membincangkan mengenai kesimpulan kajian yang dijalankan, iaitu merangkumi rumusan secara keseluruhan hasil penyelidikan iaitu rangkuman daripada hasil objektif kajian, Implikasi kajian dan cadangan kajian masa hadapan.

BAB KEDUA

LATAR BELAKANG HUDUD DI MALAYSIA DAN KRITIKAN

2.1 PENGENALAN

Dari sudut sejarah, kajian menunjukkan bahawa Malaysia adalah sebuah negara yang menjadikan agama Islam adalah agama rasmi persekutuan. Perkara ini telah dijelaskan dalam perkara 3 (1) Perlembagaan Persekutuan yang mana telah memperuntukkan kedudukan Islam sebagai agama rasmi kecuali sarawak⁶¹. Walaubagaimanapun, isu hudud sering menjadi fenomena di Malaysia kerana dinyatakan bahawa Malaysia merupakan sebuah negara yang demokrasi dan tidak sesuai untuk dilaksanakan hukuman jenayah hudud yang bersifat lapuk dan tidak sesuai dengan peredaran zaman.

Selain itu, Malaysia juga masih dalam keadaan yang tidak bersedia untuk melaksanakan hudud kerana dari sudut perundangan Malaysia itu sendiri perlu diubah supaya dapat diselaraskan agar hudud dapat dilaksanakan secara menyuluruh dan bukan hanya negeri yang tertentu sahaja. Oleh itu, dalam bab ini penulis akan membincangkan mengenai konteks umum hudud di Malaysia iaitu dari sudut sejarah perundangan Malaysia yang mana berkaitan dengan tertubuhnya Enakmen Kanun Jenayah Syariah II (1993) Negeri Kelantan dan Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Hudud &Qisas) 2002 Negeri Terengganu. Selain itu juga, penulis akan meneliti apakah isu-isu kritikan yang telah ditimbulkan oleh masyarakat awam terhadap isu cadangan pelaksanaan hudud di Malaysia.

⁶¹ Saifulizam Mohamad, Islam Di Malaysia, dicapai pada 23 Julai 2018, utusan online, <http://www.utusan.com.my/rencana/islam-di-malaysia-1.421478>

2.2 KONTEKS UMUM SEJARAH HUDUD DI MALAYSIA

Malaysia merupakan salah satu negara yang majoritinya adalah terdiri daripada penganut agama Islam iaitu dari sudut populasi penganut agama Islam di Malaysia mengikut bancian pada 2010 menunjukkan sejumlah 17,375,794 daripada jumlah keseluruhan rakyat Malaysia⁶². Sebelum kedatangan Islam di Malaysia iaitu di Tanah Melayu, masyarakat orang melayu Islam hanya mengikut undang-undang adat sahaja yang turut dipengaruhi sedikit sebanyak unsur adat hindu. Namun, setelah raja-raja dan orang melayu memeluk agama Islam, perubahan telah dibuat supaya diselaraskan dengan ajaran Islam dan seterusnya menggunakan undang-undang mengikut cara Islam⁶³.

Dari sudut konteks pelaksanaan Undang-Undang Islam di Malaysia. Perlaksanaan undang-undang Islam ini telah bermula di Negeri Melaka pada kurun ke 15 dan telah berkembang di Asia Tenggara sejak kurun ke- 13 dan di Tanah Melayu pada kurun ke 14⁶⁴. Kedatangan Islam di Tanah Melayu telah membawa perubahan dari sudut perundungan terutamanya yang berkaitan dengan hal ehwal masyarakat orang Islam yang mana telah diberi peruntukan yang khusus terutamanya yang berkaitan dengan keperluan masyarakat Islam di Malaysia.diperuntukan undang-undang yang khusus yang berkaitan dengan Islam.

⁶² Jumlah penduduk mengikut kumpulan etnik, agama, jantina dan negeri, Malaysia, 2010, dicapai pada 23 Julai 2018,80, t.tp.t.th, <https://www.statistics.gov.my/censusatlas/images/Religionen.pdf>

⁶³Jumali, Pengaruh Islam Dalam Hukum Kanun Melaka, dicapai pada 23 Julai 2018, <https://fastnote.wordpress.com/pengaruh-islam-dalam-hukum-kanun-melaka/>

⁶⁴ Abdul Aziz Bari, *Islam dalam Perlembagaan Malaysia: cabaran dan Pengukuhan*. Seminar Syariah dan Undang-undang Peringkat Kebangsaan (SYUK) 2-3 November 2010. Anjuran Fakulti Syariah dan Undang-undang, Universiti Sains Islam Malaysia (USIM).

Kajian sejarah, menunjukkan bahawa hasil daripada kedatangan penjajah mengakibatkan Tanah Melayu telah memperkenalkan undang-undang inggeris yang berdasarkan *common law* dengan menggunakan kaedah ekuiti⁶⁵. Disebabkan dengan hal yang sedemikian, maka terwujudlah badan perundangan yang telah dikuatkuasakan di negeri-negeri sebagai undang-undang negeri seperti *Contract Ordinance*, *Evidence Ordinance*, dan *Panel Code*. Perkara ini secara langsung mewujudkan dikotomi undang-undang sebagaimana yang diperkenalkan pada zaman penjajah, iaitu undang-undang awam yang ditadbir oleh mahkamah sivil dan undang-undang Islam ditadbir oleh Mahkamah Syariah.

Akibat daripada campur tangan penjajah dalam hal ehwal orang-orang Melayu, maka perjanjian telah dibuat oleh Raja-Raja Melayu dengan pihak British yang menyatakan dengan jelas bahawa Raja-raja melayu bersetuju menerima semua nasihat British melainkan dalam hal ehwal agama Islam dan adat istiadat Melayu. Hasil daripada perjanjian tersebut, maka pelaksanaan undang-undang bagi masyarakat yang beragama Islam hanya dibenarkan dalam hal ehwal kekeluargaan, pewarisan, ibadat-ibadat khusus dan juga beberapa aspek undang-undang jenayah. Manakala undang-undang yang berkaitan dengan perkara jenayah, keterangan, kontrak, tort dan tanah, menggunakan undang-undang inggeris.

Disebabkan dengan hal yang sedemikian, sehingga kini telah menunjukkan bahawa setiap negeri di Malaysia telah memperuntukan undang-undang khusus yang berkaitan dengan hal ehwal agama Islam diantaranya adalah Enakmen Undang-undang Islam (Negeri Melaka) 1959, Enakmen Pentadbiran Undang Islam (Pulau Pinang) 1959, Enakmen Pentadbiran Undang-undang Islam (Negeri Sembilan) 1960, Enakmen Pentadbiran Undang-undang Islam (Negeri Kedah) 1962, Enakmen Pentadbiran Undang-undang Islam (Negeri

⁶⁵ Ekuiti: Keadilan dan Kesaksamaan

Perak) 1965, Enakmen Majlis Agama Islam dan Adat Istiadat Melayu (Negeri Kelantan) 1966, Enakmen Pentadbiran Undang-undang Islam (Negeri Perlis) 1964, Enakmen Pentadbiran Undang-undang Islam (Negeri Sabah) 1978, Ordinan Majlis Agama Islam (Negeri Sarawak) 1978 dan Enakmen Pentadbiran Undang-undang Islam (Negeri Johor) 1978.⁶⁶

Hal ini jelas menunjukkan bahawa perundangan berteraskan syariah ataupun dari segi kata lain perundangan jenayah Islam bukanlah suatu isu yang baru di Malaysia. Perkara ini juga dapat dilihat pada zaman pemerintahan Kesultanan Melayu, terdapat bukti yang menunjukkan undang-undang jenayah syariah telah dikanunkan untuk kegunaan dan panduan kerajaan melayu. Di antaranya adalah Hukum Kanun Melaka, Undang-undang Laut Melaka, Undang-undang Pahang dan undang-undang kedah. Perkara ini dibuktikan lagi apabila dalam Hukum Kanun Melaka dinyatakan:

“Pada menyatakan orang membunuh dengan tiada setahu Raja atau tiada setahu orang besar-besar itu, jikalau dibunuhnya dengan dosanya sekalipun hukuman didenda....adapun pada hukum Allah yang membunuh itu dibunuh,”

“Adalah jika ia mencuri... adapun pada hukum Allah orang yang mencuri itu....., melainkan dipotong tangannya,”

“Pada menyatakan hukuman yang minum arak dan tuak. Barang siapa minum arak dan tuak atau minum minuman yang memabukkan, jikalau menderhaka 40 kali pula didera akan dia,”

“.....adapun pada hukum Allah Taala jikalau ia *muhsan* direjam hingga mati, jikalau *ghairu muhsan* dipalu 80 palu.”⁶⁷

⁶⁶ Ahmad Ibrahim, *Perkembangan Terkini Undang-undang Islam di Malaysia*, dalam Monir Yaacob (ed.), Undang-undang Keterangan dan Prosedur di Mahkamah, Kuala Lumpur: IKIM, 1995, 4. Ruzman Md. Noor, *Kedudukan Bayyinah, Syahadah Dan Qarinah Dalam Penggubalan Undangundang Keterangan Islam Di Malaysia*, Jurnal Syariah, Jil. 16, Bil. 2 (2008) 345-366.

⁶⁷ Jumali, Pengaruh Islam Dalam Hukum Kanun Melaka.

Sejarah pelaksanaan kewujudan undang-undang jenayah hudud juga dapat dibuktikan melalui undang-undang Melaka yang mengandungi 44 Fasal yang telah dilaksanakan di Negeri Melaka iaitu berkaitan dengan undang-undang Islam. Hudud dalam Undang-undang Melaka meliputi kes kesalahan jenayah zina, qazaf, murtad, mencuri, meminum arak, merompak, dan menderhaka.⁶⁸ Perkara ini menjelaskan bahawa dari sudut sejarahnya undang-undang Islam telah pun diguna pakai oleh masyarakat Tanah Melayu pada zaman terdahulu. Namun, setelah kedatangan penjajah telah berlaku campur tangan kuasa semasa perjajahan berlaku di Tanah Melayu yang mana perlombagaan Islam adalah hanya berbidang kuasa di bawah hal ehwal agama yang hanya terikat dibawah kuasa raja-raja melayu sahaja.⁶⁹ Disebabkan campur tangan kuasa penjajah, maka Akta Mahkamah Syariah (Bidang Kuasa Jenayah) 1965⁷⁰ berbidang kuasa jenayah mahkamah syariah hanya terhad kepada penganut agama Islam sahaja iaitu merangkumi hukuman penjara yang tidak melebihi tiga tahun, atau dengan tidak melebihi lima ribu; atau sebatan tidak melebihi enam kali sebatan.

Disebabkan melihat kepada peruntukan yang sedia ada tidak mampu untuk menangani kes jenayah yang berlaku, malah masyarakat tidak takut terhadap peruntukan hukuman yang diberikan, maka pada tahun 1993, Negeri Kelantan telah mengambil satu inisiatif untuk mewujudkan undang-undang khusus yang berkaitan dengan hudud. Perkara ini dapat diteruskan lagi apabila Dewan Undangan Negeri Kelantan telah meluluskan Rang Undang-Undang Kanun Jenayah Syariah yang mengandungi kesalahan hudud, qisas, dan

⁶⁸ Mohd Fauzi Bin Md Isa, Tesis Disertasi Kesalahan-Kesalahan Jenayah Dalam Hukum Kanun Melaka Menurut Perspektif Islam: Kesalahan-Kesalahan Berkaitan dengan hudud. Fakulti Pengajian Islam: Universiti Kebangsaan Malaysia, 2004.32.

⁶⁹ Zainur Rijal. *Hudud dalam konteks undang-undang di Malaysia*. Dalam. Zulkifli Hasan (pnyt). Hudud di Malaysia Cabaran Pelaksanaannya (Kuala Lumpur: Angkatan Belia Islam Malaysia, 2013). 23.

⁷⁰ Zulkifli Mohamad Al-Bakri, *Isu Cadangan Pindaan Akta 355: Satu Pendapat*, (Kuala Lumpur: Bayan Linnas, Pejabat Mufti Wilayah Persekutuan, 2016), 29.

takzir. Berdasarkan kenyataan pada 25 November 1993⁷¹ Mantan Menteri Besar Kelantan iaitu Almarhum Tuan Guru Nik Abdul Aziz yang telah membentangkan undang-undang tersebut, yang disediakan oleh sebuah jawatankuasa khas serta disemak oleh Jemaah Ulama Majlis Agama Islam Kelantan dan Mufti Negeri Kelantan. Kenyataan ini dijelaskan lagi apabila Mantan Menteri Besar, Almarhum Tuan Guru Nik Abdul Aziz turut menegaskan bahawa usaha tersebut dilakukan adalah untuk memenuhi kewajipan tuntutan agama dan kegagalan mengusahakannya akan membawa pada dosa⁷². Perkara ini menjelaskan bahawa usaha kerajaan Negeri Kelantan dalam membawa rang undang-undang berkaitan dengan kesalahan jenayah hudud adalah merupakan sebahagian fardu kifayah yang perlu dilaksanakan.

Diantara usaha kerajaan Negeri Kelantan untuk melaksanakan rang undang-undang jenayah syariah dinyatakan bahawa Rang Undang-Undang Kanun Jenayah Syariah Kelantan tidak berperlembagaan (unconstitutional) atas alasan kesalahan-kesalahan itu terletak dalam bidang kuasa Persekutuan dan Badan Perundangan Negeri tidak mempunyai bidang kuasa untuk membuat undang-undang mengenainya. Pada 2 April 2014⁷³, Majlis Mesyuarat Kerajaan Negeri Kelantan telah memutuskan untuk membawa *Private Bill* ke Parlimen dalam usaha mendapatkan kebenaran bagi Badan Perundangan Negeri membuat undang-undang mengenai perkara-perkara yang terletak dalam bidang kuasa Persekutuan, seperti yang diperuntukkan oleh Perkara 76 (A)⁷⁴ Perlembagaan Persekutuan iaitu kesalahan

⁷¹ Wan Nik Wan Yussof, Pelaksanaan Kanun Jenayah Syariah (HUDUD) – Kajian Membuktikan Rakyat Kelantan Bersikap Positif, Dicapai Pada 23 Julai 2018, [Http://PKS.KELANTAN.GOV.MY/?P=66](http://PKS.KELANTAN.GOV.MY/?P=66)

⁷² Jimadie Shah Othman & Andrew Ong , PAS tetap pertahan agenda hudud, Negara Islam, Malaysia kini, Dicapai pada 23 Julai 2018. <https://www.malaysiakini.com/news/119891>

⁷³Hudud: Kelantan bawa ‘private bill’ ke parlimen, Dicapai pada 23 Julai 2018, <HTTP://PASABAH.WORDPRESS.COM/2014/04/02/HUDUD-KELANTAN-BAWA-PRIVATE-BILL-KE-PARLIMEN/>

⁷⁴ BAHAGIAN VI - PERHUBUNGAN ANTARA PERSEKUTUAN DENGAN NEGERI-NEGERI Bab 1 - Pembahagian kuasa perundangan, **Perkara 76A**. Kuasa Parliment untuk memperluas kuasa perundangan Negeri. (1) Dengan ini ditegaskan bahawa kuasa Parliment untuk membuat undang-undang mengenai sesuatu perkara yang disebut satu persatu dalam Senarai Persekutuan termasuklah kuasa untuk

jenayah hudud dan qisas seperti mencuri, merompak, merogol, mencedera dan membunuh terletak dalam bidang kuasa Kerajaan Persekutuan sebagaimana yang diperuntukkan dalam Kanun Keseksaan *Penal Code*.

Pada 19 Mac 2015, Dewan Undangan Negeri (DUN) Kelantan telah meluluskan sebulat suara Rang Undang-Undang Kanun Jenayah Syariah (II) (1993) 2015 setelah tertangguh pelaksanaannya lebih 20 tahun selepas ia diluluskan oleh DUN Kelantan pada tahun 1993. Rang Undang-Undang setebal 47 muka surat itu mengandungi kesalahan dan hukuman bagi tujuh kesalahan hudud iaitu sariqah (mencuri), hirabah (orang yang merampas harta orang lain dengan kekerasan), zina termasuk liwat, qazaf (membuat tuduhan zina atau liwat), syurb (minum arak atau memabukkan) dan irtidad (murtad). Antara hukuman yang diperuntukkan di bawah Rang Undang-Undang Kanun Jenayah Syariah (II) (1993) 2015 tersebut adalah kesalahan mencuri kali pertama, di mana pesalah akan dipotong tangan kanan, manakala bagi kesalahan mencuri kali kedua pula, pesalah akan dipotong tangan kiri dan bagi kesalahan mencuri kali ketiga pula hukumannya adalah dipenjara tidak melebihi 15 tahun.

Bagi kesalahan merompak, pesalah boleh dihukum bunuh atau disalib, tetapi jika mangsa rompakan dibunuh dan hartanya tidak diambil, pesalah akan dihukum bunuh, manakala jika harta mangsa sahaja diambil, pesalah akan dikenakan hukuman potong tangan kanan dan kaki kiri. Bagi kesalahan qazaf pula, pesalah boleh dihukum sebat sebanyak 80 kali sebatan manakala bagi kesalahan minum arak pula, pesalah boleh dihukum dengan sebatan tidak kurang 40 kali sebatan dan tidak melebihi 80 kali sebatan. Selain itu, bagi

...membenarkan Badan-Badan Perundangan Negeri-Negeri atau mana-mana daripadanya, tertakluk kepada apa-apa syarat atau sekatan (jika ada) yang dikenakan oleh Parlimen, untuk membuat undang-undang mengenai kesemua atau mana-mana bahagian perkara itu.,
<http://www.kptg.gov.my/sites/default/files/article/perlembagaanperseku.pdf>

kesalahan zina, pasangan yang telah berkahwin dan melakukan zina boleh direjam sehingga mati manakala bagi pesalah yang belum berkahwin hendaklah disebat sebanyak 100 kali dan dipenjara selama setahun. Bagi kesalahan murtad pula, pesalah mesti bertaubat dalam tempoh tiga hari dan jika enggan, pesalah boleh dihukum bunuh.

Usaha Kerajaan Negeri Kelantan untuk melaksanakan Rang Undang-Undang Kanun Jenayah Syariah (II) (1993) 2015⁷⁵. di Kelantan ini turut disokong oleh DYMM Sultan Kelantan. Kerajaan Negeri Kelantan turut berhasrat untuk membawa rang undang-undang persendirian ke Parlimen bagi membolehkan Kelantan melaksanakan undang-undang berkenaan. Manakala, perkara ini juga telah dilaksanakan di Negeri Terengganu yang mana pada 2 September 2002 Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Hudud dan Qisas) Terengganu 1423H/2002M juga telah diluluskan oleh Dewan Undangan Negeri Terengganu dan telah diperkenankan oleh Sultan Terengganu, disiarkan dalam warta pada 23 September 2002 dan diisytiharkan berkuat kuasa pada 27 Oktober 2003⁷⁶.

Intipati Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Hudud dan Qisas) Terengganu 1423H/2002M menjadikan undang jenayah Islam yang terdiri daripada jenayah hudud, qisas dan takzir sebagai sebahagian Undang-Undang Negeri Terengganu iaitu mana-mana kesalahan hudud atau qisas yang tidak dapat dibuktikan menerusi kaedah keterangan hudud atau qisas maka ia menjadi satu kesalahan takzir dan dihukumkan berdasarkan kaedah hukuman takzir. Enakmen ini memilih enam daripada tujuh kesalahan hudud yang masyhur serta dibahaskan dalam kitabkitab fiqh sebagai kesalahan. Ia tidak memasukkan bughah atau

⁷⁵ Enakmen 13, Tahun 2013, Enakmen Kanun Jenayah Syariah (II) 1993 Tahun 2015, Kelantan, <http://www.esyariah.gov.my/portal/page/portal/UndangBI/Kelantan>

⁷⁶ Enakmen 4, Tahun 2002, Enakmen Kesalahan Jenayah (Hudud dan Qisas) Terengganu, 1423 H/2000M, <http://www.esyariah.gov.my/portal/page/portal/UndangBI/Terengganu>

memberontak dalam senarai kesalahan hudud. Enakmen ini hanya dikuatkuasakan kepada orang Islam dan juga orang bukan Islam sekiranya mereka membuat pilihan tersebut⁷⁷.

Hasil perbincangan ini, secara tidak langsung menjelaskan bahawa konteks umum sejarah hudud di Malaysia adalah bermula daripada sejarah kanun melaka yang mununjukkan bahawa terdapat undang-undang pelaksanaan hudud yang telah dilaksanakan pada zaman ketika itu. Perkara ini diteruskan lagi apabila negeri Kelantan dan Terengganu telah meluluskan enakmen yang berkaitan dengan jenayah Islam di negeri masing-masing. Sehubungan dengan demikian, menjelaskan bahawa hudud sehingga kini masih ada di Malaysia hanya sekadar enakmen yang diperuntukkan sahaja dan tidak dapat dilaksanakan kerana peruntukan undang-undang yang terhad dan terikat dengan pelembagaan persekutuan 76(A).

2.3 ENAKMEN KESALAHAN JENAYAH HUDUD YANG DIPERKENALKAN DI NEGERI KELANTAN DAN TERENGGANU

Enakmen kesalahan jenayah hudud yang diperkenalkan di Negeri Kelantan dan Terengganu telah dijelaskan pada bahagian yang sebelumnya. Namun, bahagian ini adalah untuk memperincikan dengan lebih mendalam berkenaan dengan Enakmen Kanun Jenayah Syariah II (1993) Negeri Kelantan dan Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Hudud & Qisas) 2002 Negeri Terengganu. Peruntukan enakmen ini dijelaskan dalam bahagian ini dengan lebih terperinci agar memudahkan pembaca untuk memahami maklumat isi kandungan daripada enakmen yang diperuntukkan, perkara ini juga akan menjadi

⁷⁷ Mohd Khairuddin Bin Aman Razali. Taknun Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Hudud Dan Qisas) Terengganu 1423H/2002M: Satu kewajipan & langkah dakwah. Muzakarah Jenayah Syariah Kebangsaan (Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia,2014)

kesinambungan atau rujukan pembaca dalam bab yang ketiga kerana hasil temubual informan dalam kajian ini adalah berkaitan dengan peruntukan enakmen yang dinyatakan dalam bahagian ini.

Enakmen kesalahan jenayah hudud telah diperkenalkan di Negeri Kelantan melalui Enakmen Kanun Jenayah Syariah II Kelantan pada tahun 1993 yang mana telah diluluskan di bawah Dewan Undangan Negeri (DUN) yang telah diluluskan pada November 1993.⁷⁸ Enakmen Jenayah Syariah II ini mengandungi 6 bahagian, 72fasal dan 6 jadual, yang merangkumi: Bahagian I: memperuntukkan jenis-jenis kesalahan hudud dan hukumannya. Meliputi kesalahan *sariqah* (mencuri), *hirabah* (rompakan dan rampasan), *zina*, *qazaf* (tuduhan *zina*), liwat, *syurb* (meminum arak) dan *irtidad* (murtad), Bahagian II: mengenai *Qisas* dan hukumannya meliputi jenis-jenis kesalahan *Qisas*, Bahagian III: mengenai keterangan, Bahagian IV: mengenai bagaimana hukuman dilaksanakan. Bahagian V: Peruntukan Umum dan Bahagian VI: mengenai mahkamah

Tujuan pelaksanaan undang-undang adalah untuk menjaga perkara yang mampu untuk menjamin kesejahteraan dan keamanan kepada keseluruhan umat Islam.⁷⁹ Perkara yang perlu dijaga adalah mengawal agama, jiwa, akal fikiran, harta benda dan keturunan agar keperluan umat Islam mampu dilaksanakan dengan adil dan saksama. Penggubalan mengenai enakmen undang-undang jenayah hudud dapat memberikan gambaran kepada penulis bahawa undang-undang yang telah dilaksanakan adalah untuk menjaga dan menjamin keperluan umat Islam di Malaysia.

⁷⁸ Azhar Yahya Al-Batawi, *Kanun Jenayah Syariah: Jaminan Keamanan & Keadilan*, (Selangor: KUIZM Publication, 2016),18.

⁷⁹ Haron Din, “*Islam: Keadilan membebaskan Manusia*”, (PTS Publication & Distributors Sdn. Bhd. Selangor:2007)10.

Manakala, Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (hudud dan Qisas) Terengganu 1423H/ 2002M dan mula dikuatkuasakan pada Tarikh yang ditetapkan oleh Duli Yang Maha Mulia Sultan melalui pemberitahuan dalam warta. Dalam enakmen ini dibahagikan kepada beberapa bahagian yang berikut: Bahagian I: Pengenalan, Bahagian II: Syurb, Bahagian III: Qazaf, Bahagian IV: Zina, Bahagian V: Sariqah, Bahagian VI: Hirabah, Bahagian VII: Irtidad atau Riddah, Bahagian VIII: Qisas, Bahagian IX: Keterangan, Bahagian X: Bagaimana hukuman dijalankan, Bahagian XI: Peruntukan Umum, Bahagian XII: Mahkamah.

Enakmen Negeri Kelantan dan Terengganu adalah hampir sama, cuma berbeza dari sudut susunan enakmen dan kedudukan. Oleh itu, penulis cuba mengambil sebahagian daripada enakmen Negeri Terengganu untuk dijadikan sebahagian rujukan dalam penelitian penulis. Senarai peruntukan yang dijelaskan dalam bab ini hanya terhad kepada bahagian jenis kesalahan hudud, bentuk kesalahan, keterangan dan bentuk hukuman. Hasil penelitian penulis mendapatkan bahawa kedua-dua enakmen undang-undang jenayah hudud yang dikenakan adalah selari sebagaimana yang telah dibincangkan dalam kitab fiqh iaitu dari segi bentuk dan pelaksanaan hudud dalam enakmen ini juga telah diperjelaskan dan dibahaskan dalam kitab-kitab fiqh.⁸⁰ Perkara ini demikian menjelaskan bahawa peruntukan

⁸⁰ Rujuk, Hamid Mat Isa, Jabatan Syariah dan Undang-undang, “*JInayat Syar’iyyah & Akta 355 Menurut Perspektif Fiqh dan Usul*, Konvesyen Perundangan Islam, (21 Jan 2017: Audi Said Ramadhan Al-Butti, Kolej Universiti Islam Antarabangsa Selangor), 4. Azhar Yahya al-Batawi, *Non-Muslim dalam Jenayah Syariah*, (Selangor:KUIZM Publication, 2015),18. T.p, “Hudud satu penjelasan”, (Majlis Agama Islam Selangor (MAIS), 2015),4. Mohammad Hashim Kamali, Arab Law Quarterly, Vol.13, No.3 (1998), pp. 202-203, Punishment in Islamic law: A critique of the Hudud Bill of Kelantan, Malaysia, URL: <http://www.jstor.org/stable/3382008.204>, Syeikh al-‘Allaamah Muhammad bin ‘Abdurrahman ad-Dimasyqi’, (n.d). *Rah’mah a’l-um’mah fi’ Ikh’tilaaf al-A’immah*, (Jeddah: al-Haramaian li ath-Thiba’ah wa’ an’-Nasya wa at-Taw’zi, t.t), Mohamad Zuhdi, *Perlaksanaan undang-undang jenayah syariah di Malaysia ditinjau dari perspektif maqasid syariah*, Muzakarah Jenayah Syariah Kebangsaan, UKM: Bangi, 2014,Wahbah al-Zuhayli, *al-Fiqh’ al-Islami’ Wa A’dilaltuhu*, jilid 6, (Damsyik: Dar al-Fikr,1989)112, ‘Abd Al-Qadir ‘Awdah, *al-Tashri’ al-Jina’I al-Islami*, (Kaherah: Maktabah Dar Al-Turarth, 2005), Ibnu Hajar Al-Asqalani,*Fat’hul Ba’ari Sya’rah Sa’ih Al’-Bukhari*,jilid 33,(Jakarta: Pustaka Azzam, 2009)147, Al-Zuhayli, *al-Fiqh’ al-Islami’ Wa Adilalthu’*,jilid 6 (Damsyik: Dar al-Fikr, 1989)1221. ‘Abd a-Karim Zay’dan , Ni,zam al’-Qa’da, (Baghdad: Maktabat al-‘Ayn, t.tt), 1113, Abd al-Qa’dir al-‘Awdah, *al-Tasyri’ al-Jina’I al-Islami*,

Enakmen Kanun Jenayah Syariah (II) 1993 Negeri Kelantan dan Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Hudud & Qisas) 2002 Negeri Terengganu telah dibincangkan dan selari dari sudut tuntutan perlaksanaan hudud secara syariat Islam. Enakmen yang disenaraikan ini adalah berkaitan dengan soalan temubual yang akan dijalankan kepada informan dalam bab yang ketiga iaitu penulis menganalisis terhadap perseptif NGO wanita Islam di Malaysia terhadap enakmen yang telah diperuntukan.

2.3.1 Enakmen Kanun Jenayah Syariah (II) 1993 (2015) Negeri Kelantan⁸¹

KELANTAN

ENAKMEN 13 TAHUN 2015
ENAKMEN KANUN JENAYAH SYARIAH (II) 1993 (2015)

Bahagian I: Jenis-jenis kesalahan Hudud dan hukumannya

Seksyen 5: Jenis-jenis kesalahan hudud	Kesalahan-kesalahan hudud adalah seperti berikut: (a) <i>sariqah</i> ; (b) <i>hirabah</i> ; (c) zina termasuk liwat; (d) <i>qazaf</i> ; (e) <i>syurb</i> ; dan (f) <i>irtidad</i> atau <i>riddah</i> .
---	--

Jilid II, 669, Al-Mughni:8/113, Wahbah Al-Zuhayli, *al-Fiqh al'-Islami' wa A'ddilatu*, jilid 7, 5482. Muhammad ibn Ahmad ibn Muhammad Rusyd, *Bidayat al-Mujtahid wa' hi'nayah al'-Musqtsid*, Jilid II (kairo: Maktabah al-Kulliyat Al-Azhariyyah, 1989)719, Ahmad Ibn Idris 'Abd al-Rahman, al-Sanhaji al-Misri (al-Qarafi), *al'-Dhakhira fi Furu' al-Malikiyyah*, Jilid IX (Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, 2001)406.

⁸¹ Enakmen 13, Tahun 2013, Enakmen Kanun Jenayah Syariah (II) 1993 Tahun 2015, Kelantan, <http://www.esyariah.gov.my/portal/page/portal/UndangBI/Kelantan>

Seksyen 6: <i>Sariqah</i> (Kesalahan mencuri)	<p>Mana-mana orang secara bersembunyi memindahkan harta alih daripada jagaan yang sah atau milikan tuannya tanpa persetujuan tuannya dengan niat hendak menghilangkan harta itu daripada jagaan atau milikan tuannya adalah melakukan <i>sariqah</i>.</p>
Seksyen 7: Hukuman kerana melakukan <i>sariqah</i>	<p>Mana-mana orang yang melakukan <i>sariqah</i>, melainkan dalam keadaan yang dinyatakan dalam seksyen 8, hendaklah dihukum dengan hukuman hudud seperti berikut:</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) bagi kesalahan pertama dengan dipotongkan tangan kanannya; (b) bagi kesalahan yang kedua dengan dipotongkan kaki kirinya; dan (c) bagi kesalahan–kesalahan yang ketiga dan berikutnya dengan dipenjarakan selama tempoh yang difikirkan patut oleh Mahkamah yang tidak melebihi lima belas tahun untuk menjadikan pesalah itu sedar dan sesal.
Seksyen 8: Keadaan di mana hukuman hudud <i>sariqah</i> tidak boleh dikenakan	<p>Hukuman hudud kerana kesalahan <i>sariqah</i> tidak boleh dikenakan dalam keadaan berikut:</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) apabila nilai harta yang dicuri itu kurang daripada nisab; (b) apabila tuan punya harta yang dicuri itu tidak mengambil langkah-langkah yang cukup untuk menjaga harta itu daripada kena curi, memandangkan kepada keadaan harta itu dan tempat ia disimpan atau ditinggalkan; (c) apabila pesalah itu belum lagi mendapat milik yang sepenuhnya terhadap harta yang dicuri itu, walaupun tuannya tidak lagi mempunyai jagaan atau milikan ke atas harta tersebut; (d) apabila harta yang dicuri adalah daripada jenis harta yang tidak bernilai dan boleh didapati dengan banyaknya di merata-rata tempat ataupun daripada jenis harta yang mudah musnah; (e) apabila harta yang dicuri tidak mempunyai apa-apa nilai mengikut hukum syarak; (f) apabila kesalahan mencuri itu dilakukan oleh pemberi hutang ke atas harta orang yang berhutang dengannya yang enggan membayar hutang itu, dengan syarat bahawa nilai harta yang dicuri itu tidak melebihi jumlah hutang atau nilai harta yang dicuri itu melebihi jumlah hutang tetapi tidak melebihi nisab; (g) apabila kesalahan itu dilakukan dalam keadaan yang amat mendesak, termasuk perang, kelaparan, penyakit dan bencana alam dan seumpamanya;

	<p>(h) apabila kesalahan itu berlaku dalam keluarga seperti isteri mencuri daripada suaminya dan sebaliknya atau anak mencuri daripada bapanya dan sebaliknya;</p> <p>(i) apabila kesalahan itu dilakukan oleh sekumpulan orang yang mana bahagian yang diperolehi oleh tiap-tiap seorang daripada pesalah itu setelah dibahagikan harta yang dicuri atau hasilnya sesama mereka adalah kurang daripada nisab;</p> <p>(j) apabila pesalah itu mengembalikan harta yang dicuri itu sebelum hukuman hudud dilaksanakan;</p> <p>(k) apabila tuan punya harta yang dicuri itu tidak mengaku bahawa hartanya telah dicuri, walaupun pesalah itu telah membuat <i>iqrar</i> muncurinya;</p> <p>(l) apabila pesalah itu membuat bantahan yang boleh diterima oleh hukum syarak terhadap saksi-saksi;</p> <p>(m) apabila pesalah memiliki harta yang dicuri secara sah selepas mencuri dan sebelum hukuman dilaksanakan;</p> <p>(n) apabila pelaksanaan hukuman potong tangan membahayakan atau mengancam nyawa pesalah;</p> <p>(o) apabila tangan kiri pesalah tidak berfungsi, kudung atau terpotong;</p> <p>(p) apabila pesalah mencuri harta atau barang kepunyaan baitulmal; atau</p> <p>(q) apabila harta yang dicuri itu atau keadaan dalam mana kesalahan itu dilakukan mengikut hukum syarak tidak ada hukuman hudud yang boleh dikenakan ke atasnya.</p>
<p>Seksyen 9: Hirabah (Merompak)</p>	<p>Seseorang atau sekumpulan orang yang merampas harta orang lain dengan kekerasan atau dengan halangan salah atau membuat ugutan adalah melakukan <i>hirabah</i>.</p>
<p>Seksyen 10: Hukuman hirabah</p>	<p>Mana-mana orang melakukan <i>hirabah</i> hendaklah dihukum dengan hukuman hudud seperti berikut:</p> <p>(a) dihukum bunuh dan selepas itu disalib, jika mangsa kesalahan itu dibunuh dan hartanya atau harta orang lain yang di bawah jagaannya diambil.</p> <p>(b) dihukum bunuh sahaja, jika mangsa kesalahan itu dibunuh tetapi tidak ada apa-apa harta yang telah diambil.</p>

	<p>(c) dihukum potong tangan kanan dan kaki kirinya, jika harta sahaja yang diambil dengan tidak menyebabkan kematian mangsa atau mencederakannya; tetapi sekiranya harta-harta diambil dan kecederaan dilakukan ke atas mangsanya, maka <i>diyat</i> atau <i>arsy</i> hendaklah dibayar sebagai tambahan kepada hukuman potong tangan dan kaki yang mana jumlah <i>diyat</i> atau <i>arsy</i> itu hendaklah tertakluk kepada apa yang munasabah memandangkan kepada jenis dan keadaan kecederaan yang dilakukan itu sebagaimana yang ditentukan dalam Jadual II, III dan IV; dan</p> <p>(d) dipenjarakan selama tempoh yang difikirkan patut oleh Mahkamah yang tidak melebihi lima tahun untuk menjadikan pesalah itu sedar dan kesal, sekiranya ugutan sahaja digunakan dengan tidak mengambil apa-apa harta atau tidak menyebabkan apa-apa kecederaan.</p>
Seksyen 11: Keadaan di mana hukuman potong anggota tangan dan kaki dalam kesalahan <i>hirabah</i> tidak boleh dikenakan	<p>(1) Hukuman hudud potong tangan dan kaki tidak boleh dikenakan dalam kes-kes hukuman yang tidak dikenakan bagi kesalahan <i>sariqah</i>, sebagaimana seksyen 8, menurut pemakaian yang sesuai.</p> <p>(2) Hukuman hudud <i>hirabah</i> tidak dikenakan apabila pesalah menyerah diri dengan sukarela sebelum proses undang-undang dimulakan dengan syarat pesalah mengisyiharkan taubatnya di hadapan Hakim atau Pendakwa Syarie dan menyerah balik harta yang dirompak kepada pihak berkuasa atau pemilik yang daripadanya harta dirompak.</p>
Seksyen 12: Zina	<p>(satu) Kecuali dalam hal <i>wati' syubhah</i> yang dinyatakan dalam subseksyen (3), seseorang itu adalah melakukan zina jika dia melakukan persetubuhan dengan seorang lelaki atau seorang perempuan, mengikut mana-mana yang berkenaan, yang bukan isteri atau suaminya yang sah.</p> <p>(dua) Bagi maksud subseksyen (satu)-</p> <p>(a) jika pesalah itu sudah berkahwin dengan sah dan telah menikmati persetubuhan dalam perkahwinan itu, maka pesalah itu dinamakan <i>mohsan</i>; dan</p>

	<p>(b) apabila pesalah itu belum berkahwin atau sudah berkahwin tetapi belum merasai nikmat persetubuhan dalam perkahwinan itu maka pesalah itu dinamakan <i>ghairu mohsan</i>.</p> <p>(3) <i>Wati' syubhah</i> ialah persetubuhan yang dilakukan oleh seorang lelaki dengan seorang perempuan yang bukan isterinya dan persetubuhan itu dilakukan-</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) dalam keadaan yang meragukan dalam mana dia menyangka bahawa perempuan yang disetubuhinya itu ialah isterinya, sedangkan perempuan itu bukan isterinya; atau (b) dalam keadaan yang meragukan dalam mana dia menyangka bahawa perkahwinannya dengan perempuan yang disetubuhinya olehnya itu adalah sah mengikut hukum syarak, sedangkan pada hakikatnya perkahwinan itu adalah tidak sah.
Seksyen 13. Hukuman zina	<p>(1) Jika pesalah yang melakukan zina itu <i>mohsan</i>, maka pesalah itu hendaklah dihukum dengan hukuman rejam, iaitu dilontar dengan batu yang sederhana besarnya sehingga mati.</p> <p>(2) Jika pesalah yang melakukan zina itu <i>ghairu mohsan</i>, maka pesalah itu hendaklah dihukum dengan hukuman sebat sebanyak seratus kali sebatan dan sebagai tambahan hendaklah dipenjarakan selama satu tahun.</p>
Seksyen 14. Liwat	Seorang lelaki yang melakukan persetubuhan dengan seorang lelaki lain, atau seorang lelaki yang melakukan persetubuhan melalui dubur dengan seorang perempuan adalah melakukan liwat.
Seksyen 15: Hukuman liwat	<p>(satu) Tertakluk kepada subseksyen (dua), mana-mana orang yang melakukan kesalahan liwat hendaklah dihukum dengan hukuman yang sama seperti yang ditetapkan bagi zina.</p> <p>(dua) Seorang suami yang melakukan kesalahan liwat ke atas isterinya hendaklah dihukum dengan ta'zir.</p>
Seksyen 16.: Membuktikan liwat	Kesalahan liwat hendaklah dibuktikan dengan cara yang sama sebagaimana yang dikehendaki untuk membuktikan zina

Seksyen 17: <i>Qazaf</i>	<p>(1) Seseorang adalah melakukan <i>qazaf</i> jika dia-</p> <p>(a) membuat tuduhan zina atau liwat, yang tidak dibuktikan dengan empat orang saksi, terhadap seseorang Islam yang aqil baligh yang dikenali bersih diri daripada kelakuan zina atau liwat; atau</p> <p>(b) tertakluk kepada subseksyen (dua), secara nyata menyatakan bahawa seseorang itu telah melakukan zina atau liwat atau secara tersirat yang boleh disifatkan sebagai menunjukkan seseorang itu melakukan zina atau dengan secara nyata atau secara tersirat menyatakan bahawa seseorang itu bukannya bapa ataupun bukannya anak kepada seseorang yang tertentu.</p> <p>(2) Pernyataan di bawah perenggan satu(b) adalah dianggapkan sebagai <i>qazaf</i> melainkan ia dibuktikan dengan empat orang saksi lelaki, dan jika pernyataan itu tidak boleh dibuktikan sedemikian maka orang yang membuat tuduhan itu adalah melakukan kesalahan <i>qazaf</i>; tetapi sekiranya pernyataan itu dibuktikan, maka orang yang terhadapnya pernyataan itu dibuat adalah melakukan kesalahan zina atau liwat.</p> <p>(3) Sesuatu pernyataan di bawah perenggan satu(b) adalah dianggap tidak terbukti, sekiranya seorang atau lebih antara empat orang saksi tersebut menarik diri atau enggan memberi keterangan atau jika keterangan itu bercanggah dengan pernyataan tersebut; dan dalam hal yang demikian mana-mana saksi yang melakukan mana-mana perbuatan tersebut di atas hendaklah dianggapkan telah melakukan kesalahan <i>qazaf</i> dan boleh dikenakan hukuman hudud.</p> <p>(4) Mana-mana orang yang mendakwa dan saksi-saksi yang memberikan keterangan dengan suci hati, sama ada dengan <i>syahadah</i> atau <i>bayyinah</i> di hadapan Mahkamah, untuk membuktikan kesalahan zina atau liwat tetapi keterangan itu tidak memenuhi kehendak hukum syarak bagi tertuduh dikenakan hukuman hudud tidaklah melakukan kesalahan <i>qazaf</i>.</p>
Seksyen 18: Hukuman <i>qazaf</i>	<p>(1) Mana-mana orang yang melakukan kesalahan <i>qazaf</i> hendaklah dihukum dengan hukuman sebat sebanyak lapan puluh kali sebatan dan keterangannya tidak boleh diterima oleh Mahkamah sehingga dia bertaubat atas perbuatannya itu.</p>

	<p>(2) Hukuman hudud <i>qazaf</i> tidak boleh dikenakan dalam keadaan berikut:</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) apabila <i>qazaf</i> dilakukan ke atas anak kandung, cucu kandung, atau ke bawah daripada keturunannya; (b) apabila pengadu menarik balik pengaduannya; (c) apabila pengadu memaafkan pesalah <i>qazaf</i> sebelum hukuman dilakukan.
<p>Seksyen 19: <i>Al-li'an</i></p>	<p>(1) <i>Al-li'an</i> ialah suatu tuduhan zina secara bersumpah yang dibuat oleh seorang suami terhadap isterinya manakala isterinya pula dengan secara bersumpah menolak tuduhan itu, yang mana tuduhan dan penolakan adalah dibuat di hadapan seorang hakim dengan menyebutkan kata-kata sebagaimana yang dinyatakan dalam subseksyen (2), (3), (4), (5) dan (6) mengikut mana-mana yang berkenaan.</p> <p>(2) Suami yang membuat tuduhan itu hendaklah melafazkan empat kali berturut-turut lafaz berikut:</p> <p style="text-align: center;">أشهـد بـالله <i>Aku bersaksi dengan Allah bahawa aku bercakap benar bahawa aku menuduh isteriku.....berzina”</i></p> <p>(3) Apabila genap empat kali dia mengulangi lafaz yang terkandung dalam subseksyen (2), maka dia hendaklah menyebut lafaz yang kelima dengan berkata:</p> <p style="text-align: center;"><i>"Laknat Allah akan jatuh ke atasku sekiranya aku bercakap bohong."</i></p> <p>(4) Bagi menolak tuduhan itu, maka isterinya hendaklah pula melafazkan empat kali berturut-turut lafaz yang berikut:</p> <p style="text-align: center;">أشهـد بـالله <i>Aku bersaksi dengan Allah bahawa suamiku adalah bohong membuat tuduhan zina ke atasku.”</i></p> <p>(5) Apabila genap empat kali dia mengulangi lafaz yang dinyatakan dalam subseksyen (4), maka dia hendaklah menyebut lafaz yang kelima dengan berkata:</p>

	<p><i>"Kemurkaan Allah akan jatuh ke atasku sekiranya suamiku bercakap benar".</i></p> <p>(6) Jika isteri itu telah melahirkan anak atau sedang hamil yang dianggap sebagai hasil daripada zina yang dituduh oleh suaminya, maka suami itu hendaklah menafikan menjadi bapa kepada anak yang sudah dilahirkan itu atau yang masih dikandung itu dengan menambah kepada lafaz di bawah subseksyen (2) yang mesti diulang empat kali sebutannya, lafaz yang berikut:</p> <p><i>"Bahawa anak ini/apa yang dikandung oleh isteri aku bukanlah daripada aku."</i></p>
Seksyen 20: Keengganan melakukan <i>li'an</i>	<p>Seorang suami yang menuduh isterinya melakukan zina dan dia atau isterinya enggan melakukan <i>li'an</i> setelah diperintahkan oleh Mahkamah untuk berbuat demikian, maka-</p> <p>(a) suami hendaklah dikenakan hukuman hudud kerana melakukan <i>qazaf</i>, atau</p> <p>(b) isteri hendaklah jika sabit kesalahan dikenakan hukuman hudud kerana melakukan kesalahan zina.</p>
Seksyen 21: Akibat <i>al-li'an</i>	<p>Apabila suatu pasangan suami isteri melakukan <i>al-li'an</i> untuk menyelesaikan tuduhan zina di antara mereka berdua, maka suaminya tidaklah bersalah melakukan <i>qazaf</i> dan isterinya tidaklah pula bersalah melakukan zina, dan kedua-duanya terlepas daripada hukuman bagi kesalahan tersebut, tetapi perkahwinan mereka dengan secara sendirinya dan dengan serta-merta menjadi bubar, dan Hakim hendaklah menceraikan mereka, dan pasangan itu selama-lamanya tidak boleh berkahwin semula dan jika selepas itu jika mereka melakukan persetubuhan, maka perbuatan itu adalah haram dan persetubuhan itu adalah zina.</p>
Seksyen 22.: <i>Syurb</i>	<p>Sesiapa yang meminum arak atau minuman yang memabukkan, sama ada dia mabuk atau tidak dan tanpa mengira kuantiti yang diminumnya, adalah melakukan suatu kesalahan <i>syurb</i> dan apabila disabitkan hendaklah disebat</p>

	tidak melebihi lapan puluh kali sebatan dan tidak kurang daripada empat puluh kali sebatan.
<p>Seksyen 23: Irtidad atau riddah</p>	<p>(1) Sesiapa secara sukarela tanpa paksaan, dengan sengaja dan disedarinya melakukan apa-apa perbuatan atau mengungkapkan apa-apa perkataan yang menjaskan atau berlawanan dengan aqidah Islam adalah melakukan <i>irtidad</i>:</p> <p>Dengan syarat bahawa perbuatan itu dilakukan atau perkataan itu disebutkan dengan niat, dengan sukarela dan dengan pengetahuan, dan tanpa apa-apa paksaan oleh mana-mana orang atau oleh keadaan.</p> <p>(2) Bagi maksud subseksyen (1), apa-apa perbuatan atau perkataan yang menjaskan aqidah itu ialah perbuatan atau perkataan mengenai atau bersabit dengan perkara-perkara asas yang dianggap mesti diketahui dan dipercayai oleh tiap-tiap orang Islam sebagai pengetahuan umumnya kerana dia orang Islam seperti perkara-perkara mengenai rukun Islam, rukun Iman dan perkara-perkara halal dan haram.</p> <p>(3) Mana-mana orang yang disabitkan melakukan kesalahan <i>irtidad</i>, hendaklah sebelum dijatuhkan hukuman ke atasnya, dikehendaki oleh Mahkamah supaya dipenjarakan sehingga dia bertaubat dalam tempoh yang tidak ditetapkan.</p> <p>(4) Sekiranya dia enggan bertaubat dan masih lagi ada harapan untuk bertaubat boleh dilanjutkan lagi tempoh tersebut sehingga tidak ada lagi harapan berbuat demikian, maka Mahkamah hendaklah mengisyiharkan hukuman hudud ke atasnya dan memerintahkan supaya hartanya sama ada diperolehi sebelum atau selepas dia melakukan kesalahan itu dirampas untuk dipegang bagi keperluan Baitulmal:</p> <p>Dengan syarat bahawa sekiranya dia bertaubat sama ada sebelum dijatuhkan hukuman hudud ke atasnya atau selepas dijatuhkan hukuman itu ke atasnya tetapi sebelum dijalankan lagi hukuman itu, maka hendaklah dia terlepas daripada hukuman hudud, dan hartanya yang dihukum rampas itu hendaklah dipulangkan kepadanya.</p>

Bahagian III: Bahagian Keterangan

Seksyen 39: Pembuktian kesalahan	<ul style="list-style-type: none"> (1) Bahagian ini adalah terpakai bagi kesalahan-kesalahan di bawah Kanun ini. (2) Bagi apa-apa perkara yang tidak diperuntukkan secara khusus di dalam Bahagian ini, maka Enakmen Keterangan Mahkamah Syariah 2002 [En. No. 9/2002] hendaklah terpakai. (3) Semua kesalahan di bawah Kanun ini sama ada kesalahan hudud dan kesalahan <i>qisas</i>, hendaklah dibuktikan dengan keterangan lisan atau <i>iqrar</i> yang dibuat oleh yang tertuduh atau <i>syahadah</i> saksi.
Seksyen 40: Bilangan saksi	<ul style="list-style-type: none"> (1) Bilangan saksi yang dikehendaki untuk membuktikan semua kesalahan di bawah Kanun ini kecuali zina dan liwat, hendaklah tidak kurang daripada dua orang saksi dengan mengambil kira kehendakkehendak <i>tazkiyyah-al-shuhud</i>. (2) Bilangan saksi yang dikehendaki untuk membuktikan kesalahan zina dan liwat hendaklah tidak kurang daripada empat orang saksi dengan mengambil kira kehendakkehendak <i>tazkiyyah-al-shuhud</i>.
Seksyen 41: Syarat menjadi saksi	<ul style="list-style-type: none"> (1) Tiap-tiap saksi yang memberi syahadah hendaklah terdiri daripada seorang lelaki Islam yang aqil baligh dan adil. (2) Seseorang itu adalah dianggap adil jika dia menunaikan apa-apa yang disuruh oleh Islam dan menjauhi daripada dosa-dosa besar serta tidak mengekalkan dosa-dosa kecil dan juga menjaga al-muruah iaitu menjaga maruah diri. (3) Seseorang itu adalah dianggap adil, sehingga dibuktikan sebaliknya.

Seksyen 42: Keadaan keterangan	<p>(1) Untuk membuktikan tuduhan terhadap tertuduh dan menyebabkan dia boleh dihukum dengan hukuman hudud atau <i>qisas</i>, keterangan yang diberi hendaklah benar-benar terang dan tidak ada apa-apa kesamaran dan keraguan.</p> <p>(2) Tiap-tiap saksi hendaklah dengan terang menyatakan bahawa dia benar-benar melihat perbuatan yang didakwakan itu dan dalam kes zina pula empat orang saksi itu hendaklah mengatakan bahawa mereka benar-benar melihat kemasukan zakar lelaki ke dalam faraj perempuan pasangan yang bersetubuh itu dan juga tiada perselisihan dan pertelingkahan di antara saksi-saksi di dalam keterangan itu.</p>
Seksyen 43: Menarik balik keterangan	<p>Untuk menyebabkan hukuman hudud dikenakan kepada tertuduh setiap saksi itu hendaklah berdiri teguh di atas keterangan terhadap tertuduh itu, bukan sahaja dalam masa perbicaraan dan selepasnya, tetapi juga pada ketika hukuman itu dilaksanakan, kerana jika keterangan itu ditarik balik sebelum hukuman itu dilaksanakan, maka tertuduh itu tidak lagi boleh dikenakan hukuman hudud, dan jika keterangan itu ditarik balik ketika tertuduh sedang menjalani hukuman, maka hukuman itu hendaklah dengan serta merta diberhentikan.</p>
Seksyen 44: Iqrar	<p>1) Sebaik-baik keterangan untuk mensabitkan tertuduh dan menyebabkan dia boleh dihukum dengan hukuman hudud ialah <i>iqrarnya</i> sendiri</p> <p>2) <i>Iqrar</i> itu hendaklah dibuat dengan sukarela dan tanpa apa-apa paksaan di hadapan hakim dan kemudiannya diulangi di hadapan hakim pada masa perbicaraan dijalankan; dan jika perbicaraan itu mengenai kes zina maka <i>iqrar</i> itu hendaklah diulangi sebanyak empat kali di hadapan hakim pada masa perbicaraan dijalankan:</p> <p>Dengan syarat bahawa <i>iqrar</i> itu hendaklah dibuat dan diulangi dengan tidak ada apa-apa ugutan, janji atau dorongan; dan hendaklah dengan nyatanya membuktikan secara terperinci bahawa tertuduh itu benar-benar telah melakukan kesalahan yang dengannya dia telah dituduh, dan dia faham bahawa dia akan dihukum kerana membuat <i>iqrar</i> itu.</p>

	<p>3) <i>Iqrar</i> itu hanyalah boleh diterima sebagai keterangan terhadap tertuduh yang membuat <i>iqrar</i> itu sahaja, dan tidak boleh digunakan terhadap orang lain; dan untuk menjadikannya sah maka <i>iqrar</i> itu hendaklah bukan satu <i>iqrar</i> yang ditarik balik.</p>
Seksyen 45: Menarik balik <i>iqrar</i>	<p>1) Sesuatu <i>iqrar</i> itu boleh ditarik balik oleh tertuduh yang membuatnya pada bila-bila masa sahaja; meskipun pada ketika dia sedang menjalani hukuman</p> <p>2) Jika sesuatu <i>iqrar</i> itu ditarik balik sebelum dilaksanakan hukuman ke atasnya maka tertuduh itu tidaklah lagi boleh dikenakan hukuman itu, dan jika dia menarik balik <i>iqrar</i> itu pada ketika dia sedang menjalani hukuman, maka hukuman itu hendaklah dengan serta-merta diberhentikan.</p> <p>3) Jika pada bila-bila masa sebelum atau pada ketika hukuman dilaksanakan, tertuduh itu dapat melarikan diri daripada pihak yang berkuasa, maka dia hendaklah dianggapkan sebagai telah menarik balik <i>iqrar</i> itu; dan yang demikian peruntukan subseksyen (2) hendaklah terpakai.</p>
Seksyen 46: Keterangan qarinah	<p>(1) Kecuali seperti yang diperuntukkan dalam subseksyen (dua) keterangan <i>qarinah</i> walaupun berkaitan tidaklah boleh dijadikan satu cara yang sah untuk membuktikan kesalahan hudud.</p> <p>(2) Dalam kesalahan <i>syurb</i> atau sebarang minuman yang memabukkan, bau minuman yang didapati dalam nafas tertuduh itu atau muntahnya yang mengeluarkan arak atau sebarang minuman yang memabukkan atau apa-apa kesan darinya, atau pemerhatian Mahkamah kepada keadaan tertuduh itu bahawa dia sedang berada di dalam keadaan mabuk, boleh diterima sebagai keterangan untuk membuktikan bahawa dia telah melakukan kesalahan <i>syurb</i>, melainkan jika ia dapat membuktikan sebaliknya.</p>

<p>Seksyen 47:</p> <p>Takzir sebagai ganti hukuman hudud apabila keterangan tidak memenuhi syarat untuk membuktikan kesalahan hudud</p>	<p>Apabila seseorang tertuduh itu tidak boleh dihukum dengan hukuman hudud kerana saksi-saksi telah menarik balik keterangan mereka sebagaimana yang diperuntukkan di bawah seksyen 43 atau kerana tertuduh itu telah menarik balik <i>iqrarnya</i> sebagaimana yang diperuntukkan di bawah seksyen 41ima atau kerana keterangan yang ada tidak memenuhi syarat-syarat yang dikehendaki untuk membuktikan kesalahan hudud, maka tertuduh bolehlah dihukum dengan hukuman <i>takzir</i> yang difikirkan patut oleh Mahkamah; dan Mahkamah hendaklah mengambil tindakan untuk menjatuhkan hukuman itu sekiranya ada keterangan yang cukup bagi maksud itu.</p>
---	--

Bahagian IV: Pelaksanaan Hukuman

<p>Seksyen 48:</p> <p>Hukuman hudud tidak boleh diubah</p>	<p>Hukuman hudud yang dikenakan di bawah Kanun ini tidak boleh digantung atau diganti dengan hukuman lain atau dikurangkan atau diampunkan atau dengan apa-apa cara lain diubah atau dipinda.</p>
<p>Seksyen 49:</p> <p>Pengesahan hukuman sebelum pelaksanaan</p>	<p>Tiap-tiap hukuman hudud, hukuman bunuh sebagai hukuman <i>qisas</i> atau hukuman <i>takzir</i> yang dijatuhkan di bawah Kanun ini hendaklah dirujukan oleh Mahkamah Bicara Syariah Khas yang menjatuhkan hukuman itu kepada Mahkamah Rayuan Syariah Khas untuk mendapat pengesahan, dan hukuman itu tidak boleh dilaksanakan sebelum pengesahan itu diperolehi.</p>
<p>Seksyen 50:</p> <p>Periksaan pegawai perubatan sebelum dilaksanakan hukuman</p>	<p>Sesuatu hukuman hudud yang dijatuhkan, selain daripada hukuman bunuh dan rejam, tidak boleh dilaksanakan melainkan pesalah telah diperiksa oleh seorang pegawai perubatan yang beragama Islam dan diakui oleh pegawai itu bahawa pesalah itu adalah sihat.</p>

<p>Seksyen 51: Pelaksanaan beberapa hukuman</p>	<p>Jika seseorang tertuduh disabitkan melakukan beberapa kesalahan, maka hukuman yang akan dilaksanakan ke atasnya adalah seperti berikut;</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) Jika hukuman itu adalah daripada jenis dan keparahan yang sama, maka hanya satu hukuman sahaja hendaklah dijalankan; (b) Jika hukuman itu adalah daripada jenis yang sama, tetapi keparahannya tidak sama maka hukuman yang lebih berat sahaja hendaklah dijalankan; (c) Jika hukuman itu adalah daripada jenis yang berlainan, maka semua hukuman itu hendaklah dijalankan; dan (d) Jika salah satu daripada hukuman itu adalah hukuman bunuh, maka semua hukuman yang lain itu hendaklah diketepikan.
<p>Seksyen 52: Pelaksanaan hukuman potong tangan dan kaki</p>	<p>Bagi maksud Kanun ini-</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) hukuman potong tangan bermakna memotong tangan di pergelangan tangan; iaitu di sendi yang menyambungkan tapak tangan dengan lengan. (b) hukuman potong kaki bermakna memotong kaki di bahagian tengah kaki itu supaya tumit kaki boleh lagi digunakan untuk berjalan atau berdiri.
<p>Seksyen 53: Pelaksanaan hukuman sebat</p>	<p>Hukuman sebat hendaklah dilaksanakan dengan mengikut peruntukan-peruntukan seksyen 125 dan 126 Enakmen Tatacara Jenayah Syariah 2002 [En. No. 8/2002].</p>
<p>Seksyen 54: Penangguhan hukuman rejam bagi perempuan hamil dan menyusukan anak</p>	<p>Hukuman rejam tidak boleh dilaksanakan ke atas pesalah perempuan yang sedang hamil sehinggalah dia melahirkan anaknya, dan selepas dia menjadi suci daripada darah nifas dan kembali sihat semula untuk menjalani hukuman itu; dan jika sekiranya dia menyusukan anaknya, maka hukuman rejam tidak boleh dijalani sehingga genap dua tahun penyusuan anaknya, melainkan ada seseorang ibu susu yang sanggup menyusukan anak itu dalam tempoh yang tersebut.</p>

<p>Seksyen 55: Hukuman sebat ke atas perempuan hamil</p>	<p>Hukuman sebat tidak boleh dilaksanakan ke atas pesalah perempuan yang hamil sehingga dia melahirkan anaknya, dan selepas dia menjadi suci daripada darah nifas dan kembali sihat semula untuk menjalani hukuman itu dengan tidak ada bahaya.</p>
---	---

2.3.2 Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Hudud dan Qisas) Terengganu 1423H/2002M⁸²

TERENGGANU

ENAKMEN 4 TAHUN 2002
 ENAKMEN KESALAHAN JENAYAH SYARIAH (HUDUD DAN QISAS)
 TERENGGANU 1423H/2002M

Bahagian IX: Keterangan

<p>Seksyen 42: Bagaimana Membuktikan Kesalahan.</p>	<p>(1) Kecuali jika ada percanggahan dengan peruntukan yang ada dalam Enakmen ini, maka Enakmen Keterangan Mahkamah Syariah (Terengganu) 2001 [En. Tr. 6/2001] hendaklah dipakai untuk membuktikan kesalahan-kesalahan di bawah Enakmen ini.</p> <p>(2) Semua kesalahan di bawah Enakmen ini sama ada kesalahan hudud atau kesalahan qisas hendaklah dibuktikan dengan keterangan lisan atau iqrar yang dibuat oleh tertuduh.</p>
--	---

⁸² Enakmen 4, Tahun 2002, Enakmen Kesalahan Jenayah (Hudud dan Qisas) Terengganu, 1423 H/2002M, <http://www.esyariah.gov.my/portal/page/portal/UndangBI/Terengganu>

Seksyen 43: Bilangan Saksi.	<p>(1) Bilangan saksi-saksi yang dikehendaki untuk membuktikan semua kesalahan di bawah Enakmen ini melainkan <i>zina</i>, hendaklah sekurang-kurangnya dua orang.</p> <p>(2) Bilangan saksi-saksi yang dikehendaki untuk membuktikan kesalahan <i>zina</i> hendaklah tidak kurang daripada empat orang.</p>
Seksyen 44: Syarat-Syarat Kelayakan Menjadi Saksi	<p>(1) Tiap-tiap orang saksi hendaklah terdiri daripada seorang lelaki Islam yang <i>mukallaf</i> dan hendaklah seorang '<i>adil</i>'.</p> <p>(2) Seseorang itu dianggap '<i>adil</i>' jika ia menunaikan apa-apa yang disuruh oleh Islam dan menjauhi daripada dosa-dosa besar serta tidak mengekalkan dosa-dosa kecil dan juga mempunyai <i>isti'mal-al-muruah</i>, (perasaan dan pendirian menghormati diri).</p> <p>(3) Seseorang itu adalah dianggap '<i>adil</i>', sehingga sebaliknya dibuktikan.</p>
Seksyen 45: Kualiti Keterangan.	<p>(1) Untuk membuktikan tuduhan terhadap tertuduh dan menyebabkan dia boleh dihukum dengan hukuman <i>hudud</i> atau <i>qisas</i>, keterangan yang diberi hendaklah benar-benar terang dan tidak ada apa-apa kesamaran dan keraguan</p> <p>(2) Tiap-tiap saksi hendaklah dengan terang menyatakan bahawa dia benar-benar melihat perbuatan yang didakwakan itu dan dalam kes <i>zina</i> pula keempat-empat orang saksi itu hendaklah menyatakan bahawa mereka benar-benar melihat kemasukan zakar lelaki ke dalam <i>faraj</i> perempuan pasangan yang bersetubuh itu dan juga hendaklah jangan ada perselisihan dan pertelingkahan di antara saksi-saksi di dalam keterangan itu.</p>

Seksyen 46: Menarik Balik Keterangan.	<p>(1) Untuk menyebabkan hukuman <i>hudud</i> dikenakan kepada tertuduh setiap saksi itu hendaklah berdiri teguh di atas keterangan terhadap tertuduh itu, bukan sahaja dalam masa perbicaraan dan selepasnya, tetapi juga pada ketika hukuman itu dilaksanakan, kerana jika keterangan itu ditarik balik sebelum hukuman itu dilaksanakan maka tertuduh itu tidak lagi boleh dikenakan hukuman <i>hudud</i>, dan jika keterangan itu ditarik balik ketika tertuduh sedang menjalani hukuman, maka hukuman itu hendaklah dengan serta merta diberhentikan.</p> <p>(2) Dalam kes <i>zina</i> jika seseorang saksi itu enggan memberi keterangan atau memberi keterangan yang berlawanan dengan tuduhan, atau memberi keterangan menyokong tuduhan itu tetapi kemudiannya menarik balik keterangan itu, yang mana dengan sebab bilangan saksi yang menyokong tuduhan itu menjadi kurang daripada empat orang, maka tuduhan <i>zina</i> terhadap tertuduh itu tidaklah terbukti, dan yang demikian tertuduh itu adalah terlepas daripada dikenakan hukuman <i>hudud</i>.</p>
Seksyen 47: Iqrar.	<p>(1) Sebaik-baik keterangan untuk menyabitkan tertuduh dan menyebabkan dia boleh dihukum dengan hukuman <i>hudud</i> ialah <i>iqrarnya</i> sendiri.</p> <p>(2) <i>Iqrar</i> itu hendaklah dibuat dengan sukarela dan tanpa apa-apa paksaan di hadapan seorang pegawai kehakiman dan kemudiannya diulang di hadapan Hakim pada masa perbicaraan dijalankan; dan jika perbicaraan itu mengenai kes <i>zina</i> maka <i>iqrar</i> itu hendaklah diulang sebanyak empat kali di hadapan Hakim pada masa perbicaraan dijalankan:</p> <p>Dengan syarat bahawa <i>iqrar</i> itu hendaklah dibuat dan diulang dengan tidak ada apa-apa ugutan, janji atau dorongan; dan hendaklah dengan nyatanya membuktikan secara terperinci bahawa tertuduh itu benar-benar telah melakukan kesalahan yang dengannya dia telah dituduh, dan dia faham bahawa dia akan dihukum kerana membuat <i>iqrar</i> itu.</p>

	<p>(3) <i>Iqrar</i> itu hanyalah boleh diterima sebagai keterangan terhadap tertuduh yang membuat <i>iqrar</i> itu sahaja, dan tidak boleh digunakan terhadap orang lain; dan untuk menjadikannya sah maka <i>iqrar</i> itu hendaklah bukan satu <i>iqrar</i> yang ditarik balik.</p>
Seksyen 48: Menarik Balik Iqrar.	<p>(1) Sesuatu <i>iqrar</i> itu boleh ditarik balik oleh tertuduh yang membuatnya pada bila-bila masa sahaja; meskipun pada ketika itu dia sedang menjalani hukuman.</p> <p>(2) Jika sesuatu <i>iqrar</i> itu ditarik balik sebelum dilaksanakan hukuman ke atasnya maka tertuduh itu tidaklah lagi boleh dikenakan hukuman itu, dan jika dia menarik balik <i>iqrar</i> itu pada ketika dia sedang menjalani hukuman, maka hukuman itu hendaklah dengan serta merta diberhentikan.</p> <p>(3) Jika pada bila-bila masa sebelum atau pada ketika hukuman dilaksanakan, tertuduh itu dapat melarikan diri daripada pihak yang berkuasa, maka dia hendaklah dianggapkan sebagai telah menarik balik <i>iqrar</i> itu; dan yang demikian peruntukan subseksyen (dua) hendaklah terpakai.</p>
Seksyen 49: Keterangan Qarinah.	<p>(1) Kecuali bagi kesalahan <i>zina</i> paksa atau rogol dan seperti yang diperuntukan dalam subseksyen (2) dan (3) keterangan <i>qarinah</i> walaupun berkaitan hendaklah tidak boleh dijadikan satu cara yang sah untuk membuktikan kesalahan <i>hudud</i></p> <p>(2) Dalam perkara <i>zina</i>, kehamilan atau kelahiran anak oleh seseorang perempuan yang tidak mempunyai suami hendaklah menjadi kenyataan yang boleh mendapatinya bersalah melakukan <i>zina</i> dan yang demikian hukuman <i>hudud</i> ke atasnya hendaklah dikenakan melainkan jika dia dapat membuktikan sebaliknya.</p>

	<p>(3) Dalam perkara minum arak atau sebarang minuman yang memabukkan, bau minuman yang didapati dalam nafas tertuduh itu atau muntahnya yang mengeluarkan arak atau sebarang minuman yang memabukkan atau apa-apa kesan darinya, atau pemerhatian Mahkamah kepada keadaan tertuduh itu bahwa dia sedang berada di dalam keadaan mabuk, hendaklah boleh diterima sebagai keterangan untuk membuktikan bahwa dia telah melakukan kesalahan <i>syurb</i>, melainkan jika ia dapat membuktikan sebaliknya.</p>
<p>Seksyen 50: Takzir Sebagai Ganti Hukuman Hudud Apabila Keterangan Tidak Memenuhi Syarat-Syarat untuk Membuktikan Kesalahan Hudud.</p>	<p>Apabila seseorang tertuduh itu tidak boleh dihukum dengan hukuman hudud kerana saksi-saksi telah menarik balik keterangan mereka sebagaimana yang diperuntukan di bawah seksyen 46 atau kerana tertuduh itu telah menarik balik <i>iqrarnya</i> sebagaimana yang diperuntukan di bawah seksyen 48 atau kerana keterangan yang ada tidak memenuhi syarat-syarat yang dikehendaki untuk membuktikan kesalahan <i>hudud</i>, maka tertuduh bolehlah dihukum dengan hukuman <i>takzir</i>; dan Mahkamah hendaklah mengambil tindakan untuk menjatuhkan hukuman itu sekiranya ada keterangan yang cukup bagi maksud itu.</p>

2.4 POLEMIK TERHADAP CADANGAN PELAKSANAAN HUDUD DI MALAYSIA

Cadangan terhadap pelaksanaan hudud di Malaysia telah menimbulkan pelbagai spekulasi dan persepsi berkenaan dengan hasrat pelaksanaan hukuman jenayah hudud sebagaimana enakmen hudud yang telah diperuntukkan di Negeri Kelantan dan Terengganu. Perkara ini dipertengahkan adalah untuk melihat sejauhmana pandangan masyarakat umum berkenaan dengan isu cadangan pelaksanaan hudud di Malaysia, diantaranya adalah:

2.4.1 Kondisi Negara dan Masyarakat

Keadaan Negara Malaysia mempunyai masyarakat berbilang kaum dan bangsa telah menimbulkan pelbagai provokasi berkenaan dengan kondisi Negara Malaysia yang menyatakan bahawa Malaysia tidak sesuai untuk dilaksanakan hukuman jenayah hudud. Perkara ini telah dikritik kerana dari sudut keadaannya tidak begitu kondusif untuk dilaksanakan di Malaysia. Namun, dari sudut sejarah pelaksanaan hukuman jenayah hudud bukanlah sesuatu perkara yang asing di Malaysia sebagaimana yang telah dibincangkan pada bahagian yang sebelumnya. Dalam membincangkan mengenai keadaan negara dan masyarakat di Malaysia telah dibincangkan oleh pelbagai ahli sejarahwan dan ahli akademik yang mana melihat kepada keadaan Malaysia yang merupakan salah satu negara yang menjadikan agama Islam sebagai agama rasmi negara sebagaimana yang dinyatakan dalam perkara 3(1) menyatakan bahawa Islam adalah agama Persekutuan⁸³.

⁸³ Abdul Aziz Bari, *Islam Di Malaysia Kerangka Perlembagaan dan Perundangannya*, dalam buku Jabatan Hal Ehwal Agama Islam Negeri Kelantan, Kelantan: DIAN Darulnaim, 2007, 7.

Melalui ulasan kajian lepas yang telah dibincangkan dalam bab sebelum ini⁸⁴ dalam buku Isu penguatkuasaan undang-undang jenayah Syariah di Malaysia, yang ditulis oleh Shamrahayu A. Aziz⁸⁵ juga ada membincangkan serba sedikit tentang sejarah pelaksanaan undang-undang Syariah di Malaysia dan menyentuh perkara yang berkaitan dengan bidang penguatkuasaan jenayah syariah di Malaysia yang mana dilihat kini sebagai satu bentuk cabaran yang perlu dihadapi kerana terdapat beberapa isu yang berkaitan dengan kewujudan penjajah pada masa dahulu menyebabkan wujudnya dua perundangan yang berbeza iaitu undang-undang sivil dan syariah.

Apabila dibincangkan tentang kondisi negara dan masyarakat Malaysia terhadap kebersediaan untuk dilaksanakan hukuman jenayah hudud, terdapat pelbagai isu kritikan dan pandangan yang diberikan berkaitan dengan isu cadangan pelaksanaan hudud di Malaysia, seperti kenyataan yang telah diberikan oleh Mantan Presiden Majlis Peguam, iaitu Haji Sulaiman Abdullah, menyatakan bahawa ‘hudud tidak boleh dilaksanakan di Malaysia pada waktu ini berdasarkan kepada status Malaysia yang tidak berciri Islam sepenuhnya’.⁸⁶ Melalui kenyataan ini beliau telah menjelaskan bahawa Malaysia masih tidak bersedia untuk melaksanakan hukuman jenayah hudud kerana melihat kepada beberapa aspek yang perlu diambil kira seperti kebersediaan dari segala pelbagai aspek iaitu termasuk dari sudut kebersediaan negara dan masyarakat dalam cadangan pelaksanaan hukuman hudud di Malaysia.

⁸⁴ Lihat halaman 15, Sorotan Literatur

⁸⁵ Shamrahayu A. Aziz, *Isu penguatkuasaan undang-undang jenayah Syariah di Malaysia*, (Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 2016),t.tt.

⁸⁶ Zulkifli Hasan, Memahami Polemik Hudud Di Malaysia, Blog Of Knowledge (Shari'ah, Law, Islamic Finance and Muslim News)Shari'ah, Law, Islamic Finance and Muslim News, <https://zulkiflihasan.wordpress.com/dua0satudua/satu0/dua4/hentikan-polemik-hudud-di-malaysia/>

Begitu juga kenyataan yang telah diberikan oleh Mantan Mufti Perlis, iaitu Profesor Madya Dr Mohd Asri Zainul Abidin, yang menyatakan bahawa ‘Pelaksanaan hukum hudud memerlukan ijtihad ataupun tafsiran baru dengan mengambil kira aspek perubahan zaman dan tempat’.⁸⁷ Perkara ini dilihat bahawa dalam aspek penerimaan pelaksanaan hukuman jenayah hudud adalah perlu melihat kepada keadaan kesesuaian sesebuah negara, terutamanya di Malaysia juga perlu diambil kira dari segala aspek dalam merealisasikan hasrat untuk melaksanakan hukuman jenayah hudud di Malaysia.

Walaubagaimanapun, ada juga kenyataan yang berpendangan bahawa untuk melaksanakan hudud adalah tidak perlu melihat kepada keadaan dan kondisi negara semata-mata. Bahkan sekiranya negara itu diperintah oleh orang Islam maka wajar untuk melaksanakan hukuman jenayah mengikut syariat Islam tetapkan. Perkara ini telah dinyatakan oleh Presiden Catholic Bishops Conference of Malaysia, iaitu Dr Paul Tan Chee Ing: “Tiada bantahan untuk melaksanakan hudud selagi mana terpakai kepada Muslim sahaja”.⁸⁸

Begitu juga pandangan yang telah diberikan oleh Mantan Mufti Perlis, Dr Juanda Jaya, yang berpendapat bahawa “melaksanakan hukum hudud adalah kewajipan orang Islam dan tidak boleh dipersoalkan”⁸⁹ Hal ini menjelaskan bahawa Malaysia adalah sebuah negara yang menjadikan agama Islam adalah agama rasmi persekutuan.⁹⁰ Jadi cadangan terhadap pelaksanaan hukuman hudud di Malaysia adalah suatu perkara yang tidak mustahil untuk dilaksanakan kerana dari sudut agama Islam juga telah diktiraf sebagai agama rasmi negara.

⁸⁷ Ibid.

⁸⁸ Zulkifli Hasan, dicapai pada 30 Disember 2017. <https://zulkiflihasan.wordpress.com/2012/10/24/hentikan-polemik-hudud-di-malaysia/>

⁸⁹ Ibid.

⁹⁰ Muhammad Fathi Yusof, Pengkaji Perundangan Islam (UTM), Kesesuaian Pelaksanaan Undang-undang Jenayah Islam di Malaysia, terbitan bersama dalam buku Pelaksanaan Kanun Jenayah Syariah: Teori dan Realiti, Selangor: KUIZM Publication, 2014, 126.

Namun demikian, terdapat beberapa kritikan yang ditimbulkan. Diantaranya adalah berkaitan dengan kondisi Negara Malaysia yang masih tidak sesuai untuk melaksanakan hukuman jenayah hudud disebabkan beberapa perkara yang perlu dilihat dan dikaji semula terutamanya dari sudut peruntungan perundangan syariah yang masih mengguna pakai sistem yang terdahulu.

Sebagaimana yang telah bincangkan dalam ulasan kajian lepas, Zulkifli Hassan⁹¹ dalam buku yang bertajuk “Hudud di Malaysia: Cabaran pelaksanaan” telah menjelaskan bahawa keadaaan Malaysia agak mencabar untuk melaksanakan hukuman jenayah hudud kerana dilihat sebagai keadaan negara yang tidak begitu bersedia⁹² Begitu juga dengan Abd Aziz Bari berpandangan tentang Enakmen Kanun Jenayah Syariah II (1993) di Negeri Kelantan, sekiranya rakyat negeri tersebut telah bersedia dan bersetuju untuk pelaksanaan hudud, jadi hasrat ini perlu disambut dan ditunaikan. Begitu juga dalam soal perlombagaan yang harus difahami ia bukan suatu perkara yang mutlak dan tidak boleh diubah, malah ia boleh dipinda dan dimansuhkan.⁹³ Jadi perkara ini menjelaskan bahawa sekiranya ada yang menyatakan bahawa keadaan Malaysia tidak boleh melaksanakan hudud kerana terikat dengan sesuatu undang-undang adalah tidak relevan untuk dinyatakan kerana perkara tersebut bersifat boleh dipinda dan tidak boleh dijadikan satu alasan untuk menghalang terhadap cadangan pelaksanaan hudud dilaksanakan di Malaysia.

⁹¹ Zulkifli Hassan, *Hudud di Malaysia: Cabaran pelaksanaan*, (Kuala Lumpur: Angkatan Belia Islam Malaysia, 2013)57.

⁹² Hashim Mehat, *Malaysian law & Islamic law on sentencing*, Kuala Lumpur: International law book services, 1991, 97.

⁹³ Hudud Boleh Dilaksanakan Di Malaysia: ABIM, dicapai pada 29 Disember 2017. <https://www.facebook.com/notes/angkatan-belia-islam-malaysia-muslim-youth-movement-of-malaysia-abim/hudud-boleh-dilaksanakan-di-malaysia-abim/289276311085029/>

Begitu juga, pandangan yang telah diberikan oleh Rose Ismail⁹⁴ yang berpandangan bahawa Malaysia adalah sebuah negara yang berbilang bangsa dan tidak begitu kondusif sekiranya hudud dilaksanakan di Malaysia, memungkinkan akan menimbulkan isu ketidaksemaratan kaum dan sebagainya yang mana akhirnya akan mengakibatkan negara tidak stabil dan tidak aman. Namun, Muhammad Fathi Yusof menyatakan sekiranya alas an yang digunakan dengan menyatakan hudud tidak dapat dilaksanakan di Malaysia adalah kerana Malaysia mempunyai masyarakat yang berbilang bangsa. Sebenarnya perkara ini adalah suatu alasan yang tidak munasabah kerana jika dilihat dari sudut sejarah kempimpinan Rasulullah SAW di Madinah juga mempunyai masyarakat yang berbilang kaum dan agama yang mana turut didiami oleh orang yahudi di samping umat Islam.⁹⁵

Jadi perkara ini secara langsung menjelaskan bahawa pelaksanaan undang-undang jenayah hudud adalah untuk menjamin keselamatan negara dan bukan berbentuk untuk menzalimi pesalah.⁹⁶ Perkara ini secara langsung menjelaskan bahawa syari'at Islam adalah bersifat abadi dan universal, dan kerana itu ia sesuai dan relevan sepanjang masa dan di semua tempat, termasuk dalam masyarakat majmuk. Kemajmukan masyarakat tidak boleh dijadikan alasan untuk umat Islam menolak hukum hudud.⁹⁷

Secara rumusannya, kondisi negara dan masyarakat Malaysia kebanyakannya telah dikritik kerana dilihat Malaysia sebagai sebuah negara yang masih tidak bersedia sepenuhnya dari sudut perundangan. Perkara ini dilihat bahawa perlu ada perubahan dari

⁹⁴ Rose Ismail, *Hudud in Malaysia: The issues at stake*, (Kuala Lumpur: SIS Forum (Malaysia) Berhad, 1995).

⁹⁵ Muhammad Fathi Yusof, Kesesuaian Pelaksanaan Undang-undang Jenayah Islam di Malaysia, terbitan bersama dalam buku Pelaksanaan Kanun Jenayah Syariah: Teori dan Realiti, Selangor: KUIZM Publication, 2014, 129.

⁹⁶ Azhar Yahya Al-Batawi, Kanun Jenayah Syariah: Jaminan Keamanan dan Keadilan, Selangor: KUIZM Publication, 58

⁹⁷ Isu pelaksanaan hukum hudud, Tulisan sumbangan sekretariat Bersama, Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM), Persatuan Kebangsaan Pelajar Islam Malaysia (PKPIM) dan Wadah Pencerdasan Umat Malaysia (WADAH)., dicapai 30 Disember 2017,<https://www.malaysiakini.com/news/177812>.

sudut peruntukan undang-undang terutamanya yang berkaitan dengan kepentingan hal ehwal masyarakat Islam. Antara kritikan yang telah ditimbulkan adalah berkenaan dengan ketidakkebersediaan Malaysia dari sudut peruntukan perlembagaan yang menyebabkan Malaysia agak sukar untuk melaksanakan hukuman jenayah hudud. Begitu juga kritikan yang timbul dengan menyatakan bahawa Malaysia adalah sebuah negara yang berbilang kaum dan tidak wajar untuk dilaksanakan hukuman jenayah hudud di Malaysia. Namun, ada juga pihak yang berpandangan bahawa dari segi kondisi Malaysia yang mempunyai masyarakat yang berbilang kaum tidak boleh dijadikan alasan untuk menolak hudud.

2.4.2 Halangan Politik

Terdapat beberapa isu yang telah ditimbulkan berkaitan dengan pelaksanaan hudud di Malaysia yang berkaitan dengan hudud yang telah dienakmen di Negeri Kelantan dan Terengganu adalah kerana untuk meraih keuntungan sesetengah parti yang tertentu. Perkara ini timbul apabila pelbagai kenyataan ahli politik yang mengeluarkan kenyataan dan pandangan terhadap cadangan pelaksanaan hudud di Malaysia. Enakmen yang diperkenalkan di Negeri Kelantan dan Terengganu adalah daripada pimpinan pembangkang yang mana terdapat beberapa isu yang telah ditimbulkan kerana ketidakyakinan masyarakat terhadap kebolehan kedua negeri itu untuk melaksanakan hukuman jenayah hudud.

Kenyataan yang dikeluarkan oleh Mantan Perdana Menteri, Dato' Seri Najib Tun Razak, yang menyatakan bahawa ‘kerajaan tidak akan laksanakan hukum hudud kerana elemen undang-undang Islam telah pun dilaksanakan di Malaysia’.⁹⁸ Perkara ini juga

⁹⁸Zulkifli Hasan, dicapai pada 30 Disember 2017.
<https://zulkiflihasan.wordpress.com/dua0satudua/satu0/dua4/hentikan-polemik-hudud-di-malaysia/>

disokong oleh Mantan Timbalan Perdana Menteri, Tan Sri Muhyidin Yassin yang telah mengatakan bahawa Malaysia tidak bersedia untuk laksanakan hudud.⁹⁹ Perkara ini dilihat kerana peruntukan undang-undang yang sedia ada sudah memadai untuk menghukum pesalah dengan sewajarnya. Begitu juga dengan peruntukan undang-undang jenayah sivil sudah mampu untuk menyelesaikan kes jenayah yang berlaku di Malaysia.

Ketidakselaluan pandangan ahli politik di Malaysia telah menimbulkan pelbagai kritikan terhadap Enakmen Kanun Jenayah Syariah II (1993) yang dikanunkan di Negeri Kelantan dan Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Hudud & Qisas) 2002 di Negeri Terengganu yang mana dilihat sebagai modal untuk memainkan isu politik semata-mata. Kenyataan juga telah dikeluarkan oleh Mantan Presiden MCA iaitu Dato Chua Soi Lek yang dinyatakan bahawa MCA akan keluar BN jika UMNO laksanakan hudud. Manakala, mantan Menteri Pertahanan, Dato' Seri Zahid Hamidi: Hukum hudud belum dapat dilaksanakan kerana masalah kesesuaian dalam masyarakat majmuk negara ini. Begitu juga dengan, Mantan Ketua Pemuda UMNO, Khairy Jamaludin: mengesa agar kerajaan pusat meminda perlembagaan bagi membolehkan kerajaan Kelantan melaksanakan hudud.¹⁰⁰

Disebabkan pelbagai pandangan yang diberikan oleh pimpinan parti berbeza terhadap isu pelaksanaan hudud maka terjadilah isu mempolitikkan, seperti dengan menyatakan hudud adalah isu PAS semata-mata. Selain itu, kenyataan juga telah dikeluarkan oleh bekas Ketua Pemuda MCA, Datuk Wee Ka Siong, yang menyatakan berkenaan hudud sebagai usaha yang tidak berguna kerana setiap parti anggota pakatan itu mempunyai pendirian dan ideologi berbeza dalam pelaksanaan hukum hudud.¹⁰¹ Begitu juga kenyataan

⁹⁹ Ibid.

¹⁰⁰ Ibid.

¹⁰¹ Ibid.

oleh Ketua Pemuda Gerakan, Tan Keng Liang, yang menyatakan bahawa ‘Pimpinan PAS mempunyai “impian peribadi” untuk melaksanakan undang-undang tersebut.

Walaubagaimanapun, PAS harus sedar bahawa Malaysia merupakan sebuah negara yang berbilang kaum dan agama. Adalah tidak wajar PAS memaksa pandangan mereka ke atas semua rakyat Malaysia yang berbilang kaum dan agama.¹⁰² Perkara ini juga telah disokong oleh Pengurus DAP, Karpal Singh, yang mana telah menyatakan pandangan beliau yang tidak bersetuju dengan pendirian Almarhum Dato’ Nik Abdul Aziz yang mahu menegakkan hukum hudud dan menubuhkan negara Islam.¹⁰³

Walaupun PAS telah mendapat pelbagai kritikan yang diberikan, pimpinan PAS juga ada mengeluarkan kenyataan bahawa PAS akan terus berusaha supaya hudud dapat dilaksanakan di Malaysia. Sebagaimana kenyataan yang telah dikeluarkan oleh Alhamarhum bekas Menteri Besar, Almarhum Datuk Nik Abdul Aziz Nik Mat, yang menyatakan bahawa PAS akan tetap dengan pendirian untuk menegakkan hukum hudud dan penubuhan negara Islam walaupun mendapat tentangan hebat daripada DAP.¹⁰⁴ Perkara ini juga, pandangan yang dikeluarkan oleh Mantan Ketua Pembangkang PKR, Dato’ Seri Anwar Ibrahim, yang berpandangan bahawa hasrat Negeri Kelantan mahu melaksanakan hudud sewajarnya dihormati.¹⁰⁵

Perkara ini dilihat bahawa Parti Pakatan Rakyat juga menghormati inisiatif PAS dalam merealisasikan pelaksanaan hudud di Negeri Kelantan dan Terengganu kerana melihat hudud adalah keperluan bagi masyarakat Islam dan melaksanakan hudud adalah

¹⁰² Ibid.

¹⁰³ n.a. (2011, 23 September). Hudud feud: Anwar backs it, Karpal says no but Kelantan MB remains adamant, Star Malaysia.

¹⁰⁴ Khairul Anuar Abdul Samad. (2011, 22 September). Nik Aziz mahu laksana hudud, Berita Harian

¹⁰⁵ Zulkifli Hasan, <https://zulkiflihasan.wordpress.com/2012/10/24/hentikan-polemik-hudud-di-malaysia/>

sesuatu perkara yang seharusnya dilaksanakan. Sebagaimana Mufti Perak, Tan Sri Harussani Zakaria juga telah menyatakan bahawa beliau menyokong hasrat PAS yang mahu melaksanakan hukuman hudud di Kelantan.¹⁰⁶

Begitu juga kenyatan yang dikeluarkan oleh Ketua Pemuda PAS, Nasrudin Hassan yang telah menyatakan bahawa beliau akan mempertahankan hak PAS untuk melaksanakan undang-undang Enakmen Kanun Jenayah Syariah II 1993 Negeri Kelantan serta Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Hudud&Qisas) 2002 Negeri Terengganu¹⁰⁷ agar dapat merealisasikan hak-hak orang Islam. Hal ini kerana Negara Malaysia sudah bertahun lamanya dijajah dan sudah tiba masanya sekarang untuk diubah atau dirombak semula rang undang-undang yang berkaitan dengan kepentingan orang Islam di Malaysia agar hak-hak orang melayu Islam mendapat hak pembelaan yang sewajarnya.

Secara rumusannya, ada sesetengah pihak yang berpandangan bahawa hudud yang telah dienakmen di Negeri Kelantan dan Terengganu adalah semata-mata untuk meraih undi umat Islam semata-mata dan tidak melihat hasil akibat peruntukan undang-undang hudud sekiranya diluluskan di Malaysia. Perkara ini hangat dibincangkan dalam parti politik. Malah ada yang telah dinyatakan bahawa salah satu cabaran untuk melaksanakan hukuman hudud di Malaysia adalah kerana halangan politik yang dimainkan. Sebagaimana kenyataan yang telah dikeluarkan oleh parti pembangkang yang menyatakan bahawa tuntutan pelaksanaan hukuman hudud di Malaysia adalah untuk menjaga kepentingan umat Islam semata-mata. Bukan untuk kepentigan politik, bahkan tuntutan hudud di wajar untuk dilaksanakan di negara-negara Islam.

¹⁰⁶ Ibid

¹⁰⁷ Ibid

Namun, penulis melihat dari sudut kerajaan juga ada yang berpandangan bahawa untuk melaksanakan hukuman hudud di Malaysia agak sukar kerana peruntukan yang sedia ada perlu diubah dan perlu masa untuk dikaji semula. Isu hudud di Malaysia dikatakan sebagai isu mempolitikkan kerana terdapat pelbagai pandangan daripada pimpinan-pimpinan parti negara yang akhirnya masyarakat melihat bahawa isu hudud agak sukar untuk dilaksanakan sekiranya hudud dijadikan bahan untuk berpolitik dan bukan untuk menjaga kepentingan masyarakat Islam yang sebenar.

2.4.3 Mendiskriminasikan Wanita

Melalui hasil ulasan kajian oleh Azman Mohd Noor¹⁰⁸, telah dinyatakan bahawa timbulnya isu mendiskriminasikan wanita adalah kerana wanita tidak diberi hak yang sama rata untuk menjadi sebahagian saksi. Perkara yang sedemikian, telah menimbulkan isu ketidakadilan dan mendisksriminasikan terhadap kaum wanita. Bahkan wanita juga agak sukar untuk menghadirkan empat orang saksi lelaki yang adil bagi kesalahan kes jenayah yang rogol. Sebagaimana yang telah kenyataan yang dikeluarkan Hina Azam¹⁰⁹, kegagalan pelaksanaan hudud di negara-negara antarabangsa menyebabkan banyak kes-kes yang berkaitan dengan wanita tertangguh dan tidak dapat diselesaikan dengan begitu baik. Hal ini kerana wanita telah didiskriminasikan hak mereka dalam undang-undang.

¹⁰⁸ Azman Mohd Noor, Rape: A problem of crime classification in Islamic law, Arab Law Quarterly, Vol. 24, No.4 (2010), pp.417-438, Brill, <http://www.jstor.org/stable/278961015>

¹⁰⁹ Hina Azam, Rape as variant for fornication (Zina) in Islamic law: An examination of the early legal reports, Journal of law and religion, Vol.28, No.2 (2012-13), pp. 441-466, cambridge University Press, <http://www.jstor.org/stable/236415194>

Begitu juga dengan Nik Noraini¹¹⁰, yang telah mengkritik beberapa Enakmen Kanun Jenayah Syariah II (1993) Negeri Kelantan menyatakan bahawa peruntukan yang ada dalam enakmen tersebut terdapat beberapa keraguan seperti kes wanita yang mengandung anak di luar nikah agak sukar untuk menentukan samaada wanita tersebut telah dirogol atau telah melakukan zina atau dengan sukarela. Perkara ini juga ada dinyatakan oleh Moeen H.Cheema¹¹¹, yang menyatakan bahawa kebanyakkan wanita telah didiskriminasikan hak mereka dalam pelaksanaan hukuman hudud di Pakistan kerana pesalah wanita gagal untuk menghadirkan empat orang saksi lelaki yang memenuhi keperluan syarat saksi.

Namun demikian, wanita tidak dibolehkan menjadi sebahagian saksi kerana atas alas an kemampuan seorang wanita yang lemah dan mudah simpati maka Islam telah mengariskan supaya hanya saksi lelaki yang layak untuk menjadi sebahagian saksi untuk membuktikan kesalahan jenayah hudud yang merangkumi kes kesalahan yang berat seperti kesalahan jenayah zina. Oleh sebab yang demikian, maka telah timbul isu bahawa wanita telah didiskriminasikan hak mereka kerana disebabkan wanita tidak diberi peluang yang sama rata dalam memberi keterangan dalam pembuktian jenayah.

Sebagaimana yang sebahagian yang berpandangan bahawa enakmen Undang-Undang Kanun Jenayah Syariah II (1993) Negeri Kelantan, bahagian III Keterangan, menjelaskan bahawa syarat-syarat kelayakan bagi seorang saksi adalah terdiri daripada lelaki Islam yang akil baligh dan hendaklah seorang yang adil¹¹². Peruntukan yang telah dinyatakan dalam enakmen tersebut secara jelas menyatakan bahawa syarat untuk menjadi sebahagian

¹¹⁰ Nik Noraini, *Hudud laws and its implications on women*, (Selangor: Ilmiah Publishers Sdn. Bhd, 2002)7.

¹¹¹ Moeen H.Cheema, Cases and controversies: Pregnancy as proof of Guilt under Pakistan's Hudood laws, Brooklyn Journal of International law, Volume 32, Issue 1, Article 3, <http://brooklynworks.brooklaw.edu/bjil/vol32/iss1/3>

¹¹² (Petikan Enakmen Undang-Undang Kanun Jenayah Syariah (II) 1993), *Pelaksanaan Hukum Hudud Di Kelantan*, (Kelantan:Telda Production, 1994), 121.

saksi dalam memberi keterangan bagi kesalahan jenayah hudud adalah terdiri daripada empat orang lelaki yang Islam dan akil baligh. Namun, tidak dinyatakan bahawa wanita juga mempunyai hak dalam memberikan keterangan. Perkara ini lah yang dibincangkan dan dikatakan bahawa hudud tidak mampu mengadili hak wanita dengan baik¹¹³ dan enakmen yang dinyatakan tersebut menyebabkan hak wanita didiskriminasikan.

Begitu juga jika dilihat dari sudut pandangan wanita antarabangsa terhadap pelaksanaan hudud di negara-negara yang telah melaksanakan sistem undang-undang jenayah hudud juga telah ditimbulkan tentang isu mendiskriminasikan wanita seperti penulisan oleh Aliyah Ali dan Nasreen Aslam Shah¹¹⁴ menyatakan bahawa “Wanita di Pakistan kebanyakan telah didiskriminasikan oleh akta pelaksanaan perundangan hudud kerana ramai wanita yang tidak mengetahui hak mereka dalam undang-undang yang mengakibatkan mereka sering dianiaya”. Ketidakselarasan gender ini juga telah diperbincangkan oleh Khawar Mumtaz¹¹⁵ yang telah menyatakan bahawa “Perlu ada satu gerakan yang dapat membela kaum wanita dan tidak perlu melihat kepada gender semata-mata”.

Begitu juga, kritikan yang telah dibuat oleh Pratiksha Baxi, Shirin M. Rai dan Shaheen Sardar Ali¹¹⁶ yang menyatakan bahawa kesan ketidakselarasan gender dalam pelaksanaan hudud akan memberikan kesan yang besar kepada wanita yang mengakibatkan hak wanita akan diniaya dan ditindas. Ketidakselarasan gender ini berlaku adalah disebabkan

¹¹³ Mahamad Nase bin Disa, *Cabarani-Cabarani untuk memperkuatkan kedudukan Islam dalam perlembagaan*, dalam buku Jabatan Hal Ehwal Agama Islam Negeri Kelantan, Kelantan : Dian Darulnaim, 2007, 28

¹¹⁴ Aliyah Ali dan Nasreen Aslam Shah, Women prisoners in Pakistan: changing practices to enforce laws & rights, Kuwait chapter of Arabian journal of Business and management review, 58.

¹¹⁵ Koos Kingma and Coroline Sweetman, Gender and Development, Vol.13, No.3, Advocacy, (Taylor & Francis, Ltd. On behalf of Oxfam GB, 2005),2-9.

¹¹⁶ Pratiksha Baxi, Shirin M. Rai and Shaheen Sardar Ali, Legacies of Common Law: 'Crimes of Honour' in India and Pakistan, Third World Quarterly, Vol. 2007, No. 7, The Politics of Rights: Dilemmas for Feminist Praxis, (Taylor & Francis, 2006), 1241.

oleh persamaan hak tidak diberikan dengan sebaiknya kepada wanita. Isu diskriminasi wanita dalam pelaksanaan hudud ini bukan hanya berlaku di Malaysia tetapi juga telah ditimbulkan berdasarkan pengalaman hudud di luar negara.

Isu kedudukan saksi wanita juga turut menjadi pertikaian kerana hak keterangan tidak diberikan kepada wanita yang mana wanita tidak boleh menjadi saksi dalam kes-kes yang melibatkan kesalahan jenayah hudud.¹¹⁷ Perkara ini telah dikritik oleh SIS yang beranggapan bahawa timbulnya isu ketidakadilan dalam enakmen kesalahan hudud kerana wanita tidak berikan hak yang sama dengan lelaki untuk menjadi sebahagian saksi dalam memberikan keterangan. Isu ini dilihat sebagai satu isu yang berbentuk tidak adil kepada wanita. Permasalahan ini akan timbul sekiranya sesuatu kes yang berlaku tidak mempunyai saksi lelaki malah hanya mempunyai saksi wanita namun wanita tidak dapat menjadi saksi kerana tidak memenuhi syarat saksi yang telah ditetapkan.

Begitu juga kritikan yang telah dibuat oleh Karla Mantilla¹¹⁸ yang mengatakan bahawa kegagalan dalam akta pelaksanaan undang-undang hudud di Pakistan adalah kesaksian yang diberikan oleh wanita tidak diambil berat oleh mahkamah yang mengakibatkan kes-kes yang berkaitan dengan wanita tidak dapat diselesaikan hasil akibat gagal mengemukakan bukti yang kukuh kepada mahkamah.

Walaubagaimanapun, dari sudut fahaman Islam yang sebenar menjelaskan bahawa hukuman hudud yang dituntut untuk dilaksanakan bukanlah satu bentuk hukuman yang mendiskriminasikan wanita bahkan hudud yang dilaksanakan adalah untuk memberi

¹¹⁷ Martin Lau, Twenty-Five years of Hudood Ordinances - A Review, 64 wash & lee L.Rev.1291(2007), 1292
¹¹⁸ Karla Mantilla, PAKISTAN: rape law changed, Off Our Backs, Vol. 36, No. 3 (2006), 5, dicapai pada 20 Jun 2017, <http://www.jstor.org/stable/20838636>.

keadilan yang lebih adil.¹¹⁹ Perkara yang mendiskriminasikan wanita sepatutnya tidak berlaku dan ditimbulkan kerana Islam tidak membezakan antara lelaki dan wanita dalam segala aspek. Bahkan Islam telah memberikan tugas dan tanggungjawab bersesuaian dengan kelayakkan seseorang.¹²⁰ Secara rumusannya, antara isu yang telah dikritik terutamanya yang berkaitan dengan mendiskriminasikan wanita adalah dalam isu keperluan saksi wanita yang mana enakmen yang telah diperuntukkan perlu dilihat semula agar kegagalan pengalaman hudud di luar negara tidak akan berlaku di Malaysia.

2.4.4 Persoalan Hak Asasi Manusia

Isu terhadap pelanggaran hak asasi manusia telah dikritik¹²¹ dengan menyatakan bahawa walaupun pelaksanaan undang-undang hudud dilaksanakan adalah untuk menjaga kepentingan hak-hak dan perlindungan bagi wanita. Namun, wanita masih menderita dengan pelbagai keganasan dan pencabulan hak asasi manusia.¹²² Perkara ini juga dianggap suatu perkara yang penting kerana ia melibatkan kepentingan perseorangan dalam undang-undang. Melalui ulasan kajian lepas “Hudud in Malaysia: The Issues at Stake”¹²³ yang mana dalam buku in yang telah di tulis oleh Rose Ismail iaitu terdiri daripada NGO wanita SIS telah mengkritik bahawa enakmen yang telah diperkenalkan di Kelantan menyalahi hak asasi wanita iaitu hukuman rejam sampai mati dan hukuman sebatan 100 kali bagi kesalahan jenayah zina *muhsan* dan *ghaira muhsan*. Perkara ini dilihat sebagai satu bentuk hukuman

¹¹⁹ Mohd Azhar Abdullah dan lain, *Sola Jawab Hudud undang-undang Allah SWT yang adil*, Kuala Lumpur: Telaga Biru Sdn Bhd. t.th. 211.

¹²⁰ Azhar Yahya Al-Batawi, *Kanun Jenayah Syariah: Jaminan Keamanan dan Keadilan*, Selangor: KUIZM Publication, 97.

¹²¹ AFP, Three Women Shot Dead in “Honour Killing”, DAWN (last updated Sept. 16, 2013), available at <http://www.dawn.com/news/satu043dua76/three-women-shot-dead-in-honour-killing>.

¹²² Ibid.

¹²³ Rose Ismail, *Hudud in Malaysia: The Issues at Stake*, (Selangor: Ilmiah Publishers Sdn. Bhd, 2002)158.

yang menzalimi kaum wanita dan memalukan pesalah. Malah hukuman tersebut akan dilakukan di klayak ramai.

Sekira diteliti, isu persoalan hak asasi manusia dalam pelaksanaan hukuman jenayah hudud sebenarnya juga telah ditimbulkan oleh pengkaji-pengkaji barat yang mana kajian juga telah dibuat terhadap sistem pelaksanaan hukuman jenayah hudud di Pakistan¹²⁴, menunjukkan bahawa kritikan juga telah dibuat berkaitan dengan hukuman rejam dan sebatan yang dilihat sebagai bentuk hukuman yang kejam dan menyalahi hak asasi manusia kerana dilakukan di hadapan klayak orang ramai. Perkara yang sedemikian juga akan mengakibatkan kesan yang begitu mendalam terhadap keluarga pesalah.¹²⁵

Pelaksanaan hukuman rejam dan sebat dilihat sebagai hukuman yang tidak relevan untuk dilaksanakan kerana bentuk hukuman yang menzalimi pesalah¹²⁶. Perkara ini juga dilihat kerana kesan daripada akibat daripada hukuman sebatan 100 kali kepada mangsa yang memungkinkan kesan yang begitu mendalam yang perlu dihadapi oleh mangsa. Begitu juga dalam persoalan hukuman rejam sampai mati kepada pesalah adalah dilihat sebagai hukuman yang menyalahi hak asasi manusia kerana hukuman dilakukan keatas pesalah secara beramai-ramai¹²⁷ dan dilakukan di klayak umum.

¹²⁴ Tahir Wasti, *The application of Islamic Criminal law in Pakistan, Sharia in Practice*, (Koninklijke Brill Nv, Leiden: Netherlands, 2009)128.

¹²⁵ Haideh Moghissi, *Women and Islam: Critical concepts in Sociology, Volume satu, Images and realities*, (Routledge: New York, dua00lima).

¹²⁶ Anita M.Welss, *Islamic influences on sociolegal conditions of Pakistan women. Oriente modern, Nuova serie, Anno 23 (84), Nr. satu, Islam in South Asia (2004), pp. 307-328, (Istituto per l'Oriente C.A. Nallino, <http://www.jstor.org/stable/25817931>*

¹²⁷ Rahat Imran, *Islamic law, gender discrimination and legal injustices: the zina Hudood Ordinance of Pakistan and its implications for women.* (t.tp, 2005).

Begitu juga pandangan yang telah diberikan oleh Farzana Bani¹²⁸ yang menyatakan bahawa pelaksanaan hukuman rejam keatas pesalah yang melakukan zina adalah sesuatu bentuk hukuman yang akan memalukan kepada mangsa dan juga keluarga mangsa dan bukan suatu bentuk hukuman perlu dilakukan dan perkara ini perlu dimansuhkan. Selain itu, pelaksanaan hukuman hudud juga telah dikritik dari segi bentuk hukuman kerana dinyatakan bahawa hukuman rejam sampai mati dan sebatan 100 kali adalah sesuatu bentuk hukuman yang kejam dan menyalimi.

Begitu juga pandangan telah dikemukakan oleh Azman Mohd Nor¹²⁹ yang mana beliau berpandangan bahawa pelaksanaan hukuman mati bagi semua kes jenayah berat ditentang kuat oleh golongan liberal kerana disebabkan kesalahan jenayah yang melibatkan mengedar dadah. Oleh itu ada baiknya peruntukan kesalahan jenayah hudud dilaksanakan dengan konsep pelaksanaan hukuman hudud dengan mengikut syariat Islam yang sebenar. Perkara ini secara tidak langsung mampu untuk menangani kes-kes jenayah berlaku dengan lebih berluasa. Jikalau kerajaan Malaysia boleh mempertahankan konsep hukuman mati keatas pesalah pengedar dadah kenapa kerajaan tidak boleh menyokong pelaksanaan hukuman hudud yang mana konsepnya lebih adil dan menepati kehendak syarak.

Secara keseluruhannya, dapat penulis simpulkan bahawa isu persoalan hak asasi manusia yang ditimbulkan oleh beberapa pengkaji di luar negara mahupun di Malaysia adalah melihat kepada hukuman rejam yang telah diperuntukkan dalam Enakmen Kanun Jenayah Syariah II (1993) Negeri Kelantan tidak wajar dilaksanakan kerana hukuman tersebut berbentuk menyalimi pesalah dan telah menyalahi konsep hak asasi manusia.

¹²⁸ Ibid.

¹²⁹ Azman Mohd Noor, Pengkaji Perundangan Islam (UIAM), Kemampuan Penyelesaian Jenayah: Antara Retorika Undang-Undang Manusia dengan Syariat Allah, terbitan bersama dalam buku Pelaksanaan Kanun Jenayah Syariah: Teori dan Realiti, Selangor: KUIZM Publication, 2014, 90.

Namun, ada juga yang menyatakan bahawa sekiranya Malaysia sudah melaksanakan hukuman gantung sampai mati bagi kes kesalahan yang melibatkan mengedar dadah kenapa dikatakan pula hudud telah menyalahi hak asasi manusia kerana hukuman rejam sampai mati diberikan kepada pesalah yang telah melakukan zina.

Apa yang perlu dijelaskan disini, konsep pelaksanaan hukuman jenayah hudud sebenarnya bersifat untuk memberi pengajaran yang setimpal terhadap pesalah dan untuk mendidik masyarakat agar menjauhi perkara yang telah dilarang dalam Islam¹³⁰. Jika diselidiki adalah tidak wajar sekiranya dikatakan bahawa hukuman hudud berbentuk menzalimi pesalah kerana sekiranya hudud dilaksanakan dengan mengikut tuntutan syariat jalankan maka tidak akan timbul isu penindasan dan mendiskriminasikan wanita dalam pelaksanaan hukuman jenayah hudud.

2.4.5 Peruntukan Undang-Undang

Cadangan perlaksanakan hukuman jenayah hudud di Malaysia juga dilihat terdapat beberapa halangan yang membolehkan hudud dapat dilaksanakan menerusi Enakmen Kanun Jenayah Syariah II (1993) Negeri Kelantan dan Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Hudud & Qisas) 2002 Negeri Terengganu kerana peruntukan undang-undang yang sedia ada di Mahkamah Syariah begitu terhad terutamanya dalam soal undang-undang yang berkaitan dengan undang-undang jenayah Islam. Kajian juga telah dilakukan oleh Paizah haji Ismail¹³¹, yang menyatakan bahawa undang-undang jenayah Syariah yang ada di mahkamah kini agak

¹³⁰ Isu pelaksanaan hukum hudud, *Tulisan sumbangan sekretariat Bersama, Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM), Persatuan Kebangsaan Pelajar Islam Malaysia (PKPIM) dan Wadah Pencerdasan Umat Malaysia (WADAH)*. dicapai pada 23 Jun 2017,<https://www.malaysiakini.com/news/177812>

¹³¹ Mehat Hashim, *Islamic Criminal law and Criminal Behavior*, (Kuala Lumpur: Muslim Youth movement of Malaysia, 1993).

terhad dan memerlukan ubah suai supaya perlaksanaan hudud dapat dilaksanakan di Malaysia terutamanya dalam peruntukan Akta Rang Undang-Undang 355 perlu dikaji semula agar undang-undang jenayah Islam dapat diluaskan lagi bidang penguatkuasaanya.

Begitu juga pandangan yang diberikan oleh Siti Shamsiah Md. Supi¹³², yang menyatakan bahawa undang-undang jenayah Islam perlu disemak dan diteliti semula agar kepentingan masyarakat Islam dapat dijaga dengan sebaiknya. Perkara ini juga menjelaskan bahawa Malaysia dari sudut kondisi negara adalah tidak bermasalah untuk melaksanakan hukuman jenayah hudud. Namun, apa yang perlu diteliti adalah berkenaan dengan peruntukan undang-undang dan bidang kuasa mahkamah syariah perlu diperluaskan lagi supaya undang-undang jenayah syariah dapat dilaksanakan secara menyeluruh.¹³³

Sebagaimana yang telah dinyatakan oleh Presiden Majlis Peguam, Lim Chee Wee, berpandangan bahawa “hudud tidak boleh dilaksanakan dalam kerangka Perlembagaan Malaysia dan undang-undang sedia ada”¹³⁴. Kajian ini telah menjelaskan bahawa Malaysia perlu mengkaji semula undang-undang yang berkaitan dengan bidang kuasa mahkamah Syariah agar hudud dapat dilaksanakan di seluruh negeri dan bukan hanya terlaksana di Negeri Kelantan dan Terengganu sahaja. Perkara ini juga telah dibincangkan oleh Abu Bakar Abdullah¹³⁵, yang menyatakan bahawa cadangan pelaksanaan hudud di Malaysia adalah sesuatu perkara yang tidak mustahil untuk dilaksanakan sekiranya peruntukan bidang kuasa mahkamah Syariah diperkasakan dan undang-undang berkaitan jenayah Islam diluaskan.

¹³² Siti Shamsiah Md. Supi, Korpus *Undang-undang Islam di Malaysia: Semakan dan Cabaran*, (Kuala Lumpur: Institut Kefahaman Islam Malaysia, 2012, t.t)

¹³³ Mahamad Nase bin Disa, Cabaran-Cabarannya untuk memperkuatkuahkan kedudukan Islam dalam perlembagaan, dalam buku Jabatan Hal Ehwal Agama Islam Negeri Kelantan. Kelantan:DIAN Darulnaim, 2007, 32

¹³⁴ Ibid, Zulkifli Hassan

¹³⁵ Abu Bakar Abdullah, *Kearah pelaksanaan undang-undang Islam di Malaysia: Masalah dan penyelesaiannya*, Kuala Terengganu:Pustaka Damai, 1986)117.

Hal ini juga telah dibincangkan oleh Zaitun Mohamed Kasim, Norhayati Kaprawi¹³⁶, yang mana dalam kajian mereka lakukan terhadap enakmen kanun jenayah Syariah Negeri Kelantan membuktikan bahawa kesukaran untuk kerajaan negeri melaksanakan hudud adalah kerana peruntukan yang sedia ada begitu terhad dan tidak mendapat persetujuan daripada kerajaan pusat untuk meluluskan enakmen tersebut supaya dapat dilaksanakan. Dengan demikian, menjelaskan bahawa peruntukan undang-undang jenayah kesalahan jenayah hudud dan qisas seperti mencuri, merompak, merogol, mencedera dan membunuh terletak dalam bidang kuasa kerajaan persekutuan yang terletak dalam Senarai Persekutuan dan ia tidak termasuk dalam Senarai negeri.

Manakala jika dikaji dari sudut bidang kuasa jenayah yang merangkumi peruntukan pelaksanaan undang-undang jenayah di Mahkamah Syariah melalui Akta Mahkamah Syariah (Bidang kuasa Jenayah) 1965 (Pindaan) 1984 yang memberikan bidang kuasa kepada mahkamah syariah untuk menjatuhkan hukuman penjara tidak melebihi tiga tahun, denda tidak lebih daripada lima ribu ringgit atau enam kali sebatan.¹³⁷ Perkara ini menjelaskan bahawa bidang kuasa hukuman jenayah seperti zina dan minuman yang memabukkan sebagaimana yang diperuntukkan dalam Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah 1997. Namun, bentuk hukuman yang dijalankan hanyalah dalam bentuk takzir bukan bersifat hukuman jenayah hudud. Perkara ini, menunjukkan bahawa peruntukan di Mahkamah Syariah yang ada sekarang ada bersifat takzir semata-mata dan ia berbeza dengan pelaksanaan hukuman hudud. Perkara ini juga dilihat adalah kerana istilah zina yang

¹³⁶ Zaitun Mohamed Kasim, Norhayati Kaprawi. Penulis asal: Muhammad Hashim Kamali, *Hukuman dalam undang-undang Islam: Suatu penelitian hukum hudud Kelantan dan Terengganu*, (Petaling jaya, Selangor: Ilmiah Publishers, 2003).

¹³⁷ Mohd Fazrin Hamdan, Pelaksanaan Undang-undang Islam di Mahkamah Syariah Johor Bahru, Johor, Journal of Human Development and Communication Volume 4, dua0satulima [111–124],115.

digunakan dalam Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah 1997 ialah ‘persetubuhan luar nikah’ di bawah seksyen 23 (1) dan (2) yang memperuntukkan seperti berikut:

“Mana-mana orang lelaki atau perempuan yang melakukan persetubuhan dengan orang perempuan atau lelaki yang bukan isterinya yang sah adalah melakukan suatu kesalahan dan apabila disabitkan boleh didenda tidak melebihi lima ribu ringgit atau dipenjarakan selama tempoh tidak melebihi enam sebatan atau dihukum dengan mana-mana kombinasi hukuman itu.”¹³⁸

Hal yang demikian, secara tidak langsung menjelaskan bahawa peruntukan yang sedia ada tidak mampu untuk menyelesaikan masalah jenayah yang semakin berluasa. Malah dengan hukuman sekadar denda dan penjara semata-mata tidak dapat memberi pengajaran yang setimpal dengan kesalahan yang telah dilakukan. Oleh itu, dalam keadaan suasana di Malaysia yang berhasrat untuk melaksanakan hukuman jenayah hudud adalah perlu untuk melihat semula peruntukan yang sedia ada agar pelaksanaan hukuman hudud yang dilaksanakan mampu terlaksana dengan adil dan saksama.¹³⁹

2.5 KESIMPULAN

Polemik hudud di Malaysia telah menimbulkan pelbagai spekulasi dan isu yang membelenggu rakyat Malaysia hingga kini yang mana pelbagai pandangan dan juga kritikan yang diberikan berkenaan terhadap cadangan pelaksanaan hukuman jenayah hudud sebagaimana yang telah dikanunkan undang-undang yang berkaitan dengan jenayah hudud di Negeri Kelantan dan Terengganu. Diantara halangan yang dikira cabaran untuk

¹³⁸ Mahamad Nase bin Disa, Cabaran-Cabarannya untuk memperkuatkan kedudukan Islam dalam perlumbagaan, dalam buku Jabatan Hal Ehwal Agama Islam Negeri Kelantan, Kelantan : DIAN Darulhaim, 2007, 32.

¹³⁹ Abdul Karim Ali, Fiqh Masyarakat Bukan Islam Di Malaysia, lihat kertas kerja Tan Sri Syeikh Ghazali Abdul Rahman, Bukan Islam Dan Kehakiman Dalam Islam, 2011, Peratuan Ulama Malaysia dan Imtiyaz Multimedia and Publication, Shah Alam, 158.

melaksanakan hukuman jenayah hudud di Malaysia adalah dilihat dari segi peruntukan undang-undang jenayah Syariah negeri-negeri di Malaysia yang agak terhad walaupun Negara Malaysia sudah mencapai kemerdekaan hampir 60 tahun. Namun, sehingga kini isu masalah yang berkaitan dengan sistem mahkamah syariah sering dibincangkan kerana sudah tiba masanya mahkamah syariah juga diberi hak penguatkuasaan yang tinggi sebagaimana yang telah diberikan di bawah Mahkamah Sivil.

Peruntukan undang-undang jenayah syariah di bawah mahkamah syariah iaitu terdiri daripada kesalahan yang berhubung dengan akidah, kesucian agama Islam dan institusinya, rukun Islam, arak, judi dan kesusilaan, seksual, kesejahteraan orang lain dan pelbagai. Manakala bagi kesalahan di bawah undang-undang keluarga Islam ianya terdiri daripada penalti berhubung dengan akad nikah dan pendaftaran perkahwinan dan hukuman am. Jika ditinjau dari sudut peruntukan undang-undang jenayah Syariah yang sedia ada dalam peruntukan mahkamah Syariah hanya berbidangkuasa dalam kes jenayah yang tertentu sahaja dan hanya terikat dengan bentuk hukuman yang terhad iaitu lima tahun penjara, denda lima ribu dan sebatan tidak melebihi enam kali.

Namun begitu dengan hasrat kerajaan Negeri Kelantan dan Terengganu dalam merealisasikan pelaksanaan hudud telah menimbulkan pelbagai pandangan dari kalangan pelbagai latar belakang pendidikan dan agama yang menyatakan pandangan mereka terhadap pelaksanaan hukuman jenayah syariah dengan menggunakan enakmen yang telah diperuntukan. Malah, ada sesetengah masyarakat yang bersetuju sekiranya hudud dapat dilaksanakan di Malaysia namun, ada juga sesetengah pandangan yang menolak dengan menyatakan bahawa hudud adalah bersifat bentuk hukuman yang lapuk dan tidak sesuai untuk dilaksanakan di Malaysia.

Antara polemik yang telah ditimbulkan terhadap cadangan pelaksanaan hukuman jenayah hudud di Malaysia yang dibincangkan dalam bab ini adalah berkaitan dengan kondisi negara dan masyarakat Malaysia yang tidak sesuai disebabkan Malaysia adalah sebuah negara yang sekular. Namun ada juga yang bersetuju untuk dilaksanakan hudud di Malaysia kerana agama Islam adalah agama rasmi persekutuan. Jadi cadangan untuk melaksanakan hudud di Malaysia adalah sesuatu perkara yang tidak mustahil untuk dilakukan. Diantara lain isu kritikan yang telah ditimbulkan adalah berkaitan dengan halangan politik, pelaksanaan hukuman hudud yang mendiskriminasikan wanita, hudud menyalahi persoalan hak asasi manusia dan peruntukan undang-undang yang terhad menghalang kerajaan negeri berhasrat melaksanakan hukuman hudud.

Hasil rumusan keseluruhan menjelaskan bahawa terdapat pelbagai pandangan yang telah dikeluarkan terhadap cadangan pelaksanaan hudud di Malaysia. Ada yang bersetuju dan ada juga yang tidak bersetuju. Dalam bab yang seterusnya penulis akan meneliti iaitu mengkhususkan pandangan NGO wanita Islam di Malaysia berkenaan Enakmen Kanun Jenayah Syariah II (1993) Negeri Kelantan dan Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Hudud dan Qisas) 2002 Negeri Terengganu dari sudut kritikan dan pandangan.

BAB KETIGA

PERSPEKTIF NGO WANITA ISLAM TERHADAP ENAKMEN KESALAHAN JENAYAH HUDUD DI MALAYSIA

3.1 PENGENALAN

Dalam bab ini penulis akan mengupas dari sudut perspektif NGO wanita Islam di Malaysia. NGO wanita adalah merupakan salah satu badan penggerak bukan kerajaan yang menjadi sebahagian badan yang membela untuk menjaga keperluan dan kebijakan yang berkaitan dengan hal ehwal kaum wanita. Perbincangan ini dipertengahkan adalah untuk menganalisis pandangan atau respon NGO wanita Islam terhadap enakmen kesalahan jenayah hudud yang telah di enakmenkan di Malaysia iaitu di Negeri Kelantan dan Terengganu. Kajian ini diketengahkan adalah untuk meneliti terhadap kritikan dan pandangan yang diutarakan oleh NGO wanita Malaysia berkenaan dengan cadangan pelaksanaan hudud di Malaysia.

NGO wanita di Malaysia adalah merupakan salah satu badan penggerak yang membantu masyarakat terutamanya yang berkaitan dengan hal ehwal kebijakan wanita yang secara langsung dapat membela kaum wanita terhadap isu-isu yang berkaitan dengan wanita. Penubuhan NGO wanita telah ditubuhkan adalah berperanan dalam memartabatkan wanita di Malaysia dengan memberikan pendedahan yang luas kepada umum terutamanya isu-isu yang melibatkan hak-hak wanita. NGO yang telah didaftarkan di Malaysia adalah sebanyak 550 NGO dan termasuklah Majlis Pembangunan wanita dan negeri-negeri di Malaysia.¹⁴⁰ NGO wanita juga merupakan salah satu badan penggerak yang berfungsi untuk

¹⁴⁰ Rosmah, Peranan NGO penting memajukan negara, dicapai pada 26 Julai 2017, http://www.utusan.com.my/utusan/info.asp?dt=205&pg=dn_10.htm&pub=Utusa_Malaysia&sec=Dalam_Negeri&y=2010

memainkan peranan yang penting dalam memartabatkan hak-hak wanita dari sudut undang-undang dan pelembagaan bagi membela kaum wanita.

Peranan yang dimainkan oleh NGO wanita adalah cukup besar dalam memartabatkan hak-hak wanita. Sebagai contoh dalam isu pelaksanaan hudud, NGO wanita juga turut memainkan peranan untuk mewujudkan dan memperluaskan ruang perbincangan mengenai undang-undang yang dilaksanakan agar sebarang enakmen undang-undang yang diluluskan tidak menzalimi dan menindas kaum wanita.¹⁴¹ Selain itu, NGO wanita juga memainkan peranan yang penting dalam menjaga hak-hak asasi dan keperluan wanita di Malaysia. Sebagai contoh, dalam menangani sesuatu isu. NGO wanita juga mempunyai hak untuk menyatakan pandangan melalui kenyataan akhbar, mengadakan persidangan, mengajurkan latihan, dan mengambil langkah lain untuk menegakkan prinsip keadilan, kesaksamaan, kebebasan dan maruah dalam mengamalkan negara Islam yang demokratik.

Penubuhan NGO wanita adalah berfungsi untuk memainkan peranan dalam menyuarakan pandangan yang berkaitan dengan wanita. Terutamanya dalam isu hudud di Malaysia, NGO wanita¹⁴² juga berhak menyatakan pandangan terhadap pelaksanaan hukuman hudud dari segi perbincangan mengenai keadilan pelaksanaan hukuman hudud yang dapat memberikan pembelaan kepada wanita dan juga melihat kepada keseluruhan dari aspek keganasan wanita dan lain-lain.

¹⁴¹ Julie Norman , “Rape Law in Islamic Societies: Theory, Application and the Potential for Reform” CSID Sixth Annual Conference “Democracy and Development: Challenges for the Islamic World”, (2005).

¹⁴² Legacies of Common Law: 'Crimes of Honour' in India and Pakistan Author(s): Pratiksha Baxi, Shirin M. Rai, Shaheen Sardar Ali Reviewed work(s): Source: Third World Quarterly, Vol. 27, No. 7, The Politics of Rights: Dilemmas for Feminist Praxis (2006), pp. 1239-1253 Published by: Taylor & Francis, Ltd. Stable URL: <http://www.jstor.org/stable/4017752> .1340.

3.2 PERSPEKTIF NGO WANITA ISLAM TERHADAP ENAKMEN KESALAHAN JENAYAH HUDUD DI MALAYSIA

Dalam menganalisis perspektif NGO wanita Malaysia berkenaan pandangan mereka terhadap pelaksanaan hudud, ada sebahagian NGO yang menunjukkan reaksi mengenai isu pelaksanaan hukuman hudud yang mana ada NGO wanita yang menolak hudud kerana pelaksanaan hudud tidak dapat memberi keadilan yang sebaiknya kepada wanita. Namun begitu, ada juga sesetengah NGO yang menerima pelaksanaan hudud kerana pelaksanaan hudud adalah satu bentuk hukuman yang telah dituntut untuk dilaksanakan dalam Islam.

Namun, yang menjadi isu perbincangan adalah untuk melaksanakan hukuman hudud secara menyeluruh agak sukar untuk dilaksanakan kerana pelaksanaan hudud tidak dapat memberikan keadilan yang sewajarnya terhadap kaum wanita. Melalui pengamatan yang dilakukan sebelum ini mendapati bahawa isu permasalahan penolakan terhadap hukuman hudud adalah berkaitan dengan hak wanita yang tidak relevan untuk dilaksanakan kerana hudud tidak dapat memberikan keadilan yang sepenuhnya kepada kaum wanita.

Selain itu juga, ada golongan yang berpendapat bahawa pelaksanaan hudud adalah satu bentuk hukuman yang lapuk dan tidak sesuai untuk dilaksanakan pada masa kini kerana ia memerlukan suatu perubahan dari sudut menafsirkan hudud agar dapat dilaksanakan dengan secara menyeluruh dan baik. Walaubagaimanapun, isu penolakan dan penerimaan ini dikaji adalah untuk melihat sejauhmana isu yang dilontarkan terhadap Enakmen Kanun Jenayah Syariah (II) 1993 Negeri Kelantan dan Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Hudud&Qisas) 2002 Negeri Terengganu.

Bagi menganalisis dengan lebih mendalam terhadap pandangan NGO wanita Islam tentang enakmen kesalahan jenayah hudud yang telah digubal di peringkat Negeri Kelantan dan Terengganu, penulis telah menemubual tujuh wakil NGO wanita Malaysia yang menjadi informan dalam kajian ini bagi menganalisis pandangan dan juga kritikan terhadap enakmen kesalahan jenayah hudud di Malaysia. Disamping itu, kajian ini juga meneliti pandangan daripada beberapa NGO wanita seperti SIS, AWAM, IKRAM, NCWO dan lain-lain melalui kenyataan mereka di laman web dan juga artikel-artikel tentang hudud terhadap isu yang diutarakan berkaitan dengan pelaksanaan hukuman hudud.

3.2.1 Kesalahan jenayah mencuri (*Sariqah*) dan merompak (*Hirabah*)

Data ini dikumpul adalah hasil daripada persoalan yang berkaitan mencuri iaitu melalui seksyen 6 (definisi *sariqah*),⁷ (bentuk hukuman keatas jenayah mencuri),⁸ (keadaan dimana hukuman hudud keatas mencuri tidak boleh dikenakan), dan yang berkaitan jenayah merompak adalah melalui seksyen 9 (definisi *hirabah*), 10 (hukuman *hirabah*) dan 11(keadaan dimana hukuman potong anggota tangan dan kaki dalam kesalahan *hirabah* tidak boleh dikenakan). Kesemua seksyen ini dirujuk melalui Enakmen Kanun Kanun Jenayah Syariah II (1993) Negeri Kelantan. Data ini telah dikumpul melalui jawapan informan berdasarkan proses temubual yang telah dijalankan. Hasil temubual mendapati bahawa terdapat pelbagai pandangan yang telah diberikan berdasarkan peruntukan seksyen berkaitan dengan jenayah mencuri dan merompak.

Di antara pandangan yang telah diutarakan oleh NGO wanita Islam berkaitan dengan peruntukan enakmen yang telah dikanunkan di Negeri Kelantan, diantaranya adalah:

NGO Wanita Isma, menyatakan ““Hukuman yang diperuntukkan adalah untuk memberi pengajaran kepada pesalah yang melakukan jenayah mencuri agar dapat memberi hukuman yang setimpal dengan kesalahan yang dilakukan.”¹⁴³

Begitu juga pandangan yang diberikan oleh NGO Kebajikan Kanak-Kanak Malaysia, yang berpandangan bahawa *Hukuman potong tangan kepada penjenayah mencuri adalah relevan kerana kemungkinan dengan terlaksana hukuman yang demikian akan dapat mengurangkan jenayah mencuri akibat takut terhadap hukumannya.*”¹⁴⁴

NGO Pertubuhan Kebajikan Wanita Rawang, “*hukuman potong tangan wajar dilaksanakan kerana hukuman tersebut tidak berbentuk kejam dan menyalimi pesalah tetapi untuk memberikan pengajaran untuk dirinya dan orang ramai. Perkara jika diteliti bukan berbentuk zalim kerana dalam enakmen yang digubal juga telah menyebut dengan jelas berkenaan dengan ketelitian yang diambil sebelum hukuman tersebut dapat dilaksanakan.*”¹⁴⁵

NGO Wanita PITIWPS, juga berpendapat “*hukuman potong tangan wajar dilaksanakan kerana hukuman tersebut tidak berbentuk kejam dan menyalimi pesalah kerana tidak semua kesalahan mencuri akan dikenakan hukuman potong tangan*”¹⁴⁶

¹⁴³ Dr. Norsaleha Mohd Salleh, Ketua Wanita ISMA), dalam temubual dengan penulis, 5 Mei 2017.

¹⁴⁴ Azlina Abdullah (Ahli Jawatankuasa Kebajikan Kanak-Kanak Malaysia), dalam temubual dengan penulis, 7 Jun 2017.

¹⁴⁵ Nor Azizah Ardi, (Ahli Jawatankuasa Pertubuhan Kebajikan Wanita Rawang), temubual dengan penulis pada 7 Jun 2017.

¹⁴⁶ Norhazlinda Aris dan Rosilawati Mohd Said (Ahli Jawatankuasa PITIWPS), dalam temubual dengan penulis, 4 Jun 2017.

Namun, ada juga sebahagian NGO wanita Islam Malaysia yang menyatakan bahawa ketidakrelevan untuk dilaksanakan hukuman yang berbentuk potong tangan kerana dinyatakan bahawa bukan sahaja akan mengakibatkan kecacatan anggota badan pesalah dan juga akan mengjanayai pesalah untuk kehidupan yang akan datang.

Sebagaimana yang dinyatakan oleh, NGO Kelab Belia Wanita Muda Rawang, “*Melaksanakan hukuman potong tangan bagi kesalahan yang melibatkan jenayah mencuri adalah tidak wajar dilaksanakan kerana dengan demikian akan mengakibatkan pesalah merasakan diri mereka terasing dalam masyarakat kerana kecacatan yang dimilikinya. Selain itu juga, dengan hukuman demikian akan membebankan pesalah untuk kehidupan masa hadapan*”.¹⁴⁷

Dan NGO Persatuan Wanita Kurang Upaya Malaysia juga berpendapat bahawa, “*Pelaksanaan hukuman potong tangan kepada pesalah jenayah mencuri bagi saya adalah relevan untuk dilaksanakan kepada golongan yang sihat tubuh badan. Manakala sekiranya kepada golongan OKU adalah tidak wajar kerana golongan OKU adalah golongan yang kurang upaya. Sudah memadai dengan diberikan hukuman penjara dan denda sahaja.*”¹⁴⁸

Kesimpulannya, enakmen yang diperuntukan berkaitan dengan hukuman ke atas jenayah mencuri dan merompak menunjukkan bahawa ada sebahagian NGO seperti ISMA, Pertubuhan Kanak-kanak Malaysia, Pertubuhan Kebajikan Wanita Rawang dan PITIWPS bersetuju untuk dilaksanakan hukuman hudud keatas pesalah yang mencuri iaitu hukuman potong tangan kerana melihat bahawa ia merupakan sebahagian daripada tuntutan Islam untuk melaksanakannya. Disamping itu, dengan terlaksananya hukuman tersebut secara

¹⁴⁷Aniqah Munawwarah Wan Iskandar (Ahli Jawatankuasa Kelab Belia Wanita Muda Rawang), dalam temubual dengan penulis, 7 Jun 2017.

¹⁴⁸Azura Abdul Mutalib, (Ahli Bersekutu Persatuan Wanita Kurang Upaya Malaysia), temubual dengan penulis pada 7 Jun 2017.

tidak langsung mampu untuk mendidik masyarakat supaya takut untuk mengulangi kesalahan yang sama.

Manakala NGO Kelab Belia Muda Rawang menyatakan bahawa pelaksanaan hukuman potong tangan adalah tidak sesuai untuk dilaksanakan kerana melihat kepada untuk kehidupan jangka masa panjang penjenayah tersebut. Begitu juga dengan pandangan NGO Persatuan kurang upaya Malaysia juga menyatakan bahawa pelaksanaan hudud keatas kesalahan mencuri adalah tidak wajar dilaksanakan keatas golongan yang kurang upaya kerana ketidakupayaan yang sudah ada pada golongan OKU tersebut. Hasil jawapan informan ini secara tidak langsung menunjukkan bahawa ada sebahagian golongan NGO wanita Islam yang menerima untuk dilaksanakan hukuman potong tangan keatas penjenayah mencuri dan merompak manakala ada juga sebahagian menolak.

3.2.2 Kesalahan zina

Data ini dikumpul adalah hasil daripada persoalan yang berkaitan kesalahan jenayah zina iaitu melalui seksyen 12 (definisi zina), dan 13 (hukuman bagi kesalahan jenayah zina) Enakmen Kanun Jenayah Syariah II (1993) Negeri Kelantan. Diantara pandangan yang telah diberikan oleh NGO wanita Islam Malaysia terhadap pelaksanaan hukuman rejam dan sebat bagi kesalahan jenayah zina, adalah:

NGO Pertubuhan Kebajikan Wanita Rawang, berpandangan bahawa, “*Hukuman rejam yang dilaksanakan keatas golongan yang melakukan kesalahan zina terutamanya golongan wanita adalah wajar untuk dilaksanakan kerana hukuman yang dijatuhkan bukan berbentuk kejam tetapi lebih untuk mendidik pesalah dan masyarakat agar tidak melakukan kesalahan yang sama.*”¹⁴⁹

¹⁴⁹ Nor Azizah Ardi, (Ahli Jawatankuasa Pertubuhan Kebajikan Wanita Rawang), temubual dengan penulis pada 7 Jun 2017.

Manakala, NGO Kebajikan Kanak-Kanak Malaysia, juga berpandangan bahawa “*Hukuman rejam yang dilakukan adalah dilihat kepada keadaan pesalah jika seorang wanita tersebut dalam keadaan yang memudharatkan, maka hukuman rejam ditangguhkan. Perkara ini menunjukkan bahawa Islam itu tidak kejam dan menzalimi kaum wanita, bahkan bentuk hukuman yang dijatuhkan adalah dalam keadaan yang bersesuaian dengan kondisi pesalah.*¹⁵⁰

NGO Pertubuhan Himpunan Lepasan Institusi Pendidikan Malaysia (HALUAN), juga menyatakan sokongan beliau terhadap pelaksanaan hukuman rejam keatas pesalah-pesalah jenayah zina sekiranya pelaksanaan hukuman yang dijalankan mengikut syariat yang sebenar. Sebagaimana yang telah dinyatakan oleh beliau iaitu, “*Saya bersetuju terhadap pelaksanaan hukuman rejam yang dilakukan keatas pesalah wanita yang terlibat dengan zina sekiranya cara pelaksanaannya mengikut cara syariat Islam yang sebenar*”.¹⁵¹

Begitu juga dengan NGO Wanita ISMA menyatakan bahawa: “*Sebagai badan NGO wanita Islam, saya menyokong mana-mana yang boleh memberi kebaikan dan membawa kepada kebijakan kepada wanita. Terutamanya dalam isu pelaksanaan rejam keatas pesalah wanita bukan satu isu yang perlu kita pertikaikan kerana ia merupakan salah satu tuntutan yang perlu dilaksanakan. Jadi amatlah tidak wajar sekiranya kita menerima hudud separuh-separuh sedangkan hudud itu perlu diterima dengan cara yang menyeluruh*”.¹⁵²

¹⁵⁰ Azlina Abdullah (Ahli Jawatankuasa Kebajikan Kanak-Kanak Malaysia), dalam temubual dengan penulis, 7 Jun 2017.

¹⁵¹ Alfiah Samingan, Pertubuhan Himpunan Lepasan Institusi Pendidikan Malaysia (HALUAN), jawapan diberikan melalui email kepada penulis ,25 Mei 2017.

¹⁵² Dr. Norsaleha Mohd Salleh, Ketua Wanita ISMA), dalam temubual dengan penulis, 5 Mei 2017.

Begitu juga pandangan yang telah diberikan oleh NGO Wanita PITIWPS yang menyatakan bahawa, “*Hukuman rejam yang dilakukan bukanlah bersifat yang kejam dan menganiayakan kaum wanita. Hukuman rejam dan sebat hanya dilakukan keatas pesalah yang terlibat dengan zina dan liwat sahaja. Bahkan hukuman ini dijatuhkan adalah bersesuaian dengan kesalahan yang dilakukan. Melalui enakmen yang diperuntukan juga secara jelas menyatakan bahawa hudud tidak dapat dilaksanakan sekiranya terdapat keraguan dalam pelaksanaannya. Hal ini membuktikan bahawa Islam itu bukan bersifat menzalimi tetapi telah menetapkan sesuatu hukuman sesuai dengan fitrah manusia*”.¹⁵³

Manakala ada sebahagian golongan NGO yang berpendapat bahawa:

NGO Kelab Belia Wanita Muda Rawang “*Hukuman rejam bagi kesalahan zina adalah tidak sesuai untuk dilaksanakan kepada wanita kerana hukuman tersebut akan dilaksanakan diklayak umum yang mana akan mengakibatkan berlaku aib kepada wanita*”.¹⁵⁴

Begitu juga dengan NGO Persatuan Wanita Kurang Upaya Malaysia, yang menyatakan bahawa “*rejam keatas golongan OKU adalah tidak relevan untuk dilakukan kerana tidak semua yang terlibat dengan kesalahan zina dilakukan secara sukarela bahkan ada juga yang dilakukan kerana terpaksa. Oleh itu, perlu melihat semula hukuman ini supaya dapat dilaksanakan sesuai dengan kesalahan yang dilakukan oleh pesalah*”.¹⁵⁵

¹⁵³ Norhazlinda Aris dan Rosilawati Mohd Said (Ahli Jawatankuasa PITIWPS), dalam temubual dengan penulis, 4 Jun 2017.

¹⁵⁴ Aniqah Munawwarah Wan Iskandar (Ahli Jawatankuasa Kelab Belia Wanita Muda Rawang), dalam temubual dengan penulis, 7 Jun 2017.

¹⁵⁵ Azura Abdul Mutalib, (Ahli Bersekutu Persatuan Wanita Kurang Upaya Malaysia), temubual dengan penulis, 7 Jun 2017.

Kesimpulannya, hasil penelitian mendapati bahawa ada golongan NGO wanita yang bersetuju terhadap pelaksanaan hukuman rejam dan sebat dilakukan keatas penjenayah wanita seperti NGO HALUAN, Kebajikan Wanita Rawang, Kanak-kanak Malaysia, ISMA, dan PITIWPS kerana melihat bahawa pelaksanaan rejam bukan berbentuk kejam dan menzalimi kaum wanita. Bahkan pelaksanaan hukuman tersebut mampu memberi pengajaran yang setimpal dengan kesalahan yang dilakukannya. Manakala ada golongan NGO yang menolak iaitu NGO Kelab Belia Wanita Rawang dan Persatuan OKU yang menyatakan bahawa pelaksanaan hukuman rejam keatas pesalah wanita adalah tidak relevan untuk dilaksanakan dan perlu dikaji semula agar bersesuaian dengan kesalahan yang dilakukan oleh pesalah.

3.2.3 Kesalahan *Qazaf* dan *Li'an*

Jawapan ini merujuk kepada soalan berkenaan kesalahan Qazaf (tuduhan zina) Li'an (sumpah zina yang dilakukan oleh suami kepada isteri). Perkara ini telah dijelaskan dengan lebih teliti melalui perutukan sekyen 17 (definisi Qazaf),¹⁸ (Hukuman Qazaf) ,¹⁹ (Definisi li'an), 20 (Keenganan melakukan li'an setelah tuduhan dilakukan), dan seksyen 21(akibat daripada melakukan li'an). Peruntukan ini diambil daripada Enakmen Kanun Jenayah Syariah II (1993) Negeri Kelantan yang melibatkan kesalahan *li'an* dan *qazaf*.

Diantara pandangan yang telah diberikan oleh NGO wanita Islam Malaysia terhadap peruntukan hukuman yang berkaitan dengan kesalahan *Qazaf* dan *Li'an* adalah:

NGO Wanita Isma, yang berpandangan bahawa: “*Ketetapan hukuman yang dikenakan bagi kesalahan li'an dan qazaf adalah sebahagian daripada ketetapan untuk melindungi maruah seseorang agar tidak berlakunya fitnah yang berluasa.*

Perkara ini juga sebenarnya mengajarkita supaya menghormati orang lain dan tidak melulu menfitnah seseorang melakukan zina tanpa usul periksa terlebih dahulu”.¹⁵⁶

Begitu juga dengan NGO Kebajikan Kanak-Kanak Malaysia, yang juga berpendapat bahawa: “*Hukuman yang khusus dikenakan terhadap kesalahan tuduhan zina wajar dilakukan dengan siasatan yang diteliti supaya setiap tuduhan yang diberikan tidak dilakukan dengan semberono*”.¹⁵⁷

NGO Wanita PITIWPS, juga berpendapat bahawa: “*pelaksanaan hukuman qazaf dan li'an adalah sebahagian bentuk perlindungan yang diberikan kepada wanita yang mana sekiranya seseorang yang menuduh seorang wanita yang suci telah melakukan zina tanpa menghadirkan empat orang saksi yang cukup makayang memberi tuduhan tersebut akan dihukum. Jadi perkara ini wajar dilaksanakan kerana mampu untuk melindungi maruah seseorang daripada tuduhan yang dilakukan tanpa ada usul periksa yang teliti terlebih dahulu*”.¹⁵⁸

Begitu juga dengan pandangan yang diberikan oleh NGO Pertubuhan Kebajikan Wanita Rawang, berpendapat bahawa ““*Hukuman terhadap kesalahan Qazaf dan li'an adalah wajar untuk dilaksanakan kerana dengan adanya hukuman yang khusus terhadap kesalahan yang demikian mampu melindungi seseorang daripada dituduh perkara yang dia tidak lakukan. Hal ini sebenarnya bentuk perlindungan yang wajar dalam melindungi maruah wanita yang mana sekiranya kita lihat pada hari ini banyak berlaku fitnah menfitnah yang akhirnya runtuhnya keharmonian rumah tangga kerana tuduhan yang dilakukan tanpa asas dan usul periksa. Jadi perkara ini sebenarnya amat baik untuk dilaksanakan.*”¹⁵⁹

¹⁵⁶ Dr. Norsaleha Mohd Salleh, Ketua Wanita ISMA), dalam temubual dengan penulis, 5 Mei 2017.

¹⁵⁷ Azlina Abdullah (Ahli Jawatankuasa Kebajikan Kanak-Kanak Malaysia), dalam temubual dengan penulis, 7 Jun 2017.

¹⁵⁸ Norhazlinda Aris dan Rosilawati Mohd Said (Ahli Jawatankuasa PITIWPS), dalam temubual dengan penulis, pada 4 Jun 2017.

¹⁵⁹ Nor Azizah Ardi, (Ahli Jawatankuasa Pertubuhan Kebajikan Wanita Rawang), temubual dengan penulis, pada 7 Jun 2017.

NGO Kelab Belia Wanita Muda Rawang, juga berpendangan bahawa “*Sekiranya diteliti dalam enakmen yang diperuntukkan, saya mendapati bahawa peruntukan mengenai qazaf dan juga li'an adalah berkaitan dengan tuduhan zina yang dilakukan oleh seseorang kepada seorang yang suci yang mana sekiranya gagal untuk menghadirkan empat orang saksi untuk mengesahkannya maka hukuman tersebut akan jatuh kepada tertuduh. Sebenarnya perkara ini amat baik untuk dilaksanakan kerana dengan terlaksananya hukuman ini secara tidak langsung mampu melindungi maruah seseorang daripada ditindas.*¹⁶⁰

Manakala, NGO Persatuan Wanita Kurang Upaya Malaysia, juga berpendapat “*Pelaksanaan hukuman terhadap kesalahan qazaf dan li'an wajar dilaksanakan kerana perkara ini sebenarnya satu bentuk perlindungan yang telah diberikan kepada kaum wanita. Perkara ini juga dapat mendidik masyarakat supaya tidak membuat sebarang spekulasi terhadap seseorang tanpa ada usul periksa dan bukti yang kukuh malah sebarang tuduhan yang diberikan perlulah berhati-hati dan berwaspada.* ”¹⁶¹

Kesimpulannya, berdasarkan hasil penelitian mendapati hampir kesemua informan berpendapat bahawa pelaksanaan hukuman bagi hukuman yang berkaitan dengan kesalahan *Qazaf* dan *Li'an* adalah wajar untuk dilaksanakan kerana melihat kepada kepentingan dan keperluan wanita terhadap enakmen tersebut. Hasil kajian ini mendapati kesemua informan bersetuju terhadap enakmen yang berkaitan dengan hukuman terhadap kesalahan *qazaf* dan *li'an* yang telah diperuntukkan dalam Enakmen Kanun Jenayah Syariah II (1993) Negeri Kelantan dan juga ada di dalam Enakmen Kesalahan (Hudud & Qisas) 2002 Negeri Terengganu.

¹⁶⁰ Aniqah Munawwarah Wan Iskandar (Ahli Jawatankuasa Kelab Belia Wanita Muda Rawang), dalam temubual dengan penulis, pada 7 Jun 2017.

¹⁶¹ Azura Abdul Mutalib, (Ahli Bersekutu Persatuan Wanita Kurang Upaya Malaysia), temubual dengan penulis, pada 7 Jun 2017.

3.2.4 Kesalahan meminum arak (*Shurb Al-Khamr*)

Hasil jawapan ini dikumpul adalah daripada persoalan yang berkaitan seksyen 22 Enakmen Kanun Jenayah Syariah II (1993) Negeri Kelantan berkaitan dengan hukuman meminum arak. Diantara respon yang diberikan oleh informan adalah:

NGO Wanita Isma, berpandangan bahawa “*Hukuman sebat terhadap kesalahan meminum arak adalah wajar untuk dilaksanakan kerana ia berkaitan dengan kehormatan sebagai seorang muslim. Jadi setiap muslim wajar menjaga diri daripada perkara-perkara yang dilarang dalam Islam*”¹⁶²

NGO Kebajikan Kanak-Kanak Malaysia, juga berpendapat bahawa “*hukuman sebat keatas pesalah yang meminum arak mampu untuk mendidik pesalah supaya tidak mengulangi kesalahan tersebut malah ia juga mampu memberi pengajaran kepada orang ramai*”¹⁶³

NGO Pertubuhan Kebajikan Wanita Rawang, “*Hukuman yang dilakukan keatas kesalahan yang meminum arak memang dikhkususkan kepada orang Islam sahaja. Jika diteliti dengan peruntukan yang dijelaskan, menunjukkan bahawa pelaksanaan hukuman sebat itu sendiri dilakukan dengan teliti yang mana pelaksanaan hukuman hudud tidak dapat dilaksanakan sekiranya ada unsur yang tidak jelas dan sebagainya. Perkara ini secara tidak langsung menjelaskan bahawa pelaksanaan hudud hanya akan dilakukan sekiranya terdapat bukti yang kukuh untuk membuktikan sesuatu kesalahan yang dilakukan*”.¹⁶⁴

¹⁶² Dr. Norsaleha Mohd Salleh, Ketua Wanita ISMA), dalam temubual dengan penulis, pada 5 Mei 2017.

¹⁶³ Azlina Abdullah (Ahli Jawatankuasa Kebajikan Kanak-Kanak Malaysia), dalam temubual dengan penulis, pada 7 Jun 2017.

¹⁶⁴ Nor Azizah Ardi, (Ahli Jawatankuasa Pertubuhan Kebajikan Wanita Rawang), temubual dengan penulis pada 7 Jun 2017.

Begitu juga dengan NGO Wanita PITIWPS, yang berpandangan bahawa: “*Sebat dalam Islam adalah satu tuntutan yang wajib untuk dilaksanakan dan tidak wajar sekiranya dipertikaikan hukuman yang telah ditetapkan dalam Islam*”.¹⁶⁵

NGO Pertubuhan Himpunan Lepasan Institusi Pendidikan Malaysia (HALUAN) juga menyatakan bahawa “*Pelaksanaan sebatan keatas pesalah minum arak menunjukkan bahawa Islam sangat menjaga jiwa orang Islam supaya tidak sewenang minum minuman yang memabukkan yang akhirnya membawa kehancuran kepada jiwa seseorang*”¹⁶⁶

Manakala, sebahagian NGO wanita yang berpandangan:

NGO Kelab Belia Wanita Muda Rawang, yang berpandangan bahawa “*hukuman sebat yang dilaksanakan keatas pesalah yang terlibat dengan kesalahan minum arak adalah tidak wajar dilaksanakan kerana hukuman yang diberikan tidak setimpal dengan kesalahan yang dilakukan. Adalah tidak wajar dilaksanakan kerana tidak nampak ketidakadilan dalam pelaksanaannya atas alasan hanya sekadar meminum arak. Adalah wajar mengantikan hukuman yang lebih ringgan dan setimpal dengan kesalahan yang dilakukan*”.¹⁶⁷

NGO Persatuan Wanita Kurang Upaya Malaysia, juga menyatakan, “*Bagi golongan OKU, sekiranya dilaksanakan sebat keatas pesalah yang meminum arak perlu melihat kepada keseluruhan aspek penilaianya kerana ada kes yang berlaku seperti meminum arak secara terpaksa jadi tidaklah relevan sekiranya dikaitkan pesalah tersebut dengan kesalahan yang demikian. Cadangan saya perlu melihat kepada*

¹⁶⁵ Norhazlinda Aris dan Rosilawati Mohd Said (Ahli Jawatankuasa PITIWPS), dalam temubual dengan penulis, 4 Jun 2017

¹⁶⁶ Alfiah Samingan, Pertubuhan Himpunan Lepasan Institusi Pendidikan Malaysia (HALUAN), jawapan diberikan melalui email kepada penulis pada 25 Mei 2017.

¹⁶⁷ Aniqah Munawwarah Wan Iskandar (Ahli Jawatankuasa Kelab Belia Wanita Muda Rawang), dalam temubual dengan penulis, pada 7 Jun 2017.

*kerelevanannya sebelum melaksanakan sesuatu hukuman kerana tidak semua kesalahan wajib dihukum dengan cara hudud.*¹⁶⁸

Kesimpulannya, melalui seksyen yang berkaitan dengan hukuman bagi kesalahan meminum arak menunjukkan ada golongan NGO wanita Islam yang bersetuju untuk dilaksanakan hukuman sebat keatas kesalahan yang melibatkan meminum arak kerana melihat kepada kepentingan menjaga keperluan umat Islam. Manakala, ada juga sebahagian golongan NGO wanita Islam yang menolak kerana dilihat sebagai hukuman sebat yang akan dikenakan tidak relevan untuk dilakukan.

3.2.5 Kesalahan Murtad (*Riddah*)

Jawapan ini dikumpul adalah daripada persoalan yang berkaitan seksyen 23 Enakmen Kanun Jenayah Syariah II (1993) Negeri Kelantan berkaitan dengan hukuman bagi kesalahan murtad (keluar agama Islam). Diantara jawapan daripada informan adalah sebagaimana yang berikut:

NGO Wanita PITIWPS, berpandangan bahawa: “*Pelaksanaan hukuman hudud keatas golongan murtad (yang keluar daripada agama Islam) menunjukkan bahawa Islam sangat menjaga kepentingan dan keharmonian agama Islam itu sendiri. Sekiranya tidak dilaksanakan demikian, maka umat Islam akan pupus dan masyarakat bebas keluar masuk agama Islam tanpa pengawalan*”¹⁶⁹

Begitu juga pandangan yang diberikan oleh NGO Pertubuhan Himpunan Lepasan Institusi Pendidikan Malaysia (HALUAN) yang berpandangan bahawa: “*Dalam melaksanakan hukuman yang berkaitan dengan kesalahan murtad adalah perlu*

¹⁶⁸ Azura Abdul Mutalib, (Ahli Bersekutu Persatuan Wanita Kurang Upaya Malaysia), temubual dengan penulis, pada 7 Jun 2017.

¹⁶⁹ Norhazlinda Aris dan Rosilawati Mohd Said (Ahli Jawatankuasa PITIWPS), dalam temubual dengan penulis, pada 4 Jun 2017.

diperjelaskan kepada masyarakat yang bukan Islam tentang hudud supaya tidak timbul salah faham dan akhirnya mengancam hak-hak orang Islam.”¹⁷⁰

Begitu juga pandangan yang diberikan NGO Pertubuhan Kebajikan Wanita Rawang dan NGO Wanita Isma, berpendapat bahawa “*Saya saya merasakan adalah tidak wajar sekiranya kita menolak hudud hanya tidak menerima satu bahagian daripada pelaksanaannya. Hudud itu wajar dilaksanakan dengan cara menyeluruh dan bukan diterima separuh-separuh. Jadi pandangan saya terhadap isu ini, pelaksanaan hukuman hudud keatas golongan murtad adalah semestinya wajar untuk dilaksanakan kerana ia merupakan salah satu bentuk hukuman dalam jenayah hudud dan kita patut terimanya, seperti yang telah dilaksanakan di Brunei, saya yakin sehingga ke hari ini tidak ramai dan hanya segelintir sahaja yang dikenakan hukuman dengan cara hudud yang lain dikenakan hukuman takzir. Perkara ini membuktikan kita selalu merasa takut akan sesuatu perkara yang kita belum buat lagi dan mencari begitu banyak alasan sedangkan hudud itu datang untuk mencegah isu jenayah dengan lebih baik*”.¹⁷¹

NGO Kebajikan Kanak-Kanak Malaysia juga menyatakan pandangan bahawa: “*Islam itu tidak datang untuk memberi penindasan kepada manusia, sekiranya diteliti dengan baik pelaksanaan hukuman hudud tidak dijatuhkan secara melulu keatas golongan yang murtad malah mereka juga telah diberi peluang untuk bertaubat dan dipenjarakan supaya pesalah tersebut tidak menyebarkan dan mengajak orang lain untuk keluar daripada agama. Perkara ini sebenarnya kita perlu melihat kepada kesan jangka masa yang panjang bukan melihat kepada pelaksanaan hukuman tersebut*”.¹⁷²

¹⁷⁰ Alfiah Samingan, Pertubuhan Himpunan Lepasan Institusi Pendidikan Malaysia (HALUAN), jawapan diberikan melalui email kepada penulis pada 25 Mei 2017.

¹⁷¹ Nor Azizah Ardi, (Ahli Jawatankuasa Pertubuhan Kebajikan Wanita Rawang), temubual dengan penulis pada 7 Jun 2017 dan Dr. Norsaleha Mohd Salleh, Ketua Wanita ISMA), dalam temubual dengan penulis, 5 Mei 2017.

¹⁷² Azlina Abdullah (Ahli Jawatankuasa Kebajikan Kanak-Kanak Malaysia), dalam temubual dengan penulis, 7 Jun 2017.

Manakala, ada golongan NGO wanita Islam yang kurang bersetuju terhadap pelaksanaan hukuman keatas pesalah golongan yang keluar daripada agama Islam. Diantara pandangan yang telah diberikan adalah:

NGO wanita Belia Wanita Muda Rawang, yang berpandangan bahawa: “*Hukuman bunuh terhadap golongan yang murtad adalah tidak relevan untuk dilaksanakan kerana di Malaysia adalah sebuah negara yang boleh mengamalkan pelbagai agama dan bangsa. Jadi adalah tidak wajar sekiranya seseorang Islam itu keluar dari agama Islam dan dihukum bunuh kerana seseorang berhak untuk memilih agama mereka sendiri dan tidak ada paksaan untuk perkara demikian. Dan perkara ini amat rumit untuk dilaksanakan di Malaysia kerana telah menyentuh isu keagamaan.*¹⁷³

Begitu juga NGO Persatuan Wanita Kurang Upaya Malaysia yang menyatakan: “*Bagi saya, hukuman bunuh terhadap golongan yang keluar daripada Islam adalah satu bentuk hukuman yang agak kejam dan tidak sesuai untuk dilaksanakan dalam Malaysia kerana di Negara Malaysia kita mempunyai pelbagai bangsa dan agama*”.¹⁷⁴

Secara rumusannya menjelaskan bahawa pelaksanaan hukuman bunuh keatas kesalahan yang melibatkan golongan yang murtad menunjukkan bahawa ada terdapat sebahagian golongan yang tidak bersetuju terhadap bentuk pelaksanaannya kerana dilihat sebagai bentuk hukuman yang tidak wajar dilaksanakan kerana di Malaysia sendiri adalah sebuah Negara yang bebas untuk mengamalkan agama. Manakala, ada juga sebahagian NGO yang menyokong seperti NGO HALUAN, Wanita Kebajikan Rawang, ISMA, Kebajikan

¹⁷³ Aniqah Munawwarah Wan Iskandar (Ahli Jawatankuasa Kelab Belia Wanita Muda Rawang), dalam temubual dengan penulis, pada 7 Jun 2017.

¹⁷⁴ Azura Abdul Mutalib, (Ahli Bersekutu Persatuan Wanita Kurang Upaya Malaysia), temubual dengan penulis pada 7 Jun 2017.

Kanak-Kanak Malaysia, dan PITIWPS yang menyokong terhadap pelaksanaannya kerana melihat kepada kepentingan untuk menjaga agama Islam.

3.2.6 Keperluan Saksi Wanita

Jawapan ini dikumpul adalah daripada persoalan yang berkaitan seksyen 40 (berkenaan dengan bilangan saksi) dan Seksyen 41 (syarat menjadi saksi) dalam Enakmen Kanun Jenayah Syariah II (1993) Negeri Kelantan. Perkara ini dipertengahkan oleh penulis adalah untuk melihat sejauhmana pandangan yang akan diberikan oleh NGO wanita Islam di Malaysia berkenaan dengan keperluan saksi wanita dalam pembuktian bagi kesalahan yang melibatkan kesalahan jenayah hudud kerana dilihat isu yang sering dipertikaikan oleh golongan liberal kini adalah temtang keperluan saksi wanita dalam pembuktian yang mana dilihat bahawa wanita kini juga perlu menjadi sebahagian saksi kerana wanita kini lebih berpendidikan dan juga mampu untuk membezakan mana yang baik dan buruk.

Diantara pandangan yang telah kemukakan oleh sebahagian NGO wanita Islam berkenaan dengan keperluan saksi wanita, adalah:

NGO Pertubuhan Kebajikan Wanita Rawang dan NGO Wanita PITIWPS, berpandangan bahawa: “*Keperluan saksi wanita juga perlu disuarakan di dalam keskes yang berkaitan zina kerana lelaki sekarang pun tidak semua yang jujur. Wanita pun kebanyakkan lebih berpendidikan tinggi berbanding kaum lelaki, hal ini kerana secara tidak langsung hudud dapat tengakkan keadilan dengan sebaiknya*”.¹⁷⁵

¹⁷⁵ Nor Azizah Ardi, (Ahli Jawatankuasa Pertubuhan Kebajikan Wanita Rawang), temubual dengan penulis pada 7 Jun 2017 dan Norhazlinda Aris dan Rosilawati Mohd Said (Ahli Jawatankuasa PITIWPS), dalam temubual dengan penulis, pada 4 Jun 2017.

NGO Kebajikan Kanak-Kanak Malaysia, juga menyatakan pandangan beliau iaitu, “*Wanita juga wajib ada hak untuk bersuara, wanita bukan boneka, bukan patung. Di zaman sekarang, apa gunanya ada teknologi, dia boleh membantu. Wanita boleh menjadi saksi apabila dia ada bukti dengan menggunakan alat teknologi canggih. Jika wanita tidak bersuara maka akan terjadinya kes pengianayaan kepada kaum wanita. Jadi kehormatan wanita dilihat begitu rendah. Kita juga perlu menghormati suara wanita, bahan-bahan bukti, dan penerangan daripada saksi wanita, perlu juga disiasat dengan lebih teliti dan tidak boleh diketepikan*”.¹⁷⁶

Begitu juga dengan NGO Kelab Belia Wanita Muda Rawang yang berpendapat bahawa: “*Golongan wanita juga perlu diberi hak yang sama dalam menyuarakan pandangan mereka dan juga berhak melibatkan diri dalam menjadi sebahagian saksi. Hal ini kerana golongan wanita sekarang sudah mampu untuk menilai mana yang baik dan yang buruk. Jadi kenapa perlu mengetepikan wanita daripada menjadi sebagai sebahagian saksi.*¹⁷⁷

Manakala, NGO Persatuan Wanita Kurang Upaya Malaysia juga menyatakan bahawa: *Perkara ini juga perlu diberikan perluang kepada golongan wanita OKU untuk bersuara*”.¹⁷⁸

Namun, NGO wanita ISMA kurang bersetuju terhadap pandangan yang menyatakan keperluan saksi wanita yang menjadi isu yang menyatakan bahawa hudud itu tidak mengadili hak wanita kerana Islam itu telah meletakkan sesuatu keperluan itu berdasarkan kemampuan seseorang.

¹⁷⁶ Azlina Abdullah, (Ahli Jawatankuasa Kebajikan Kanak-Kanak Malaysia), dalam temubual dengan penulis, pada 7 Jun 2017.

¹⁷⁷ Aniqah Munawwarah Wan Iskandar (Ahli Jawatankuasa Kelab Belia Wanita Muda Rawang), dalam temubual dengan penulis, pada 7 Jun 2017.

¹⁷⁸ Azura Abdul Mutalib, (Ahli Bersekutu Persatuan Wanita Kurang Upaya Malaysia), temubual dengan penulis pada 7 Jun 2017.

Sebagaimana yang telah dinyatakan oleh NGO wanita ISMA yang berpendapat bahawa: “*Saksi wanita diperbolehkan, cuma jumlah saksi wanita lebih kepada lelaki, satu saksi lelaki menyamai dua org perempuan, kerana kita juga perlu mengambil kira kelemahan yang ada pada orang perempuan*”.¹⁷⁹

Pertubuhan Himpunan Lepasan Institusi Pendidikan Malaysia (HALUAN) juga menyatakan pandangan beliau bahawa, *Saya bersetuju tentang apa jua yang dilaksanakan dalam pelaksanaan hudud selama mana ia mengikut sesuai dengan tuntutan dalam syariat Islam.*¹⁸⁰

Islam itu adil dan tidak memberikan wanita untuk menjadi sebahagian syarat saksi adalah kerana kemampuan wanita dari sudut emosi sangat lemah yang lebih dibimbangi adalah keterangan yang diberikan mempunyai unsur belas kasihan yang boleh mengakibatkan hukuman hudud tidak dapat dijalankan dengan sempurna.¹⁸¹ Hasil kajian ini mendapati bahawa undang-undang ataupun peraturan yang telah ditetapkan oleh Allah mempunyai hikmah dan asbabnya yang tersendiri. Keperluan saksi wanita merupakan isu yang utama ditimbulkan yang menyatakan bahawa hudud tidak memberikan keadilan kepada wanita yang mana telah menunjukkan ketidaksamaan gender dalam pelaksanaannya. Namun, jika diteliti dengan sifat wanita itu sendiri yang seringkali tidak stabil, sensitif, dan beremosi akan mengakibatkan keterangan yang diberikan berkemungkinan atas sebab belas ihsan dan sebagainya. Hal ini kerana gender lelaki dan wanita mempunyai perbezaan yang

¹⁷⁹ Dr. Norsaleha Mohd Salleh, Ketua Wanita ISMA), dalam temubual dengan penulis, pada 5 Mei 2017.

¹⁸⁰ Pn Alfiah Samingan, Pertubuhan Himpunan Lepasan Institusi Pendidikan Malaysia (HALUAN), jawapan diberikan melalui email kepada penulis pada 25 Mei 2017.

¹⁸¹ Al-Asqalani, Ibnu Hajar, Fathul Baari Syarah Sahih Al-Bukhari, Jilid 33, (Jakarta: Pustaka Azam, 2003)57.

berlainan iaitu dari sudut jantina dan juga faktor biologi yang menunjukkan bahawa sifat lelaki adalah lebih kuat berbanding wanita dan akal lebih cergas.¹⁸²

Pelaksanaan hukuman hudud dapat dilaksanakan sekiranya dapat dihadirkan empat orang saksi yang adil adalah untuk membuktikan bahawa Islam tidak menghukum hambanya tanpa bukti dan dalil yang jelas. Hukuman hudud telah disyariatkan dalam Islam adalah bersifat untuk mendidik dan tidak bersifat menghukum semata-mata. Hal yang demikian menunjukkan bahawa peraturan yang telah ditetapkan dalam Islam adalah sesuai dengan fitrah manusia dan sesuai untuk dilaksanakan setiap zaman kerana dalam al-Quran telah menegaskan bahawa syarat saksi bagi kesalahan zina adalah perlu dihadirkan empat orang saksi lelaki yang adil jelas menunjukkan bahawa dalam menjatuhkan sebarang hukuman yang melibatkan hukuman hudud memerlukan keterangan ataupun bukti yang dilontarkan harus disertakan bukti yang kukuh dan tidak ada syubhah.

Secara rumusannya didapati kritikan yang dibuat terhadap keperluan saksi wanita adalah melihat kepada keadaan sekarang yang mana perlunya wanita juga diberi hak yang sama dengan kaum lelaki terutamanya dalam soal keperluan wanita untuk menjadi sebagai sebahagian saksi bersesuaian dengan kedudukan wanita sekarang yang tinggi berbanding kaum wanita. Walaubagaimanapun, pandangan wanita ataupun keterangan yang telah dibuat oleh wanita tidak boleh diabaikan kerana mungkin mereka lebih tepat pandangannya dalam sesetengah keadaan daripada lelaki.¹⁸³ Secara kesimpulannya, mendapati bahawa respon terhadap keperluan saksi wanita adalah hampir kesemua NGO wanita yang menyokong supaya wanita juga diberi hak yang sama untuk menjadi sebahagian saksi. Manakala ISMA

¹⁸² Nasaruddin Umar, Argumen Kesetaraan Gender Perspektif Al-Qur'an, (Jakarta: Paramadina, 1999)23.

¹⁸³ Yusuf Al-Qardhawi, *Fiqh Daulah Menurut Perspektif Islam*, terj. Juanda Haji jaya (Selangor: Maktabah al-Qardawi,1998), 282.

berpandangan bahawa wanita tidak wajar untuk menjadi sebahagian saksi dalam menentukan jenayah hukuman berat kerana dilihat dari sudut kemampuan seorang wanita.

3.2.7 Keperluan Bahan Bukti

Jawapan ini dikumpul daripada persoalan mengenai seksyen 45 dan 46 Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Hudud & Qisas) 2002 Negeri Terengganu berkaitan dengan keperluan pembuktian yang jelas dalam menjatuhkan sebarang hukuman. Perkara ini dipertengahkan kerana ada sesetengah golongan NGO wanita yang mempertikaikan dengan menyatakan bahawa enakmen jenayah hudud tidak mengadili hak wanita dengan baik kerana ketidakjelasan pembuktian dalam membuktikan sesuatu kesalahan tersebut mengakibatkan hudud tidak dapat dilaksanakan dengan adil.

Diantara permasalahan yang sering ditimbulkan adalah berkaitan dengan pembuktian kesalahan bagi kesalahan jenayah zina dan rogol yang mana terdapat ketidakjelasan untuk melaksanakan hukuman ini dari sudut pelaksanaannya agak sukar untuk dibuktikan samaada seseorang wanita tersebut telah dirogol ataupun berzina. Dalam Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Hudud dan Qisas) 2002 Negeri Terengganu telah menjelaskan dalam seksyen 42(2) yang mana menyatakan bahawa hudud atau qisas hendaklah dibuktikan dengan keterangan lisan atau iqrar yang dibuat oleh tertuduh.

Seksyen 45 (1) Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah(Hudud & Qisas) 2002 Negeri Terengganu menyatakan untuk membuktikan tuduhan terhadap tertuduh maka perlu keterangan yang diberi hendaklah benar-benar terang dan tidak ada apa-apa kesamaran dan keraguan dan seksyen 47(1)(2)(3) Negeri Terengganu juga telah menjelaskan bahawa hukuman hudud akan dilaksanakan terhadap iqrar yang dilakukan oleh pesalah yang mana iqrar tersebut perlu dilakukan tanpa ada paksaan dan dilakukan dihadapan seorang pengawai

kehakiman dan kemudiannya diulang semula di hadapan hakim yang mana sekiranya kesalahannya melibatkan zina maka ikrarnya perlu diulang sebanyak empat kali dengan syarat ikrar tersebut dibuat atas kerelaan pesalah dan pengetahui apa akibat daripada ikrar yang dilakukannya.

Telah dinyatakan juga dalam seksyen 49 (3) Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Hudud & Qisas) 2002 Negeri Terengganu menjelaskan bahawa walaupun ada keterangan qarinah(pembuktian) namun tidak menjadikannya ia satu cara yang sah untuk membuktikan kesalahan hudud. Pembuktian dalam hukuman jenayah zina adalah melibatkan tiga jenis perkara yang diperlukan iaitu pengakuan, persaksian dan petunjuk (bukti)¹⁸⁴. Hal ini menunjukkan bahawa dalam menentukan sesuatu kesalahan yang berlaku perlu dibuktikan dengan keterangan yang kukuh disertakan dengan ikrar(pengakuan) yang dilakukan oleh pesalah. Ini kerana dalam kesalahan yang melibatkan kesalahan jenayah rogol sebanyak 60% wanita yang dirogol akan melawan secara fizikal kepada penyerangnya manakala 40% mangsa yang menyatakan bahawa mereka tidak mahu disetubuhi¹⁸⁵ yang mana membuktikan bahawa dalam kesalahan yang melibatkan jenayah rogol adalah secara langsung memberikan bentuk keganasan kepada wanita dan menyalahi hak asasi undang-undang manusia.

Pelaksanaan hudud juga dikatakan tidak adil melalui permasalahan dalam penentuan hukuman bagi kesalahan zina iaitu sekiranya seorang wanita yang hamil diluar nikah boleh disabitkan dengan hukuman zina. Dalam permasalahan ini agak sukar untuk menentukan sama ada mangsa terlibat dengan kesalahan zina ataupun telah dirogol. Di dalam seksyen 9, Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Hudud & Qisas) 2002 Negeri Terengganu

¹⁸⁴ Ahmad Wardi Muslich. *Hukum Pidana Islam*, Cet satu. (Jakarta: Sinar Grafika, 2005),36.

¹⁸⁵ Kelly, Liz, *Surviving Sexual Violence*, Cambridge: Poliry Press, 1988, 170.

menbenarkan mangsa rogol membawa keterangan *qarinah* (pembuktian) jika tidak dapat menghadirkan empat orang saksi, dan sekiranya jika terdapat bukti untuk menjelaskan kesalahan tersebut maka aduan rogol itu akan disiasat. Namun, sejauhmanakah pindaan ini dapat membuktikan samaada dakwaan yang dikatakan oleh pesalah, benar ataupun tidak. “Pindaan yang telah dibuat tidak mencukupi dan keseluruhan undang-undang ini kekal sesuatu yang tidak adil.”¹⁸⁶

Cadangan pelaksanaan hudud menimbulkan pelbagai persepsi yang menyatakan bahawa sekiranya hudud dilaksanakan, akan berlakunya penindasan terhadap kaum wanita kerana ketidakadilan dalam melaksanakan hukuman bagi sesuatu kesalahan yang tidak jelas. Sebahagian isu yang dipertikaikan adalah sekiranya seorang wanita yang telah dirogol dan mengemukakan kes mereka di mahkamah tanpa menghadirkan empat orang saksi yang cukup syarat maka wanita tersebut akan dikenakan hukuman qazaf. Walhal dalam permasalahan ini wanita tersebut telah diniayai. Malahan kes ini tidak dapat diselesaikan dengan baik yang berkemungkinan perogol mungkin tidak dapat dihukum. Hal yang demikian, menunjukkan bahawa pelaksanaan hudud sukar untuk dilaksanakan kerana terdapat keraguan untuk membuktikan kesalahan yang melibatkan jenayah zina dan rogol.

Hal ini menjelaskan bahawa dalam perlaksaan sesuatu hukuman yang melibatkan kesalahan-kesalahan jenayah hudud perlu dilaksanakan dengan adil dan jelas supaya tidak menzalimi seseorang dengan hukuman yang tidak dilakukannya. Di antara respon yang diberikan oleh NGO wanita Malaysia terhadap ketidakjelasan dalam membuktikan kesalahan jenayah, adalah:

¹⁸⁶ Sisters in Islam. (dua0satusatu). *Tegas bantah hudud, dakwa tidak adil kepada wanita*. Dicapai pada 5 Julai 2017, <http://www.sistersinislam.org.my/news.php?item.915.27>

NGO Kebajikan Kanak-Kanak Malaysia, berpandangan bahawa “*isu yang ditimbulkan terhadap enakmen pelaksanaan hudud adalah golongan liberal yang menganggap bahawa hudud tidak memberi pembelaan kepada wanita. Hakikatnya pelaksanaan hudud adalah satu bentuk hukuman yang telah disyariatkan untuk dilaksanakannya. Kenapa kita mengaku Islam tetapi tidak menerima tuntutan Islam secara sepenuhnya? Jadi saya beranggapan bahawa isu-isu yang dipertikaikan terhadap enakmen ini terutamanya isu tentang ketidakjelasan bahan pembuktian dan sebagainya adalah tidak relevan untuk diperkatakan kerana dalam enakmen yang diperuntukan adalah jelas dan sebarang bentuk hukuman tidak dijatuhkan semata-mata tanpa ada usul periksa yang teliti*”.¹⁸⁷

Begitu juga pandangan yang telah diberikan oleh NGO Wanita ISMA yang berpandangan bahawa: “*Saya berpendapat, isu ketidakjelasan ini timbul adalah kerana masyarakat masih ragu dan kurang yakin terhadap pelaksanaan hudud*”.¹⁸⁸

NGO Pertubuhan Himpunan Lepasan Institusi Pendidikan Malaysia (HALUAN) juga berpendapat bahawa “*Hal ini kerana terdapat ramainya golongan yang saling memberi pandangan ataupun kenyataan mereka sendiri yang akhirnya ramai masyarakat yang salah faham dan menganggap pelaksanaan hudud akan menzalimi kaum wanita. Walhal perkara yang sedemikian tidak berlaku.*”¹⁸⁹

NGO Pertubuhan Kebajikan Wanita Rawang, berpandangan bahawa: “*Bagi pandangan saya, hukuman hudud tidak ada isu ketidakjelasan pembuktian kerana hukuman hudud tidak dapat dilaksanakan sekiranya tidak ada bukti yang kukuh*”.¹⁹⁰

¹⁸⁷ Azlina Abdullah, (Ahli Jawatankuasa Kebajikan Kanak-Kanak Malaysia), dalam temubual dengan penulis, 7 Jun 2017.

¹⁸⁸ Dr. Norsaleha Mohd Salleh, Ketua Wanita ISMA), dalam temubual dengan penulis, 5 Mei 2017.

¹⁸⁹ Alfiah Samingan, Pertubuhan Himpunan Lepasan Institusi Pendidikan Malaysia (HALUAN), jawapan diberikan melalui email kepada penulis pada 25 Mei 2017.

¹⁹⁰ Nor Azizah Ardi, (Ahli Jawatankuasa Pertubuhan Kebajikan Wanita Rawang), temubual dengan penulis pada 7 Jun 2017.

Manakala ada NGO wanita yang berpandangan:

NGO Kelab Belia Wanita Muda Rawang yang menyatakan bahawa: “*Ketidakjelasan ataupun masih terdapat kekeliruan dalam masalah pelaksanaan hudud adalah dilihat kerana kekurangan bahan-bahan bukti untuk membuktikan sesuatu kesalahan itu berlaku. Sebagaimana yang telah berlaku di negara-negara yang pernah melaksanakan hudud seperti di Negara Pakistan membuktikan bahawa pelaksanaan hudud tidak mampu menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan hal ehwal wanita. Jadi cadangan pelaksanaan hudud untuk dilaksanakan di Malaysia adalah juga tidak mustahil sekiranya perkara yang sedemikian juga akan berlaku*”.¹⁹¹

Secara rumusannya, dapat dijelaskan bahawa ada sebahagian NGO yang menolak pandangan yang menyatakan bahawa hudud tidak mampu menyelesaikan kes-kes yang berkaitan dengan kesalahan jenayah zina dan rogol kerana hudud tidak akan dilaksanakan selama mana masih ada keraguan dalam proses pengesahan kesalahan tersebut. Namun, ada juga NGO wanita iaitu Kelab Belia Wanita Rawang yang berpandangan bahawa perkara yang sedemikian telah memberi kesan terhadap pelaksanaan hudud jadi beliau berpandangan bahawa adalah tidak mustahil perkara ini akan berlaku juga sekiranya hudud dilaksanakan di Malaysia. Dalam persoalan ini hanya lima informan yang menjawab dan dua informan iaitu NGO Wanita PITIWPS dan NGO Persatuan Wanita Kurang Upaya Malaysia berpandangan perlu merujuk kepada orang yang lebih pakar. Hasil keseluruhan penelitian berkaitan dengan keperluan pembuktian yang jelas dalam menjatuhkan sesuatu hukuman terutamanya yang berkaitan dengan pelaksanaan hukuman adalah perlu agar tidak berlakunya unsur ketidakadilan dan mendiskriminasikan kaum wanita.

¹⁹¹ Aniqah Munawwarah Wan Iskandar (Ahli Jawatankuasa Kelab Belia Wanita Muda Rawang), dalam temubual dengan penulis, pada 7 Jun 2017.

3.3 ANALISIS KESELURUHAN PERSPEKTIF NGO WANITA ISLAM DI MALAYSIA

Pelaksanaan hudud secara dasarnya telah menjadi satu isu perbincangan yang begitu meluas kerana ada sesetengah golongan yang bersetuju pelaksanaan hudud dilaksanakan. Namun, ada juga golongan yang tidak bersetuju dengan pelaksanaan hudud kerana ketidaksesuaian bentuk hukuman yang mengakibatkan beberapa bentuk pelaksanaan yang memberi impak yang begitu besar kepada wanita seperti berlakunya bentuk pengiayaan dan mendiskriminasikan wanita.

Untuk menganalisis secara keseluruhan respon NGO wanita Malaysia secara keseluruhannya ada yang bersetuju untuk dilaksanakan hukuman hudud dengan diberikan berapa cadangan penambahbaikan dan ada juga yang tidak bersetuju dengan pelaksanaan hudud kerana bentuk hukuman hudud yang dikatakan sebagai bentuk hukuman yang tidak sesuai untuk dilaksanakan pada masa sekarang. Perkara yang telah dibangkitkan dapat dirumuskan sebagaimana yang berikut:

- a) Bentuk hukuman yang dilaksanakan dalam pelaksanaan hudud dikatakan sebagai bentuk hukuman yang bersifat kejam dan menyalimi pesalah. Isu ini ditimbulkan terhadap kes kesalahan mencuri dan merompak yang mana ada sebahagian yang menolak bentuk hukumannya kerana kepada kesan jangka masa panjang pesalah yang memungkinkan pesalah tersebut akan merasa malu kesan daripada hukuman tersebut. Selain itu juga, dengan melaksanakan hukuman potong tangan keatas pesalah mencuri mengakibatkan pesalah tersebut akan memberi kesan dalam hidup pesalah tersebut seperti sukar untuk bekerja dan mencari nafkah untuk dirinya. Manakala, ada dua NGO wanita yang menolak dan lima NGO wanita yang

menyokong terhadap pelaksanaanya kerana melihat kesan daripada hukuman tersebut mampu memberi pengajaran kepada pesalah dan juga masyarakat.

- b) Manakala hukuman rejam dan sebat yang dijatuhkan keatas pesalah yang terlibat dengan kesalahan zina dan liwat menunjukkan bahawa terdapat lima informan NGO wanita yang menyokong dan dua NGO wanita yang menolak terhadap pelaksanaannya. Diantara isu yang ditimbulkan sebab-sebab penolakkannya adalah kerana melihat kepada kudrat wanita yang tidak relevan untuk dilaksanakan hukuman yang sedemikian rupa kepada wanita. Golongan wanita juga adalah golongan yang lemah yang mana kesan daripada hukuman sebat akan mengakibatkan kesan pada masa jangka panjang terhadap pesalah wanita tersebut. Namun, ada sebahagian informan NGO wanita yang menyokong menyatakan bahawa pelaksanaan hukuman rejam dan sebat kepada wanita adalah bentuk hukuman yang telah diperintahkan dalam Al-Quran untuk dilaksanakan. Hal ini kerana dengan terlaksana hukuman yang sedemikian, secara tidak langsung dapat memberi pengajaran kepada pesalah dan juga mampu untuk mendidik masyarakat agar tidak mendekati zina yang mana institusi keharmonian rumah tangga dan masyarakat dapat dijaga.
- c) Berkennaan dengan hukuman *Qazaf* dan *Li'an* hampir kesemua informan NGO wanita bersetuju untuk dilaksanakan kerana melihat kepada kesan daripada enakmen tersebut mampu untuk melindungi dan juga menjaga martabat seseorang daripada ditindas. Hukuman *qazaf* ini diberikan kepada pesalah yang melakukan tuduhan zina keatas seseorang tanpa menghadirkan empat orang saksi yang sah. Kesemua

informan bersetuju terhadap enakmen yang dibawa kerana dengan hukuman yang sebegini secara tidak langsung dapat melindungi maruah seseorang dan disamping dapat mendidik masyarakat agar tidak melakukan tuduhan secara melulu tanpa ada bukti yang jelas untuk membuktikan kesalahan tersebut.

- d) Hukuman sebatan sebanyak 80 kali ke atas kesalahan meminum arak, lima informan NGO wanita bersetuju untuk dilaksanakan kerana dinyatakan bahawa pelaksanaan hukuman tersebut dapat menjaga orang Islam daripada melakukan perkara-perkara yang dilarang dalam Islam. Disamping itu juga, dengan hukuman tersebut secara tidak langsung dapat mendidik masyarakat agar tidak melakukan perkara-perkara yang boleh merosakkan akal fikiran seseorang. Dengan adanya hukuman khusus sebegini membuktikan bahawa Islam sangat menuntut untuk menjaga umatnya daripada melakukan perkara-perkara yang telah ditengah dalam Islam. Walaubagaimanapun, ada dua NGO wanita yang menolak pelaksanaan hukuman sebat keatas pesalah yang meminum arak kerana dinyatakan bahawa meminum arak bukan satu kesalahan yang berat berbanding dengan kesalahan zina dan mencadangkan supaya pesalah yang terlibat dengan kesalahan meminum arak dihukum penjara atau denda sahaja memadai dengan kesalahan yang dilakukan.
- e) Kesalahan murtad dalam pelaksanaan hudud adalah dikenakan hukuman bunuh ataupun dihukum penjara sehingga pesalah tersebut bertaubat dan kembali kepada Islam. Dalam permasalahan ini terdapat dua informan NGO wanita yang tidak bersetuju dilaksanakan hukuman tersebut kerana melihat kepada keadaan di Malaysia yang mana sebuah negara yang bebas untuk mengamalkan agama dan bangsa. Jadi amatlah tidak relevan sekirannya orang Islam yang hendak keluar Islam

dihukum bunuh kerana setiap orang berhak untuk membuat pilihan. Manakala, lima NGO wanita menyokong pelaksanaan hukuman tersebut keatas kesalahan yang melibatkan golongan murtad kerana dinyatakan bahawa dengan terlaksanannya hukuman tersebut secara tidak langsung dapat menjaga institusi dan martabat Islam terutamanya dari sudut pelaksanaannya di Malaysia yang mana bersesuaian dengan Agama Islam adalah persekutuan negara.

- f) Keperluan saksi wanita juga menjadi sebahagian isu yang dibincangkan dalam pelaksanaan hudud kerana ada sebahagian NGO wanita yang menyatakan bahawa wanita juga perlu diberikan hak yang sama dengan kaum lelaki untuk menjadi sebahagian saksi dalam pembuktian sesuatu kesalahan jenayah. Perkara ini juga telah dibangkitkan oleh NGO wanita antarabangsa dengan mencadangkan bahawa sistem pelaksanaan hudud perlu juga diberi peluang kepada kaum wanita untuk menjadi sebagai sebahagian saksi kerana wanita juga ada hak yang sama dalam undang-undang dan tidak perlu menindaskan kaum wanita dengan mengatakan wanita tidak layak untuk menjadi sebahagian saksi. Dalam rumusan yang didapati hasil penelitian yang dijalankan terhadap informan NGO wanita Islam di Malaysia mendapati bahawa terdapat enam NGO wanita yang menyokong terhadap keperluan saksi wanita dalam pembuktian. Manakala, satu NGO wanita yang tidak bersetuju kerana dinyatakan kemampuan emosi wanita yang menghalang wanita untuk menjadi saksi.

g) Ketidakjelasan bukti dalam membuktikan kesalahan jenayah yang melibatkan kesalahan jenayah zina dan rogol. Isu ini telah menjadi satu isu yang sering diperbincangkan di peringkat antarabangsa mahupun di Malaysia. Antara isu yang dibincangkan adalah berkenaan dengan ketidakjelasan bukti yang mana melibatkan mangsa wanita yang mengemukakan kes mereka di mahkamah namun mahkamah tidak boleh mengambil tindakan terhadap kes tersebut kerana kekurangan bukti yang menunjukkan kesalahan itu berlaku. Begitu juga yang telah dibincangkan oleh beberapa agensi NGO wanita di Malaysia seperti SIS, AWAM, dan lain-lainnya yang mengatakan bahawa perlu ada satu skop ataupun cara untuk membuktikan kesalahan tersebut bukan berdasarkan bukti yang ada semata-mata.

Walaubagaimanapun ada juga sebahagian NGO wanita yang lain yang mencadangkan supaya perlu ada perubahan dari sudut membuktikan kesalahan yang melibatkan jenayah rogol dan zina ini terutamanya kepada mangsa wanita supaya wanita tidak dijadikan sebagai sebahagian mangsa keadaan. Hal ini secara langsung membuktikan bahawa isu ketidakjelasan bukti dalam membuktikan kesalahan jenayah dicadangkan supaya dikaji semula agar hak-hak wanita mampu diadili dengan baik. Hasil penelitian yang dilakukan oleh penulis terhadap isu ini mendapati bahawa empat NGO wanita Islam yang diteliti oleh penulis menyatakan bahawa isu ketidakjelasan bentuk hukuman adalah sesuatu perkara yang tidak wajar dibangkitkan kerana melihat kepada konsep pelaksanaan hudud itu sendiri tidak dapat dilaksanakan sekiranya tidak ada bukti yang kukuh. Manakala satu NGO yang menyatakan bahawa perlu dilihat semula agar hudud dapat dilaksanakan dengan adil.

Melalui keseluruhan rumusan, penulis mendapati rumusan ini telah menjawab pernyataan masalah dalam kajian penulis iaitu dalam meneliti pandangan NGO wanita Islam di Malaysia terhadap enakmen kesalahan jenayah hudud Negeri Kelantan dan Terengganu. Secara kesimpulan penelitian ini dapat memberikan penjelasan dengan lebih mendalam kepada penulis terhadap isu-isu kritikan dan juga cadangan yang telah diberikan terhadap peruntukan enakmen bagi kesalahan jenayah hudud.

3.4 KESIMPULAN

Hukuman hudud sering dilabel sebagai bentuk hukuman yang kejam dan menzalimi kaum wanita. Namun, jika diteliti hudud tidak disyariatkan untuk menzalimi umat manusia yang mana hudud adalah satu bentuk hukuman yang telah disyariatkan dalam Islam untuk dilaksanakan bagi menjaga keamananan dan kesejahteraan masyarakat Islam. Secara umumnya hudud adalah merupakan sebahagian bentuk hukuman yang bersifat untuk mendidik masyarakat agar tidak melakukan perkara-perkara yang bercanggah dengan ajaran agama Islam disamping mampu untuk melindungi masyarakat daripada pelbagai kesalahan jenayah yang berluasa.

Meneliti pandangan yang telah dikeluarkan oleh beberapa NGO wanita di Malaysia menunjukkan bahawa wanita sekarang lebih terbuka terhadap isu-isu yang menyentuh kepada kepentingan wanita. Hal ini kerana NGO wanita yang telah ditubuhkan adalah bertujuan untuk memberikan pandangan terhadap isu-isu yang melibatkan pembelaan terhadap kaum wanita.

Malaysia merupakan sebuah Negara Islam,¹⁹² di mana Perkara 3(1) Perlembagaan Persekutuan memperuntukkan bahawa Islam adalah agama bagi Persekutuan. Hal ini telah menjelaskan bahawa masyarakat Islam di Malaysia khususnya seharusnya diberikan hak keistimewaan terutamanya dalam hal-hal yang berkaitan dengan keperluan umat Islam. Keperluan menaiktarafkan sistem mahkamah syariah juga perlu dilihat sebagai suatu keperluan kerana mahkamah syariah adalah satu tempat yang menjadi rujukan umat Islam yang berkaitan dengan masalah pernikahan, pewarisan harta pusaka dan kesalahan jenayah. Perkara yang berkaitan perlu dipandang tinggi oleh kerajaan khusus kerana ia melibatkan kepentingan institusi agama Islam.

Pelaksanaan hudud di Malaysia merupakan satu isu yang telah hangat dibincangkan yang mana ada yang menyatakan bahawa hudud tidak perlu dilaksanakan kerana di Malaysia telah ada dua mahkamah yang ditubuhkan iaitu mahkamah sivil dan mahkamah syariah yang mana kedua-dua mahkamah ini telah memadai untuk dilaksanakan di Malaysia. Namun, ada juga sesetengah yang berpandangan bahawa hudud perlu dilaksanakan kerana ia merupakan satu tuntutan yang perlu dilaksanakan kepada masyarakat Islam. Walaupun, dalam peruntukan Perkara 11¹⁹³ dalam Perlembagaan Persekutuan yang menyatakan bahawa telah diberikan peruntukan untuk kebebasan beragama untuk diamalkan. Namun, agama rasmi Persekutuan adalah agama rasmi negara yang mana perlu melihat kepada kepentingan masyarakat Islam seperti memperuntukkan satu rang undang-undang yang khusus untuk menjaga keperluan umat Islam seperti dalam pelaksanaan hukuman jenayah hudud.

¹⁹² Mohd Aizam Mas'od. Murtad Bukan Hak Asasi dalam koleksi artikel Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM), Rujukan: Isu-isu Akidah. Laman web JAKIM: <http://www.islam.gov.my/> rujukan/,213.

¹⁹³ Andrew Harding. Law, Government and The Constitution in Malaysia. (Kuala Lumpur: Malayan Law Journal Sdn. Bhd. 1996), 102.

Kesimpulan, mendapati bahawa hasil penelitian dalam bab yang ketiga iaitu berkaitan dengan perspektif NGO wanita Islam terhadap enakmen kesalahan jenayah hudud di Malaysia menunjukkan bahawa tidak kesemua NGO wanita bersetuju terhadap cadangan pelaksanaan hudud di Malaysia kerana melihat dari sudut penerimaan masyarakat Malaysia itu sendiri terhadap hudud. Kedua adalah kerana dari sudut peruntukan undang-undang yang terhad yang menghalang hudud dilaksanakan di Malaysia. Hal ini juga adalah dilihat dengan peruntukan enakmen yang diberikan tidak memberikan sepenuhnya hak wanita untuk bersuara terutamanya dalam isu keperluan saksi wanita kerana dalam enakmen yang diperuntukan di Negeri Kelantan dan Terengganu membuktikan bahawa tidak

Secara rumusannya dapat penulis simpulkan bahawa pelaksanaan hukuman hudud mampu dilaksanakan sekiranya dapat dipastikan bahawa hukuman yang dilaksanakan tidak menindas kaum wanita dan wanita mendapat pembelaan yang sewajarnya terhadap kes-kes yang ditimbulkan. Apa yang perlu diperjelaskan disini, hudud bukan satu bentuk hukuman yang menzalimi bahkan dituntut untuk dilaksanakan adalah untuk memberikan keadilan keseluruhannya.

BAB KEEMPAT

HASRAT NGO WANITA ISLAM TERHADAP CADANGAN PENAMBAHBAIKKAN PELAKSANAAN HUKUMAN HUDUD DI MALAYSIA

4.1 PENGENALAN

Dalam bab keempat ini penulis akan membincangkan mengenai hasrat NGO wanita Islam terhadap cadangan pelaksanaan hudud. Kajian ini meneliti terhadap pandangan atau cadangan NGO wanita Islam di Malaysia terhadap cadangan pelaksanaan hudud di Malaysia. Penelitian ini dijalankan adalah untuk meneliti cadangan atau hasrat mereka terhadap pelaksanaan hudud kepada wanita khususnya dari sudut konteks Malaysia. Hasil kajian ini diambil melalui proses temubual yang telah dijalankan.

Perkara ini adalah untuk melihat sejauhmana hasrat yang ingin dicapai oleh NGO wanita Islam di Malaysia setelah peruntukan kesalahan jenayah hudud telah diperkenalkan melalui Enakmen Kesalahan Kanun Syariah II (1993) Negeri Kelantan dan Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Hudud & Qisas) 2002 Negeri Terengganu. Kajian ini dijalankan adalah untuk melihat hasrat yang diberikan oleh NGO wanita Islam terhadap cadangan penambahbaikkan pelaksanaan hukuman hudud di Malaysia.

4.2 HASRAT NGO WANITA ISLAM MALAYSIA TERHADAP CADANGAN PENAMBAHBAIKKAN PELAKSANAAN HUDUD

Wanita dan hukuman hudud sering dikatakan bahawa pelaksanaan hudud tidak mampu memberikan keadilan kepada kaum wanita yang mana secara tidak langsung telah mengetepikan hak-hak wanita dalam pelaksanaannya. Hal yang demikian sudah tentu memberikan impak yang besar kepada kaum wanita kerana ketidakseimbangan dan ketidakadilan hukuman yang dilaksanakan kepada wanita. Impak yang utama dilihat oleh penulis adalah dari sudut perundungan seperti di Negara Pakistan yang mana undang-undang hudud dianggap sebagai bentuk undang-undang yang tidak mengadili kaum wanita kerana dalam menentukan sesuatu kesalahan yang terlibat dengan jenayah kerana wanita tidak diberikan hak yang selayaknya untuk menjadi sebagai sebahagian saksi dalam sesuatu kesalahan. Begitu juga dalam masalah yang melibatkan kesalahan dalam membuktikan kesalahan jenayah rogol dan zina dalam pelaksanaan hudud tidak mampu untuk membela kaum wanita dengan adil kerana masih terdapat keraguan dalam pembuktian yang melibatkan kesalahan jenayah zina dan rogol.

Keperluan pelaksanaan hukuman hudud adalah untuk mencegah kemungkaran yang berlaku dengan demikian juga mampu untuk mendidik manusia supaya tidak melakukan kesalahan dengan sewenangnya. Pelaksanaan hudud merupakan pelaksanaan yang wajib dilaksanakan kerana hudud dituntut untuk dilaksanakan dengan baik. Menerusi ayat Al-Quran, Surah Al-Ahzab:36 yang menunjukkan bahawa hukuman yang telah ditetapkan dalam Al-Quran tidak boleh ditolak bahkan perlu dilaksanakan dengan sebaik mungkin. Hal ini kerana tuntutan hudud merupakan hukuman yang dituntut untuk dilaksanakan dalam syariat Islam. Hudud adalah ketetapan syarak yang tidak boleh boleh dipinda atau diubah suai apalagi dibuang atau diketepikan.

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَن يَكُونَ لَهُمْ أَحْيَرَةٌ
 مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَن يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُّبِينًا

Al-Ahzab ,24 .36

Terjemahannya: “Dan tidaklah harus bagi orang-orang yang beriman, lelaki dan perempuan apabila Allah dan RasulNya menetapkan keputusan mengenai sesuatu perkara (tidaklah harus mereka) mempunyai hak memilih ketetapan sendiri mengenai urusan mereka. Dan sesiapa yang tidak taat kepada hukum Allah dan RasulNya maka sesungguhnya dia telah sesat dengan kesesatan yang jelas nyata.”

Dalam surah Al-Maidah ayat 47-49 jelas menyatakan bahawa pelaksanaan hukuman hudud dituntut agar dapat dilaksanakan mengikut syariat Islam. Pelaksanaan hudud terdapat banyak hikmah yang terkandung dalam pelaksanaannya kepada manusia. Selaras yang diperkatakan oleh Al-Qardawi yang secara tegas menyatakan bahawa agama Islam adalah agama yang syumul sesuai untuk dilaksanakan setiap zaman yang secara langsung menjelaskan bahawa kehebatan syariat Islam itu sendiri¹⁹⁴.Dengan demikian menjelaskan dalam memahami dan melaksanakan syariat perlu melihat kearah pertimbangan iaitu menjauhi daripada unsur-unsur yang melampaui¹⁹⁵

Tuntutan pelaksanaan hudud bukan sekadar hukum Allah swt yang telah ditetapkan secara tekstual di dalam al-Quran dan ia adalah suatu ketetapan yang wajib dilaksanakan dalam kehidupan manusia yang mana diperlukan diaplifikasikan tuntutan syariat mengikut garis panduan yang berikan. Perlu melihat kepada pertimbangan al-masalih (kebaikan) dan al-mafasid (keburukan atau kerosakan) dalam membuat sesuatu pelaksanaan. Dalam surah an-Nisa' ayat lima6 telah dijelaskan bahawa tidak dibenarkan untuk memperlekehkan dan

¹⁹⁴ Al-Qardawi. *Awlawiyyat al-harakat al-Islamiyyah fi marhalah al-qadimah*. (Beirut: Mu'assasah al-Risalah,1992), 178.

¹⁹⁵ Al-Qardawi, *Fi Fiqh al-awlawiyyat: Dirasah jadidah fi Daw' al-qur'an wa al-Sunnah*. (Kaherah: Maktabah Wahbah, 2000), 86.

memperkecilkan tuntutan syariat yang diberikan yang mana menjelaskan bahawa tuntutan melaksanakan hukuman syariat Islam amat besar tanggungjawabnya kepada manusia. Sebagaimana dalam yang diperjelaskan dalam al-Quran surah al-A'raf ayat 40-41.

إِنَّ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِيَقِنَّا وَأَسْتَكْبَرُوا عَنْهَا لَا تُفَتَّحُ لَهُمْ أَبْوَابُ السَّمَاءِ وَلَا يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ حَتَّىٰ يَلِحَ الْجَمْلُ فِي سَمَاءِ الْخِيَاطِ وَكَذَلِكَ تَحْزِي الْمُجْرِمِينَ ﴿٤١﴾
لَهُم مِّنْ جَهَنَّمَ مِهَادٌ وَمِنْ فَوْقِهِمْ غَوَاشٌ وَكَذَلِكَ تَحْزِي الظَّالِمِينَ ﴿٤٢﴾

al-A'raf 7:40-41.

Terjemahannya: “Sesungguhnya orang-orang yang mendustakan ayat-ayat (perintah) Kami dan yang angkuh (merasa dirinya lebih) daripada mematuhiinya, tidak sekali-kali akan dibukakan bagi mereka pintu-pintu langit dan mereka tidak akan masuk Syurga sehingga unta masuk di lubang jarum dan demikianlah Kami membalsas orang-orang yang melakukan kesalahan. Disediakan untuk mereka hamparan-hamparan dari api Neraka dan di atas mereka lapisan-lapisan penutup (dari api Neraka) dan demikianlah Kami membalsas orang-orang yang zalim (disebabkan keingkarannya)”.

Pelaksanaan hukuman hudud juga dapat menjamin dari sudut kemaslahatan dan kepentingan kepada manusia kerana dari sudut kajian sains telah membuktikan bahawa penzina yang dihukum rejam mampu mengelakkan penyakit HIV semakin berluasa yang mana telah dibuktikan dari sudut perubatan menunjukkan sel-sel kuman yang ada dalam hubungan kelamin mampu dirawat dengan sebatan pada anggota badan¹⁹⁶. Sebagaimana yang diperjelaskan dalam surah an-Nisa' ayat 105 telah dinyatakan bahawa agama Islam menuntut untuk menghukum kepada pesalah dan jangan menjadi pembela kepada golongan yang tidak benar. Hal yang demikian, menunjukkan bahawa pelaksanaan hudud sebenarnya

¹⁹⁶ Jamnul Azhar Hj. Mulkhan. Hikmah Pelaksanaan Hudud menurut al-Quran dan Sains, dicapai pada 05 Julai 2017.<https://www.facebook.com/notes/zikri-yusoff/hikmah-pelaksanaan-hukum-hudud-menurut-al-quran-dan-sains/486440823461/>

mementingkan keadilan dari aspek pelaksanaannya kerana hudud merupakan satu hukuman yang bersifat untuk mendidik dan bukan untuk menghukum semata-mata yang mana dari segi pelaksanaannya adalah untuk memberikan pengajaran kepada penjenayah.

Dari sudut pelaksanaannya terhadap kaum wanita jelas menunjukkan bahawa hukuman hudud tidak menzalimi wanita bahkan hudud mampu menjaga dan memberikan jaminan keselamatan kepada kaum wanita daripada perkara yang lebih memudaratkan. Dengan demikian, menjelaskan bahawa agama Islam adalah agama yang adil dan tidak mendiskriminasikan kaum wanita yang mana dari sudut sosialnya hukuman hudud mampu untuk menjaga hak-hak wanita dengan lebih adil yang menunjukkan bahawa pelaksanaan hudud tidak menzalimi wanita bahkan memberikan jaminan keselamatan kepada kaum wanita. Diantara pandangan informan NGO wanita Islam berkenaan dengan cadangan pelaksanaan hudud di Malaysia, adalah:

NGO Wanita PITIWPS, dan NGO Wanita ISMA berpandangan bahawa:
“Cadangan pelaksanaan hudud di Malaysia adalah satu cadangan yang baik. Dan saya sebagai sebahagian ahli NGO wanita menyokong penuh terhadap hasrat pelaksanaan hudud di Malaysia kerana melihat kepada perudangan yang ada sekarang tidak mampu menyelesaikan kes-kes jenayah yang ada. Sekurang-kurangnya dengan terlaksananya hudud dapat membantu masyarakat agar lebih bersifat gerun untuk melakukan jenayah yang akhirnya dapat mengurangkan peningkatan jenayah yang ada di dalam Negara kita khususnya di Malaysia”.¹⁹⁷

Begitu juga, pandangan yang telah diberikan oleh NGO HALUAN dan NGO Kebajikan Wanita Rawang, yang berpandangan bahawa *“Pelaksanaan hudud adalah dituntut dilaksanakan dalam Islam dan wajib sebagai umat Islam*

¹⁹⁷ Norhazlinda Aris dan Rosilawati Mohd Said (Ahli Jawatankuasa PITIWPS), dalam temubual dengan penulis, pada 4 Jun 2017, dan Dr. Norsaleha Mohd Salleh, Ketua Wanita ISMA), dalam temubual dengan penulis, pada 5 Mei 2017.

melaksanakannya sesuai dengan yang diperintahkan dalam Syariat Islam. Bagi pandangan saya, saya bersetuju sekiranya hudud dilaksanakan di Malaysia sekiranya pelaksanaan hudud itu dapat dilaksanakan sesuai dengan panduan ajaran Islam. Pelaksanaan hudud di Malaysia bukanlah suatu perkara yang menakutkan. Namun, hudud dilaksanakan adalah untuk mencegah penjenayah daripada berluasa di Negara kita. Hudud sebenarnya bukan satu hukuman yang kejam tetapi hukuman yang lebih mendidik manusia dan masyarakat ke arah yang lebih baik.”¹⁹⁸

Walaubagaimanapun, ada NGO wanita yang berpandangan:

NGO Kelab Belia Wanita Muda Rawang dan NGO Persatuan Kurang Upaya Malaysia yang berpandangan, bahawa: “*pelaksanaan hudud di Malaysia adalah suatu perkara yang perlu dikaji semula keranajika kita melihat negara-negara yang terdahulu banyak masalah yang timbul akibat daripada pelaksanaan hudud. Jadi pandangan saya, untuk melaksanakan hudud di Negara Malaysia khususnya pelbagai pihak perlu sama-sama berusaha untuk mengkaji semula agar cadangan pelaksanaan hudud di Malaysia berjalan dengan lancar tanpa ada masalah yang dipertikaikan*”.¹⁹⁹

Manakala, NGO Kebajikan Kanak-Kanak Malaysia juga berpandangan bahawa: “*Penyokong atas usaha melaksanakan hukuman hudud adalah bukan atas dasar parti ataupun atas dasar kepentingan perseorangan. Namun, wajib melaksanakan hukum hudud atas arahan daripada al-Quran, kerana hukum hudud itu telah diturunkan oleh Allah. Balik semula kepada rukun Islam dan rukun Iman. Kita laksanakan dulu, mana yang baik kita serahkan pada Allah, mana yang kurang kita betulkan*”.²⁰⁰

¹⁹⁸ Alfiah Samingan, Pertubuhan Himpunan Lepasan Institusi Pendidikan Malaysia (HALUAN), jawapan diberikan melalui email kepada penulis pada 25 Mei 2017, dan Nor Azizah Ardi, (Ahli Jawatankuasa Pertubuhan Kebajikan Wanita Rawang), temubual dengan penulis pada 7 Jun 2017

¹⁹⁹ Aniqah Munawwarah Wan Iskandar (Ahli Jawatankuasa Kelab Belia Wanita Muda Rawang), dalam temubual dengan penulis, pada 7 Jun 2017 dan Azura Abdul Mutalib, (Ahli Bersekutu Persatuan Wanita Kurang Upaya Malaysia), temubual dengan penulis pada 7 Jun 2017.

²⁰⁰ Azlina Abdullah, (Ahli Jawatankuasa Kebajikan Kanak-Kanak Malaysia), dalam temubual dengan penulis, 7 Jun 2017.

Secara keseluruhannya, penelitian mendapati bahawa ada lima NGO wanita Islam yang menjadi penelitian penulis menyokong pelaksanaan hudud di laksanakan di Malaysia. Manakala dua NGO wanita berpandangan bahawa perlu adanya penelitian semula sebelum pelaksanaan hudud dilakukan kerana dikuatir sekiranya berlaku masalah dalam pelaksanaan hudud seperti yang telah berlaku di negara-negara yang telah melaksanakan hudud.

Cadangan dan penambahbaikan sistem pelaksanaan hukuman hudud ini ambil daripada cadangan NGO-NGO wanita terhadap pelaksanaan hudud yang mana ada sebahagian wanita yang telah menyatakan bahawa untuk melaksanakan hukuman yang secara menyeluruh dan bersesuaian dengan masa kini adalah perlu dilakukan perubahan dan juga dari sudut undang-undang pelaksanaan hudud agar dapat diselaraskan dengan keadaan semasa. Apa yang perlu difahami dalam pelaksanaan hukuman jenayah hudud adalah untuk melindungi dan memelihara agama, jiwa ,akal, keturunan dan harta. Namun, amat malang sekali kerana hudud dilabel sebagai suatu bentuk hukuman yg kejam dan menzalimi kaum wanita atas alasan hukuman kejam dan potong tangan yang dikatakan sebagai satu bentuk hukuman yang tidak wajar untuk dilaksanakan.

Hakikatnya ini perlu dikaji dan dilihat semula dengan secara menyeluruh agar tidak berlakunya salah faham atau disalah ertikan pelaksanaan hukuman hudud sebagai bentuk hukuman yang kejam dan menindas kaum wanita. Akhirnya akan mengakibatkan timbulnya isu-isu salah faham terhadap masyarakat bukan Islam dan menakutkan masyarakat yang beragama Islam itu sendiri yang masih meragui terhadap hukuman hudud untuk dilaksanakan. Enakmen yang telah diperuntukan dalam undang-undang jenayah Islam adalah bertindak untuk memberikan tindakan terhadap kesalahan-kesalahan yang berlaku berkaitan dengan jenayah syariah agar undang-undang yang dilaksanakan mampu dilaksanakan dengan baik dan saksama. Sebagai contoh yang telah dilaksanakan di Pakistan

yang mana wanita di Pakistan telah mencadangkan supaya dibuat satu akta perlindungan wanita yang khusus untuk memberikan jaminan keselamatan yang menyeluruh dan membanteras daripada berlakunya diskriminasi terhadap kaum wanita.

Hasil kajian ini mendapati bahawa hampir kesemua NGO wanita yang ditemubual telah memberikan pandangan mereka terhadap cadangan mereka tentang hasrat untuk dilaksanakan hudud di Malaysia. Pandangan informan telah diambil daripada proses temubual yang dijalankan dan hasil temubual dibentuk dalam bahagian tema-tema yang berikut, iaitu:

4.2.1 Bentuk hukuman keatas wanita

Undang-undang yang telah termaktub dalam pelaksanaan hukuman hudud bukanlah satu bentuk undang-undang yang boleh diubah-ubah dan ditafsirkan dengan tanpa merujuk kepada Al-Quran dan As-Sunnah kerana hudud adalah hukuman yang telah ditetapkan oleh Allah untuk memberi ganjaran yang setimpal terhadap kesalahan jenayah yang telah dilakukan oleh pesalah.

Antara perkara yang dibangkitkan oleh sesetengah golongan masyarakat adalah berkaitan undang-undang yang telah diperuntukkan tidak bersesuaian dengan keadaan semasa yang mengakibatkan hudud tidak dapat dilaksanakan dengan secara menyeluruh dan tidak mengadili hak wanita dengan baik. Perubahan bentuk hukuman hudud yang dicadangkan oleh sesetengah NGO wanita yang menyatakan hudud tidak salah untuk dilaksanakan. Namun, perlu ada perubahan hukuman yang perlu dilaksanakan agar tidak menzalimi wanita dengan perkara-perkara yang tidak adil dan tidak membela kaum wanita dengan sebaiknya.

Sebagaimana yang telah dinyatakan oleh NGO Wanita PITIWPS, berpandangan bahawa: “*Perlu ada pembaharuan dari sudut undang-undang, dan hudud perlu dilaksanakan*”²⁰¹

Di antara isu yang dicadangkan supaya ditambahbaikkan adalah isu yang melibatkan hukuman rejam dan sebatan kepada kaum wanita yang dikatakan bahawa wanita adalah golongan yang lemah dan tidak wajar untuk dilaksanakan hukuman yang keras keatas dirinya.

Perkara ini telah dikritik oleh NGO Kebajikan Wanita Rawang yang menyatakan, bahawa: “*Mesti ada hikmah kenapa hudud dituntut untuk dilaksanakan dan kenapa kita nak mempertikaikan hukum yang telah ditetapkan oleh Allah. Masalah sekarang, keputusan untuk melaksanakan hudud adalah keputusan dari pemimpin yang mana pemimpin perlu melaksanakan dan rakyat hanya mengikut. Seperti di Negara Brunei kita lihat negara lain tidak berani untuk memberontak negaranya kerana Allah jaga*”²⁰².

Hukuman sebatan yang dilaksanakan dibawah undang-undang jenayah syariah adalah perlu dilaksanakan bersesuaian dengan prinsip syariah yang sebenarnya. Hukuman sebatan dan rejam bukanlah satu bentuk hukuman yang menghukum semata-mata malah dapat mendidik pesalah supaya serik daripada melakukan perbuatan tersebut. Malah, ia juga akan memberi kesan keinsafan terhadap masyarakat yang menyaksikan hukuman yang dijalankan tersebut. Hal ini secara tidak langsung dapat membantu pengurangan kes penjenayah berlaku daripada berluasa dan menjamin keharmonian ahli anggota masyarakat. Dalam masa yang sama, garis panduan dan prosedur untuk menguatkuasakan serta

²⁰¹ Norhazlinda Aris dan Rosilawati Mohd Said (Ahli Jawatankuasa PITIWPS), dalam temubual dengan penulis, 4 Jun 2017.

²⁰² Nor Azizah Ardi, (Ahli Jawatankuasa Pertubuhan Kebajikan Wanita Rawang), temubual dengan penulis pada 7 Jun 2017.

melaksanakan hukuman sebatan seharusnya dilaksanakan bersesuaian dengan prinsip syariah secara keseluruhannya telah diterangkan dengan jelas dan menyeluruh.

Islam itu adil dan tidak menzalimi kaum wanita yang mana dalam pelaksanaan hukuman hudud secara jelas telah dinyatakan bahawa sekiranya pesalah yang perlu dihukum rejam atau sebatan adalah yang terdiri daripada seorang wanita yang berada dalam kondisi mengandung yang akan menyebabkan kemudaratan dan kematian. Maka Islam meringgankan hukuman berdasarkan keputusan mahkamah. Walaubaga imanapun sekiranya dalam undang-undang sivil, hukuman berat boleh diringgankan sekiranya ia boleh membawa kesan kepada diri, karier atau pesalah.²⁰³

Hal yang demikian, menunjukkan bahawa undang-undang sivil dengan undang-undang syariah yang dapat disimpulkan bahawa secara zahirnya terdapat persamaan beberapa persamaan dari sudut keringanan hukuman. Namun pada hakikatnya, undang-undang Islam adalah berbeza dengan undang-undang sivil kerana undang-undang jenayah Islam mengutamakan kemudharatan kesan daripada tindakan hukuman tersebut berbanding aib yang ditinggalkan kerana hukuman hudud adalah lebih kepada hukuman yang bersifat mendidik dan bukan untuk menghukum semata-mata.

NGO Pertubuhan Kebajikan Wanita Rawang juga berpandangan bahawa: “*Dengan undang-undang yang ada sekarang masyarakat seakan-akan tidak serik untuk melakukan kesalahan kerana bentuk hukumannya tidak berat, tetapi dengan melaksanakan hudud penjenayah yang hendak melakukan kesalahan pun merasakan takut kerana atas dasar hukuman yang berat jangankan kata nak buat, dengar pun sudah rasa takut.*²⁰⁴ Hal ini kerana sistem hukuman sekarang pun tidak adil bahkan

²⁰³ Ahmad Sharifuddin Mustaphasatu, Hashim bin Mehat, dan lain-lain, Faktor-Faktor Peringangan Hukuman Dalam Undang-Undang Islam Dan Undang-Undang Sivil, Universiti Kebangsaan Malaysia.14.

²⁰⁴ Nor Azizah Ardi, (Ahli Jawatankuasa Pertubuhan Kebajikan Wanita Rawang), temubual dengan penulis pada 7 Jun 2017.

*banyak rasuah yang berlaku. Perkara yang sedemikian yang mengakibatkan masyarakat tidak merasa aman dengan sistem jenayah yang ada sekarang, kerana jenayah semakin berluasa dan tidak ada penyelesaian yang mampu untuk membanteras gejala jenayah yang ada kecuali dengan melaksanakan hudud”*²⁰⁵

Hukuman sebat di bawah pelaksanaan hukuman hudud bukan sekadar menghukum, tetapi mampu untuk mendidik diri. Malah, ia juga mampu untuk menimbulkan rasa insaf dalam kalangan anggota masyarakat yang menyaksikan hukuman tersebut. Ini sekaligus akan menjadi pemangkin ke arah mencegah serta mengawal kadar jenayah dalam sesebuah negara. Hal ini kerana sifat lemah lembut seseorang wanita bukanlah suatu alasan untuk mengecualikan pelaksanaan hukuman sebat ke atas golongan ini.

Jika hukuman sebat sivil dikatakan suatu hukuman yang bersifat kejam dan suatu yang mustahil untuk dilaksanakan ke atas pesalah wanita, maka Malaysia seharusnya perlu mengaplikasikan hukuman sebatan syariah yang dirasakan lebih bersifat mesra wanita.²⁰⁶ Pandangan ini telah diutarakan kerana beranggapan bahawa pelaksanaan hukuman hudud bukanlah satu bentuk hukuman yang kejam dan menindas kaum wanita dengan peruntukan yang telah diberikan semata-mata untuk dilaksanakan keatas penjenayah. Namun, apa yang lebih memberi kesan adalah bertujuan untuk mendidik manusia agar tidak melakukan kesalahan jenayah dengan sewenangnya.

²⁰⁵ Azura Abdul Mutalib, (Ahli Bersekutu Persatuan Wanita Kurang Upaya Malaysia), temubual dengan penulis pada 7 Jun 2017.

²⁰⁶ Ahmad bin Muhammad Husni, Abdul Basir Mohammad, Amir Husin Mohd Nor, Hayatullah Laluddin, Mohd. Al Adib Samuri, Nurhayati Binti Che Omar, Parameter ‘Asas-Asas’ Penentuan Hukuman Bagi Penjenayah Wanita Menurut Undang-Undang Jenayah Islam Dalam Kes Hudud, Isu Syariah & Undang-undang Siri 19, 16.

Sebagaimana dengan undang-undang jenayah sivil yang ada sekarang secara jelas tidak dapat membendung jenayah yang semakin meningkat dari tahun ke tahun yang mana akhirnya mengakibatkan masyarakat merasakan tidak aman dan keselamatan negara juga tergugat kerana peningkatan jenayah yang tidak dapat diselesaikan dengan baik. Hasil rumusan ini mendapati bahawa pelaksanaan hudud ada yang berpandangan bahawa hukuman hudud tidak boleh diubah kerana hukuman tersebut telah termaktub dalam al-Quran dan as-Sunnah yang mana tidak boleh diubahsuai. Manakala ada juga sesetengah yang berpandangan bahawa hukuman hudud harus diubahsuai bentuk pelaksanaanya agar hukuman tersebut dapat dilaksanakan dengan secara menyeluruh.

4.2.2 Pemahaman tentang hudud

Pemahaman yang jelas tentang hukum hudud juga adalah merupakan satu elemen yang penting untuk memberikan penjelasan yang jelas tentang hukuman hudud agar dapat mengelakkan salah faham terhadap hudud. Pihak organisasi, kerajaan, badan-badan kerajaan mahupun badan-badan NGO juga memainkan peranan yang cukup penting untuk memberikan dan kesedaran kepada masyarakat terhadap pelaksanaan hudud yang seiring dengan landasan syariat Islam gariskan.

Sebagaimana NGO HALUAN yang berpandangan bahawa: “*Hukuman hudud perlu dilaksanakan seiring dengan kesedaran dan kefahaman masyarakat.*²⁰⁷

Wanita ISMA juga berpendapat bahawa: “*Kesedaran kepada masyarakat penting untuk memberikan fahaman yang jelas tentang hudud agar tidak salah tafsirkan, dan kami sebagai NGO juga harus memberi kesedaran kepada masyarakat supaya dapat kembali kepada Agama.*²⁰⁸

²⁰⁷ Alfiah Samingan (Pertubuhan Himpunan Lepasan Institusi Pendidikan Malaysia (HALUAN), dalam temubual dengan penulis, 25 Mei 2017.

²⁰⁸ Dr. Norsaleha Mohd Salleh, Ketua Wanita ISMA), dalam temubual dengan penulis, 5 Mei 2017.

Masyarakat perlu dijelaskan dengan lebih mendalam terhadap pelaksanaan hudud agar tidak timbul salah faham yang mengakibatkan ada sesetengah golongan yang berpandangan bahawa hudud tidak relevan untuk dilaksanakan kerana bentuk hukumannya yang bersifat kejam dan menzalimi kaum wanita. Perkara yang sedemikian perlu diberi penjelasan yang lebih mendalam dan jelas agar terhadap bentuk hukuman dan syarat-syarat pelaksanaan hudud agar hudud tidak dilabel sebagai bentuk hukuman yang tidak mengadili hak wanita. Selain daripada fahaman yang jelas, masyarakat juga perlu diberi kesedaran bahawa pelaksanaan hukuman hudud bukan semata-mata untuk menghukum pesalah dengan sewenang-wenangnya tanpa ada usul periksa yang jelas.

Namun, pelaksanaan hudud hanya boleh dilaksanakan sekiranya bukti yang dikemukakan sudah cukup dan jelas barulah dapat dilaksanakan hukuman hudud dan yang mana hukuman yang tidak memenuhi syarat adalah tertakluk dibawah hukuman takzir. Hal ini menunjukkan bahawa Islam itu tidak menzalimi hambanya bahkan dalam pelaksanaan hudud bahkan Islam telah memberikan garis panduan yang perlu dilaksanakan oleh manusia yang bersesuaian dengan fitrah kehidupan manusia.

Dari sudut penghayatan yang jelas secara tidak langsung dapat memberi gambaran yang jelas kepada pelaksanaan hudud. Sebagaimana kajian sorotan yang telah digunakan oleh penulis iaitu Moeen H.Cheema²⁰⁹ dan Rose Ismail²¹⁰ yang mana kedua-dua kajian ini telah membincangkan berkenaan dengan pelaksanaan hukuman hudud terhadap wanita yang mana ada sebahagian yang dikatakan bahawa terdapat beberapa masalah yang berkaitan dengan isu pelaksanaan hukuman terhadap wanita tidak jelas dan terdapat beberapa keraguan

²⁰⁹ Moeen H.Cheema, Cases and controversies: Pregnancy as proof of guilt under Pakistan's Hudood law. 2016.

²¹⁰ Rose Ismail, Hudud in Malaysia: The Issues at Stake, 2000

dari segi bentuk pelaksanaanya. Perkara yang ditimbulkan adalah dengan menyatakan bahawa wanita tidak diberikan hak yang sama dengan kaum lelaki dalam keperluan saksi. Hal yang demikian, amat perlu diberikan penjelasan dan penghayatan yang jelas untuk memberikan penerangan yang cukup terhadap tuntutan jenayah syariah dijalankan agar masyarakat tidak keliru.

4.2.3 Kajian yang mendalam

Sebelum melaksanakan sesuatu hukuman ataupun undang-undang yang berkaitan dengan jenayah adalah perlu untuk mengkaji dengan lebih mendalam dan teliti kerana sesuatu hukuman yang dipinda ataupun digubal akan memberi kesan yang mendalam kepada masyarakat.²¹¹ Dengan kajian yang holistik dapat membantu memberikan gambaran yang secara tidak langsung sebelum pelaksanaan hudud dilaksanakan. Sebagai contoh kajian holistik boleh dijalankan kajian ataupun penyelidikan terhadap negara-negara yang telah melaksanakan hukuman hudud dari sudut kesan yang positif mahupun negatif pelaksanaan hudud yang dijalankan. Kajian ini secara tidak langsung memberikan gambaran yang jelas kepada masyarakat umum terhadap pelaksanaan hukuman hudud. Diantara cadangan informan NGO wanita Malaysia adalah:

Sebagaimana NGO Kebajikan Kanak-Kanak Malaysia yang berpandangan bahawa: “*Sebelum hudud dilaksanakan, adalah perlu melihat kepada keseluruhan terhadap kesan dan impak hasil pelaksanaan hudud yang akan dilaksanakan. Kajian secara dengan lebih mendalam adalah suatu perkara yang perlu dan sebenarnya tidak merugikan mana-mana pihak. Dengan kajian yang teliti dan melihat secara menyeluruh dari sudut aspek pelaksanaannya secara tidak langsung dapat memberi*

²¹¹ Mohd. Nasran Mohamad, Mohd Al Adib Samuri, Zuliza Mohd Kusrin, Anwar Fakhri Omar & Mohd Zamro Muda, Pelaksanaan Hukum Hudud menurut Kerangka Perundangan di Malaysia, Bab 8, Isu Syariah & Undang-undang Siri 21, t.th.13.

*pendedahan terhadap kekurangan dan kelemahan sistem pelaksanaan hudud yang mana dari situ kita boleh membaiki mana yang kurang sebelum hudud dilaksanakan di Malaysia”.*²¹²

Pelaksanaan undang-undang hudud di Malaysia tidak perlu ditonjolkan dengan label Hukum Syarak tetapi sebagai undang-undang negara yang menjelaskan dalam pelaksanaan undang-undang adalah perlu dilaksanakan dalam keadaan yang sistematik dan jelas. Kajian ini juga secara tidak langsung dapat membantu dalam membaiki pulih pelaksanaan hudud yang mana penambahbaikan yang dilakukan mampu dilaksanakan dengan lebih adil dan menyeluruh. Sebagai contoh dalam isu yang melibatkan kesalahan jenayah seksual, kajian yang dijalankan mampu untuk membaiki sistem yang telah diaplikasikan sebelumnya seperti bagaimana tindakan untuk mengatasi dan sebagainya. Dan isu ganguan seksual ada sesetengah golongan wanita²¹³ mencadangkan supaya perlu mengubal satu rang undang-undang khas atau satu mekanisme penguatkuasaan untuk membendung ganguan seksual kepada wanita.

Selain itu juga dicadangkan supaya dapat meningkatkan kesedaran masyarakat dengan bantuan media masa, teknologi, dan sebagainya disamping dengan pendedahan taklimat, seminar, menerangkan tentang hak-hak mereka dari sudut undang-undang. Hal yang demikian, secara tidak langsung mampu meningkatkan pengetahuan wanita dalam bidang berkaitan dengan undang-undang agar wanita juga mampu untuk membela diri mereka dari bentuk pengianaan yang secara tidak langsung dapat mewujudkan suatu perundangan yang bersifat adil dan kondusif untuk dilaksanakan.

²¹² Azlina Abdullah, (Ahli Jawatankuasa Kebajikan Kanak-Kanak Malaysia), dalam temubual dengan penulis, 7 Jun 2017.

²¹³ Rana Riaz Saeed, Women Status in Pakistan under Customs and Values & The Controversial Hudood Ordinance 1979, Development Advocates & Lobbyists Pakistan. December 2004, 7.

4.2.4 Bidangkuasa Mahkamah Syariah

Pelaksanaan sebarang bentuk undang-undang di dalam sesebuah negara berkait rapat dengan kekuasaan yang dimiliki. Kekuasaan merupakan penentu utama terhadap sebarang bentuk undang-undang yang ingin dilaksanakan. Tanpa adanya kekuasaan, undang-undang yang dirangka hanya akan tercatat sebagai buku undang-undang yang menjadi rujukan untuk dikaji atau diperdebatkan, tetapi bukan untuk dilaksanakan. Pra pelaksanaan ataupun dalam erti kata yang lain latihan pelaksanaan perlu dilaksanakan sebelum melaksanakan hukuman hudud yang sebenar kerana kekuatirai akan berlaku kesilapan dalam menghadapi kes-kes yang melibatkan jenayah hudud.

Antara perkara yang perlu dititik beratkan adalah melantik hakim yang pakar sebelum menjatuhkan sebarang tindakan hukuman kerana dala m pelaksanaan hudud hakim mempunyai kuasa untuk memutuskan sesuatu hukuman yang bakal dikenakan kepada pesalah. Hal ini perlu dititikberatkan kerana perlu dipastikan bahawa hakim yang telah dilantik dilatih dengan sebaiknya untuk menyelesaikan kes-kes terutamanya kes yang melibatkan isu keganasan kepada wanita agar hukuman yang diberikan mampu memberi pembelaan yang sewajarnya kepada mangsa. Dalam soratan kajian literatur yang dikaji oleh penulis juga ada yang dibincangkan mengenai pelaksanaan hukuman hudud kepada wanita seperti tulisan oleh Azman bin Mohd Noor²¹⁴ yang telah membincangkan tentang pensabitan kes yang melibatkan kesalahan jenayah rogol yang mana kebanyakkan kes yang telah dibincangkan adalah berkenaan wanita telah menjadi mangsa keadaan dan tidak mendapat pembelaan yang sewajarnya daripada mahkamah.

²¹⁴ Azman bin Mohd Noor, Prosecution of rape in Islamic Law: A review of Pakistan Hudood Ordinance 1979. 2008, 1765.

Dalam pelaksanaan hukuman jenayah syariah adalah diperlukan peruntukan undang-undang yang meluas dan tidak terhad terutamanya dari sudut pelaksanaan hukuman hudud untuk dilaksanakan kepada masyarakat Islam di Malaysia. Walaubagaimanapun, bidangkuasa mahkamah terikat dengan Akta Mahkamah Syariah (Bidangkuasa Jenayah) 1965 (Pindaan) 1984²¹⁵ yang mana dalam akta ini telah mengikat undang-undang jenayah syariah di negeri-negeri untuk melaksanakan hukuman hudud sesuai dengan apa yang telah diperuntukkan.

Dengan peruntukan bidang kuasa mahkamah syariah yang terhad mengakibatkan hukuman yang dilaksanakan tidak bersesuaian dengan peruntukan hukuman hudud. Isu ini telah diperbincangkan kerana ada sebahagian yang berpandangan bahawa perlunya ada perubahan dari sudut bidangkuasa mahkamah syariah perlu diperluaskan untuk kegunaan umat Islam. Perkara ini disentuh adalah kerana berkaitan dengan hak-hak orang Islam²¹⁶ yang mana perlu melihat juga kepada kepentingan orang Islam terutamanya hal-hal yang membabitkan kepentingan masyarakat Islam.

NGO Kebajikan Kanak-kanak Malaysia, yang berpandangan bahawa: “*Mahkamah syariah perlu diberi peruntukan yang luas untuk melaksanakan hukuman hudud kerana mahkamah syariah yang bertindak untuk menjaga kepentingan masyarakat yang beragama Islam*”.²¹⁷

Pandangan juga telah diberikan oleh NGO Wanita ISMA dan NGO Pertubuhan Kebajikan Wanita Rawang, berpandangan bahawa: “*Peruntukan mahkamah syariah perlu dibaikpulih semula untuk memartabatkan kepentingan orang Islam*

²¹⁵ Siti Zubaidah Ismaisatu, Hudud Dan Undang-Undang Jenayah Syariah Dalam Kerangka Perlembagaan Dan Sistem Perundangan “dualisme”: Komitmen Pelaksanaan Ke Arah Membendung Jenayah Di Malaysia, *Jurnal Syariah*, Jil. 22, Bil. 2 (2014) 193-212

²¹⁶ Abdul Aziz Bari, Halangan-halangan Pelaksanaan Undang-undang Jenayah Islam di Dalam Perlembagaan Malaysia, *Jurnal Syariah*, 10:1 [2002J 31-42, 33.

²¹⁷ Azlina Abdullah (Ahli Jawatankuasa Kebajikan Kanak-Kanak Malaysia), dalam temubual dengan penulis, 7 Jun 2017.

*di Negara ini.²¹⁸ Bidangkuasa mahkamah syariah yang terhad mengakibatkan beberapa hukuman jenayah Islam tidak dapat dilaksanakan mengikut cara Islam yang sebenar”.*²¹⁹

Dalam peruntukan undang-undang jenayah syariah di mahkamah syariah adalah terhad dan terikat dengan akta perlembagaan mahkamah yang memerlukan perubahan ataupun penamaikan undang-undang untuk melaksanakan. Manakala untuk melaksanakan hukuman hudud di Mahkamah Sivil adalah suatu perkara yang mustahil kerana dalam perkara 8 Perlembagaan Persekutuan²²⁰ yang menyebut bahawa semua orang adalah sama disisi undang-undang yang mengakibatkan tidak ada peruntukan yang khusus untuk dilaksanakan kepada masyarakat yang beragama Islam.

4.2.5 Persekutaran dan Kelengkapan

Pelaksanaan hukuman hudud memerlukan persekitaran dan fasiliti yang kondusif yang mana persiapan tempat hukuman perlulah ada satu tempat yang khusus untuk melaksanakan hukuman agar tempat dan fasiliti yang disediakan mencukupi dengan keperluan. Hal ini termasuklah dari segala aspek seperti alat sebatan, lokasi hukuman sebat dan kod pakaian yang dipakai oleh pesalah sewaktu menjalani hukuman sebat, yang perlu diperinci serta diperjelaskan lagi. Berhubung dengan alat sebatan, enakmen harus memperincikan apakah alat sebatan yang akan digunakan di seluruh negara bagi hukuman sebat kesalahan-kesalahan jenayah syariah di bawah Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah di negeri-negeri.

²¹⁸ Dr. Norsaleha Mohd Salleh, Ketua Wanita ISMA), dalam temubual dengan penulis, 5Mei 2017.

²¹⁹ Nor Azizah Ardi, (Ahli Jawatankuasa Pertubuhan Kebajikan Wanita Rawang), temubual dengan penulis pada 7 Jun 2017 dan Norhazlinda Aris dan Rosilawati Mohd Said (Ahli Jawatankuasa PITIWPS), dalam temubual dengan penulis, 4 Jun 2017.

²²⁰ Mohamad Shariff bin Hj. Abdul Samah. Undang-undang jenayah di Malaysia. (Selangor: International Law Book Services,2008)

Satu garis panduan haruslah dibuat sama ada rotan, cemeti yang diperbuat dari kulit mahupun alat sebatan lain.

Sementara itu, mengenai perihal lokasi di mana sesuatu hukuman sebat itu akan dijalankan, enakmen harus menetapkan lokasi-lokasi di mana sesuatu hukuman sebat itu akan dijalankan. Walaupun ada dinyatakan bahawa lokasi yang dipilih oleh pihak berkuasa adalah tempat awam, adalah tidak jelas sama ada lokasi awam yang dipilih itu adalah juga tempat yang dikunjungi oleh orang ramai atau tidak. Perlu ditegaskan bahawa adalah sangat penting lokasi awam yang dipilih adalah juga merupakan lokasi yang dikunjungi oleh orang ramai. Ini bertujuan menepati ciri hukuman sebat di khalayak ramai. Hukuman sebat itu mestilah dijalankan dengan disaksikan oleh sekumpulan masyarakat yang memerhatikan dari jauh dan dekat bersesuaian dengan firman Allah SWT,

الَّرَانِيْهُ وَالرَّانِيْ فَاجْلِدُوْا كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَهُ وَلَا تَأْخُذُكُم بِهِمَا رَأْفَهَ
فِي دِيْنِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُوْنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ أُلَّا خِرَّ وَلَيَشَهَدُ عَذَابَهُمَا طَائِفَهَ
مِنَ الْمُؤْمِنِيْنَ ⑤

Surah al-Nur, 24:2

Terjemahannya: Perempuan yang berzina dan lelaki yang berzina, hendaklah kamu sebat tiap-tiap seorang daripada keduanya seratus kali sebat; dan janganlah kamu dipengaruhi oleh perasaan belas kasihan terhadap keduanya dalam menjalankan hukum agama Allah, jika benar kamu beriman kepada Allah dan hari akhirat; dan hendaklah disaksikan hukuman seksa yang dikenakan kepada mereka itu oleh sekumpulan dari orang-orang yang beriman.

Manakala mengenai pakaian yang dipakai oleh pesalah sewaktu menjalani hukuman, peruntukan undang-undang juga harus memperjelaskan maksud ungkapan ‘berpakaian menurut Hukum Syarak’. Enakmen perlu menjelaskan bahawa pesalah mesti berpakaian

menutup aurat mengikut kod berpakaian menutup aurat bagi lelaki dan wanita muslim. Hal ini berbeza dengan hukuman sebat di bawah undang-undang Jenayah yang diamalkan oleh negara kita di mana pesalah hanya memakai penutup kemaluan tanpa sebarang pakaian. Keadaan ini adalah suatu yang tidak harus diamalkan kerana ia boleh mencemarkan maruah pesalah lelaki lebih-lebih lagi kepada pesalah wanita yang merupakan suatu kewajiban ke atas mereka untuk menjaga aurat kerana ia merupakan lambang maruah seseorang wanita muslim. Dalam masa yang sama, haruslah dijelaskan dengan terperinci berkenaan pakaian yang perlu dipakai semasa dijatuhi hukuman.

Begitu juga dengan hakim Seorang hakim memerlukan tiga perkara iaitu mengetahui dalil, sebab dan keterangan. Mengetahui dalil bermaksud mengetahui nas syar'ie. Mengetahui sebab pula ialah tahu bagaimana perkaitan antara dalil dan masalah atau kes. Manakala keterangan pula ialah kaedah atau cara untuk menzahirkan keadilan dalam proses perbicaraan. Apabila wujud kesilapan dalam salah satu dari tiga perkara tersebut maka berlakulah kesilapan dalam penghakiman. Banyak kesilapan hakim adalah berpunca dari tiga perkara tersebut atau salah satu daripadanya²²¹

NGO Pertubuhan Kebajikan Wanita Rawang, menyatakan pandangan bahawa:
*“Persekutaran yang baik adalah sangat diperlukan sebelum hudud dilaksanakan di Malaysia kerana dengan adanya tempat yang khusus seperti tempat hukuman sebatan dan rejam yang akan dilaksanakan dan lain-lain keperluan yang berkaitan dengan pelaksanaan hukuman jenayah hudud perlu dilihat terlebih dahulu agar proses pelaksanaan hudud dapat berjalan dengan lancar”.*²²²

²²¹ Ibn al -Qayyim al-Jawzy. Syamsuddin Abu Abdullah Muhammad, Bada'I al-Fawaid. Makkah: Maktabah Nazzar Mustafa al-Baz. 1996.

²²² Nor Azizah Ardi, (Ahli Jawatankuasa Pertubuhan Kebajikan Wanita Rawang), temubual dengan penulis pada 7 Jun 2017

Dengan adanya fasiliti dan kelengkapan yang secukupnya secara tidak langsung dapat memudahkan urusan pelaksanaan hukuman hudud dilaksanakan. Kajian lepas yang dirujuk oleh penulis juga melalui penulisan oleh Ahmad Mohamed Ibrahim²²³ dan Noraini Othman²²⁴ yang mana juga telah membincangkan berkenaan dengan bentuk hukuman hudud yang bersifat semasa yang menjelaskan bahawa kondisi hudud juga memainkan peranan yang sangat penting dalam memastikan sesuatu undang-undang itu dapat dilaksanakan dengan baik.

4.3 KESIMPULAN

Hukuman hudud bukanlah bersifat kejam dan menindas kaum wanita bahkan bentuk hukuman yang telah disyariatkannya adalah bersifat untuk mendidik manusia sesuai dengan yang telah diperintahkan oleh Allah SWT kepada hambanya. Pada zaman lendakan teknologi kini ramai masyarakat yang telah diprovokasi dengan menyatakan bahawa hudud tidak relevan untuk dilaksanakan kerana keadaan zaman telah berubah yang mana beraggapan bahawa hukuman hudud berbentuk kuno dan sudah tidak relevan untuk dilaksanakan. Walaubagaimanapun, penjelasan saringan dan secara peringkat perlu dilakukan kepada ahli masyarakat terutamanya masyarakat yang beragama Islam supaya tidak dicemari dengan fahaman liberal yang menidakkann pelaksanaan hudud untuk dilaksanakan.

Masyarakat kini kian cenderung membuat kajian dan penyelidikan terhadap pelaksanaan hudud yang telah diaplิกasikan di negara-negara yang sebelumnya yang mana banyak isu yang kontra dikeluarkan terhadap pelaksanaan hukuman hudud yang

²²³ Ahmad Mohamed Ibrahim, Pentadbiran undang-undang Islam di Malaysia. 1997.

²²⁴ Noraini Othman, Hudud law or Islamic Modernity.1994

berpandangan bahawa hudud tidak dapat membela kaum wanita, menindas dan mendiskriminasikan kaum wanita. Walhal jika dikaji dan diselidiki semula undang-undang hudud tidak salah bahkan sistem perlembagaan yang tidak sistematik mengakibatkan berlakunya kes-kes penginyaayaan terhadap wanita. Antara impak yang cukup besar pelaksanaan hudud kepada wanita adalah dari sudut hak keselamatan sosial yang mana dalam undang-undang jenayah hudud secara tidak langsung dapat membanteras jenayah yang melibatkan isu kegasasan dan juga penindasan terhadap wanita dapat dikurangkan kerana hukuman terhadap kesalahan yang dilakukan amat berat dan menakutkan.

Oleh yang demikian, menjelaskan kepada penulis bahawa dalam pelaksanaan undang-undang jenayah hudud adalah perlu melihat kepada kesesuaian sesuatu negara sebelum dilaksanakan sebagai contoh di Malaysia adalah tidak salah untuk dilaksanakan namun usaha untuk memberi penerangan dan pendedahan kepada masyarakat perlu dipertingkatkan agar masyarakat tidak menyalah tafsirkan pelaksanaan hukuman hudud. Secara keseluruhan, informan NGO wanita Islam di Malaysia telah menyatakan hasrat mereka berkenaan dengan isu pelaksanaan hudud di Malaysia iaitu dari sudut penambahbaikan bentuk hukuman rejam keatas pesalah wanita kerana dilihat hukuman rejam tidak wajar dan tidak begitu kondusif untuk dilaksanakan di Malaysia kerana keadaan Malaysia yang berbilang kaum dan agama. Selain itu juga, NGO wanita Islam juga menyarankan supaya diperluaskan lagi kefahaman tentang hukum hudud kepada masyarakat dengan menggunakan media massa dan teknologi terkini agar maklumat yang sebenar sampai kepada masyarakat.

NGO wanita Islam di Malaysia, menyatakan bahawa kajian perlu dilakukan semula keatas isu cadangan pelaksanaan hudud di Malaysia iaitu kajian dari sudut bentuk kesesuaian pelaksanaan dan sebagainya. Bidangkuasa mahkamah dan fasiliti juga perlu turut didalam i

agar Malaysia tidak begitu terburu-buru untuk melaksanakan hukuman hudud tanpa ada kajian yang mendalam. Perkara ini perlu dilihat dan dikaji dengan sebaiknya supaya dapat mengelakkan sebarang masalah yang akan timbul pada masa yang akan datang. Secara keseluruhannya, menjelaskan bahawa tidak semua NGO wanita Islam di Malaysia menolak terhadap isu cadangan pelaksanaan hukuman hudud, namun berhasrat supaya kajian pelaksanaan hudud ini diperluaskan lagi supaya Malaysia lebih bersedia kearah pelaksanannya.

BAB KELIMA

KESIMPULAN DAN SARANAN

5.1 PENGENALAN

Cadangan pelaksanaan hudud di Malaysia adalah merupakan satu isu yang sering dibincangkan sebelumnya yang telah dibincangkan dalam bab-bab yang sebelum ini. Dalam bab yang sebelum ini penulis telah membincangkan mengenai konteks sejarah umum di Malaysia dan kritikan yang telah ditimbulkan terhadap cadangan pelaksanaan hudud di Malaysia yang mana penulis telah membincangnya dalam bab kedua. Manakala dalam bab ketiga dan keempat penulis telah meneliti terhadap respon NGO wanita Islam di Malaysia terhadap peruntukan Enakmen Kanun Jenayah Syariah II (1993) Negeri Kelantan dan Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Hudud & Qisas) 2002 Negeri Terengganu. Dalam bab keempat penulis telah mengumpul mengenai cadangan yang telah diberikan oleh kesemua informan dalam kajian ini.

Manakala, dalam bab ini merupakan rangkuman dan rumusan keseluruhan dapatan kajian yang telah diperoleh sepanjang kajian ini dijalankan. Rumusan ini penting bagi memberi gambaran lengkap berkaitan dengan objektif pelaksanaan kajian serta dapat memudahkan perjalanan proses kajian seterusnya dapat menjawab permasalahan objektif kajian yang ingin dikaji.

5.2 RUMUSAN SECARA KESELURUHAN OBJEKTIF

Hasil daripada perbincangan yang telah dilakukan, pengkaji telah merumuskan beberapa kesimpulan yang penting berdasarkan objektif kajian iaitu:

Objektif 1: Meneliti reaksi umum terhadap hasrat pelaksanaan hukuman hudud di Malaysia.

- a) Sejarah pelaksanaan hudud telah wujud pada zaman dulu, iaitu melalui sejarah kanun melaka dan batu bersurat di Terengganu merupakan sebahagian yang boleh dijadikan bahan bukti bahawa Malaysia mempunyai sejarah pelaksanaan hudud.
- b) Hudud telah dienakmen di Negeri Kelantan dan Terengganu adalah merupakan salah satu alternatif yang telah diambil oleh kerajaan Negeri untuk bercadang melaksanakan hukuman jenayah hudud apabila melihat kepada peruntukan undang-undang jenayah di Mahkamah syariah yang sedia ada tidak dapat menangani kes jenayah dengan baik. Malahan, kedua ini berhasrat untuk melaksanakan hukuman jenayah hudud dengan meluluskan Enakmen Kanun Jenayah Syariah II (1993) Negeri Kelantan dan Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Hudud & Qisas) 2002 Negeri Terengganu di peringkat negeri masing-masing.
- c) Namun, terdapat beberapa halangan yang menghalangi pelaksanaan hudud di laksanakan di Malaysia mahupun di Negeri Kelantan dan Terengganu kerana bidangkuasa mahkamah Syariah yang terhad dan hanya terikat dengan beberapa perkara sahaja. Walaubagaimanapun, Negeri Kelantan dan Terengganu telah dikanunkan hukuman jenayah hudud menerusi Enakmen Kanun Jenayah Syariah (II) 1993 Negeri Kelantan dan

Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Hudud & Qisas) 2002 Negeri Terengganu sebagai hasrat kerajaan negeri dalam cadangan pelaksanaan hukuman jenayah hudud.

- d) Banyak isu yang ditimbulkan dari kalangan ahli akademik, ahli politik dan masyarakat awam yang mana ada yang bersetuju terhadap cadangan pelaksanaan hudud dilaksanakan di Malaysia namun ada juga yang menolak kerana melihat keadaan Malaysia yang berbilang kaum tidak sesuai untuk dilaksanakan di Malaysia.
- e) Disamping itu, terdapat beberapa isu kritikan yang telah ditimbulkan iaitu berkaitan dengan kondisi negara dan masyarakat Malaysia yang dikatakan tidak begitu sesuai untuk melaksanakan hukuman jenayah hudud. Selain itu, halangan politik juga dikritik kerana dikatakan bahawa enakmen hudud yang telah diperkenalkan oleh kerajaan pembankang adalah isu untuk meraih undi semata-mata dan tidak melihat kepada maklumat sebenar hudud yang dicadangkan. Perkara ini juga dikritik oleh ahli akademik yang menyatakan bahawa pelaksanaan hudud adalah tanggungjawab seluruh umat Islam dan bukan isu politik.
- f) Hudud juga dikatakan sebagai mendiskriminasikan wanita dan telah menyentuh soal hak asasi manusia yang mana kritikan telah dibuat berdasarkan Enakmen Kanun Jenayah Syariah II (1993) Negeri Kelantan telah menimbulkan isu mendiskriminasi kerana wanita tidak diberi hak untuk menjadi saksi dalam kes kesalahan jenayah Syariah. Begitu juga dalam hukuman rejam dan sebat yang dikatakan bahawa telah menyalahi hak asasi manusia kerana pesalah disebat 100 kali dan direjam sampai mati. Jadi secara keseluruhannya, ditimbulkan isu ini kerana melihat bahagian hukuman tersebut tidak relevan untuk dilaksanakan di Malaysia.

g) Peruntukan undang-undang yang terhad dalam bidang mahkamah Syariah menyebabkan Malaysia tidak mampu untuk melaksanakan hudud kerana menerusi rang undang-undang 356 menyatakan bahawa peruntukan mahkamah hanya terikat dengan hukuman yang telah dinyatakan sahaja. Namun begitu, kebersediaan Malaysia dalam melaksanakan hukuman jenayah hudud agak sukar untuk dilaksanakan kerana dikatakan bahawa masyarakat Malaysia belum memahami sepenuhnya tentang hudud yang mengakibatkan ramai yang salah anggap tentang hukuman hudud.

h) Antara kritikan lain yang timbulkan adalah berkaitan dengan isu politik yang menyebabkan hudud tidak dapat dilaksanakan dan diluluskan melalui perlembagaan Malaysia kerana dilihat sebagai isu hudud adalah mainan politik pihak pembangkang semata. Pelbagai hujah dan kritikan juga cadangan telah diberikan oleh masyarakat umum terhadap cadangan pelaksanaan hudud di Malaysia sebagaimana yang telah dibincangkan dalam bab yang kedua.

Objektif 2: Menganalisis perspektif NGO wanita Islam di Malaysia terhadap Enakmen Kanun Jenayah Syariah (II) Negeri Kelantan dan Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Hudud & Qisas) 2002 Negeri Terengganu.

a) Secara rumusan keseluruhan yang dapat dibuat oleh penulis berkenaan dengan respon NGO wanita Islam di Malaysia terhadap Enakmen Kanun Jenayah Syariah II (1993) Negeri Kelantan dan Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Hudud & Qisas) 2002 Negeri Terengganu telah menunjukkan bahawa kesemua informan NGO wanita dapat memahami dengan jelas dan memberi respon berdasarkan soalan yang diberikan.

- b) Di antara perkara yang diselidiki mendapati bahawa ada beberapa isu yang ditimbulkan iaitu berkaitan dengan enakmen hukuman kesalahan mencuri, zina, qazaf, li'an, murtad, keperluan saksi wanita dan bahan pembuktian dalam menentukan sesuatu kesalahan. Hasil rumusan mendapati bahawa ketujuh-tujuh informan dapat menjawab keseluruhan soalan yang diberikan berdasarkan pandangan mereka berkenaan enakmen tersebut.
- c) Hasil keseluruhan kajian mendapati bahawa lima NGO wanita Islam di Malaysia bersetuju terhadap Enakmen Kanun Jenayah Syariah II (1993) Negeri Kelantan dan Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah(Hudud & Qisas)2002 Negeri Terengganu yang dikatakan bahawa hudud adalah untuk menjaga kepentingan orang Islam dan harus untuk diterima. Walaubagaimana pun, ada sesetengah NGO yang memberi candaan bahawa keperluan saksi wanita perlu dikaji semula agar dapat disesuaikan dengan keadaan sekarang.
- d) Manakala, ada dua NGO wanita yang tidak beberapa setuju dengan Enakmen yang diperkenalkan kerana melihat bahawa tidak mampu untuk menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan hal ehwal wanita. Disebabkan hal yang demikian, mereka juga telah mencadangkan supaya undang-undang yang berkaitan dengan kesalahan jenayah yang ada sekarang perlu dibaik pulih semula sistem dan tidak perlu kepada undang-undang yang baru.

Objektif 3: Mengenalpasti hasrat NGO wanita Islam terhadap cadangan penambahbaikan pelaksanaan hukuman hudud di Malaysia

- a) Ada beberapa cadangan yang diberikan terhadap cadangan Malaysia dalam melaksanakan hukuman jenayah hudud seperti perlu dikaji semula bentuk hukuman ke atas wanita, yang mana ada sesetengah NGO wanita yang berpandangan bahawa hukuman rejam dan sebat tidak sesuai untuk dilaksanakan keatas wanita dan perkara ini perlu dikaji semula agar tidak timbul isu salah faham dan menganggap hudud tidak mengadili hak-hak wanita dengan baik.
- b) Cadangan yang kedua adalah memberi pemahaman dan kesedaran yang lebih mendalam mengenai penjelasan yang lebih jelas kepada masayarakat agar tidak timbul kecelaruan dan salah faham tentang hukum hudud. Selain itu juga kajian holistik juga perlu dilakukan bagi memastikan setiap rang undang-undang yang akan dilaksanakan. Sebahagian NGO wanita Islam di Malaysia juga mencadangkan supaya dilakukan kajian yang teliti terhadap pelaksanaan hudud yang akan dilaksanakan dengan mengkaji juga pengalaman
- c) Dalam kesedian pelaksanaan hudud di Malaysia adalah perlu untuk menyediakan persekitaran dan kelengkapan fasiliti dalam untuk kebersediaan tempat hukuman hudud yang akan dijalankan. Cadangan yang diberikan adalah kelengkapan alat sebatan dan alatan hukuman perlu disediakan secara lengkap sebelum hudud diluluskan untuk dilaksanakan. Hasil kajian ini mendapati bahawa kesemua informan telah menjawab objektif yang ketiga dengan baik.

5.3 IMPLIKASI KAJIAN

Hasil dapatan kajian ini didapati bahawa cadangan pelaksanaan hudud di Malaysia agak sukar untuk dilaksanakan sekiranya tidak kerjasama daripada pelbagai pihak. Hal ini juga dilihat dari sudut peruntukan hudud yang telah sedia ada yang begitu terhad terutamanya dalam bidang kekuasaan mahkamah Syariah. Dalam merealisasikan hudud dapat dilaksanakan secara menyeluruh dan sempurna di Malaysia adalah perlu ada mekanisme yang baru bagi merealisasikan pelaksanaan hudud di Malaysia. Antaranya adalah dengan meluaskan bidang kekuasaan mahkamah syariah terutamanya yang berkaitan dengan RUU 356 agar dapat digubal dan diluaskan lagi bidang kekuasaan yang selari dengan tuntutan syariat jenayah hudud tetapkan. Perkara ini dilihat cukup penting dalam memastikan peruntukan undang-undang diberi kuasa yang memukti melalui bidang mahkamah syariah agar kepentingan dan keperluan umat Islam dapat dilaksanakan dan dijaga dengan baik.

Hasil kajian mendapati bahawa hukuman hudud yang telah disarankan dalam syariat Islam adalah bersifat untuk mendidik masyarakat dengan hukuman yang setimpal kesalahan yang dilakukan oleh penjenayah. Sekiranya dilihat pelaksanaan undang-undang sivil yang ada sekarang dilihat tidak mampu untuk mengurangkan kadar jenayah yang semakin meningkat dan berluasa di Malaysia. Perkara ini amat mengerunkan apabila statistik negara juga telah menunjukkan kadar jenayah dan masalah gejala sosial seperti melahirkan anak luar nikah dalam Negara Malaysia semakin meningkat dari tahun ke tahun. Hal ini perlu diambil serius kerana keadaan negara sekarang dalam keadaan yang tidak selamat. Oleh itu, melalui cadangan kerajaan Negeri Kelantan dan Terengganu menerusi enakmen kesalahan jenayah hudud yang diperkenalkan, bagi pandangan penulis perkara ini amat baik

untuk diteruskan kerana melihat undang-undang jenayah yang ada tidak mampu untuk mengurangi masalah jenayah yang ada.

Apa yang perlu difahami disini adalah pelaksanaan hukuman jenayah hudud bukanlah suatu bentuk hukuman yang kejam dan menzalimi kaum wanita sebagaimana yang telah dibincangkan dalam bab-bab yang sebelum ini kerana penulis melihat bahawa hudud sebenarnya disyariatkan untuk dilaksanakan dalam keadaan yang cukup baik. Kemungkinan kegagalan pelaksanaan hudud di Pakistan dilihat sebagai hukuman yang kejam kerana dari sudut pengurusan dan susun tadbir yang tidak konsisten yang menyebabkan banyak kes-kes dalam jenayah hudud tidak dapat dilaksanakan dengan baik. Sekiranya diteliti dalam Enakmen Kanun Jenayah Syariah II yang dipinda pada tahun 2015 Negeri Kelantan jelas menunjukkan bahawa sebarang hukuman dalam pensabitan kes jenayah hudud tidak akan dapat dilaksanakan selama mana bukti tidak mengcukupi dan tidak ada pengakuan yang dibuat oleh pesalah. Perkara ini sudah cukup jelas mengambarkan sekiranya cadangan pelaksanaan hudud diluluskan untuk dilaksanakan di Negeri Kelantan dan kerajaan negeri melaksanakan hukuman jenayah hudud, penulis pasti sekiranya kerajaan negeri mampu untuk menguruskan dengan baik maka kemungkinan akan menjadi contoh kepada negeri-negeri yang lain.

Sekiranya dilihat dari sudut struktur sistem mahkamah syariah yang ada sekarang peruntukan undang-undang jenayah yang ada sekarang hanya terhad kepada beberapa perkara sahaja seperti meminum arak dan hal-hal yang berkaitan dengan hal ehwal orang Islam. Namun, dari sudut peruntukan bentuk hukuman yang ada sekarang tidak memberi rasa takut dalam diri untuk pesalah melakukan jenayah secara berulang kali kerana hukuman yang diberikan tidak berat dan mampu memberi pendidikan kepada penjenayah. Hal ini

secara tidak langsung membuktikan bahawa hudud itu sendiri mampu untuk membuat merasa gerun walhal pelaksanaannya belum dilaksanakan. Apa yang perlu dinyakini bahawa hudud bukan bentuk hukuman yang dicipta oleh manusia tetapi telah diperintah oleh Allah SWT untuk dilaksanakannya bersesuaian dengan keperluan manusia.

Apa yang perlu diperjelaskan disini bahawa tuntutan pelaksanaan hudud bukanlah suatu isu yang boleh diambil mudah kerana hudud itu sendiri adalah perkara yang dituntut untuk dilaksanakan dalam Islam. Jadi adalah perkara yang tidak wajar sekiranya dinyatakan bahawa hukuman hudud adalah sesuatu perkara yang lapuk dan tidak sesuai untuk dilaksanakan pada zaman sekarang. Perkara ini adalah bertentangan kerana syariat Islam adalah bersifa universal dan sesuai untuk diamalkan dalam apa jua keadaan dan zaman. Sekiranya kita teliti, pelaksanaan undang-undang jenayah sekarang sendiri pun tidak mampu untuk menyelesaikan masalah yang ada bahkan peningkatan jenayah semakin meningkat saban tahun. Perkara ini berlaku adalah kerana bentuk hukuman yang sedia ada tidak mampu memberikan pengajaran yang setimpal terhadap kesalahan yang dilakukan oleh pesalah.

Secara rumusannya, hasil dapatan kajian ini mendapati walaupun kerajaan Negeri Kelantan telah mendapat tentangan dari pelbagai pihak namun, kerajaan Kelantan tetap dengan pendirian agar hudud dapat dilaksanakan. Perkara ini dilihat satu usaha murni yang perlu dilihat kerana dari sudut kondisi masyarakat Malaysia kini seolah-olah hak melayu Islam telah dipinggirkan. Perkara ini perlu dilihat sebagai perkara yang cukup penting sebagaimana kerajaan Malaysia telah mengangkat agama Islam adalah agama rasmi negara maka keperluan dan kepentingan masyarakat Islam juga perlu diambil kira dari sudut kepentingan dan keperluan masyarakat kini.

Diantara cadangan yang dilihat perlu untuk diambil perhatian sekiranya Malaysia bercadang kearah pelaksanaan hukuman jenayah hudud, iaitu penyediaan peruntukan undang Islam mengikut keperluan yang mana perkara ini juga perlu dilihat dari aspek kepentingan dan keperluan bagi masyarakat Islam. Selain itu, perlu menyediakan kepakaran dalam bidang undang-undang Islam dan kehakiman. Perkara ini juga lihat sebagai perkara yang cukup penting kerana dalam kebersediaan Malaysia untuk melaksanakan hukuman hudud adalah perlu menyediakan kepakaran dalam bidang tertentu untuk membuat kajian dan mencari solusi sekiranya ada sesuatu perkara yang ditimbulkan.

Selain itu juga, perlu ada penyebaran yang meluas berkaitan dengan pelaksanaan hukuman jenayah hudud dengan menggunakan saluran media massa supaya masyarakat dapat diberi kefahaman yang jelas tentang pelaksanaan hudud agar timbul isu salah faham dan sebagainya terhadap pelaksanaan hukuman hudud. Sekiranya Malaysia berhasrat untuk melaksanakan hukuman jenayah hudud adalah perlu untuk memberi ruang untuk masyarakat memahami dengan lebih jelas tentang pelaksanaan hudud. Perkara ini juga perlu diberi keutamaan kepada masyarakat Islam kerana hudud hanya dilaksanakan ke atas orang Islam.

5.4 CADANGAN KAJIAN MASA HADAPAN

Cadangan pelaksanaan hukuman jenayah di Malaysia adalah suatu usaha untuk membaik pulih sistem telah ada. Enakmen Kanun Jenayah Syariah II (1993) Negeri Kelantan dan Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Hudud & Qisas) 2002 Negeri Terengganu merupakan usaha yang telah dibuat oleh kerajaan negeri dalam merealisasikan pelaksanaan hudud di Malaysia. Melalui enakmen yang telah diperuntukan terdapat beberapa perkara yang telah dijelaskan termasuklah dari sudut peruntukan undang-undang pelaksanaan hukuman, bahagian keterangan dan sebagainya yang berkaitan dengan pelaksanaan hukuman hudud. Namun, masih terdapat beberapa halangan yang menghalang daripada kerajaan negeri melaksanakan hukuman hudud kerana peruntukan undang-undang yang ada di bawah bidang kuasa jenayah syariah terhad dalam peruntukan yang tertentu sahaja.

Disebabkan permasalahan yang demikian, menjelaskan bahawa walaupun kerajaan negeri telah membuat enakmen berkaitan dengan kesalahan jenayah hudud namun masih tidak dapat dilaksanakan kerana Malaysia terikat dengan perlembagaan 76 A (1) yang diperlukan mendapat kelulusan majoriti parlimen dua pertiga. Hasil kajian penulis menekankan tentang polemik secara umum di Malaysia terhadap cadangan dan kritikan pelaksanaan hudud yang mana penulis juga telah menganalisis pandangan tujuh NGO wanita Islam di Malaysia. Kajian ini secara langsung menjelaskan bahawa isu yang sering ditimbulkan tentang peruntukan undang-undang yang agak terhad kepada mahkamah syariah yang menyebabkan kerajaan negeri tidak dapat dilaksanakan hukuman jenayah hudud. Melalui keseluruhan hasil dapatan, penulis mencadangkan kajian yang mungkin masih perlu dikaji adalah berkaitan dengan struktur perundangan undang-undang jenayah di Malaysia. Perkara ini juga perlu diambil kira kesan dan akibat daripada peruntukan yang sedia ada sekiranya hudud dapat diluluskan dan dapat dilaksanakan di Malaysia.

BIBLIOGRAFI

- Abdul Halim El-Muhammady, *Undang-undang Islam di beberapa Negara Islam selepas merdeka*, Rujukan “Asas dan kerangka perundangan Negara Islam-Malaysia, Kuala Lumpur: Institut Kefahaman Islam Malaysia (IKIM), 2005.
- Abu Izzat Al-Sahati, *Fiqh Jenayah Islam*, Kuala Lumpur: Al-Hidayah Publishers,2.
- Abdul Ghani Azmi Idris, *Mengenal Qanun Jenayah Islam*, Kuala Lumpur: Al-Hidayah Publishers, 1997.
- Abu Bakar Abdullah, *Kearah pelaksanaan undang-undang Islam di Malaysia: Masalah dan penyelesaiannya*, Kuala Terengganu: Pustaka Damai, 1986.
- Ahmad Hidayat Buang, *Undang-undang Islam di Malaysia: Prinsip dan amalan*, Kuala Lumpur: Universiti Malaya, 2007.
- Abdul Aziz Hussin, *Panduan Umum: Undang-undang jenayah di Malaysia*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan pustaka, 1988.
- Azhar Yahya al-Batawi, *Non-Muslim dalam Jenayah Syariah*, Selangor: KUIZM Publication, 2015.
- Ahmad Wardi Muslich. *Hukum Pidana Islam*, Cet satu. Jakarta: Sinar Grafika, 2005.
- Abdul Halim El-Muhammady. *Undang-undang jenayah Islam dan enakmen negeri-negeri*, Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia, 1998.
- Azhar Yahya Al-Batawi, *Kanun Jenayah Syariah: Jaminan Keamanan & Keadilan*, Selangor: KUIZM Publication, 2016.
- Abdul Monir Yaacob dan Siti Shamsiah Md. Supi, *Pendakwaan dan Penyiasatan Konsep dan Amalan*, Kuala Lumpur: Institut Kefahaman Islam Malaysia, 2013.
- Abdul Halim Abu Squqqah, *Kebebasan Wanita*, Jakarta: Gema Insasi Press, 1997.
- 'Abdullah Zaki Alkaf, *Fiqih Empat Mazhab*, Bandung: Hasyimi, 2013.
- Al-Asqalani, Ibnu Hajar, *Fathul Baari Syarah Sahih Al-Bukhari*, Jilid 33, Jakarta: Pustaka Azam, 2003.
- Ahmad Wardi Muslich. *Hukum Pidana Islam*, Cet satu, Jakarta: Sinar Grafika, 2005.
- Ahmad Mohamed Ibrahim. *Pentadbiran Undang-Undang Islam Di Malaysia*, Kuala Lumpur: Institut Kefahaman Islam Malaysia (IKIM), 1997.

- Awdah, Abdul al-Qasir, *al-Tashri' al-jina'I al-Islami: Muqaranan bi-al-qanun al-wad'i*, Beirut: Dar al-Kutub al-'ilmiyah, 2009.
- 'Abd Al-Qadir 'Awdah, *al-Tashri' al-Jina'l al-Islami*. Kaherah: Maktabat Dar Al-Turath, 2005.
- Abdul Rahman Taj. *Al-Siyasah al-Shar'iyyah wa al-Fiqh al-Islamy*. Cairo: Majallat alAzhar, 1988.
- Al-Zuhayli, W. *al-Fiqh al-Islami Wa Adilatuhi, Jilid 6*. ,Damsyik: Dar al-Fikr, 1989.
- 'Abd al-Karim Zaydan. *Nizam al-Qada*. Baghdad: Maktabat al-'Ayn, t.t
- Abd al-Qadir al-'Awdah, *al-Tasyri' al-Jina'I al-Islami*, Jilid II, 669, Al-Mughni: 8/113, Wahbah al-Zuhayli, *al-Fiqh al-Islami wa Adillatuh*, Jilid 7, 5482
- Ahmad ibn Idris ibn 'Abd al-Rahman, al-Sanhaji al-Misri (al-Qarafi), *al-Dhakhirah fi Furu' al-Malikiyyah*, Jilid IX , Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, 2001.
- Al-Shawkany, Muhammad bin Ali b Muhammad. *Nayl al-Awtar*. Beirut: Dar al-Fikr, 1983.
- Abd Al-Qadir Audah. *at-Tasyri al-jinaiy al-Islamiy, Juz II*. Beirut: Dar al-Kitab al-a'radi, t.t
- Al-Qardawi. *Awlawiyyat al-harakat al-Islamiyyah fi marhalah al-qadimah*. Beirut: Mu'assasah al-Risalah, 1992.
- Al-Qardawi, *Fi Fiqh al-awlawiyyat: Dirasah jadidah fi Daw' al-qur'an wa al-Sunnah*. Kaherah: Maktabah Wahbah, 2000.
- Al-Nawawy, Abu al-Husain Muslim b. Hajjaj. *Sahih Muslim*. Cairo: Muassasah Qurtubah, 1991.
- Al-Baihaqi, Abu Bakar Ahmad bin Husayn. *al-Sunan al-Saghir*. Beirut: Dar al-Fikr, 1993.
- Abu Zahrah, Muhammad, *Ahkam al-Jarimah wa al-cUqubah fi al-Fiqh al-Islami*, Jordan: Maktabah al-Manar, 1987.
- Ahmad Mohamed Ibrahim, *The Administration Of Islamic Law In Malaysia*, Kuala Lumpur: Institute Of Islamic Understanding Malaysia (IKIM), 2000.
- Azman bin Mohd Noor, *Prosecution of rape in Islamic law: A review of Pakistan hudood Ordinan 1979*. IIUM Law Journal Vol.satu6 No.2,2008.
- Aime Muyoboke Karimunda. *The Death Penalty In Africa The Path Towards Abolition*, London: Taylor & Francis Group, 2016.
- Anwarullah, *Criminal Law of Islam*, Pusat Da'wah Islamiah (Brunei) Bandar Segi Bagawan: Islamic Da'wah Centre, Ministry of religious affairs, Brunei Darulsalam, 1995.

Andrew Harding. *Law, Government and The Constitution in Malaysia*. Kuala Lumpur: Malayan Law Journal Sdn. Bhd. 1996.

Abdul Aziz Bari, *Halangan-halangan Pelaksanaan Undang-undang Jenayah Islam di Dalam Perlembagaan Malaysia*, Jurnal Syariah, 10:1 [2002J 31-42.

Ashraf bin Md. Hashim, *Tahap Pembuktian Di Dalam Kes-kes Jenayah: Kajian Perbandingan Antara Undang-undang Islam dan Sivil*, Jurnal Syariah, 9:2[200JJ13-32, 14.

Ahmad bin Muhammad Husni, Abdul Basir Mohammad, Amir Husin Mohd Nor, Hayatullah Laluddin, Mohd. Al Adib Samuri, Nurhayati Binti Che Omar, *Parameter ‘Asas-Asas’ Penentuan Hukuman Bagi Penjenayah Wanita Menurut Undang-Undang Jenayah Islam Dalam Kes Hudud*, Isu Syariah & Undang-undang Siri 19, 16.

Clemes N. Nathan, *The changing Face of religion and human right: A personal reflection*, Netherland: Martinus Nijhoff Publishers, 2012.

Haron Din, *Islam: Keadilan membebaskan Manusia*, Selangor: PTS Publication & Distributors Sdn. Bhd. Selangor, 2007.

Haideh Moghissi, *Women and Islam: Critical concepts in Sociology*, Volume satu, Images and realities, Routledge: New York, 2005.

Hashim Mehat, *Malaysian law & Islamic law on sentencing*, Kuala Lumpur: International law book services, 1991.

Human Rights Comission of Pakistan, “*Qanoon Ka Nifaz, Qaid Khanay, Qaidi Aur Gumshudgian*” State of Human Rughts in Pakistan, 2006

Idris Awang, *Kaedah Penyelidikan: Suatu Sorotan*, Kuala Lumpur: Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya, 2001.

Ibnu Hajar Al-Asqalani. *Fathul Baari Syarah Sahih Al-Bukhari*, Jilid 33. Jakarta: Pustaka Azzam, 2009.

Ibnu Taimiyah, Taqiyyuddin Ahmad , *Makārim al-Akhlāq*, cAbdullah Badrān & Muhammad cUmar al-Hāj (Tahqiq), c. satu,Beirut: al-Maktabah al-cAsriyah., 2001.

Ibn al -Qayyim al-Jawzy. Syamsuddin Abu Abdullah Muhammad, *Bada’I al-Fawaid*. Makkah: Maktabah Nazzar Mustafa al-Baz, 1996.

Ibn Hazm, ‘Ali bin Ahmad. *Al-Muhalla*, Mesir: al-Tibaah Al-Muniriyyah, 1993.

Jahangir, A &Jilani, H. Divine sections? A research study of the Hudood Ordinance and their effects on the disadvantaged section of Pakistan society. Lahore: Rhotas Books, 1990.

Jennifer Mason, *Qualitative Researching Second Edition*, New Delhi: SAGE Publications, 2002.

Kelly, Liz, *Surviving Sexual Violence*, Cambridge: Polity Press, 1988.

Lorraine Blaxter, Christina Hughes & Malcolm Tight, *How to Research* (New York: Open University Express, 2006.

Lukman Abdul Mutalib & Wan Abdul Fattah Wan Ismail, *Al-Qarinah: antara Kekuatan dan Keperluan dalam Mensabitkan Kesalahan Jenayah (Zina)*, International Journal of Islamic Thought, Vol.2: (Dec.) 2012

Mehat Hashim, *Islamic Criminal law and criminal behavior*, Kuala Lumpur: Muslim Youth movement of Malaysia, 1993

Mohd Said Ishak, *Hudud dalam fiqh Islam*, Skudai Johor Darul Takzim: Universiti Teknologi Malaysia, 2000.

Mohamad Shariff dan Asidah, *Alman: Undang-undang Jenayah di Malaysia*, Petaling jaya: International law book services, 2013.

Muhammad ibn Ahmad ibn Muhammad ibn Rusyd, *Bidayat al-Mujtahid wa Nihayah al-Muqtsid, Jilid II*, Kairo: Maktabah al-Kulliyat al-Azhariyyah, 1989.

Mohd. Saleh Hj. Ahmad, *Al-Bayyinah dan Beban Pembuktian: Teori dan Amalan di Mahkamah Syariah*, Petaling Jaya: Risalah Al-ahkam, 2005.

Mahmud Saedon Awang Osman, *Undang-undang Keterangan Islam*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1990.

Mat Saad Abd. Rahman, *Undang-Undang Jenayah Islam: Jenayah Hudud*, Shah Alam: Penerbit Hizbi, 1993.

Mohamad Shariff bin Hj. Abdul Samah, *Undang-undang jenayah di Malaysia*, Selangor: International Law Book Services, 2008.

Nasaruddin Umar, *Argumen Kesetaraan Gender Perspektif Al-Qur'an*, Jakarta: Paramadina, 1999.

Nik Noraini, *Hudud Laws And Its Implications On Women*, Kuala Lumpur: Sisters In Islam, 2012.

Noraini Idris, *Penyelidikan dalam Pendidikan*, Kuala Lumpur: McGraw-Hill, 2010, 278-279.

- Mohd. Nasran Mohamad, Mohd Al Adib Samuri, Zuliza Mohd Kusrin, Anwar Fakhri Omar dan Mohd Zamro Muda, *Pelaksanaan Hukum Hudud menurut Kerangka Perundangan di Malaysia*, Bab 8, Isu Syariah & Undang-undang Siri 21, 103
- Paizah haji Ismail, *Undang-undang jenayah Islam*, cetakan keempat, Petaling jaya: Dewan Pustaka Islam, 2003.
- Paizah Haji Ismail, *Status Wanita dalam undang-undang jenayah Islam*, Kuala Lumpur: Yayasan Dakwah Islamiah Malaysia, 2004.
- Ratna Osman, *Hudud Boleh Hakis Hak-Hak Wanita*, Kuala Lumpur: Sisters In Islam, 2016.
- Rose Ismail, "Hudud in Malaysia: The Issues at States", Selangor: Ilmiah Publishers Sdn. Bhd, 2002.
- Rudolph Peters, *Crime and punishment in Islamic law, Theory and practice from the sixteenth to the twenty-first century*, United Kingdom: University Press Cambridge, 2005.
- Rose Ismail, *Hudud in Malaysia: The issues at stake*, Kuala Lumpur: SIS Forum (Malaysia) Berhad, 1995.
- Siti Shamsiah Md Supi, *Asas dan kerangka perundangan Negara Islam-Malaysia*, Kuala Lumpur: Institut Kefahaman Islam Malaysia, 2005.
- Siti Shamsiah Md. Supi, *Korpus Undang-undang Islam di Malaysia: Semakan dan Cabaran*, Kuala Lumpur: Institut Kefahaman Islam Malaysia, 2012.
- Shamrahayu A. Aziz, *Isu penguatkuasaan undang-undang jenayah Syariah di Malaysia*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 2016.
- Syeikh al-'Allamah Muhammad bin 'Abdurrahaman ad-Dimasyqi'. (n.d.). *Rahmah al-Ummah fi Ikhtilaf al-A'imma*. Jeddah: al-Haramain li ath-Thiba'ah wa an-Nasya wa at-Tawzi'.
- Salbiah Ahmad. 1995. "Zina and Rape under the Syariah Criminal code (II) Bill 1993 (Kelantan)." Dalam buku Hudud in Malaysia: The Issues at Stake. Selangor: Ilmiah Publishers Sdn. Bhd, 2002.
- Sarah J. Traney, *Qualitative research methods: collecting evidence, crafting analysis communicating impact*, United Kingdom: Blackwell Publishing by John Wiley & Sons, 2013.
- Safdar Ahmed, *Reform and Modernity In Islam "The Philosophical Cultural and Political Discourses among muslim reformers*, New York: I.B.Tauris & Co Ltd, 2013.

- Siti Zubaidah Ismail, *Hudud Dan Undang-Undang Jenayah Syariah Dalam Kerangka Perlembagaan Dan Sistem Perundangan “dualisme”*: Komitmen Pelaksanaan Ke Arah Membendung Jenayah di Malaysia, Jurnal Syariah, Jil. 22, Bil. 2 (2014) 193-212
- Siti Zubaidah Ismail, *Dasar Penguatkuasaan Dan Pendakwaan Jenayah Syariah di Malaysia: Satu Analisis*, Jurnal Syariah, Jil. 16, Keluaran Khas (2008).
- Tahir Wasti, *The application of Islamic Criminal law in Pakistan, Sharia in Practice*, Koninklijke Brill Nv, Leiden: Netherlands, 2009
- Wahbah al-Zuhayli, *al-Fiqh al-Islami Wa Adilaltuhu, Jilid 6*. (Damsyik: Dar al-Fikr, 1989),
- Yahya Abdul Rahman Al-Khatib. *Hukum Syariat Islam Ke Atas Wanita Hamil*. Selangor: Jasmin Enterprise, 1999.
- Yusuf Al-Qardhawi, *Fiqh Daulah Menurut Perspektif Islam*, terj. Juanda Haji jaya, Selangor: Maktabah al-Qardawi, 1998.
- Yahaya Yunusa Bambale, *Crimes and Punishments under Islamic Law*, edition 2, Malthouse press limited: University of Michigan, 2003.
- Zulkifly Muda, *Jenayah Hudud dan pembunuhan menurut perundangan Islam*, Kuala Terengganu: Universiti Malaya Terengganu (UMT), 2010.
- Zulkifli Hassan, *Hudud di Malaysia: Cabaran pelaksanaan*, Kuala Lumpur: Angkatan Belia Islam Malaysia, 2013.
- Zaitun Mohamed Kasim, Norhayati Kaprawi. Penulis asal: Muhammad Hashim Kamali, *Hukuman dalam undang-undang Islam: Suatu penelitian hukum hudud Kelantan dan Terengganu*, Petaling jaya, Selangor: Ilmiah Publishers, 2003.
- Zulkifly Muda, *The concept of crime and criminal law in Islam*, Kota Samarahan: Universiti Malaysia Sarawak, 2010.
- Zaini Nasohah, *Syariah dan Undang-undang suatu perbandingan*, Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd, 2004.
- Zulkifli Mohd, Syed Mohd Azmi dll, *Pandangan masyarakat Islam Terengganu terhadap enakmen kesalahan Jenayah Syariah (Hudud dan Qisas)*, t.t.p, 2002.

ARTIKEL JURNAL

Amina Jamal, *Gendered Islam and modernity in the nation-space: Women's modernism in the Jamaat-e Islami of Pakistan*, Feminist review, No.91, South Asian feminisms:negotiating new terrains (2009) pp. 9-28, <http://www.jstor.org/stable/40663977>.

Azman Mohd Noor, *Rape: A problem of crime classification in Islamic law*, Arab Law Quarterly, Vol. 24, No.4 (2010), pp.417-438, Brill, <http://www.jstor.org/stable/27896105>

Anita M.Welss, *Islamic influences on sociolegal conditions of Pakistan women*. Oriente moderno, Nuova serie, Anno 23 (84), Nr. 1, Islam in South Asia (2004), pp. 307-328, (Istituto per l'Oriente C.A. Nallino), <http://www.jstor.org/stable/25817931>

Abdel Salam Sidahmed, *Problems in contemporary applications of Islamic criminal sanctions: The penalty for adultery in relation to women*, British Journal Of Middle Eastern Studies, Vol.28, no.2 (Nov, 2001)pp.187-204) Taylor & Francis Ltd, <http://www.jstor.org/stable/826124>

Ahmad, Abdul Basir, Amir Husin, Hayatullah, Mohd, Al Adib, Nurhayati. (n.d.). *Parameter "asas-asas" penentuan hukuman bagi penjenayah wanita menurut undang-undang Jenayah Islam dalam kes hudud. Isu Syariah dan undang-undang siri 19*, 7.

Azman Bin Mohd Noor. *Prosecution Of Rape In Islamic Law: A Review Of Pakistan Hudood Ordinance 1979*, IIUM Law Journal Vol. 16, No 2, 2008.

Aliyah Ali dan Nasreen Aslam Shah, *Women prisoners in Pakistan: changing practices to enforce laws & rights*, Kuwait chapter of Arabian journal of Business and management review, Volsatu, No.4; December 2011).

AFP, *Three Women Shot Dead in "Honour Killing"*, DAWN (last updated Sept. satu6, 2013), available at <http://www.dawn.com/news/1043176/three-women-shot-dead-in-honour-killing>.

Asifa Quraishi, *her honour: An Islamic critique of the rape provisions in pakistan's ordinance on zina*, (1999), 403-431.

Bruce B.Lawrence, *Woman as subject/woman as symbol: Islamic fundamentalism and the status of women*, The Journal of religious ethics, Vol.22, No.1 (spring, 1994), pp.163-185, <http://www.jstor.org/stable/40017845a>

Hina Azam, *Rape as variant for fornication (Zina) in Islamic law: An examination of the early legal reports*, Journal of law and religion, Vol.28, No.2 (2012-13), pp. 441-466, cambridge University Press, <http://www.jstor.org/stable/23645194>

Human Rights Council, Twenty-nine session 3, Promotion and protection of all human rights, civil, political, economic, social and cultural rights, including the right to development, The International community must address discriminatory punishment and treatment of women and girls that remains prevalent globally. dualima May dua0satulima]. General Assembly: United Nations.

Ibrahim M. Zein, *Islam and Democracy in Malaysia: Findings from a National Dialogue*, Mohammad Hashim Kamali, *Islam and Democracy In Malaysia: Women and Minority Rights- A Survey Report*. Kuala Lumpur: International Institute Of Islamic Thought and Civilization (ISTAC), IIUM dua0satu0.

Ishaq, *The debates surrounding the accommodation of Islamic adultery crime and punishment into Indonesia criminal code*, Journal of Indonesia Islam, Volume 10, Number 01, June 2016,

Julie Norman , CSID Sixth Annual Conference “*Democracy and Development: Challenges for the Islamic World*” Washington, DC - April 22 - 23, 2005, “Rape Law in Islamic Societies:Theory, Application and the Potential, American University, Washington, DC.

Khawar Mumtaz, *Advocacy For An End to Poverty, Inequality, and Insecurity: Feminist Social Movements in Pakistan*. Gender and Development, Vol. 13, No. 3, Advocacy , , (Taylor & Francis, Ltd. on behalf of Oxfam GB ,2005),

Koos Kingma and Coroline Sweetman, *Gender and Development*, Vol.satu3, No.3, Advocacy, (Taylor & Francis, Ltd. On behalf of Oxfam GB, 2005),

Liv Tonnessen, *When rape becomes politics: Negotiating Islamic law reform in Sudan*. Women’s studies international forum 44 , Chr. Michelsen Institute (CMI) in Bergen, Norway.2014, 145-153

Legacies of Common Law: 'Crimes of Honour' in India and PakistanAuthor(s): Pratiksha Baxi, Shirin M. Rai, Shaheen Sardar AliReviewed work(s):Source: Third World Quarterly, Vol. 27, No. 7, The Politics of Rights: Dilemmas for FeministPraxis (2006), pp. 1239-1233Published by: Taylor & Francis, Ltd.Stable URL: <http://www.jstor.org/stable/4017752.1340>.

Mohammad Hashim Kamali, Arab Law Quarterly, Vol. 13, No. 3 (1998), pp. 203-23,
Punishment in Islamic Law: A Critique of the Hudud Bill of Kelantan, Malaysia, URL:
<http://www.jstor.org/stable/3382008204>.

Moeen H.Cheema, *Cases and controversies: Pregnancy as proof of Guilt under Pakistan's Hudood laws*, Brooklyn Journal of International law, Volume 32, Issue 1, Article 3,
<http://brooklynworks.brooklaw.edu/bjil/vol32/iss1/3>

Martin Lau, *Twenty-Five years of Hudood Ordinances- A Review*, 64 wash & lee L.Rev.1291 (2007), 1292

Muhammad Hashim Kamali. *Punishment In Islamic Law: A Critique Of Hudud Bill Of Kelantan, Malaysia. Arab Law Quarterly*. Vol. 13, No. 3, 203-234, 1998.

Naveeda Noreen, *Protection of women rights through legal reforms in Pakistan*, Journal of Public Administration and Governance, ISSN 2161-7104, Vol. 3, No. 4, University of Bahawalpur : Pakistan 2012.

Nasimah Hussin. The application of the "Avoiding Hudud Due to Shubhah" as A Mechanism for ensuring justice in The Determination Of Punishments In Islamic Criminal Law. Majdah Zawawi, 2013.

Pratiksha Baxi, Shirin M. Rai and Shaheen Sardar Ali, *Legacies of Common Law: 'Crimes of Honour' in India and Pakistan*, Third World Quarterly, Vol. 27, No. 7, The Politics of Rights: Dilemmas for Feminist Praxis, Taylor & Francis, 2006.

Rudolph Peters, *The Islamization of criminal law: A comparative Analysis*, (Brill, New series, Vol.34, Issue 2(Nor..1994), pp. 246-274, <http://www.jstor.org/stable/1570932>

Rasheed Sadia, Mufti Mazhar and Najma Najam, *Relationship between Suicidal Ideation, Social Support, abd coping skills in female prisoners of a jail in Pakistan*, Volume 2, Number 2, July 2005.

Rana Riaz Saeed, *Women Status in Pakistan under Customs and Values & The Controversial Hudood Ordinance 1979*, Development Advocates & Lobbyists Pakistan. December 2004.

Salma Ali, *Addressing Violence Against Women In Bangladesh, Women Leading Change: A collection of essays from women leaders advancing justice in the Muslim world*, 2010 Wellesley Centers for Women, Wellesley College, Rangita de Silva-de Alwis, SJD, Director of International Human Rights Policy Programs, Wellesley Centers for Women, US. 4lima,www.wcwonline.org/muslimworldleaders.

Usha Ramanathan, *Women and law, Economic and political weekly*, Vol. 32, No.49 (Dec. 6-12), 1997)pp.3117-3118, <http://www.jstor.org/stable/4406149>

Written statement* submitted by Human Rights Now, a noNGovernmental organization in special consultative status, Human Rights Council, Twenty-nine session, The Secretary-General has received the following written statement which is circulated in accordance with Economic and Social Council resolution 1996/31, A/HRC/29/NGO/X, [25 May 2015], General Assembly: United Nations.

KERTAS PERSIDANGAN

Asyraf Wajdi Dusuki, *Pelaksanaan hudud di Malaysia: Satu analisis* (Himpunan kertas kerja muzakarah Jenayah Syariah Kebangsaan 2014 sempena program dakwah Negara anjuran Yayasan Dakwah Islamiah Malaysia di Universiti Kebangsaan Malaysia), 2015a.ISBN 978-967-512a8-4.

Hamid Mat Isa, Jabatan Syariah dan Undang-Undang, “*Jinayat Syar’iyyah & Akta 355 Menurut Pespektif Fiqh dan Usul, Konvesyen Perundangan Islam*, (21 Jan 2017: Audi Said Ramadhan Al-Butti, Kolej Universiti Islam Antarabangsa Selangor)

Kertas Kerja ini dibentangkan dalam Seminar Ancaman Islam Liberal anjuran Kerajaan Kelantan dan Gabungan Persatuan Profesional Kelantan, di Balai Islam, Lundang, Kota Baharu, Kelantan, pada 3hb. Jun, 2006, dengan izin penerbit Dian Darulna im Sdn Bhd, Dr. Haji Muhammad Nur Manutu, Pusat Kajian Moderniti dan Masyarakat Sivil (CESMACS) Kuala Lumpur, Fenomena Pemikiran Islam Liberal Dan Implikasinya Kepada Kedudukan Islam Dan Penganutnya Di Malaysia: Beberapa Refleksi

Mahmood Zuhdi Ab. Majid, *Menangani Pemikiran Hukum Islam Semasa*, Seminar Hukum Islam Semasa IV Peringkat Kebangsaan, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya, 28-29 September 2005.

Mahmood Zuhdi. *Pelaksanaan undang-undang jenayah syariah di Malaysia ditinjau dari perspektif maqasid syariah*, Muzakarah Jenayah Syariah Kebangsaan 2014, UKM Bangi

LAMAN SESAWANG

Enakmen 13, Tahun 2013, *Enakmen Kanun Jenayah Syariah (II) 1993 Tahun 2015 Kelantan*, <http://www.esyariah.gov.my/portal/page/portal/UndangBI/Kelantan>

Enakmen 4, Tahun 2002, Enakmen Kesalahan Jenayah (Hudud dan Qisas) Terengganu, 1423H/2002M,
<http://www.esyariah.gov.my/portal/page/portal/UndangBI/Terengganu>

Jamnul Azhar Hj. Mulkan. *Hikmah Pelaksanaan Hudud menurut al-Quran dan Sains*, dicapai pada 05 Julai 2017. <https://www.facebook.com/notes/zikri-yusoff/hik-mah-pelaksanaan-hukum-hudud-menurut-al-quran-dan-sains/486440823461/>

Karla Mantilla, *PAKISTAN: rape law changed*, Off Our Backs, Vol. 36, No. 3 (2006), 5, dicapai pada 20 Jun 2017, <http://www.jstor.org/stable/20838636>

Mohd Aizam Mas'od. *Murtad Bukan Hak Asasi dalam koleksi artikel Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM)*, Rujukan: Isu-isu Akidah. Laman web JAKIM: <http://www.islam.gov.my/> rujukan/213.

Noraini Abdul Razak, Tengku Fauziah Ngah, *satudua NGO wanita bantah rang undang-undang Jenayah Syariah terengganu didakwa zalim*, dicapai pada 5 Julai 2017, <http://12%NGO%20bantah%20%20Rang%20undangundang%20Jenayah%20Terengganu%20didakwa%20zalim.html>, 2002.

Rosmah, *Peranan NGO penting memajukan negara*, dicapai pada 26 Julai 2017, http://www.utusan.com.my/utusan/info.asp?dt=205&pg=dn_10.htm&pub=Utusan_Malaysia&sec=Dalam_Negeri&y=2010

Ratna Osman, *Hudud Boleh Hakis Hak-Hak Wanita*, SIS, dicapai pada 15 Jun 2017, <http://peraktoday.com.my/2015/03/hudud-boleh-hakis-hak-wanita-sis/>

Sisters in Islam, *Tegas bantah hudud, dakwa tidak adil kepada wanita*, dicapai 3 Mac 2017, <http://www.sistersinislam.org.my/news.php?item.915.121u>

Sisters In Islam, *Negara Islam, Hudud, Murtad dan Peraturan Kawaan Moral*, dicapai pada 5 Julai 2017 <http://www.al-ahkam.net/home/content/sister-islam-negara-islam-hudud-murtad-dan-peraturan-kawalan-moral>, 2012.

Sisters in Islam. (2011). *Tegas bantah hudud, dakwa tidak adil kepada wanita*. Dicapai pada 5 Julai 2017, <http://www.sistersinislam.org.my/news.php?item.905.27>

Penelitian semula cadangan “hudud”, dicapai 1 Mac 2017.<http://www.al-ahkam.net/home/content/sister-islam-negara-islam-hudud-murtad-dan-peraturan-kawalan-moral>.

Utusan Melayu (M) Bhd, dicapai satu Mac dua0satu7.http://www.utusan.com.my/utusan/info.asp?y=2002&dt=0602&pub=Utusan_Malaysia&sec=Rencana&pgr=01.htm#ixzz4a5T1GiE4.

Wathshlah G Naidu, Lee Shook Fong (Women’s Aid Organisation), *Hukuman Hudud: Tidak Tahu Diam Sajalah*, dicapai 3 Mac 2017.http://www.wao.org.my/news_details.php?nid=99&ntitle=Rencana+-+Hukum+Hudud:+Tak+Tahu+Diam+Diri+Sajalah.

Wathshlah G Naidu, Lee Shook Fong. (2002, 7 12). *Hukuman Hudud: Tidak Tahu Diam Sajalah*. Dicapai pada 11 Jun 2017, http://www.waou.org.my/backup_vsatu_12.7.2011/news/2002070saturencanahudud.htm