

BAB PERTAMA

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah

Dasar / asas fikiran yang berkenaan dengan masalah pembuktian wujud Tuhan adalah merupakan satu bahagian yang sangat penting dari sekian banyak permasalahan yang ada dalam pengkajian falsafah. Adapun yang dibahas dalam hal ini adalah sesuatu yang berada di luar jangkauan inderawi manusia atau sering disebut dengan istilah alam metafizik.

Dalil untuk membuktikan wujudnya Tuhan telah banyak dibahas oleh para failasuf Yunani kuno, kemudian dilanjutkan oleh pemikir-pemikir berikutnya termasuk failasuf Islam yang tidak mahu ketinggalan dalam membicarakannya.

Dari masing-masing failasuf atau tiap-tiap pemikir itu mempunyai pendapat yang berbeza tentang pembuktian wujud Tuhan yang sesuai dengan pendapat dan keyakinan mereka, sehingga kita temui keanekaragaman pendapat dalam hal ini.

Di antaranya seperti yang dikemukakan oleh failasuf Yunani, Aristotles (348-322 S.M) dan Plato (428-348 S.M); kalau bagi Plato tiap yang ada dalam alam deria mempunyai materi dan bentuk. Bentuk terdapat dalam benda-benda sendiri (bukan di luar benda, sebagaimana idea Plato) dan bentuklah yang membuat materi mempunyai bangunan dan rupa. Bentuk bukan merupakan bayangan, sebagaimana idea Plato, tetapi adalah hakikat dari sesuatu. Bentuk tak dapat berdiri sendiri terlepas dari materi. Materi dan bentuk selamanya

satu. Materi tanpa bentuk tak ada. Materi dan bentuk hanya dalam akal dapat dipisahkan.¹

Selanjutnya Aristotles berkomentar; kudrat Maha Tunggal yang dipanggil Aristotles dengan logos (akal mutlak), merupakan sebab pertama (sebab *al-awwal*, *First Cause*) bagi segala kejadian, dan juga penggerak pertama (*al-muharrik al-awwal*, *Prime mover*) bagi segalanya. Dia sendiri berada dalam keadaan diam, tidak bergerak akan tetapi menggerakkan segalanya melalui cinta kasih yakni kerinduan segalanya kepadanya. Literatur Arab menyebut sifat tersebut dengan *al muharrik al-awwal - al sakin*, yakni penggerak pertama yang diam dan literatur latin menyalinnya dengan *Primum Mobilum Inmotum*.²

Dari kutipan di atas memang kita akui bahawa Aristotles dengan pendapatnya itu telah berhasil menentukan kewujudan Tuhan yang disebutkan dengan penggerak pertama, tetapi Aristotles kemudian mengatakan bahawa itu adalah zat penggerak yang diam (tidak bergerak), dan gerakan segala sesuatu yang ada dalam alam ini menuju kepadanya, yang bererti bahawa Tuhan hanya tujuan semata-mata. Sedangkan pengaruhnya pada alam tidak lebih daripada pengaruh patung yang indah terhadap jiwa orang yang mengaguminya.

Failasuf lainnya seperti Democritos (460 –370 S.M) juga mengemukakan dalil tentang bukti adanya Tuhan melalui teori atomnya. Alam ini bagi Democritos tidak lain daripada atom dan gerakannya. Atom itu tudak bermula dan tidak berakhir selama-lamanya jumlahnya banyak.

¹ Harun Nasution, *Filsafat Agama*, (Jakarta: Bulan Bintang, 1973), h. 55

² Yousoef Suy'b, *Pemikiran Islam*, (Jakarta: Gama Cipta, 1984) h.55

Atom itu adalah benda yang punya tubuh, biarpun sangat halus tubuhnya itu dan di antara atom-atom itu terdapat suatu lapangan yang kosong. Dalam hal ini Democritos mengemukakan empat pasal :

1. Gerakan berkehendak akan lapangan yang kosong, sebab yang penuh tidak dapat lagi memuat yang lain di dalamnya.
2. Sesuatu barang boleh menjadi kembang atau padat, jika ada lapangan yang kosong di antaranya.
3. Hidup dari kecil menjadi besar disebabkan kerana makanan dapat masuk ke dalam lapangan yang kosong dalam badan.
4. Jika dimasukkan abu ke dalam sebuah gelas yang berisi air, melimpahlah sebahagian dari air itu, tetapi air yang terbuang itu tidak sebanyak muatan ruang yang berisi abu itu. Ini suatu tanda bahawa ada suatu lapangan yang kosong dalam suatu barang yang dimasuki oleh barang yang lain.³

Berdasarkan keterangan di atas dapat disimpulkan di sini bahawa Democritos dengan teori atomnya yang tidak berawal dan tidak berakhir itu seolah-olah menyamakan kedudukan atom dengan kedudukan Tuhan dalam keyakinan Islam walaupun dalam hal ini nampaknya Democritos seakan-akan skeptis untuk mengatakan itu Tuhan. Hal ini sebagaimana yang dikemukakan oleh Muhammad Hatta di dalam bukunya "Alam Fikiran Yunani", katanya:

Ia tidak mahu mencari ketenangan ke luar alam fizik. Ia tidak mahu mengikut kaum Elia sampai ke dalam daerah metafizik (di balik alam kita ini),

³ Muhammad Hatta, *Alam Fikiran Yunani*, (Jakarta: Tinta Mas, 1986), h. 45.

tidak pada ada sebabnya dan tidak pada tidak adanya (sebab), maka tetaplah ia pada zat-Nya, hal yang ketiga yakni kemungkinan (*imkān*), sehingga adalah ia dari sisi zatnya, sesuatu yang tidak wajib dan tidak mustahil. Jadi semua yang ada, ada kalanya wajib adanya dengan zat-Nya atau mungkin ada dengan zat-Nya.⁵

Dari kutipan di atas terlihat di sini, bahawa Ibn Sina membahagi segala yang ada ini ke dalam dua bahagian iaitu yang wajib dan yang mungkin. Yang dimaksud dengan wajib ialah sesuatu yang tidak dapat di gambarkan tidak adanya. Sedangkan yang dimaksud dengan yang mungkin ialah yang terbayang adanya di samping terbayang pula tidak adanya.

Wajib itu terbahagi dua lagi, iaitu wajib *bizatihi* atau dengan zatnya, wajib *bighairihi* atau wajib dengan yang lainnya. Yang dinyatakan dengan wajib dengan zatnya ialah sesuatu yang adanya tidak bergantung pada adanya sebab yang lain, kerana itu pula wajib *bizatihi* ini hanya khusus mengenai Tuhan sahaja.

Yang dimaksud dengan lainnya ialah sesuatu yang adanya berasal dari suatu benda lain daripada zatnya sendiri. Hal ini meliputi semua makhluk.

Wajib *bighairihi* dapat juga disebut *mumkin bizatihi*, iaitu sesuatu yang terbayang adanya dan tidak adanya kerana zatnya sendiri, bukan kerana yang lainnya. *Mumkin* itu terbahagi dua pula, iaitu *mumkin bizatihi* atau *mumkin* dengan zatnya, dan *mumkin bighairihi* atau *mumkin* dengan lainnya. Yang di maksud dengan *mumkin bizatihi* sama dengan contoh wajib *bighairihi*.

⁵ Ibn Sina, *Al-Isyārāt wa-l-Tanbihāt*, editor Sulaiman Dunya, (t.tp.: Dār al Ma'arif, 1985), h. 19

Yang dimaksud dengan *mumkin bighairihi* adalah sesuatu yang terbayang sebab lainnya.

Jadi kesimpulannya menurut Ibn. Sina *maujūdāt* ini ada tiga macam iaitu wajib *bizatihi*, iaitu Allah saja, wajib *bighairihi* dan *mumkin bighairihi*, keduanya alam makhluk.

Dalil yang dikemukakan oleh Ibn Sina ini termasuk dalam kelompok dalil yang dikenal dalam sejarah falsafah sebagai dalil ontologi dan kosmologi.

Yang dimaksud dengan dalil ontologi di sini bahawa Ibn Sina, menggunakan teori tentang wujud (tentang hakikat yang ada) yang disebut oleh Ibnu Sina dengan *wājib al-wujūd* iaitu Tuhan. Sedangkan yang dimaksud dengan dalil kosmologi, bahawa Ibn Sina telah menggunakan teori tentang sebab musabab kejadian alam, dan inilah yang disebutnya dengan *mumkin al-wujūd*.

Dalil yang dikemukakan Ibn Sina dalam membuktikan wujud Tuhan berakhir kepada teori emanasi, dan argumen ini mendapat reaksi dari beberapa aliran dalam Islam.

Di manakah ciri khas Ibn Sina dengan dalil untuk membuktikan wujud Tuhan? Berdasarkan hal ini pulalah Penulis memilih tajuk dalam pembahasan disertasi ini “DALIL-DALIL IBN SINA DALAM MEMBUKTIKAN WUJUD TUHAN”.

1.2 Pengertian Tajuk Dan Perumusan Masalah

Untuk lebih terarahnya tentang sasaran yang akan dicapai dari pembahasan disertasi ini, dan untuk menjaga kekeliruan dalam memakai istilah yang terdapat

dalam tajuk “Dalil Ibn Sina dalam membuktikan wujud Tuhan” dapat dijelaskan dengan huraian sebagai berikut :

- a) Dalil : “Pemberian alasan untuk memperkuat atau menolak sesuatu pendapat, pendirian atau gagasan”⁶. Yang penulis maksud di sini ialah sesuatu yang dijadikan alasan atau dasar pokok oleh Ibn Sina untuk membuktikan adanya Tuhan.
- b) Ibn Sina adalah salah seorang dari failasuf Islam dan ahli dalam bidang kedokteran yang hidup dari tahun 370 H / 980 M dan meninggal pada tahun 480 H / 1037 M di dunia Barat terkenal dengan panggilan Avicenna.
- c) Membuktikan : “Memberi (memperlihatkan) bukti”.⁷
- d) Wujud: “Berasal dari bahasa Arab yang ertinya “ada”.
- e) Tuhan: adalah zat Yang Maha Sempurna yang telah menciptakan segala sesuatu yang ada di alam ini. Yang penulis maksud adalah Allah.
- f) Berdasarkan latar belakang masalah dan pengertian tajuk, maka masalah pokok yang akan diselidiki dalam disertasi ini ialah : Apa dalil-dalil yang dikemukakan Ibn Sina dalam membuktikan wujud Tuhan.

1.3 Tujuan Penyelidikan

Adapun tujuan penyelidikan dari disertasi ini di antaranya ialah:

⁶WJS. Poerwadarminta, *Kamus Umum Bahasa Indonesia*, (Jakarta: Balai Pustaka, 1982), h. 57

⁷*Ibid.*, h. 160

1. Untuk melengkapi dan memenuhi tugas / syarat-syarat untuk mencapai gelaran master pada Jabatan Akidah dan Pemikiran Islam Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya.
2. Untuk memberikan sumbangan fikiran kepada institusi ilmu pengetahuan dan Universiti Malaya khususnya.
3. Untuk meneliti dan mengungkapkan kembali riwayat hidup dan latar belakang pemikiran Ibn Sina serta dalil dalam membuktikan wujud Tuhan yang merupakan salah seorang dari pemikir Islam yang sangat besar jasanya dalam memperkaya khazanah intelektual manusia baik di dunia Timur mahupun Barat.
4. Untuk mengungkapkan kembali dalil tentang adanya Tuhan dalam falsafah ketuhanan Ibn Sina serta melihat sejauh mana reaksi dari beberapa aliran dalam Islam tentang dalil tersebut.

1.4 Metodologi Penyelidikan.

Dalam mengadakan penyelidikan untuk mengumpul data yang diperlukan maka dalam pembahasan disertasi ini penulis menggunakan *method library research* dengan mengadakan penelitian kepustakaan dengan jalan mencari buku-buku yang pembahasannya berkenaan dengan pokok-pokok permasalahan, *method* ini disebut juga *books survey*.

Method yang digunakan dalam pembahasan ini adalah :

1. *Method Induktif* : iaitu mengambil kesimpulan dari suatu hal yang bersifat khusus, kemudian dianalisa dan disimpulkan dalam suatu rumusan yang bersifat umum.

2. *Method Deduktif* : iaitu kesimpulan yang diambil dari data-data yang ada kemudian dijadikan suatu kesimpulan yang khusus.
3. *Method Komperatif* : iaitu membandingkan dengan mengemukakan persamaan dan perbezaan serta pertentangan antara suatu pendapat dengan pendapat lainnya yang mendukung suatu pokok permasalahan kemudian dirumuskan dalam suatu kesimpulan yang bersifat logik.

Adapun langkah-langkah operasinal dalam melakukan analisa secara kritis adalah sebagai berikut:

- a) Mendeskripsikan gagasan primer yang menjadi fokus dan objek penyelidikan.
- b) Membahas atau memberikan (interpretasi) terhadap gagasan primer.
- c) Melakukan kritik terhadap gagasan primer yang telah ditafsirkan
- d) Melakukan study analisis terhadap gagasan primer.
- e) Melakukan penyimpulan dari hasil penyelidikan.

1.5 Sumber Data

Sebagaimana yang telah dijelaskan bahawa penyusunan dari pembahasan disertasi ini, penulis menggunakan *Method Library Research* maka sumber data diperolehi dengan mengadakan penelitian kepustakaan. Baik primer mahupun sekunder. Sumber data perimer iatiu buku-buku.

1.6 Sistematis Pembahasan

Pembahasan disertasi ini disusun menurut sistematis sebagai berikut: halaman tajuk, motto, dedikasi, abstrak, kata penghargaan, kata pengantar, daftar isi, transliterasi dan daftar singkatan perkataan.

BAB I. PENDAHULUAN : Berisikan beberapa persyaratan khususnya yang berkenaan suatu tulisan ilmiah iaitu : latar belakang masalah, pengertian tajuk dan perumusan masalah, tujuan penyelidikan, metodologi penyelidikan, sumber data dan sistematis pembahasan.

BAB II. IBN SINA : Menjelaskan tentang riwayat hidup dan karya Ibn Sina, latar belakang pemikiran falsafah ketuhanannya serta pengaruh pemikirannya terhadap dunia Timur mahupun Barat.

BAB III. DALIL-DALIL TENTANG ADANYA TUHAN DALAM FALSAFAH KETUHANAN IBN SINA.

Menjelaskan tentang perkembangan faham ketuhanan, Falsafah Ketuhanan Ibn Sina, dasar dalil Ibn Sina serta rumusan dalil Ibn Sina.

BAB IV. POSISI DALIL-DALIL IBN SINA DALAM PEMIKIRAN ISLAM.

Menjelaskan tentang reaksi ilmu kalam, falsafah dan mistisisme terhadap dalil ontologi Ibn Sina.

BAB V. KESIMPULAN

BIBLIOGRAFI.